

Continuationis, Ivridicorvm Rostochiensivm, Ex Ivdictiis Facvltatvm, Selectorvm, Specimen Qvintvm

Rostochii: Typis Rösenianis, [1752]

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn1002345057>

Druck Freier  Zugang



RU jurist. 9.Sept.1752
Mantzel, Ern. Joh. Frid.

1c

CONTINUATIONIS,
IVRIDICORVM ROSTOCHIENSIVM,
EX
IVDICHS FACVLTATVM,
SELECTORVM,
SPECIMEN QVINTVM,
QVOD,
DEO T. O. M. ANNVENTE,
PRAESIDE,
D. ERN. IOH. FRID. Manzelin,
ICTO,
IN AVDITORIO PVBLICO,
DEFENDET,
CAROL. CHRISTOPH. BLOCIUS,
NEO- BRANDENB.
I. V. CVLT.,
ANNO MDCCCLII D. IX. SEPTEMBER,
HORIS,
A SECVND A, POSTMERIDIANIS,

ROSTOCHII,
TYPIS ROSENIANIS

1759.

VIRO
PRÆNOBILISSIMO, AMPLISSIMO ATQVE
PRUDENTISSIMO,
D O M I N O
CHRIST. FRIDERICO
Westphalen,

SENATORI ROSTOCHIENSI OPTIME
MERITO,

FAUTORI SUO
INCOMPARABILI,

GRATAM MENTEM ATQVE OBSERVANTIAM,

DEDICANDO

HASCE PLAGELLAS,

TESTATUR,

CAROL. CHRISTOPH. BLOCIUS.

PRÆSTANTISSIMO DOMINO
RESPONDENTI,

S. P. D.

PRÆSES.



onstans & perpetua exigitur voluntas, in
descriptione justitiæ Justiniano-Ulpianea.
Displicet ille stylus aliis, *vid. Dn. GEBAU-
ERI diff. de Justitia & Jure, Gottingæ
hab. 1738.* Alii eundem vel defendunt,
vel excusant! Lites ejus farinæ non sunt forenses. *Conf. Dn.
STURMII diff. s. t. Justinianus, in definiendo Jure Natu-
ræ & distinguendis juribus summus artifex, Viteb. hab.
1733.* Praxis & constantiæ & perpetuitatis habet respec-
tum, quatenus nimirum ab homine in universum licent
expectari. Homines sumus & vitiis sine nemo et na-
scitur, et vivit, ipsique Philosophi gentiles differunt de
gradibus vitiorum, quibus vitandis vel non, vel magis,
vel minus impares sint mortales, quam sollemnissime.
Constantia est in thermate. Quis appellabit virum illum
bonum, qui medias inter compellationes honorificas, et-
iam hebdomadarum semel suum amicum, ut ait, calumniis
rodit? Quis sobrium vocat eum, qui aquam bibit in regu-
la, sed ter per mensem, vino adusto sepultus jacet? Quis
diligentem, Juris Cultorem, qui interfuit variis aliis lectio-
nibus, sed semper neglexit doctrinas de gradibus, qua nu-
ptias & qua successionem ab intestato, vel integram libro-
rum terribilium tractationem, vel alia passim. Diligentia
est

est indefessa operatio & studium supplendi vacua, nec patitur ea lacunas perpetuas. Qui unam violavit legem, systema juris corrumpit, ceu eleganter deduxit ingeniosissimus Liber Baro de HOLBERG. Vid. ejus *Pensees morales Livre I. epigr. 66.* quod inscriptum; *Caractere d' Ariston*, juncto disticho:

Furatur, fallit, bibit ac moechatur Aristo,

Et simul in precibus tempora certa locat.

Apage hypocrita! nequam & calumniator, qui Deum te amare crepas, sed fidem juratam frangis & proximum tam graviter offendis, ut & plebs ipsa sentiat, te non esse virum honestum.

Perdilecte Domine Bloci!

Tibi iterum scripturus epistolam hanc occupo meditationem, quoniam Tu es unus ex illis, quos novi, qui omne ferunt punctum vitae academicæ. Tertiū anni dimidiam hoc mense absolvis & nihil in te desiderari es passus. Non es ein Titular - Studiosus, sed ein würflicher. Gratulor Tibi eam mentem & promitto Tibi, Deo jubente, actualement felicitatem. Impende studia, in religionis curam, justitiæ culturam & amicorum gaudium. Esto mei, etiam post fata mea, humanissime memor. Dab. Rostochii die mihi natali, Anni

MDCCLII.



SELECTORUM ROSTOCHIENSIIUM,

FASCIC. VI. SPECIMEN V.

DEFENSUM,

CAROLO CHRISTOPH. BLOCIO,

NEO- BRANDENB.

ANNO MDCCLII. d. IX. SEPTEMBER.

QVÆSTIO I.

*Utrum jus, feudum, ab avo alienatum, revocandi, competat
nepotibus.*



ecurrit hoc problema, nostro ævo, subtiliter economico, quam sæpiuscule. Non piger, vel tædet, etiam superflua, quæ non nocent, bis vel ter repetere. Anno 1736. m. Aug. respondebatur pro filio revocaturus, ex familia Dominorum de Ilow, ex his præsertim rationibus: Es scheint zwar, daß die revocation nicht statt habe, weil requirentis Großvater bereits die alienation vorgenommen, und sein Vater desselben Erbe geworden, mithin juxta 2. F. 45. alles verlohren. So fehlet es auch an einem expresso textu und, ab agnatis ad filios zu schließen, wil man darum nicht gestatten, quoniam agnati feudum non ab eo, qui alienavit, sed a primo acquirente accepissent, hingegen ein Sohn in feudo, non nisi mediante patre, a quo jus sanguinis habet, succediren könne, vid. STRUV. Synt. jur. feud. c. 13. §. 16. Hat also der alienans, bey seinem Tode, das Lehn nicht mehr gehabt, hat er es auch nicht auf seinen Sohn verstatmen, noch weniger das
I selbe



selbe auf den Enkel, der jetzt revociren wil, gerathen können, bevorab, da derselbe dermahlen noch nicht geböhren gewesen. Allein, wie halten dafür, daß nicht allein die Vettern, sondern auch die Söhne und weitere descendentes die feuda, absque consensu alienata, revociren können. Es gehet communis DD. sententia dahin, wie auch selbst einige dissentientes nicht bergen können, vid. HORN. *Jurispr. feud.* c. 20. §. 17. STRUV. l. c. und dieselbe wird von wichtigen rationibus unterstützt. Denn so hat der primus acquirens feudum antiquum solches pro se & descenditibus suis acquiriret, wodurch alle descendentes ein jus quæsitum bekommen, jam autem illis, quibus per primam investituram jus quæsitum, illud auferri nullo modo potest, ROSENTHAL. c. 9. concl. 67. ANTON. *disp. feud.* X. §. 4. n. 6. Und es ist unläugbar, daß das Recht, welches die Söhne an die feuda antiqua haben, ihnen keinesweges vom Vater gegeben werde, sondern daß vielmehr, wie der Vater, so auch der Sohn, solches Recht ex pacto & providentia majorum bekommen; Was denn der Vater dem Sohn nicht gegeben, solches mag er ihm auch nicht nehmen; Es haben zwar die Söhne das Leben nächst Gott dem Vater zu danken, und unstreitig kan man wol sagen, daß die Söhne die Lehne per patrem bekommen, daß sie aber a patre dieselben erhielten, und demselben solche zu danken haben sollten, mag im geringsten nicht behauptet werden, weil nicht der Vater, sondern der erste Lehnmann solche acquiriret, a quo nempe per patrem feuda ad filios devolvuntur. Ist nun zwar an dem, daß die Söhne per patrem, in gewisser Masse, zum Lehn gelangen, so folget doch daraus keinesweges, wie Struvius und andre schließen wollen, daß, wenn der Vater, per cujus personam mediam, die Söhne zum Lehn kommen, solches alieniret, und also es nicht mehr hat, die successio ad filium nicht deferiret werden könne. Denn damit ist die Sache nicht ausgemacht, daß der Vater, bey seinem Tode, das Lehn nicht mehr gehabt, sondern es kömmt auf die præjudicial-Frage an, ob er berechtiget gewesen, daß Lehn einem andern, in præjudicium legitimi successoris, zu überlassen, und sich in den Stand zu setzen, daß er, bey seinem Ableben, das Lehn nicht mehr haben können. Ist nun diese quæstio negative zu



zu beantworten, so hindert nicht, daß der Vater, bey seinem Tode, das Lehn nicht mehr gehabt, so wenig in 100 andern Fällen, das factum alterius jemanden præjudiciren kan, sondern es bleibet, factio alterius non obstante, das jus, so jemand hat, ungekränket. Es führet zwar Struvius zum Beweis seines asserti an, quod si ob delictum feudum amittat pater, filius etiam privetur feudo, non ob aliam rationem, quam quod non nisi per mediam personam patris filius feudum habere possit, a patre vero, qui amisit, ad filium nequeat devolvi. Meine, die Ursache, warum die Söhne nicht aus Lehn kommen können, wann der Vater sich dessen, ob delictum verlustig gemacht, ist nicht diese, weil die Söhne, non, nisi mediante patre, zum Lehn gelangen können, so daß, weil der Vater das Lehn verlohren, solches auf die Söhne verstatmet werde; sondern, weil zu besorgen ist, daß, wie der Vater nicht guter Art gewesen, also auch die Söhne und weitere descendentes solche böse Art an sich haben möchten, item, ut dominus majorem injuriæ ultionem habeat, welche er denn dadurch bekömmt, wenn nicht nur der Vater, sondern auch die Söhne, in quibus pater vivere dicitur, das Lehn mit dem Rücken ansehen müssen. Wie demnach festgesetzt, daß die Söhne in feudis antiquis das jus succedendi & per consequens etiam revocandi ex pacto & providentia majorum bekommen haben, so kan und will denn auch das Lehn-Recht ihnen solches jus quæsitum nicht nehmen, sondern schüzet sie vielmehr bey demselben. Denn so ist, in allen textibus juris feudalis, worin denen agnatis proximis das jus revocandi beygeleget, solches auch denen Söhnen implicite gegeben, quoniam filii patri suo proximi sunt agnati, l. 12. ff. de suis & legit. hered. Und hindert nicht, daß derer Söhne nicht ausdrückliche Erwähnung gethan, propter identitatem rationis. Addatur textus l. F. 8. verbis: nulla ordinatione defuncti in feudo manente vel valente. Nun ist zwar an dem, daß 2. F. 45. die Söhne das allodium a feudo nicht separiren sollen, daher denn eine repræsentatio absoluta erwächset; Gleichwie aber die obligatio ad præstandum facta defuncti nur respectiva ist, nemlich respectu hereditatis allodialis, welche der Sohn antreten muß, wenn er zum Lehn gelangen will, und folglich, wenn kein



allodium vorhanden, so ihn zum Erben und, per indirectum & consequentiam, ad præstandum factum defuncti Vasalli obligat machen könnte, dergleichen obligatio respectiva nothwendig cessiret, so ist, was das letztere anlanget, es also, wie vorhin dargethan, quod jus filii non dependeat a jure patris & quod potius in feudo antiquo tot intelligantur concessionēs & donationes, quot sunt personæ succedentes in feudum, ROSENTH. c. 9. concl. 79. n. 12. Und folglich, da H. E. dem C. H. weder mediate noch immediate in allodio succediret; Nicht immediate, weil sein Vater C. F. solchergestalt dem Großvater succediret; auch nicht mediate, weil so wenig von dem, was der Vater vom Großvater geerbet, als sonst etwas auf ihn vererbet worden, sintemahlen sein Vater in grossen Schulden gestorben; so ist das jus revocandi ihm unverhindert geblieben und offen geworden, neque enim ad hoc, ut jus revocandi competat, necesse est, ut revocare volens tempore alienationis proximior fuerit, sed satis est, si tempore revocationis nemo sit, qui eum antecedit; Ita etiam illi, qui tempore alienationis nondum conceptus, vel natus erat, si postea natus fuerit, jus revocandi competere incipit. ANTON. disp. feud. 10. §. 5. not. d. Est hæc quæstio perpetua crux; Difficulus enim responderetur, ad obmotum: Auf die Weise könne wol nimmer ein Lehnguth sicher veräußert werden. Sed non desunt replicæ & quod ad Jus Meckl. notentur illustra verba Reversal. in seine Wege. Qua quorum interpretationem distinguantur decisiones a consiliis. Plura videantur in collatione differentiarum successoris & heredis.

QVÆSTIO II.

De diverso effectu læsionis, ad rescindendum, vel ad corrigendum.

Facta erat hereditatis divisio in familia nobili ab Ilow, & respondebatur, læsionem alleganti m. Aug. 1736. Daß zwar nicht ad divisionem rescindendam, wol aber ad læsionem reparandam, ex remedio l. 3. C. comm. utr. jud. geklaget werden könne. Supponebatur facti veritas & pergebatur: Nun aber ist rechtens, daß



daß solche læsio zu repariren, per l. 3. C. comm. utr. jud. zwar möchte dagegen, wenn die læsio nur modica wäre, ex STRYCKII *Usu Mod. Lib. 10. tit. 2. §. 7.* angeführet werden können, daß, da es in l. 1. C. comm. utr. heiße, *divisionem vicem emtionis obtinere*, man auch nothwendig ab emtione ad divisionem schließen, und, wie in emtione, so auch in divisione, keine andre læsionem, quam quæ enormis est, attendiren müsse; So aber ist in præsentii die læsio nicht modica, sondern enormis, und also dissentiret Strykius von uns nicht; Und eben damit, daß die læsio enormis, kan man auch allenfalls, wenn die gegenwärtige Erbtheilung pro judiciali gehalten werden sollte, in Betracht, daß sie vor Königl. Commissariis geschehen, den Einwurf, welchen BERLICH. P. 3. *concl. 21. n. 72.* BÖHMER. *Jur. digest. tit. fam. ercisc. §. 12.* machen, quod nempe divisioni judiciali simpliciter standum sit, satzsam widerlegen, COCCEJ. *disp. spec. ad d. l. 3.* LEYSER. *Vol. 2. spec. 117. med. 7.* Es kömmt also dem H. E. von I. das remedium l. 3. allerdings zu statten. Wie aber dasselbe nicht ad rescindendum divisionem abzielet, per all. als wohin das remedium l. 2. C. de *rese. vend.* gehet, und dessen man sich nur bey Erbtheilungen bedienen kan, wenn die læsio ex æstimatione rerum hereditariarum hergekommen, BÖHMER. *de act. Sect. 2. c. 3. §. 63. lit. q.* weil als denn actus æstimationis instar venditionis ist; und wie die venditio, so auch die divisio ob læsionem, alsdenn rescindiret werden kan; In præsentii aber die angezogene læsio nicht ex æstimatione rerum hereditariarum, sondern aliunde hergekommen, so bleibet die, nach dem Tode des Großvaters, gehaltene Erbtheilung im übrigen bey Kräften, und mögen die sämptlichen Erben zu einer neuen Erbtheilung nicht, wol aber ad corrigendum læsionem, angehalten werden.

QVÆSTIO III.

De succeſſione ab intestato, qua quæſtiones duplicitaris vinculi, juxta Jus Saxon. & commune.

ANNO 1619. d. 16 Junii responderunt Antecessores, versus Stettinum ita: Ist bey euch unlängst eine adeliche Wittwe, Erdmuth
I 3 Mil-

Milbenigen genannt, mit Tode abgangen, und hat euch Jürge von Eichstedten Kinder, als ihres Vatern Halbbruders Kindes Kinder; dann auch Conrad Peterstorfen, als ihrer Großmutter vollbürtigen Bruder-Sohn, ihre nächsten Bluts-Freunde und Erben hinter sich verlassen; Es ist auch die Stadt Alten-Stettin mit Magdeburgischen Rechte insonderheit privilegiert und bewidmet, worin gleichwol, wegen der halben Geburt, post fratres, keine gewisse disposition vorhanden, auch wird, in Mangel ausdrücklicher disposition, juris Magdeburgici, nach gemeinem Kayser-Rechte, bey euch und in ganzen Lande geurtheilet, so seyd ihr, vermöge obbemeldten Kayser-Rechts, zu vorberührter Erbschaft, als der verstorbenen im fünften gradu und also gleich nahe verwandt, berechtiget und wird gedachte erledigte Erbschaft unter euch in capita billig getheilet.

Ob auch wol zwischen denen Interpretibus des Sachsen-Rechts diese quaestio, ob die volle Geburt in infinitum einen Schritt vorgehe, sehr zweifelhaftig disputiret wird, auch die observantia, in terris Saxoniciis, so von einigen Rechts-Lehrern angezogen, euch zuwieder lauffen möchte. Weil dennoch auch viele fürnehme Interpretes juris Saxonici, deroelben widersprechen, deren Meynung auch dem gemeinen beschriebenen Rechte und der Billigkeit ähnlicher ist, und euch ohnedas die observantz fremder Provinzen und des Sachsen-Rechts, weiter denn sie bey angenommen und recipiret, nicht verbindet, so ist, nach Beschaffenheit dieses Falls, der Richter billig seinen Succurs zum Kayser-Rechte zu nehmen und darnach, vorgelegter massen, die Erbschaft unter euch, gleich nahe Verwandten und Erben, in gleiche Theile, zu distribuiren schuldig.

D. Lindemannus, concipiens Decanus, cui subscribere omnes simpliciter, ita: Quæstio hæc apud Saxones valde est controversa. REUSNER *decif.* 13. rationes quamplures, pro illa sententia, daß die halbe Geburt nachstehet, non extendatur ultra fratres & sorores, idemque ante eum plures probarunt, prout videre est, in *Consil.* 15. post *Mod. PISTORIS Consil.* COLER. *Proc. execut.* C. 3. P. 1. n. 38. & *decif.* 49. HEIGIUS *de succ. ab int.* n. 30. *Lipsienses resol.* 113. & quidem Reusnerus all. loco responsum quoque



que Rostochienſe allegat. Attamen contraria ſententia, quod nimirum transpoſitio gradus ex vinculi unitate enaſcens, ad quosvis agnatos cognatosque extendatur, probatur ex MÜLLERO *ad Conſtit. Sax. P. 3. c. 18.* Idem Duci Georgio reſponderunt Aſſeſſores Judiciſſi Saxonici, ut apparet, ex reſponſis juri Magdeburgico annexis, ſub rubro: *Von Erben und Erbſällen.* FACH. *diff. 26. Mod. PIſTOR. in ſubſt. d. conſil. 15. in ſine.* Idem teſtatur Weſenb. *ad Schneidew.* Videtur hæc poſterior ſententia quidem communior eſſe, attamen prior, meo judicio verior, maxime quando non agitur de fratrum defuncti, vel ex iis deſcendentium ſucceſſione, ſed de defuncti agnatis, ex parentibus proximioribus. Aſt, cum in jure Magdeburgico hæc quæſtio expreſſe decifa non ſit, & illud Juri Saxonico, quod *Landrecht* vocant, Stettini præpollet, puto, ſupra ſcripto modo, nos recte reſpondere.

QVÆSTIO IV.

De ſucceſſione ſtatutaria, qua immobilia, intuitu perſonaliter non-civium.

Anteceſſores anno 1619, præeunte B Lindemanno, ita: Quæſtio eſt difficilis; attamen memini, in eadem vel ſimili tacti ſpecie, aliquoties nos reſpondiſſe. *Vid. COTHM. Lib. I. reſp. 21. Lib. II. reſp. 23. Lib. III. reſp. 33.* Hinc ita fluxit reſponſum, ſub die 16 Junii: Iſt die defuncta des Fürſt. Hauſes Rentmeiſters Wittwe und vermöge ſonderbarer, zwiſchen dem Landesfürſten und der Stadt aufgerichteten concordaten, der Stadt jurisdiction nicht, ſondern dem Fürſtlichen Hofgerichte unterworfen, und dingpflichtig und alſo, ihrer Perſon halber, dem gemeinen beſchriebenen Kayſerlichen Rechte unterworfen, und es ſeynd, in der Erbiſchaft, ein Wohnhaus, ſo unter dem Stadt- Rechte belegen und ſonſt Baarſchaft, nomina, actiones, Gold, Silber, Kleinodien, Kleider, Hausgerath und andre bewegliche Güter, ſo von Stadtiſchoß und andern Bürden entfreyet, vorhanden, und es vermöchte euer Gegentheil die von ihm angegebene extensionem obſervantiæ Saxonice und daß darnach zu urtheilen, behaupten und erhalten, ſo könnte ſolches dennoch weiter dann uf die unbeweglichen Güther



ther, so unter dem Stadt-Rechte belegen, nicht ausgedehnet werden; und müßten die bona mobilia ab immobilibus separiret, und dieser successio und divisio, nach der angegebenen Sächsischen observantz, jener aber, nach gemeinen beschriebenen Rechten reguliret werden.

QVÆSTIO V.

De legato, indignæ personæ, adimendo.

Rigor juris Romani, qua injurias, defunctis legantibus illatas, hincque legata adimentis, nonnullis videtur deferbuiffe; Sed errant, probante, datis casibus, praxi contrarium, salvo, de qualitate injuriæ, arbitrio. Quod autem filci jura soepe negligantur, nec respiciatur ad differentiam titularum, de his, quæ pro non scriptis habentur & de his, quibus ut indignis, observasse nos putamus. Ut plurimum enim Fiscales subsidere patiuntur, legata in hereditatem. Quicquid sit, hac vice placet excerpere rationes Rostochiensis, ad sententiam Luneburgensem, ex anno 1700. Klägerin hat sich des legati & omnis emolumenti, so sie, ex mariti, ad acta publica solenniter condito testamento, haben können, gänzlich verlustig gemacht, weil nicht allein, ex depositionibus, derer von ihr selbst producirten und eydlich abgehörten Zeugen, offenbar zu ersehen, wie so gar boshast sie sich gegen ihren seel. Mann betragen, indem sie denselben für einen Schelm, Hund und Teufel gescholten, ein Gespenst, zu nächstlicher Zeit wieder ihn agiret, die Seinigen, aufs abscheulichste injuriiret und, durch ihre unaufhörliche Widersinnigkeit, fast allemahl, zu grossen Streit Anlaß und Ursache gegeben; Besondern auch, da ihr per decretum Senatus anbefohlen worden, ihrem Manne zu folgen und mit ihm in ein ander Haus zu ziehen, sie dennoch denselben vorseßlich deseriret und auf die separation gedrungen; da doch die Statuta Luneb. P. III. tit. 9. auf solches strafbares Betragen die Verordnung gemacht, daß die Person, welche die Verlassung gethan, von des verlassenen Güthern, wan dessen Erben solches widersechten, gar nichts bekommen soll.

Wie



Wie denn auch de jure communi die successio conjugum tacitam hanc conditionem bey sich führet, si conjuges officio suo, ad mortem usque, non defuerint, *Petr. HEIG. P. I. qu. 33. n. 24.* iniquum enim foret, conjugem officii sui partes negligentem, ex bonis defuncti quicquam lucrari, *arg. l. 10. §. 1. ff. solut. matrim. MEY. ad Jus Lub. Lib. II. tit. 2. art. 12. n. 454.* Ob nun zwar der Ehemann, vor seinem Abschiede, bey der Genießung des Heil. Abendmahls, sich erkläret, daß er Klägerin nicht gehässig sey, sondern alles verziehen habe und man dahero gehoffet, daß Klägerin ein gleiches würde gethan und die in seinem testamento ihr, zur Erlangung des legati vorgelegte conditiones honestas & possibiles würde erfüllet haben, cum morientium ultimæ dispositiones, quæ non repugnant legibus, omnibus modis impleri debeant, *c. ult. C. XIII. qu. 2.* & voluntas testatoris pro lege habeatur, *Nov. 22. c. 2. pr.* so hat doch dieselbe ultimam voluntatem pie defuncti mariti nicht erfüllet, vielmehr denselben, obgleich poena amissionis darauf gesetzt, frivole impugniret, ja gar defunctum criminis falsi incusiret und ihre ungegründete Forderungen und andere zu des testatoris Beschimpfung gereichende, meist abgethane Dinge wieder aufs tapis gebracht. Wannenhero auch die poena juris statuarii & communis billig statt findet, und Klägerin, was sie aus ihres seel. Mannes Testament noch zu gewarten, selbst verlustig gemachet, sicuti enim licet testatori, rei suæ adjicere quamcunque conditionem voluerit, non turpem, nec improbam, ita & licere ei debet, in ipsius conditionis defectum heredem, vel legatarium privare hereditate aut legato ipsi relicto. *CARPZ. P. III. C. 7. dec. 23.* Accedit, quod pars deferens amittat emolumenta successionis, *STRYK. de S. ab D. diff. 12. c. 4. §. 22.* Daß ihr Mann ihr vergeben, als ein Christ, hat ihr die jura succedendi nicht wieder verliehen, woferne sie sich nicht besser zu dessen Willen bequeme; daran es denn allenthalben fehlet; wie sie auch wol in actis sehr schlechte conduite zu erkennen gegeben.

QVÆSTIO VI.

De debitore oberato, hereditatem repudiante.

Merentur publicari rationes, ad sententiam, ex anno 1726, III. Regimini Oldenburgensi, qua causam Detmers contra Langreuter,
K ter,



ter, transmissæ: Es bestehet das erinomenon darin, ob der communis debitor C. L. befugt und berechtigt gewesen, die ihm als lenfalls von seinem seel. Bruder angefallene Erbschaft zu repudieren? Welche Frage, so wol nach klarer disposition derer gemein beschriebenen Rechte, als secundum communioem DD. sententiam, nicht anders, als affirmiret werden kan. Denn so ist der Satz a) si debitor id, quod acquirere poterat, non acquirat, neque creditores fraudare, nec alienare dicendus, in l. 6. pr. ff. qua in fraud. cred. wie auch in l. 134. it. 19. ff. de R. I. Imgleichen b) quod hereditas repudiata, a creditoribus, revocari non possit, d. l. 6. §. 2. ausdrücklich gegründet. Legantur verba textuum singulorum. Quoad c) gehet communio DD. sententia dahin, quod licet debitor in fraudem creditorum hereditatem repudiaverit, illa tamen revocari nequeat, wessfalls nachzusehen, HARPPR. ad §. 6. I. de act. n. 10. ECKOLT. ad tit. ff. qua in fraud. cred. §. 3. ff. BERLICH. dec. 114. n. 1. HOPP. Comm. ad §. 6. I. de act. Petr. MÜLLER ad l. 134. ff. de R. I. da doch, in dem gegenwärtigen casu, nicht einmahl der animus fraudandi, sondern vielmehr, liberis suis prospiciendi, ex actis satissam hervorleuchtet.

QVÆSTIO VII.

De Jure detractionis, intuitu competentia, sub- & objectorum.

Illustrant, quæ ingrediebantur rationes, anno 1721, ad sententiam, nomine Regio, qua Civitatem Stolpe & Medicum atque Pastorem Castrensem, fratres Bleibel, conceptam. Es ist allbekannt, daß das jus detractionis mehr ex consuetudine, als ex jure communi herrühre, l. 5. §. 3. ff. de captiv. & postlim. Rec. Imper. de 1555, §. 24. dahero, daß solches jus dem Magistratui Stolpeni zustehet, demselben zu beweisen obliegt. Sed & hoc concessio, (wie man endlich ex actis wol schließen kan) so kömmt das jus exemptionis præsumtum, auf derer Klägere Seite vor, quippe qui, tanquam Officiales Regii, Reipublicæ magis inserviendi causa alicubi habitare præsumuntur, quam domicilium contrahendi, vid. VITRIAR. Inst. Jur. publ. L. 3. tit. 19. §. 53. welchem beytritt, daß

daß es sehr zweifelhaft, an liberi, ex hereditate paterna obtenta, ad gabellas können verpflichtet werden, *l. u. ff. de lib. & posth. hered.* Und mag die bekannte Regel nicht gegengereget werden, quod mobilia personam, immobilia autem forum rei sitæ sequantur, immassen hier die Rede nicht ist de foro, sondern de detractiōe emigrationis; Imo, post aditam hereditatem, hæc vice personæ cum patrimonio heredis fungitur & non defuncti, sed heredis persona spectatur, *l. 95. §. 2. ff. de solut. Cothm. Resp. acad. 19. n. 55.* Wann dann also personæ litigantes, voranzettermassen, in dubio, von der detractiō befreyet sind, so folget nothwendig, daß die Stadt ihr privilegium, deducendi gabellas, in contrarium, zu behaupten schuldig sey; Umb so mehr, als der Abschoß, propter bona vectigalibus obnoxia, gegeben wird. Nun haben entweder die Kl. den Zoll niemahlen, von denen bonis paternis, entrichtet; so bleibt es ferner dabey; oder, es ist von denen immobilibus Schoß gegeben, so ist Magistratus abermahl in quasi-possessione, und hält sich an die Güther, sie mögen verkauft seyn, oder nicht, folglich möchte kein interesse, ratione des besondern Abschoßes dociret werden können; daher dann Kläger wie derum in salvo, nisi doceatur exceptio; Ueberhaupt aber ist gabellæ impositio ein dependens ex jurisdictione, die notorie Befl. über die Kl. nicht haben, nisi in quantum probatur contrarium.

Hat nun gleich der Mittl. Guarnisons-Medicus das Bürger-Recht dort gewonnen, dürfte doch solches denen Befl. nicht zu statten kommen, weil nicht dociret worden, daß solche renunciatio privilegii personalis auf die Zehenden extendiret worden; Renunciationses sind aber strictissimi juris (Dantur etiam cives honorarii, propter immobilium possessiones, e. gr. quidam Academici Rostochiensis) allenthalben also erscheint so viel, daß, in subtrato, das injunctum, qua exactionem gabellarum, ex bonis hereditariis privilegiatarum personarum, zuvor probiret seyn müsse, ehe Kläger ad præstandum decimas zu zwingen.

Wegen der immunitatis, derer dotal-Geider, hat man sich nicht aufzuhalten, weil dieselbe von denen Befl. zugestanden, daher, wenn solche, wie nothwendig geschehen muß, erwiesen, sie frey passiren. Als aber die constitutio wil einigen Zweifel aus-



geleget werden, so genüget, daß die Frauen ihren Männern selbst den Braut-Schatz bestimmen, ohne daß solches præcise ein Recht des Vaters wäre. Ja, man kan eine Frau zu dergleichen Bestimmung zwingen, sie habe annoch einen Vater im Leben, oder nicht. STRYK. C. C. Sect. III. c. 8. §. 9. ubi præjudicium.

QVÆSTIO VIII.

De pronuntiatione in contumaciam, in criminalibus.

Audiatur deductio Collegii Juridici, ex anno 1711, pro affirmativa:

Obwol pro inquisito eingewandt werden könnte, daß, nach beschriebenen, gemeinen Kayserlichen Rechten, ein contumax nicht pro confesso gehalten werde, l. 73. pr. in f. ff. de judic. sonderlich in criminalibus, allwo probationes luce clariores erfordert werden, l. fin. C. de probat. So halten wir doch dafür, daß dem Inquisito die litis contestatio, sub pœna confessi & amissionis bonorum, könne injungiret werden. Denn so ist, nachdem es gar keinen Zweifel, wegen des fundamenti inquirendi, behält, der inquisition wesentliches Stück, daß der inquisitus auf die articulos inquisitionales antworten und litem contestiren müsse, CARPZOV. P. I. C. 10. d. 14. sowol in civilibus als in criminalibus, CARPZ. qu. 25. n. 78. Also kan auch einem Inquisito, sub pœna confessi & confiscationis bonorum, die Antwort, ad articulos inquisitionales injungiret werden. Denn es ist die bloße contumacia, sonderlich wieder die hohe Obrigkeit ein gar grosses delictum, CARPZ. quest. 141. n. 23. daß auch bloß deshalb, auch in causa civili, vor dem, die pœna banni verordnet worden, Ord. Cam. P. III. tit. 43. §. doch wo der Kläger, GAIL. L. I. de pac. publ. cap. I. n. 40. Banni vero effectus est, inter alios, & confiscatio bonorum, CARPZOV. qu. 140. n. 27. Ja, es wird die sola contumacia, wieder die hohe Obrigkeit, für ein capital-delictum gehalten, sonderlich, wenn die contumacia beständig continuiert wird, l. 4. ff. de pœn. Es wird auch, in beschriebenen Rechten, ein contumax, in non-respondendo, pro confesso gehalten, l. u. §. 4. ff. de interr. in jure, nicht allein in civilibus, per d. l. sondern auch in criminalibus, per l. ult. C.



C. de requir. reis, ibi: non tantum patrimonium debent transferre, sed & famæ existimationem lædere. Daß also propter solam contumaciam, die pena confiscationis bonorum decerneret werden kan, major enim est contumacia illius, qui præsens respondere non vult, quam illius, qui plane non venit, *l. 73. pr. ff. de judic. l. 11. §. 4. de interr.* BRUNN. *ad l. 3. C. quomodo & quando judex, n. ult.* Es mag auch ein solcher contumax, in gravioribus delictis, mit der tortur beleet, CARPZ. *qu. 113. n. 56.* oder, mit der commination gezwungen werden, daß sonst die articuli pro confessis sollen angenommen seyn, BRUNN. *Proc. Inqu. cap. 8. m. 1. n. 78.* Die suspicion tritt zur Ueberzeugung und es haben alle extrema statt, *l. 3. §. 7. de re milit.*

Quale sit artificium Advocatorum, clientibus, quoties agitur de effectû infamiæ, suadendi, ut contumaciam exerceant, sciunt, qui in tritura versantur forensi.

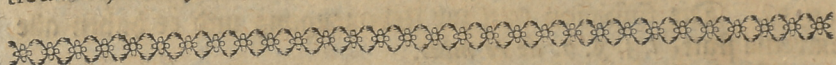
QVÆSTIO IX.

An & quatenus nomina activa & chirographa pertineant ad res mo- vel immobiles.

Resp. anno 1727. Consuli Otterndorfensi, Vollhagen, ad quæstionem: Ob die Obligationes, oder Zins-Gelder, für mobilien, oder immobilien zu achten? Daß die obligationes und Handschriften, worin keine hypothecc constituiret, und solche capitalia, welche nicht unabforderlich bestätiget, nach denen gemeinen beschriebenen Rechten, pro mobilibus zu achten. Dafern aber in Otterndorf ein anders statuïret, demselben nachgegangen werden müsse. Rat. decid. Es ist denen Rechtsgelahrten bekannt, daß die res immobiles nicht von einer Art, sondern, nach der gemeinsten Meynung, entweder naturaliter, oder civiliter tales, *per compendia juris.* Da denn wol eben nicht von denen ersten, jedoch von denen letztern ein grosser Streit ist, zumahl an denen Orten, wo das Sächsishe Recht recipiret. Was aber die obligationes, oder auf Zins ausgethane Gelder betrifft, wird insgemein distinguïret, ob eine hypothecc constituiret, oder nicht; da sie denn, auf den ersten Fall, ad immobilia, auf den letzteren, ad mobilia



referiret werden. STRYK. de S. ab I. diff. 5. cap. 1. §. 49. GAIL. L. II. obs. 124. n. 19. Es wird aber, auch nach dem Sächsischen Rechte, darauf gesehen, ob der Haupt-Stuhl unabforderlich sey, oder nicht. Wenn sich jenes befindet, ob es gleich nur eine personalis præstatio ist, wird es für unbeweglich Guth erkannt, in *Constit. Elect.* 24. P. 3. hergegen, wenn das Capital nicht unabforderlich, sind solche Gelder für beweglich Guth zu achten. CARPZ. P. 3. C. 24. def. 4. Dafern aber in Otterndorf ein anders, per statutum, verordnet, derogiren, bekannter massen, die jura particularia, dem juri communi.



OBSERVATIONES ETYMOLOGICÆ

AD

CEL. DN. RICHEY IDIOTICON HAMBURGENSE.

1. **H**ominem duplicem & varium appellamus eenen Wendeheuten, a vestitus muliebris antiqua specie, quæ in pagis adhuc hodie, utut rarius, observatur, quam dicunt ein Heucken. Successerunt varia palliola. Den Mantel auf beyden Schultern tragen, dicimus, quoties parasitos, vel ambiguos & alios, a quibus cavendum, palpamus. Quoniam autem pallium regulariter utroque brachio fertur, ingenium desiderat explicationem. Forte respicitur ad diversas gentes, quarum altera in dextro, altera in sinistro humerorum latere gestavit pallia, interque quas, tempore belli, vel in foederibus fuit alia versipellis. Habemus dicteria, non intelligenda, nisi perrexeris meditando. E. gr. der ist weder Fisch noch Fleisch. Pergatur: sondern ein Krebs, der bald vorwärts, bald zurücke gehet. Vid. Relationes ex Parnasso ad v. neutralis. Leg. B. REDEKERI diff. de neutralitate, §. 18.

2. **H**üsch un Glüsch vocant societatem hominum inferioris sub-
sellii. Richey scribit Schnüsch. Derivationem suis fatis reliquit. Forte prior vox Hüsch denotat sordidos, quoniam pe-
cora



cora quædam ea solent vel allici, vel expelli. *Schlüß* accessit ex more rythmico efferendi etiam vocabula, nihil significantia. In Historia ecclesiastica Rostochiensis habetur versiculus, a Pontificiis, in contumeliam primorum Lutheranorum, heic Prot-Evangelistam Sluterum adientium, compositi:

*Hüß un Schlüß un Prachern,
Seit tho Sânt Peter in de Predel.*

3. Quid infert verbum *farmen*, item *bekarmen*? Richey explicat, prius, per *wehklagen*, *stehnen*. Bene! adhibetur autem de parsimonia, genium defraudante: *Dat heft se bekarmet*, i. e. mit Abbruch seines Vergnügens ersparet. Liceat excerpte poema, anno 1618, in obitum Ducis Pomeraniæ, Philippi, sub Doctoris D. Winthern, Com. Pal. Cæs. nomine, editum:

*Sein Fürstlich Gnad war ein recht Vater der Armen,
Ihr Noth und Klag thet ihm im Herzen erbarmen.*

*Manch traurigs Herz,
Wird ihn mit Schmerz,*

Mit Ach und Weh bejammern und bekarmen.

Sæpe de ingenio poetico, ad periodos temporum cogitamus. Facimus positiones: Quoties epitaphia aliaque illustra fuere facienda, marmori & alabastro etiam incidenda, Magnates nostri adhibuerunt, procul dubio, excellentiores in arte poetica, qui haberi potuerunt, viros; Jam autem versiculi sunt ut plurimum frigidissimi atque salebrofi: Ergo fuit vitium gustus & seculi, non hominum. Erat tamen, circa eadem tempora & ante, (conferantur tempora inscriptionum, quas præbent basilicæ Meckl.) unus vel alter Poeta germanicus elegantior. Eminet Megalander noster Lutherus, in cujus personalissimis plura sunt, quam quæ hactenus admiramur. *Vid. Celeb. Dn. REICHARDI Historie, der deutschen Sprachkunst, p. 16. f. ibique all. Exc. Dn. GOTTSCHED. & ex veteribus, Jo. Clajus, der sogar der festen Meynung, der H. Geist habe, durch Luthern, so gut deutsch geredet. Add. Cl. Dn. FLOTTWELL, diff. f. r. Lutherus ex versione Codicis S. germanica, teutonici sermonis autor classicus, Regiom. 1743.*



4. Afferit Dn. Richey, Hamburgi dici Lurre pro Lende. Lurren pro Lügen, Erdichtungen. Pergit: Lurrendreyer, Betrieger, der einen falschen Vorwand sein zu dreheln weiß. Stelliones non melius transponi putamus, quam per vocem Lorrendreyers, uti est in rubro, libri juridici Batavi, de hac specie criminis falsi. An verbum dreyen pernectere, an per vertere, quod lumbis proprium, sit concipiendum, hæremus.
5. Rahme: ist zwar, placet ipsissima Richeyana tantum repetere, ein allgemein deutsch Wort; jedoch verdienet, angemerkt zu werden, daß davon die verba berahmen und anberahmen, herkommen, welche so viel heißen, als definire, determinare, weil die Grösse eines Dinges durch den Rahmen begrenzet, oder bestimmt wird. Tren demnach diejenigen, welche meinen, man müsse schreiben: beraumen, anberaumen. Cogitetur insuper de phrasibus, sich rahmen, einen den Rahm ablauffen.
6. Einen Rädelsführer dicimus facem & tubam turbæ male agentis, demagogum etiam. Descendit omnino a rotulo, quo nocturni vigilantes pererrant urbes, se invicem convocaturi vel signa incendiorum tumultuumve daturi. Et quoniam sonus ille haud parum est horrificus, alio tempore dicunt: dat et rättert un gnättert.
7. Aliquando in fasc. I. pag. 256. de voce Zipbürken disseruimus. Denorat ein enges Gefängniß, à diminutivo caveæ, eines Bauers & compellatione canum, quæ fit a plebejis per Zip. Leibnitius in not. ad Gloss. Chauc. p. 52. scribi vult: Sirbürken, sed male; quamvis enim audiatur etiam Zibürken, tamen nostræ derivationi inest demonstratio, facta collatione cum voce: Hunde-Loch. Dn. Richey fatetur, se primæ syllabæ originem ignorare; Sed non incidit in canes. Quod cippus carcerem & incipare incarcerare significet, vid. in du Fresne glossario.







lam ea solent vel allici, vel expelli. *Schlüsch* accessit
re rythmico efferendi etiam vocabula, nihil signifi-
canti in Historia ecclesiastica Rostochiensis habetur versicu-
lificiis, in contumeliam primorum Lutheranorum,
Evangelistam Sluterum adientium, compositi:

hüß un Schlüß un Prachery,
beit tho Sünt Peter in de Predely.

iert verbum karmen, item bekarmen? Richey expli-
cit, per wehklagen, stehnen. Bene! adhibetur autem
monia, genium defraudante: Dat heft se bekarmet,
Abbruch seines Vergnügens ersparet. Liceat excerpe-
re, anno 1618, in obitum Ducis Pomeraniae, Philippi,
poris D. Winthern, Com. Pal. Cæs. nomine, editum:
ein Fürstlich Gnad war ein recht Vater der Armen,
er Noth und Klag thet ihm im Herzen erbarmen.

Manch traurigs Herz,

Wird ihn mit Schmerz,

it Ach und Weh bejammern und bekarmen.

ingenio poetico, ad periodos temporum cogitamus.
positiones: Quoties epitaphia aliaque illustra fuere
marmoris & alabastro etiam incidenda, Magnates no-
uerunt, procul dubio, excellentiores in arte poetica,
ri potuerunt, viros; Jam autem versiculi sunt utpluri-
gidissimi atque salebrosi: Ergo fuit vitium gustus &
on hominum. Erat tamen, circa eadem tempora &
onferantur tempora inscriptionum, quas præbent basi-
kl.) unus vel alter Poeta germanicus elegantior. E-
tegalander noster Lutherus, in cujus personalissimis
nt, quam quæ hactenus admiramur. *Vid. Celeb. Dn.*
ARDI Historie, der deutschen Sprachkunst, p. 16. f. ibi-
Exc. Dn. GOTTSCHED. & ex veteribus, Jo. Clajus, der
er festen Meinung, der H. Geist habe, durch Luthern,
deutsch geredet. Add. Cl. Dn. FLOTTWELL, diff. f. t. Lu-
ex versione Codicis S. germanica, teutonici sermonis autor
Regiom. 1743.

4. Af

