

De Privata Confessione Cum S. Coenæ Usu utiliter citraq[ue] coactionem Conjugenda

Rostochii: Typis Nicolai Schwigerovi[i], [1714]

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn1003440614>

Druck Freier  Zugang



Juvante DEO Pacis atque Ordinis!

DE

PRIVATA
CONFESSIO

CUM

S. COENÆ USU

utiliter citraq; coactionem

CONJUNGENDA,

præviâ Summè Reverendæ FCtis Theol.
approbatione,

PRÆSIDE

DN. FRANC. ALB.
ÆPINO,

Th. D. & Phil. Ration. Prof. Duc. Publ.

DN. Præceptore suo æternùm
colenda

Anno MDCCXIV. d. XII. Decembr.

publicè disputaturus est

JOH. PET. RÜMKER,

Poserin. Mecklenb. SS. Th. St.

Propter inevitabilem necessitatem disputabitur extra
ordinariè ab Hora VII. ad X.

ROSTOCHII,

Typis NICOLAI SCHWIGEROVI, Ampl. Senat. Typogr.



PRÆFATIO.

DE Confessione privatâ in Ecclesiâ & olim & nuper variè disputatum fuisse, adeò in propatulo est, ut neque tiro-nibus Theologiæ ignotum esse queat. Ecclesia nam-que nostra, mediam sententiam tenens, disputare hætenus habuit, contra Pontificios, ostendendo, Confessionem priva-tam juris divini aut absolutæ necessitatis non esse; contra Calvino-Reformatos autem, probando, eam non esse necessa-rio abrogandam, sed liberè retineri posse, ob varias, quas secum fert, magnasque utilitates. Quæ uti satis superque evicta hætenus sunt; ita mirari subit, Adversarios eandem semper cantilenam repetere, eâdemque oberrare chordâ. Magis autem dolendum est, ipsâ in Ecclesiâ nostrâ surrexisse, qui, vel solo novitatis studio abrepti, vel singularis sanctitatis affecta-tione ducti, in istum privatæ confessionis ritum ita invehuntur, ut eundem improbent, damnent, titulisque ignominiosis tra-ducant, quicquid acerbi in eum dixerint, gloriosum sibi ducen-tes. Quorum à culpationibus quam solidissimè eum vindica-runt Venerabilis Academiæ nostræ Senior, Dn. D. Fechtius in *Instruct. Pastoral. Mser, Cap. XIII.* & Dn. D. Krakevitzius in *der bescheidenen Untersuchung der neuesten Streit-Fragen vom Beichtstuel.* Speciatim etiam privatam confessionem impugnare solent, qui vel ex præjudicio quodam, vel animi levitate, aut aliis, si non aperte iniquis, parùm tamen suffici-entibus causis, desertâ nostrâ, quæ DEI gratia est, purâ verâque Ecclesiâ, ad Calvino-Reformatorum Cœtum sese conferunt, quasi & ea ipsa apud nos ejus conditionis esset, ut propterea egredi à nobis non liceat solum, sed consultum etiam atque ne-cessarium sit, quò scilicet habere videantur, quem inexcusabili suæ apostasiæ obtendant, prætextum. Ejusmodi Schedæ nuperri-mè etiam, sub splendidissimo quidem Titulo *Pines Ma-athematischen Beweises / durchgehends mit solchen Gründen ausgeführt / daß es unmöglich seyn wird / etwas da-wieder aufzubringen*; inter nos sparsæ sunt, in quibus inter alia, quæ non parum scandali infirmioribus dederunt, privatæ nostræ confessio, ejusque cum Sacræ Cœnæ usu conjunctio improbatur. Quandoquidem igitur receptissimam in Eccle-siis nostris praxin, quo animo, quâve intentione, DEUS, scru-tator cordium, novit & judicabit, Impugnare, Ecclesiæque nostræ membris, doctis & indoctis, firmis & infirmis, ex oam reddere

reddere & contemnendam, imò risu ferè explodendam sistere
studuit Celeberrimus dictarum Chartarum Dn. Autor : Operæ
pretium duximus, in consuetudinis hujus rationem inquirere,
itâ tamen, ut ea potissimum respicienda nobis sint, quæ ad im-
putatam illi coactionem respectum habent, atque cum eâ con-
nexa sunt. Ubi ego, qui Præsidis in hâc Disputatione munere
functurus sum, palam, præcipue Celeberrimo Dn. Dissidentem,
tollor, me nullius privati interesse causâ, sed solius veritatis, de
quâ sufficientissimè convictus sum, defendendæ ergo, utque
datum Ecclesiæ memoratis plagulis scandalum, quantum DEus
concesserit, aliquantulum & pro modulo meo remove cona-
rer, ne fortè mihi objiciatur tritum illud : *Laudat venales &c.*
nec, me ob nummum tantum confessionalem confessionis
privatæ suscepisse defensionem, suspicandi causa relinqvatur.
Nam quod abs Serenissimo Principe ac Hero nostro in Acade-
miâ mihi demandatum est munus, confessiones abs me audiri
neque postulat, neque, extra necessitatis casum, permittit.
Imò, quod sæpius feci, DEO gratias ago, quod tali me officio
admotum non voluerit, ut audiendæ à me essent confessiones,
qui, quam grave, ne dicam periculosum illud sit, à primis studii
Theologici initiis edoctus sum, multorumque Ministrorum
Ecclesiæ de eo querelas sæpius audiivi, ut falsos mihi noverim,
se cum timore ac tremore accedere ad cathedram confessiona-
lem. Quæ non nisi cum unice in finem monui, num fortè Dn.
Antagonista hæc nostra ab anticipatis opinionibus ac præjudi-
ciis liberior lecturus sit, quam si quis Ministrorum Ecclesiæ,
quorum munus est audire ac absolvere pœnitentes, confes-
sionis privatæ causam egisset. Ceterùm, omnipotentem DEum,
cujus in manibus sunt corda nostra, supplices imploramus, ut
Ecclesiam suam variis hostium, invisibilium & visibilium, quâ
externorum, quâ internorum, machinationibus concussam &
tantùm non dirutam sustentet, protegat ac tueatur, scandala
quævis avertat, firmos stabiliat, infirmos confortet, errantes in
rectam reducat, & sic omnes in veritate suâ servet, propter
unicum Salvatorem nostrum, in sui gloriam,
nostrùmque omnium salutem
æternam !



Q. D. B. V.

§. I.



Confessio peccatorum distinguvi potest in internam, quæ cordis ; & externam, quæ oris est. *Interna* est, quâ peccator cogitatione mentis peccata sua agnoscit, agnitaque non defendit, aut excusat, sed se culpæ potiùs poenæque reum ipse iudicat. Eaque soli DEO fit, qui solus interiora cordis scrutatur, hominumque cogitationes intelligit. *Externa* est, quâ peccator & agnita peccata sua ore profitetur, seque ipsum culpæ pariter ac poenæ reum accusat. Quæ pro verâ haberi nequit, nisi ab interiori illâ profecta fuerit. Fit autem ea vel DEO, quando peccator cum externâ attestatone culpam suam coram DEO agnoscit, ejusque remissionem quærit ; vel homini, id quod triplici potissimum modo fieri potest. Aut enim fit læso proximo in particulari, cum, qui in proximum peccavit, peccasse se agnoscit, atque profitetur, ut veniam obtineat ab illo, quem læserat, atque condonationem. Aut fit Ministro Ecclesiæ, cui poenitens peccata sua confitetur, contritionem attestatur, & remedium peccati perit : Unde confessio ad medelam ali-

A

quibus

quibus nuncupatur. Aut denique fit Ecclesiæ, quando graviora delicta, postquam nota facta fuerunt, publicæ deprecationi subjiciuntur, ut scandalum illis datum removeatur : hincque confessio publica, item pœnitentia ecclesiastica audit. Ex istis confessionis modis, ceteris sepositis, hoc loco unice nobis curæ futura est externa illa, quæ privatim Ecclesiæ Ministro fit, ore externo aliisque pœnitentiæ signis, quatenus ea in Ecclesiis nostris recepta viget, & cum S. Cœnæ usu conjungitur. De ea enim quæritur : Num aliquid coactionis illi apud nos subest, ut jure merito eine *Swang-Beichte* vocitari queat ?

§. II. Doctrina Ecclesiæ nostræ de privata Confessione ejusdemque utilitate ac necessitate ex Symbolicis illius Libris haurienda est, juxta quos de doctrinâ nostrâ & praxi judicium ferri oportet, junctis quoque ad hanc etiam Agendis, ut dicuntur, seu Constitutionibus Ecclesiasticis. Jam vero in Aug. Conf. Artic. XI. tantum dicitur : *De Confessione Ecclesiæ apud nos magno consensu docent, quod absolutio, ergo & Confessio, privata in Ecclesiis retinenda sit, quanquam in confessione non sit necessaria omnium delictorum enumeratio.* Artic. IV. Abus. p. 27. *Confessio in Ecclesiis apud nos non est abolita. Non enim solet porrigi corpus Domini, nisi antea exploratis & absolutis.* -- *Docentur homines, ut absolutionem plurimi faciant, cum sit vox DEI, & mandato DEI pronuncietur.* Attamen Apol. A. C. p. 159. postquam constitutionem Pontificiæ Ecclesiæ, quâ certum tempus confessioni præscribitur, rejecerat ex eâ potissimum ratione, *quia non omnes pariter eodem tempore idonei sunt ; conclu-*
dendo

dendo addit : *Ideo Pastores non cogunt hos, qui non sunt idonei, ut Sacramentis utantur.* Et p. 181. hæcce leguntur : *Nam & nos confessionem retinemus præcipue propter Absolutionem, quæ est verbum DEI, quod de singulis autoritate divinâ pronunciat potestas clavium. Quare impium esset ex Ecclesia privatam Absolutionem tollere. Neque, quid sit remissio peccatorum, aut potestas clavium intelligunt : si qui privatam Absolutionem aspernantur.* Denique & in Artic. Smalcald. p. 331. sequentia habentur : *Cum Absolutio, & virtus clavium etiam sit consolatio & auxilium contra peccatum & malam conscientiam, in Evangelio ab ipso Christo instituta, nequaquam in Ecclesia confessio & absolutio abolenda est, præsertim, propter teneras & pavidas conscientias, & propter juventutem indomitam, & petulantem, ut audiat, examinetur, & instituat in doctrina christiana.*

§. III. Ordinatio autem Ecclesiastica Mecklenburgica Art. XVII. von der Bekehrung oder *Pœnitentia*, postquam de pœnitentia, ejusque partibus: Contritione ac fide, differuerat, de confessione & absolutione ita loqui pergit. p. 42. Von diesem Glauben ist zuvor gesagt / daß er das Evangelium / das ist / die Verheißung der Gnaden anschauet. Und dienet dazu die Absolutio, welche auch das Evangelium den gedängsteten Herzen / die Trost begehren / fürträgt und applicirt. Und spricht / nicht allein andern / sondern auch dir sind deine Sünd gewislich vergeben / so du auff den Herrn Christum vertrauest. Und solt die Absolution, als die Stimme des Evangelii annehmen. Wie David seine Abso-

A 2

lution

lution anzunehmen und zu gläuben schuldig war/
da Nathan sprach : Der HERR hat deine Sün-
de weggenommen. 2. Sam. XII. Und ist der Befehl/
Sünden zu vergeben/ ausgedruckt Joh. XX. Wel-
chen ihr die Sündē vergebet/ denen sind sie vergeben/
und welchen ihr sie behaltet/ denen sind sie behalten.
Und Matth. XVIII. Wie oft sol ich vergeben? etc.
Siebenzig mahl sieben mahl. Darumb/ wiewol
die Leute wissen sollen/ daß Erzählung der Sünden
in der Beicht nicht nöthig ist/ und niemand sol dazu
gedrungen werden/ sol dennoch die Privat-Absolutio
in der Kirchen erhalten werden/ um vieler Ursachen
willen/ welche alle Betrübte/ Gesund oder Kranck/
begehren mögen / so oft sie wollen. Und ist
dieser Brauch etlichen Kirchen nützlich/ daß jede
Person insonderheit / vor der Communion, die
Privat - Absolution suchet. In diesem Gespräch
kan man das junge Vold vom Glauben fragen/
und unterrichten. Und diesen Brauch wollen wir
in unsern Kirchen auch behalten. Quod autem non
ut à DEO præceptam Confessionem venditet, deinceps
apertè fatetur Art. XXI. von den Ceremonien, ubi,
cum traditiones humanas ritusque verbo divino repu-
gnantes rejecisset, addit fol. 61. Andere Menschen-
Satzungen / sind von eusserlichen Geberden und
Wercken / die an sich selbst Adlaphora oder Mittel-
Ding sind / nemlich die Gott in seinem Wort /
ausdrücklich weder geboten noch verboten hat / son-
dern frey gelassen/daß sie zu guter Ordnung/Zucht/
Friede / Wolstand und Erbauung der wahren
Gottseeligkeit in der Kirchen / nach Belegenheit der
Stete / Zeit / Persohnen / und anderer Umstände
mögen

mögen angerichtet / gehalten / geendert / oder unterlassen werden. Et hūc etiam refert, daß man die Jugend im Catechismo öffentlich examiniret/ in der Beicht verhöret etc. Tandem etiam præcautum est, ut ne Ceremoniæ istæ sv. generatim, sv. speciatim privata confessio, in superstitionem degenerent, aut cum conscientiarum onere observentur, quando concluditur fol. 64. Gottes Wille ist/daß sein Evangelium öffentlich geprediget werde / und erhelte dazu selbst gnediglich ehrliche Versammlungen. Zeit aber und Stunden / leßt er die Pastores sampt der Kirchen nach Gelegenheit ordnen. Und sol solche Ordnung recht verstanden werden / daß die Gewissen damit nicht verwirret werden / und dennoch das Predig. Ampt / Reichung des Sacraments/ sämtlich Gebet / und Danksagung / züchtiglich gehalten werde / und daß das Volk gerne/ und fleissig dabey sey.

§. IV. Hæc cum adducta in finem sunt, ut ab initio statim apertissimè constet, quænam de Confessione, tam in Ecclesia Lutherana universa, quam in particularibus Patriæ nostræ Ecclesiis, doctrina vigeat, ex quâ de controversia tractanda iudicium ferri oportet. Ut autem eò accuratius in eadem versemur, nonnulla adhuc de ipso confessionis negotio generalia præsupponenda sunt, & ubi opus fuerit, breviter vindicanda. Et quidem *I. Confessionem peccatorum in se, præcis circumstantiis, consideratam juris divini esse.* Quod, qui negare ausit, nã, ille omnem Scripturæ veritatem denegaret? ut quæ toties tamque severè peccata confiteri jubet, confitentium,

quæ nobis imitanda, exempla adducit, pericula, neglectum confessionis sequentia, ob oculos ponit, ac confitentibus remissionem promittit. vid. Num. V. 7. Psal. XXXII. 3. 4. 5. Prov. XXVIII. 13. 1. Joh. I. 8. 9. 10. *II. Neque DEO solum immediate, sed & Hominibus peccata confitenda esse.* Ita enim Jacobus I. 16. hortatur: *Confitemini invicem alius alii peccata.* Quod equidem nonnulli de sola confessione læsionis & offensionis intelligunt, quam lædens agnoscere, læsoque confiteri debeat, ad mutuam placationem & reconciliationem, qualis mandata est Matth. V. 23. 24. Verum contextus, etiam quorumlibet peccatorum confessionem, non læso solum proximo, sed aliis etiam præstandam, indigitari, arguit. Apostolus namque ægrotis, quomodo se gerere debeant, præscribit, aliaque inter monet, tali fraterni amoris candore secum agant, ut alter erga alterum, peccatis non dissimulatis, se fateatur peccatorem, non quidem ut ab invicem absolutionem petant, qui scopus Apostoli hîc non est; sed ut alter pro altero apud DEum intercedat, quo peccata illa, quæ confessus erat, ei remittantur, sicque, sublatâ morbi causâ, ipse sanetur. Conf. Flacius *Gloss.* & Schomerus *Exeg. ad h. l.* Quomodocunque autem Apostolicum istud monitum intelligatur, certum tamen manet, etiam coram hominibus confessionem peccatorum fieri posse atque debere.

§. V. Supponendum est III. *Speciatim Ministerio Ecclesiastico Confessionem peccatorum fieri debere.* Probant id Exempla in Scripturis occurrentia, v. g. Davidis, Nathani Prophetæ

phetæ delictum in Bathsebam & Uriam commissum
 confitentis, & ab eo absolutionem obtinentis, 2.
 Sam. XII, 13. Judæorum baptizari cupientium Jo-
 hanni Baptistæ, pœnitentiam concionanti, pecca-
 ta sua confitentium atqve cum absolutione Bapti-
 smum impetrantium, Matth. III. 2. 6. Observan-
 dum autem hic est, adduci à nobis ista exempla pro
 confessione peccatorum Ecclesiæ Ministris facta in
 genere & quoad substantiam suam consideratâ, ab-
 strahendo ab omni modo, & circumstantiis omnibus;
 Minimè verò, quod usitatas in Ecclesia nostra circum-
 stantias ritusqve exinde probare velimus; ne & no-
 bis objiciatur: Man scheuet sich nicht in Lutherischen
 öffentlichen Predigten und Schriften Nathan den Prophe-
 ten / und Johannem den Täufer zum Exempel anzuführen /
 als wären sie solche Beichtväter gewesen / wie die heutige
 in der Lutherischen Kirchen aus dem Pabstthum beybehaltene
 Zwang, Beichtväter. Quæ quidem cavillatio,
 quidni enim scapham scapham dicere liceret? legitur
 Mathem. Bew. p. 35. Ast nullo testimonio, nullo
 exemplo probatur. Certi potius sumus, neminem
 sanæ mentis sive Scriptorum sive Conclonatorum Lu-
 theranorum adeò insulsè argumentatum investigari ac
 produci posse. Nathanem & Johannem confitentes
 audivisse, ista exempla probant, unde infertur: Mini-
 strum Ecclesiæ confessionem peccatorum audire ac con-
 fidentes absolvere posse. Quando v. Dn. Antagonista
 inde ad circumstantias nostræ confessionis concludi
 opinatur, manifestam committit fallaciam à dicto
 simpliciter ad dictum secundum quid. Unde otiosæ
 planè sunt, ac si citra criminationis suspicionem,
 verum fateri licet, commiseratione magis, qvâ nimis

apertè , quantum virium præconceptæ opiniones in
 animum Dn. Autoris exferant , testantur ; quam re-
 sponse dignæ , interrogatiunculæ , quas , num ad-
 mirandas ? an verò mirandas ? sequens pagina accumu-
 lavit : Was hat doch dieser in dem gangen Leben Da-
 vids über einen gang sonderbahren Fall einmahl geschene
 Actus , vor eine Ubereinkunft mit dem Lutherischen Beicht-
 Proceß ? Hat Nathan in dem Tempel einen sonderlichen
 Stuel gehabt ? Ist David / so oft er das Oster-Lamm essen
 wollen / zu Nathan dort hingegangen ? Hat sich vor einen Sün-
 der einmahl wie das andere mahl angegeben ? Absolution
 gefodert ? und einen Beicht-Pfenning gegeben ? Hatte sich
 David diesen erwöhlet / und war er hernach bey ihm geblie-
 ben ? War Johannes der Täufer ein ordentlich beruf-
 fener Prediger ? Hatte er seinen Beichtstuel in dem Tem-
 pel zu Jerusalem oder sonst in einer Jüdischen Synagoge ?
 sind die Leute / die zu ihm kamen ihm angewiesen gewesen ?
 sind sie nach einer gemachten öffentlichen Verordnung zu
 ihm gangen ? Ist er der einige Beicht-Vater in der gangen
 Jüdischen Kirche gewesen ? wo sind die andern Juden
 zur Beicht gegangen / die nicht zu Johanni gekommen ?
 sind die / die zu ihm kamen / öfter gekommen / zum wenig-
 sten / ehe sie das Oster-Lamm gegessen ? Konte ihnen Johan-
 nes verbieten / oder hat er ihnen verboten das Oster-
 Lamm zu essen / wenn sie nicht vorher wären zur Beichte
 gewesen ? haben sie dem in grosser Armuth lebenden Jo-
 hanni einen Beicht-Pfenning gebracht ? haben sie erst an-
 gefangen / und eine außwendig gelernte Beicht Johanni her-
 gesagt ? wo stehet / daß er sie von Sünden an Gottes statt
 absolviret habe ? u. s. w. Ist durch diese Zuflucht zu so
 gar ungeresimt angezogenen Exempeln nicht offenbare genug
 verrathen / daß man der Schrift wieder das Gewissen miß-
 brauche / eine ungerechte Sache zu vertheidigen ? Quod si
 non est , nescio , quid sit cum larvis umbrisque pu-
 gnare ? quare subjectæ admonitionis ratio in Cel. Dn.
 Autorem longè melius quadrat , quam in Ecclesiæ
 Lutheranz Doctores , ut eam in seipsum à seipso
 dictam

dictam meritò sit habiturus : O befehret euch ihr armen Leute / die ihr euch mit solchen elenden Zeuge beehelfet ! Denn / liceat enim & nobis germanicè loqui , diese dubia des Herrn Segners sind ja wol elendes Zeug / das nicht elender seyn kan / wie ein jeder Tyro Logica auch ohne allen Mathematischen Beweis erkennet. Sed missa isthæc sunt !

§. VI. Ad probationem suppositi nostri , unde digressi sumus , revertimur , ipsumque ulterius inde confirmamus , quia Ministerio Ecclesiastico tradita est à Christo potestas clavium , i. e. jus & facultas , ut retinendi , sic & remittendi peccata , Matth. XVI. 19. XII. 18. Joh. XX. 22. 23. Scilicet , uti DEus ipse fidem nobis dat , attamen Ministerium ordinavit , per quod nos reddit fideles ; ita & ipse peccata nobis remittit , sed etiam interveniente hominum ministerio , quod institutum voluit. Non , quod DEus non remittat peccata sine Ministrorum operâ accedente ; Sed quod , uti in reliquis spiritualibus ad salutem nostram facientibus per verbum vocale & audibile nobiscum agi voluit ; ita haud secus , ut infirmitati nostræ confuleret , de peccatorum remissione nos voluit reddere certiores per audibile verbum , quo , illius ex mandato , Ministri peccata nobis remittunt. Ista autem potestas Ministerio frustra concessa foret , nisi in actum posset traduci. Traduci autem in actum non posset , nisi illi confessio fieret peccatorum. Psal. XXXII. 3. 5. 1. Joh. I. 8. 9. & confessio atque remissio respectum aliquem inter se habent , uti antecedens atque consequens : consequens autem poni non potest , negato , seu non posito ejus antecedente. Dum igitur Christus potestatem absolvendi Ministris Ecclesiæ dedit , voluit simul , homines

poenitentes peccata sua istis confiteantur. Verum & contra hanc, quam Ministerio asserimus, potestatem excipi legimus *Math. Beweiß p. 38. sq.* 1.) Quod solum Ministerium sibi eandem arrogare nequeat, ita ut non, nisi in extremo necessitatis casu, ab aliis exerceri possit. 2.) Quod minimum impiis Ministris ista potestas nulloatenus competat, aut adscribenda sit. Prius probatur, quoniam allegato loco Johanneo non solis Apostolis, sed & reliquis, qui cum illis, quos inter etiam mulieres, esse solebant, ea potestas à Christo tradita. Posterior probatur, quia impii Ministri non sunt ejus conditionis, cujus erant, quibus istam potestatem Christus largiebatur, tum quia non sunt missi à Christo, sicuti Pater cum miserat, nempe sine omni præeunte vocatione humanâ, imò adversus alios partim ordinariè vocatos Ecclesiæ Doctores & Ministros, partim contra Magistratus in Ecclesiâ Judaicâ tum temporis adhuc verâ, in paupertate, utque gratis doceret ac beneficeret & vitam sustentans ex iis, quæ sponte ei offerebantur, si quid residui, inter egenos distribueret, denique ut agnum inter lupos; tum quia non habent Spiritum S., quemadmodum illi, in quos apud Johannem Christus sufflavit, sufflandoque iis inspiravit Spiritum S.

§. VII. Verum enim verò, quod prius dubium attinet, difficile probatu foret, Christum omnibus illis præsentibus potestatem remittendi ac retinendi peccata concessisse: nam quæ adducta ratio est, ex sola illorum præsentia, aliam namque nullam videmus, ad concessionem hanc omnibus factam nullo modo concludit. Imò verò Christum non omnibus istis singulisque potestatem remittendi ac retinendi peccata dedisse, facile

facile intelligitur, quando Joh. XX. 21. 22. conferimus cum Matth. X. 5. seqv. vel Luc. IX. 1. seqv. & cum Marc. XVI. 14. 15. Nam illis eandem dabat, quos simul mittebat: mittebat autem, non excluso, quanquam tum absente, Thoma, (agebat enim cum collegio) quos emiserat jam olim, quosque paulò post prædicatum Evangelii Doctrinam atque baptizatum iterum missurus erat, Apostolos. Quod si autem omnibus tum congregatis Dominus isthanc, de quâ loquimur, attribuit potestatem, oportet, omnes etiam istos ab eo missos fuisse, id quod probari nequit, cum de illis taceant Scriptores Sacri, quorum saltem Lucas in Actis mentionem fecisset, siquidem Spiritus S. plantatæ primitus Ecclesiæ historiam, expressis operariorum DEI nominibus, voluit descriptam. Quapropter, etiam si concederetur, accepisse illos omnes potestatem remittendi peccata; id tamen unicè remaneret, accepisse eandem illos non pro se singulis peculiariter, sed complexè, quatenus Ecclesiam quandam particularem constituebant. Ecclesiæ verò, ut reliqua omnia beneficia & salutis media, ita & hanc potestatem ex concessione Christi radicaliter competere, est, quod & nos ipsi affirmamus. Sed ideo relinquendum etiam Ecclesiæ est jus concessæ sibi potestatis exercitium, cui visum, committere, posteaquam immediata divina vocatio, nisi quis Enthusiasmum apertè profiteri velit, cessavit. Dum traditæ sunt Ecclesiæ claves Regni cœlorum, facile intelligitur, collatam in eandem quoque esse facultatem constituendi, per quos aperiat atque claudat. Hisce igitur ordinariè ista potestas competit, quam tamen in necessitatis casu & alia Ecclesiæ Membra,

siccubi

ficubi ab illis desideratur, exercere possunt, fatentibus Libris nostris Symb. Art. Smalc. p. 353. Et in hoc tantum nos concedimus, quantum ne quidem Calvino-Reformati Laicis concedendum volunt, quemadmodum patet Exemplo Baptismi in necessitatis casu à foemina administrati. Verum videmus, & istud nostrum assertum non sine exceptione pratermitti. Primum quidem conceditur, Ecclesiæ, ut potestate gaudet remittendi offensiones sibi illatas, ita & licentiam competere exercitium hujus potestatis aliis committendi ac demandandi, mox verò additur: Aber / wo stehet geschrieben / oder womit wil man beweisen / daß Gott solchen Gemeinden / die aus Frommen und Gottlosen also vermengeset sind / daß die Gottlosen die grösste Zahl außmachen / verheissen habe / daß / was sie auf Erden binden / oder lösen werde / auch in dem Himmel gebunden / oder loß seyn solle? Respondemus autem: Es stehet eben daselbst geschrieben / allwo geschrieben stehet / daß keine Gemeinde in der streitenden sichtbaren Kirche ohne Gottlosen sey. vid. Matth. XIII. 24. sq. ii. 47. 48. Sie mögen nun den grössten oder kleinsten Hauffen außmachen. Quodsi enim impietas potestatem illam auffert à coetu integro, perinde erit ad hoc, sive maxima, sive minima pars ejus impietate laboret, siquidem non à piis solis, nec à solis impiis, sed ab integro coetu potestas illa in Ministerium confertur. Quid? quod tum Ecclesia, ut universalis est, omnium minimè isthanc potestatem haberet, cum in illà longe plures sint improbi, quam in singulis Ecclesiis particularibus: atque adeò omnis plane potestas remittendi peccata ab Ecclesia universali æque ac particularibus sublata dicenda foret.

Quando

Quando Paulus Corinthiis scripserat, *ne commiscerentur cum scortatoribus*; mentem suam mox ita explicat: *At non omnino cum scortatoribus mundi hujus, aut cum rapacibus, aut cum Idololatriis. Alioquin oportet vos ex mundo exire*, 1. Cor. V. 9. 10. Quisquis igitur, Ecclesiam malos continentem potestate remittendi peccata privatam, sibi imaginatur, aliam eam gaudentem in spatio imaginario extramundano sibi quærat, necesse est. Sed & attendendum, ideò Ecclesiæ potestatem remittendi peccata concessam esse, quoniam in eam perpetuò futuri sunt peccatores: hi enim si non essent, ecquid ista opus foret? Quò frequentiores autem sunt peccatores, eò frequentius peccata remittenda poenitentibus sunt.

§. VIII. Alteri illi §. VIto. memorato dubio jam dudum inter controversias pietisticas à Theologis satisfactum est, ut taceam, qui jam antea contra Weigelium, Hoburgium, aliosque id genus Fanaticos disputarunt, quique contra Donatistas veteres causam Ministerii egerunt, eidem, etiam ab impiis administrato, efficaciam divinam asserendo, vindicandoque, ostenso, illam non à persona Ministri aut qualitatibus dependere, sed ipsi Ministerio inesse vi institutionis divinæ. Neque nunc quidquam novi productum videmus, nisi quod nonnullæ res in se citra omnem controversiam indifferentes adducantur, quasi & illæ Spiritum S. excutiant, quemadmodum causas, cur maxima pars Ministrorum nostrorum Spiritum S. habere non possit, *Math. Bew. p. 40.* has allegatas legimus: *Wie können es nun solche Prediger verantworten / welche ordentlich durch Menschen beruffen /* (*sc. Dn. Anta-*

Antagonista immediatè à DEO missus est ad turbandum Ecclesiam nostram , quod fortè *in Conclusionè p. 60.* innuere voluit : nos autem rejicimus omnes , qui immediatam jactant vocationem , siquidem Apostolis adhuc viventibus jam mediatè per homines facta est Ministrorum Ecclesiæ vocatio, Act. VI. 2. 1q. Tit. I. 5. quos legitimè missos & Spiritum S. habuisse , quis negare ausit ?) in grossen Ehren / Vemptern sitzen / (hoc quidnì liceret , dum munus gerunt omni honore dignum ? v. Phil. II. 25. 29. 1. Tim. V. 17.) so viel Besoldung haben / daß sie davon allein reichlich auskommen können / dabey vor Tauffen / Reich-Begleiten / Reich-Predigten / Fürbitten / Einsegnung / Neu-Jahre-Besuch / und über das / und dergleichen alles / wie auch über alle zufällige Neben-Geschenke / (da jenes alles Gebühren sind) noch so viel Reich Geld einnehmen / daß sie 10. 20. ja 50. und mehr tausend Rthlr. verlassen. (ignorat profectò Dn. Autor statum , aliquando plùs satis miserum , Ministrorum in patriâ nostrâ. Quodsi verò divitiæ modo legitimo obtentæ Spiritum S. à possessoribus excutiunt , nonne è contrario nostri divitiis destituti certi de eo esse poterunt ? Cur magis à Sacerdotibus divitibus recedit Spiritus S. , quam à Politicis ? nam & ipse Dn. Autor dives præmium ab Anglis Batavisqve Inventori machinæ , quâ longitudinem maris navigantes experiri qveant , promissum expectat , quod ne tanto cum animæ periculo , si oblatum fuerit , accipiat , suâ ex sententiâ persuasum sibi habere debet.) In Bollust und Pracht leben / auff Carossen fahren / (proh , demonstrationem vel quavis Mathematicâ ex Elementis Ecclidis , *vid. p. 61.* multum solidiorem ! ubi igitur edixit Spiritus S. Er wolle von den Predigern weichen / woferne sie in Carossen

Carossen fahren ? Bleibet er denn wol bey denen Politicis, wann diese sich der Carossen bedienen ? Hierinnen wird wol eine Carosse und eine Bauers Chaife gleich viel gelten) ja wol tanzen und Reusche sauffen etc. etc. (NB. cum duplici &c. &c. ut probè observetur, longè plura alia, quibus commaculare se Eccl. Ministri possunt, vitia superesse, qvalia & pag. sequ. per gradationem, cum binâ vice ingeminato : Noch mehr/ noch mehr/ insuperqve addito : oder so weiter leben/ der Pfarrer ; enumerantur) bey denen der Heilige Geist unmöglich seyn kan / sich die Macht Sünde zu vergeben anmassen ? Ad quæ ut, quod res est, respondeamus, primùm observandum venit, Ministros nostros, sive impii fuerint sive pii, potestatem remittendi peccata sibi non sumere, aut arrogare, sed eandem à DEO sibi demandatam & ab Ecclesiâ commissam habere, & ut causam ministerialem usurpare. Deinde, ambabus, quod dicunt, largimur, improbos Ministros non habere Spiritum S. inhabitantem & sanctificantem, ut quam ejus operationem repudiant peccatisqve proæreticis repellunt; attamen certum manet, habere eos Spiritum S. assistentem & illuminantem, cui ejus operationi impii non resistunt. Sive, negamus & nos, impium Ministrum possidere dona sanctificantia: non autem denegari ei possunt dona administrantia, quorum virtute, ut alios actus ministeriales cum efficacità divinitus illi adjunctâ exercet, sic & peccata remittit. Quod heic loci probare supervacaneum ducimus, cum præter alios, hac ipsâ in Academiâ, peculiaribus Dissertationibus id solidissimè demonstratum dederint viri, cum in vivis essent, egregiè de illâ meriti, Grünenbergius

gius pariter atque Grapius, quique hodiè insigni eidem ornamento est, Dn. D. Krakevitzius : quæ Argumenta quis prius evertere debet, quam suæ contrariæ thesi, utut toties ab aliis aliisque repetitæ, nostrum assensum promittat. Interim non inficiamur, malos improbosque dari Eccl. Ministros, quanquam maximam illorum partem manifestæ improbitatis accusare temeritatis esse arbitramur. Absit etiam, impietatis illorum causam agamus, quam potius deploramus ac detestamur. Ast num incredulitas illorum fidem Dei faciet irritam ? Absit. Rom. III. 3. 4.

§. IX. Supponendum IV. est : *Habere Ministerium sibi concessam potestatem remittendi non solum proæretica & notoria, sed omnis generis peccata.* Patet illud ex universalitate dictorum Matth. XVI. 19. XII. 18. Joh. XX. 23. in quibus expressa est universalitas objecti tam realis, quam personalis, & potestas remittendi peccata Apostolis, quorum in officio ac juribus hodierni Ministri successores sunt, simpliciter sine restrictione aut exceptione committitur. Quî autem Christus illimitatam concessisset potestatem, si exercitium ejus non nisi limitatum esse vellet ? At aliter iterum hæc de Materia pronuntiatur *Math. Bew. p. 42. 43.* Ubi quidem dicitur, Ministerio verisque ejus membris non denegari potestatem remittendi peccata, licet plurimi Ministri (intelliguntur nim. impii, de quibus modò dictum) sine omni jure eandem sibi arrogant; mox verò peculiaris annectitur Articulus sub Tit : *Von der allzuweiten Ausdehnung der Macht Sünde zu vergeben.* Quomodo autem justo amplius extendatur illa, ita legimus explicatum : *Daß dieje*

diejenige / die durch offenbare Sünden Christliche Gemü-
ther geärgert haben / schuldig seyn denselben / oder dem / den
sie aus ihren Mittel gleichsam dazu bevollmächtigt haben /
solche Sünde und ihre darüber habende Reue zu bekennen / und
um Vergebung zu bitten; Dieser Bevollmächtigte auch Macht
habe / im Rahmen der geärgerten Christen ihnen die Sünde zu
vergeben / und so denn solche Vergebung auch bey Gott gültig
sey / verlange ich nicht zu leugnen. Aber woher wil man
dieses beweisen / daß ein Mensch / der ausser muthwilligen
und vorsehlischen Sünden lebet / zwar Sünde hat und erken-
net / daß er Sünde hat / aber nicht Sünde thut / schuldig sey/
zur Beichte zu gehen / und sich absolviren zu lassen? Woher wil
man erweisen / daß jemahl eine solche Beichte / und eine solche
Absolution in der ersten Kirchen vorgegangen sey? Woher
kömmt denn der Zwang / daß man alle Glieder der Lutherischen
Kirchen zu dem Beichten nöthiget / oder sind alle Lutheraner
offenbare grobe Sünder? Ex quo intelligitur , con-
cedi , Ministram vice ac nomine Ecclesiæ efficaciter,
seu ita , ut etiam in iudicio divino actus iste valorem
habeat , ea remittere peccata posse , quæ ita in promptu
sunt , ut alia Ecclesiæ membra scandalum inde accepe-
rint ; negari autem , eò usque se extendere eam pote-
statem , ut quoque alia , ac in specie involuntaria rege-
nitorum peccata remittere queat. Ast uti hoc ipsum
jam modò satis probatum est , cum nec alibi Scriptura-
rum aliquam ejus restrictionem investigare liceat ; ita
de regnitorum confessione nunc speciatim dispicie-
mus.

S. X. Nimirum V. supponendum est :
*Etiam regnitos indigere remissione peccato-
rum , adeoque peccata sua confiteri debere.*
Regnitum , quatenus regnitus est , non peccare , imò
peccare non posse , ita ut vires in regeneratione col-
latæ principium ac causa peccati essent , certissimum
B quidem

quidem manet , 1. Joh. III. 9. haud tamen sine omni peccato actuali est , quin inhabitans in ipso peccatum , connatum scilicet illud atque habituale , cuius per hanc vitam omnem radix in eo superest , sæpè in actum erumpat , etiamsi illi dominium non permittat , ut irritationibus illius obsequatur. Regenitus formaliter spectatus equidem non peccat ; ast materialiter consideratus ab actualibus etiam peccatis immunis non est. Paulus hosce duos respectus , duplexque illud actionum principium in suâ propriâ personâ accuratè discernebat Rom. VII. Secundum internum hominem (quatenus regenitus erat) delectabat ipsum lex DEI v. 22. Sed videbat etiam aliam legem in membris suis (externum scilicet hominem sive peccatum residuum , carnem ,) rebellantem legi mentis suæ , & captivum reddentem ipsum legi peccati , quæ erat in membris illius , v. 23. Tacemus alia quam multa omnibus omninò hominibus peccata adscribentia Scripturæ loca , quorum sub universalitate singuli , adeòque ipsi regeniti , subsumendæ sunt , ut nemo se excipere audeat , nisi DEum velit facere mendacem , 1. Joh I. 10. Quodsi igitur regeniti sine peccato non sunt , habent , cuius remissionem petant , quodque ideò confiteantur , juxta §. IV. Et quoniam ipsi quoque opus habent confirmatione fidei de remissione peccatorum , quæ ordinariè per Verbum obtingit , atque operâ Ministerii , mediante absolutione , quæ verbi divini est , confertur , juxta §. §. V. VI. requiritur , ut & ipsimet externam hanc absolutionem petant , adeoque Ministro Ecclesiæ peccata sua , quantumlibet involuntaria fuerint , confiteantur , juxta §. IX. Sed verò hoc ipsum est , quod in confessione nostrâ culpatur & impugnatur Mathem. Berw. p. 43. Woher wil

wil man dieses beweisen/ daß ein Mensch/ der außer muthwil-
 ligen und vorseßlichen Sünden lebet / zwar Sünde hat und
 erkennet / daß er Sünde hat / aber nicht Sünde thut / schuldig
 sey zur Beicht zu gehen / und sich absolviren zu lassen ? Item :
 Woher kömmt der Zwang/ daß man alle Glieder der Lutheri-
 schen Kirche zu dem Beichten nöthiget/ oder sind alle Lutherae-
 ner offenbahre grobe Sünder ? Deinde pag. 54. 55.
 Wenn ein Prediger mir nicht absprechen kan / daß ich ein son-
 derlich exemplarisch Leben führe / wenn weder er / noch jemand
 anders mich einer groben / einer fortwährenden / bey aller
 Gelegenheit wiederholten / oder einer zwar aus Ueberessung ge-
 schehenen / aber noch nicht bereueten Sünde bezüchtigen kan/
 wenn ich ihm hingegen versichere / daß ich in täglicher Buß-
 Übung stehe / und mir keiner Sünde bewußt sey / deren Ver-
 gebung ich nicht bereits vor Gott versichert wäre / und daß ich
 also nicht den geringsten Trieb / nicht die geringste Ursache sün-
 de zur Beichte zu gehen / und nicht die geringste Hinderung
 hätte / würdig zum Abendmahl zu gehen / warum läßet mich
 derselbe Lutherische Prediger alsdenn nicht zum Abendmahl
 gehen / wann ihre Beichte keine Zwangs-Beichte ist. Quid ?
 qvod pag. 47. Dn. Autor referat, se ultra anni spatium
 Lutherano cuidam Confessionario loco confessionis
 hæc talia locutum esse : Wie er sich durch die Gnade Got-
 tes in dem Stande fände / daß er der Vergebung seiner Sün-
 den / und der täglichen immer weitem Aufzuchtung derselben
 gewiß sey / und bloß deswegen zur Beicht gehe / um der Ge-
 wohnheit nachzukommen. Equidem , probè memores
 moniti Christi Luc. VI. 37. judicare nolumus, ne judi-
 cemur ; interim, ut qvemlibet alium Christianum,
 ita non minus Dn. Antagonistam studiosè semet
 explorare oportebat, ne ob nimiam præidentiam
 illis annumeretur , qvorum mentio sit Luc.
 XIIX. 9. Distinctionem illam inter peccata habere
 & peccata facere nos nulli rejicimus : at, dari regeni-
 tos, qvi non faciant peccata , qvæ confitenda, qvorum-

que remissio quærenda esset, probandum fuerat. Neque
juvare causam adversam potest distinctio inter peccata
proæretica & talia, quæ ἀποαιρέτως fiunt. Loqui-
mur enim hic de peccatis remissione indigentibus,
cujusmodi sunt sine exceptione omnia. Ita enim Jo-
hannes non solum dixit, fallere semet ipsum, qui dixerit,
se non habere peccatum, sed & mendacem facere DEum,
qui dixerit, se non peccasse. 1. Joh. I. 8. 10. Et Paulus, non
habitare in se, i. e. in carne suâ, bonum, conquestus,
palam fatebatur, non facere se, quod volebat bonum; sed
quod non volebat, malum agere, servatâ tamen distin-
ctione duorum, quæ in homine regenito sunt, agendi
principiorum, Spiritus atque carnis, Rom. VII. 18. 19.
Aut igitur Dn. Dissentiens probet, regenitos non pecca-
re, aut, peccata infirmitatis & ignorantia regenitorum
non opus habere pœnitentia atque Confessione. Si
forte exceperit, probari à se confessionem DEO faci-
endam, improbari autem illam, quæ Ministro Eccle-
siæ fit; probare eum oportebit, Ministris Ecclesiæ hu-
jusmodi peccata remittendi potestatem à Christo da-
tam non esse, cujus contrarium §. IX. ostensum est.
Et quia omnium, quæ remittere possunt, peccatorum
confessionem audire illis licet, juxta §. VI. è contrario
probandum erit, in specie peccatorum involuntario-
rum, quæ abs regenitis quam diu in regenerationis
statu persistunt, patrantur, confessionem exigi non
debere. Quod autem dicitur, DEum istis illa peccata
remittere; ad hoc responsio ex eodem §. 6. repetenda
erit.

§. XI. Supponendum est VI. *Confessionem
privatam legitimè in Ecclesiam introductam
esse, & in nostrâ Lutheranâ retineri.*

Largi-

Largimur utique, quod ex omnibus ferè Casuistis nostris cognoscere datur, privatam confessionem non habere mandatum divinum, adeoque ritum esse in se non necessarium, sed indifferentem. Quid? quod concedatur, si quis sine contemptu, & sine studio singularitatis, tantummodò ne conscientiae suae necessitatis legem imponat, omisssâ confessione, ad Sacram Coenam accesserit, ei non esse movendum scrupulum, quasi magnum admiserit delictum, nec communione rectè usus sit: quæ sunt ipsa verba Balduini *Lib. II. Cas. Conscientiae Cap. XII. cas. 18.* Hinc etiam non impium ducimus, quod in Ecclesiis Svecicis atque Argentoratensi, fortè & aliis, nulla viget privata confessio, neque propter ejus omissionem ipsos Calvino-Reformatos damnamus, si ex utilitate Ecclesiae fuerit, eandem apud nos quoque, ceteris tamen paribus, abrogari posse, concedentes. Haud tamen negari potest, eam legitimè introductam esse ab Ecclesiâ. Etenim in rebus ad publicum cultus divini exercitium spectantibus, quæ quoad substantiam suam fundamentum in Scripturâ habent, quoad modum autem reliquasque circumstantias non determinantur, Ecclesiae relicta libertas intelligitur, prout è re ejus visum fuerit, circumstantias ordinandi, certumque præscribendi modum, modò hæc ipsa nullâ in parte Scripturæ contrariantur. Idque neminem in dubium vocaturum esse arbitramur, nisi quis omnes in Ecclesiâ ritus ac ceremonias abolitas voluerit, quod idem, ac impossibilia tentare, foret. In V. T. DEUS ipse per Leges Ceremoniales, quæ nihil aliud sunt, quam Ordinatio quædam Ecclesiastica inter Judæos, ritus in publico externo cultu observandos præscripsit, manifesto satis indicio, ceremonias ad bonum ordinem

dinem facientes, adeò sibi non displicere, ut ipse præceperit easdem. Imò Paulus Corinthios eò respicere jubebat, ut omnia *εὐχαρίστως*, *honestè & decenter* (conf. Rom. XIII. 13.) καὶ κατὰ τάξιν, *ordine sive secundum ordinationem*, fierent. 1. Cor. XIV. 40. Cujus præcepti, quoad speciales casus, aliquot rationes in antecedentibus leguntur, generalis autem v. 33. indicatur, quia DEUS non est Autor confusionis, cui inordinate agi placeat; & finis etiam v. 26. ostensus est, ut omnia dirigantur ad ædificationem. Licet enim de publico docendi munere speciatim hîc loquatur Apostolus; nemo tamen non videt, ex ratione ac fine dicti præcepti, ipsum ad omnia, quæcunque in Ecclesiâ obveniunt ad eandemque pertinent, negotia extendendum esse, siquidem Lex tam latè patet, quam latè se extendit ejusdem ratio atque finis. Quia verò in Scripturâ N. T. non æqvè ac in V. T. ritus circa mandatos actus cum illis simul præscripti sunt, ceu patet exemplo Baptismi, Coenæ Dominicæ, publici DEI cultus, aliorumque; ultrò inde sequitur, si decenter ac ordinate omnia fieri debent, Ecclesiæ relictam esse potestatem pro libertate suâ suoque ex arbitrio de istis disponendi, tempus, locum, modum aliasque circumstantias assignandi, & ceremonias ordinandi, quas ad ædificationem facere judicaverit, ac sine quibus ordo in Ecclesiâ & decus servari vel planè non, vel non facile potest. Hæc enim omnia ut accidentalia tantum sunt, ad substantiam istorum actuum haud pertinentia; ita hi integri manent incorruptique, etiamsi in istis aliqua, quæ est diversa diversorum cœtuum conditio, discrepantia reperiatur. Quemadmodum igitur circa multa alia, v. g. circa Baptismum, qui quoad solam substan-

tiam

tiam suam à Christo Apostolis mandatus est Matth. XXIX. 19. circumstantias ritusque certos, (non intelligimus præcisè aut solum Exorcismum Dn. Antagonistæ adeò exosum, sed quos quilibet, sive nostrâ sive Calvino-Reformatâ in Ecclesiâ, approbat, optimosque reputat ipse) ad ordinem decorumque observandum, determinare Ecclesiæ licitum fuit; ita aut idem circa absolutionem, quæ itidem quoad substantiam solam à Christo ordinata est, licebit, aut contrarium dissentientibus probandum erit. Hoc verò ullâ probabili ratione, ne dicam mathematicâ demonstratione, fieri cum nequeat, necessariò concedendum erit, absolutionem &, quam præsupponit, confessionem privatam legitimè ab Ecclesiâ introductam esse. Quoniam videlicet potestas remittendi peccata in generali Ministris Ecclesiæ concredita est, ecquid prohibet consentientibus in singulari eadem remitti? Quod publicè juxta Christi institutionem fit, & non habet peculiare præceptum, ut non nisi publicè fiat, cur non idem etiam privatim fieri liceret? Qui integro cœtui peccata remittere potest, quidnî singulis in individuo quoque posset? Quidquid in se non prohibitum, sed indifferens est, facit autem ad bonum ordinem & decentiam in Ecclesiâ, nec non ædificationi, sine superstitione, inservire aptum est, id absque omni dubio legitimè fit ac introducitur in Ecclesiam: quare & privata confessio legitimè introducta dicenda est, legitimèque in Ecclesiâ nostrâ retinetur.

§. XII. Verùm enim verò, occurrebat & hic, quod excipi dignum videbatur. Privatam videlicet confessionem non habere mandatum divinum, sed suam ex Papismo originem traxisse. Ita namque *Math. Bew. p. 34.* legitur: *Wer mir den oben beschrie-*

benen (Beicht-) Process noch eher als tausend Jahr nach Christi Geburt in der Kirche zeigen kan / dem wil ich all mein Vermögen schuldig seyn. Wer aber den Greuel der Verwüstung betrachtet / der in der Römischen Kirche unter dem abscheulichen Pabst Innocentio III. gewesen ist / von welchem der ganze beschriebene Beicht-Väter und bey nahe der ganze Beicht-Process herkömmt / wird leicht ermessen / was von dem ganken Krahm zu halten sey. Item p. 37. Man bedende doch / ob es möglich wäre / daß man in allen geistlichen und weltlichen Geschichten von Christi unsers Herrn Zeiten an / ganzer zwölffhundert Jahr durch / nicht ein einiges Exempel eines solchen Beicht-Vaters mit seinen Umständen und Rechten finden solte / da von der Zeit Innocentii III. an / da sie erfunden worden / sich so bald häufiger Widerspruch gefunden hat / der auch bis diese Stunde von vielen tausenden / so wol wider die Päpstliche / als wider die Lutherische Beicht-Väter ist fortgeführt worden. Sed æra feriunt id genus objectiones. Privatam confessionem, quatenus privata est, non esse juris divini, modo concessum; simul autem, non repugnare eam juri divino, probatum est. Quod autem Seculo XIII. demum sub Innocentio III. inventa sit atque coeperit, neque simpliciter, neque quoad plerasque ejus, qualis nostrâ in Ecclesiâ viget, circumstantias (bey nahe der ganze Beicht-Process) affirmari poterit. Quamquam enim Concilii Lateranensis sive Romani, dicto sub Pontifice Anno 1215. habiti, Canon 21. circa privatam Confessionem disponat, tali modo eam fieri jubens, qui apud Pontificios observatur, à nostrâ autem Ecclesiâ improbatum est; haud tamen negari potest, ipsam privatam confessionem in se, de quâ loquimur, quibus cum Pontificiâ, quâ tali, nihil rei, nihil commercii est, jam ante in Ecclesiâ usu receptam fuisse. Disposuit de illâ jam Seculo VII. Concilium Constantinopolitano-Trullanum, num prius, sub Constantino Pogonato, sive posterius, sub Justiniano, ejus

ejus filio, celebratum ? disquirendi heic locus non est ;
 Can. 102. cujus verba sunt : *Oportet, qui facultatem
 absolvendi & ligandi à DEO receperunt, peccati quali-
 tatem speculentur, & peccatoris promptitudinem ad
 reversionem &c.* Quæ unà cum sequentibus satis aperte
 arguunt, cum in communi coetu istud, quod injungi-
 tur, fieri nequeat, privatam quandam peccatorum con-
 fessionem præsupponi, ut vel absolutio vel ligatio sequi
 possit. Ut igitur à longiore interjecto intervallo arces-
 senda fuisset. Ne verò nobis objiciatur, jam eâ tem-
 pestate Anti-Christum cristas erigere cœpisse, postquam
 initio ejus Seculi Bonifacius III. Papa Primatum in
 Ecclesiâ, hætenus controversum & ipsi ejus antecessori
 Gregorio M. exosum, ab Imperatore Phoca obtinuerat :
 age, ad præcedentia tempora retrospeciamus, quæ non
 minus privatæ confessionis usum attestantur. Provo-
 camus autem ad parallelum Socratis atque Sozomeni
 testimonium, quorum ille *Lib. V. Hist. Eccl. cap. XIX.*
 hic *Lib. VII. cap. XVI.* attestantur, tempore Valentiniani
 II. & Theodosii Imperatorum, adeoque Seculo IV.
 Confessionem privatam, quam occidentalis Ecclesia
 retinuisse, in orientali abrogatam esse. Jam verò
 abrogari non potest, quod in usu non est. Et quæ non
 fuisset ? cum ex Origenis, Seculi III. Scriptoris *Homi-
 lia 2. in Psalm XXXVII.* palam sit, poenitentes non no-
 toria solum, sed & in occulto patrata, imò etiam inter-
 na graviora cordis peccata Sacerdotibus confessos fuisse,
 quæ per hos, quando id expedire judicabatur, publicari
 solebant, ac poenitentes peractâ, quæ ἐξομολογήσεως
 nomine in primitivâ Ecclesiâ celebrabatur, poenitentiam
 publicâ, palam absolvebantur. Ejusdem ævi scriptor,
 Cyprianus *Epist. 10. & 12. juxta Edit. Pamel.* signifi-

canter etiam hæc de re scribit , ex quibus aliqua infra
 fortè alleganda erunt. Hæc unum duntaxat adduce-
 mus locum ex *Lib. de Lapsis p. m. 245.* in idem testan-
 tem , omnis generis peccata Sacerdotibus confiteri ve-
 teres Christianos longè ante Papatum solitos fuisse , ne
 fortè excipiat , Patres de relapsis ad Gentilismum
 tantum loquutos esse. Ita verò scribit : *Denique
 quanto & fide majores & timore meliores sunt , qui
 quamvis nullo sacrificii aut libelli facinore constricti ,
 quoniam tamen de hoc vel cogitaverunt , hoc ipsum
 apud Sacerdotes DEI dolentes & simpliciter confiten-
 tes , exomologesin conscientia faciunt , animi sui pondus
 exponunt , salutarem medelam parvis licet & modicis
 vulneribus exquirunt.* Nec minus idem ex Tertullia-
 no , jam Seculo II. florente , *Lib. de Pœnitentia Cap. X.*
 videre est , quando , *Plerosque , inquit , hoc opus , (intel-
 ligit Exomologesin , quâ cum confessio connexa erat)
 ut publicationem sui aut suffugere , aut de die in diem
 differre præsumo , pudoris magis memores , quam salutis.*
Conf. Rhenani Annot. ad h. Libr. Constat igitur ,
 jamdudum ante Papatum Confessionem etiam non
 notiorum peccatorum privatam in Ecclesiâ viguisse ,
 eamque Sacerdotibus fuisse factam , qui proinde Sozo-
 meno l. c. οἱ ἐπὶ τῶν μετάνοιων ἱεραχμένοι πρεσβύ-
 τεροι , Presbyteri pœnitentibus præpositi , appellantur ,
 nobis autem rectè Confessionarii , *Beicht-Väter* /
 dicuntur , si non tam vocabulum , quam rem respicere
 licet. Quod autem circumstantias & jura illorum
 attinet , ea assignavit illis Ecclesia variè , sicuti hoc jus
 illi competit , juxta §. præcedentem.

§. XIII. Ponamus interim , utut falsum sit ,
 nullam prorsus ante Papatum confessionem privatam

in

in Ecclesiâ obtinuisse : haud tamen ideo nostrâ confes-
sio in se culpari merebitur. Allegatus antea Canon 21.
Concilii Lateranensis describit Confessionem Pontifi-
ciam, & cuiusmodi processus ejusdem ignotus esse potest?
Conferatur itaque cum illâ nostrâ, & cœcum esse oportebit,
qvi multum inter utramqve differentia se videre negat.
In vulgus ferè notum est, distinguenda esse, quæ ex Papatu sunt, ab iis, quæ sunt de Papatu. Hæc Anti-Christum produnt; ista verò non item. Ab illis autem, quæ Anti-Christianismum sapiunt ac de Papatu sunt, repurgavit Ecclesia nostra privatam Confessionem, quando eam retinendam judicavit. De Papatu autem est, quicquid statuitur aut requiritur ab hominibus, quo affectatus ille Primatus Papæ in Ecclesiâ atque Republicâ sive directè sive indirectè stabilitur, dominium in conscientias Christianorum infertur, superstitio alitur, verbo: divina humanaque jura pervertuntur. Ita, ut alia à scopo nostro aliena prætereamus, in Confessione Papisticâ Anti-Christiana est exactio enumerationis peccatorum, eo sub prætextu, quod non remittantur peccata, quæ quis Sacerdoti confessus non fuerit: quæ proinde non potest non laqueos injicere conscientiis Christianorum, onusque imponere, quod ferre minime valent, Ps. XIX. 13. Anti-christiana est, quam confitentibus imponunt, satisfactio, detrahens sufficientiæ atque valori satisfactionis Christi. Anti-christianum est, quod sub necessitatis specie, quid? sub bruto Anathematis fulmine, saltem semel in Anno, tempore præsertim Paschatos, ab omnibus Christianorum omnium delictorum confessionem requirunt. Horum autem, quod in nostrâ Ecclesiâ privatæ confessioni adjunctum sit, nihil est. Eccur itaque Papisticæ,
in

in quantum Papistica est, confessioni assimilatur? At totam, fortè inq̃uies, abrogare debebatis, ut ne ullâ in realiquid cum Papæ Asseclis communionis habere videremini. Quæso verò, si communis q̃varundam indifferentium rerum usus communionem nos inter & Pontificios arguit, ane omnes ritus, q̃vos ipsi etiam Calvino-Reformati cum utrâq̃ve parte communes habent, tollendi forent? Cur v. g. sacerdotalem benedictionem novorum conjugum retinemus? Cur Patrini in Baptismo admittuntur? Cur S. Cœnam diurno, non nocturno tempore celebramus? Cur conciones ad populum de suggestu habentur? Cur alia q̃vam multa? Quid? templa à Pontificiis, anti-christianis hominibus, exstructa, superstitioso Papistarum Religionis exercitio olim non dicata solùm, sed reverâ etiam inservientia, cur patimur, nostraq̃ve in illis Sacra peragimus? Cur non evertuntur potius, diripiunturq̃ve? Aut sane hæc ejusq̃ve generis plura communionem arguunt cum Pontificiis, aut non? Si istud, abolenda sunt; si hoc, cur non q̃voad confessionem licebit, q̃voad in aliis licet? Retinuere ista q̃voad substantialia etiam Calvino-Reformati, sine ullo cum Pontificiis commercio, siquidem ad bonum in Ecclesiâ ordinem atq̃ve decorum faciunt, variasq̃ve utilitates habent; Sed eas ipsas ob causas liceat & nobis, sine communionis aut collusionis cum Pontificiis imputatione, privatam retinere Confessionem.

§. XIV. Nam supponendum tandem VII. est: *Confessionem privatam utiliter à nobis retineri, & cum usu S. Cœnæ conjungi.* Quasnam præcipuè utilitates ea præstet, jam supra §. II. & III. tùm Libri nostri Symbolici, tùm & Agenda Ecclesiastica

fficaMecklenburgica qvadantenus quidem nos docuere: nihilo tamen minus easdem & hîc cum aliis quibusdam, quâ fieri potest brevitate, percensere juvabit. Ita autem comparatæ eæ sunt, ut abs nemine accuratiùs pensitante sub specie quâdam in dubium trahi possint, quin omnium claritate suâ oculos perstringant. Nimirum per privatam confessionem occasio Ministro Ecclesiæ datur propiùs noscendi, quorum animarum curam gerere debet. Potest ipse hoc pacto penitiùs inquirere in confitentes, externaque poenitentia signa, ex quibus solis judicare ei reliquum est, solo omniscio DEO scrutatore cordium existente, meliùs in illis animadvertere, quam in publicâ & generali confessione. Occasionem habet accuratiùs inqvirendi in profectus, præfertim simpliciorum, in Christianismo, eosque instituendi in doctrinâ fidei æque ac morum. Haud dubiè etiam majorem in animis illorum virtutem exseret, quando singulos ad se accedentes pro cujusque conditione in singulari alloquitur, qui pejorem vitam vivunt, majori cum severitate monendo obtestando, redarguendo; qui afflicti sunt, aut peccatorum conscientia anguntur, consolando, erigendo, animum reddendo. Quæ enim generaliter & in communi dicuntur, non omnes sibi applicant in individuo, partim etiam applicare sibi haud norunt. Si quem aliquod in specie peccatum angat, privatim id Ministro aperire potest, ut ejus specialem quoque impetret remissionem. Hæc, & quæ plura hujusmodi esse possunt, commoda privata confessio affert, ob quæ meritò utiliter in Ecclesiis nostris retineri ac observari dicitur. Et hæc omnia adeò clarè elucent, ut ipsi etiam Calvino-Reformati ea diffiteri non audeant, ut potiùs conscientia vi adacti, privatam

ratam confessionem licitam atque utilem esse, pleno ore falsi nonnulli deprehendantur. Succurrit memoriæ ex Veteribus notabilis locus Bezzæ *Epist. Theol. XX. p. m. 125. sq.* quem integrum, quantumvis paulò prolixiorem, transcribere placet. Ita enim ille: Deinde, *et si fides, cujus domicilium & sedes est in animo, nunquam possit signis externis penitus certis cognosci propter hominum hypocrisin, tamen non frustrà commendata est, & semper in Ecclesiis benè constitutis observata oris confessio, idque tum ipsius Pastoris sacramentum administrantis, tum ovis illius recipientis causa.* Nam, quod ad Pastorem attinet, danda illi est etiam atque etiam opera, tum ut canes & porcos, id est manifestos pietatis hostes, tum ut horum mysteriorum ignaros, ac proinde fide destitutos à veris DEI filiis sive credentibus, quantum quidem in se est, distingvat. Nullum autem est certius ejus rei examen, quam, si singuli interrogati de iis, sine quibus fides esse nulla potest, sic Pastori satisfaciant, ut illos bona conscientia judicare possit satis aptos & idoneos esse ad sui ipsorum probationem, sicut inquit Apostolus, probet autem unusquisque se ipsum. Quid si verò, dicet aliquis, hypocritica & simulata est responsio? Nempe nihilominus munere suo functus fuerit Pastor, DEI enim unius est arcana illa cordis scrutari & judicare. Prodest autem plurimum hujusmodi interrogatio & responsio ipsis etiam, qui interrogantur, non modò quia periculum quoque est maximum, (sicut in Petri ipsius exemplo apparet) ne quis inani confidentia seipsum fallat, verum etiam, quoniam hâc ratione si ignarus deprehendatur, suæ ignorantia maximè illum pudebit. Sin verò satis profecisse comperiatur, suæ diligentia laudem referens,

sic

fit magis ac magis ad proficiendum excitabitur. Denique sive ignarus sive sciens ex ore suo deprehendatur, optimè isto examine consulatur ipsius conscientie, & legitima tantorum Mysteriorum administrationi. Et ne putes, de solis notoriè & præfractè peccantibus illum loqui, p. 127. pergit: An porrò semel hoc à singulis adultis (ad hos enim unus Cæna Domini pertinet) postulasse sufficiat, si quis fortè roget, respondeo non posse in hac re nimium diligentes esse Pastores, quibus etiam curandum sit non modò, ut omnes a Satana abducti ad Christum convertantur, sed etiam, ne qui adducti sunt, rursus aberrant. Deinde & illud constat, assiduis stimulis illos etiam indigere, qui currunt quam diligentissimè. Quantò magis igitur cognoscendi sunt, quoad ejus fieri potest, & redarguendi, si quos tardos & desides esse meritò suspicamur, nedum, ut segniter cum iis agamus, quos penitus torpere ac seipsos perdere nobis constiterit? Itaque Paulus & Barnabas Ecclesias quamvis à se bene constitutas revisere & rursus confirmare constituerunt. Et Paulus Galatas rursus parturit, & Timotheum idem monet, ut depositum custodiat, quem etiam vult, non modo alios docere, sed etiam arguere & objurgare opportunè & importunè, quod mihi quidem commodè & cum fructu fieri sine privato examine non posse videtur, sicut etiam Paulus testatur, se Ephesi tum publicè tum per singulos domos decuisse, quod suum Exemplum Ephesinis senioribus imitandum proponit. Ex quibus, ni omnia me fallunt, sequitur, approbare Bezam etiam piorum crebriùs iteratam confessionem privatam, eandemque utilem pronunciare. Sic & P. Martyr Vermilius LL. CC. Theol. Class. III. Cap. II. §. 28. rejectâ auriculari Pontifi-

Rontificiorum confessione , scribere non dubitavit:
*Non tollimus utilitatem , quæ ex confessione esse posset ,
 quæ sit homini docto & pio : nempe ut homines conso-*
lationem habeant & instituantur , modò libera relin-
quatur. Unde si confessio ejusmodi , quæ sit libera , nec
adigat ad enumerationem peccatorum , alicubi retinea-
tur , nec schisma propterea facimus , modò non consti-
tuant peculiarem cultum DEI. Si quis commodum
sibi provenire putet , non debet hujusmodi auxilium
detrectare. Ex Recentioribus audiemus Marefium
System. Theol. Loc. XIII. § 17. Nec etiam , dicentem ,
improbamus , ut fideles sensu peccatorum suorum pressis ,
suos Pastores ceu Reconciliationis & Evangelii Mini-
stros adeant , ipsisque conscientiarum suarum vulnera
aperiant , consilia & consolationes Verbi Divini ex
illorum ore percepturi. Ubi not. a. addit : Nec dubi-
um , quin pondus accedat illis eorum (Ministrorum
nempe reconciliationis & Evangelii) consiliis & conso-
lationibus ex sacri ministerii officio & quasi caractere
legationis , quâ funguntur pro Christo , cujus respectu ad
sui Domini imitationem debent docere & loqui cum au-
toritate , (anne hic de potestate remittendi peccata lo-
quitur Marefius ?) & præsens gratiæ divinæ auxilium
sibi polliceri in illius exercitio. Hæc ideò adducenda
videbantur , quò manifestum fieret Cel. Dn. Adversario ,
non à nostris duntaxat , sed etiam ejus , cujus membrum
fieri voluit , Ecclesiæ Doctoribus , veteribus & recentio-
ribus , iisque magnæ apud suos autoritatis celeberrimæ-
que famæ , privatam confessionem utilem judicari , ut
ea propter legitimè à nobis retineatur ac usurpetur.
Quamquam enim alicubi videri is velit , acsi non totum
illud improbet nostræ confessionis negotium , duriora
 tamen,

tamen, quæ contra eandem fecit, verba sunt, legenda

p. 33. 34. Was von der Einsezung Christi des Haupts der Gläubigen / und dem Gebrauch derjenigen Christen / die unstreitig seine rechte Nachfolger gewesen / sehr unterschieden ist / hingegen mit der Einsezung des Pabsts als des Haupts des Anti-Christlichen Körpers der Ungläubigen und Gottlosen / und dem Gebrauch seiner Anhänger sehr genau übereinkömmt / wie ist es möglich / daß das gut / und Gott wolgefällig seyn könne ? Um ein merckliches aber wird hierinnen die Schuld der Lutherischen Kirche vergrößert / weil sie keine Scheinbahre / wil geschweigen einige erhebliche Ursachen geben können / warum sie bey ihrem Ausgang aus dem Pabstthum solche Gemeinschaft Päpstlicher Gebräuche nicht abgeschafft / sondern gar diejenigen / die in Abschaffung derselben viel weiter gangen sind / verworffen und verkehrt haben. Nec leniora sunt, quæ p. 35. habentur. Daß aber jekziger Zeit Gottsfürchtige Lehrer / die in ihrem Gewissen versichert seyn / daß dieses Zeugniß wieder die Anordnung der Beicht-Väter wahr ist / die Sache mit Unterlassung des Bösen / so dran ist / rathe / und sie zu einem guten End-Zweck detorquiren / und also den Sdhen zwar nicht auff dem Altar stehen lassen / aber doch noch zur Zierde / Erweckung einer Andacht etc. mit einer Stelle in dem Tempel beehren wollen / bekümmert viel gute Seelen mehr als die Päpstische Greuel-Erfindung selbst. Contra quæ utilitatem privatæ confessionis asserere atque defendere omnino necessarium erat.

§. XV. Sed specialiter quoque ostendendum erit, Confessionem privatam utiliter cum S. Cœnæ usu in nostrâ Ecclesiâ conjungi, dum Corpus Domini non solet porrigi, nisi antea exploratis & absolutis, ceu loquitur *Aug. Conf. p. 27.* Id namque est, quod Dn. Antagonistam præcipue tangit & angit. Ubi iterum non dicimus, nos hujus rei habere mandatum divinum, neque asserimus, quod, si uterque actus in se consideratur, nemo peccata sua Sacerdoti confiteri debeat, nisi

C

eodem

eodem tempore ad S. Cœnam sit accessurus, aut neminem Sacramento Cœnæ Salutariter uti posse, nisi confessio præcesserit. Qvale quid neminem Lutheranorum unquam docuisse, persuasi sumus. Id itaque volumus tantummodo, quod non sine utilitate per Leges Ecclesiasticas apud nos constitutum sit, ut admittendus ordinariè ad S. Cœnam non sit, nisi antea confessus. Postquam nimirum hætenus præsuppositum est, confessio nem peccatorum in se de jure divino necessariam esse, §. IV. posse autem eam, imò debere quoque fieri coram hominibus, §. eod. & speciatim, vi concessæ potestatis peccata remittendi, Ecclesiæ Ministris §. V. quibus non graviora solum, sed & involuntaria regentorum peccata confitenda, §. IX. hancque Confessionem legitimè in Ecclesiam introductam esse, §. XI. multumque utilitatis habere §. XIV. jam nunc porro dicimus, haud accommodatius privatæ confessioni tempus dari, quam eum homines ad sacram Synaxin accedere intendunt, usumque Sacramenti hujus optimè institui eo tempore, quo homo peccata sua DEO ejusque Ministro confessus est. Et quanquam hi actus conjungendi sint præsertim propter simpliciores ac rudiores in christianâ fidei morumque Doctrinâ ceu supra §. II. Libri nostri Symbolici & §. III. Constitutiones Ecclesiasticæ judicarunt; haud tamen, dum à peccatis juxta §. X. immunes non sunt, doctiores & intelligentes, utut piam ceteroquin vitam vivant, habent, cur Sacramento Cœnæ usuri se privatæ subtrahant confessioni, postquam ea legitimè introducta in Ecclesiam est, & horum quoque respectu suam, quæ magna omnino est, habet utilitatem. Hæc verò per ipsas leges Ecclesiasticas injuncta, & in Ecclesiis nostris per tantum temporis observata consuetudo

fatis

satis fundamenti habet in dicto Paulino 1. Cor. XI. 27. 28. 29. Dixerat in antecedentibus Apostolus de fine Sacramenti Dominicæ Coenæ, quemque usum habere illud in utensibus oporteat, nimirum in ipsius Domini, corpus suum pro nobis tradentis, sanguinemque pro nobis effundentis, recordationem seu commemorationem, ut edentes panem hunc, quo cum, velut vehiculo, corpus Christi nobis porrigitur, & bibentes de poculo hoc, quò unà cum vino, quasi vehiculo, sanguis ejus nobis præbetur, mortem Domini annunciemus, quò Sacra Coena in memoriam nobis revocet liberationem nostram per Christum à servitute spirituali Diaboli, inferni, mortis & peccati, ut hoc beneficium grato animo prædicemus atque celebremus, haud secus ac Israëlitis Agnus Paschalis comedendus erat in recordationem liberationis à servitute corporali (quamvis non eâ solâ) Ægyptiaca, ut in ejus Festo ista magnalia DEI celebrarent, Exod. XII. 14. 25. 26. 27. Quo præsupposito, pergit Apostolus indicare, non tamen in omnibus istum, ad quem instituta, coenæ finem obtineri, quoniam indigni ad eam accedentes non solum rei sunt corporis & sanguinis Domini, sed & judicium sibi ipsis edunt ac bibunt, quia non dijudicant sive discernunt corpus Domini, scilicet à vulgari cibo ac potu, non habentes rationem dignitatis illius, sine debita reverentia ipsum sumentes. Ne quis igitur indignè hoc Sacramento utatur, in proprium sui ipsius judicium seu condemnationem, hortatur Paulus, ut antequam de sacramentali hoc pane edat, deque poculo hoc bibat, seipsum probet, accuratè semet ipsum exploret. Quæ quidem probatio sui circa varia versari potest ac debet, at de reliquis, quæ scopum nostrum non spectant, nunc

C 2

quidem

quidem non dicemus , certi interim existentes, quemlibet passurum esse , quod non inter postrema ejus objecta referenda sint peccata , cum actâ de illis pœnitentiâ. Non , quod non omni die agenda sit pœnitentia, quod nemo negaverit , qui se carnem de carne natum esse non ignorat ; sed quod eo præcipue tempore , quo corporis ac sanguinis Christi particeps quis fieri desiderat , ne iudicium sibi edat ac bibat , pœnitentia necessaria sit. Hæc autem peccatorum agnitionem prærequirit , ad quam perveniet , quisquis in speculo Legis se contemplatus fuerit , actionibus suis cum voluntate divinâ collatis. Quando verò se peccatorem Christianus agnoscit , agnoscere autem debemus omnes , (quam enim se recitasse Dn. Autor des *Math. Bew.* p. 47. gloriatur , formula Pharisaïsmum Luc. XIX. 11. 12. descriptum nimis redolet, ac non nisi sententiam Christi v. 14. pronunciatam expectare potest) meritò ista remedia quærit , quæ contrâ in Scripturis ei ostensa & per legitimas Ordinationes Ecclesiasticas commendata sunt , meritò, inquam , privatâ confessione depositâ , absolutionem sibi in individuo applicandam quærit ac petit. Imò verò , dum maximam partem , præsertim in pagis , rudiores & simplices , tales quippe plerumque esse solent inferioris conditionis homines, constituunt, utile est , quod hi etiam separatim & singuli de peccatorum magnitudine, de pœnitentiæ seriæ necessitate, de Christi pro peccatis hominum satisfactione , de fide Christi meritum apprehendente , ejusque per Sacramentum Cœnæ oblatione , de dignitate hujus Sacramenti dignoque ejusdem usu, de necessariâ vitæ emendatione, & quæ cum his connexa sunt, admonentur ac instituuntur. Et quæquam doctioribus hæc non ignota sint ,
egent

egent tamen & illi confirmatione fidei, solatio contra dolores ex peccatis conceptum, adhortatione ad ulteriorem in vitâ Evangelio dignâ progressum, nisi dicere velis, eos neque conciones audire, neque verbum legere in sui ædificationem ulteriùs opus habere. Hæc igitur omnia utilia, imò necessaria sunt. Qvandonam autem fieri debent? Equidem oportet Ministrum Ecclesiæ prædicare sermonem, arguere, increpare, exhortari cum omni lenitate & doctrinâ, adeòque instare, tempestivè & intempestivè, 2. Tim. IV. 2. Interim certum aliquod præ aliis tempus determinare, qvo Ministri hoc suo officio præcipuè fungantur, ipseque homo salutis suæ cupidus illis isto erga se munere fungendi occasionem det, penes Ecclesiam esse, negari nequit, nisi fortè omnem illi actionibus sacris ordinem, modum tempusque præscribendi potestatem ademptam quispiam velit. Intuitu autem istarum utilitatum, & quod ad sui probationem, decentemque præparationem confessio faciat, ipsa Antiquitas eam cum S. Coenæ usu conjunctam voluit. Haud obscure enim illud elucescit ex laudatis S. X. Cypriani Epistolis, quarum in priore scribit: *Nam cum in minoribus peccatis agant peccatores pœnitentiam justo tempore, & secundum disciplinæ ordinem ad Exomologesin veniant, & per manus impositionem Episcopi & Cleri jus communicationis accipiunt; nunc cruda tempore, persecutione adhuc perseverante, nondum restitutâ Ecclesiæ ipsius pace, ad communicationem admittuntur, & offertur nomen eorum, & nondum pœnitentiâ actâ, nondum Exomologesi factâ, nondum manu eis ab Episcopo & Clero impositâ, Eucharistia illis datur. Posterioris verba sunt: Nam cum in minoribus delictis, quæ non*

in Dominum committuntur, pœnitentiâ agatur iusto tempore, & Exomologesis fiat inspectâ vitâ ejus qui agit Pœnitentiâ, nec ad communicationem venire quis possit, nisi prius illi ab Episcopo & Clero manus fuerit imposita, quantò magis in his gravissimis & extremis delictis cautè omnia & moderatè secundum disciplinam Domini observari oportet. Loquitur de eo, quod lapsi, anteqvam pœnitentiâ actâ absolutionem à Ministris acceperint, ad S. Synaxin admittendi non essent, utiturque ad hoc probandum inter alia argumento à minori ad majus: multò nempe minùs, qui gravissimum abnegationis delictum commisere, Eucharistiæ sine prægressâ absolutione participes fieri debere, quoniam ad illam sine hac non admittuntur, qui minoribus se polluere delictis. Ecce igitur absolutionem ante S. Cœnæ usum requisitam! Si autem absolutio, ergò & confessio, cum ista sine hac locum non habeat, quandoquidem relata sunt, quæ sunt simul naturâ. Nec minus Beza §. XIV. allegatus locus plùs satis apertè testatur, requirere ipsum confessionem ante Cœnæ usum, vel saltem fateri, istam cum hoc utiliter salutariterque conjungi. Nullum itaque, quod fundamenti ac solidæ rationis quidpiam habet, dubium remanere potest, quin privata confessio utiliter in Ecclesiam sit introducta, rectèque à nobis retineri, & cum S. Cœnæ usu meritò conjungi.

§. XVI. Nihilominus apertam hanc veritatem evertere: omnibus viribus allaboravit Celeb. ejus Dn. Adversarius, non uno, quo eandem subruat, argumento usus. Et primùm quidem, quæ de confessionis privatæ utilitate in genere dici solent, & à nobis §. XIV. dicta sunt, aliquot exceptionibus elidere conatus fuit, quarum
prima

prima Math. Bew. p. 46. hæc legitur : Darum be-
 kenne bescheidene Lutherische Theologi gern (& cur non fate-
 rentur omnes?) daß solche Beichte ein blosses (nempe qvoad
 circumstantias, minimè verò qvoad substantiam, ceu
 S. 4. 5. 6. & 9. ostensum) institutum humanum sey / und
 deswegen mit recht möge behalten werden / weil man bey dem
 ohne das genug zerrütteten Zustande der Kirche noch in der
 Beicht die beste Gelegenheit habe / die Unwissenden kennen zu
 lernen / und zu unterweisen / damit sie nicht wie das Vieh zum
 Eisch des HErrn lieffen. (Qvæ omnia certa sunt atqve
 vera, imò verissima: nihilominus etiam contra mo-
 destos illos Cel. Dn. Antagonistæ excipere placuit:)
 So guten Schein aber solches hat / so wenig wird es in der
 genauen Probe gültig befunden. Denn erstlich / wenn die
 Beichte schon dazu dienen könnte / so dienet sie in der That doch
 nicht dazu / deun daß es jeho in der Lutherischen Kirche unmis-
 sende und unwürdige Communicanten zu vielen tausenden
 gebe / und daß indessen jedermann zum Abendmahl gelassen
 werde / daß es ein gar rares Exempel ist / wenn einmahl einer
 in vielen Jahren / der es gar zu grob gemachet hat / außgeschlos-
 sen wird / das wird ja niemand zu läugnen sich unterstehen.
 Vel sola hæc ratiocinatio testatur, Cel. Dn. Autorem,
 qvia Mathematicis demonstrationibus suo in studio ac
 functione adsvetus est, animum ita præoccupatum gere-
 re, ut qvasvis à se inventas ratiunculas, utut earum im-
 becillitas vel primo intuitu omnium oculos feriat, pro
 Mathematicis demonstrationibus reputet, imò & aliis,
 ut tales ab ipsis habeantur, persvadere conetur, qvafi
 nullus exceptionibus adversus easdem locus relinqvatur.
 Vult nempe, privatam confessionem in Ecclesiis nostris
 abrogari debere, vid. p. 34. quando autem contra
 Theologi nostri ejus conservationem svadent, ut melior
 occasio sit Ministris Ecclesiæ rudes instituendi; putat
 sufficere ad abrogationem, qvòd iste ejus scopus actu
 non obtinetur. Hoc autem si ad eam sufficit, anne sic

totum Ministerium abrogandum erit, vel in ipso etiam
 Calvino-Reformatorum cœtu ? Institutum est illud
 ad ædificationem hominum, ut credant æternumque
 salventur, Marc. XVI. 15. 1. Cor. I. 21. Eph. IV. 11. 14. qv.
 Quod si jam dicatur : Etiam si Ministerium huic fini in-
 servire possit, reverâ tamen non inservit, siquidem,
 hodiè in Ecclesiâ, Reformatâ non minus ac Lutheranâ &
 Pontificiâ, multa millia ignorantium, incredulorum,
 improborum & salute æternâ excidentium dari, nemo
 negare ausit ; num inde statim sequitur, Ministerium
 ipsum abrogandum esse ? Leges civiles abs Imperante
 feruntur, ut cives suum quisque officium facientes
 tranquillitati civitatis conservandæ studeant : verun-
 tamen experientia docet, à multis patrari, quæ tran-
 quillitatem istam turbent : ergo leges ferendæ non
 erunt, quæ autem latæ jam sunt, tollendæ & abrogan-
 dæ. Neque videmus, quomodo simpliciter negari
 queat, confessionem privatam non inservire institutioni
 consentientium ? Esto, quosdam Ministrorum suum in
 hoc negligere officium, non tamen de omnibus ipsum
 temerè affirmandum erit, cum multis piis ac fidelibus
 operariis in vineâ Domini hoc pacto injuria fiat. Si
 autem vel indociles doctrinam non æqvè capiunt, vel
 refractarii admonitiones spernunt, id non magis Mi-
 nistris Ecclesiæ imputari potest, quam Academiæ
 Doctori, quod non omnes suos Auditores æqualiter
 doctos reddit ; aut Magistratui, quod non omnes sub-
 jecti legum æqvè sunt observantes. Sed excipitur, tales
 ad S. Cœnam admitti non debere. Verùm enim verò,
 si ad cognitionem doctrinæ hâc exceptione respicitur,
 non requirit DEus in omnibus Christianis æqualem
 notitiæ gradum, 1. Cor. XII. 29. adeoque sufficit, si in
 fun-

fundamentalibus primariis fidei articulis satis sint instituti, quibus majorem notitiam ingenii incapacitas denegavit. In specie, informati esse debent, ut peccati foeditatem ac reatum agnoscere, ac remedium contra illud in Christi merito quaerere valeant. Id quod edocti nunquam fuere, non esse ad Cœnam admittendos, & ex rei naturâ patet, & à Constitutionibus Ecclesiasticis injungitur. Si quis Ministrorum contrâ fecerit, nos equeidem illum excusatum non volumus, quin suæ administrationis rationem DEO reddere teneatur: ast in contemptum Ministerii, qui ceteroquin satis gliscit, unius alteriusve negligentiam omnibus, vel saltem indefinite imputare non audemus. Sin autem exceptio ista vitam respicit communicantium, attendendum est, Ministrum Ecclesiæ de interno animo judicare non posse. Etiam si noverit, aliquem peccatis inharere, quando tamen ille eadem à se agnosci dicit, dolorem testatur, remissionem petit, vitæque promittit emendationem, tum ut Ministrum Evangelii erga eum se gerere debet, & ex verbis ejus eum judicare. Urgenda quidem lex est, peccatorum gravitas ob oculos depingenda, adhortationes ad seriam vitæ emendationem adhibendæ, ostendendum, omniscium DEum non falli, & quæ ejusmodi plura, pro cujusque vitâ, quantum Confessionario notum est, proponenda illi sunt; minime verò absolutionem ipsi tum denegare potest, ut pote quæ Evangelii pars est, ad quod prædicandum missi sunt N. T. Ministri. Dicitur enim Ministerium eorum, Ministerium reconciliationis. 2. Cor. V. 18. in quo DEus in ipsis posuit verbum reconciliationis v. 19. At ne sic quidem dimittimur, sed nova iterum in promptu exceptio est, legenda pag. 47. Ist es aber wahr/ daß
man

man um solchen Endwecks willen die Beichte beybehält / war-
um behält man das auswendig sagen der Beichte / und die un-
bedingte Absolution ? welche beyde weder zur Unterweisung
noch zur Prüfung der Beichtenden etwas thun. Nemo un-
quam dixit, quantum quidem nos scimus, confessio-
nem privatam soli informationi & probationi confi-
tentium inservire, & propter eam solam retineri debere,
sed illam hisce occasionem dare asserimus. Primarius
autem Confessionis scopus est, ut confitens peccata sua,
quemadmodum apud nos moris est, vel generatim, vel
qvædam speciatim, prout cujusque conscientia postula-
verit, confiteatur, pœnitentiam testetur, atque remissio-
nem petat, qvò, impetratâ per audibile verbum abso-
lutione, in fide de remissione peccatorum in consci-
entiâ suâ certior fiat. Hoc ut fieri possit, Lutherus ipse
formulam qvandam præscripsit, qvâ uti simplices
possent, ut qvi alioquin verba facere non norunt, eam-
que generalem qvandam omni ætati, sexui, statui &
conditioni hominum congruentem. Nihilominus
cuius relicto est aliis uti verbis ab istâ formulâ rece-
dentibus, suæque personæ accommodatis, modò sensus
maneant idem, quem confessionis finis requirit. Hinc
etiam Lutherus in Catechismo minori, speciminis ergo,
aliam servis & ancillis, aliam Hero & Heræ confessio-
nis formulam, habitâ status utrorumque ratione, com-
mendavit. Et vix erit inter cultiores, qvi isti præcise
formulæ se adstringat, prout vel libelli precatorii in usu
S. Coenæ (die Communion-Büchlein) magno nu-
mero exstantes, edocere possunt, dum & aliæ in illis
formulæ formantur, ad istam abs Luthero præscriptam
qvâsi necessariò adhibendam neminem obligari.
Qvare & absurdus Minister Ecclesiæ foret, qvi hanc
præcise,

præcisè, nullâ aliâ admissâ, à confitentibus confessio-
nis formulam exigere vellet. Absolutionem quod
attinet, non quidem in eam nos hic immiscebimus
controversiam, num absolutio verbis conditionatis,
an vero Categoricalis pronuncianda sit? de quâ aliàs
nostrates inter Theologos non convenire, constat. Id
tamen certum est, absolutionem omnem, quantumlibet
non formaliter, virtualiter tamen conditionatam esse,
prægressam scilicet confessionem respicientem. Idque
adeò clarum videtur, ut vel proverbium, quo vulgus uti
solet, inde enatum videatur: *Wie einer beichtet / so
wird er auch absolviret.* Multi hinc in Ecclesiâ nostrâ
Ministri expressè conditionatâ utuntur formulâ abso-
lutionis, quam & à parte Ministri tutiorem, & à parte
absolvendi utiliorem, salvâ interim suâ cuilibet senten-
tiâ, arbitramur. De cætero, utut sit de formulâ abso-
lutionis, non tamen obtinet Dn. Dissentiens, quod in-
tendit, quia absolutionis primarius scopus non est in-
formatio & probatio, sed remissio peccatorum actualis.
Quare & istud dubium impertinenter adductum est,
committens, ut multa ejus alia, fallaciam ignoratio-
nis Elenchi.

§. XVII. Altera contra assertam privatæ con-
fessionis utilitatem exceptio eodem loco p. 46. habetur:
Zum andern / wann die Beicht schon zu solchem Ende dienen
kñnte / so wäre doch zu untersuchen / ob denn nicht andere An-
stalten damit zu machen wären / die weniger Uebereinkunft mit
des Pabsts Antt. Christlichen Beichtstuel hätten. Sufficit,
nihil remansisse in nostrâ confessione, quod papisticum
sit: Unde nec ea propter aliqua circa eam mutatio
suscipi debet, né cum Pontificiis nobis consortium in-
tercedere videatur. Pluribus hæc de re jam supra §.
XII.

XII, XIII. dictum. Quamquam non diffiteamur, nunquam in confessione obvenire, vel Confessionarii vel confitentium culpâ, quæ correctionem & emendationem postulent atque expectent, non tamen ideo totum istud negotium damnandum est aut rejiciendum. Possunt res sanctissimæ quæque indignè ac contra debitum modum tractari, & nihilominus retineri illas oportet. Quoties non ab irrisoribus profanoque vulgo sanctissima Scripturæ Sacræ verba in ludibrium adque risum movendum impiè usurpantur: annè verò ideo cogitandum est, quomodò, ereptâ è manibus hominum Scripturâ, aliâ ratione informari possint, ne ipsum fiat per illud verbum, quo alii tam sæpe, tamque perperam abutuntur, ne cum istis communionem quampiam alere videamur? Esto, meliorem rationem instituendî ac præparandi homines ad dignum S. Cœnæ usum inveniri posse; interim confessione utendum est, quæ in se nihil iniqui continet, istique fini satis apta est, nec sine infirmorum scandalo facile abrogari potest. Imò ferè dixerim, haud facile meliorem istum finem obtinendi rationem dari. Nam probari non potest, in istis coetibus, in quibus privata confessio non viget, meliores Christianos, sive quoad scientiam, sive quoad vitam, dari. Et frustranea est illa comparatio: Nun kan man nicht sagen/daß in der Reformirten und andern Kirchen mehr oder gröbere Unwissende und Unwürdige admittiret würden/ als bey den Lutheranern/ die doch nichts der Päbstlichen Beichte ähnliches haben/ warum brauchen wir nicht lieber ihre Cantelen. Hæc, inquam, comparatio nullatenus sufficere potest, cum de eo non quærat, an p'ures magisque indigni ad S. Cœnam admittantur in Reformatâ, quam nostrâ Ecclesiâ? sed probandum fuerat, in Reformatâ Ecclesiâ pauciores, & in nostrâ plures

plures dari indignos communicantes, idque præcisè à privatâ confessione dependere. Aliàs enim invertere hoc quicquid ratiocinationis est, omni jure poterimus: Man kan nicht sagen / daß in der Lutherischen Kirchen mehr oder gröber Unwissende und Unwürdige admittiret würden / (ecquis enim hoc probandum in se susciperet ? qualiqve inductione ipsum præstaret ?) als bey den Reformirten / da wir doch / zwar nicht die Pöbstische / doch eine Privat-Beichte haben / warum brauchen die Reformirten nicht lieber der Lutheraner ihre Privat-Beicht ? Si dixeris, non esse eam à DEO præceptam ; respondemus, neqve esse ipsam divinitus prohibitam, & non repugnare verbo divino, sed in illo, juxta superiora, satis fundamenti habere.

§. XVIII. Quando §. XV. Confessionem cum S. Coenæ usu utiliter conjungi, ex 1. Cor. XI. 27. sqv. probavimus, hoc Argumentum tanti visum Dn. Antagonistæ fuit, cui evertendo peculiarem impenderet Articulum X. cujus hæc primaria Thesis: Es sündigen auch Lutherani mit ihrer Anstalt des Beichtens wieder die Worte des Apostels Pauli / 1. Cor. XI. 28. Ne igitur commissæ petitionis principii accusemur, vindicandum illud nostrum argumentum à prolatis exceptionibus erit. Et initio quidem singularem videmus propositam verborum v. 26. de fine Sacramenti Coenæ p. 50. interpretationem. Erstlich erfordert der Apostel in dem 26. vers von den Communicanten / daß sie jederzeit bey dem heiligen Abendmahl des HErrn Todt verkündigen sollen. Verkündigen heisset / andern etwas kund und wissend machen / was ihnen noch nicht bekannt und wissend ist. Daraus erhellet / daß die der Apostel Paulus keine andere Erzählung der Geschichte des Leidens Christi verstehet / weil bey dem Abendmahl niemand zugegen war / dem solche Geschichten nicht wären satissam bekannt gewesen. Muß demnach solches verkündigen des Todes Christi etwas

etwas anders auff sich haben. Da man aber schwerlich etwas anders / oder schicklicher wird ausdenken können / als daß ein jeder Communicant habe eröffnen und vorstellen müssen / was seit der lezt vorhergehenden Communion der Tod Christi an ihm vor weitere Kraft und Würkung in der Lödtung des alten Adams erwiesen / u. s. w. Non videmus, cur non etiam enarrationem historię passionis Christi Paulus heic intelligere potuerit. Scribebat enim hæc in Ecclesiā plantandā, ubi annuncianda erat ipsa de Christo historia, ut pote cujus pleriqve tum adhuc ignari existebant. Hortabatur itaqve Corinthios, ut Sacramento utentes Christi, qvi suum illis corpus edendum, sangvinemqve bibendum dabat, recordarentur, operamqve, quantum in ipsis, adhiberent, qvò & aliis ignaris, quantum beneficii ipsis Christus peperisset, hocqve epulo ejus participes illos reddidisset, innotesceret. Licet igitur iis, qvi in Ecclesiā Corinthiā communione sacrā fruebantur, satis nota erat illa historia, ab illis tamen & aliis annuncianda erat. Sed hic quidem eo tempore specialis scopus erat, qvi non tollit generalem, etiam in Ecclesiā plantatā obtinendum, usqve ad extremum Christi in judicio adventum. Et nunc quamvis historia passionis nota sit omnibus, quotqvot ad S. Synaxin admittuntur, cum etiam in pueritiā eadem illis proposita fuerit, nihilominus etiam ab hisce annuncianda mors Christi est. At verò contrā dicitur, *annunciare* esse alteri rem hætenus ignotam notam facere : qvoniam itaqve Christianis adultis omnibus historia mortis Christi incognita non est, non posse eos eandem sibi invicem facere notam. Hinc igitur annunciationem mortis Christi aliud quid significare, nec facilè aptius quidquam excogitari posse, quam qvòd singuli S. Ccenā utentes annunciare seu enarrare debeant, quid inde ab
ultimā

ultimâ ejus fruitione mors Christi in ipsis efficaciter ad mortificationem veteris Adami operata sit : Ut ita, juxta hanc explicationem, mors Christi per Metonymiam causæ pro effectu dicatur, atqve intelligenda veniat. Verùm enim verò, nobis immota stat regula, quæ præcipit, ne à proprietate literæ recedatur sine urgente necessitate, præsertim quidem in hac re, ubi de testamento Salvatoris agitur, de quo Scriptorem *ῥεοτινευσον* improprie locutum esse, ne quidem verosimile sit. Imò nec contextus aliam, quam propriam mortis Christi significationem, in hoc loco admittit. Repetierat enim Paulus verba ipsius Christi Sacramentum instituentis unâ cum fine ab eo ipso intento & expresso Luc. XXII. 19. ut fieret in ejus recordationem. Quæ recordatio qualis esse debeat, explicat Paulus, ut scilicet mortem Salvatoris annunciemus. *Ἀνάμνησις* enim non solum internam denotat recordationem, sed & commonefactionem, quæ ex illâ oritur & conjuncta cum eâ est. Conf. Ebr. X. 3. coll. Levit. XVI. Item Marc. XI. 21. 1. Cor. IV. 17. & talem hic commemorationem mortis Christi Apostolum requirere, patet ex particulâ *γὰρ*, quâ hæc ejus verba cum verbis institutionis connectuntur. Habet enim ea hoc loco vim declarandi mandatum Domini de celebrandâ S. Cœnâ in sui recordationem, ut nempe eâ fruenter tum apud se mortis Christi verâ fide recordentur, tum & apud alios prædicent, ac pro morte suâ Salvatori gratias agant. Ita nullus hic tropus locum invenit, sed ipse scopus ac contextus pro propriâ militat significatione. Frustranea igitur est exceptio : *Verständigen heisset/ andern etwas bekannt und wissend machen / was ihnen noch nicht bekannt und wissend ist.* Ecce enim non jam ante nota alicui annunciar

ciari

ciari possent, ut eorummet excitaretur recordatio ? Præterquam quod, non nudè historicam mortis Christi annunciationem hîc requiri, modò ostensum est, certè occurrens in loco nostro verbum *καταγγέλλειν* non ubique rei tantùm ignotæ denunciationem denotat, ceu manifestum est ex Rom. I. 8. 1. Cor. IX. 14. coll. Luc. X. 7. Phil. I. 16. 18. coll. v. 15. Col. I. 28. coll. v. 25. Formavit ipse Dominus Autor *Mathem. Bew. p. 11.* Regulam : Ein Derivativum kan keine Bedeutung haben die seinem primitivo nicht zuschmmt ; ut intelligamus, primitivorum & derivativorum eandem esse significationem. Oportet igitur verbum *καταγγέλλειν* eandem habere significationem cum substantivo *ἀγγελία* : hæc verò vox num etiam 1. Joh. III. 11. annunciationem rei hætenus ignotæ denotet ? audire avemus. Quandoquidem verò, juxta probata, Paulus non annunciationem mortificationis veteris Adami in nobis, sed ipsius mortis Christi, quam pro nobis subiit, in communicantibus requirit, ex eo intelligitur, indignè participare Sacramentum corporis Christi, qvî mortem ejus debitè non annunciant, ideoque eos oportere, ut, anteqvam ad illud accedant, se accuratè probent. Ast verò hic nunc objicitur, ad istam probationem non tamen exigî confessionem privatam, prouti verba *Mathem. Bew. p. 51.* sonant : Wäre nun zu solcher Vorbereitung ein solches beichtgehen erfordert / oder wenigstens nützlich befunden worden / so hätte der Apostel nicht umhin gekonnt / davon Meldung zu thun / sonderlich / weil an andern Stellen so gute (*forte legendum est* : keine so gute) Gelegenheit dazu ist. Es wird auch niemand eine scheinbahre Ursache angeben können / warum der Apostel solches so gar mit Stillschweigen übergangen hätte. Aber er zeigt uns bloß diesen Weg der Vorbereitung : Der Mensch aber prüfe sich selbst etc. Ad hæc quid respon-

responderi debeat, ex superioribus quemlibet animadvertisse, autumamus. Nimirum, quia confessio privata expressum mandatum DEI non habet, nec Paulus alium probandi se modum specialem pro cuiusque conditione praescribit, sufficit illi in generali admonitione, ne quis indignè comedat ac bibat, sed corpus Domini discernat, substituisse, ut quilibet ad sacrum hoc epulum accessurus se probet. Modum autem sese probandi cuiuslibet pro sua ipsius conditione relictum voluit. Quia igitur huc facere privata confessio potest, eamque Paulus non prohibuit, cur non Ecclesiae eam commendare ac velut explorationis medium, quale revera est, praescribere licuisset? At at, alia in promptu exceptio est:

Das Wort Prüfen so in dem Griechischen steht / zeigt bekannter massen eine sehr genaue / scharffe und nicht leicht trüglische Untersuchung an / dergleichen mit den Erzen in dem Probier-Ofen geschiehet. (Quæ satis benè recteque se habent : Sed consequentiam inde deductam audiemus :) Also soll nun der Mensch sich selbst prüfen / nicht aber durch andere erst unterweisen lassen / sich selbst zu prüfen / oder durch andere sich prüfen lassen. Quid, quæso, magis impertinenter dici potest? Cum quis facere quidpiam tenetur, præstare autem non valet, an ne erudiendus is ab aliis est, ut præstare queat? Qui ingenii in doctrinâ Christianâ magis exculsi sunt, tali quidem informatione non indigent, indigent tamen altero, eoque primario, confessionis fine, peccatorum remissione, deque eâ per audibile verbum certioratione. Simpliciores autem in re tam necessariâ informandos non esse, audacter asseverare, tam est à ratione alienum, ut nil magis esse queat. Undenam enim ista se probandi prudentia christiana illis enascitur, nisi ex aliorum institutione? Nam per traducem

D

eandem

eandem ad illos propagari, nobis perſuadere nulli poſſu-
mus. Unde & ſequentia cadunt, quando pag. 52. additur:
Demnach iſt klar, daß keiner ſol zum Abendmahl gehen / oder von
Lehrern wiſſentlich dazu gelaffen werden / der nicht fähig iſt / ſich
ſelbſt in ſeinem Stande vor Gott genau / ſcharff und nicht leicht
träglich zu prüfen / und ſolglich der nicht in einem ziemlichen
groſſen Grad lebendiger Erkenntniß ſtehet / und ſchon gute
Übung in dem Chriſten Wandel gehabt hat. Conf. quæ
dicta §. XVI. quibus unicum addemus longè, ac Dn.
Antagoniſta, ſalutarius conſilium Lutheri ex Tom. I.
Altenb. Conc. in 1. Cor. XI. 23. ſqu. quod & præſidentia
Dn. Antagoniſta ſibi, ſperamus, in poſterum commen-
datum habebit. Daß iſt die allerbeſte Geſchicklich-
keit / ſunt verba illius, wenn der Menſch am übelſten
geſchickt iſt / und wiederum iſt der Menſch nim-
mer nicht zu dem hochwürdigem Sacrament unge-
ſchickter / denn wenn er am geſchickteſten iſt / wel-
ches alſo ſol verſtanden werden: Wenn der
Menſch ſich gang unſeelig / arm / und Gnadena-
bedürfftig empfindet / in demſelben / und damit
iſt er der Gnaden Gottes empſenglich / und auffſ
geſchickteſte dazu. Es ſol auch der Menſch ſich
mehr denn zuvor vor dem Tode und der Hölle
fürchten / daß er ja nimmer nicht zu dem Sacra-
ment mit dieſer Meinung gehe / daß er ſich laſſe
bedüncken / er ſey würdig / und alſo wolle er Gott
ein reines Hertz bringen / welches ein Menſch
vielmehr bey dem Sacrament ſol ſuchen und er-
langen / denn diß iſt ein ſtarcker und ein unzertrennlicher
Spruch unſers Seeligmachers: Die
Geſunden dürfen keines Arztes / ſondern allein
die Krancken. Et pag. 263. Daß iſt nicht gnug/
daß du prüfeſt und bewiegeſt / wie böſe du gewe-
ſen

sen bist / wenn du nicht vielmehr bedenkst und betrachtest / wie fromm du zu werden begehrest. Denn so St. Paulus es also genennet hätte / daß wir uns so lange solten prüfen / biß wir würdig würden / so hätte er uns ganz zu einem unmöglichen Dinge verpflichtet / alle Menschen auch des heiligen hochwürdigen Sacraments beraubet / es hätte auch St. Paulus an vielen Orten wieder sich selbst geredet / da er schreibet / daß alle Menschen Sünder sind / und allein durch den Glauben müssen gerechtfertiget werden. Denn es müste einer / der zu dem Sacrament ginge / des ganz gewiß seyn / daß er ohn alle Todt-Sünde wäre / wenn er nicht das Gericht nehmen wolt. Aber es ist unmöglich / daß ein Mensch das aus ihm selbst und seinem Vermögen gewiß sey / wie denn in dem Psalm stehet / wer verstehet die Sünde ? und Jeremias sagt / das Hertz des Menschen ist verkehrt / böse / und unerforschlich / wer wird dasselbe ausforschen ? Ich der G'Err / der die Nieren und Herzen ausforschet / derhalben stehet die Gewisheit allein auff dem festen und unbetrüglischen Fels / das ist auff Christo unsern G'Errn und seinem Wort. Darum auch die warhafftige und beständige Prüfung ist / wenn sich ein Mensch befindet eitel / leer und ledig / und ohne das Gewicht des Zeils der Seeligkeit und Gerechtigkeit / und beladen mit viel bösen Begierlichkeiten. Und wenn der Mensch dieses befindet / so soll er hitziglich und mit allem Fleiß der Gnade und Barmherzigkeit Gottes begehren / und nicht Zweifel haben / er werde sie erlangen.

§. XIX. Et hæc de Confessione privatâ in se ipsâ hæctenus disputata sunt, quæ paulò prolixius disputari oportuit. Cum enim Cel. Dn. Adversarius ex hæctenus propositis suis dubiis deducat, confessionem privatam apud nos coactam esse, necessarium erat, fundamentum accusationis hujus diruere, quo collapsò, ultrò cadit, quicquid illi superstructum: unde & nunc breviori operâ defungi licebit. Coactam autem haberi confessionem nostram, passim indicatur, ut, cum p. 35. die in der Lutherischen Kirche aus dem Pabsthum beybehaltene Zwang Beicht. Väter dicuntur, & p. 53. quæritur: Woher kömmt denn der Zwang daß man alle Glieder der Lutherischen Kirche zu dem beichten nöthiger? Quid? quod peculiariter Art. VI. p. 43. sub Titulo: Von dem Zwang bey dem Beicht. Wesen/ huic accusationi defendendæ destinatus sit. Quâ igitur de materiâ ut constet, ex moralibus repetendum erit, quid coactio sit, quidque inde coactum dicendum veniat. Ignotum verò nemini esse potest, coactionem duplici contingere modo posse: altero, cum quis valentior alterius membra per violentiam ad aliquid agendum vel patiendum applicat, a quo alias abhorret; altero, cum quis potentior grave aliquid malum cominùs alteri intentat, illudque inferendi vires habet, nisi is aliquid agat vel patiatur, quod ultrò acturus aut passurus alias non fuisset. Non alio modo cogi quis dici potest. Nam, si obligationem à lege impositam, quæ moralem ceteroquin necessitatem infert, coactionem vocare quispiam vellet, planè absurdum istud foret, contraque communiter receptum usum loquendi. In propriâ autem significatione confessionem nostram non posse coactam dici, ex natura coactionis manifestum erit. Cui namque definitio non competit,

petit, ei nec competit definitum. Priori itaque modo homines apud nos ad confessionem cogi, tam perfriatæ frontis, qui asseveret, nemo erit. Posteriores autem modum quod attinet, primum ostendi non potest, potentiores inter nos hominibus malum intentare, cujus evitandi intuitu in sacris aliquid agant, quod acturi alioquin non fuissent, & ad quod agendum de cetero non obligabantur: adeoque, eos ad confessionem cogi, dici posse. Deinde advertendum est, talem coactionem non tollere penitus omnem ab agente libertatem, unde actiones, quorum principium prioris modi coactio est, strictissime invitæ quidem dicuntur, at quæ à posteriori proveniunt, mixtæ vocantur, & cum liberis sive spontaneis commune habent, quod voluntas præsentis statu eas liberè eligat, tanquam minus malum sibi visum: quare & easdem agentis imputari posse & debere, simpliciter inficiandum non est. Et sic privata confessio, etiamsi quid moralis coactionis ei accessisset, quod verò in sensu proprio & stricto factum non est, simpliciter tamen coacta, vel eine Zwang-Beichte vocari non mereretur. Porro etiam, & potissimum quidem, observandum venit, coactionem huiusmodi vel ad rem bonam aut saltem licitam esse, vel ad rem malam atque illicitam. Item, eum, qui ita cogit alterum, vel ejus esse Superiorem, adeoque jus cogendi habere, vel non gaudere istiusmodi jure. Omnis coactio ad rem illicitam, a quocunque inferatur, ut & quæ ab illo fit, qui jure cogendi alterum destituitur, improba est, mala & injusta, propriæque coactionis nomine venit. At cum Superior inferiorem adigit ad rem bonam & licitam, rectè fit ac non nisi æquivocè coactio dici potest. Alias enim omnes leges poenales divinæ pariter atque

humanæ coactionem aliquam secum ferrent. Proinde eo in casu Superior cogere dici non potest, ut qui duntaxat jus suum exercet exigendi & exequendi, quod a subditis debebatur etiam citra poenarum & inflictionem & comminationem. Poenæ enim tantum ob inobedientiam hominum sunt. Quodsi vero subjectus hoc casu & modo se coactum queritur, habet, quod sibi imputet ipsi, quinimo injustè queritur, cum sponte agere debuisset, quod nunc renitente voluntate egit. Quæ igitur cum ita se habeant, non magis confessio privata coacta dici potest, ac si DEum aut Principem per leges & poenarum in casu denegatæ obedientiæ comminationem homines ac subditos cogere diceremus. Proponuntur leges, etiam humanæ illis, ad quos pertinent, & quamvis sanctionem poenalem ob inobedientes adiunctam habeant, voluntarium tamen postulant obsequium, quale si non præstatur, subjecti contra obligationem suam & officium faciunt; si penitus omne denegatur, poenis meritò coercentur, quia non obediverunt. Conf. Rom. XIII. 2. 3. 5. 1. Pet. II. 13. sqv. Non igitur lex voluntatis libertatem ab iis tollit, qui eâ obligantur, veluti v. g. Petrus Presbyteros jubet pascere, quantum in illis est, gregem Christi, curam illius agendo, statim addito, ut tamen id fiat non coactè, sed spontè, ac voluntariè, 1. Pet. V. 2. Ita confessio privata quæ Ministro Ecclesiæ fit tunc temporis, quando ad Coenam Domini accedere homines volunt, quam in sacris literis satis fundatam esse ostendimus, per legem ecclesiasticam præscripta est, cui nobis obtemperandum. 1. Pet. I. 13. adeoque moralem quandam nata necessitatem est per constitutiones Ecclesiasticas, haud minus ac ceteræ in Ecclesiâ bonæ ac salutare ordinationes, quas suo ex arbitrio

bitrio immutare nemini privatorum licet. Nullo tamen jure, ad eandem homines cogi, dici potest. Sed si concederemus, quod aliquid coactionis nostrae confessioni subit, hæc ratione affirmari posse; minime tamen propterea confessio damnanda foret: esset enim ea coactio licita, justa, pia & salutaris. Haud secus ac DEUS olim judæos cogebat (loquimur sic cum Dn, Dissentiente, cui præceptum & pœnæ comminatio coactio est) ad Sabbathum sanctificandum, omni in eodem interdicto labore, Exod. XXXI. 14. Verum, ut sæpius dictum, nullus hic coactioni locus relinquitur. Quam enim ratione circa confessionem Ecclesia nostra versetur, patet apertè ex publicâ doctrinâ & praxi illius. Nimirum, *Pastores non cogunt hos, qui non sunt idonei, (neminem ergo cogunt) ut Sacramentis utantur*, dicit *Apol. A. C. p. 159. & Constit. Eccles. Patriæ nostræ sol. 64.* Solche / (dahin auch die Privat-Beicht referiret wird / der Kirchen-) Ordnung sol recht verstanden werden / daß die Gewissen damit nicht verwirret werden / und dennoch das Predig-Ampt / Reichung des Sacraments / sämtlich Gebet und Danksagung züchtiglich gehalten werde / und daß das Volk gerne und fleißig dabey sey. Commendatur itaque confessio à suis utilitatibus, & si qui omittere eam proprio ausu velint, ostenditur, id minimè licere, quandoquidem Ecclesia eam observandam vult, cujus utilitatem animarum respicientibus Constitutionibus refragari homine Christiano veroque Ecclesiæ membro indignum. Quod si nihilominus aliqui, vel sanctitatis propriæ opinione turgidi, se non indigere absolutione persuasi; vel singularitatis studio, à reliquo coetu & præsertim vulgo hominum se distincturi; vel

ex contemptu, medium hocce tanquam humanum institutum spernentes; omnem plane obedientiam huic Constitutioni denegant, nã, illi in DEum, in Superiores suos, in Ecclesiam, in infirmorum animas graviter peccant. Idque propter tanquam contemptores Ecclesiæ atque Ministerii jure meritòque severiùs, quàm privatim, quàm publicè, admonentur, arguuntur, increpantur, censure Ecclesiasticæ subjiuntur, & si præfractè in inobedientia perseveraverint, ut indigni a S. Coenæ usu prohibentur, tandemque eà in contumaciâ defunctis honesta sepultura denegatur. Et hæc quidem, non ut cogantur ad confessionem, sed quia contumax eorummet repugnantia haud secus meretur. Si quem verò adhuc opinio tenet, in his ipsis coactionem consistere; cogitet ille, quæsumus, num & hisce aliisve id genus mediis ad publicum cultus divini exercitium, ad usum Sacramentorum, ad benedictionem sacerdotalem, ad reliquos, sive a DEO mandatos, sive ab Ecclesiâ præscriptos, actus sacros, ad obsequium Magistratui præbendum, homines cogantur? Quod si affirmabitur, profectò parum libertatis in omnibus actionibus humanis reliquum supererit, quin plurimæ hoc modo, si non omnes, coactæ dicendæ venirent. Remanet igitur ac retinenda est distinctio inter coactionem atque necessitatem moralem, quarum ista libertatem sive ex toto, sive ex parte; hæc verò licentiam quidem, nullatenus autem libertatem tollit.

§. XX. Quæ omnia clarissima sunt, & velut in meridianâ luce exposita, nisi quis studio cœcutire, & noctuarum in morem à splendore lucis ad caliginem atque tenebras oculos convertere velit. Nihilominus audiemus Dn. Antagonistam contrà rhetoricantem. Ex triplici

triplici nimirum capite ostensurus, confessionem nostram coactam esse, generali accusatione viam sibi parat, scribendo p. 34: Es leugnen insgemein die Lutherische Prediger/ ihre Beichte sey keine Zwang-Beichte wie der Papiſten ihre Zwang-Beichte sey. Ist aber das nicht geleugnet wider den Augenschein? Wenn die Leute im Pabstthum nicht beichten/womit zwinget man sie? Ist nicht erstlich durch ausschließung von dem Abendmahl/ hernach durch Verweigerung des Ausspruchs in Röthen/ durch denunciation an die Obrigkeit/ durch öffentliche Bestrafung auff der Cangel/ endlich durch Verweigerung einer Begräbniß an ehrlichen und ansehnlichen Stellen. Geschiehet dieses bey den Lutheranern nicht auch? Ostendimus jam supra §. XIII. permultum differentiae inter Pontificiam nostramque Confessionem intercedere, ut injuria nobis fiat, quando nostra hæc, cui nihil fermenti Papiſtici subest, illi æquiparatur. Et non minus frustra æque coacta ac Pontificia eadem proclamatur. Nolumus repetere allegatum §. XII. Can. 21. Concilii Lateran. sed ipsum Concilium Tridentinū nunc evolvemus, quid de eā disponat, cumque eo brevem nostræ doctrinæ instituemus collationem. Pontificia vox est *Sess. XIII. can. 9. Si quis negaverit, omnes & singulos Christi fideles utriusque sexus, cum ad annos discretionis pervenerint, teneri singulis annis, saltem in Paschate, ad communicandum, juxta Præceptum sanctæ matris Ecclesiæ, Anathema sit; nostra è contrario est: Qui ad sacramentum nunquam accedunt, sed contemnunt plane ceu rem inutilem & non necessariam, illi quoque impellendi & urgendi sunt, hæc tamen ratione, nolo ego quoniam neque ad fidem, neque ad Sacramenta cogi, & malè faciunt illi, qui leges, certa tempora, aut certa loca ad tales res, præscribunt. Sic tamen docere illi, qui in officio verbi sunt, debent, ut sine nostris legibus, ultra sua voluntate coacti auditores ad nos veniant, &*

nos Ministros verbi cogant quasi ad porrigendum Sacramentum. Præfat. Catech. Min. p. 363. 364. Conf. & Catech. Major. p. 559. 560. Pontificiorum est Sess. XIV. can. 6. Si quis negaverit, confessionem sacramentalem vel institutam, vel ad salutem necessariam esse jure divino, aut dixerit, modum secretè confitendi soli Sacerdoti, quem Ecclesia Catholica ab initio semper observavit, & observat, alienum esse ab institutione & mandato Christi, & inventum esse humanum, anathema sit; contra nos docemus, Aug. Conf. Artic. XI. quod confessio & absolutio privata in Ecclesiis retinenda sit, & non abolenda, Art. Smalc. p. 331. Dum autem retinendam dicimus, fatemur, Confessionem privatam jure divino non esse necessariam sed Ecclesiæ duntaxat institutum. Deinde, quod tempus annuum attinet, certè in Ecclesiis nostris plurimi sæpe in anno utuntur Sacramentis, Absolutione & Cæna Domini. Sed certum tempus non præscribitur, quia non omnes pariter eodem tempore idonei sunt. Apol. A. C. p. 159. Pontificiorum iterum can. 7. est: Si quis dixerit, in Sacramento Pœnitentiæ ad remissionem peccatorum necessarium non esse jure divino, confiteri omnia & singula peccata mortalia, quorum memoria cum debita & diligenti præmeditatione habeatur, etiam occulta, & quæ sunt contra duo ultima Decalogi præcepta, & circumstantias, quæ peccati speciem mutant, sed eam confessionem tantum esse utilem ad erudiendum, & consolandum pœnitentem, & olim observatum fuisse tantum ad satisfactionem canonicam imponendam; aut dixerit, quæ omnia peccata confiteri student, nihil relinquere velle divine misericordiæ ignoscendum; aut demum, non licere confiteri peccata venialia; Anathema sit; è contrario

trario apud nos de *enumeratione peccatorum* in confessione (ob quam potissimum pontificiam confessionem coactam dicimus & pro torturâ conscientiarum habemus, vid. Apol. A. C. p. 183.) sic docentur homines, ne laquei injiciantur conscientis etiamsi prodest rudes assuefacere, ut quædam enumerent, ut doceri facilius possint. Et Apol. A. C. p. 159. Artic. Smalc. p. 331. *Enumeratio peccatorum debet esse unicuique libera, quid enumerare aut non enumerare velit.* Tandem Pontificiorum est can. 8. *Si quis dixerit, Confessionem omnium peccatorum, qualem Ecclesia servat, esse impossibilem, & traditionem humanam, à piis abolendam, aut, ad eam non teneri omnes & singulos utriusque sexus Christi fideles, juxta magni Concilii Lateranensis constitutionem, semel in anno, & ob id servandum esse Christi fidelibus, ut non confiteantur tempore Quadragesimæ; Anathema sit;* alit contra nobis in confessione non est necessaria omnium delictorum enumeratio. Est enim impossibilis juxta Psalmum, *delicta quis intelligit.* Aug. Conf. Artic. XI. Edicatur jam nunc absque omni præjudicio, num contra experientiam & in frontem incurrentia negetur, confessionem nostram nihil cum coactione, quæ Pontificiæ subest, commercii habere? At verò in promptua dicitur utriusque esse comparatio. Ecce videlicet Lutherani ab usu S. Coenæ eos arcent? cur accedere recusant ad constitutos in angustiis? cur Superioribus denunciant? cur palam de suggestu redarguunt? cur tandem ab honestâ sepulturâ prohibent, qui renuunt peccata sua Sacerdotibus confiteri? Ad hæc verò cum in *præced.* §. satis responsum jam sit, actum agere nolumus, ad specialia illa confessioni nostræ imputatæ coactionis fundamenta nos conversuri.

§. XXI.

§. XXI. Horum primum est, quod cum Ufu S. Cœnæ confessio dicitur conjungenda. Ist das kein Zwang/ sunt verba, ad quæ responsio postulatur, daß alle Lutheraner eben alsdasi/ und sonst nicht beichten müssen/ wann sie wollen zu dem Abendmah! gehen. Et licitè, & utiliter confessionem cum S. Cœnæ usu conjungi, §. XV. probatum est. Nullam autem huic rei coactionem subesse, ex §. XIX. sine difficultate agnosci potest. Et sic quidem istud sublatum dubium censi posset. Ne tamen scrupuli quid, non quidem ex opinionibus anticipatis, sed iustis ex causis, si modò inde oriri potuit, ortum, remaneat, sequentia adhuc observabimus. Nullibi, quod sciam, prohibitum hactenus fuit confiteri peccata nisi immediatè Sacramenti Cœnæ subsequatur usus. Attamen, quia privata Confessio à DEO mandata non est & DEus fidelibus ac seriò pœnitentibus etiam sine externâ Ministrorum Ecclesiæ operâ peccata remittit, juxta §. VI. idcirco non semper privatâ confessione opus est, ut potius penes hominem ipsum sit, quandò & quoties peccata sua coram Ministro confiteri & specialem petere absolutionem velit. Quoniam verò interim juxta §. XV. privata confessio cum S. Cœnæ usu utiliter conjungitur, per consuetudinem legitimam, quæ vim legis habere censetur, introductum in Ecclesiâ est, ut confiteantur, nisi ad S. Synaxin accessuri, quò finis atqve medium unâ conjungantur. Quod enim omni tempore licet, cur non hoc præcisè tempore licebit? Quod si verò dicatur, non tamen fieri, ut quis confiteatur, & non utatur S. Evcharistiâ, aut Sacramento utatur non confessus, respondemus, id fieri utiqve posse ac licere. Recordamur casus, qui pueris adhuc nobis contingebat in hac Patriâ nostrâ, ubi homo quidam confessus fuerat,

rat, postero die communicaturus, vix autem è templo domum reversus, ad negotium inevitabile Principis gl. m. jussu evocabatur, ut peregrè abesse eum oporteret, sicque Sacramenti particeps fieri non posset, quo tamen, elapso octiduo, & sine iteratâ confessione, fruebatur. Sic & alius nobis relatus est casus, qui vix duos ante menses in vicinia, extra Patriam tamen nostram, contigit, ubi rusticus quidam juvenis homo, ad S. Evcharistiæ Sacramentum accessurus, die Parasceves à Domino impediabatur, ne confessioni consveto tempore adesse posset. Ipsâ verò die Dominicâ eodem proposito ad templum se confert, confessurus ante peccata, ast quia publica Sacra initium jam sumserant, confessiones ulterius non audiebantur. Nihilominus ipse mensam Domini accedit, ignaro ordinario ejus loci Pastore, ut qui eo die non ipse Sacramentum, quod cum familiâ suâ alterius ex manu accipiebat, administrabat. Finitis Sacris publicis, ordinarium suum Pastorem adibat, qverens, se ante confessum non esse, intermissionis causâ indicatâ. Cui verò Pastor non ided scrupulum injiciendum rectè reputavit, cum ille non ex iniquo proposito, de peccatis nihilominus dolens, confessionem omisisset. vid. dicta §. XI. Talia exempla probare putamus, in nostris quoque Ecclesiis & Confessionem privatam fieri sine Coenæ usu, & hunc esse sine illâ posse. At dices, id vel necessitatis casum requisivisse, ve extraordinarium esse, alias verò non licere. At si mandatum divinum respicitur, qui non liceret? Juxta consuetudinem autem ecclesiasticam non semper nec omnibus licet. Et quanquam doctioribus rerumque intelligentibus permitti posset, consulendum tamen & in hoc est infirmorum fratrum animis, quemadmodum

Paulus

Paulus scribit 1. Cor. X. 23. *Omnia mihi licent, at non omnia conducunt : omnia mihi licent, sed non omnia edificant.* Et quid ? num hoc receptum tempus coactionem afferre potest ? Liceat & nobis quærere : Ist das ein Zwang / wenn unsers Gnädigsten Herrn Hoch-Fürstl. Durchl. dero Herrn Cammer-Rath und Bau-Directori befehlen / eben præcisè übermorgen und sonst nicht an einem andern Tage in dessen function etwas zu verrichten ? Oder ist es ein Zwang / daß wir das instehende heilige Weihnacht-Fest eben præcisè am 25sten December celebriren müssen / und nicht etwa am 25sten Augusti, oder wenn es einem jeden beliebt ? Non credimus, id affirmatum iri. Ergo nec coactio erit, quod consuetudine in Ecclesiâ receptum, confessionem conjungere cum Ccenæ Dominiæ usu. Sed quia Lutheri nobis opposita est auctoritas, non gravabitur Dn. Opponens & ipse audire Lutherum hæc ipsi in aures dicentem : Weil denn solche Weise (nemlich die Privat-Beicht / zu der Zeit / wenn man zum heiligen Abendmahl gehen wil) eine alte / löbliche / Christliche / und nöthige Sucht ist / darin man die Christen übet / und bereitet / recht zu leben / Christum zu lernen und für der Welt bekennen / so kan man daraus wol mercken / wie ungelehrte / ungeschickte Lehrer das sind / die solches / als von Gott ungebothen verdammen / gerade / als wüsten sie so trefflich wol / was Gottes Gebot sey. Es ist ohn Zweifel Gottes Gebot / daß man sein Wort lehren und lernen soll / beyde öffentlich und sonderlich / und wie man nur auff's beste kan. Ob er nun nicht sondere Stete / Person / Weise / und Zeit ausdrücket und stimmt / darin man seine Worte lehrete und lernet / sollten

Solten doch solche grobe Lehrer ihren Unverstand
daraus unterrichtet haben / daß er wil sein Wort
auf allerley Weise täglich an allen Orten getrieben
haben. Wie er auch im Mose gebot / sie sollten an
seine Gebote gedencken gehend / stehend / sitzend / und
dasselbe an alle Orte schreiben. Weil denn nun
ein Pfarrer nicht kan zu aller Zeit / Ort / Person /
Gottes Wort treiben / und nehme für sich diese Zeit /
Stete / Person / die man in der Beicht hat / en
Teuffel / wie gar handelt der ohn und wieder Gottes
Gebot / und wie gar heilig sind die Schwermier / die
solches hindern / daß man Gottes Wort nicht lehre
an diese Stet und Zeit / so wirs doch an allen Orten
und Zeiten (wo wir können) zu lehren schuldig sind.
Es sind unnütze Schreyer die gar nichts wissen / we-
der was sie sagen / noch was sie sehen. Darunt
hüte sich ein jeglich fromm Herz für ihnen. Sie
werden niemand nicht lehren / weil sie selbst nichts
können. Tom. VI. Jen. Germ. in der Warnungs-
Schrift an die zu Frankfurt am Mein fol. m. 109. b.

§. XXII. Secundum Confessionem nostram im-
putatae coactionis fundamentum hac interrogatione
positum est : Ist das kein Zwang / wenn sie müssen bey einem
Prediger beichten / nicht bey dem sie / sondern bey dem es andere
haben wollen ? Respicit Dn. Autor procul dubio ad hoc,
quod, non in pagis solum, sed & majoribus in urbibus in
certas paroecias distributi sunt coetus, juncta constitutio-
ne, ut in quavis paroeciâ habitantes, istius Ministrorum
in Sacris operâ utantur. Quæ sanè Constitutio nemini
coactionem inferre dici potest, nisi apertum omnis
boni in Ecclesiâ ordinis sese osorem ac hostem profiteri
voluerit. Qualis namque confusio oritura non esset, si
non

non quilibet Districtus suos ordinarios haberet Ministros, sed huc illucque animæ Pastorem quæsitum evagari cuilibet licitum foret? Ita permulti, neglecta religione omniqve cultu divino posthabito, nulli animæ suæ curam concreditori essent, neqve ad pessimæ vitæ suæ rationem reddendam abs quoqve adstringi se passuri: unde brevi tempore mundum Christianum Epicuræis atqve Atheis refertum haberemus. Rectè proinde summèqve salutariter ordinatum est ab iis, quos penes cura Ecclesiæ est, ut, cunctis in Paroeciis, suis singuli adhæreant Ministris. Quamquam, id omnibus in locis quoad omnia non æqve observari, experientia doceat. Certe, hoc in loco, qui Academicam agnoscunt jurisdictionem, cunctis relicta libertas est, animarum curatorem eligendi, quemcunqve voluerint. Unde & notæ nobis familiæ sunt, diversis utentes Confessionariis, licet unâ in Paroeciâ habitantes, quid? quod Conjuges hic vivant, diversis in templis & confidentes & S. Cœnam accipientes: quâ libertate & Dn. Antagonistæ apud nos, sine omni contradictione, uti licuisset. Scripsit ipse Dn. Autor p. 44. Unter den Lutheranern/ wenn die Leute öfter beichten wolten/ wären die Prediger nicht sufficient sie abzufertigen. Quid ergò, si majori quâdam in civitate omnes fortè ad unum accurrerent, num ille sufficiens foret omnibus absolvendis? Et vel propterea, ut in singulis Paroeciis quilibet istius, cujus membra sunt, coetus & Ecclesiæ Ministrum suum sibi Confessionarium habeant, commodum introductum est. Quando autem sermo est de iis locis, ubi unum duntaxat Pastorem sibi habent propositum, ceu in pagis fieri solet, cur ejus in hoc operam repudiabunt? Nullam profectò scimus idoneam adduci causam posse. Etenim

hic

hinc respiciendum est non ad Personam Ministri, sed ad Ministerium, quod uti à DEo institutum, & huic in singulari personæ ab Ecclesiâ demandatum, ita utendum illius operâ est, quamdiu ipse officio suo integrè secundum institutionem Christi fungitur. Contra eam autem si quid in munere suo peragat, nec mutare mentem velit, removendus ille ab officio potius est, tantum abest, ut ejus officio uti quis ulterius obligetur, ne dicam cogatur. Si quis privatam erga Ministrum odium gerit, quapropter coram illo confiteri recusat, is eo ipso jam graviter peccat, quod proximum, imò Doctorem & Pastorem suum odit. Si fortè culpabilem vitam Minister vivit, cujus intuitu quis renuat eum agnoscere Confessionarium suum, hunc scire oportet, Ministerii efficaciam non à vitâ Ministri, sed à Christi institutione dependere: unde talem persuasionem fovendi sequendum est monitum Salvatoris Math. XXIII. 2. 3. Quapropter nihil iterum coactionis in hocce apparet. In Rebus publ. benè constitutis ita ordinatum est, ut singuli cives in singulis causarum generibus suum ordinarium habeant forum, nec proprium sibi judicem eligere atque constituere licet. Nemo autem non præoccupato judicio pollens se, ad hunc & non alium judicem agnoscendum, cogi dicet, quin passuri omnes sint, ita necessarium ordinem, confusionis remedium, velle. Quia verò tam ordinatè in Politiâ res agi licet: cur non licebit etiam in Ecclesiâ? Aut, an hinc confusioni janua patere debet? quod foret contra Pauli monitum. i Cor. XIV. 40. Ceterum, quia hujusmodi Ordinationes ab illis proficiscuntur, quibus secunda à DEo potestas concessa est, cuilibet cautè satis se gerere amanti accuratius perpendendum erit, in quantum prudentia politica

E

summo-

summorum Imperantium jura quasi involare, aut eorum Constitutiones Ecclesiasticas juri divino non adversas haud minus, quam Politicas, examini & censuræ, meris quantumlibet præjudiciis nixæ, subjicere Ministro aut cuivis alii privato permittat?

§. XXIII. Ultima tandem, cur coacta dicenda judicatur confessio nostra, causa his edisseritur verbis: Wenn ein Prediger mir nicht absprechen kan / daß ich ein sonderlich exemplarisch Leben führe / wenn weder er / noch jemand anders mich einer groben / einer sohrtwährenden / bey aller Gelegenheit wiederholten / oder einer zwar aus übereilung geschehenen aber noch nicht bereueten Sünde bezüchtigen kan / wenn ich ihm hirgegen versichere / daß ich in täglicher Bußübung stehe / und mir keine Sünde bewußt sey / deren Vergebung ich nicht bereits vor Gott versichert wäre / und daß ich also nicht den geringsten Trieb / nicht die geringste Ursache finde zur Beichte zu gehen / und nicht die geringste Hinderung hätte würdig zum Abendmahl zu gehen / warum läßet mich derselbe Lutherische Prediger alsdann nicht zum Abendmahl gehen / wenn ihre Beichte keine Zwang-Beichte ist. Quorsum pertinent & ista p. 53. Wenn einer nicht nur fähig ist / sich selbst zu prüfen / sondern sich auch ernstlich geprüfet hat / und würdig befunden / und geschickt des HErrn Todt zu verkündigen / so kan er also nach des Apostels Lehre frey zum Tisch des HErrn gehen. Lutherani aber sagen Nein / sondern er muß zuvor zur Beichte gehen / wil er das nicht thun / so wird er auch nicht zum Abendmahl gelassen. Scilicet hoc erat, quod potissimum indignum & onerosum Dn. Autori videbatur. Singulari enim & præ aliis eximiâ, cew sibi imaginabatur, sanctitate sive turgens, sive supra alios excellens, juxta conceptam ejus formulam p. 47. legendam, molestè ferebat coram homine, qui & ipse à peccatis non immunis esset, se peccatorem confiteri, & delictorum, quâ tamen suâ ex opinione non indigebat, petere remissionem. Hinc ei eveniebat, quod illis

illis solet, qui debitum suum non libenter faciunt, de
coactione sibi illatâ conquerentes, etiamsi modo o-
mnium injustissimo, Sed quoniam §. XIX. nihil
coactionis confessioni nostrâ in Ecclesiâ subesse & §. X.
regentos quoque confessione & remissione peccatorum,
etiam illâ, quæ per audibile verbum abs Ministro con-
fertur, opus habere ostensum est: Dubio huic, ad
conscientiam præconceptis opinionibus non præfra-
ctè inhærentium hominum convincendam, utut non
ad externam obstinatorum Adversariorum confessionē,
talibus enim, quæ vel sub specie Mathematicarum de-
monstrationum excipiant, Sophismata, in fulgidissi-
mâ licet veritatis luce, nunquam desunt, satisjam fa-
ctum esse, arbitramur. Interim concedimus iterum
iterumque, homines pios & doctos, sine prægressâ
privatâ confessione, etiam ubi recepta est, Sacramento
Cœnæ uti posse, modò infirmi inde scandalum non
acciperent, ac rudis populus id imitari non conaretur.
Horum autem intuitu illi ipsi, memores istius Paulini
1. Cor. VI. 12. X. 23. ex vera prudentiâ Christianâ
ut & suæ ipsius conscientie consolandæ gratiâ, nun-
quam, ad Sacramentum accessuri, confessionem inter-
mittent. Qui verò singularitatem affectantes, aut in
Ministerii contemptum eandem aspernantur, à Cœnæ
quoque usu merito arcentur. At vero in contrarium
satis audacter p. 53. objici videmus: Wenn dieses nicht
heisset öffentlich wieder die Heil. Schrift handeln / so weiß
nicht was es ist / und möchte ich gerne einmahl hören / wie
man könnte mit einigem Schein des Apostels Worte und die
Lutherische Beichte nach ihren wahren Umständen zusammen
reimen. Ad quæ paucis respondebimus. Quomodo
verba paulina 1. Cor. XI. 28. Confessionem adeò non

refragentur, ut potius occasionem illi dent eamque approbent tanquam ad sui probationem ducens medium, satis quidem, ut reor, sufficienter §. XV. ostensum & §. XVIII. defensum est. Quo autem animo scriptum sit: Wenn dieses nicht heisset öffentlich wieder die Heil. Schrift handeln/so weiß nicht/was es ist; nos neutiquam intelligere, lubentissime profiteamur. Ecquis enim adeò in Logica hospes est? ut ignoret, verè pugnantes propositiones esse, quarum una affirmat, altera negat, manentibus utrinque iisdem terminis, in eadem significatione & eodem in respectu acceptis, eodemque subintellecto tempore. Quando igitur nostra Thesis affirmativa est: Confessionem privatam, etiam ab illis, qui seipso probare valent, licet non propter probationem, propter alias tamen causas, utiliter cum S. Coenæ usu conjungi; producatur vel unicum in contrarium Scripturæ dictum, quod vel expressè vel per legitimam consequentiam hoc ipsum neget. Quod quamdiu non fit, fiet autem nunquam, Tyrones Logicæ respondebunt: A Scripturæ silentio ad negationem non valere consequentiam. In his quippe Propositionibus: Homines ante S. Coenæ usum peccata confiteantur ac absolutionem petant, &: Homines probent seipso, & sic Sacra Coenâ utantur; nulla, ne quidem apparens contradictio est. Unius namque positio non est alterius exclusio. Quod Dn. Antagonista ad Eliam Prætorium provocat, tantum abest ut causæ ejus prodesse possit, ut potius affectum ipsius erga Fanaticos prodatur, cum veræ doctrinæ ac salutaris Ecclesiasticæ praxis odio conjunctum. Nec dubium nobis ullum est, quin omnia adducta Dn. Autoris dubia, ex præconceptis quibusdam opinionibus orta, per attentam lectionem Scripto-

Scriptorum Fanaticorum, Arnoldinorum præcipue & Dippelianorum, vah, egregios in doctrinâ Fidei & morum formatione Doctores! confirmata fuerit, quod nemini obscurum esse potest, qui vel fugitivo oculo eadem percurrerit. Horum verò consensum quis veritatis amans sibi gratulabitur? Vana è contrario est de Lutheri secum consensu gloriatio. Ita quidem legitur. p. 45. Lutherus hat das herrliche Buch von dem Amte der Schlüssel geschrieben/da er in der herrlichsten Krafft und in dem mächtigsten Sieg wieder das Pabstthum gestanden. Haben die Luthersche Prediger bey ihrer Beicht ein gut Gewissen/so lassen sie solches schöne Büchlein besonders wieder auflegen/und recommendiren es allen ihren Zuhörern von der Sangel. Quemadmodum etiam jam ante pag. 34. scripserat: Hiezu/und wegen etlicher nachfolgenden Puncten ist des theuren Mannes Gottes Lutheri herrliches Zeugniß der Warheit/sein Buch vom Amte der Schlüssel zu lesen/welches daß es nicht oft gedruckt/und in der Lutherschen Gemeine Hände gebracht/wiel weniger ihn recommendirt wird/mir eine lange Zeit her bedenklich gewesen. At quorsum ista obtestatio? Lutherus Pontificiam confessionem propter ingentes abusus meritò rejecit damnavitque: At nostram adeo non improbat, ut eam potius commendat atque propugnet. Docere utrumque vel unicus potest locus ex Epistola ad Francofurtenses, auch zu solcher Zeit geschrieben/da er in der herrlichsten Krafft/und in dem mächtigsten Sieg wieder das Pabstthum gestanden/Tom. VI. Jen. Germ. Fol. 109. b. Siehe solches edles stück der Beicht (conf. locus §. XXI. allegatus ad quem respicit) haben die Papisten ganz gedämpfft/und nichts daraus gemacht/ den die falsche unträgliche Marter mit Sünde zehlen und daß alles zum guten Werck auffgemuxt/ damit Gott versühnet solt werden/und für die Sünde gnug geschehen.

Das trug Geld und Gut/ biß daß ein Abgott daraus ward/ der ganzen Welt/und war doch da kein lehren/ verhören noch üben zur Beichtung / oder Bekänntniß Christi. Nu wir sie wieder angerichtet haben/ wollen sie abermahl der Teuffel und seine Apostel wiederum gar niederschlahn. Aber mir nicht / wer sie für sich nicht wil haben/ der laß sie gehen / doch soll er sie darum uns und andern Frommen (die ihr benöthigt und ihren Nutzen verstehen) nicht nehmen noch vernichten/ *Qui ignorat, ignoret.* Wen tausend und aber tausend Welt mein wäre/ so wolte ich alles lieber verlihren / denn ich wolte dieser Beicht daß geringste Stücklein aus der Kirchen kommen lassen. *Talieber* solt mir seyn des Pabstthums Tyrannen vom Fasten / Feyer-Kleidern / Steten / Platten / Klappen und was ich kunt ohn Versehrung des Glaubens tragen / denn daß die Beicht solt von den Christen genommen werden. Denn sie ist der Christen erste/ nöthigste und nützlichste Schule/ darin sie lernen Gottes Wort/ und ihren Glauben verstehen und üben/welches sie nicht so gewaltig thun in öffentlichen Sectionen und Predigten. *Ecce! Lutherus ipse Lutherum secum conciliat, mediumque inter Papisticam superstitionem & prætensam licentiam Calvinianam tenet, aliosque tenere docet. Quod memoratus libellus de Ministerio Clavium haud sæpius seorsim recusatus est, id non magis singularem observationem meretur, quam quod alia ejus, v. g. contra Zwinglium, Carolostadium reliquosque Sacramentarios & coelestes Prophetas, à pio ejusque Personâ digno & planè divino Zelo profecta Scripta non sæpius separatim recusa prostant.*
Sunt

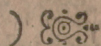
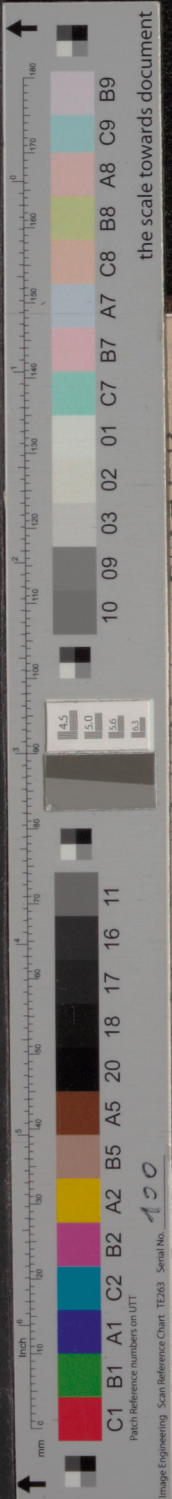
Sunt omnia vel saltem plurima Viri Scripta in collectione aliquoties edita, quæ inter & istud nobis commendatum & aliis commendandum reperitur, ut legi abs unoquoque possit. Interim spondere audemus, si Vir Celeberrimus vel ipse sumtus ad iterandam editionem necessarios erogare, vel saltem Bibliopolarum cupiam, qui eosdem impendat, persuasum sistere haud gravabitur, novam libelli editionem brevi in lucem publicam emissum, & de Cathedrâ Ecclesiasticâ omnibus singulisque Auditoribus commendatum iri. Neminem enim Nostratium operam suam isti negotio subtracturum esse, confidimus. Sin autem fortè, præter opinionem, spes ista nos frustrata fuerit, ipsosmet eâ conditione non istius libelli, sed omniû de Confessione dignoque S. Eucharistiæ usu agentium Scriptorû Lutheranorum editionem, si Deus vitam concesserit, procuraturos esse, publice promittimus ac pollicemur. Agat itaque, si quid abhuc veri amoris, ex quo istam conscientiarum in Ministris nostris obtestationem progeneratam videri procul dubio vult, erga Ecclesiam nostram fovet, ut votum suum impletum videat, omnemque in posterum vel mirandi vel suspicandi causam sublatam. Tandem etiam, quia nos ad Lutherum ablegatos voluit, & verò, juxta Actorum in rectâ ratione fundatam regulam, quod quisque juris in alium statuit, eodem jure & ipse uti debet: etiam atque etiam rogamus, meditetur & ipse, quæ non minus Lutheri è calamo profluxere, sequentia, ad fugiendos in causâ confessionis Novatores, Francofurtensibus olim commendata, l. c. f. 110. a. Das ander Stück in der Beicht ist / die Absolution / die der Priester spricht an Gottes stat / und darinn ist sie nichts anders / denn Gottes Wort / damit unser Herr

Herz tröstet und stärcket wieder das böse Gewissen/
 und wir sollen ihr glauben und trauen / als Gott
 selber. Wer aber so blind ist / daß er solches nicht
 siehet / oder so taub ist / das ers nicht höret / der weiß
 freylich nicht / was Gottes Wort und Christlicher
 Glaube oder Trost sey / was kan er denn gutes leh-
 ren ? Siehet ers aber und hörets / und verdamet also
 wissentlich die Beicht in diesem Stück / so ist er ein
 lauter Teufel und kein Mensch / als der sich wissent-
 lich wider Gott setzt / und wehret / daß man Gottes
 Wort den Leuten nicht sol sagen / noch die Herzen
 trösten / und im Glauben stärken / der mag billig
 Gottes und aller Menschen Feind gehalten wer-
 den / sonderlich der heiligen Christenheit. Und wo
 solche Prediger sind / da mögen sich warhafftig alle
 fromme Christen für ihnen hüten / als für den leib-
 haften Teuffel / denn Gottes Wort sol frey seyn /
 und gehen / und beyde öffentlich und sonderlich je-
 derman lehren und trösten. Und diß Stück ist nicht
 allein der Jugend und dem Pöbel / sondern jeder-
 man nütz und noth / und sols keiner verachten / er
 sey wie gelehrt und heilig er wolle / den wer ist so gar
 hoch kommen / daß er Gottes Wort nicht bedürffe /
 oder verachten möge ? Und umb dieses stücks wil-
 len brauch ich der Beicht am allermeisten / und wil
 und kan ihr nicht entbehren / denn sie mir oft und
 noch tägl. grossen Trost giebt / wenn ich betrübt und
 bekümmert bin. Aber die Schwärmer / weil sie
 sicher sind / und von Traurigkeit und Anfechtungen
 nichts wissen / verachten sie leichtlich die Arzeney und
 Trost / wollens dazu auch denen nehmen / und weh-
 ren / die es bedürffen und habē müssen. Sind sie satt /
 so

so sollten sie die Hungrigen auch essen lassen / sind sie heilig / so sollten sie die Sünder auch heilig lassen werden / dürfen sie Gottes und seines Worts nicht mehr / so sollten sie es denen auch lassen / die es noch dürfen. Aber (wie gesagt /) sie zeigen mit solchen Loben an / ihre grosse Blindheit und Narrheit / als die noch nie gelernt haben / was Gottes Wort / Glaube / Trost / Christus und Gewissen sey / und führet also ein Blinder den andern / und fallen alle beyde in die Gruben. Drüm laß sie fahren / und immer hinfallen / hüte du dich für ihnen.

S. XXIV. Et hæc nobis quoque hætenus sufficient. Quod reliquum est, Dn. Antagonistam, cujus ceteroquin personam & ob Genitoris & ob propria merita meritò colimus, & Christianos decente charitate prosequimur, quâ decet humanitate iterum atque iterum rogatum volumus, ut, primo, ex quo præconceptæ ejus opiniones profluxerunt, fonte obturato, omniqve alio respectu seposito, rem hanc penitus consideret. Non sufficit complures annos in rei alicujus meditatione consumsisse, nisi in vero timore Domini atque animo ab omnibus planè præjudiciis liberato ipsum fiat. Alioquin multi, & utinam non nimium multi! semper discunt, nec unquam ad cognitionem veritatis venire valent 2. Tim. III. 7. Equidem, quæ fatum hæc scriptiuncula nostra apud eum habitura sit, facile & sine omni speciali afflatu divinare possumus. Dum enim, se Celeb. Dn. D. Fabritii instantias contra confictam suam verba institutionis S. Coenæ interpretandi regulam penitus penitusque prostravisse, Er habe sie völliig darnieder gelegt / daß er sich von der seite her keiner weitem exception zu besorgen habe / jam jam gloriatur; quid nobis, tanto eruditionis

ditionis apparatu non instructis, expectandum sit, inde intelligimus. At vincet, quæ hæcenus per Dei gratiam vicit, veritas, ut non præoccupati cunctorum animi agnoscant, quid distent æra lupinis. Dn. D. Fabricium ulteriori veritatis defensioni, non sui quidem aut doctorum, attamen simpliciorum ac infirmorum causâ, ne qui fortè tali gloriatione in perniciosum errorem imprudentes seducantur, se non subtracturum esse, confidimus. Dn. Antagonistæ nostri conscientiam autem obtestamur, ut, concessa clementissimè conscientiae libertate, quam ipsi nemo invidet, sibi soli fruens, juxta quædictum Christi Matth XIX. 7. ad se quoque pertinere cogitans, errores suos, utut jamdudum ad nauseam usq; refutatos, multorum cum offendiculo in vernacula lingua disseminare infirmisque fratrum nostrorum conscientis, sine omni ratione ac contra charitatem christianam, & in fide & in salutari praxi Ecclesiæ scrupulos injicere tandem aliquando desistat. Recordetur, quæso, se gravem hujus rei rationem olim infallibili omnium nostrarum cogitationum, verborum, & actionum judici futuro reddere teneri. Et, dum animarum cura ipsi demandata non est, nolit ipse, juxta Jacobi monitum, doctor fieri, sciens, quod majus sumiturus judicium sit. In multis enim labimur omnes. Jac. III. 1. 2. DEUS autem pacis atque ordinis pacem largiatur turbatæ suæ Ecclesiæ, bonasque in ea ac salutes Ordinationes conservet. Det ipse Pater luminum omnibus illuminatos mentis oculos, & sanctus ejus Spiritus sanctificet nos omnes in veritate suâ, propter unicum Salvatorem atque Dominum nostrum. Cui trinuni DEO sit Laus & Gloria sempiterna!



auch essen lassen / sind sie
der auch heilig lassen wer
und seines Worts nicht
auch lassen / die es noch
gt /) sie zeigen mit solchen
dheit und Rarrheit / als
1 / was Gottes Wort/
und Gewissen sey / und
t andern / und fallen alle
rüm laß sie fahren / und
dich für ihnen.

obis quoque hactenus suffi-
Dn. Antagonistam, cujus
Genitoris & ob propria me-
ristianos decete charitate
manitate iterum atque ite-
rimo, ex quo praconceptae
fonte obturato, omni que
hanc penitus consideret.
os in rei alicujus meditati-
o timore Domini atque a-
judiciis liberato ipsum fiat.
non nimium multi! semper
ognitionem veritatis venire
idem, quale fatum hac scri-
habitura sit, facile & sine o-
e possumus. Dumenim, se
ntias contra conflictam suam
e interpretandi regulam pe-
e, Er habe sie völlig darnieder
e her keiner weitem exception
iatur; quid nobis, tanto eru-
ditionis