

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

Carl Friedrich Prehn

**Dissertatio Inavgvralis Ividica De Ivstis Limitibvs Beneficii Transmissionis
Actorvm Secvndvm §. 399. Transactionis Novissimae Meclenbvrgicæ Non
Extendendis**

Rostochii: Litteris Adlerianis, MDCCCII

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn1005054002>

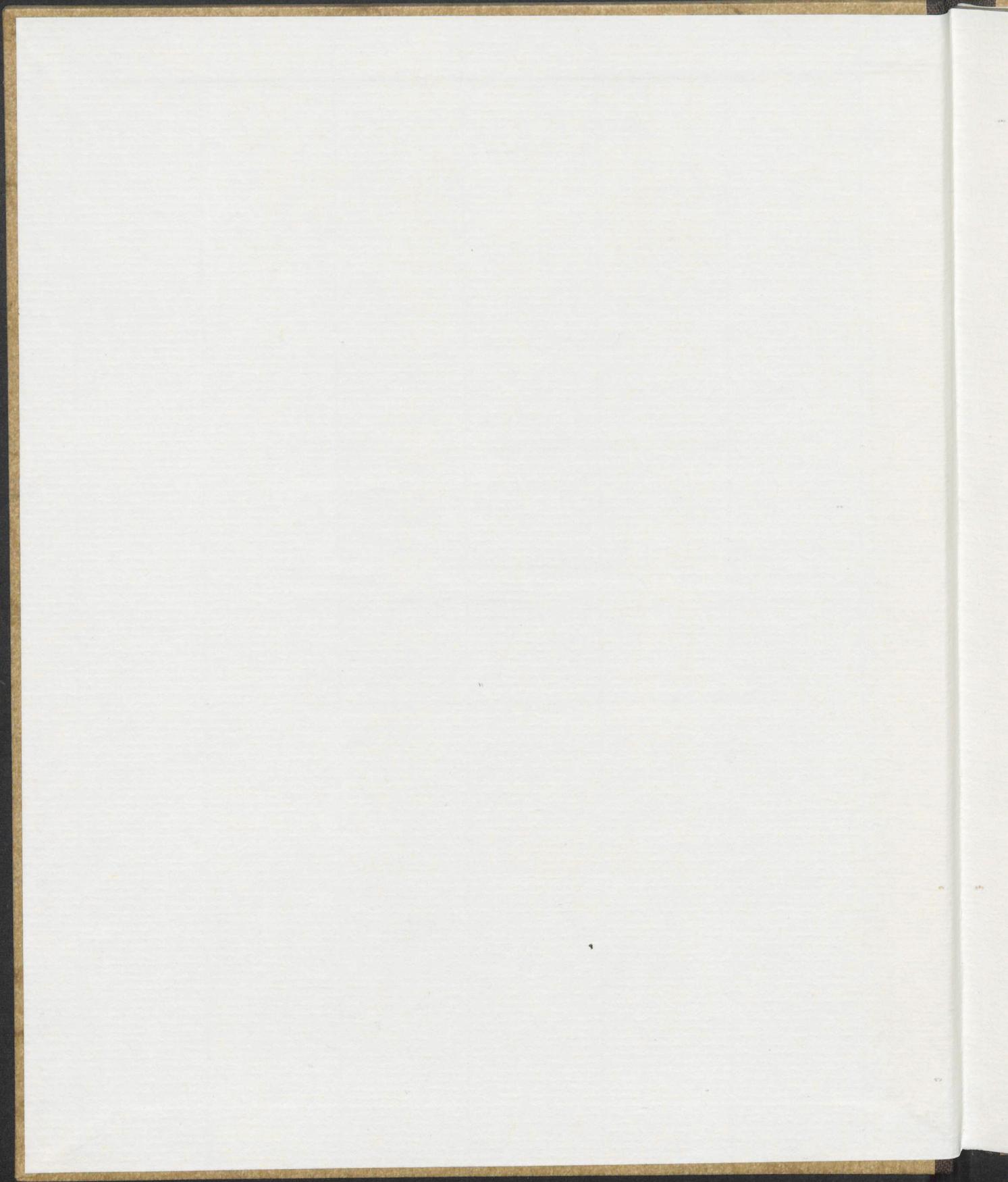
Druck Freier  Zugang

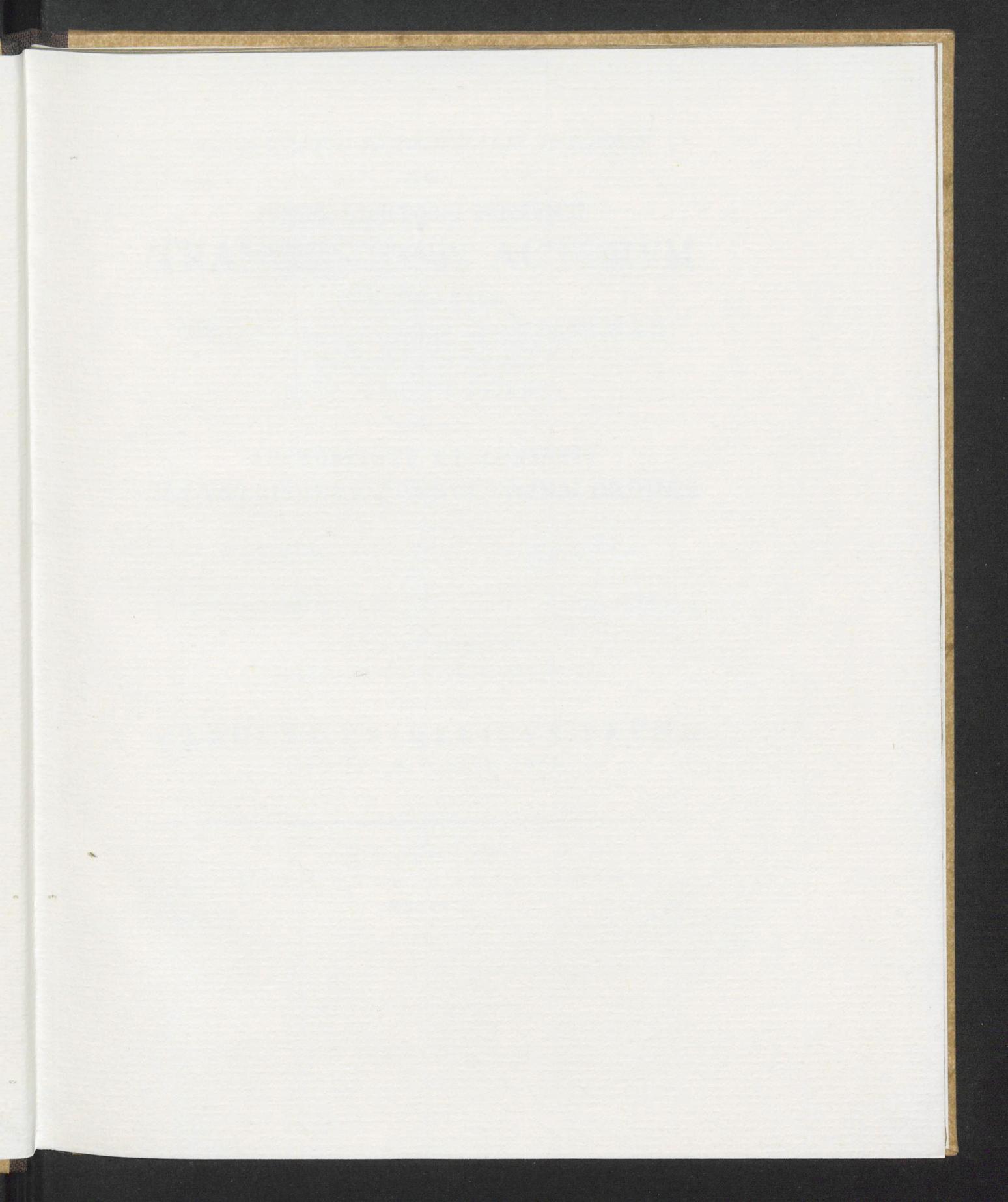


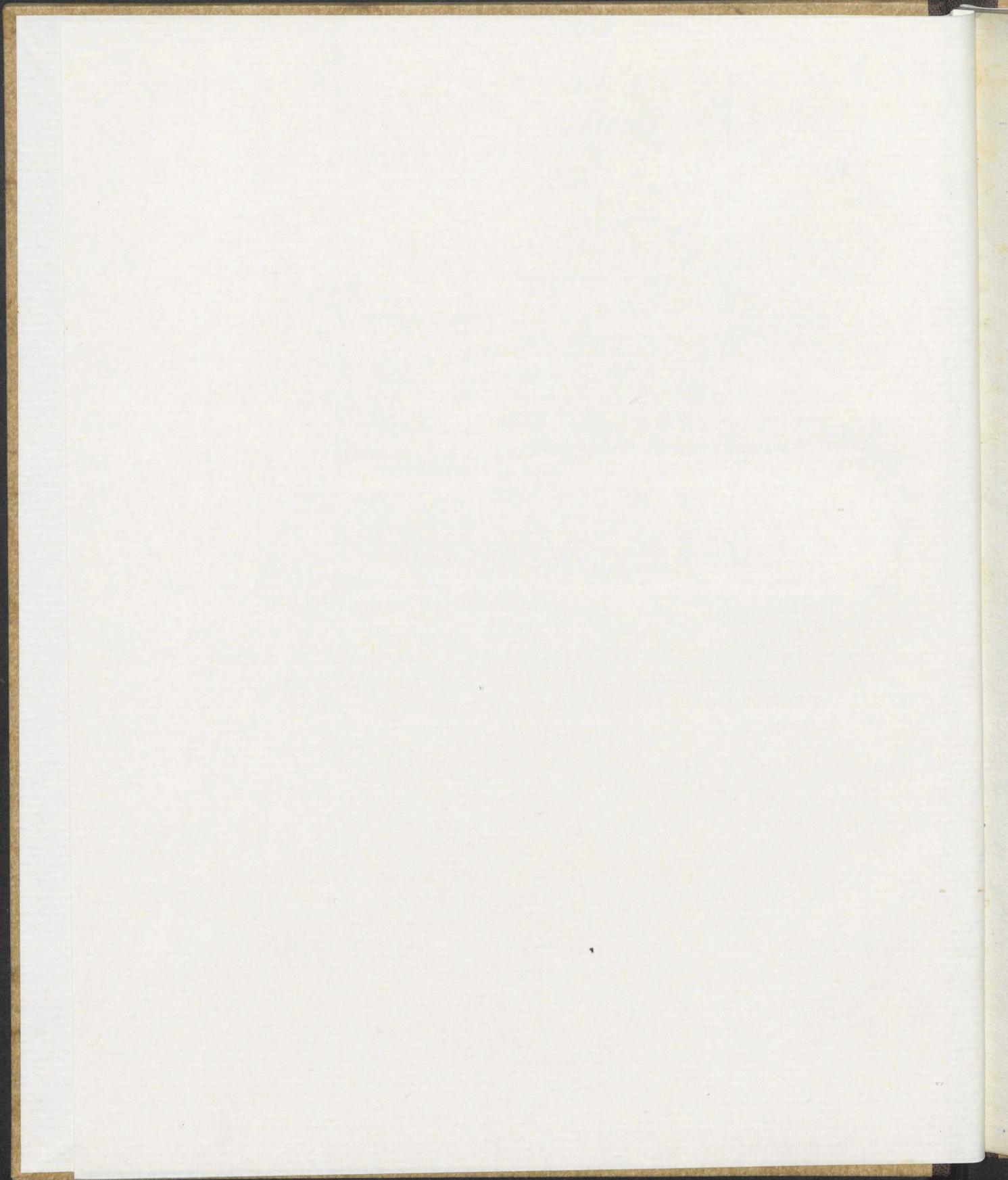
OCR-Volltext

RU jurist. 1802

Prehn, C. F.







DISSERTATIO IN AVGVRALIS IVRIDICA
DE
IVSTIS LIMITIBVS BENEFICII
TRANSMISSIONIS ACTORVM
SECVNDVM §. 399.
TRANSACTIONIS NOVISSIMAE
MECLENBVRGICAE
NON EXTENDENDIS
QVAM
AVCTORITATE ET CONSENSV
ILLVSTRIS IVRE CONSVLTORVM ORDINIS
IN
ACADEMIA ROSTOCHIENSIS
PRO
SVMMIS IN VTROQVE IVRE HONORIBVS
RITE CAPESENDIS
PVBLICO ERVDITORVM EXAMINI
SVBMITTIT
CAROLVS FRIDERICVS PREHN
IVD. SVP. CIV. ROST. PROC.

ROSTOCHII
LITTERIS ADLERIANIS
MDCCCII.

1802

DISTRIBUTIO IN MARCHIAE AURELIENSIS

DE

LASTIS LUMBRICIS SEMINICIS

TRANSMISSIONIS ACTORVM

TRANSGACTIONIS NOVISIMAE
MEDICINARIEICAE

MONS XANTHOCERIUS

ILLAS TRIBUS LIBRIS CONSULTOVM ORDINES
ACTORIATATE ET CONSERVATIONE

CONVENTUS ET CONSTITUTIO

ET

ZIMMIS ET ALYDODIUM VARE MONOLYTAE
ET CAVITATUM

TRANSGACTIONIS NOVISIMAE

ET CAVITATUM

CAROLAE BRIDRICAE RUBRI

ROSTOPIA

ET TITANIA

DOMINO
PERILLVSTRI GENEROSISSIMO EXCELLENTISSIMO
D. IOANNI IACOBO PREHN
SERENISSIMI DVCIS MEGAPOLITANI
VICE DIRECTORI CANCELLARIAE IVSTITIAE
SVERINENSIS
PATRVO OMNI, QVA PAR EST, OBSERVANTIA IN PERPETVVM
COLENDO
HOC QVALECVNQVE SPECIMEN
IN
SVMMAE PIETATIS AC REVERENTIAE MEMORIAM
ET IN GRATISSIMAE OB INNVMERA
IN SE SVOSQVE COLLATA BENEFICIA MENTIS TESSERAM

D. D. D.

A V C T O R.

Доминик
Людовик
Бенедикт

Сон Галатийский

Иеронима Сирийского

Иоанна Богослова

и др.

ПОТ

DE
IVSTIS LIMITIBVS BENEFICII TRANSMISSIONIS
ACTORVM SECUNDVM §. 399. TRANSACTIONIS
NOVISSIMAE MECLENBURGICAE NON
EXTENDENDIS.

§. I.

INSTITVTI RATIO.

Non desunt quidem peculia scripta de Transmissione Actorum, sed admodum rara sunt, et in paucis tantum bibliothecis inveniuntur; saltem non sine magna difficultate mihi ea comparare potui, et quedam huc usque frustra desiderata sunt ¹⁾). Minime mirum igitur videri

¹⁾ Non illos hic recensebo, qui in systemate aut compendio de modo procedendi vulgo *Proces*, aut qui de Responsis prudentum scripsent, sed eos tantummodo enumerabo, qui in peculiaribus tractatibus de transmissione Actorum egerunt. Huc pertinent:

a) *Wern. Theod. Martini* diss. de Transmissione Actorum.
Vitemb. 1670.

b) *Hen-*



videri debet, plurimos causarum patronos in hacce materia adeo peregrinos esse atque hospites, ut praeter numerum Academiarum, quas excipere licet, certe nil sciant. Solent enim teste celeberrimo quon-

b) *Henning Rennemann* tr. de Transmiss. Actor. Erf. 1670. a *Jo. Schmidelio* notis et animadvers. subitan. auchus una cum *Wunschii* tr. de actis judicial. Lips. 1705. (in Collect. Wetzlar. n. 6.)

c) *Jo. Henr. Heeser* tr. de actis judicial. cum protoc. eorumque edit. ad Colleg. JCTorum transmissione et ex iisdem facienda relat. 1689. Wetzlar. 1729. (et in Coll. Wetzlar. n. 4.)

d) *Mart. Lange* de transmiss. Actor. secundum usum fori hodierni praeſertim Saxonici. Lips. 1708.

e) *Fab. Jac. Reinhardt* diff. de transmiss. Actor. usu et abusu. Erf. 1716.

f) *D. S. N. H. P. obs. iur. pract. de Academ. Germaniae in transmittend. Actis caute excipiendi.* Lugd. 1722. et annot. illustrata. Ultraj. 1729. (in Coll. Wetzlar. n. 1.)

g) *Nicol. Henr. Gundling* diff. de transm. Actor. Legib. Imper. permissa ejusque repetitione. Hal. 1722. (in Eiusd. Exercitat. Academ. T. I. nr. XIV. p. 733, seqq. et in Coll. Wetzl. n. 3.)

h) *Jo. Jac. Moser* in diff. de transmiss. Actorum in genere deque nullo aut exiguo eiusd. in nonnullis provinciis vel cauß. usu. Frf. 1729. (in Eiusd. select. jur. cum. publ. tum privati itemque ecclesiastici. Nr. VIII. p. 281. seqq. Totam quidem de Transmissione Actor. materiam XVII. capitibus pertractare et exhaustire sibi proposuerat Vir Celeberrimus, sed non nisi duo priora edidit menteinque mutans declaravit, se nunquam opus coeptum absoluturum esse, quum Collectanea hue pertinentia igne effent deleta, et magna ex parte non amplius ab ipso possent restitui.

i) Se-

quondam Camerae Judicij Imperialis Assessore *de Ludolff*²⁾ excepere collegia quaedam plerumque pro beneplacito mero, adeo ut si rationem reddere oporteret, dubium sit, an scituri sint sufficientem. — Quid? quod etiam interdum accidit, ut per modum pacti plures causidici inter se conveniant, et omnes fere excipiant totius Germaniae Academias, ita ut nulla supersit, quo Acta transmittere queat iudex³⁾. Quis vero non quam maxime reprehendet

eius-

i) *Selecti Tractatus Iuridici* de actis extrahendis, perlegend. referend. ac transmittend. diversorum cel. autorum etc. Wetzl. 1730.

k) *Tb. Geiger* diss. de transm. Actor. in foro Norico. Alt. 1731.

l) *Fridr. Gottl. Struve* diss. de commodis et incommod. Transm. Actor. Kil. 1744.

m) *Joh. Pet. de Ludewig* anerkannter Ursprung der Aeten-Verschickung an Universitäten, Schöppenstühlen und einzelne Doctores im Teutschen Reich. (in *Eius d. gel. Anzeigen*. T. 1. n. 85.)

n) *Idem* von richterlichen Gutachten im Röm. und Teutschen Reich. (Praef. ad Tom. I. Consil. Halens.)

o) *Jus. Henn. Boehmer* de more Jltor. antiquo et recent. de iure respond. et Reponsor. Collect. (Praef. ad *Eius d. Consult. et Decis. Jur.* Tom. I.)

p) *Elsaesser* über den Geschäftsgang von der Verfendung der Aeten an Rechts-Collegien etc. (im Anhang zu Danz Grunds. d. gem. und bürgerl. Proces. 2. Edit.)

q) *Goenner* Handbuch des deutschen gem. Proc. etc. n. V. Erlang. 1801.

2) *Ge. Melch. de Ludolff.* Observ. for. Obs. 160.

3) Quod nuperime in hac ipsa nostra civitate a Defensoribus quorundam socrorum famosissimi tumultus factum esse, quis est, qui ignorat.

decor

eiusmodi abusum. Quae cum ita sint, hocce argumentum prae aliis mihi placuit, eoque diligentioremeretur explanationem, quo certius est, saepissime *Transmissionem Actorum* multis querimoniis Ordinum Provincialium Megopolitanorum ansam dedisse. Nam certe neminem fugit, Delectum horum ordinum archiorem — der Engere Ausschuss von Ritter- und Landschaft der Herzogthümer Mecklenburg — mox graviter conquestum esse de cereberrima ac per frequenti *Transmissione Actorum a Dicasteriis provincialibus facta*⁴⁾, mox autem idem hocce Collegium representativum coar- quissee *denegationem Transmissionis Actorum*⁵⁾. Quamobrem diu multumque Dicasteria inter et Ordines provinciales magna contentione decertatum est, an *Transmissio Actorum praesertim ad preces unius alteriusve litigantis secundum Iura patria nunquam a Judice queat denegari, sed potius indistincte sit concedenda?* Ab utraque parte ad §. 399. Transactionis novissimae Mecklenburgicae est provocatum. Periculum igitur faciam, verum huius Legis fundamentalis eruere sensum, iustosque secundum Ius patrium constituere *Transmissionis Actorum* limites.

§. II.

GENERALIA DE TRANSMISSIONE ACTORVM.

Antequam autem ipsum aggredior argumentum, cuius praesertim causa hanc dissertationem conscribendam suscepit, generalia quae- dam de *Transmissione Actorum* praemittere necessarium mihi vi- detur.

⁴⁾ Christoph Aug. Henr. Wolff. Repertorium über alle Landes-Angelegenheiten etc. p. 720.

⁵⁾ Idem l. c.

detur. De origine Transmissionis Actorum ad Jctos impartiales nil certum definiri potest. Jam ante introductionem aut receptionem Juris Romani Judices inferiores, qui tunc temporis non erant Juris periti, sed ex longo usu et observantia, quam ex principiis iuris iudicabant, ad celebriora Scabinorum Collegia sententiae ferendae causa recurrebant. Quum autem et introductio iure Romano non omnia Judicia per eos Judices administrantur, qui litium difficultatibus expli-candis sufficiunt, placuit Collegiis Jctorum in Academiis facultatem de Jure respondendi dare; istiusmodi vero Judicibus ab ipsis senten-tias litium petere. Inveterata igitur consuetudine in Germania intro-ductus est mos, transmittendi acta ad Academias et Scabinorum Colle-gia pro sententiis concipiendis ⁶⁾). Imo ex post Legibus et Consi-tutionibus imperii haecce Transmissio Actorum expresse statuta ac confirmata est. Sic Imperator *Carolus V.* ⁷⁾ eam non tantum permisit, sed etiam in casibus dubiis et in causis gravioribus captum Judicium superantibus praecepit. Eodem modo Imp. *Maximilia-nus II.* ⁸⁾ concessit Austraegis, *consensu utriusque partis Acta* ad

⁶⁾ *Mevius P. V. Dec. 358. n. 1.*

⁷⁾ in Const. Crimin. in omnibus fere articulis v. c. 7. 28. 72. 91. 117. 118. 131. et potissimum art. 219. cf. *Johann Peter von Ludewig* in den gelehrten Anzeigen l. c. §. IV. in not. ***. qui hac de re ita iudicat: Weil nemlich die Schöpfenstühle auf dem Lande absonderlich mit schlechten Leuten besetzt gewesen.

⁸⁾ in Rec. Imp. *Spirensi* de 1570. §. 85. verb. „dass solche neun „Räthe auch *Macht haben sollen*, die beschlossene Sach und Acten „mit Bewilligung beyder Partheyen auf eine unpartheyische „Universität um Verfassung des Urtheils zu schicken, da sollen sie „das

ad Academiam impartiale transmittere sententiae ferendae causa.
Porro tanquam singulare beneficium Legibus imperii ⁹⁾ Transmissio

Acto-

„das verfasst Urtheil in ihrem selbst Namen eröffnen und aus-
„sprechen.“ cf. *Johann Jacob Prehn* von den Austrägen,
insbesondere von dem einem Kläger geringeren Standes vortheilhaftesten Wege, einen Fürsten zu belangen. (Halle 1779.) §. 74. 75.

⁹⁾ *Recessus Deput.* de 1600. §. 15. „Es soll aber den Unterthanen
„unbenommen seyn, sondern frey stehen, da sie unter benannter
„Summe der dreyhundert Reichs-Gulden, davon nicht appellirer
„werden mag, sich beschweret zu seyn befinden, solch ihre
„Beschwerd und gravamina per viam supplicationis an ihre ordent-
„liche Oberkeit und Herrschaften in gebührender Zeit Rechtens,
„anzubringen, welche auch schuldig feyn sollen, dieselbe anzuneh-
„men, und per modum Revisionis ex iisdem actis (es hätten denn
„die Partheyen etwas neues vorzubringen, darüber sie gehöret
„werden müssten, indem ihnen noch zween Sätzen oder zwei Schriften
„weiter zu gestatten wären) endlich zu entscheiden, oder aber nach
„Gelegenheit einer jeden Sache, und da es von einer oder der
„andern Parthey begehret wird, und erhebliche Ursachen vor-
„banden wären, auf einer Universität, oder aber zweyen oder
„dreyen Rechtsgelehrten ad revidendum zu überschicken. Et in
„*Recess. Imp. Noviss.* de 1654. §. 113. iisdem vere verbis
„ita sancitum: doch mit diesem Zusatz und bescheidlicher
„Erinnerung, auf dem Fall die Summe nicht appellabel, und den
„effectum devolutivum an das Cammergericht nicht gehabt hätte,
„dass alsdann der Parthey ordentliche Obrigkeit auf derselben
„gebührendes Ansuchen und Begehren, die vollkommen Acta,
„vermöge des Reichs-Deputations-Abschiedes de Anno 1600. auf
„deren zuvor, mit Zuziehung und in Gegenwart beyderseits Partheyen
„oder

Actorum concessa est partibus laesis, si forsan ob summam inappellabilem nulla locum habet appellatio. Sed de hacce Transmissionis Actorum specie nobis non est sermo, et hinc lectorem ad succinctam commentationem *Nicolai Hieronymi Gundlingii*¹⁰⁾, qui fusiis hoc argumentum disquisivit, remittimus.

Hocce beneficium Transmissionis Actorum in casu non appellabili ortum suum traxisse mihi videtur ex Iure Romano. Nam L. 5. C. de prec. Imp. off. (I. 19.) Imperatores Valentinus et Valens sanxierunt: *Si quis adversus Praefectorum Praetorio sententias duxerit supplicandum, viatusque defuerit, nullam habebit licentiam iterum super eadem causa supplicandi.* Quamvis hac lege parti vietae omnis spes fuisset adeinta, aliam obtainendi sententiam; Justinianus tamen eiusmodi laesorum sollicitudini rursus subvenit, et Nov. 119. c. 5. illis, qui se gravatos sentiunt, potestatem dedit, petitionem offerendi gloriosissimis Praefectis, qui sententiam protulerunt, aut eorum consiliariis, aut causas introducentibus *intra decem dierum inducias post prolatam sententiam;* ut hoc subsecuto non aliter executioni sententia

„oder dero Gewalthaber fürgehende Inrotulation (ohne nebenleitige „Recommendation) durch gewisse unpartheyische Rechtsgelehrte „revidiren, oder auf eine unpartheyische Universität, oder andres „Collegium iuridicum zu schicken, und dero rechtliches Gutachten „darüber zu erfordern schuldig seyn. Iedoch soll abermals diese „Verordnung den Ständen des Reichs an ihren erlangten und her- „gebrachten Privilegiis, Freyheiten, Landesordnungen, Statuten „und sonstigen ohne Nachtheil verstanden, sondern dieselbe in ihren „Kräften gelassen werden.“

¹⁰⁾ in diff. de Transmiss. Actor. in Legib. Imper. permissa ejusque repetitione.

¶

contradatur, *nisi prius fideiussiones dignas* praebuerit victrix pars, tantae quantitatis, quatae fuit condemnatio, ut si post hanc retractationem modo legitimo procedente sententia resolvatur, res ei cum augmentis legitimis restituatur ¹¹⁾.

Sed plures aliae dantur Transmissionis Actorum species, quae ab ea, quae obiectum est huius tractatunculae, valde differunt. Sic in Judicio Imperiali Aulico nonnunquam mandatur Commissariis Caesareis, ut acta Commissionis transmittant ad impartiales JCtos proferenda sententia, quam vero partibus non publicant, sed vel clausam, prout eam recepere, vel una cum Voto proprio ad Imperatorem transmittunt ¹²⁾. Quandoque etiam a Superiore ad querelas unius alteriusve partis ob protractam vel denegatam Iustitiam, aut ob appellationem rite interpositam et introductam Acta requiruntur. Sed et Judex Acta ad JCtos transmittere potest, ut ipse edoceatur, quo casu ab eius arbitrio pendet, an secundum Prudentum consilium sententiam ferre velit, nec ne. Imo et partes litigantes Acta sic dicta manualia ad Collegium iuridicum mittunt, ut de meliori modo procedendi informentur, aut de felici vel infelici exitu certiores reddantur. Eiusmodi responsa Juris, praesertim si intentioni consulentis sunt consentanea ad Acta exhibere solent, ut saltim

¹¹⁾ Loco appellationis prohibitae Imperator Iustinianus introduxit retractationem, quae postulabantur Libello oblatu Praefecto Praetorio. Qui libellus didascalicus appellabatur seu *Libellus fiduciae. Gundling l. c. c. 1. §. VII.*

¹²⁾ *Johann Jacob Moser Einleitung zum Reichshofraths-Proces. Tom. I. Tractat. 2. Cap. 3. §. 33.*

faltim expensae litis compensentur ¹³⁾). Quia autem haud raro a pluribus Academiis litigantes Consilia Juris postulant; facile evenire potest, ut Acta a Judice ad idem collegium mittantur, quod uni aut alteri parti iam Consilium dedit. Quamobrem Judici quam maxime commendandum est, ut litteris requisitorialibus clausulam inserat, qua JCti rogantr, ut Acta statim remittant, si forsan uni litigantium in hac causa iam consuluissent. Id quod etiam a multis Dicasteriis iam diu observatur. Imo *Schraderus* ¹⁴⁾ statuit, quod Judex uno ex litigatoribus hoc petente, partes, antequam ipse Acta ad Consilium sapientis transmittat, citare cogatur, ut unusquisque Judici signifiet, quorum sapientum consilio vel opera unus ex Litigatoribus in ista causa usus fuit, ut Judex illos tanquam suspectos evitare possit. Sed licet multis rationibus hanc thesin sustinere ac defendere conatus fuerit, tamen in praxi hoc non observari certum est.

§. III.

TRANSMISSIONIS ACTORVM DEFINITIO.

Ad evitandam igitur omnem ambiguitatem eo magis opus videtur, recte monente *Cicerone* ¹⁵⁾ curatius ante definire, quid sit *Transmissio actorum*, ut intelligatur, quid sit id, de quo disputatur. De ea autem *Transmissione Actorum* agemus, *quae praevia conclusione in causa praeviaque inrotulatione Actorum fit a Judice ad*

¹³⁾ *Idem* in diff. de Transm. Actor, in genere, deque nullo vel exiguo eiusdem in nonnullis provinc. vel causs. usu. c. 1. §. II.

¹⁴⁾ in Tr. de feud. P. X. sect. XIV, n. 20. sqq.

¹⁵⁾ de offic. Lib. I. c. 2.

14

ad Jctos, ut ex Actis transmissis Judicis nomine sententiam concipient. Ante omnia ergo requiritur, ut in causa a litigantibus legitime sit conclusum. Id quod vel *expressis verbis* fieri potest, dum causam hucusque in iudicio ventilatam decisioni iudicis submitunt, vel *tacite seu siſte*, si partes aut positiones suas plene proposuerunt, aut ob unius alteriusve litigantis contumaciam Acta a Judice pro conclusis habentur¹⁶⁾). Inrotulatio Actorum vero et absentibus partibus fieri potest. Quodsi enim in Termino ad rotulandum Acta praefixo unus alterve litigans non comparet, dummodo de insinuatione citationis legitime facto constat, Acta in contumaciam non comparentis pro inrotulatis habentur, quum citatio tantum sit *monitoria*. Diximus Acta transmitti a Judice ad Jctos. Nam nulla adest obligatio, ut praecise ea mittat *ad Collegia Juridica*. Sed nisi Leges particulares expresse hoc prohibent, etiam ad Jctos privatos Acta transmittere potest¹⁷⁾). Sive Transmissio fiat proprio motu, seu *ex officio*, quod omnino Judici permisum est, sive partibus petentibus, sententia *uti concepta* a Judice publicanda est, nec ullo modo seu auctoritate eam mutare potest¹⁸⁾), nisi forsan manifeste sit contra *Ius patrium ac indubitatum usum forensem*. Quo casu brevi manu errorem forte a Collegio commissum Judex corrigit, vel in ipso Termino publicationis sententiae, vel ex post ad preces alterutrius partis per Decretum. Sic interdum a Jctis extraneis in Restitutionis instantia ille, qui Remedio Restitutionis in

inte-

¹⁶⁾ Mart. Lange in diss. de Actor. Transm. §. 12.

¹⁷⁾ Recess. Deputat. de 1600. §. 16.

¹⁸⁾ cf. tamen Matb, Berlich conclus. practicab. P. I. Concl. 59.

integrum usus est, in expensas Transmissione Actorum causatas condemnatur, licet ceteroquin reliqui sumtus litis sint compensati, ac tota ratio decidendi, si eum quaeras, in eo consistit, quod Restitutionem impetrans effecit, ut Acta fuerint transmissa. Quae ratio saltem apud nos cessat, quum per constantem praxin Dicasteriorum introductum sit, ut compensatio expensarum etiam sumtus transmissionis Actorum *ex officio* decretae comprehendat. Id quod in Restitutionis instantia plerumque fieri solet. Itaque et per Decretum ad instantiam partis hoc statim corrigitur. Longe autem aliter res se habet, si *ad preces* litigantis acta fuerint transmissa; tunc enim sumtibus *petentis* fit, qui solas expensas Transmissionis Actorum solvere tenetur¹⁹⁾, quum alioquin Judex ipse ad sententiam dicendam se accinxisset. Quae cum ita sint, facile est intellectu, Judicem nunquam ad Acta transmittenda prius posse obligari, quam expensae ad hunc finem necessariae ab eoque determinandae a litigantibus fuerint solutae.

§. IV.

DE EXCEPTIONIBVS CONTRA ACADEMIAS.

Brevibus adhuc videamus, quatenus litigantibus sit permissum, ante amandationem Actorum unum alterumve Collegium Juridicum exi-

¹⁹⁾ *Henr. Rennemann* de Transm. Actor. c. IX. §. 5. *Jo. Henr. Heeser* de act. judicial. c. IV. n. 230. *Diff. Berlicb* l. c. n. 2. 3. seq. et *Mart. Lange* l. c. §. 25. quoniam, inquit, quod haecenus supponitur, utriusque est communis, et a quovis caussae decisio intenditur, aut ad minimum ob litis naturam intendi debet.

¶ 20 a)

eximere. Quamvis enim Judicis libero arbitrio relictâ sit electio, quo acta transmittere velit; nihilo tamen minus partibus competit facultas, eximendi aliquot collegia, quod toties iteratur, quoties nova opus est sententia. Sic sit, ut nonnunquam Acta per totum orbem Germaniae Academicum circumferri possint, quum haud raro Causarum Patroni hacce facultate abutantur, et non nisi, quia mos ita fert, aut ut aliquid dixisse videantur, Academias excipiunt (§. I.)

Jam autem ex oritur quaestio: *an Collegium iuridicum semel exceptum in omnibus reliquis instantiis etiam pro excepto habeatur, licet in secunda instantia non iterum sit exceptum, sed pars litigans, quae antea illud exceptit, nunc aut nullum, aut prorsus alia Collegia exemit?* Haud existimamus Ludolffium sequentes^{20 a)}. „Porro, inquit, exceptiones istiusmodi factas *in articulo uno* intelligi non volunt *per omnem litis cursum*, sed *de illa solum, de qua agitur, quaestione.* In sequenti transmissione et „capite *alio non amplius excipitur*, et ecce: adfertur sententia parti, „quae olim recusavit, magis favens. Hinc in iisdem actis leguntur „de uno eodemque Collegio Jurisperitorum mox sinistra, mox „optima.“ Quaelibet itaque exceptio in ea tantum valet instantia, in qua facta est, quum alias electio Judicis plus iusto esset restricta, qui in ultima Instantia etiam omnes Academiarum exceptiones iam antea factas attendere deberet. Quodsi ergo alteruter litigans in prima Instantia v. c. Halensem exemisset, in sequenti Restitutionis Instantia vero nullam. Quid impedit, quo minus Acta mittantur *ad Collegium Juridicum Halense?* Quum enim in hac instantia contra nullam excepisset Facultatem Juridicam; eo ipso Judicis arbitrio electionem

^{20 a)} in Observat. forens. Obs. 160.

nem simpliciter reliquit, ac tacite libertati excipiendi pro hac vice renunciavit. Quodsi ergo Judex Acta ad Collegium antea exceptum, in hac instantia autem non exemptum amandaverit, sententia omnino subsistit, quum ne ea quidem sententia ipso iure nulla sit, quam *Judex a Collegio expresse excepto* impetravit. Licet enim male faciat, tamen contra ius expressum non agit, quippe quod ipsi, quem velit, consulere permittit ^{20 b)}.

§. V.

QVO IURE NITITVR TRANSMISSIO ACTORVM.

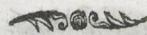
Sed si dicendum quod res est, nemo certe inficias ibit, aman-

dationem Actorum ad extraneos JCTos ferendae sententiae causa, maximam esse irregularitatem. Nihil enim maioris momenti est, nihilque magis grave ac arduum, quam iuris dicundi potestas, quum certo modo corpus, vita, honos bonaque civium ab eo dependeant, qui Judicis fungitur officio. Itaque Domini territoriales omnesque illi, quibus iudicia constituendi competit facultas, iurisdictionem non nisi viris probatae fidei et dexteritatis committunt, vel saltem com-

mittere deberent. Quo iure igitur quaeso, iudices iurisdictionem administratoriam exercentes, hanc *ipsis* tantum concreditam *aliis* et

quod

^{20 b)} *Leyser Spec.* 6. m. 8. et 9. Eo minus autem conqueri potest pars litigans, quumin Termino ad publicandam sententiam praefixo partibus indicari soleat Academia, ad quam Acta sunt transmissa, si publicationi sententiae non contradicat. cf. *Christ. Henr. Lange* comm. de nullitate respectiva sententiae Actis ad Colleg. Iurid. exemptum transmiss. Rostoch. 1783. §. 6. seqq.



quod mirandum *JCtis extraneis* rursus committere possunt. Nam in omnibus fere Ordinationibus Judicij ante omnia membris iudicij admodum inculcatur, ut non solum propria manu relationes suas ac sententias conscribant, sed potissimum etiam, ut absque aliorum opera vicaria eas concipient²¹⁾). Sed quum proh dolor experientia teste non semper Judices elegantur idonei ac periti, sed interdum iuris dicundi provincia adeo iis committatur, qui haud ita pridem Academia domum reversi in ipsorum rebus agendis nondum sunt exercitati, mox receptum est, sententias a Collegiis petere Juridicis. (§. II.) Hinc longa consuetudine et observantia nititur ius transmittendi Acta, ita ut Judex praecipue, si partes litigantes transmissionem Actorum petunt, regulariter eam denegare nequeat.

Cave tamen existimes, hanc observantiam universalem esse, et per totum obtinere Imperium Germanicum. Nam praeter supra-Imperiis Tribunalia, quippe quae neque ex officio, neque ad petitum litigantium Acta unquam transmittunt, multae dantur integrae Germanici Imperii Provinciae, ubi Actorum Transmissio ad Impartialles exulat. Sic *Mosero*²²⁾ referente in omnibus Terris hereditariis

Au-

²¹⁾ cf. *Recess. Visitar Camer.* d. 1713. §. 66. sub poena cassationis hoc prohibetur verbis: „So wird denen Beysitzern hiemit „ernstlich verboten, es sey wer, und unter was Vorwand es „wolle, einige Extractus Actorum oder Relation selbstest verfertigen, „oder sich darin helfen zu lassen, alles bey Vermeidung der hier- „durch wohlverdienten Cassations- Straf, womit diejenige sowohl, „welehe dergleichen Extractus oder Relationes machen lassen, als „die, so selbige aufgesetzt, angesehen.“

²²⁾ in diss. cit. cap. II. per totum, ubi et leges particulares allegatae sunt.

Austriacis, quae iure Germanico reguntur, locum non habet eiusmodi Amandatio. In Electoratu *Bavarico* Judices quidem consulere possunt JCtos, sed eorum consilium Judicem non obligat, nec sententiae vim habet. In *Saxonia* Electorali Transmissio Actorum quidem respectu *Judiciorum inferiorum* obtinet, minime vero in *Judiciis Aulicis* sive *Provincialibus superioribus et Consistorio*. Saltem Ordinatio processualis recognita, Ordinationesque ipsis praescriptae huius transmissionis nullam faciunt mentionem. Porro ea cefsat in Terris *Electoralibus Brandenburgicis*, nec non in Episcopatus *Hildesiensis* Cancellaria et *Judicio Aulico*. Loco Transmissionis Actorum autem in Episcopatus *Herbipolensis* *Judicio Provinciali* Ducatus Franconici in Consilium interdum adhibetur unus alterve *Juris Doctor Assessoribus Judicij* eum in finem a Principe adjunctus. Denique supremum *Judicium Appellationum Celense*, uti et sumimum Tribunal Regium, quod *Wismariae* est, nec non *Judicia superiora* Ducatus *Wurtembergici* nunquam *Acta* transmittunt, et partibus Amandationem petere non licet.

§. VI.

DE EIVS COMMODIS.

Jam si quaeritur, *anne fortassis commoda Transmissionis Actorum tanta sint, ut ex hac ratione se commendet, et veri beneficii nomen mereatur?* paucis videamus, quaenam sint illa *commoda*, quae partibus inde redundant. Et ut quilibet ipse iudicare queat, an revera tantam praestet utilitatem, quantam eius defensores magna fiducia huic transmissioni tribuere solent; omnes rationes et argumenta, quae a Doctoribus afferuntur, fideliter exponemus, simulque



autem non reticebimus *incommoda*, sed eadem fidelitate recensebimus, ut rationes pro et contra eo facilius examinari ac ponderari queant. *Joannes Petrus de Ludewig* ^{23 a)} tanquam princeps transmissionis Actorum Patronus ac propugnator praे aliis summo studio adnisus est ad demonstrandum *praerogativas* transmissionis Actorum, quas paucis referre licebit. Summum eam maximumque Litigantium esse contendit beneficium, quo et libertas Imperii Germanici et in aestimabilis iustitia potissimum fulciatur. „Denn, inquit, „wie mislich und gefährlich ist es doch, wann die Rechtshändel „*einem Manne allein* anvertrauet werden. Das ist, wann „die Gerichte mit *der einzigen* Person eines Stadt- oder Land-Richters, Vogts, Schulzen, Hauptmanns, Amtmanns, Castners, „Burggrafen, Gerichtshalters, und was dergleichen Namen sind, „besetzt werden. Ist dieser unwissend, so folget ein widerrechtlicher Abschied. Ist er dumm, und siehet die Sache nicht ein; so „geräth der ganze Proces in Verwirrung. Ist er geschickt, aber „dabey boshaftig und eigennützig; so beugt er das Recht nach seiner „Leidenschaft und muss gerade krumm und krumm gerade heissen; „ist er faul, so hat er keinen Treiber, vor dem er sich zu fürchten „hat. Von allen dieſen Besorgnissen sind die Rechtsprüche in Facultäten und Schöppenstühlen befreyet. Denn so viel die Wissenschaft des Rechts betrifft, so sitzen in Facultäten diejenigen, welche „Jahr aus und ein die Rechtsgelahrtheit andern vortragen, und deswegen das Corpus iuris täglich in Händen haben müssen. Da auch „diesen aus allen Ecken und Enden vom Teutschen Reich entweder „gerichtliche Acten zugeschicket, oder Rechtsfragen vorgeleget werden, so kommen denenselben außer den gemeinen Rechten auch „andere

^{23 a)} in Praefat. Tom. 1. Consil. Halens. §. VI.

„anderer Länder ihre Satzungen und Gewohnheiten vor, dadurch
 „sie einen leichten Schluss machen können, was von den Teutschen
 „Sitten und Gewohnheiten noch jetzt üblich und denenselben gemäss
 „sey oder seyn solle. Dann was durch die Römischen Gesetze an
 „einem Orte unterdrücket, das findet sich noch an einem andern
 „Orte entweder ganz oder in einem solchen Schimnier, wovon
 „man zu dem wahrhaftigen Lichte durch einen vernünftigen Schluss
 „leichtlich gelangen kann. Nachgehends, was eines seine Augen
 „nicht eingesehen, das werden die andern gewahr^{23 b)}. Und wie
 „den Beysitzern in Rechts-Collegien die streitenden Partheyen un-
 „bekannt sind, so können sie auch denselben weder in Liebe noch
 „Leid verwandt, folglich keine Ursache vorhanden seyn durch Lei-
 „denschaften des Gemüths sich von dem richterlichen Weg auf Ab-
 „wege verleiten lassen.“ Hacc ergo sunt commoda, quae trans-
 missioni Actorum tribuuntur, et quae sententiae ab extraneis JCtis
 latae

^{23 b)} Nonne idem dicendum est de Iudice ordinario, si integrum Colle-
 gium sententiam ferat, cuius membra omnia Acta sedulo perlegunt.
 Quodsi hic vel debitam diligentiam non adhibet, vel quaedam facta
 omittit, vel praepostere rem proponit, vel affectibus teste indulget; sane
 JCti vel optimi atque integerrimi facile votum iuri adversum edent.
Moser I. c. Sic anno elapso a Cancellaria Sueriensi Acta transmitte-
 bantur in Restitutionis Instantia ad JCtos Erfordienses, qui de Grava-
 minibus ipsis non iudicabant, sed simpliciter decidebant; Remedio
 R. I. I. locum non esse. Omnis huius decisionis ratio decidendi erat,
 quod hocce remedium non intra decendum esset interpositum. Quum
 vero in Megapoli Fatale Interpositionis seu Introductionis ac Iustifi-
 cationis Remedii R. I. I. sit spatium *sex hebdomadarum*, tota sententia
 subsistere non poterat, hinc magno partium detrimento Acta denuo
 erant transmittenda.

¶

latae palinam dare debent; quae omnia fere eo redeunt, ut partibus litigantibus verendum sit, ne favor erga Agnatum vel amicum plus valeat in Judice, quam lex in Codice. Quamvis enim satis iustus *Judex loci* videatur, metum tamen partis cuiusdam potentioris eundem vel obtorto collo a recto iustitiae tramite in transversa facilime rapere, imo et odium Judicis tum erga alteram partem, tum circa causarum patronos eundem producere opinantur effectum. Extranei autem iudices Partium studio plerumque carere, omnesque in causa circumstantias ac momenta penitus inquirere censentur, ut nil deesse videatur, de quo partes deinde possint conqueri²⁴⁾). Attamen omnia cum potissimum spectant casum, quo tota iurisdictionis administratio non nisi *unico* homini est demandata, ita ut adductae rationes ad integra Collegia ac Dicasteria Provincialia vix queant applicari.

§. VII.

ET INCOMMODIS.

Audiamus et alteram partem, et videamus *anne incommoda multo maiora sint, laudataque commoda admodum superent. Miserus*²⁵⁾ ipse Facultatis Francfortensis sui temporis Assessor dignissimus, hinc optimus hac in re Judex competens, quamvis commoda et incommoda transmissionis Actorum pari passu ambulare arbitretur; nihilo tamen minus *feliciores* existimat provincias, ubi

Trans-

²⁴⁾ cf. *Frid. Gottl. Struvius* in diff. de commod. Transm. Actor. §. VII.

²⁵⁾ in diff. cit. c. I. §. IV.

❧

Transmissiones Actorum ab integris Collegiis exulant iis, in quibus in usu sunt. Et tam recte ac ingenue ad omnia Ludewigii argumenta respondit, ut nil melius facere queamus, nisi ipsissimis eius uti verbis. „Quid enim“ inquit „iuvat palliare naevos et dissimulare morbos omnibus satis notos. Annon etiam Collegiis „JCTorum adsint viri ipsius iuris communis, vel publici vel civiliis, vel ecclesiastici vel feudalis, etc. pro eo, ac decet, non satis „gnari? Quoties peccatur a JCTis exteris contra Jura scripta „et non scripta Provincialia et localia, adeo ut remotione sententiae opus sit? Heu infra docebimus? Meminibus B. Ernestum Ducem Saxo-Gotharum in quadam constitutione plurimum dolere, quod a JCTis exteris toties contra Jura patria prounicetur. — — Accidit quoque haud raro, ut JCTus aliquis „sit insignis Doctor iuris, ast pessimus Doctor Fausti, i. e. ut Jus „ad Faustum applicare nesciat, id, quod Professori cvidam, cuius „Consiliorum Volumina profundam iuris theoriam redolent, obiectum esse novimus. Sunt porro atii, quibus non scientia Juris „deest, deest autem diligentia in actis perlegendis, extrahendis et „Responso elaborando²⁶⁾). Imo prostat Querela fundatissima Pot. Regis nostri in Edicto d. d. 1723. 17. Febr. dari Collegia JCTorum, quorum Membra Acta plane aliis, qui ad id iuramento abstrecti non sunt (adde: reique non sufficiunt) expedienda committunt.“

Ita

²⁶⁾ „Sane, inquit, intra breve tempus bis Acta ad Collegium nostrum delata sunt, in quibus extabant sententiae a Collegiis JCTorum duarum Academiarum per universam Germaniam longe celeberrimarum latae, quarum altera ob notoriam et insanabilem nullitatem? prorsus ab Actis reiicienda erat, altera vero itidem nullitatis ab alio Collegio Academicо arguebatur.“ Moser l. c.

24

Ita *Moserus*²⁷⁾. Quodsi ergo unquam Transmissionis Actorum
hoc vel illo casu utiliter fieri queat, tamen cum tanto dispendio
temporis²⁸⁾, cum tantis damnis ac sumtibus est coniuncta, ut par-
tibus sane melius consulatur, si Judex ipse ferat sententiam, quam si
indistincte acta transmittere debeat, simulac alterutri litigantium trans-
missionem petere forsan placeret²⁹⁾. Illi enim, qui decisionem
litis

²⁷⁾ cf. D. S. N. H. P. observ. de academiis German. in transmittendis
Actis caute excip. §. 1. „Dantur enim, inquit, in Germania
„Universitates, quarum Professoribus nil minus curae cordique est,
„quam ut extraneis miseris litigantibus iustam accuratamque
„administrent Iustitiam, quin potius nonnulli fugitivo tantum
„oculo perlustrant, vero ne quidem ipsi manum operi admoveant,
„sed relationem Actorum suis Scholaribus vel Studioſis, qui apudeos
„Collegium practicum fortasse audiunt, ad exercitium committant,
„et tamen in Actis remissis gloriari non erubescant: Nachdem wir
„die Acta mit Fleiß durchgelesen, und collegialiter wohl erwogen.“

²⁸⁾ Ipse de *Ludwig* alias Transmissionis Actorum strenuus defensor,
in den wöchentlichen Hallischen Anzeigen 1737. n. 5. tamen confiteri
cogitur: „Richter und Partheyen erfahren auch noch das Ungemach,
„dass an manchen Orten die Ausfertigung der Urtheil, wo nicht
„Jahr und Tag, dennoch viele Monate liegen bleiben.“ Imo non
desunt exempla, post multas longasque frustaneas sollicitudines
Acta a Collegio JCtorum absque sententia fuisse remissa. Id
quod ante aliquot annos a Facultate Juridica Kiloniensi factum
esse scio.

²⁹⁾ cf. Rescriptum Elec̄t. Colon. *Maximiliani Henrici* qua
Episcopi Hildesienſis d. 14. Jul. 1653. verbis: „Dergeſtalt, dass
„die Acta in einer Instanz zwey- drey- oder viermal mit starken
„Sportulis verschicket, die Partheyen nicht allein mit übermäſſigen
„Kosten

litis quam maxime extimescit, nihil magis curae cordique est, nisi
ut exitum litis, quantum fieri potest protrahat. „Itaque, inquit
*Menius*³⁰⁾ „non absque justa causa Judicem acta transmittere
„oportet, quia non leve infert gravamen. Est enim hocce remedium,
„ob impendia, quae requirit, onerosum, ob moras et ambages,
„quibus litis definitio diu protrahitur, molestum, nec ob ea, quae
„saepius ex statutis et moribus locorum singularibus in lites incidentur,
„et praeprimis attendi merentur, extraneis vero ignota sunt, sine
„alicujus exorbitantiae periculo³¹⁾. Ut vero talia Judicem evitare
„decet, ita si caussam dat hanc iniqui officii neglecti arguitur.“ Quodsi
ergo commoda et incommoda Transmissionis Actorum rite erga se
invicem ponderantur, haec majora mihi videntur, praesertim, si de
inte-

„Kosten dadurch beschweret, sondern auch kostbare Botenlohn
„anwenden und zusehen müssen, dass die Sachen langweilig mit
„Hin- und Wiederschicken aufgehalten, und die heilsame Justiz
„verzögert werde, zu geschweigen, dass die vielfältige Verschickung
„Unsrer Fürstlichen Canzley und Hofgericht verkleinerlich fallen,
„sonderlich in Sachen, welche ihrer Art und Eigenschaft nach
„schleunige Verfabrung de Jure erfordern, und aus denen Land-
„rechten und Gewohnheiten zu entscheiden, und daher unsrer
„Canzler und Räthe, Hofrichter und Auffoffores leichter und
„gründlicher auch viel besser davon urtheilen können, als ein
„fremder unkundiger Referent, welcher vorher von den Sachen
„nichts gewusst, und in Durchlesung der Acten auf mancher-
„ley Weise des rechten Zwecks verfehlten kann etc.“

³⁰⁾ P. V. D. 358.

³¹⁾ cf. *Ern. Jo. Fr. Mantzel* in diss. de JCtis extraneis in iure
Mecklenb. errantibus. Rost. 1767.



integro Judicum Collegio sermo est, quippe quod *integrum* tamen suspectum vix dici potest. Nonne potius exspectandum est, fore ut Dicasteria, quorum singula membra speciali iuramento iustitiae obstricta sunt, majori fide, diligentia et dexteritate iustitiam administrent, quam Jcti extranei, qui nimis genio et commoditati suae indulgent. Quamobrem saluberrime in multis Territorii Transmissio Actorum prohibita aut saltem valde limitata est³²⁾. (§. V.) et Recessus Deputationis de 1600. eam concedit, si causae qualitas eam desideret — nach Gelegenheit einer jeden Sache — aut aliae iustae ac sufficientes id suadeant — §. VIII. — und erhebliche Ursachen vorhanden wären.

§. VIII.

AN IN OMNIBVS CAVSIS INDISTINCTE LOCVM HABEAT TRANSMISSIO ACTORVM.

Expositis commodis et incommodis cum Amandatione Actorum coniunctis superest gravissima illa quaestio: *an in omnibus causis indistincte locum habeat Transmissio Actorum, et Judex nunquam eam denegare debeat.* De qua re videamus breviter, nec haesitamus ad ultimum huius quaestione membrum affirmando responderem. De qua re enim, inquit Jctus *Julianus*³³⁾ cognoverit Judex, pronunciare quoque cogendus erit. Indubitati quoque iuris est, quod Judici ex principis auctoritate competat iurisdictio, quae non

³²⁾ *Moser* 1. c. cap. II.

³³⁾ L. 74. pr. D. de Jud. L. 79. §. I. eod. *Judicibus de iure dubitantibus Praefides respondere solent, de facto consulentibus non debent Praefides consilium impetrare, verum iubere eos, prout religio suggerit, sententiam proferre.*

non in simplici cognitione, sed potestate etiam sententiam concipiendi et ferendi consistit, quae potestas miniime restringitur, quamvis partes forte dissentiant, et transmissionem desiderent. Quum Jurisdictio et in invitum exerceatur; *Leyserus* ³⁴⁾ equidem contendit, iudicem, etiamsi unus ex litigantibus hoc petierit, non esse cogendum, Acta transmittere, nec sententiam imploratione partis unius neglecta a iudice latam ipso iure nullam habendam. Quodsi enim princeps non ademerit hanc partem iurisdictionis, contradicatio unius litigantis haud efficere potest, ut quod Judex auctoritate publica fecit, prorsus in irritum cadat. Sed fallere hoc existimat, si uterque litigator amandationem petit. Tunc enim Judicem necessario Acta transmittere debere, neque id sine nullitate negligere posse statuit. Quodsi autem praeter omissam Transmissionem nullum gravamen illatum aut ne allegari quidem potest, sententia omnino subsistit, nec annullanda, sed potius confirmanda est ³⁵⁾. Supervacuum sane foret, transmissionem Actorum decernere, cum aliter lis decidi non potuisset, si vel maxime ad JCTos extraneos Acta fuissent transmissa, aut iam transmittenrentur. Quae cum ita sint, facile est intellectu, Judicem omnino Transmissionem Actorum a partibus petitam posse denegare, nec eam indistincte locum habere. Sic Judex ordinarius, *antequam ipse pronuntiavit*, nullo modo ad Transmissionem Actorum licet a partibus petitam obligatus est, sed tum demum cum suo functus est officio. „Quid? quod, inquit *Gundlingius* ³⁶⁾, moram induciliatis ordini crederem, ac sine causa peti, ad quod stricto iure nec

D 2

,, ma-

³⁴⁾ Spec. VI. m. 5.³⁵⁾ *Mevius* P. III. D. 232. P. IV. D. 335.³⁶⁾ in diff. de transm. Actor. in Legibus Imp. permissa. c. 11. §. IV.



„magistratus nec iudices obligantur, adeoque nulla erit sententia;
 „etiam si intercesserit utraque Pars, et maiorem se fiduciam in exteris
 „ponere centies clamaverit, nisi odium, favorem imperitiamque
 „evidentibus signis argumentisque ostenderit, aut eum legitima ra-
 „tione actor perhorrescat. Quod quidem in vicis pagisque facilius
 „evenire poterit, ubi non semper *Papinianus* regnat aut *Ul-*
 „*pianus* ius dicit; in liberis civitatibus vero, atque integris colle-
 „giis, quamquam esse quidem possunt, quos tali labore adspergunt par-
 „tes, est tamen alia hic elabendi via, nempe *ut suspecti hac in causa*
 „*conticescant, ac ceteri non suspecti de lite cognoscentes sententiam*
 „*confiant.*“

Si ergo Dicasteria Provincialia in prima instantia Acta aman-
 dare oportet, necesse est, ut hoc in certa quadam suspicione se fun-
 det, quae sive re, sive verbis exprimatur perinde est. Quis autem
 litiganti unquam concedet, pro lubitu integrum Collegium suspectum
 reddere. Id quod certe nemo serio contendet. Omnino verum
 transmissionem necessariam esse autumo, si causa iudicium ipsum ali-
 quo modo tangat, aut paria adsint vota, aut principis ipsius inter-
 sit ³⁷⁾). Quodsi ergo et Dicasterium Acta transmittere teneretur, si
 partes eam efflagitant, tamen non indistincte ac promiscuo eam con-
 cedet, sed potius denegabit, *simulac frivola sit amandationis peti-*
tio et ad litium protractionem spectat. Hinc in causis debiti clari ac
 liquidi,

³⁷⁾ *Weruber P. V.* Obs. 219. quippe qui non solum statuit, in
 caussis inter Dominum Jurisdictionalem et subditos coram proprio
 eius Judicio ventilatis transmissionem Actorum ad Collegium Juridi-
 cum necessariam haud esse, sed et constanti praxi ob Ordine JCto-
 rum Vitembergensium hoc observari testatur. Et quamvis *Leyser*
 Sp. 69. m. 4. idem defendat, Transmissionem tamen suadet.

liquidi, quod in confessio versatur, nec non in causis moram non
ferentibus vix locum habebit Actorum Transmissio ³⁸⁾.

§. IX.

TRANSITVS AD JVS PATRIVM.

Absolutis hisce generalibus, quae pro instituti ratione sufficere existimavimus, iam nos accingimus ad explicanda Jura patria. Videamus igitur, quid leges nostrae de Transmissione Actorum disponunt, ut eo facilius applicatio principiorum hucusque expositorum ad Jura patria fieri queat. Leges autem hac de re fancientes sunt: *Ordinatio Judicij Provincialis Aulici* ³⁹⁾ et *Ordinatio Cancellariae Gustrowiensis* ⁴⁰⁾, nec non *Edictum Gustavi Adolphi d. d. 2. Mart. 1669.* ⁴¹⁾ cui certo modo jungi potest *Conclusum commune Judicij Provincialis Aulici* — gemeiner Bescheid — *de 20. Apr. 1672.* ⁴²⁾ Potissimum vero nominari meretur *Transactio novissima fundamentalis Mecklenburgica*, quam ex post aliquot Rescripta Regiminalia sunt fecuta, quae hodie tanquam *Norma* a Dicasteriis observantur.

§. X.

³⁸⁾ *Gundling* l. c. §. ult. *Mevius* P. V. D. 358.

³⁹⁾ P. II. Tit. XXXIII. §. Sollte aber etc.

⁴⁰⁾ P. II. Tit. XXXIV. §. 2.

⁴¹⁾ cf. *Sammlung einiger Mecklenburg. Landes-Gesetze und Verfassungen von Justiz-Sachen.* Schwerin 1739. p. 48.

⁴²⁾ ibid. p. 97. class. II, n. 21.



§. X.

BENEFICIVM TRANSMISSIONIS ACTORVM LEGIBVS IMPERII OB
SVMMAM INAPPELLABILEM INDVLTVM IN MEGAPOLI
EXVLAT.

In Megapoli beneficium Transmissionis Actorum, quod Leges Imperii in vim revisionis Actorum litiganti sententia Judicis se laesum existimanti concedunt, si ob summain appellabilem appellari nequit, exulat. Transmissio Actorum apud nos nunquam fuit *Remedium suspensivum*, quo sententia a Judice lata impugnari potest⁴³⁾). In iis enim casibus, in quibus ob defectum summae appellabilis appellatio cessat, aliud remedium eligendum est. Plerumque pars gravata Remedio Resitutionis in integrum, aut querela nullitatis uti solet. Quo casu Acta *ex officio* partibus licet Transmissionem non petentibus secundum constantem praxin ad extraneos JCTos transmittuntur, ut eo melius omnis evitetur suspicio. In Judicio Provinciali Aulico vero non semper observari hoc solet, sed novus constituitur referens.

§. XI.

⁴³⁾ Ordines provinciales Megapolit. eandem hac de re tuentur opinionem. Sic enim in *Supplica Delectus horum Ordinum arctioris summo Regimini exhibita d. d. Rostock 21. Mart. 1776.* legitur:
 „Wir sind des unterthäigsten Dafürhaltens, daß die Verschickung
 „der Acten gar kein Remedium suspensivum wider gerichtliche
 „Erkenntnisse und Verfügungen sey, sondern ein Rechtsmittel oder
 „beneficium, welches die Gesetze einem oder beyden streitenden
 „Theilen einzräumen, von dem Gerichte zu verlangen, dass es,
 „sobald es auf Erkennung oder Cognoscirung irgend einer Art
 „ankommt, bey dieser Cognoscirung und Entscheidung den Rath
 „auswärtiger Rechtsgelhrten vernehme und folge etc.“

§. XI.

TRANSMISSIO ACTORVM IN MEGAPOLI NON NISI PER MODVM
EXCEPTIONIS OBTINET.

Legibus nostris ⁴⁴⁾ cavetur, et pro regula ponitur: ut Judices *ipsi* sententiam concipere ac ferre debeant; in certis vero casibus expresse denominatis Acta transmittere licet. Ex quo prono fluit alveo, in Megapoli Transmissionem Actorum non nisi *per modum exceptionis* obtinere. Videamus ergo, quinam sint casus, quibus permissa est haecce Transmissio. Ordinationes Judiciorum, si consulas in hoc unico duntaxat casu eam concedunt, *si una vel altera pars litigans Amandationem Actorum petit*. Tantum vero abest, ut Judicem eiusmodi precibus simpliciter cedere oporteat, ut potius non nisi *ex sufficientibus ac gravioribus causis* transmissionem Actorum concedere debeat. Sic enim *Ordinationes Judiciorum* ⁴⁵⁾, quae tamen in diiudicando normam dant, hac de re disponunt:

„Sollte aber die eine oder andere Parthey um Verschickung der

„Acten,

⁴⁴⁾ *Ordinatio Judicij Aulici* P. II. Tit. XXXIII. §. 1. „Wann „in den Rechtshängigen Sachen zu Urtheil gesetzet und geschlossen „ist . . . So darauf Anordnung machen und thun soll, daß die „Acta ad referendum ausgethan, fleißig und wohl verlesen und „erwägen, und darauf rechtmäßige Urtheil abgefaßt werden.“ cf. *Ordinatio Cancell. Gustrov.* P. XXXIV. §. 1. *Transactio fundamental. noviss.* §. 400. „Ausser diesen Fällen (qui §. „anteced. sunt excepti) sollen Unsere Gerichte die Bey- und Endur- „theile selbst abzufassen schuldig, und hiemit ein für allemal be- „fehligt seyn.“

⁴⁵⁾ l. c. §. 2.

„*Aeten, welches gleichwohl nicht ohne genugsame
und hochwichtige Ursachen zugelassen werden
soll, bitten und anhalten, so soll er damit gehöret werden.*“
 Quamvis igitur una alterave pars Transmissionem Actorum petat;
 tamen caussae cognitio praecedat necesse est, an rationes adsint suffi-
 cientes et tam graves ut Transmissio locum habere queat. Quodsi
 Judex, quippe qui solus de sufficientia ac gravitate rationum cogno-
 scit, eas frivolas iudicat et ad litis protractionem tendentes, denegare
 eum oportet hancce Transmissionem. Id quod ex ipsis verbis:
 „*welches gleichwohl nicht ohne genugsame und hochwichtige
Ursachen zugelassen werden soll*“ immedieate sequitur, quae alias
 omni sensu carent. Dispositio tam clara est, ut nulla indigeat interpre-
 tatione. Nam si absque rationibus sufficientibus ac gravioribus —
 ohne genugsame und hochwichtige Ursachen — transmissio licet a
 parte litigante petita, non est concedenda — nicht zugelassen werden
 soll — per se patet, eam denegandam esse, si eiusmodi caussae ac
 rationes deficiunt. Nil novi etiam constituerunt Ordinationes Judicio-
 rum, sed ex *Deputationis Recessu*⁴⁶⁾ iam saepius allegato
 hoc desumptum esse videtur. Jisdem fere verbis sancitur: *oder aber
nach Gelegenheit einer jeden Sache, und da es von einer oder der
andern Parthey begehret wird, und erhebliche Ursachen vorhan-
den wären, auf einer Universität, oder aber zweyen oder dreyen
Rechtsgelhrten ad revidendum zu überschicken.* Ante omnia ergo
 caussae qualitas consideranda est, nec sola petitio partis sufficit,
 sed et rationes graviore transmissionem Actorum suadere debent.

§. XII.

⁴⁶⁾ R. D. de 1600. §. 16.

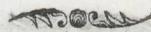
§. XII.

CASVS EXCEPTI

Quae cum ita sint a nobis exposita, ut appareat, dispositionem Ordinationis Judicij Provincialis Aulici et Ordinationis Cancellariae Gustroviensis optime cum Legibus Imperii convenire; videamus nunc, quibusnam in casibus Transmissio Actorum a Judice non sit denganda. Transactio fundamentalis novissima responsionei suppeditabit. Ibi §. 399. omnes recensentur casus, quibus Amandatio Actorum apud nos locum invenire potest. Multa sunt, ut iam supra monuimus, de vera huius legis interpretatione et sensu inter Dicasteria et Ordines Provinciales diversimode disceptata, ut certe operam perdere non vereamur, si succinctam accuratamque huius legis explicationem tentabimus. Et ut omnia ordine procedant necesse est, ut singuli a se invicem separantur casus, de quibus hac lege disponitur. In primis autem monere nos oportet, ut et hac lege Dicasteria obstrigantur, *ipsa* concipere sententias, et quasi in parenthesi tantum subiungatur exceptio⁴⁷⁾, nisi ab una alterave parte litigante transmissio expresse sit petita. — „Es sollen auch unsere Landesgerichte

⁴⁷⁾ Verba: *wo keine Verschickung von dem einen oder andern Theile ausdrücklich begehret wird*, non sunt dispositiva, sed enunciativa.

Non iubetur, ut Judex Acta transmittere debeat, sed potius ipsi permititur tantum, ut ea transmittere queat, si a parte litigante una alterave sit petita Amandatio. In Ordinatione Judicij provincialis Aulici vero expresse additur: *So soll er damit gehöret werden, attamen non nisi causae sufficientes et sat graves adsint.*



„richte überhaupt verpflichtet und hiermit angewiesen seyn, in
 „Sachen, wo keine Verschickung von dem einen oder andern Theile
 „ausdrücklich begehret wird, selbst zu sprechen.“ — Sed si di-
 cendum, quod res est, tantummodo id denuo confirmatur, quod-
 iam diu in Ordinationibus Judiciorum cautum fuisse §. praeced.
 ostendimus. Valde supervacua igitur, ac plane inutilis est disputatio,
 anne haec lex fundamentalis tanquam posterior derogaverit Ordina-
 tini Judicij Provincialis Aulici tanquam legi longe anteriori. Quis
 enim unquam hoc negaret, si reapse in Lege novissima contrarium
 eius esset constitutum, quod lege anteriori erat praescriptum. Sed
 si utriusque legis verba sensumque inter se conferre velis, nullam
 adesse differentiam nullumque discrimen statim invenies. In hac lege
 fundamentali quidem non leguntur verba Ordination. Judiciorum —
 welches gleichwohl nicht ohne genugsame und hochwichtige Ursä-
 chen zugelassen werden soll — sed certo nemo dubitat, quin ta-
 cite subintelligantur. Nam et in Ordinatione iudiciali cautum erat,
 ut Judex ipse ferat sententiam excepto casu, si Transmissio fuerit pe-
 tita; attamen hac limitatione ex *Lege Imperii* addita, si iusta
 sufficiensque ac gravior causa addeisset. Omissio huius limitationis
 sola nullo modo abrogationem anterioris legis involvere potest. Id
 quod claris atque expressis verbis fieri debuisset. Quo non facto
 optimo iure contendere existimamus, non aliter locum habere
 Amandationem ab uno alterove litigante petitam, nisi sufficientes ac
 graviores caussae allegari possunt. Et qui non solum verborum
 corticem nudamque figuram intueri, sed verum legis sensum eruere
 vult, facile nobiscum consentiet: Tota enim huius §phi constructio
 veraque legis ratio docet, Legislatorum intentionem minime fuisse,
 transmissionem mero arbitrio partium relinquere, sed potius eam,
 quan-

quantum fieri potuit, restringere⁴⁸⁾, ac impedire, quo minus Transmissiones Actorum tam frequenter fierent ex Officio. Nam ut limitare, non vero extendere voluerint transmissionem, manifeste quoque ex sequentibus apparet, quum statim addant, *ut Acta non sint transmittenda, si lis ex specialibus legibus ac iuribus provincialibus sit decidenda* — „und in solchen Sachen, welche aus „den besonderen Landesgesetzen und Rechten entschieden werden müssen, die Acten nicht zu verschicken.“ Quod Mantze-lius⁴⁹⁾ hoc casu ita intelligit, ut Actorum transmissio cesset, *licet sit petita.*

§. XIII.

RE C E N S E N T V R.

Firmum itaque est, quam quod firmissimum, lege nostra fundamentali novissima generaliter praescriptum esse, ut Dicasteria Provincialia *ipfa* ferre deberent sententias. Et quum exceptio in casu non excepto firmet regulam, iam sequuntur exceptiones i, si *Principis speciatim interfit*⁵⁰⁾ hinc lis eum ipsum quodammodo tan-

E 2

gat,

⁴⁸⁾ cf. Ern. Jo. Fr. Mantzel l. c. Sect. II. §. XV. eandem tueri videtur, quamvis more suo admodum rhapsodice hoc argumentum tractet.

⁴⁹⁾ l. c. verbis: scil. non obstante petita transmissione Actorum.

⁵⁰⁾ cf. tamen *Transact. fundament. noviss.* §. §. 412. 413. quo Judices patrimoniales, in caussis eos ipsos tangentibus quidem Judicium a partium studio alienum constitvere obligantur, minime vero simpliciter iis iniungitur, hisce casibus acta transmittere, sed tan-



gat, aut 2, vota in Collegio sint paria, aut 3, unus alterve terti-
 gantium Transmissionem Actorum desideraverit, quibusnam in cas-
 bus Constitutiones Provinciales, ex quibus lis decidenda, Actis iungi de-
 bent. — „Es wäre dann, dass Unser besonder Interesse mit ein-
 trete, oder die Stimmen im Collegio gleich wären, oder die eine
 „oder die andre Parthey die Transmissionem Actorum verlanget, in
 „welchen Fällen dann die verbindliche Landes-Constitutiones, wor-
 aus die Sache zu decidiren, beygeleget werden sollen“ — Simul-
 que vero iterata vice iubetur, ut praeter hasce exceptiones nominatas
 Judicia Provincialia omnes sententias *ipsa* confiant. — „Ausser
 „diesen Fällen sollen die Gerichte die Bey- und Endurtheile selbst
 „abzufassen schuldig und hiemit ein für allemal befehligt
 „seyn.“ — Ita ut nihil magis Legislatoribus curae cordique esse
 videatur, quam praecavere, ne Acta *ex officio* transmitterentur.
 Quoque in fine hoc tantum excipitur, si una alterave pars expresse
 trans-

tantummodo, si hoc petatur — „Welchen Falls ein unpartheyisches
 „Gericht zu setzen, die Sache NB. auf Begehren zu verschicken,
 „allemal aber der Appellation an unsere Landesgerichte den Lauf
 „zu lassen.“ Quid? quod Deputati Ordinum provincialium in
 Comitiis electi in Voto suo pto. interpretationis §. 425. Transact.
 noviss. ipsi declarant: Dass nach dem Sinn des §. 425. des Erb-
 vergleichs die Acten-Verschickung hochwichtige und sonst gesetz-
 liche Fälle z. E. wenn eigenes Interesse des Patrimonial-Richters
 eintritt, ausgenommen, nicht zur Pflicht gesetzt, sondern dem
 redlichen und vernünftigen Befinden des Patrimonial-Richters
 überlassen sey, und wenn er sie darnach beschliesst, alsdenn ihm
 darin die Vorschrift gegeben werde, wie und wohin er sie dirigi-
 ren solle.

transmissionem petierit⁵¹⁾). Minime vero eo ipso Arbitrium *Jūcis* — das Richterliche Ermessen — excluditur, quod tam Legibus Imperii quam provincialibus nititur; sed cognoscere debet, an causae adsint graves ac sufficientes, siquidem hoc casu Transmissionem decernere Judici potius indulgetur, quam ut simpliciter eam concedere obligetur. Nec obstat, expressis verbis in Transactione novissima non esse repetitum, quod Ordinatione tam Judicij Provinc. Aul. quam Cancell. Gustroviens. cautum legitur — welches gleichwohl nicht ohne genugsame und hochwichtige Ursachen zugelassen werden soll — Summum Regimen eidem favere sententiae luculenter apparet ex commemorando Rescripto de 19. Sept. 1778. ad *Deleatum Ordin*

⁵¹⁾ In Rescripto *Friderici Wilhelmi* p. m. d. d. Rostock 7. Jul. 1704. expresse prohibetur Transmissio Actorum ad extraneos in caussis Fiscalibus licet partes eam petierint. En verba huius Rescripti — „Wir committiren euch hiemit im gnädigsten Befehl, „und wollen gnädigst, daß zu Abkürzung der Fiscalischen Pro- „cessse hinfübro, wann gleich Partes Acta ad extraneos zu „versenden verlangen sollen, selbige nicht verschicket, sondern „die erste Interlocutor - oder Definitiv - Urtheil von unsren „Gerichten selbst abgefaßet und gesprochen werden soll.“ cf. *Neue Samml. der Meckl. Landes-Gesetze* P. II. n. IV. *Transact. fundament. noviss.* §. 430. vero cautum legimus: „Bey denen (scil. caussis Fiscalibus) wo die Strafe unter dreissig bis „funfzig Reichsthaler gehet, soll die Verschickung der Acten und „das Remedium supplicationis in allen Fällen NB. auf Verlangen „Statt haben.“ Judex ergo interposito Supplicationis Remedio ius quidem ipse dicere potest, sed ad implorationem partis Acta transmittere debet.

T. G. C.

Ordinum Provincialium directo ⁵²⁾ verbis: „Auch wird euch
 „unvergessen seyn, — — was nachhin noch bey einer andern Gele-
 „genheit wir euch zu Gemüthe geführet haben, dass ihr nemlich
 „sichtbarlich wider euer und eurer Brüder eignes Interesse handeltet,
 „wenn ihr euch zu einer solchen Verwendung wolltet verleiten las-
 „sen, dass der §. 399. des Landesvergleichs in Betreff der darin ge-
 „neraliter erwähnten Verschickung der Acten über Absicht und Ge-
 „bühr auf die ausgedehnteste Weise erkläret, und damit zugleich
 „alle besondere ältere auf schnelles Recht in causis summariorum gerich-
 „tete so heilsame als wohlthätige gesetzliche Verordnungen unter-
 „drücket oder gänzlich vernichtet werden mögten, als auf welche
 „beyden Rescripta ihr daher hiemit ausdrücklich zurück gewiesen
 „seyn follet.“ — — Porro ita pergitur: „Wir zweifeln keines-
 „weges, wasmassen bey einer unpartheyischen Prüfung der Sache
 „auch ihr selber nunmehr Ueberzeugung bey euch fühlen werdet,
 „dass ihr in dem quaest. Stück irrig und fuglos queruliret habt, und
 „so mögen Wir euch nicht bergen, dass Wir schlechterdings der
 „Rechts begründeten Willensmeynung beharren, Unsere Landesge-
 „richte im Punkt der mehr besagten Transmissionis Actorum in der
 „Ausübung eines gesetzmässigen alten durch neue Anordnung nicht
 „verdrängten, sondern sich allenthalben noch sehr heilsam behaup-
 „teten Gerichtsgebrauchs nicht zu stören, noch stören zu lassen.“ —
 Omnia enim aliis legibus iam definita hac Transactione fundamentali
 denuo repetrere plane superfluum fuisset. Quid? quod nimia festi-
 natio

⁵²⁾ *Rescript. Regiminale* de 19. Sept. 1778. ad intercessionem
 Delectus Ord. Prov. archior. wegen des Grafen von Schmettau auf
 Langen - Oels.

natio temporisque brevitas, qua omnia tractantur ac totum negotium erat finiendum, hoc propemodum impossibile faciebat.

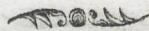
§. XIV.

TRANSMISSIO ACTORVM LICET PETITA POTEST
DENEGARI.

Sola ergo petitio non sufficit, sed sufficientes ac graviores requiruntur rationes. Quae si manifeste frivole sunt, et ad protractionem litis tendunt, nullo modo efficere possunt, ut Judex ad Transmissionem Actorum cogatur. Sicuti enim ille Terminum ad amicabilem compositionem non praeferinet *in causis liquidis et claris, si a parte quadam litigante ad protractionem litis fuisset petitus*⁵³⁾, ita ex eadem ratione secundum analogiam Juris circa transmissionem Actorum idem obtinere debet. Hinc in causa summaria, moram non ferente, momentaneae possessionis, aut si ex transmissione irreparabile oriaretur damnum, Actorum transmissionem Judex denegare potest,

quum

⁵³⁾ Ordin. Jud. Prov. Aul. P. II. Tit. XIV. §. „Wir befehlen, dass „Unser Land- und Hofgericht anfänglich in allen und jeden „Sachen die Partheyen zur Verhör und gütlichen Handlungen, ehe „dieselben zu rechtlichem Proces verwiesen, ex officio vorber- „scheiden, auch sonst auf der Partheyen Anhalten „und Bitte extraordinar Vorbescheide außerhalb der Rechtsstage „anordnen soll, es wäre dann, dass solches in richtigen „klaren und dergleichen Sachen nur zur Verzögerung „und Aufenthalt geschehen und deswegen billig abgeschlagen „würde.“



quum celerrimae sint cognitionis et executionis⁵⁴⁾). Ipsi Ordines Provinciales in Supplica de 12. Mart. 1799. declarant, absurdum fore, si in eiusmodi causis transmissio locum haberet. Sed et causae clarae, liquidae et quae sunt in confessio, merito hoc referuntur. Quodsi igitur Debitor, qui instrumentum recognovit, debitum ipsum confessus est, exceptiones altioris indaginis opponit, Transmissionemque Actorum petit, Judex eam iuste denegabit; alias enim cavillationibus subdolisque litigatorum artibus ansam daret magno praejudicio alterius partis. Quam ob rem quam sapientissime Legibus nostris sancitum legimus⁵⁵⁾: „Würde auch der Debitor oder dessen Bürge, wann „er der Obligation und Schuld geständig, fürgeben, daß er dieselbige „Schuld, ganz oder zum Theil bezahlet, oder seine Gegenforderung „und andere Einrede für- und beyzubringen hätte, und deswegen „Commission ad liquidandum bitten, so soll er zwar damit gehöret, „und rechtlicher Ordnung nach procediret, aber dadurch liquidum cum „illiquidio wider Verordnung der Rechte nicht retardiret noch aufge- „halten, sondern der Debitor oder Bürge seines angegebenen, jedoch „noch unerwiesenen Vorgebens ungeachtet, zur Zahlung debiti liquidi „an Hauptsummen und richtigen Zinsen schleunig compelliret „und angehalten werden.“ Cum hacce celeritate, quacum in eiusmodi causis summarie et extra ordinem procedi debet, nullo modo consistere potest Transmissio Actorum. Cancellaria Justitiae

tam

⁵⁴⁾ In genere hoc referuntur causae §. 385. n. 5. *Transact. noviss.* denominatae. cf. *Ord. Jud. Prov. P. II. Tit. IV. et Ord. Cancell. Gustrow. P. II. Tit IV. §. 3.*

⁵⁵⁾ *Ordinat. Jud. Prov. Aul. P. II. Tit. IV. §. 1.* und soll etc. *Ord. Cancell. Gustrow. P. II. Tit. IV. §. 6.*

~

tam Suerinensis quam Rostochiensis in his causis quoque secundum
constantem praxin Transmissionem licet petitam denegavit. Quia
autem ex Relatione Judicij Provincialis Aulici dubium erat, an idem
usus fori observaretur, huic Dicasterio sub dato 19. Septemb. 1778.
rescribebatur: „Und wie Wir nun die gleich nachstehenden Zeilen
„in eurem vorbemeldeten Bericht — wofern die Sache nicht von
„der Beschaffenheit, dass selbige keinen Verzug leidet — dahin
„gnädigst deuten, dass ihr unter den keinen Verzug leidenden Sachen
„die Causas liquidas et summarias mit verstanden habt, folglich ihr
„von dem Gerichtsgebrauch Unserer beyden Justiz-Canzleyen bey
„eurem Collegio in effectu nicht abweicht; So sollet ihr doch zum
„Ueberflusse hierdurch noch erinnert seyn, zur Beobachtung eines
„einförmigen Gerichtsgebrauchs bey Unseren sämmtlichen Landes-
„gerichten, die Vorschrift des §. 399. des Landesvergleichs quoad
„Transmissiones Actorum zum Abbruch Unserer vorher emanirten
„expresse nicht aufgehobenen speciellen Verordnung bey eurem
„Collegio nicht über Unsere Absicht hinaus in Anwendung bringen
„zu lassen.“

§. XV.

CONTIN VAT VR.

Sed alia adhuc supereft quaeflio olim aequo controversa, nunc
autem nullis fere amplius dubiis obnoxia: an Transmissione Actorum
locum inveniat iis in causis, in quibus ad cognoscendum et eventua-
liter decidendum causam Terminus praefigitur, partesque in Termino
comparent? Distinguendum enim est, utrum causa *ante* Terminum
ita sit instructa, ut sententia ferri queat, an non. Priori casu partibus

F



integrum est, vel *ante Terminum*, vel *in Termino ipso Trans-*
missionem Actorum petere, et *Judices eam denegare nequeunt,*
*dummodo qualitas causee (§. XIV.) non obstat*⁵⁶⁾. *Post Termi-*
nun autem mero Judicis arbitrio relictum est, an postulationi partium
annuere velit, nec ne. Cancellariae Justitiae plerumque eam dene-
garunt, et quidem non inique, quum tentamini amicabilis composi-
tionis hoc quam maxime obstatet, et *Judicem impediret*, quo minus
propositiones faciat congruas, et cum partibus argumenta ipsis con-
traria communicet. Omnes huc spectantes rationes continentur in
sententia a Cancellaria Rostochiensi die 24. Jul. 1759. lata in causa
des Drost von Storch zu Hoppenrade contra von Wenckstern auf
*Vietgest in pto. praetensae possess. quo brevitatis studio me refero*⁵⁷⁾.

Post-

⁵⁶⁾ *Id quod semper subintelligendum esse arbitror.*

⁵⁷⁾ *Decisio allegata omnino meretur, ut integra hic inseratur.* Ita
sonat: „Da das sonst erlaubte Gesuch pro transmissione zwar
„tempestive, nicht aber alsdann, wenn Partes zum Verhör, zur
„Cognition und rechtlichen Entscheidung der Sache in praefixo
„termino vorgeladen, auch persönlich erschienen sind, Statt findet,
„in welchem Falle der Unfug jenes petitii desto evidenter, als beym
„Vorbescheide und Versuch gütlicher Handlung die Aeußerung und
„Bedeutung dessen, worin dieser oder jener Theil des Rechts
„verfehlet, mehrmals unvermeidlich, mithin ein offensbarer
„Misbrauch, wenn auf den letzten Augenblick in eadem caussa,
„und da man die abstimmige Meinung der Canzley bemerket, re
„vera eine Dicision zweyer Collegiorum zugleich praetendiret
„werden wolle, als wird des Impetranten Begehren hiemit ver-
„worfen. V. R. W.“ — Summum Regimen quoque omnia haec
principia approbavit, dum hac de re querenti sub dato Suerin 27.

Aug.

Posteriori vero casu, si forsan reus Duplicas nondum ad Acta exhibuerit, aut submissio ad sententiam non fuerit secuta, hinc definitive lis decidi nequit, sed ampliorem requirit discussionem, causaque amicabiliter non transacta per conclusum — Abschied — reo sub convenienti praecidicio iniungitur, in Termino ordinis duplicare, quo facto praevia conclusione in causa praeviaque rotulatione ulterius pronuntiandum, quid juris. Omnino igitur hoc casu post Terminum ad cognoscendum praefixum peti potest Actorum Amandatio. Post Terminum Rotulationis Actorum autem Actis iam ad referendum datis regulariter eam non amplius postulare licet, saltim iuste a Judice denegatur. Sicuti igitur Judicia plus iusto potestatem ac facultatem, ut mihi quidem videtur, extendebant suam, si in omnibus causis, in quibus Terminus ad cognoscendum fuerat praefixus, Transmissionem locum non habere contendeant, ita e contrario, si aliqualem meam opinionem aperire licet, Ordines Provinciales etiam a sua parte limites sunt egressi, si in omnibus causis, quae §. 385. n. 5. Transact. noviss. sunt designatae, semper petita transmissione sit concedenda, nec unquam a Judice sit deneganda. Serenissimus Dux Fridericus p. m. totam controversiam Rescripto ad Cancellariam Suerinensem d. d. Suer. 31. Mart. 1779.⁵⁸⁾ feliciter sopivit, dum dicto Dicasterio sequenti modo mandavit: „Diesemnach befehlen

F 2

„Wir

Aug. 1759. respondit: „dass auf genommene Inspection der Aeten, „den daraus erhellenden Umständen nach, das Ansuchen nicht Statt
„habe, sondern hierdurch als unfüglich verworfen werde.“

cf. Conclus. Commune Jud. Prov. Anl. d. 15. Jul. 1780. quod legitur in Dittmar zweyt. Suppl. zum Spalding-
schen Repertor. p. 203. seq. et v. Kampz Beyträge B. IV. p. 110.

⁵⁸⁾ cf. Dittmar erst. Suppl. p. 6.

„Wir euch hiemit gnädigst : In Fällen, da vor oder bey einem Vorbescheide die Verschickung der schon hinlänglich instruirten Acten ausdrücklich von einem Theile gebeten wird, solche nicht zu versägen, sondern wie in den hierneben zurückerfolgenden Acten ganz recht von euch geschehen ist, durch den Abschied einen Terminum zu Rotulirung der Acten (und zugleich zur Einreichung der Transmissionskosten) zu berahmen, sodann aber sumtibus petentis zu verschicken.“

§. XVI.

QVID INTVITV JUDICIORVM PATRIMONIALIVM

OBTINET.

Omnia quae hucusque differuimus, quum *Dicasteria* concer-
nant *Provincialia*, non possumus ante huic libello finem imponere,
quam paucis quoque disquerere, quid de Transmissione Actorum in-
tuitu *Judiciorum Patrimonialium* disponant Jura Patria. Extra
omnem dubitationis aleam positum est, *Judicia Patrimonialia* non
habere facultatem denegandi transmissionem a parte alterutra petitam.
Quamvis enim Dominus praedii ac iurisdictionis — Guts- und Ge-
richtsherr — etiam in causis se ipsum concernentibus, si per con-
tractum eius Jurisdicatio in eiusmodi casibus *expressa* sit agnita, *Jus*
dicere queat, dummodo constituat *Judicem* omni suspicione care-
tem, nec *ex officio* *Acta* transmittere teneatur; *ad preces* partis litigan-
tis tamen hoc fiat necesse est ⁵⁹⁾. Et certe partibus quam maxime sua-
dendum est, ut semper Actorum transmissionem petant. Nam pro
dolor! haud raro Dominus praedii in delegatione *Judicij* id negligit,

quod

⁵⁹⁾ *Transact. noviss.* §. 412. et 413.

quod neutrarum partium studium requirit, dum Judicem constituit, qui alias ipsi a consiliis esse solet, et a quo haud sperare licet, fore ut in neutrā partem moveatur. In genere optandum esset, ut Judicia Patrimonialia melius et secundum praescriptum Transactionis fundamentalis⁶⁰⁾ constituerentur — „Es sollen aber iibrigens die „von der Ritter- und Landschaft schuldig seyn, ihr Gericht mit „tückigen Männern und einem geschworenen Actuario, oder einem „ad Adua vereydigten Notario, zu besetzen, und den Partheyen „gebührlich und unaufgehalten Recht widerfahren zu lassen.“ — Potissimum vero hoc necessarium mihi videtur, ut Jurisperitus quidam, qui iustitiam administret, iuramento obstringatur, et tanquam *Jusitarius* subjectis praesentetur, quippe qui merito scire debent, a quo iustitiae administrationem petere possunt. De modo confluendi et exercendi iudicia patrimonialia secundum Jura Patria non minus acute egit quam diserte Patruus meus *Joannes Jacobus Prehn*⁶¹⁾ simulque §. 425. Transactionis noviss. prolixius uberioriusque commentatus est, quare ad eum lectorum remittiimus. Quia autem in novioribus temporibus disputatum fuit, an Judicia patrimonialia semper acta transmittre debeant in causis *criminalibus*, et an sub verbis: *einheimische Rechts-Collegia* etiam *Dicasteria Provincialia* comprehendantur, perbreviter adhuc videamus, quid hac de re sit statuendum. Lex fundamentalis ita disponit: „Acta in Ci- „„vil- oder Criminal-Sachen, zu Urteln, nie an Privat-Doctores, „„sondern in diesen die Acten an einheimische oder auswärtige Rechts-

„Col-

⁶⁰⁾ §. 425.

⁶¹⁾ in diff. de iurisdic. patrimoniali praesertim secundum Jura Mecklenburgica. Rost. 1765. Sect. IIII. §. X.

◆◆◆

„Collegia, in jenen aber, wann die Transmission entweder gebeten,
 „oder ex officio erkannt wird, allezeit an Juristen - Facultäten zu ver-
 „schicken, so lieb einem jeden ist, die Avocation der Sache, und
 „nach Besinden ernstliche Strafe zu vermciden.“ Primo expressis
 verbis prohibetur transmissio Actorum ad Doctores privatos, tam in
 causis civilibus, quam criminalibus, quod ante hancce Transactione
 novissimam admodum erat in usu. Deinde vero probe a se in-
 vicem distinguntur causae *civiles* et *criminales*, et quidem ita, ut
 in *illis* transmissio Actorum, sive sit petita, sive ex officio decreta
 semper fiat ad sic dictas Facultates Juridicas, in *his* vero scil. in cau-
 sis *criminalibus ad domestica aut peregrina* *JCtorum Collegia* —
 an einheimische oder auswärtige Rechts - Collegia — Jam exoritur
 quaestio modo indicata I, an *Dicasteria patria* sint intelligenda sub
 denominatione *einheimische Rechtscollegia?* Judicium enim Auli-
 cum hoc negabat, et recusabat hac ex ratione Judicio Patrimoniali
 Stietensi Informatorium ab eo in causa quadam criminali petitum.
 Cetera Dicasteria e contrario non dubitabant, quin eiusmodi Infor-
 matoria darent Judicii patrimonialibus expostulantibus. Et me qui-
 dem Judice optimo iure. Interea ad querelas Judicii patrimonialis
 Stietensis in Comitiis haec controversia per Deputatos electos ex Actis
 Transact. noviss. praecedentibus — den Landesvergleichs - Unterhand-
 lungen — ulterius disquirebatur, et ex iisdem quam luculentissime
 elucere existimarunt Deputati, omnino id fuisse intentionem ambo-
 rum Compaciscentium, ut *Dicasteria provincialia* et quidem praecipue sub voce einheimische Rechts - Collegia essent comprehensa ⁶²⁾.

Inter

⁶²⁾ cf. Votum Deputationis in Betreff der Beschwerde des Stietenschen
 Patrimonial - Gerichts wegen Deutung des §. 425. des Landes-
 Vergleichs.

Inter monita enim Ordinum provincialium ad hunc §. 425. rogabatur, ut ita conciperetur:

Acta in Criminal-Sachen zu Urteln nie an Privat-Doctores, sondern an *Unsere Landes-Gerichte* (welche in dem Fall nicht in Unsern Namen, sondern Namens Präsidenten, Vice-Präsidenten und Assessoren, oder Directoris, Vice-Directoris und Räthen die Belehrungen abzufassen haben) oder an auswärtige Rechts-Collegia zu verschicken.

A parte Serenissimi Compaciscentis quidem hocce desiderium, quod parenthesis continet, declinebatur tanquam Stylo Curiae non conforme, sed ut temperamentur proponebatur:

— — würden Sermus nicht abschlagen, denen Gerichten zu befehlen in der Belehrung am Ende des Responsi zu setzen mit den Worten: *jedoch eurer Patrimonial-Jurisdiction unschädlich. V. R. W.*

Tandem vero convenerunt in formulam verborum uti nunc sonat. Nullum itaque remanere potest dubium, quin ambo Compaciscentes ab initio sub denominatione — quippe quod particula disjunctiva oder iam diserte exprimit, comprehendere voluerint Dicasteria Ducalia, quae et hodie Judicibus patrimonialibus absque ulla haesitatione Informatoria dare solent.

§. XVII.

C O N T I N V A T V R.

Investigemus iam alterum quaestioneis propositae membrum maioribus tricis difficultatibusque implicitum et involutum. Quaeritur autem II, An Judicia patrimonialia in causis *criminalibus* *sempre*
Acta

48

Acta transmittere obligentur, nec unquam *ipsa* sententiam ferre queant? Et huic quaestioni ansam dedit Judicium Patrimoniale Stictense, quippe quod a Cancellaria Justitiae Suerinensi in causa quadam criminali pto. furti domes dici Informatorium rogaverat, et quidem uti expresse tanquam rationem transmissionis allegabat ob disparitatem votorum membrorum Judicij delegati. Summum igitur hocce Dicasterium cum Informatorio simul Judicio patrimoniali respondebat, ut *in Causis criminalibus Acta semper essent transmittenda*, nec hoc Judicij Arbitrio relinqui posset. Qui enim non ignorat, quomodo plerumque Judicia patrimonialia constituuntur, facile concedet, in eiusmodi casibus Transmissionem omnino esse necessariam. Non solum Carolus V. in C. C. C. toties quoties hoc mandavit, sed et §. 425. Transact. noviss. expresse hoc sancivit: *Es sollen aber übrigens die von der Ritter- und Landschaft schuldig seyn - - - - in diesen scil. Criminal-Sachen die Acta an einheimische oder auswärtige Rechts-Collegia - - - zu verschicken.* Quum vero ad querelas Judicis patrimonialis Stietensis arctior Ordinum provincialium delectus pro eo apud summum Regimen intercederet, in Comitiis per Deputatos ordinum provincialium haecce quaestio amplius quidem est disquisita, sed tandem praevia Relatione Cancellariae Justitiae Suerinensis, Serenissimus Dux regnans sub dato Suer. 18. Mart. 1795. ad hasce querelas Ordinibus provincialibus rescripsit⁶³⁾: ut

in

⁶³⁾ Rescriptum Serenissimi Duci regnantis interpretationem §. 425.

Transact. noviss. concernens, verbotenus ita disponit: Friedrich Franz H. z. M. etc. Unsern gnädigsten Gruß zuvor. Edle, Veste, Ehrenveste, Ehrsame, liebe Getreue. In Verfolg Unserer vorläufigen Resolution v. 18. v. M. communiciren Wir euch den Befehl Unserer hie-

in causis vere *Criminalibus* semper Acta sint transmittenda, in delictis autem *levioribus*, quae mulcta X Thalerorum aut Carcere VIII. dierum, aut XII. iictibus fustium secundum leges puniuntur, Judicio patri-

hiesigen Justiz-Canzley über die Deutung des §. 425. des Landes-Vergleichs zu Eurer Nachricht hieneben in Abschrift.

Wie es nun überhaupt keinen Zweifel leidet, dass in wahren Criminal-Fällen von den Patrimonialgerichten die Acten verschicket werden müssen; so kommt nach reiflicher Erwägung alles nur darauf an, genauer zu bestimmen: was für minder erhebliche Vergehen, in welchen das mindeste mit einem Rechtsgelehrten und zwey andren verständigen und gehörig beeidigten Männern, außer dem gleichfalls ad protocollum zu beeidigenden Actuario, vollständig besetzte Untergericht nach gehöriger Untersuchung, allenfalls ohne Einsendung der Acten an ein Justiz-Collegium selbst sprechen kann, zu halten sey.

Dahin mögen die Vergehen gerechnet werden, welche höchstens mit zehn Thalern, oder mit Gefängniß auf acht Tage, oder nach Beschaffenheit der Person mit zwölf Peitschenhieben gesetzlich bestraft werden müssen. Zweifelt aber das besagte Untergericht, ob solche nicht härter bestraft werden müssen, oder ist das Verbrechen wichtiger, so dass es, wenn der Thäter nach untersuchter Sache schuldig befunden werden sollte, schärfere Strafe an Ehre, an Leibe oder an seinem Vermögen erleiden müsste; so liegt in allen Fällen ohne Unterschied dem Untergerichte ob, die Sachen an ein Landes-Justiz-Collegium zur Belehrung oder Entscheidung einzusenden.

Weiter kann hierunter auf eure Vorstellung vom 9. Oct. v. J. nicht gegangen werden, und Wir wollen hierneden eure Erklärung zum Zweck weiterer Verordnung in Gnaden, womit Wir euch gewogen verbleiben, erwarten. Gegeben etc.

¶¶¶¶¶

patrimoniali legitime constituto permisum sit, absque Transmissione Jus dicendi. Quodsi autem Judicium hocce inferius dubitat, et sibi ipsi diffidet, anne delicta graviorem mereantur poenam, aut si delictum adest tam grave, ut auctores delicti, qui causa cognita convincerentur, poenam graviorem sustinere deberent, in omnibus causis absque ulla exceptione aut distinctione Acta semper ad Dicasteria provincialia transmittere tenetur Judicium. Tantum vero abest, ut hocce Rescripto tota controversia definitive sit decisa, ut potius Ordinum provincialium explicatio eum in finem sit reservata, ut deinde sequi possit ulterior decisio. Sed an Ordines provinciales hacce Resolutione Ducali acquieverint, aut desideratam expositionem exhibuerint, aut lis a Serenissimo alio modo sopia sit, exquirere prorsus mihi fuit impossibile.

§. XVIII.

C O N C L U S I O.

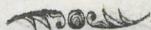
Supra quidem (§. IV.) iam de iure excipiendi Academias egimus; hic vero paucis addere placet, quid Jure patrio hac de re sit statutum. Nota est Constitutio Ducis *Gustavi Adolphi* p. m. d. d. Gustrow. 2. Mart. 1669. ⁶⁴⁾ qui etiam valde conqueritur super abusu exceptionum. „Nachdemmahl die Erfahrung bezeuget, welchergestalt „sich die Partheyen, bey Verschickung der ergangene Acten, dero „Jahnen erlaubten Exception einer oder mehr Juristen-Facultäten uff „den Academien, dermassen misbrauchen, dass sie nicht allein, ohn „erhebliche Ursachen die negstlegene Academien, sondern auch durch „Jhre bestellte Anwalde in solcher Menge zu eximiren, und auszu-

neh-

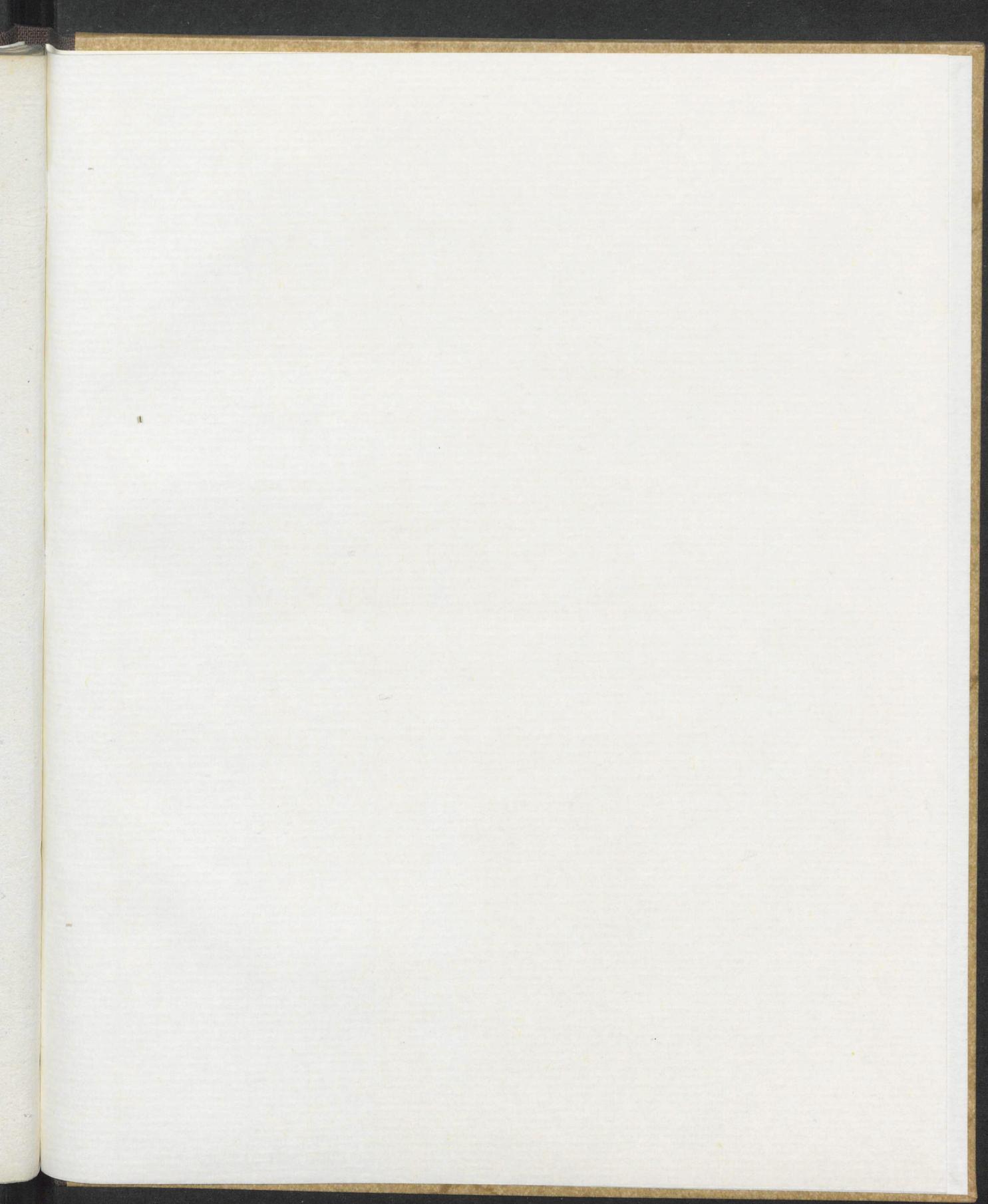
⁶⁴⁾ *Neue Sammlung Mecklenb. Landes-Gesetze.* T. II. nr. I.

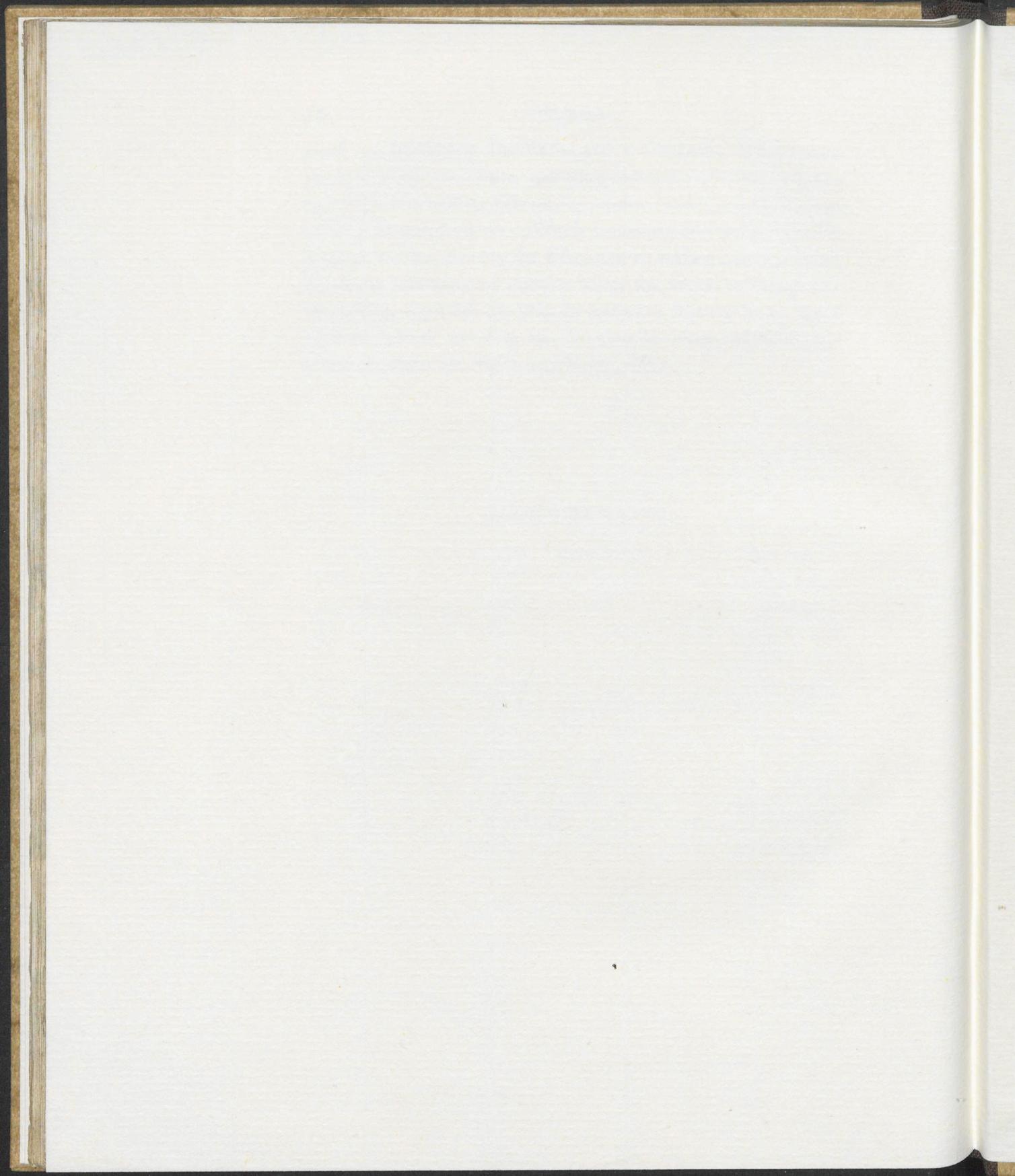
„nehmen pflegen, daß fast wenig oder doch diejenigen allein übrig
 „bleiben, welche uff viele Meilen Weges und eine weite Reise von
 „hinnen entlegen seyn, und mit der Partheyen desto höher Unkosten
 „die Acta dahin fortgeschickt werden müssen.“ Quam ob rem huic
 abusui obicem ponere voluit, ac saluberrime fancivit, ut *duas*
 Academias ad summum excipere liceret. — „Dass wir demnach
 „solchen Unheil und bishero hervorgethanen inconvenientien abzu-
 „helfsen, und demselben zu begegnen, hiemit und Kraft dieses ver-
 „ordnen, dass nun und hinführo, bey Verschickung der *Acten*
 „jeder Parthey nicht mehr, denn höchstens zwey Academien zu
 „eximiren gegönnet seyn soll.“ — Quodsi autem una alterave pars
 plus quam *duas* excipere sibi arrogaret, Judici permittitur, Acta
 transmittere ad Academiam plus iusto exceptam — „Würde sich
 „aber ein oder ander Theil dieser Verordnung zuwider ein mehreres
 „auszunehmen gelüsten lassen, soll nichts deminder *Unser Canzley*
 „bevor und freystehen, die *Acta* auf die, über die zugelassene Anzahl,
 „benenneten Academien zu verschicken, und von dannen die Urtheln
 „einholen zu lassen.“ — Sed hoc pro dolor! non strenue observa-
 tur, potius ex usu fori generali in omnibus Judiciis praeter Cancellaria-
 ri Rostochiensem tam superioribus, quam inferioribus hodie tres
 Academias excipere conceditur. Id quod certe ex perversa interpre-
 tatione Conclusi Communis Jud. Aul. de 20. April. 1762.⁶⁵⁾ ortum
 suum traxit. Licet enim totus contextus huius Conclusi Communis
 luculenter docet, ut Judicium provinciale Aulicum magno abusui
 obviam ire voluerit, tamen verba finalia opinioni fere universali ansam
 dederunt, ut hodie quasi optimo iure contra tres Academias excipere
 sit permissum. Interea Conclusum hoc non nisi per modum *Excep-*
tionis

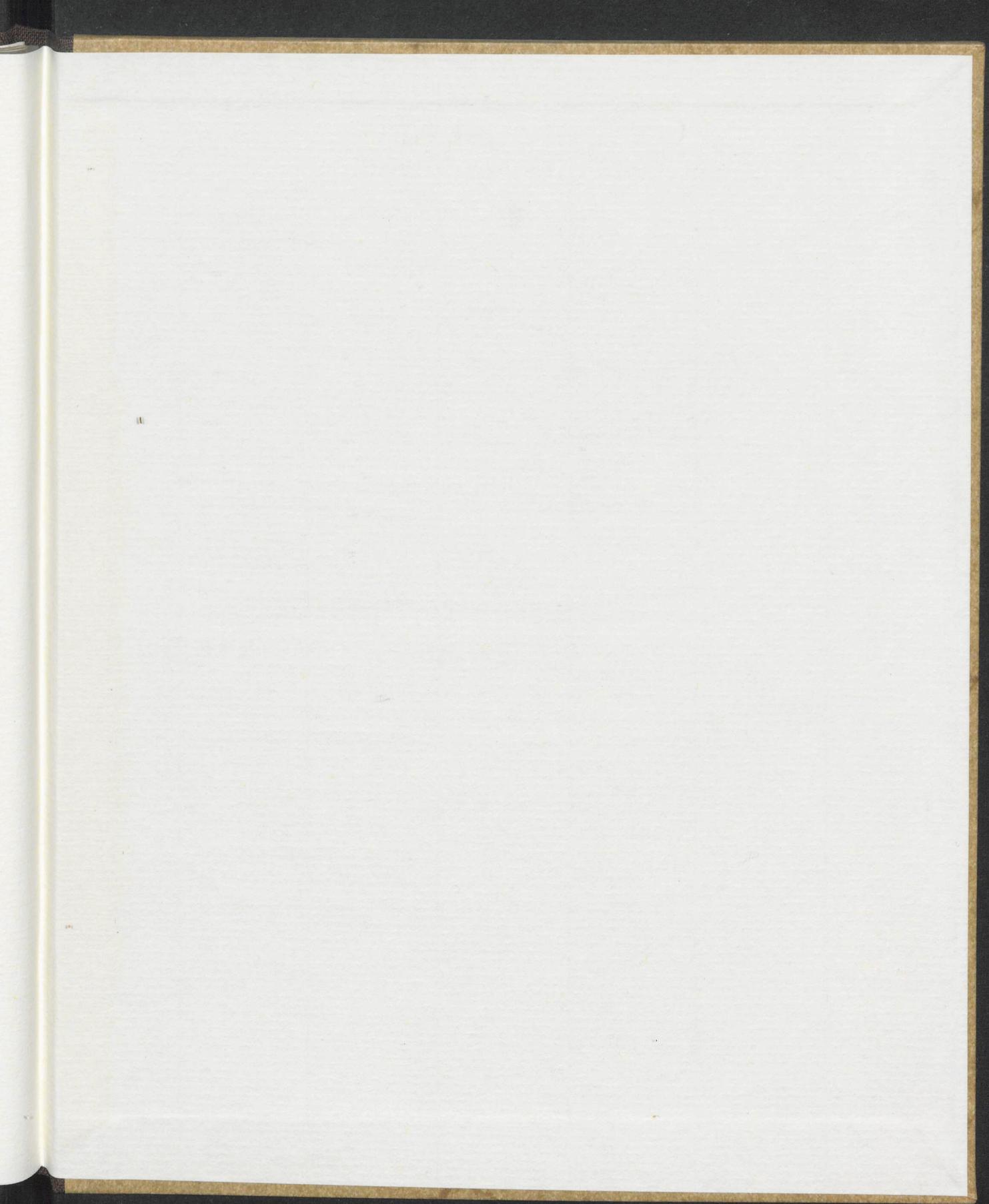
⁶⁵⁾ *Ibid.* Nro. LXXII. cl. II. nr. XVI.

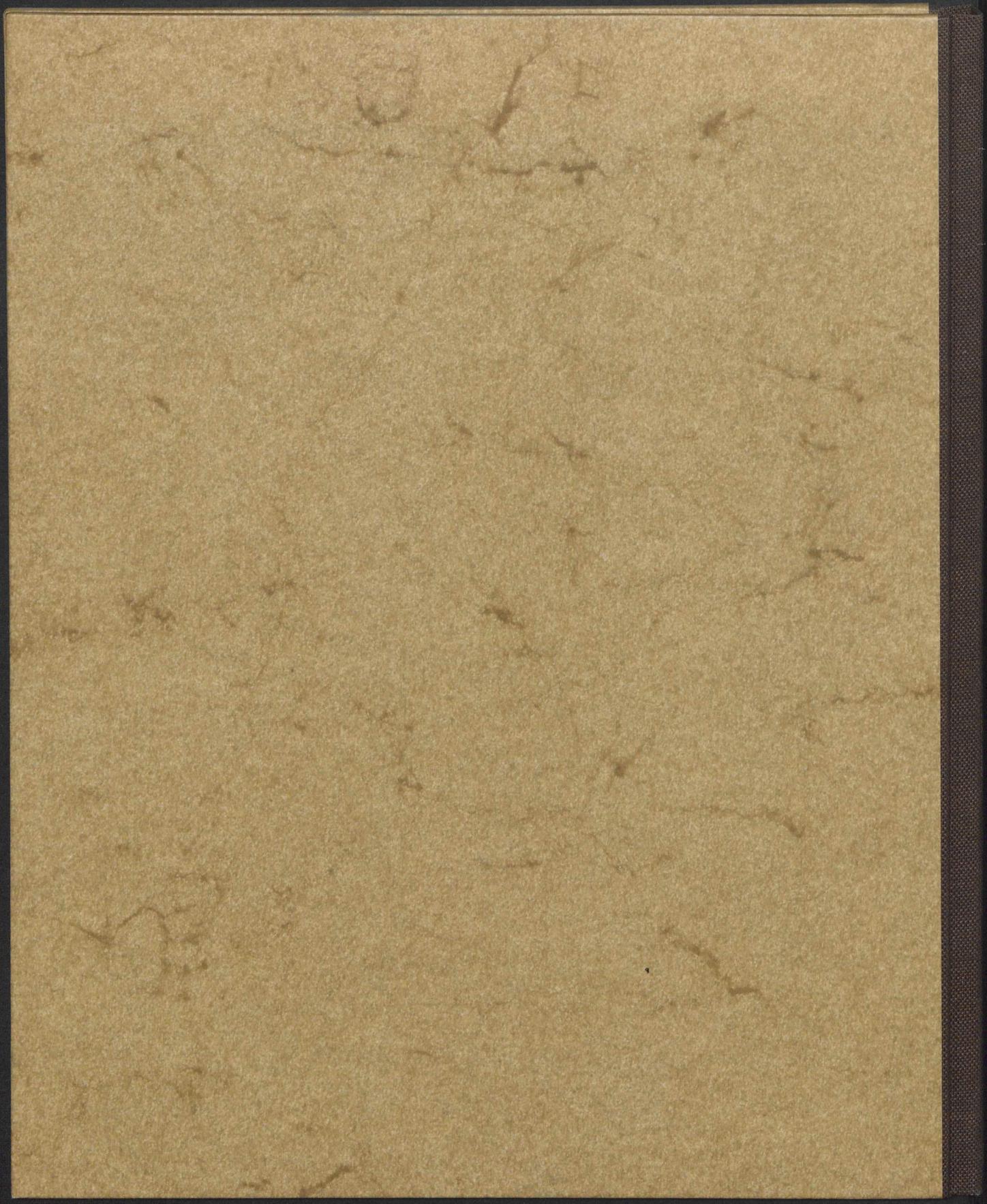


tionis — befindenden Umständen nach — concedit. Sed redeamus ad Constitutionem nostram, qua etiam hoc cavetur, ut partes Judice hoc desiderante indicare debeant, a quanam Academia Responſa Juris petierint ac acceperint. — „Würde von einem oder beyden Theilen begehret werden, sich bey der Rotulation zu erklären, an was hohen Schulen er Informationes einholen lassen, soll solches aufrichtig, und wo nöthig, eigentlich ein jeder zu entdecken schuldig seyn. Quod apud nos quidem non est in usu, sed uti mihi videtur, nil obstat, quo minus Dicasteria hoc rursus introducere possint.









— befindenden Umständen nach — concedit. Sed redeamus
stitutionem nostram, qua etiam hoc cavetur, ut partes Judice
derante indicare debeant, a quanam Academia Responſa Juris
t ac acceperint. — „Würde von einem oder beyden Theilen
t werden, sich bey der Rotulation zu erklären, an was hohen
er Informationes einholen lassen, soll folches aufrichtig, und
hig, eigentlich ein jeder zu entdecken schuldig seyn. Quod
s quidem non est in usu, sed uti mihi videtur, nil obstat, quo
Dicasteria hoc rursus introducere possint.

