

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

Diatrībe Philologica Verba Pauli, Arti Gar Anthrpus Peith Tontheon; Ex Epist. Ad Galat. 1. v. 10. Enucleata Sistens

Rostochii: Typis Johannis Wepplingii, [1701]

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn101581820X>

Druck Freier  Zugang



RU theol. 5.Nov. 1701

Koepken, Dav. Henr.

DIATRIBE PHILOLOGICA

VERBA PAULI.

ΑΡΤΙ ΓΑΡ ΑΝΘΡΩ-

ΠΟΥΣ ΠΕΙΘΩ Η ΤΟΝΘΕΟΝ;

EX EPIST. AD GALAT. I. v. 10.

ENUCLEATA SISTENS,

QVAM

ADJUVANTE SPIRITU SANCTISSIMO,

Post

IMPETRATUM AMPLISSIMI PHILOSOPHORUM

ORDINIS CONSENSUM

IN ILLUSTRI HAC ROSTOCHIENSI ACADEMIA

PRAESIDE

M. DAVIDE HENRICO
KOEPKENIO

LUNEBURGENSI,

IN AUDITORIO MAXIMO

ANNI M DCCI d. Vto NOVEMBR.

PLACIDO ERUDITORUM EXAMINI

SUBJICET

RESPONDENS

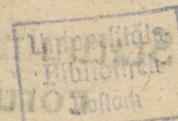
JOHANNES EBERHARDUS
UDA M,

REVALIA LIVONUS.

ROSTOCHI,

Typis JOHANNIS WEPPLINGII,

Univ. Typographi.



MAGNIFICO,
JURIS CONSULTISSIMO atq; EX-
CELLENTISSIMO DOMINO
GEORGIO MEL-
CHIORI SWEDERO
Juris Utriusque Doctori Fulgidissimo,
Per celebris Civitatis Rostochiensis
CONSULI,
totiusque hujus Reipublicæ nunc
DIRECTORI Gravissimo,
nec non
Statuum Provincialium Mekelnburgi-
corum SYNDICO merentissimo,
PATRONO atq; **HOSPITI** suo

Omnicultu proseqvendo,
Diatriben hanc Philologicam,
In certissimum observantiae testimonium,
& haud fallacem promtissimi animi
declarationem,
felicissimos qvosvis conatus, perennemque prosperitatem
Ipſi
cum diuturno splendidissimæ familiæ
incremento appreccatus,

offert
PRÆSES.



בָּשָׁם יְהוָה

PROLOGUS.



Utorum scripta digne, con-
grue, & convenienter expo-
situro non levia plura atten-
denda sunt momenta: ma-
gis tamen aliud inter ea ob-
servatu necessarium non con-
spicitur, quam orationis ex-
plicandæ integram consulere
cohærentiam, totum confer-
re contextum, & antecedentia cum consequenti-
bus probe trutinare. Quod si enim qvis cætera
interpretandi teneat subsidia, universa Lexica in-
defesso studio evolverit, ut millena etiam varia-
rum linguarum recitare queat vocabula, interpre-
tis autem munere suscepto fluentem sermonis se-
riem negligat, rerum ordinem prætermittat, ver-
borum nexum prætervolet; susceptæ suæ provin-
ciæ neque respondebit, neque sermonis alterius
feliciter attinget nervum. Historicorum est, ut in

A

scri-

scribendis literarum monumentis ~~etiam~~ ~~etiam~~
~~etiam~~ videant: neq; minus in Interpretibus id re-
qvirendum esse experimur, ut non verborum nu-
mero in vetera cant, sed & tam prægressorum,
quam succendentium attentam instituant considera-
tionem, & placitam primo scriptori enunciatio-
num compagem perspiciant sedulo. Mirum, qvam
industria ejus inspectio plana multa sistat ac perspi-
cua, scopum ipsum Autoris & consilium apertius
detegat, & manifestet, nec non inexsuperabiles plu-
res difficultates exenteret, & dispellet. Proin-
de non inanem, sed laudabilem omnino dedisse ope-
ram arbitror nobilissimos quoque literarum he-
roes, quorum nomina partim æternitati post fata
nunc consecrata vident, partim viventium adhuc
per orbem circumferuntur, cū plenos gravissimis
de sedula contextus curâ admonitionibus relique-
rint libros, plena sistant scripta. Evidem non
diffiteor, connexionis etiam, ut videri volunt, sol-
licitissimos, nonnunquam velut lethargo & in-
superabili quadam dormiendi necessitate impedi-
tos falsam sibi pro vera textus imaginari seriem,
evidentissimo enim in sacris Sociniani, & qvivis
alii infelioris fortis homines חוריין כהן
לראם sunt indicio. Absit tamen, prudentiores
ista approbent ~~תְּזַבֵּחַ וְמִזְבֵּחַ~~. Qvin ipsa est scriptura
sibi sine fraude gravissima testis (^a); neq; minus

inaugurales due (a) Vid. Dn. D. Grunenberghi, id quidem de S. Scr. in spe-
cio Dei ex Egypto vocato
ut Tom: 99 n 14. 111 n 66.
EE n 50.

sibi adversantes ipsamnet arguit expositionesquam
conveniente in corruptæ menti stabilit. Qvo in
nō gocio sacris quidem & profanis scriptorum mo-
numentis eandem fere tribuendam dixerim efficaciam,
quæ fontibus quibusdam, in Sardinia aliquot
locis effervescentib⁹, esse prohibetur. Quidam enim
oculis medentur, iūq⁹ & convincendis valent furi-
bus. Nam qvisquis sacramento raptum negat,
lumina aquis atrectat: ubi perjurium non est,
cernit clarius, si perfidia abnuit, detegitur faci-
nus cœcitate, & captus oculis admissum facinus
fatetur (3). Verum fusius hæc diducere præsens
non permittit institutum, neq⁹ scriptuli positi
cardines concedunt. In exemplo autem asserti
veritas exsplendescet, qvod nunc ex Pauli ad Galas
tas literis sumus adducturi; idem difficultates,
qvas habet annexas, ex contextus sui collatio-
ne maxime expediri jubet. Annuat ille, qvi est
omnium ḥνων nostris conatibus, ut ipsius adjuti
auxilio destinata exseqvi valeamus!

§. I.

Sistimus itaque nunc Capitis Primi versum deci-
sum, ejusc p̄cipue initium: αρτι ρεο αθηνα-
ως πιθω η τη Θεον; Ubi quidem si ad singulas se-
paratim voculas animum advertimus, unius cu-
jusque usitatæ significations in comp̄tæ nobis
esse nequeunt, qvippe sedulo literarum scrutatori
frequentissime occurrentes, nullam q; hac ratione
animo nostro dubium immittunt. Si vero omnem
consideramus dictionem, & integrum Paulinæ o-

III A 2 rati-

(3) Vid. Solinus cap. 10. qvem cit. Ursinus Libro I. 45.

rationis seriem perlustramus, quæ Apostoli in illis
verbis mens sit, difficulter videtur posse pernoscere,
Hærent etiam in salebra nonnulli Interpretates, &
cum pro suscepti muneric ratione quædam dicenda
sint, ejusmodi proferunt effata, quæ non tam ad
convenientiam & Autoris primi scopum, quam
ad necessitatem sint relata, זהו ita, ut in aliis sæ-
pius, זהו dividentes. Nihilo minus ipse
hic, qui conspicitur, verborum nexus ad inveni-
endam veram adductæ phrasis sententiam manu-
ducet, & inventam confirmabit.

§. II

Videbimus tamen antea, quam ad scopum
hunc impigre contendamus, notanda num quæ
sint circa allatas Paulini commatis voculas. Eas
igitur grammaticarum more prius expendemus.
Sed cum cætera constent satis, & ne illis quidem,
qui pauca hujus linguæ momenta inaudiverunt, &
vel paucissimas legerunt lineas, ignoratum esse
queat, quid per voculas אַתָּה, יְהֹוָה, אֱלֹהִים, & נָאָתָה
significetur, nulla interposita mora verbi אֲתָּה
naturam & significationem enodabimus. Est
illud ex iis, quæ in sacris & profanis scriptis sæpi-
us occurunt, non unam tamen ubique admittunt
expositionem: hoc vero etiam in loco præcipu-
am istud hæsitandi ansam dedit: quo exposito,
& ad connexionem commode accommodato, o-
mnis cito exspirabit obscuritas, ipsæque adeo tene-
bræ, quibus Pauli sermo circumfusus existimatur,
dipligentur.

§. III.

Quoad usum ejus præter innumeros alias Pla-
tonem

tonem quoque in Epist., Apologia, & alibi non par-
cē vocem hanc adhibuisse notamus. Isocrati ean-
dem frequentissimo in usu fuisse scripta ejus mon-
strant. Nec minus LXX. Interpretibus eam tu-
isse familiarem, horum relicta nobis Versio docet.
Qvin & sacratissimi Novi Fœderis Scriptores ea
sæpe numero leguntur usi. Cernitur autem tunc
maxime usurpatum esse *activa*, qvando in Latinis
svadere significat & persuadere, qvempiam ad
certum negocium credendum vel perficiendum
adducere, sive permovere, *vel* etiam personam ali-
quam, sive ad iram ante fuerit percita, sive minus,
non habito ad negocium respectu, sibi reddere
faventem, uno verbo: conciliare. Nonnunquam
idem confidere, nonnunquam etiam parere *neu-*
traliter designat, prout Autorum hoc demonstrant
libri, & Lexicographi ex iis annotarunt; sed in hoc
ultimo significatu noster non erit occupatus ser-
mo, cum hujus loci non sit. Antecedentis *activæ*
notationis observatum discrimin lectori obvium
est ex diversa casuum appositione. Qvandocun-
que enim duplex positus est accusativus, per-
sonæ alter, alter rei, *vel* etiam alteruter ex contex-
tus fluiditate intelligendus, prior svadendi & per-
suadendi locum habet significatio; ubi vero unus
tantum appareat casus, idemque personæ, nullo alio vel
adjecto, *vel* adjiciendo, posteriorem conciliandi
sensem esse, neminifacile temereque erit infici-
andum.

§. IV.

Neutrius modi aperta lectorem deficiunt
exempla. Agnoscat is facile eam, ubi ambo, de qui-

A 3 bus

bus diximus, positi sunt accusativi, rationem, sive audit verba Platonis (γ), αλλ ὡμας τε και τηδω; sive phrasin Demosthenis την βαλλει την ιαθη; sive Lucæ (δ), πιθων την ανθει την αει της ιησου. His accensenda edocemur etiam Matthæi quæ habentur verba (ε), οι δε αρχιερεις ηγι ει προσβυτερι, επιστας της οχλας, quod sequentes in eadem constructione voces, ινα αιησανται, accusativum repræsentent. Posteriorum modum, secundum quem alteruter accusatus mente concipiendus venit, producta hæc declarabunt eximie. Scilicet Aristoteles ου γαρ, inquit, δε τα φαντα πιθη (ζ) : conformis eidem locus est in sacris Apostolorum Actis (η), εισηλθων δι εις την οικουμενην επιφρονιζει επι μηνας της Διαλεξομενης πιθαι την αει της βασιλειας της θεως : nec alio He-siodus (θ) iensu, licet alia ελεγει:

Ως εφα, αλλ ραθ, Αρεας μεγαληπερ θυμον.
Eidem classi inferenda hæc sunt Lucæ (ι) : Επηλθον δε απει Λυσιχρος και ικενις ιεδασι και ποσαντες της οχλας και λιθασσωτες τον Παυλον. Ad secundum vero hujus verbi usum, quem superius paullo allegavimus cum uno tantum Accusativo casu, nude posito, & nude etiam intelligendo, non injuria literatissimus Budæus (κ) observavit, rarum eum esse: at non desunt tamen varia eundem referentia Autorum verba. Unde nec ullo modo Grammatico insigni, Heinsio, videtur prærereundus. Qui (λ)

non

(γ) in Apologia (δ) Actor. XXVIII. 23. (ε) Cap. XXVII. 10.

(ζ) Lib. I. Rhet. c. I. (η) Cap. XIX. 8. (θ) ει Αετοι Ηερειλεως v. 540. (ι) Act. XIV. 19. (κ) In Lexico, quod post Tusani, Gefneri, Junii, aliorumq; correctiones auctius prodiit, sub voce πιθω. (λ) In Exercit. ad h. l.

non sine magna judicij gravitate ob defectum, inquit, conjugationum apud Græcos non secus ac Latinos significaciones haut raro inveniri connexas: ita in hoc vocabulo plures una occurere potestates. Expromimus autem cum illo posteriore hunc significatum ex vulgari:

Δωρεας ιερεις πληθι, δωρεας αυδισιος βασιλησ,
eundemq; ipsum locum habere ait Heinsius in I. Samuelis c. XXIV. v. 8. verbis græcis: *Και επιστε
Δαυιδ της αυδησιος αυτης ει λογησε*, quæ semel tantum expressam à LXX. Interpretibus hanc activā vocem habent, loco Hebraicū *υδω*, licet ibi alia plane mens Spiritus S. Davidis verba recitantis videri queat, cuius hebræa plusculum significant. Alia, in quibus idem his modis occurrit, loca huc adscribendi opera super sedemus, qui volet ipse Autorum paginas evolvere haud gravetur, aut si eosdem consuēlendi non fiat copia, Lexicorum farraginem pervolutare non detrectet.

§. V.

Proximum est, ut intentius in Autorum circa productam Pauli orationem sententias inquiramus, & utram harum explicationum abs iis recepta sit observemus, utrum per conciliare five placare, an vero per svadere & per svadere *νησθω*, in hoc Paulino commate, malint reddere Philologi. Nam sectatur Marloratus (μ). His verbis, inquit, excusat Paulus eam temeritatis speciem, quam supra dicta propositio & asseveratio præ se fere videtur. Confidenter suā prædicationem extulerat, nunc se jure id fecisse ostendit. Ac duobus argumentis uititur ad id demonstrandum.

Primum

(μ) In Observationibus ad h. l.

Primum est ab effectu animi quod non ambitione neq;
adulandi causa hominibus se accommodet. Secundum
multo fortius, quod non sit ipse Autor Evangelij sui. Et
in seqventibus: erunt autem hypocrite & nafutuli, qui
exclamabunt me non solum esse peruvicacem, arrogantem
& temerarum assertorem, sed contumeliosum in sanctis.
simos Apostolos, & in electos Dei Angelos. His ergo
respondeo, me nunc non versari in humano negocio (in
quo benevolentia hominum capienda, & homines quo-
modo fieri potest placandi sunt) sea &c. Isidorus Glar-
rius (v) integrum textum nostrum circumscribit
seqventibus: num ego in his, que prædico, satisfacere
hominibus curio, & non potius DEO, cuius caussa omnia
facio? Eiique adstipulatur Zegerus (ξ) clarissimis
verbis, qvi Augustinum quoque secum facientem
affert, quod locum hunc convenire dicat cum 2.
Cor. 5. & hominibus suadere sic enarret, qua-
si idem sit, ac probatum se reddere cupere, idque
non DEO, sed hominibus. Neque vero Heinsius
abludit. Verba ejus hæc sunt: Nullum, quia utun-
tur hic Interpretes suadendi vox nisi fallor, locum ha-
bet. Et paulo post: sere idem est, quod sequi-
tur: η ζητω αριθμοις απεσταν; & in seqventibus:
hic querit, ac testatur suos, utrumne hactenus ut DEO
an ut hominibus probaret se, ac satis ficeret, dedisse se ope-
ram existimarent? Congruunt, qvæ Grotius expositi-
oni præsentis loci inhærens effatus, qvippe expresse
ait (o): παθω hic significat propitium mibi facio, & post:
oblique adversarios ferit, qui, dum hominum iras fu-
gerent, Dei iram non curabant. Est ex nostratis
etiam, qvi præcedentium placitis subscribit Bal-
duinus

(v) (ξ)(o) Consul. Crit. Bibl.

Duinus (π) haud obscure innuens; **hominibus per-
suadere esse homines docendo sibi devincire, vel ipso-
rum applausum querere, quemadmodum mox se
ipsum explicat; an quero hominibus placere? Plures
non allego.**

§. VI.

Pergimus ad testimonia pro alterius partis sententia producenda. Cum vero hæc non uno ab omnibus modo exhibeantur, distinetæ illa scribenda erunt atque distributæ. Recensebimus prius illa, qvibus Paulina phrasis accessione quadam dicitur adaugenda, qvam ad reliqua transeamus. Qvæ tamen pro diverse concepta Pauli intentione diversimode à Philologis effertur. Igitur eos invisemus, qui propositionis alicujus additione defectum cupiunt supplere. Id ut Apostoli orationem planam reddat, agere videmus Galvinum, & Majorem (ε), subintelligentes particulam κατα, itaq; vertentes; *suadeone secundum hominem, an secundum Deum?* Idem enim arripit Joh. Calvinus, expositionis ergo adjiciens, (ε) loqui Paulum hic non de arguento sue predicationis, sed de animi sui proposito, quod DEUM potius, quam homines respiciat, quamq; am, ait, docentis affectus respondebit doctrina. Nam sicuti ex ambitione avaritia, aut aliaq; avis prava cupiditate nascitur doctrina corruptio: Ita recta conscientia facit, ut retineatur pura veritas. Ideo sanam suam doctrinam esse contendit, quod non sit hominibus accommodata. Aliter Viri sancti concilæ in loquendo brevitati studet succurrere Hammondus, reddens hæc ita (τ): *Virum suadeo, ut hominibus credatis, an ut* **B DEO.**

(π) In Comm. in h.l. (ε) In Enarrat. in h.l. (τ) (τ) Vid. Pol. Synops.

DEO? ubi in Græcis forsitan $\tau\delta\chi\eta\delta\varphi$ subintelle&fū
vult. Eidem convenienter ferme scribit Coccejus
(φ), πλωβ. ε. χρηματιαι: olim prædicabantur sacerdotes, se-
niores, iudices, patres carnis, ut mos ipsi gereretur, sal-
tem non בָּרוּן per consumaciam illis negaretur ob-
sequium --- Nunc non amplius prædicantur homines,
principes, sed i.e. prædicantur κατηγορουσαι &c.
nunc igitur solus Deus Pater & solus Dominus. Sed porro
accusativum ιστορ, pro adjectivo Ηα, & ανθρωπον
pro ανθρωπω hic loci positum accipit Erasmus
Schmidius in seqventibus: (χ) πλωβοι. est su-
dere, ita prædicare, ut suadeas credere prædicata. Regit
accusativum Objecti prædicati, quod non sunt homines,
sed ipse Deus, h. est: metonymice non humana somnia, sed
divina oracula. In quo interpretamento una acqui-
escit Beza (ψ), pro πλωβοι etiam χρηματιαι ponens, & DEI
appellatione πλωβ ιστορ intelligenda esse docens; nisi
quod post dubius. videatur, cum superiorem conci-
liandi huic admisceat sententiae. Attamen Areti-
um omni curiu in hanc contendere intellectionem
putaverim, siqvidem hic consensum cum cæteris
suum histestatur verbis: (ω) homines suadeo, an
vero Deum? b. est, humanitus ex cogitatam doctrinam,
an vero divinam affero? Neç in diversum ab hac ten-
tentia Erasm. Roter. (αα) tendere video. Per Halber-
stadensem illum quondam Episc. Haymonem (ββ)
sensus seqventib⁹ efferri potest: Suadeo, i. bortor modo
homines credere in Christo, & perseverare in fide ejus, an
suadeo Deo aliquid novi facere, cui omnia patent preter-
ita atq; futura. Hominibus ait, suadebat in Christum
credere, DEO vero non suadebat, ut aliquid novi saceret.

(φ)(x)(ψ)(ω)($\alpha\alpha$)($\beta\beta$) in Commentarij. in hunc locum.



Tunc suaderet apostolus DEO aliquid novi facere, si circumcisio-
nem ipse primus destrueret.

S. VII.

Hæc ad secundæ etiam expositionis indices,
& ut sibi videntur, vindices commonstrandos sufficiant. Qvæ sincera nunc merito excipit epicrisis,
& desideratum Paulino textui conformis explicatio-
nis indicium. Non vero erit celandum, signifi-
cationem τε μηθω, qvæ est, sibi qvempiam concilia-
re, in suas aliquem partes pertrahere, tales esse, ut
nostrum nanciscatur calculum, qvod contextus
ipse & connexa orationis series eam non solum ad-
mittat commode, sed & pulcre approbet. Præsup-
ponimus omnem verborum in hoc commate positi-
tum id à qvovis legente evincere, ut orationem in eo
non enunciavitam sisti arbitretur, illiusq; speciem,
qvam vocamus interrogativam: sicuti hoc etiam
apud omnes in confessu est, & vel iis, qui fugitivo
tantum oculo versiculum hunc percurserunt, non
diffitendum. Itaq; cum sanctissimus Apostolus
infat: αγνοεις την θεον, η την Θεον, hoc vult si-
gnificatum, & versione etiam efferendum: num
enim homines mibi concilio, flecto, propitiog; & faven-
tes reddo, an DEUM? Significationem hanc verbi
alias etiam usitatam esse, & plane non insolentem,
neque sine exemplis, jam supra vidimus, sed vero
etiamnum, si necessum haberemus, addi posset.
Quantum autem ad Paulini sermonis ordinem, alia
haud commodior vel æque congrua unqvam appa-
rebit. Sole ipso clarius hoc patescit nexum pau-
lum

tum ponderanti. Professus se posteaquam Paulus fu-
erat initio Apostolum DEI, & JESU CHRISTI, hu-
manissimaq; suos impertierat salute (γγ), miratur,
Galatas sedulis obtestationibus ψλοποφητων eo
esse perductos, ut in aliud ευαγγελιον transponi se
concesserint (δδ), qvale tamen nullibi detur, nisi
qvod à falsis & irreptitiis Ecclesiæ doctoribus effin-
gatur, Evangelium Christi evertere cupientibus (εε).
Jamque severe arguit, qvod ne Angelus quidem
alia à suo Evangelio docere possit (ζζ); qvin aliter
docentem, & prædicatum à se, susceptumque à Ga-
latis semel Evangelium destruentem imperterri-
tus anathema dicit, itaq; ad nostra verba proferenda
devenit: αριστος ανθρωπος πρωτω, η τον θεον; num enim
ego (veritatem dicens) homines curo, eosq; mihi
benevolos reddere, iis ut me probem, nunc gestio,
an Deum? Quæso quam concinne nunc ista perlipi-
ciuntur posita? Quam omnis evanescit asperitas?
Nihil remanet duri, nihil hiulci, nihil insoliti, nihil
coacti. Nemo etiam poterit obvertere, tautologiæ
reum ita loquentem ducendum esse, quod in sequen-
tibus eadem fere voluerit proferre: η ζηλος ανθρωποις
αρεσκειν; distincta enim sunt πρωτη ανθρωπος, & ζητη αν-
θρωποις αρεσκειν, qvamvis in eundem tendant finem.

§. VIII.

Ex dictis colligitur, quorumnam φιλο-
γνωτων lequamur vestigia, & quorum e contrario
placita missa faciamus. Quod enim non sentiamus
cum illis, qui mutilam Pauli dicunt orationem, &
vel præpositionis additione, vel quocunq; alio verbo
adjecto, vel intellectoeam restaurare cupiunt, alla-

ta

(γγ) v. 1. hujus Cap. (δδ) v. 2. 3. 4. 5. (εε) v. 6. (ζζ) v. 7. 8.

ta hac expositione significavimus. Id vero inde est,
quod defectum nullum hic animadvertisimus, unde
pleno sensui nullam expletione necessariam arbitra-
mur. Qvod etiam per *anagoras* & *propheta*, & per *Iesu*
Ha non existimem⁹ intelligenda, eopse ostendimus.
Causam nunc quoque adjicimus, quæ est cognita
hujus sententiæ violentia. Tanto autem minus pla-
cent, quæ ex Haymone §. 6. annexuimus, quibus ille
impolitissime omnium, ut illis temporibus, mentem
Apostolo affingit inconvenientem plane, &, collati-
one ejus cum cœteris instituta, sponte exspirantem.

§. IX.

Acquiescimus ergo in ea, quam superius recen-
suimus, nunc etiam, nec levi tamen commoti ratio-
ne, approbabimus, sententia: in qua maximos viros
insignesq; Exegetas & Philologos habemus conser-
tientes, utpote Marloratum, Clarium, Heinsum,
Grotium, & Camerarium (quamvis hi tres postre-
mo nuncupati ad specialiora animum applicent, &
singularem quandam aliis se probandi rationem in-
nuant, quod nostrum non facimus), Bezam, quin
& felicissimum Ecclesiæ nostræ orthodoxæ instau-
ratorem Lutherum. Hunc audiamus, qui *μημηκε*
loquens, *satis ergo*, inquit, *ostendo, quod mea praedi-
catione non queram favorem ac plausum homi-
num, sed beneficium & gloriam DEI illustrare que-
ram*. Quare etiam eleganter non minus quoad
verba, quam vere quoad sensum vertit. Predige ich
denn jetzt Menschen oder Gott zu Dienst? & longe
etiam elegantius, quam Emserus: Predige ich denn
jetzt Menschen oder Gott? et si hanc illi præferre videtur

Era-

Erasmus Schri. Ab hac non distat Anglorum versio:
(77) for do I now perswade men or God? Illi quidē parum
abest, quin conformem dicam Syram Paraphrasim:
quamquidem hic ob literarum in Typographia no-
stra defectum non possum exhibere. Tota vero
adversa observatur magni illius & de exegesi egre-
giè meriti Argent. quondam præfusis, Seb. Schmidii
interpretatio, qui priorum expositionibus ductus
& opinionibus, sequentia Græco textui æquipolle-
re vult: *Adbuc enim de hominibus persuadeo, an de Deo?*
atq; eo ipso fautorem se innuit superioris adductæ
sententiæ, quæ etiam H[ab] loco θεος, & αὐτοπνευμα loco
αὐθιστης reponit. Pro nostra expositione faciunt,
quæ nitidissima quædam Gallica versio (9:9) ad si-
gnificantiam Græcam Apostoli orationem expressit:
*Car enfin esto des hommes ou de Dieu, que je desire
maintenant d'estre approuve; ou ay je pour but de plaire
aux hommes? in quibus eadē in notis subjecta seqven-
tia habet: au: car enfin sont-ce les hommes au Dieu,
que j'ay dessin maintenant de me rendre favorable?*
Sed quid amplius, cum proposito brevissimis sa-
tisfecerimus! Finem ergo facimus, qvem attigi-
mus, submissas ei agentes gratias, qvi (11)

τις γέγονει τῷ φύσει, διωκτίσθαι αὐτα, καὶ πελευσθεῖσεν

(78) (9:9) Imprimée a Mons 1672. (11) Vid. in Pho-

cylidis carminis.

