

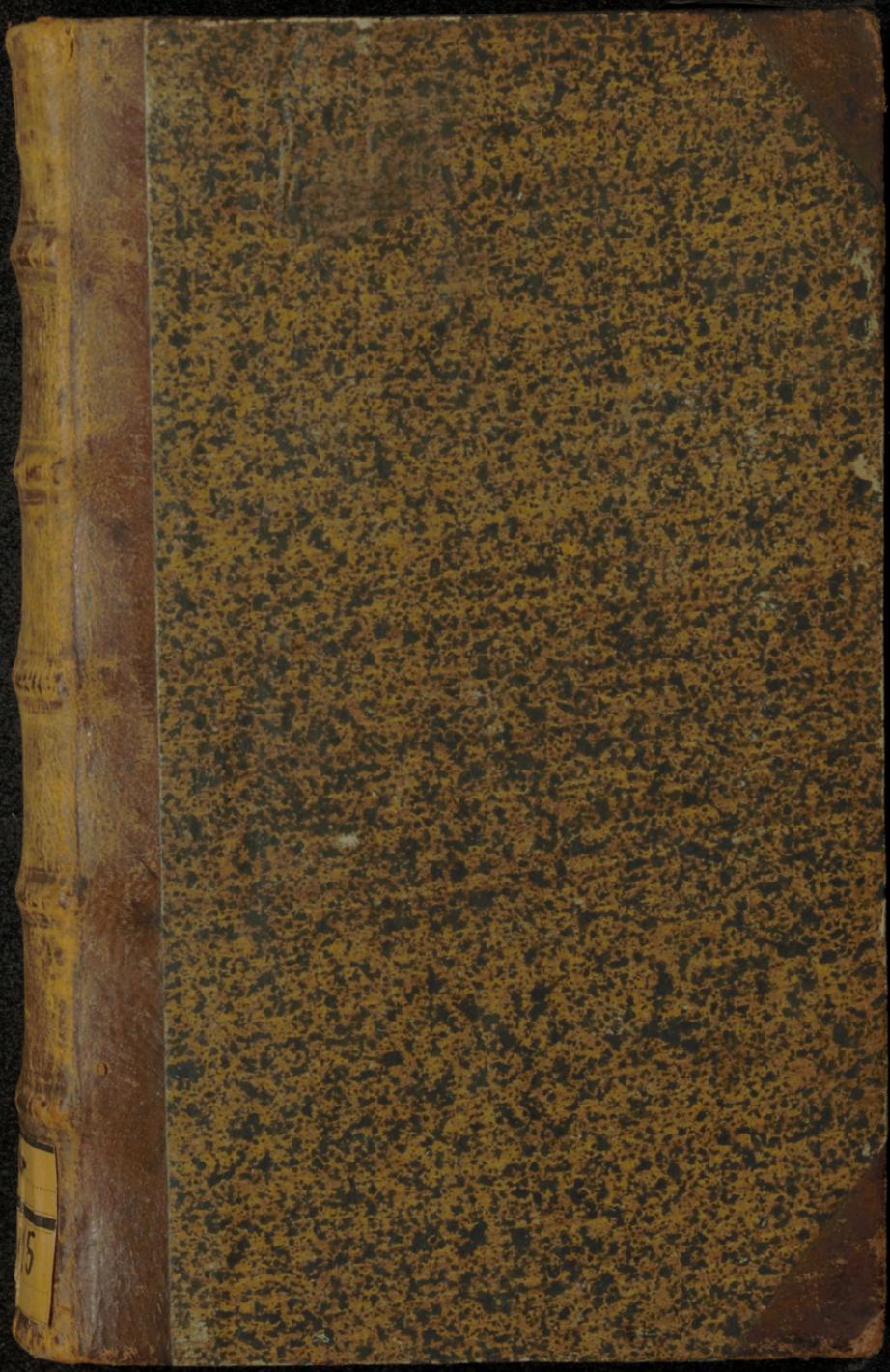
**Zufällige Anmerckungen von allerhand zum Schul-Wesen und Grundlegung der Gelahrtheit gehörigen Sachen**

**6.1718**

1718

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn1030679851>

Band (Zeitschrift) Freier  Zugang 



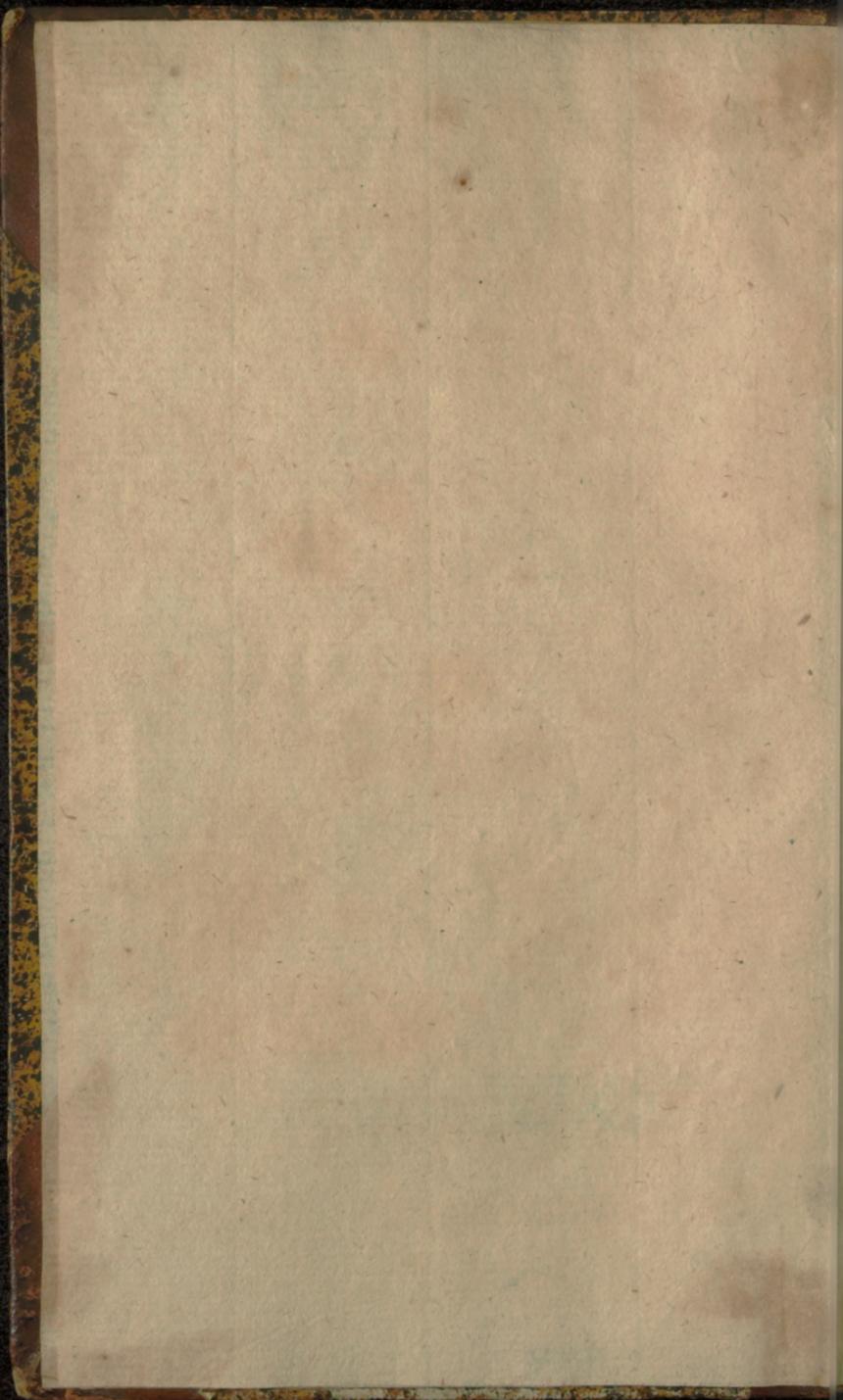
Ms 506 p

H. 6-3015.

2. 13.

XVIII. XV. 9.





Fragment of the adjacent page showing some text and a decorative initial.

Zufällige

**A**nmerkun-  
gen |

Von allerhand

Zum Schul = Wesen

Und

Grundlegung der Gelahrtheit  
gehörigen Sachen.

Sechstes Stück.

---

**B E N Z N,**

Verlegts Johann Christoph Pape.

1 7 1 8.

Supplicatio

Wider den



Reich

von Brandenburg

gegen den

Land

Erzbischof von Magdeburg

in dem

Erbsitz

1572

Druck in Magdeburg

1572



# I.

*Animadversionum Ravianarum  
ad emendationem Rei Scholasticæ Gros-  
sianam continuatio altera.*

ad s. X. sup. p. 279. sq. Discursus Grosf.

**H**ic aliqua comparent remedia, in-  
ter quae primum est; *una quæ-  
dam concinna & commoda  
Grammatica in sermone Latino, Græ-  
co & Ebræo studiosissime adornata.* Ta-  
lis una quædam concinna & commoda  
Grammatica diversis linguis inserviens &  
studiosissime adornata nec datur, ut ipse  
ultra eandem desperat; & si daretur, non  
huic ætati conveniret, sed linguarum pro-  
fessis cultoribus, & futuris olim philolo-  
gis. Porro in ipsa quidem lingua latina  
nec dum tali opus est Grammatica, quæ  
*sermonem aliquem accuratis præceptis*

*Ff 2*

*com-*

comprehendat, & ita, ut desiderari im-  
 plius nihil queat. Neque id ea solum  
 de causa, quam Dominus Superint. affert,  
 quod hoc difficillimum sit opus, sed quia  
 paucis & perspicuis & communibus initio  
 præceptis in Auctores latinos abunde licet  
 penetrare. Nec omnibus anomaliis atque  
 exceptionibus opus est ad stilum adeo ip-  
 sum, quippe cum illæ ex diversissimis &  
 maximis Auctorum voluminibus congestæ,  
 ibidemque per longissima intervalla spar-  
 sæ cuique mediocriter docto common-  
 strent, quemadmodum, si in toto Aucto-  
 re satis spisso ex communi ratione loquen-  
 di constare sermo potuit satis eleganter &  
 ornate, idem & discenti abunde sufficiat,  
 tantumque hoc necessarium sit factum, ut  
 ejusmodi Auctor seria & severa lectione  
 quamprimum absolvatur, eademque for-  
 ma ex assiduitate concilietur: non aliter,  
 quam ii, qui in sole ambulant, etiam non  
 sentientes colorantur. Hic modus est  
 proficiendi in lingua quaque & præcipue  
 latina, veteribus pariter solideque eruditis  
 omnibus longo ulu comprobatus, a scho-  
 lis nostris pessime relictus, & sola præce-  
 ptionum grammaticarum inculcatione mo-  
 ro-

rosissima dudum oppressus. Tertium enim vel hoc ipsum est circa Grammaticam in scholis peccatum, quod dum alii pessimo more eam profus negligunt alicontrario crimine sic urgent, ut omne latinitatis praesidium in ea discenda collocent; prorsus sicut peccari idem in Rhetorica solet, de quo Fabius aliquot locis recte iudicat. Et hic sane vulgarium praceptorum vestigiis incedit quoque Dominus Superintendens ubique ad Grammaticam appellat, eam tanta concinnitate adornatam exoptat, *ut desiderari in ea nihil amplius possit*; & hoc remedium latinitatis existimat purioris. Atqui, ait Fabius, hinc accidit, *ut qui diligentissimi artium Scriptores extiterint, ab eloquentia longissime abfuerint; & qui praeccepta didicerunt, satis se ad eloquentiam instructos arbitrati sint, & eo tempore, quo praecipue abeunda ingenia, asperiorum tractatu rerum atteruntur. Nam plerumque nudae illae NIMIA SUBTILITATIS ADFECTIONE FRANGUNT ET CONCIDUNT, quicquid est in in sermone generosius.* &c. Hæc Fabii Dominus Superintendens attentius considerabit,

eoque facilius intelliget, quo respectu sit dictum ab eodem: *Minus ferendos esse, qui eam artem ut tenuem & jejunam cavillantur, cum nisi fundamenta quicquam fideliter jecerit, quicquid superstructum fuerit, corruiurum sit.* Hoc enim non de *Grammatica methodica*, quæ præceptis constat, sed de *historica & exegetica* dictum, ex ipso simul loco isto apparet, & abunde vel inde ratiocinari licebit, quod talem grammaticam omnibus numeris absolutam ipse Dominus Superint. desperat. Cur autem inter remedia attulit, quæ ipse ultro desperavit? Sed & remedium, quod huic subjungit, videamus. Sic enim pergit: *Opera ergo danda est, ut una quedam eaque melior Grammatica &c. eligatur.* Si meliori Grammatica opus, cur aliquam nominare aliam non sustinuit? Si Rhenii & Schmidii hæctenus in usu, nec tamen satisfaciunt, quænam est illa melior? Si post Vossum nemo aut accuratius aut locupletius de re Grammatica scripsit, cur non ea licebat uti? Sed illud spissum opus est, nec pueris conveniens, Viris quippe destinatum. Quid ergo factu hic opus est? Si melior in promptu non

non est, condenda fuerit. Si hoc, quare instituto meo obsistit? Quare non attendit rationibus meis, quas pro emendanda re Grammatica attuli? Quare invideat pueris, si meliora offerantur? Frugibus enim repertis vel ostensis, quis est tam incogitans sui, ut glande malit vesci?

Alterum remedium, *Nomenclatura* est *melior*. At vero cujus Auctoris, & quae illa? Si nominare non potuit, quare non probat eam a nobis propositam ac deinceps elaborandam? Omnia enim Nomenclatoris optimi requisita demonstravi hactenus ubique neglecta. Egregie Boëtius, quae in istam operam necessaria sint, ostendit. *Nota, inquit, rei ab eò, cujus est nota, facile distat. Quia illud vox & significatio est; illud, res significationi subjecta. Utrumque nosse, recta notitia est.* Huic principio institimus, ut pueri non vocabula tantum discant & significatus, sed vim vocabuli a re ipsa simul apprehendant. Quare haec emendatio Dno S. adeo displicet, ut etiam dissimulatione voluerit transmissam, & silentio rejectam, cum nec melior esse queat, quam a nobis proposita?

Tertium remedium sunt *Auctores certi*. Atque illos omnes discrete nominavi, rationes dedi. Quid opus tergiversatione? Optantur certi & meliores in Scholis Auctores, & monstrati non accipiuntur. Quæ sunt hæc vota? Inania & prorsus Uacua. Aut recipe auctores eos, aut rationem redde. Meliores enim ipse, quam hæcenus in usu fuerint, ultro postulas.

Quartum est, *Logica certa*. Cujus Auctoris? aut quænam & qualis? Hæcine emendatio Rei Scholasticæ? De Logica quæ sentiam, ante exposita sunt. Ante Disciplinas reales nulla opus est. Atqui has ipse Dnus Sup. non existimat Scholis necessarias: plane enim omisit, & meo etiam iudicio, recte. Sufficit enim linguis abunde instructam juventutem exiisse ex hijs ludis. Quod si tamen aliqui morosius exigant Logicam, tum nihil, præter ea, quæ ad formam enunciationum & Syllogismi spectant, opportunum fuerit. Et tum omnis doctrina de prædicabilibus Prædicamentis, ante post prædicamentis omittenda erit. Intelligi enim ante disciplinas reales plane non potest. Talis autem Logica pro Scholis constituta non est. Ergo

Ergo opus ut primum confiat. Quare hic meum consilium adeo sordet, cum nec melius fuerit propositum? Itane decet inter literatos aut pro literarum studiis agi?

Quintum est, *Rhetorica certa*. Cuius, inquam, aut quænam? Melior, inquit. Utique, si eam sciremus & nominata esset! At vero in scholis trivialibus, Rhetorica plane non opus esse, sed doctrina progymnasmatum, id supra ostendi, & ab ipso nomine apparet, Græcorumque & Latinorum instituto. Ad summum aliqua ex elocutione idonea sunt, Cetera intelligi non possunt. Atqui & ista per modum copiae verborum ita proponantur, ut non præcepta, quod in Rhetoricis fit, sed usus simul demonstretur. Cur hic altum silentium? Quæ invidia?

Sextum remedium est, *ut pueri gratis vel levi pretio istos libellos accipiant.* Atqui hæc non pertinent ad methodum. Deinde modos & faciles & omnium præsentissimos partim demonstravi Dno. Superintendenti, partim detegere adhuc alios possum non difficiles in Pomerania. Sed de his albi.

Septimum remedium est, *si uniformis*

Ff 5

me-

*methodus non hic modo in Pomerania, sed alibi etiam suscipiatur.* Ego vero quid aliud ago? Deinde, ut id fiat, quam diligenti opus est cura & peruestigatione, ne noxia & damnosa vel recipiantur, vel seruentur, præsertim hac omnium literarum clarissima luce, & ubi propter aliarum gentium excultissimarum exempla non possumus veteri illa prava consuetudine contenti esse. Summatim: Optat aliquid boni Dnus Superint. at vero a me propositum nollet: Cujus tamen auctoritati nihil decessurum erat, si mea ab aliis probata acciperet perinde, quomodo *unam aliquam concinnam & commodam Grammaticam, Nomenclaturam, Logicam, Rhetoricam* cujuscunque demum auctoris facile recepturus esset:

ad §. XI. vid sup. p. 280.

Adhuc nonnulla occurrunt mihi quidem opposita, verum citra aliquam rationem probam. Primo enim repetit *Veterem suum informandi modum.* Atqui ille non vetus est, sed duntaxat consuetus hucusque: a veteri autem excidit ac plane defecit. Non mirum est ignorari hoc ipsum; Neque enim edita est hactenus *historia*

*storia Rei Scholasticae*, a Philosophorum Sectis conditae, a populis hinc inde introductae, ac variis modis per seculorum ipsorummet longa intervalla diligenter excultae. Deinde addit, *modum illum prudenter fuisse inventum*. Non nego; sed ut prudentia ipsa ex usu incrementa sua ubique, etiam publice accipit; ita & Scholis evenire, quis miretur? Romani, qui prudentia omnes cultissimas gentes profanas superarunt, primo eiciebant Rhetores, nec artem illorum doceri volebant. Postea & oratores & Rhetores ad summum usque Reip. fastigium provehebant. Itaque initio imprudenter ars illa improbata, sed postea longe prudentius exculta. Et quare ipsi Donatum veterem matavimus, cum Rhenii cura nobis meliorem dedisset? Annon fit toto die idem in omnibus artium ac scientiarum, ipsarumque majorum Facultatum libris? Tandem si omnes artes ac scientiae, omnes denique Facultates mitum in modum accessiones fecerunt, qua modum tradendi, quare toto hoc seculo & post tot Didacticos nihil boni inventum antea sit, & nunc inveniri potis erit. Dies diem docet, & misera equidem literarum

rarum facies sit, si artifices opificesque omnes compendia aptioresque modos reperiant discendi, nostris solum officinis denegata sit spes ac ratio emendandi. Tertio, inquit, *assuefactos illi methodo veteri esse pueros & magistros.* Et olim assuefacti erant *Donato* tam spisso atque ærumnoso, & *Doctrinali puerorum*, seu Grammaticæ Alexandri de villa Dei Carmine leonino comprehensæ; tamen ille facilius modus non ideo rejectus fuit, sed tanto majori cum gaudio susceptus. Et sane jucundioribus per naturæ ipsius propensionem licet statim assuefieri. Emendatio tantum est, non innovatio, uti statim dicturus sum. Quarto ait, *non meliorem veteri, h. e. consueta methodo reperiri posse.* Hoc retulisse sufficit, refutatione opus non habet. Quinto, *quare non plus veteri a methodo effectum sit in scholis, ulteriori opus existimat consideratione.* Quanto labore nititur Dnus Supernt. ut verissimas etiam culpas a consueta methodo removeat, & pallio caritatis obtegat! Cui bono? cujus honori? De rebus agitur, non de personis; de bono publico, non ullius hominis privato,

ad

ad §. XII, vid. sup. p. 280.

Adhuc aliquæ ex obliquo insperguntur rationes, quæ emendationem consuetæ hæcenus methodi quamplurimum elevent. Prima est his verbis concepta. *Arbitror autem ego eruditionem, & quidem insignem hæcenus ingenii in Germania adeo non defuisse.* Quis hoc unquam inficiatus sit? At vero quæritur, quam multis? Aliquot fuisse, non mirum. Est enim Germania urbs ingens juxta istius Galli hominis conjecturam, ex qua tot ad se Lutetiam Parisiorum confluant homines. Quod si non de Germania, ut toto quodam, sed de Regionibus ipsis atque urbibus quibusque inquisitio suscipiatur, & deinde singularum Facultatum, Artium ac scientiarum excutiantur professores, quanta scilicet eorum, qui insigni eruditione præditi vel olim vel etiam nunc superet copia, tum facile de hoc arbitrio Domini Superintendentis constare poterit. Aliud est loqui in favorem gentis nostræ, aliud pro rei veritate. Plures enim alibi existisse negari non potest; præcipue excellentissimos. Et deinde, si quisquam illo alioué loco existit *insigni eruditione*, antali

tali viro non opus habuerint loca perinde alia? Imo quam hoc sollicitè desideratum ubique, & quanta nihilominus inopia occurrat tot curiis & collegiis, sæpe comper- tum, sæpe deploratum est, & loquitur alibi utique usus & experientia. Solus Dnus Superint. ut semel cantradictionis alteram partem tueatur, dissimulare etiam publicas annititur querelas. Tandem vero hæc omnia ad præsentem quæstionem nihil faciunt. Quæritur enim non istud, utrum aliqui, aut quotnam ac quales prodierint olim Viri eruditi, sed qua methodo? utrum illa facili & expedita, tanquam majorum profectuum causa, an illa confessæ hæctenus difficultatis, impeditissima & multum aspera. Neque enim negari potest, a primis temporibus revocatae in seculum eruditionis Viros perinde exstitisse doctissimos & plane admirabiles, quales erant *Capnio*, *Erasmus*, *Camerarius*, *Philippus Lutherus*, alique; Et tamen eosdem de emendatione methodi ac studiorum sollicitos, alia longe discentibus tradenda præcepisse, quam docti olim fueruat ipsi. Id quod perinde contigit artium emendatoribus cunctis post eosdem, ipsi etiam Dno Su-  
perin-

perintendenti. An autem vel posthac ideo meliorum desperanda copia, vel consilium plane deponendum? *Etenim, inquit Fabius, supervacuum fere in studiis longior labor, si nihil liceret melius invenire præteritis L. III. 8.*

Aliquid tamen concedit Dnus Superint. *Utinam, inquit, majus studium pietatis, Virtutis, Justitiae ac verae beatitudinis fuisset.* Ingens equidem delictum Scholarum & methodi, in quo nec posthac emendando, labor quicumque suscipi, nec media *relinqui* inexperta deberent. At enim quodnam in hoc capite meritum est Dni Superint. ? Oblatos a me circa pietatem, Virtutesque omnes in studiis modos ne verbo quidem attingit, omnium optime silentio transmissurus, quod a se ortum non duxerit. Ingentis præterea supercilii exemplum est, contemnere aliena, nec afferre, quae surrogari meliora debeant. Sed breviter nostra comprobeamus. *Primum* enim in confesso est, ad virtutes imbibendas opus esse animi nostri **COMMOTIONE**, ut affectus, dum teneri & molles sunt, protinus superentur, idque facilius esse, quam cum callum nequitia licentia-

centiaque obduxerit. *Socrates* \* agebat, esse rem pene peractam, ubi cohortationibus id effecisset, ut discipuli nollent esse nisi optimi. *Deinde* & hoc apertum est, Doctrinas necessario ipsas mitti e vestigio debere in affectus, tanquam medicinam, eamque statim diligendam esse cum ipsis literarum studiis, ne plus ingenio dedisse, quam affectuum culturae videamur. *Tertium* est & hoc: Ad commovendum hominis animum, affectusque in bonum proritandos, *nihil potentius esse exemplis*, quibus non modo pueri & vulgus, sed ipsi tandem Sapientes & Boni quique ultro malint succumbere tanquam rationi animatae. Itaque praecipuum esse in studiis literarum etiam primis, *omnis exempli documenta in illustri posita loco* teneris offerre mentibus & spectanda praebere. Quod si ergo prudenti ac cordato cuiquam viro major Pietatis, Virtutis, Justitiae ac verae beatitudinis cura, quam hactenus in Scholis fuit, serio exoptetur, quomodo potest alia velle media, praeterquam *exempla & iis subjectas cohortationes?*

\* Apud Ciceronem lib. I. de Oratore,

tiones? His enim non modo de notitia  
cujusque virtutis satis accipit, sed commo-  
vetur inprimis, incenditur atque inflam-  
matur animus. Ideo & iisdem ipse Spi-  
ritus Sanctus Bibliorum Codicem sapien-  
tissimum conformavit.

Atque illae conceptae virtutum omni-  
um historiae & commonefactiones, quae  
ibidem occurrunt, omissae hactenus in pen-  
sis illis literarum ac lectionibus publicis.  
Biblia frigidissime lecta, nec illud, quod  
Livius attendi jubet in profana Historia,  
in sacra constitutum est ullibi. Legunt,  
ut perlegant, alicubi, ut sciant. At vero  
ut exempla Pietatis ac morum inculcentur,  
certisque lectionibus hoc fiat quavis classe,  
ut eousque legantur Biblia, quo modo  
Poëta quisquam aut paganus factum Au-  
ctor enarrari solet, id ubique fere intermis-  
sum. Utique nostris temporibus idem  
frigus apparet circa Scripturas in Scholis  
interpretandas, quod olim quoque in Ec-  
clesia paganos quosque Scriptores prae-  
tulit, dum ad eos a juventute legendos eru-  
diti Symbola varie conferrent, adeoque  
Scholiastae Poetarum plerique omnes fue-  
runt Christiani, aliqui Episcopi, de Homero

GG

AUG

aut Dionysio magis, quam de Scripturarum interpretatione meriti. Et hæc *prima* causa neglecti in pietate studii ab ipso Dno Superintendente confessi. Restitue seriam ac severam lectionem Bibliorum, restituiti omnia. Spiritus S. non erit otiosus in meditatione verbi sui ad hunc præcipue scopum directa. Nisi forte, quod contra Pontificios assertum tanto Zelo in controversiis imus, in opere postea ipso ultro dissolvere cupiamus. Quod si idem studium in rebus secularibus urgeatur & Auctores quidem proponantur non alii, quam historici, eo præcipue tempore, quo Latinitas aut græcæ linguæ notitia concilianda est, quidnam, oro Te, desideras etiam in Politicis Virtutibus?

Id plane absurdum est, velle ea, quae sunt studii practici, & nolle tamen Auctores, qui omnium proximi sint ad illum finem; quo loco Historici revera omnes  
con-

---

\* Deficit hic intempestive perquam MSCtum *Ravianum*, quod dolendum omnino est. Videtur enim hic cum primis monita cedro digniora exorsus; Et in discursu GROSSIANO (suprap. 280. sqq.) aliquot paragraphi

consistunt, ipsis etiam præceptionum & definitionum conditoribus præferendi; ut Agathias egregie &c. \*

## II.

Von denen Artibus liberalibus; absonderlich der Rhetorica und Logica: ex Schedis Rauianis.

§. I.

Wann der Artium, so in Trivial-Schulen der Jugend fürzutragen stehen/ gedacht wird/ mögen keine andere/ als die liberales verstanden werden. Was von ihnen/ und wie hoch selbige zu halten seyen/ haben allbereit die Alten mit sonderlichen Fleiß angemercket/ indem sie von ihnen also geurtheilet/ daß durch solche Artes zwar das ingenium, nicht aber der animus excoliret würde. Dannenhero mit einer moderation, und so weit zu treiben stünden/ als sie entweder nicht könnten vorbei gehen

G g 2

superfunt ad cardinem totius causae pertinentes, ad quos forte animadversiones Nostri Lector harum rerum curiosus pervellet cognoscere. Quas, sicubi ernere adhuc potero, non invidabo benovolo Lectori.

gangen werden/ oder auch ad constitutionem bonae mentis dienlich wären. Diesem zu Folge/ welches um desto mehr in der Christenheit zu observiren/ habe ich eintzig und allein das hin gesehen / damit/ so weit gedachte Artes nützlich in d/ auch derer Wissenschaft angeleget/ in Schrancken gehalten/ und ihnen ein gewisses Ziel vorgesehet würde. Und zwar was die Grammaticam anlanget/ ist allerdings billig dieselbe in scholis Trivialibus nicht anders zu tradiren/ als wie die Arithmetica und Musica gelehret wird/ da man alsobald practicè und nicht per modum systematis verfähret/ auch in Geometria gleicher Proceß gehalten wird.

S. 2. Woraus gar leicht abzunehmen stehet/ daß man um desto mehr in Logica und Rhetorica einen delectum halten/ und nicht eben die ganze systemata, sondern deren nur das nothwendigste/ als ad primum cognitionis gradum gehörig/ der Jugend daselbst fürlegen solle. Dann die Vernunft erweist/ daß keine andere instrumenta nütlicher tractiret werden/ als die zum nähesten im Gebrauch sind/ und also ihren finem und Nothwendigkeit opere atque effectu ipso unterhalten und zeigen können. So ist aber offenbahr Erstlich/ daß in der Rhetorica die inventio und dispositio für die Jugend in den Trivial-Schulen & ipsa sili exercitatione, so diesen Schue

Schulen eigentlich zustehet/ gar nicht nüz oder nöthig sey/ sondern selbige erst ad orationes componēdas erfordert werdē: Orationes aber zumachen un̄ derer Exercitium fortzusetzen/ ein Werk sey/ welches nicht allein eine cognitionem rerum, sondern auch judicium und also profectus majores erheische. Welches alles bei der Jugend in Trivial-Schulen gar zu frühzeitig und ohne einigen Grund und Verstand erfordert wird. Denn darum sind eben von den Rhetoribus die progymnasmata angeleget worden/ derer blosser Nahmen einen verständigen Menschen erinnern solte/ worinn die Jugend erst recht zu üben/ und vorzubereiten wäre. Ich will iho nicht gedencken/ was ich anderweit ausgeführet/ wie gar thörichte Arbeit es sey/ mit dem formular orationes zu machen/ die Jugend etliche Jahr zu martern/ und ihnen keine materie welche Cicero selbst für das vornehmste und nöthigste Stück hält/ gebührlichst und genugsam an die Hand zu geben.

S. 3. Also und gleichergestalt gehet es zum andern in logica daher/ welche sine omni judicio bloß dahin verordnet und getrieben wird. Im Fall man einiges Nachdencken gehabt und die gradus cognitionis, welche in der Natur unsers intellectus fundiret/ und von den alten wohlgesetzet und sonstens öftters angezogen werden/ etwas genauer vorhero angeschauet

U 9 3

und

und erwogen hätte / würde man nimmer auf dieses consilium gerathen seyn. Denn ja niemand von einer Sachen ein accurates iudicium fällen / und ob dieselbe vere oder false, necessario oder continenter prædicitet / Topice oder demonstrative erwiesen sey / weder erfes hen / noch begreifen / vielwenlger artificiose inferiren kan / er habe dann die Sache vorhero selbst in ihrer Natur und Beschaffenheit erfant. So ist dannenhero für obgedachte Wissenschaft das iudicium logicum & accuratum unzeitig / ungereimt / und / wo nicht gar unmöglich / jedoch mit höchster Beschwerde und Verdruß beleet / wie die allgemeine experience, öffentliche Verhinderniß und quere len bezeugen. Wann ich auch deswegen anderweits schon genugsamen Bericht gethan / auch jedem ferner zuthun mich erbiere; Als will ich das / so von uns pro utili & tempestivo ex logicis und Rhetoricis gehalten wird / kürzlich anhängen.

§. 4. Aus der Logica ist für die erste Jugend kein möglicher Tractat als de interpretatione, sive de forma enunciationum. Dann dieser bedarff nicht sonderlich eine interiorum rerum cognitionem; sondern gehet eigentlich auf den Sensum einer Rede / oder sententia; z. E. Wie eine Rede müsse beschaffen seyn / manü dieselbe affirmativa, negativa, infinita, universalis oder particularis,

mo

modalis oder exponibilis, das ist/ einen voll-  
 kömlichen ausgedruckten Sensum einer affir-  
 mationis, Negationis, infinitationis, univer-  
 salitatis, particularitatis &c. in einer gebun-  
 denen Schluß-Rede haben soll. Diese Wis-  
 senschafft dienet hierzu/ damit nicht allein die  
 themata conjuncta, sondern auch eines jeden  
 Autoris Rede und Meinung wohl verstan-  
 den/ geurtheilet/ und bewiesen werde. Mas-  
 sen solches in der H. Schrift/ ihren Ausle-  
 gungen/ auch in denen streitigkeiten/ so inter  
 dissentientes super religione fürfallen/ seinen  
 offenbahren usum hat/ und denselben in no-  
 stra analysi Autorum continurlich und täglichst  
 erweisen wird. Wenn nun diese Forma e-  
 nunciationum wohl begriffen ist/ stehet dar-  
 auf die forma Syllogismi ohne einige difficul-  
 tät der Jugend bezubringen. Und hat also  
 der Knabe ante distinctam rerum cognitionem  
 keiner andern Logicorum instrumentorum  
 weiter vonnöthen/ können auch dieselbe nicht  
 wohl begreifen/ er habe dann die distinctam  
 rerum notitiam in ihrem ersten gradu cog-  
 nitionis fürgesetzt. Massen die Logica præ-  
 cepta nicht instrumenta sind parandæ cog-  
 nitionis rerum primæ, sed dijudicandæ, und als  
 so denselben gradum cognitionis belangen/ da-  
 rin nunmehr die subtilitas & accurata veritatis  
 inquisitiō oder contemplatio vorgehet. Als  
 nemlich/ ob und in welchem grad der Wahr-  
 heit

heit dieses oder jenes prædicat einer Sachen zukomme. Ob es eine definition oder nur eine description oder auch die Abtheilung recht geschehen sey. Welches ein vernünftiger Mensch handgreifflich vernimmt/ daß solche und dergleichen Betrachtungen und Fragen für gelegten Grund einer realen Wissenschaft nicht könne angestellet/ auch von keinem/ als der allbereit bey gutem Verstande und judicio ist/ erfordert werden. Ich bedinge aber hiebey/ daß ich das übrige in Logicis durchaus nicht will verwerffē/ sondern ad supremam classē in denen Gymnasiis oder in denen initiis der Academien/ woselbst Collegia häufig angestellet werden/ mit gutem Bedacht reserviret haben. Nachdemmahl diejenigen welche nicht zu die Gymnasia gelangen können/ auf Academien mit einem Collegio gar gnugsam/ soviel ihnen nöthig/ versehen seyn werden.

S. 5. Gleichermassen ist in der Rhetorica das wenigste annoch vonnöthen/ und habe derowegen nicht mehr denn die Tropos und Schemata daraus behalten/ aber mit andern Fleiß und Ernst zu treiben guten Anlaß und Mittel an die Hand gegeben. Denn weil die Jugend im silo. zuerst und für allen dingen nicht nur superficialiter, sondern aus dem Grunde/ und mit gutem profectu muß erbauet werden: Als ist der eine pars Rhetorica,

so

so Elocutio genennet wird/ nebst der Copia  
 verborum, so daraus entstehet/ allein dahero  
 zu entlehnen und wohl zu treiben. In diesem  
 studio aber soll nicht das recitien derer de-  
 finitionum oder præceptorum getrieben/ son-  
 dern eine coacervatio exemplorum aus denen  
 besten Autoren an die Hand geschaffet wer-  
 den/ als welche exempla aus den blossen vor-  
 lesen und expliciren/ die Jugend in ihren exer-  
 citationibus stili, Aphorismorum & Chriarum  
 wohl anbringen und willigst imitiren wird.  
 Damit aber nicht allein die Artiñcia und also  
 nur die Tropi und Schemata an sich erkant/ son-  
 dern vornemlich der usus [für Augen gestellet  
 werde; Als soll (1) und für allen Dingen der  
 Unterscheid der Troporum und figurarum, so  
 wie dieselbe Grammatice ohne einer sonder-  
 bahren emphasi und nur aus Noht/ und in  
 Entstehung anderer Worte gebrauchet/ und  
 bey den Auctoribus befindlich sind/ wohl in  
 acht genommen werden/ und also die <sup>diversis</sup>  
 oder vis, so in den Tropis & figuris Rheroricis  
 fürfället/ klärtlich gezeigt werden. Derome-  
 gen (2) der sensus, welcher insgemein durch  
 jedes Tropi und Schematis Natur intendiret  
 und angedeutet wird/ mit ausgedruckten und  
 verständlichen Worten dargethan/ (3) in den  
 exemplis eben selbiger sensus alsobald dabei  
 angehänget und ausgeleget werden.

§. 6. Dieses ist in exercitatione stili, und für die Progymnasmata das allernöthigste/ welches zwar am wenigsten in den Rhetoricis libellis getrieben/ aber seine richtige Ursachen hat. Massien die Rhetorici libelli viel ein höher Absehen/ und ihre eigenen Zweck nicht auf stilum und die progymnasmata, sondern auf die eloquentiam ipsam gerichtet haben/ für sich und ihrer Natur nach systemata sind/ und also in den præceptis mit wenigen und gar striete ihren finem andeuten/ die fusioem exemplorum citationem vermeiden/ auf die vorgehende exercitationem stili, und auf die Wissenschafft derer dazugehörigen Mittel sich referiren. Specialiter aber zielen die Rhetores mit der elocutione Rhetorica zunächst auf den Oratorem, um desto mehr selbige Elocutionem auf die ideas und genera dicendi zu appliciren/ als allererst anzulegen/ zu beschreiben/ und durch exempel dero Natur und Eigenschafft zu lehren; davon in emendatione Rhetorica zu seiner Zeit eine gute demonstration geschehen soll. So wird aber die elocutio, auf vorgeschriebene Art von uns angeleget und durchgeführt/ einen mercklichen Nutzen stifften/ umb die Auctores intime zu verstehen/ und die Cognitionem rerum, so wie sie daselbst befunden wird/ gewisser zu erheben und auch zu beweisen/ welches bishero in keinen libellis Rhetoricis und der elocutione attendiret/ sondern alles

alles mit dem bloßen praxtextu ornatus, als da-  
hin die Elocution meistentheils zielen solte/ be-  
seget worden. Man hat aber den ornatum in  
stilo und elocutione nicht genugsam an- und  
durchgesehen/ als dessen eigentlicher Zweck ist/  
jedwede Sache/ davon geredet wird/ entwe-  
der zu erklären oder in etwas zu erweisen/  
und hiemit den Leser oder Zuhörer seinem Ca-  
ptu und humeur gemäß zu bewegen/ ohne  
welchem Zweck oder effect aller ornatus stili  
zu ein vitium und Schandflecken ohnstreitig  
ausschläget/ und von den Rhetoribus gehalten  
wird.

§. 7. Wann derhalben keinem verständigen  
Menschen so wohl aus diesem als droben an-  
geführten Ursachen unbekant seyn mag/ daß  
per rerum naturam unmdglich sey/ ante ju-  
stum stili profectum, die jedoch viele Jahre  
und die ganze erste Jugend erfordert/ ad e-  
loquentiam & orationum componendarum  
exercitationem zu gehen/ die Rhetorica aber  
ein eigentliches instrumentum sey/ nicht des  
stili, sondern eloquentiae ipsius; stilus auch  
an ihm selbst eine copiam nicht nur allein ver-  
borum & phrasum, welche zwar ad linguam  
gehöret/ sondern fürnehmlich der rerum zu  
Grunde und Boden der künsttigen eloquen-  
tiae und Rhetoricae erfordert / als daraus  
die concepten/ und alles verständiges  
sinnreiches und gelahrtes Reden ent-  
stehen

stehen soll / auch diese rationes nicht nur ex ingenio fingiret / sondern aus der praxi selbst von den alten Græchen / und Römern / welche ein höheres præmium dieses studii, wie heute zu Tage / derowegen eine vollkommene Wissenschaft der eloquentiae hatten / in dero Schriften und Anweisungen verlassen / und von den heutigen vornehmsten Rhetoribus & philosophis elegantibus hin und wieder repetiret / und dem verdorbenen seculo entgegen gesetzt sind: Als kan nunmehr die Rechnung gar leicht gemacht werden / daß nach Hindansetzung des natürlichen und ordentlichen processus, welchen die Alten mit ohnstreitigen effect höchstrühmlich erhalten / nicht anders dann ein solcher böser Ausgang erfolgen müssen / und da / was stilum & eloquentiam betrifft / auch unter den Gelehrten selbst ein verantwortlicher defect und einreißende barbaries sich publicè sehen lässet / dieses alles aber nirgend anders / dann aus den unzeitigen libellis Rheroricis & grammaticis, und derer præceptorum hætenus inutilium continua & morosissima exactione entstehet / das dahero die unumbgängliche Noht erfordert / daß bey so viel 1000. ingeniorum Hinderniß und offenkundigen Schaden / so wie in diesen / als auch in allen andern Stücken eine rechtmäßige Enderrung demahleinst vorgenommen werde.

III.

III.

Hr. Joh. Christian Schmidts /  
 Con-R. Schol. Primisl. Prodromus  
 einer weit-gründlichern Deduction,  
 daß das Schul-Ampt eben so ehrwür-  
 dig, als daß Predigt-Ampt sey, nebst  
 beygefügtten Ursachen, warum das  
 Schul-Ampt so verächtlich gehalten  
 werde, u. s. w. Prenslau, 1717.  
 in 4to. 2 Bogen.

**E**r Herr Auctor hat diesen nützlichen  
 und gelehrten Prodromum bey Ein-  
 führung eines Collegen ihrer Schule  
 an statt einer gratulation geschrieben / und  
 dabey zugleich sein vorhaben / eine weit gründ-  
 lichere und vollständigere Schrift von dieser  
 Materie zu ediren / dem publico angezeigt.  
 Gleichwie nun solches wegen der in diesen  
 wenigen Blättern sich zeigenden geschicklich-  
 keit und guten intention allen verständigen  
 und aufrichtigen Leuten ohne Zweifel höchst  
 angenehm seyn wird / und der leyder durch-  
 gängig eingerißene sehr schädliche Irrthum  
 nicht ohne grossen Ruhm des Herrn Autoris  
 bey

bey der gelehrten Welt den Leuten wird be-  
 nommen werden: Also verhoffen wir dem  
 Publico nichts mißfälliges zu unternehmen/  
 wenn wir dieses Institutum auch hienit suchen  
 bekant zu machen/ und den Inhalt des ob-  
 gedachten Prodromi kürzlich recensiren.

Es wird anfänglich p. 3/ 4/ 5/ gar deut-  
 lich und wohl gezeiget/ daß dieses Vorhaben  
 nichts überflüssiges oder unnötiges sey. Denn  
 ob zwar freylich der vorgetragene Satz zu de-  
 nen ganz ausgemachten und unläugbahren  
 Wahrheiten zum wenigsten bey den Evange-  
 lischen billig gehören solte: So würden doch  
 oft die theuresten Wahrheiten von der thigen  
 Welt entweder nur obenhin und aus heuch-  
 heley zugegeben/ in der That aber wenig we-  
 sen daraus gemacht; Oder man unterstehe  
 sich auch wohl gar selbige bey vorfallenden  
 Umständen zu läugnen/ und giftig durch zu-  
 ziehen. Dieses wird auf den Satz von der  
 Ehrenwürdigkeit des Schul-Amts appliciret/  
 und 1. aus Gottes Wort/ 2. aus der Ber-  
 nunfft / 3. mit Exempeln/ wiewohl in diesem  
 prodromo nur obiter, gezeiget/ daß die  
 Schul- Lehrer eben der Ehre wehret zu  
 halten seyn/ mit welcher die Kirchen-Dies-  
 ner beehret würden.

I.) Aus der Bibel und göttlichen Wort  
 wird angeführet (1) daß sich Gott selbst  
 bald als einen Prediger bald als einen Schul-  
 Leh-

Lehrer bey seinem Volcke aufführet. Er bemühet sich (e. g.) dem Volck unter allerhand symbolis und Bildern des Levitischen Gottes, Dienstes die Erkenntniß des Messia und seines Amtes bezubringen / welches eine rechte alte Schul, methode und Pädagogie sey / wobey das Wort *μαθηματικός* und *μαθητής* aus Tit 2/12. Gal. 3/24. nicht uneben urgiret werden. (2) Wären auch beyde Aempter bey den Männern Gottes vor und nach der Sündfluth jederzeit combiniret gewesen / und wisse die Schrift eigentlich zureden von keinem Unterscheid des Predigt- und Schul-Amptes / welches von denen Erz, Vätern und Propheten wohl deduciret wird. Von Christo und seinen Aposteln lese man gleichergestalt das *μαθητεύειν* daß sie durch Frag und Antwort / und also mit einer catechetischen Schul, methode die Leute hätten zu ihre Schüler und jünger gemacht / mit Anführung der Verter Luc. 2/46. 47 Matth 28/19. & passim. Und aus Joh. 21/15-17. erhelle klärllich / daß das Schul- und Predigt-Ampt / das Lämmer und Schaffe weiden gleiche dignität / Ehre und Würde habe. Ja es erscheine aus der ganzen Apostolischen Aufführung / daß Schul- und Kirch-Lehrer damahls in einem grad gestanden / und diese für jenem nichts voraus gehabt hätten. 3) Wird von denen Sprüchen der Schrift Dan. 12/3. 1. Tim.

I. Ein. 3/ 1. c. 5/ 17. und dergleichen gezei-  
get/ daß solche so wohl von denen Schul- als  
Kirch- Lehrern/ sie mögen am Wort oder an  
der Lehre arbeiten/ müsten verstanden wer-  
den/ welches auch wohl bey verständigen und  
unpassionirten eine ausgemachte Sache seyn  
möchte/ und wird dabei denen Einwürffen/ so  
etwa gegen den mittlern Spruch könten ge-  
machtet werden/ gar wohl begegnet. 4) Wird  
urgiret/ daß das 4te Gebot unwidersprech-  
lich von beiderseits Lehrern ohne Unterscheid  
zu verstehen sey/ und die Lektion Ebr. 13/7.  
so wohl die Schüler als Zuhörer angehe.

II.) Aus der Vernunft vermeinete der  
Herr Autor gegen alle liederlichen præjudicia  
sehr weit gehen zu können/ und wohl gar zu  
erhärten/ daß dem Schul- Ampt auch wohl  
ein mehres als dem Predigt- Ampte könte  
bengelegt werden/ da selbiges zur Ehre Got-  
tes und zum gemeinē Nutzen mehr müsse arbei-  
ten/ die seminaria und Pflanz- Garten von der  
Kirche/ von gemeinen Wesen/ und den Him-  
mel selbst habe/ auch mehre Geschicklichkeit und  
Tüchtigkeit erfordere/ und dann auch ein recht-  
schaffner Schulmann alle Tage ein Erbau-  
licher Prediger seyn und werden könne/ da  
offt der beste Prediger nicht tüchtig zum Schul-  
Ampte sey. Allein der Herr Autor hat eine  
ziemlich tieffe Einsicht in das alte Sprich-  
wort:

wort: Veritas odium parit, welches odium, so ohndem bey einer gewissen Art Leute inexpiabile zu seyn pflaget/ Er secundum regulas prudentiae gern vermeiden möchte: Weshalb er nur mit folgenden gemäßigten Schlüssen/ den obgesetzten Satz in terminis also erweist. 1) So wohl Kirch-als Schul-Lehrer arbeiten in einem Weinberge Christi/ derowegen sind sie gleicher Ehren würdig zu schätzen. 2) Die Schul-Lehrer verwalten mit den Predigern quoad formam & materiam ein Amt/ und also sind sie beide (ceteris paribus) gleiche wehrt zu halten. 3) So wohl Schul-als Kirch-Lehrer werden Diener Gottes und der Gemeinde genennet/ so können sie sich auch beide für nichts höhers ausgeben. 4) Schul-Lehrer haben zugleich mit den Predigern/ woferne sie sich in ihrem Ampte fleißig und getreu erweisen/ gleiche Belohnung von Gott zugewarten/ derohalben können sie auch in ihren Aemptern denselben nicht ungleich zu schätzen seyn. Was bei diesen Schlüssen noch möchte können eingewand werden/ dem wird der Herr Auctor ohnzweiffel in der versprochenen gründlichern deducation begegnen.

III. Folget der Beweis des obigen Satzes mit alten und neuen Exempeln/ welchen zwar der Herr Autor für den geringsten hält: doch weil die kräftigsten und nachdrücklichsten argumenta insgemein das Unglück haben/ daß

H

sie

sie die in præjudiciis ersoffene Menschen am wenigsten überzeugen / so hat er zu dieser letzten Classe des Beweises noch das meiste Vertrauen. Er gedencket hierauf ersilich alter Exempel / und erweist / daß der heil. Marcus zugleich Evangelist und Schul-Rector, nach unserer Art zu reden / zu Alexandria gewesen sey. Clemens Alexandrinus, Origenes, Ambrosius hätten sich der Schul-Plumpter nicht geschämhet / und die erste Kirche hätte am meisten auf gute Catecheten und Schul-Übungen in Beforderung des wahren Christenthums gesehen. Der Herr Auctor hält es auch für ein Zeichen des Verfalls der Kirche / daß man nur predigen / des catechisirens aber / als in die Schule gehörig / sich schämen und fast nicht dazu verstehen wolle. Zu den neuern Exempeln ziehet der Herr Auctor, 1) daß an vielen Orten Schul-Leute das Predigt-Ampt mit verwalten und Inspectores hingegen in den Schulen mit lesen müsten / 2) daß die Schul-Lehrer mit den Predigern einerlei immunitäten / Rechte und Freyheit genössen / 3) daß in Holland die Prediger und Schul-Lehrer gar keinen Rang haben / weil ein jeder an seinem Ord durch ein exemplarisches Leben und Gelehrtheit Rang und Hochachtung ihm zu wege bringen müste. 4) Lutheri Zeugniß / daß billich keine / als die erst etliche Jahre in Schulen gearbeitet hätten / zum Predigt-Ampte solten

ges

gebrauchet werden. Dieses sind ohngefehr die angeführten argumenta, welche der Auctor zu niemands Verkleinerung / sondern dem Spruch Pauli zu Folge will angeführet haben / wann es Tit. 2 / 15. heisset / laß dich niemand verachten. Allermassen die Schul-Aempter so wenig / als die Kirchen-Aempter ohne einige Achtung bestehen / und den gehörigen Nutzen schaffen könten.

Zum Beschluß werden einige Ursachen angeführet / warum die Schul-Aempter insgemein so verächtlich gehalten würden. Hierunter siehet die bei weiterer Ausbreitung der Kirche theils aus Noth / theils aus Commodität geschehene Absonderung des Predigt-Ampts von dem Schul-Ampte. Sodann / daß ein Recht durchgängig daraus gemacht sey / wenn etwa einigen wohlverdienten Predigern von Schul-Leuten der Rang gegeben sey. Ferner der Umgang mit lauter jungen Leuten; das geringe Salarium an einigen Orten; die Beschwerung der Bürgerschaft mit dem Tisch-Gelde; das Recordiren oder Umbsingen zu gewisser Zeit; die oftmahlige Beforderung schlechter und ungelehrter Leute an die Schulen; die interimis-Annehmung der Schul-Aempter / und Fortleitung nach den Pfarr-Diensten; die disciplinirung der Schuls-Jugend; und endlich die thörichte Meinung / daß das Schul-Ampt auch von Tage-Löhnern / alten Weibern / und andern Gesindel könne

H 2

vers

verrichtet werden/ daher ein gelehrter und vor-  
 cirter Schul-Lehrer in Gymnasis und grossen  
 Schulen mit jenen Preitschmeistern von stol-  
 zen und unverständigen in gleiche Würde ge-  
 setzt werde.

Es sind dieses freilich einige von denen das  
 Schul-Ampt verächtlich machenden Ursachen.  
 Der Herr Auctor aber erkennet selbst/ daß es  
 bei weiten nicht alle sind/ und an statt dieser 12.  
 wohl ein ganz Schock könte vorgebracht wer-  
 den/ welche er entweder aus obbemeldter Vor-  
 sichtigkeit/ oder auch aus nöthiger Kürze bey  
 diesem prodromo, und wegen künfftiger weit-  
 läufftigern deduction ausgelassen und verspa-  
 ret hat. Der Herr Auctor kan übrigens ver-  
 sichert seyn/ daß seine vorhabende Arbeit/  
 (wozu Er/ wie man an diesem Vortrab wohl  
 mercket/ einen guten Apparatum und Geschick-  
 ligkeit hat) höchst nützlich/ und ihm bey der ge-  
 lehrten Welt nicht desavantagieus seyn werde.  
 Wir sind auch mit ihm darinn gänzlich eins/  
 daß die Wiederlegung eines allgemeinen und  
 dem publico so nachtheiligen Haupt-Irr-  
 thums allerdings ad augmentum Scientiae  
 mit gehöre/ und also nicht sine applausu der  
 vernünftigen und gelehrten Welt werde be-  
 werckstelliget werden: wozu wir dann dem  
 Herrn Auctori unserer seits Göttlichen Bey-  
 stand und vielen Seegen anwünschen.

IV.

IV.

J. L. F.

Vom Zahl-Wort Zwei und dessen  
Declination.

**W**ir haben bisher die Deutschen in ihrem Schreiben solche Wörter und Redens-  
Arten gebraucht/ welche von allen unter ihnen/ auch von denen die sonst ganz anders reden und aussprechen/ deutlich können verstanden werden. Welche Art zu schreiben man insgemein das Hochteutsche heisset. Über diesem Hochteutschen ist jedermann nach seinem Vermögen fest zu halten verbunden. Damit dasselbe/ in seinen Regeln/ durch die Eigensinnigkeit einiger Schreiber/ nicht gestört/ sondern vielmehr immer in bessere Ordnung gebracht werde. Sonderlich aber müssen die/ so in den Schulen lehren/ und bessere Erkänntniß hierinnen haben/ ihre Pflicht in acht nehmen; als welche dem blinden Gebrauch/ wann sie sich zusammen tuhn/ die Augen ziemlich können öffnen helfen/ oder indessen/ wann er sobald keine andre Hülffe annehmen will/ sich als Leiter desselben gebrauchen lassen. Der Griechische Comödien Schreiber Aristophanes

Hh 3

nes 2

nes, hat den Reichtum / welcher sich blindlings  
zu den unwürdigsten Leuten hält / in einer Co-  
mmodie vorgestellt / wie er sein Gesicht erlanget :  
Es wäre wohl Zuschauens werth / wann man  
mit dem blinden Gebrauch im Schreiben auch  
dergleichen Spiel vorstellte. Aber es müste  
auf andre Weise geschehen / als einige bisher  
mit einer untüchtigen Augen-Salbe sich des-  
selben unterstanden. Sonderlich ist es auch  
darinnen versehen worden / daß man diesen  
blinden das Gesicht auf einmahl geben wollen.  
Das kan ein so lang blind gewesener nicht er-  
tragen. Man muß mit ihm verfahren wie  
mit jenem Blinden im Evangelio / der das  
Gesicht nach und nach bekam ; so daß er die  
Leute anfänglich als Bäume ansah. Im vo-  
rigen Stück dieser Anmerkungen / ist etwas  
vom Ypsilon gemeldet worden / und was eini-  
ge dabei ohne Verlesung der Hochteutschen  
Sprach oder Einschrenkung anderer Freiheit  
getahn / die sich nicht als Blinde vom blinden  
Schlendrian wollen führen lassen. Dismahl  
folgen / zu Fortsetzung solcher Materie / die Ur-  
sachen / warum eben dieselbigen / so das Y am  
Wort zwey für unnöthig halten / auch solches  
Zahl-Wort in einerley Endungen durch alle  
genera gebraucht / und andre nach ihnen in an-  
dern Materien alsofort gebrauchen werden.

Die so Hochteutsch schreiben wollen haben  
sich wegen dieses Wortes getheilet. Die mei-  
sten

sien haben es wie das Lateinische Duo, Dux,  
Duo, ganz anomalisch declinirt.

Nominat. und Accusat. m. zween/ f. zwo/ n.  
zwey. Genitiv. m. zweyer/ f. zweer /

n. zweyer.

Dativ. und Ablativ. m. zweyen/ f. zwoen/  
n. zweyen.

Die andern haben nach ihrem Dialecto nur  
N. Acc. zwen/ Gen. zweyer/ Dat. Ablat. zweyen/  
durch alle genera jedes gebraucht. Weil aber  
der Sächsishe Dialectus durch die Deutsche  
Übersetzung der H. Schrift gangbarer wor-  
den/ sind diese letztern selten mehr zu finden.  
Der sogenannte Spate hat diese letzte Art in  
seinem Sprach-Schatz noch berühret. Es  
verdient aber diese Art nicht daß man sie aus-  
drenge lasse/ sondern vielmehr vom Pedanti-  
schen Zwang befreie / und ohne dem zweene  
zwo/ zwey hinderlich zu sein / oder es geringer  
zu achten/ doch mit ihm in gleiche Gültigkeit zu  
setzen. Weil es erstlich dem Verstand kei-  
nen Abbruch thut / so wenig als wann man  
drey also durch alle genera gebraucht / und  
nicht eben dreene/ dro/ drey/ sagt. Zum an-  
dern weil man durch solche Grammaticalische  
Kleinigkeiten den andern Deutschen/ welche den  
Dialectum der zweene/ zwo/ zwey/ von Kindheit  
auf nicht gebrauchen/ keine so grosse Schwie-  
rigkeit macht/ als wann man sie zu einer solchen  
anomalischen Declination zwingen will / in

H 4

wel-

welcher sie oft hernachmahl im Reden und Schreiben fehlen/ und den andern eckelhaftt werden. Zum dritten wird dadurch auff die Zuständer gesehen/ welche begierig sind unsere Sprache zu lernen/ denen man die Schwierigkeit nicht mehren/ sondern mindern muß. Dann bey zwey/ zweier / zweien/ sind nur zwei Aenderungen der Endungen zu mercken/ und dieselben ganz analogisch: aber bey zweerne/ zwo/ zwey/ ist vielmehr zu mercken/ und dasselbe meistens anomalisch und dialectisch.

1. 2. Nom. und Acc. m. zween/ oder wie die neuern das (e) anstücken/ und schreiben zweene.
3. " " " " f. zwo da sonst kein Fœminin. auf o sich endigt/ und ist ohne zweifel das Lateinische duo mit seinem o schuld daran.
4. Genitiv. m. zweyer oder wie die neuern Künstler schreiben zweener.
5. " " " " f. zweer/ tolewohl mit geringer auctorität.
6. Dativ. und Abl. m. zweyen/oder nach der neuerungs Art zweenen.
7. " " " " f. zwoen/ mehr nach einer gezwungenen analogie/ als nach dem alten Gebrauch.

Wann man das zweener / zweenen ic. nur in seinem dialectischen stilo auch im Schreiben gelassen hätte/ so hätte man es einem/der nach seiner

ner Landes = Art / nicht Hochteutsch sondern nach seiner Ammen = oder Mutter = Sprach schreiben will / müssen zu gut halten; aber da man sich untersteht auch die Übersetzung des sel. D. Luthers über solchen Leist zu spannen / muß man bey aller Gelegenheit seinen Eckel darüber bezeugen. Da steht in einer gewissen Auflage des Neuen Testaments nicht mehr: Niemand kan zweyen Herrn dienen / sondern zweenen. Nicht mehr / aus zweyer oder dreyer Zeugen Munde / sondern aus zweener und so durchgehends. Man fängt aus eigener auctorität / bey solchen Wörtlein an / und wann man also fortfähret sich auch in andern dialectis solche Freiheit zu nehmen / wird man mit der Zeit so vielerley Deutsche Versionen haben als protestirende Städte sind. Zwoer und zwoen findet man nicht leichtlich bey den alten / ob sie gleich im Fœm. zwo gesagt. Die Adjectiva und andere Derivata und Composita werden alle nur von zwei gemacht / der zweite die zweite nicht der zweente / die zwote; so auch zweierlei nicht zweenerlei / zwoerlei. Und dergleichen Beweistüme könten mehr angeführet werden / die das zwei in gleiches ansehen mit zweene / zwo / zwey setzen.

H s

V.

V.

C. R.

Was von Comœdien in Christl.  
Schulen zu halten.

**E**ist leider mit vielen Christl. Schu-  
len so weit gekommen / daß/ da diesel-  
be officinæ Spiritus sancti sein solten/  
darin das wahre Erkänntiß Gottes und die  
Erneurung nach dem Bilde Gottes in den  
Herzen junger Leute gepflanzet werden solte/  
sie oftmahls officinæ satanæ vielmehr zu  
nennen/ weil man mit der Jugend allerhand  
Schauspiele und lustige Comœdien/ dazu man  
auch wol theatralische Kleidung und masquen  
zu gebrauchen pfleget/ anstellet/ und dadurch  
vielleicht einige Fertigkeit im Reden/ Dreistig-  
keit in Geberden/ und dergleichen Dinge mehr  
der Jugend suchet bezubringen; das innerlt-  
che aber/ daran ihrer Seelen Heil und Wohl-  
fabrt hanget / keinesweges beobachtet / sondern  
gänglich hintansetzet und verabsäumet. Ob  
aber den Schulen/ welche ohnedem einer täg-  
lichen Verbesserung von nöthen haben/ damit  
aufgeholfen/ und sie dadurch in einem bessern  
Stand können gesetzet werden/ solches über-  
lasse

lasse ich allen rechtschaffenen Schul-Lehrern / zur reiffern Überlegung. Mir wird indessen ver- gönnet seyn vor dieses mahl die Frage etwas ge- nauer zu erörtern: Ob Christl. Schullehrern vergönnet sey mit ihren Schülern Comædi- en zu agiren? und dieselbe aus folgenden Gründen mit Nein zu beantworten. Denn

Erstlich ist der Ursprung der Comædi- en keinesweges göttlich / sondern heidnisch und unchristlich: allermassen aus den Histo- rien bekant / daß anfangs in dem blinden Hei- denthum die Bauren auf den Dörffern und an den Strassen ihren Abgöttern zu Ehren gewisse Feste gehalten / an welchen sie umb ihre Altäre herumgetanzt / allerhand Lieder ge- sungen / dabey tapfer geschmauset / und auch wol auf diejenige / von denen sie beleidiget wor- den / gräuliche Schelt- und Schmah- Worte herausgestossen haben / davon der Name *καμω- dia*: Comædien / so von *καμω* ein Dorff / oder *καμωσ* Freßerey und *ωδη* ein Lied / zusam- mengesetzt ist / entstanden sein soll. Hernach- mahls ist solche Gewohnheit von den Dörffern in die Städte gebracht / da man allerhand Spiele angestellet / und die unerbahren Einwoh- ner mit Spott-Liedern durchgezogen. Von den Bürgern habens die Grossen in ihren Pallästen und Schlößern angenommen / welche ballette, masqueraden und andere Lustbarkeiten daraus gemachet und sich damit divertiret / so  
gar

gar/ daß auch die Griechen und Römer zu  
zu solchen Spielen grosse Theatra und Amphi-  
theatra erbauet/ welche sie mit schönen Tapes-  
ten/ mit bund bemahlten Wänden/ Vorhän-  
gen und andern Verkleidungen ausgeschmü-  
cket / die Actores der Comædien auch mit  
kostbaren Kleidungen/ so sie dazu angeschaffet/  
versehen/ umb daß diese Lust-Spiele desto an-  
genehmer in die Augen leuchten/ und was zur  
Pracht und Uppigkeit solcher Comædien nöthi-  
gig / nicht unterlassen werden möchte. Und  
so sind dann endlich auch die Comædien in  
die Schulen eingeschlichen/ daß man die  
studizende Jugend auf Schaubühnen aufgeföh-  
ret/ und mit sonderbahren Aufzügen und Ver-  
kleidungen bald dieses/ bald jenes repräsentiren  
lassen/ unter dem Vorwand/ man könne da-  
durch am besten ihre Reden und Sitten for-  
miren/ und dieselbe so habil machen/ daß sie  
in der Welt bey Hohen und Niedrigen sich  
dadurch recommendiren könten/ Ob und  
wie weit nun dieses zulänglich sey/ lasse ich da-  
hin gestellet seyn. Es mag genung sein ange-  
führet zu haben/ daß das Comædien halten  
ein Gräuel sey/ so aus den Heidenthum in das  
Christenthum gekommen ist.

Zum andern wird durch das Comædien  
halten der wahre Zweck der Christl. Erzie-  
hung bey der Schul Jugend nicht erhalten.  
Niemand wird in Abrede sein/ daß Gottes  
Wort

Wort die einzig norme und Regel sey/ wor-  
nach die Erziehung der Christlichen Jugend  
in Schulen zu reguliren. Nun aber haben  
Christl. Schul-Lehrer in Gottes Wort nicht  
den geringsten Befehl/ daß sie ihrer anvera-  
traueten Jugend den Fleiß der Tugend und  
die Vermeidung der Laster; durch Comœ-  
dien und theatralischen Spielen beybringen  
sollen/ sondern sie werden vielmehr verwiesen  
auf die Schrifften Moses und der Propheten/  
daß sie die rechte Ethicam Christianam da-  
raus erlernen sollen. Was sagte davon der  
Vater aller Gläubigen Abraham zu dem rei-  
chen Mann/ der bey seinem alltägigen Wolleben  
zweiffels-frey auch an Comœdien sich wird  
belustiget haben/ und von ihm begehret/ er möch-  
te doch zu Hause seine 5. Brüder/ die zufolge  
seinem Exempel es nicht besser werden gemacht  
haben/ warnen lassen; er sagte nicht/ sie haben  
Comœdien und Schau-Spiele/ laß sie darin  
sich fleißig üben/ sondern/ sie haben Moses  
und die Propheten/ laß sie dieselbe hören/  
Luc. 16. 26. sind also Moses und die Pro-  
pheten/ darunter die Canonischen Bücher der  
H. Schrifft A. und N. Testament begriffen  
sind/ die einzig norme, nach welcher die Ju-  
gend muß geleitet und zum Guten angeführet  
werden. Und was schrieb das theure Rüst-  
zeug Paulus an seinen rechtschaffenen Sohn  
Timotheum: weil du von Jugend auf die  
Zeil.

3. Schriftt weist/ kan dich dieselbe unterweisen zur Seligkeit durch den Glauben an Christum. Denn alle Schriftt von Gott eingegeben ist/ nutz zur Lehre/ zur Straffe/ zur Besserung/ zur Züchtigung in der Gerechtigkeit/ daß ein Mensch Gottes sey vollkommen zu allen guten Wercken geschickt. 2. Tim. 3/ v. 15. 16. Woraus ja deutlich erhellet/ daß die H. Schriftt die einzige Regel sey/ wornach junge Leute in Lehr und Leben müssen geführet werden. Dieses erkante jener gottselige Theologus *Brochmandus* gar wol/ dahero schreibet er: Nullibi spiritus Dei prescribit ethnicum hunc modum emendandi vitiosos mores, sed scripturarum sacrarum assertiones sunt: Lucerna pedibus meis verbum tuum, Domine. Habent Mosen & Prophetas audiant illos. Scriptura utilis est ad doctrinam, ad redargutionem, ad correctionem ad institutionem, quæ est in justitia ut perfectus sit Dei homo, ad omne opus bonum perfecte instructus. Syst Theol. T. 2. Art. de Lege c. 13. qu. 6. Und was dürfen wir weiter Zeugniß/ haben wir doch vor uns das vollkommenste Muster und Exempel unsern Heiland *CHRISTUM*/ welcher in seinen jungen Jahren gewachsen ist am Alter/ Weisheit und Gnade bey Gott und den Menschen/ wir lesen aber nirgend/ das solches durch Comædien geschehen. Sollen nun junge Leute  
in

In ihren blühenden Jahren dem Vorbild ihres Lehrers folgen/ und in seinen Fußstapfen ihn nachtreten/ so müssen sie zu keinen leichtsinnigen Comœdien und üppigen Schau- Spielen angeführet/ sondern in der Zucht und Vermahnung zum Herrn erzogen werden.

Zum dritten gehören die Comœdien mit unter die Werke der Finsterniß / welche dem Fürsten der Finsterniß zu Ehren/ von Leuten/ so die Finsterniß lieben und mehrentheils auch im finstern gehalten werden/ endlich aber in die ewige Finsterniß führen. Denn wer weiß nicht/ was für unnütze Reden/ was für ungeziemende Geberden/ was für spöttisches Gelächter/ und was für unanständige Werke dabei vorgehen? wer hat nicht gehört was für schandbare Worte und Narrentheidung und Scherz/ welche Christen nicht geziemet/ Insgemein dabei fürfallen? welche der Apostel allerdings unter die Werke der Finsterniß rechnet Eph. V. v 4. 8. was siehet man nicht bey solchen Comœdien an jungen Leuten für Frechheit/ Hoffart und Uppigkeit? wie fantasiren sie nicht mit ihren verstellten Kleidern/ darin sie als Kaiser und Könige/ als Graffen und Edelleute a. s. w. stolziren/ da wird alle Zucht und disciplin, so man bey der Schul-Information eingestanket/ bey Geite gesetzt und meinen junge Leute/ es siehe ihnen zu derselben Zeit alles frey und ungescheut

scheut zuthun mit hintansetzung aller Göttlichen und Menschlichen Ordnung/ wodurch dennihre Seelen in so grosser Gefahr gesetzt werden/ daß sie auch das ewige Verderben sich auf den Hals ziehen. Dieses bestätigt der andächtige und umb die Christliche Kirche wohlverdiente Rostochische Theologus D. Müller/ wenn er von den Comœdien also schreibet: Lerne was von den fleischlichen Comœdiën und Schauspielen zuhalten sey/ der Geist nennet sie Wercke der Finsterniß/ so voller Vergerniß sind. Was höret man da anders als Unzucht und Frecheit? Was siehet man da anders als Hoffart und Uppigkeit? da sehen die Augen/ da hören die Ohren/ was sie ärgert und böse Lust im Herzen erwecket. Sie sind voll Gefahr und Schaden/ die edle Zeit wird so liederlich verschertzet/ und in was vor Gefahr stehet solcher Menschen Seligkeit. Gott hat der Wollüster dieser Welt keinen andern Lohn bestimmet als das ewige Verderben. Apostol. Schluß-Rede Dom. 1. Adv. Umb dieser Ursache willen haben die Väter der ersten Kirchen die Comœdien gänzlich verboten und schreibet *Clemens Alexandrinus*: Non ducet nos pædagogus ad spectacula, prohibeantur spectacula & acroamata, quæ nequitia, verbis obscenis & vanis temere profusis plena sunt. Quod enim

enim turpe factum non offenditur in theatris, quod verbum impudens non proferunt, qui risum movent scurræ & histriones? *L. 3. Pedag. c. 11.* In gleichen *Lactantius*: Tollantur theatra spectacula, quoniam maxima sunt irritamenta vitiorum & ad corrumpendos animos potentissime valent, quoniam non modo ad vitam beatam nihil conferunt, sed nocent plurimum. *L. VI. Divinat. c. 20.*

Zum vierdten können die Comödien mit dem Tauff-Bunde der Christlichen Schul-Jugend nicht zusammen stehen. Es ist bekant/ daß unsere Jugend in der Tauffe mit Gott einen Bund aufgerichtet/ Krafft welchen sie abgesaget hat dem Teuffel/ und allen seinen Wercken/ und allen seinen Wesen und der Welt Uppigkeit; hingegen aber Gott zu dienen in Heiligkeit und Gerechtigkeit angelobet hat. Wie reimen sich aber die Comædien zu solchem Tauff-Bunde? sind sie nicht offenbare Werke des Satans und der weltlichen Uppigkeit/ damit man keinesweges Gott dienet/ sondern der Welt und den Eitelkeiten der Welt; wie kan es demnach anders geschehen/ als daß unsre Jugend / wenn sie zu Comædien angeführet wird/ bundbrüchig wird/ und am Glaubens Schiffbruch leidet. Sehr nachdrücklich schreibet davon ein Christl. Bischoff der Massiliensischen Kirchen/ so im 5ten Seculo nach Christi Geburt gelebet/ *Salvianns*: In spectaculis

culis quædam apostasia fidei est, & a symbolis ipsius & sacramentis cœlestibus lethalis prævaricatio. Quæ est enim in baptismo salutari Christianorum prima Confessio, nisi ut renunciare se diabolis ac pompejus, atque spectaculis & operibus protestentur? Ergo spectacula & pompæ, etiam juxta nostram professionem, opera sunt diaboli. Quomodo, O Christiane, spectacula post baptismum sequeris, quæ opus esse diaboli confiteris? renunciasti semel diabolo & spectaculis ejus, ac per hoc necesse est, prudens & sciens dum ad spectacula remeas, ad diabolum te redire cognoscas. Utrique enim rei simul renunciasti & unum utrumque esse dixisti, si ad unum reverteris, ad utrumque remeasti. Abrenuncio enim, inquis, diabolo, pompis, spectaculis & operibus ejus, & quid postea? Credo inquis, in Deum Patrem omnipotentem & in Iesum Christum Filium ejus. Ergo primum renunciatur diabolo, ut credatur Deo, quia qui non renunciat diabolo, non credit Deo, & ideo, qui revertitur ad diabolum, relinquit Deum, diabolus autem in spectaculis est & pompis suis. Ac per hoc cum redimus ad spectacula, relinquimus fidem Christi. Hoc itaque modo omnia symboli sacramenta solvuntur & totum quod in symbolo sequitur, labefactatur & nutat &c. Si cui itaque leve spectaculorum crimen videtur, respiciat cuncta ista, quæ diximus, & vide-

videat, in spectaculis non voluptatem esse sed mortem. *De Gubernat. Dei L. VI. p. 207.*  
 Und wie schicken sich zu dem Tauf-Bunde die Verkleidungen/ so man in Comödien mehrentheils zugebrauchen pfleget. Wer weiß nicht/ daß die Schul-Jugend darin mit einem Weiber Habit oftmahls aufgeföhret wird/ und der eine die Gestalt einer Königin in ihrer Pracht und Krone/ der andere die Gestalt einer alten Matron in ihrer alten Tracht und Kleidung/ der dritte die Gestalt einer Jungfrau oder Magd u. s. f. representiren muß/ wider Gottes ausdrückliches Verbot/ der nicht wil/ daß das Männliche Geschlecht einen Weiber Habit/ und das Weibl. Geschlecht eines Mannes Habit anlegen soll. Die Worte lauten gar hart: Deut XXII. 5. Ein Weib soll nicht Mannes Geräthe tragen/ und ein Mann soll nicht Weiber Kleider anthun. Denn wer solches thut/ der ist dem Herrn ein Greuel. Geschicht aber dieser Kleider-Wechsel nicht fast in allen Comödien/ so mit der Schul-Jugend angestellet werden/ und gehöret solches nicht mit unter die weltl. Uppigkeiten/ denen junge Leute in der Tauffe abgesaget haben? Ich beziehe mich dikkals auf das Zeugniß des Carthaginensischen Bischoffs *Cypriani* wenn er also schreibet: Cum in lege prohibeantur viri induere muliebrem vestem & maledicti ejusmodi judicentur, quanto ma-

Si 2

ioris

joris est criminis, non tantum muliebria vestimenta arripere, sed etiam gestus turpes & molles & muliebres magisterio impudicæ artis exprimere? *L. I. Epist. 10. ad Eucratium p. 36.*

Zum Fünfften/ werden durch Comœdien der Jugend nicht die Tugenden/ sondern vielmehr die Laster unvermerckt eingeschloffen. Denn wenn junge Leute öffentlich aufgestellt werden/ daß sie die Schandbarkeit der Laster unter vielen ärgerlichen Reden und Gelächter den Zuhörern vorstellen/ oder allerhand Höhnereien/ Spott-Reden/ Nicks-Possen &c. vortragen müssen/ was ist das anders/ als der Jugend zum Bösen die Gelegenheit in Händen geben/ und dasjenige/ woran sie sonst nicht hätte gedencen würden/ ihnen mit lebendigen Farben vor Augen mahlen/ wodurch der Same solcher Laster bei zarten Gemüthern desto eher Wurzel fasset/ und sie unvermerckt alsdann zu allen bösen Lusten und sündlichen Begierden verleitet werden/ welches hernachmahls durch keine information kan corrigiret werden. Junge Leute sind ja ohnedem von Natur zum Bösen geneigt/ sie sind wie ein Zunder/ welche das Böse/ so sie selbst repräsentiren müssen/ bald auffangen/ und zu ihrer Seelen Verderben einnehmen. Sie sind wie ein Wachs/ darin die Laster eher/ als die Tugenden befeben bleiben. Man darff ihnen das Böse und unartige nicht vor-

vormahlen und zu repräsentiren geben/ sie sind schon von Natur dazu geneigt und dürfen durch Comœdien nicht dazugeföhret werden. Sehr herrliche Worte führet hierüber der vorbenamte *Brochmandus*, wenn er schreibet: *Ego certe censeo, in scenicis istis ludis admittendis singularem adhibendam esse prudentiam, nec facile in theatro exhibendos, nisi vitentur incommoda quæ sequuntur. Notum est, finem ludorum istorum scenicorum esse virtutes & vitia ad vivum exhibere. Certus autem sum, non posse, nec debere quemquam inter Christianos vitia ista, quæ in ludis scenicis depinguntur, nominare sine detestatione, tantum abest, ut liceat ulli personam istam induere, in qua viva scelerum effigies reluceat Urgeantur hæc scripturarum dicta; Eph. V. v. 3. impuritas ne quidem nominetur inter vos, I. Theff. V. v. 22. ab omni specie mali abstinete. Notum est, non posse Comœdias exhiberi cum applausu populi, quin futillum hominum spurci, vani, ridiculi sermones toti theatro ad vivum repræsententur. Quod ut Christianus homo faciat, non permittit Dei Spiritus &c. *Syst. Theol. T. II. Art. de Lege c. 13. qu. 6* welches auch die weisen Heiden selber erkannt und daher dergleichen Comœdien nicht vorzulässig gehalten. Man lese/ was der fast Christliche Heide *Seneca* hiervon geurtheilet: *Nihil est tam damnosum bonis moribus, quam in aliquo**

spectaculo desiderare. Tunc enim per voluptatem facilius iis subrepunt vitia. *Epistol. 7. ad Lucil. p. 168.*

Zum sechsten wird in Schulen mit den Comödien die edle Zeit unnützlich verbracht/ die doch zu nöthiger und besserer Unterweisung/ so wol in den Übungen der Gottseligkeit/ als auch in andern guten Künsten und Sprachen billig sollte angewendet werden. Denn man erwege nur/ wie viel Wochen zur Anschaffung solcher Comödien von der publicquen Information abgefürget werden/ man bedencke/ wie viel Tage und Stunden mit Exercirung derselben zugebracht wird/ und wie lange Zeit die Discipel nach vollbrachter Agirung solcher Comödien zu ihrer ordentlichen Arbeit ganz ungeschickt sind/ indem ihnen das eitele Wesen so anhanget/ daß man in vielen Zeiten sie nicht wieder in Ordnung bringen kan. Ob aber dieselben/ welche ihre Schüler zu solchen Comödien mehrentheils ihres Nutzens halber animiren/ dasselbe für GOTT verantworten können/ überlass ich ihrer und anderer Lehrer vernünftigen Urthell. Es verdienen hievon die Worte eines Christlichen Theologi *D. Hartmanni* gelesen und erwogen zu werden/ welche er von den verderbl. Comödien aufgezeichnet: Laß es sein/ daß heute zu Tage Freud und Trauer Spiele auf den Schau-Platz zu bringen/ Fürsten und grossen Leuten ver-  
gön-

gönstiger/ daß diese beliebt und hochgeachtet werden/ an welchen die Jugend mit vielen Beredungen geführt wird/ als welche dadurch ihr Gedächtniß schärfen/ einen Muht für hohen Leuten künfftig unerschrocken zu reden fassen/ sich in höfliche Gebärden zu finden gewöhnen/ denen die Tugend spielend beygebracht/ die Laster aber greiflich vorgestellt/ und ganzen Gemeinen/ wie heftlich sie wären/ zu erkennen gegeben werde: So rede ein Christenherz/ wie es dencke/ schaue sich aber zuvor wol in Gottes Wort um/ nehme dazu die Erfahrung zur Verfasserin seines Urteils/ so wird er gestehen/ daß die Jugend dadurch in Schulen viele Wochen an nöthiger Unterweisung von dem/ was sie sonst in der Zeit/ da sie solchen Spielen obliegen müssen/ hätten fassen und lernen können/ verabsäümet/ indem sie auf dem Schau-Platz mit schönen Kleidern auf etliche Stunden gestellt/ zur Kleider-Hoffart angezündet/ von verliebten Sachen und lächerlichen Poffen zu reden unterrichtet/ die Laster so geschwinde zu fassen/ als zu hassen verleitet werden. Solte ein Mensch der närrisch in Kleidern/ unhöflich in Geberden/ unverschämt in Worten/ der sich verkappt und vermunnet darstellen muß/ andere

zur Tugend und Erbarkeit anführen? Solte in denen GOTT und Frommen verhassten Larven und Narren-Bleibern betlige Krumpel zur Nachfolge stecken? Sage nur/ wer aufrichtig ist/ ob er jemahls von dem gemeinen Pöbel vernommen/ daß sie einige Tugend; Lehre oder Laster-Vermeidung jemahls auch aus zehen Schan-Spielen gefasset/ und nicht vielmehr auf das/ was närrisch/ kurzweilig/ üppig und prächtig/ Hertz und Augen gewendet/ und nachdem viel Narrentheidungen daselbst vorgelauffen/ sehr oder maßig gelobet und vor gefällig geachtet. Ach man hat ja sonst tausend andere süßliche Wege die Jugend auf die Tugendbahn zur Beredsamkeit/ zugelauffener Rühmheit und andern nützlichen Sachen anzuführen. So lange aber diese geübet/ geliebet und behalten werden/ was ist anders/ als mit grosser Mühe und Kosten die Eitelkeit erhöhen/ hegen und nehren/ der Jugend die Laster einflößen und sie dazu gewöhnen &c. D. Joh. Ludov. Hartmanni Spiel-Teuffel p. 57. seqq. Man könnte noch mehr wichtige Ursachen anführen/ warum Christlichen Schul-Lehrern Krafft ihres Gewissens nicht vergönnet sey mit ihren Schülern eitele Comædien zu agiren/ wir lassen es aber vorigo dabei bewenden/

den/ und recommendiren zur fernerer Nach-  
 lesung dieser Materie dem geehrten Leser das  
 nügliche Tractätchen des vormahligen gotts-  
 seligen und gelehrten Rectoris Georgii Gra-  
 bovii, welches er mit consens und approbati-  
 on der Theologischen Facultät zu Leipzig her-  
 ausgegeben/ und den Titul führet: *Georgii  
 Grabovii, Rect. Gymn. Francof. Iudicium de  
 hodiernis Comædiis aliisque theatricis  
 spectaculis ex sanctissimorum Patrum, nec  
 non probatissimorum Theologorum nostræ Ec-  
 clesie præjudicis conscriptum* 1689. woraus  
 der Gräuel dieses Unwesens noch klärer er-  
 hellen wird. Indessen werden vernünftige  
 Schul-Lehrer aus den obenangeführten Ur-  
 sachen von selbst erkennen/ in was vor Gefahr  
 sie sich und ihre Discipel setzen/ wenn sie der-  
 gleichen Comædien anstellen/ und die edle  
 Zeit/ welche zur Gottseligkeit und andern gu-  
 ten Künsten und Sprachen angewendet wer-  
 den solte/ mit Ausübung solcher Eitelkeiten  
 und üppigen Lustbarkeiten zubringen. Es  
 werden Christl. Schüler auch daraus abneh-  
 men/ wie vorsichtig sie sich in ihrem Schul-  
 Wandel zu verhalten/ damit sie den Bund/  
 so sie mit ihrem Heylande in der Tauffe ge-  
 macht/ nicht brechen/ sondern durch Christli-  
 chen Tugend-Fleiß mehr und mehr erneuern  
 mögen; Ich gebe ihnen zum Beschluß die treu-  
 herzige Warnung und Vermahnung des heil.

Kirchen-Lehrers *Augustini*: Fugite, dilectissimi, spectacula, fugite caveas turpissimas diaboli, ne vos vincula teneant maligni, sed si oblectandus est animus & spectare delectat, exhibet vobis sancta mater Ecclesia veneranda hæc & salubria spectacula, quæ & mentes vestras oblectent sua! delectatione, & in vobis non corrumpant, sed custodiant fidem, *De Symbolo ad Catechumenos*. T. 9. Oper. L. 2. c. 2.

VI.

M. D.

*De eo, quod peccatur a discipulis  
in cognoscendis libris.*

**F**Rustra essem, si cum nugatoribus quibusdam doctorum hominum, atque ab iis editorum librorum, notitiam, ut rem inutilem ac noxiam ficulois rationibus prorsus damnare conarer. Cum enim nulla res sit tam exposita sensibus, quin ad multa ingenia diutissime exercenda sufficiat; atque adeo singuli, vel sensa mentis suæ & consilia explicarint, vel aliorum meditationes

col-

collegerint: citra controversiam animo vastum eruditionis mare navigaturo prodest, nosse probatos scriptores in unoquoque studiorum genere. Nihil tamen fecius vere mihi videor posse contendere, multifariam in cognoscendis excellentium virorum scriptis peccari, atque eandem fere cautionem, quæ circa palata & ventriculos, hic adhibendam esse. Invenias juvenes non contemnendi ingenii, præsertim in magnis urbibus, ubi egregia librorum & literatorum copia est, qui gravati e docentium ore pendere, domi audita concoquere, ad proxima pensa se præparare, viva voce, stili exercitatione arctisque disciplinarum limitibus neglectis, solis libris fugitivo oculo pervagandis inhiant, hoc consilio, ut & citius, & melius optatam metam assequantur. Anxie indagant, ut hoc exempli gratia ponam, quis comentatus sit in Mosen, Elaiam ac Paulum, vix per transfennam aspectos: cum sapientiæ sit, ipsas sacras literas attente prius legere, humerosque sub auspiciis præceptorum explorare, quid valeant, quousque oratione & meditatione progredi possint, &

tum

tum demum interpretes, sed pios atque eruditos consulere. Verum ille est juvenutis, ut ad reliqua, sic ad literarum quoque studia fervidæ genius, ut præstantissimos fructus aspernata, florum amoenitate se oblectet, & deinceps magno cum dolore experiatur, quæ, quot & quanta desint. Non omnis, fateor, a libris vita exsulat, ac facundia, quippe qui signis & nutibus loquuntur. Verum enimvero doctrina coram proposita infidet menti altius, hæret tenacius, occurrit promptius, quam quæ domi acerrima contentione leguntur. Quamvis itaque insulsum foret, cum novitiis mularum alumniis pretiosissimum tempus, nominandis ac recensendis scriptoribus, veteribus æque ac recentioribus, tere: minime tamen reprehendendum esse videtur, si discantibus pro re nata insigniores libri indicantur, ut & gravioribus studiis fatigati, animum relaxent, & a doctoribus declarata ruminent. & discant, unde maturiore ætate consilium petendum sit atque auxilium expectandum.

Quod si vero tirones, vel mediocria ingenia, quibus divina providentia judicii pernici-

nicitatem, memoriæ tenacitatem, studiorum commoditatem, negavit, sufficientem putant rei literariæ notitiam sola lectione catalogorum acquiri posse vehementer errant. Fieri enim potest, ut in numerato habeant scriptoris nomen, titulum libri, annum & locum editionis, forte & pretium: sed quid, quo ordine, cui bono scriptus sit non magis plerumque norunt, quam qui ne fando quidem de auctore quicquam audivit. Elumbem profecto ducimus Geographum, qui nomina quidem regionum, insularum, urbium & fluviorum ad unguem callet, aëris vero rationem, soli fertilitatem, incolarum ingenia, mores, opes, sacra, rempublicam atque alia huc pertinentia ignorat. Quandoquidem ergo inscriptiones complura sæpe promittunt, quæ vel plane non, vel justo minus libri præstant: ipsa scripta inspicienda sunt, at non præcipitanter, non inconsiderate. Eadem enim pene legentis, quæ comedentis est ratio. Qui tubercinantur, qui cerevisiam ac vinum plenis cyathis ingulamingerunt, tantum abest, ut in succum & sanguinem sumtum cibum convertant,

ut

ut sanitati maximopere officiant, accersentes crapulam, veternum, somnia delira, vomitum, ventris tormina. Et quis credat comedones atque heluones librorum speratum fructum ex vaga lectione capere? Ita est: prætervehentis aut prætercurrentis imaginem non æque mente concipias, atque illius, quem intentis oculis aliquamdiu alpexisti, quem loquentem audivisti, cujus familiaritate usus es, Non nego, semper aliquid hæere legentibus, sed plura hæere possent, si lectio circumspectius institueretur. Si quis provocat ad summos illos viros, qui divino ingenio adjuti, de magnis voluminibus vix inspectis subactum judicium ferre possunt, meminerit, foccos plebis multum differre a cothurnis procedum. Istud qui parum pensi habent, viri multae lectionis potius existunt, quam judicii, pro pansophis strigosi librorum nomenclatores, pro Mercuriis stipites & trunci, ad vitae humanae & rei publicae ministeria sustinenda inhabiles, quorum eruditio confusum chaos est, atque indigesta moles. Vago enim illo itinere ac cursu in cognoscendis libris, hebetatur judicium,

de-

debilitatur memoria, perturbatur animus, ipsæque vires corporis senescunt. Neque enim vita nostra monumentis, quæ, non dico de multis artibus, sed de una aliqua posteritati prodita sunt, legendis sufficit, nedum intelligendis. Seneca auctor est, negare Ciceronem, si sibi vita duplicetur, suffecturam eam perlustrandis Lyricorum vatum carminibus. Quod si illa omnia, quæ ab antiquitate erudita in vulgus edita sunt, ad hanc ætatem pervenissent, nihil nobis aliud esset habendum domi, nisi libri, in libris fuisset sedendum, libri fuissent calcaudi, incurrere in aliud non possent oculi nisi in libros. Etiam ut nunc quidem est, non paucis terror incutitur, & odium literarum, cum nominantur iis in quaque disciplina inexhausti laboris volumina. Despondent statim animum & miseri intra se queruntur: quis leget hæc? quasi vero docti non possint omnes libros non legere. Frivola eruditionis ostentatio est, si quis magis de ratiuncularum aliunde surreptarum multitudine sollicitus, quam de rei veritate, scriptores vel ab aliis modo nominatos, vel nihil ad præsens institutum facientes,

msl

tes, vel hic saltem erroris caligine occæcatos citet. Quæro enim ex viris cordatis utrum genus doctorum præferendum sit alteri, illine qui proposita quæstione Theologica, Philosophica, historica ac philologica, vel mille doctorum sententias in promptu habent, an illi, qui præter genuinum rationis usum spiritus sancti lumine collustrati, naturam rerum ad oculum demonstrant, quamvis non semper norint, quid Plato, Aristoteles, Ramus & Cartesius senserint. Mihi quidem posterius genus magis probatur, & nisi me omnia fallunt, omnibus iis, qui crebro in memoriam sibi revocant, artem longam, vitam brevem esse. Præstat enim pauciora, sed melius, quam plura, sed deterius nosse. Quæ in re complures vulgatum illud fefellit, nullum librum dari, tam malum, quin aliqua parte profit. Ludovici Vivis integritas, ut opinor, non laudari non potest. Is de historicis agens, Ælianum, inquit, videre mihi non contigit, citatur a novis scriptoribus. Vanus polyhistor probro sibi duxisset, tantum historicum ignorare: ille verò didicerat, rationibus magis niti ac pugnare, quam testimoniis atque opinionibus aliorum.

Jam

Jam quod ad propositum scopum hujus studii attinet, verissimum est illud Hegionis apud Comicum: quot capita, tot sententiæ. Hi bibliopolarum præmiis magis adducti quam utilitate publica, vasta opera, locis communibus, ut vocantur, instructi consarcinant, ita ut potiora momenta, demtis sententiis oratorum, poetarum, philosophorum, exemplis item ac similibus ejusdemque sermonis supervacua iteratione quaternioni possint inseribi. Qua tamen in re ipsis bibliopolis atque id generis aliis vitio verti non debet, si qualemcunq; librorum notitiam lucro metiantur, dummodo ne per ipsos detrimentum capiat æquitas ac res publica literaria. Isti assiduæ lectionis pertæsi, re familiari stabilita, copiosam bibliothecam instruunt, emtos libros saluatoribus inspiciendos præbent, ad officinas librarias subinde confluunt, literatos convivis aliisque officiis dignantur, eorumque judicia de editis scriptis, postea velut sua apud alios reddunt, atque ita vel semidoctos, vel eruditos etiam, nihil de isto famæ parandæ artificio suspicantes, in sui admirationem rapiunt. Illi quod vel minus re valent, vel

Kk

ac

artibus istis detectis possessione jam partæ opinionis se dejici vident, plus ultra progressi omnes forulos excutiunt, & vilissimas tabernas visitant, e quibus sæpe, quæ non crediderant, protrahuntur, familiaritatem cum hæredibus hominum doctorum, præsertim indoctis contrahunt, a quibus libros manu scriptos aliaque non ubiuis obvia comparant: quanquam & alii sibi haud ducant religioni, ex illustribus bibliothecis rariora furtim subducere, & ligamenta, unde excissa sunt, suo loco relinquere, ut fraus eo diutius occulatur.

Alii non tam gloria quam animi voluptate capti amoenissima musarum diversoria pervagantes plurima raptim, paucissima attente legunt, nihilque ad communem fructum afferunt, eoque ipso otiosorum societati se adjungunt. Verum otiosi sunt, inquis, qui quantum alii tribuunt intempestivis conviviis & computationibus, quantum alexæ, quantum corporis exercitationibus, tantum sibi ad legenda doctorum scripta sumunt? imo vero otiosi sunt. Quemadmodum enim ii, qui quotidie in phæristerio, palæstra, choræis, venationibus,

nibus, exercitiis equestribus versantur, sunt & dicuntur otiosi, cum suæ serviant voluptati, licet multo adhibito labore: ita literati, qui fugacissimum tempus, titillatione quadam mentis instigati tantum libris cognoscendis, frequentandisque bibliothecis terunt, nullo bono publico, otii, subtilioris tamen, notam incurrunt; etsi prima fronte acerbius, quam par sit, dictum videatur.

Quæ cum ita sint, veræ sapientiæ studiosi eam literarum & studiorum rationem ingrediuntur, ut duce probo, erudito, ac prudente fundamenta artium ac linguarum jacentes statim audiendi tempora magna constantia observent, & disciplinarum systemata sibi quam familiarissima reddant, atque his expeditis demum apicularum more per bibliothecarum viridaria pervagentur, præstantissimos flores, qui ad culturam ingenii, morum ac reipublicæ faciunt, decerpunt.

## VII.

## M. D.

Fortsetzung der Summarischen  
Schul = Historie des Berlinischen  
Gymnasii im grauen  
Closter.

## CAP. IV.

Von den übrigen Rectoribus bis  
zu Ende des 16den Seculi.

## S. I.

**S** wol der enge Raum/ als der im  
Kloster eingemittelte Thurneisser  
haben im vorigen Capittel verursa-  
chet/ daß noch einige Umstände vom *Hil-*  
*denio* übrig geblieben sind/ welche wir iho  
kürzlich berühren wollen/ ehe wir seine  
Nachfolger im Rectorat bis zu Ende des  
16ten Seculi benennen.

Nachdem Hildenius gedachter massen ei-  
ne

ne eigene Druckerey erhandelt hatte/ gab er unterschiedliche Sachen heraus/ als quaestiones Grammaticas Chrysoloræ in 4. 1584. welche den griechischen Text mit lateinischen Commentariis haben/ und den Primanern und Secundanern dediciret sind/ ingleichen Quaestiones Ethicas in 8. Das bekanteste und weitläufftigste Werk ist der Commentarius in Organon Aristotelis nebst dem griechischen Text und der lateinischen Uebersetzung. Den ersten Theil hat er/ weil die Aristotelische Philosophie damahls in großem Ansehen war/ dem Römischen Kaiser Rudolpho II. welcher auch ein privilegium auf 10. Jahr darüber erteilet/ den zweyten Theil dem Churfürsten zu Sachsen Augusto/ den dritten Theil seinem Landes-Herrn Johann Georgen zugeschrieben. 1585. Und dieser Commentarius ist Anno 1658. zu Erfurt wieder aufgelegt worden. Koenigius in Bibliotheca nova meldet/ er habe auch resolutionem Paradoxorum Ciceronis geschrieben. Weil nun Hildenius solcher Gestalt von Zeit zu Zeit einen grössern Ruhm erlangte/ und man meinte/ er könnte auf Universitäten sein vortreffliches talent

am besten anwenden: so wurde er An. 1587. wieder nach Franckfurt an der Oder beruffen/ woselbst er aber nach wenigen Monaten als Professor græcæ linguæ und Mathematicarum zu großem Leidwesen der Gelehrten gestorben ist/ seines Alters 36. Jahr. Angelus in h. a. Becmani not. Universitat. Francof p. 73. D. Wencelius in conc. sec. 1606. Schultzius de Claris Marchicis, Dissert. IV. p. II.

S. 2.

In angezogener Schrift des Propstes D. Coleri/ die 1671. im Thurnknopf der Kirchen zu S. Nicolai gefunden worden/ liest man von ihm und seinen Mitarbeitern folgendes: Anno 1584.

M. Guilielmus Hildenius, Colonienfis, Rector, homo valde literatus, latinae & græcæ linguæ nec non Philosophiæ Aristotelicæ peritissimus, Orator facundissimus, disputator acutissimus, qui anrequam huc vocaretur, sex annos Aristotelem in Academia Lipsiensi cum laude docuit.

M. Laurentius Creidius, Oratoriæ facultatis

tis & Poëtes studiosissimus, Zeulensis  
Francus.

M. Nicolaus Pascha, Berlinensis.

M. Bartholomaeus Beta, Berlinensis,  
Baccalaureus Paulus Fromm, Cotbusius.

B. Andreas Thile, Marcovianus.

B. Sebastianus Garcaeus, Berlinensis.

Wolfgangus Fuhrmannus, Straubingensis  
Bavarus.

Leonhardus Camerarius, Bavarus, Cantor  
superior templi Nicolaitani, argutus  
Cantor, Musicus insignis cum Theo-  
ricus tum etiam Practicus & Poëticus.

Paulus Richter/ Neo Golzensis (Cantor  
Marianus) Conf. Weberi Recordsec.

In welchem Ansehen Hildenius zu Franck-  
furt gewesen/ erhellet unter andern aus dem  
Carmine seculari *Pancrati Crugerii*,  
Finsterwaldensis, Graecae Linguae Profes-  
soris in Acad. Francof. 1606 wenn er also  
schreibet:

Cui datus huic (*Hosto*) porro successor  
lampada dignus.

Accipere a tanto? fuit is, scit fama, *Gui-*  
*lelmus*

*Hildenius*, Sed ne nostri praeconia ferret

Kk 4

Op

Ordinis, impediit Lachesis, festinaque fata.  
 Namque mathematicis studiis addictus &  
 astris

Euclidi præerat: nec dum se verterat annus  
 Cum mors atra virum pallentibus occultit  
 umbris

*Quarto mense*, ex quo superis accesserat  
 Hostus

Et patriam & laudes sublimes carmine dicet,  
 Quisquis Aristotelis, quem trivit & edidit  
 ille

Ornatum glosis, divos cantabit honores.  
 Nec vero is tacitus flammantes negligit iras  
 Ingentem, *Petre Rame*, tuam: quin te-  
 met in ipsum,

Quem ranarum instar per littora rauca  
 crepare

Atque coaxare horrendum, defessaque  
 rumpi

Ilia cavatur, corvoque addicit & orco.

Hanc flammam, hos ignes aliquis super æ-  
 thera tollet,

Cui placet & tandem digna esse reperta  
 Sophistis

Fulmina jurabit. Mibi nec laudare neces-  
 se est,

Nec

Nec damnare. Sapit quod cuique est dulce  
palato.

Cætera non dubio celebrabit fama susurro  
Voceque multiplici feret alti ad limen O-  
lympi.

Wolgedachter Seidelius hat in seinen ico-  
nibus folgenden Lobspruch von ihm:

Guilielmus Hildenius, Berlinas, publicus in  
Academia Francofurtana Professor, Orga-  
ni Aristotelici solertissimus interpres, patriæ  
Ornamentum, natus 1551, obiit 1587.

S. 3. V. M. David Gorlicius trat das  
Jahr 1587. an/ starb aber noch selbiges Jahr  
und wurde vor dem Tauffstein in der Clo-  
ster-Kirche/ worinnen dem Schul-Collegio  
bey Stiftung des Gymnasii ein freyes Be-  
gräbnis ausgemacht war/ begraben/ da  
man denn auf dem Leichenstein folgendes  
lieset:

In obitum ornatisimi & doctissimi Viri  
Domini M. Davidis Gorlicii, scholæ hu-  
jus Rectoris &c. qui placide in Christo ob-  
dormivit 6. Dec. Anno salutis 1587.

Al 5

D. G.

D. G. A. W.  
O. O.

Miles ut in patria sumtis quam fortiter armis  
Defendit pulchro vulnere cæsus obit. :  
Haud secus hunc ludum Gorlicius, arte celebris,  
Barbariem contra dum regit, ecce perit.  
Hic cineres placida sopiti pace quiescunt :  
Morte carens vivit spiritus ante Deum.

§. 4. *M. Hermannus Lipstorpianus*, Lubecensis geb. 1565. folgte ihm 1590. den 8. Jul. und hielt seine Anzugs-Rede de Gymnasiiarchæ officio, welche im Druck heraus gekommen ist. Folgendes Jahr ließ er die leges und lectiones scholasticas mit Genehmigung der Obern von neuen drucken / und meldete in der Vorrede von dem damaligen Schul-Zustand folgendes: Gymnasium nostrum omnes cujusvis fortunæ adolescentes recipit, plerisque de commodis hospitii prospicit, non paucos in mensa communi civium liberalitate instructa alit, pluribus ut Musicam exercean permittit, modo Lutheranam pietatem, humaniores artes, utiles linguas & honestos mores addiscere ipsis sit animus. In hoc angustissimo variarum nationum & conditionum cœtu, quam sint ingenia diversissima, quamque mores dissimillimi, nos qui quotidie eos inspicimus, optime novisse possumus. *Sei*

Seine Mit-Arbeiter am Gymnasio waren  
um diese Zeit:

M. Benedictus Mollerus Con-R.

M. Wolfgangus Sensus Sub-R.

M. Jonas Morgenstern (wird bisweilen  
Lucifer genant.)

Andreas Piscator, Cant. Nicolaitanus,

Georgius Sidovius, Cant. Marianus.

Paulus Probus.

Sebastianus Garcæus, } Baccalaur.

Sebastianus Fridericus.

Wolfgangus Fuhrmannus, Collega X.

In den Lectionibus selbst ist man von  
dem vorigen Auffatz des Hildeni sehr wie-  
der abgegangen. Denn da vorher wöchent-  
lich 10. Stunden in Prima aufs Griechische  
waren gewandt worden/ so widmete man  
nunmehr wöchentlich 4. Stunden Gram-  
maticae Latinae Melanthonis, worinnen  
secundani cum primanis conjungiret wur-  
den/ welches auch geschehen ist/ wenn Con-  
rector Arithmeticam und Catechesin grae-  
cam getrieben hat. Anno 1595. hat Lip-  
storpi im Gymnasio eine lateinische Oration,  
so gedruckt ist/ gehalten de vita *Elisabethæ*  
*Magdalene*, deren oben Meldung geschehen  
ist!

ist/ Francisci Ottonis, Ducis Brunsvicensis, viduae. Auf dem Titel stehet unter andern: Eo die, quo Berolinenses optimae Principi V. Sept. in Gymnasio coenobii Leucophæi funeris iusta solvebant Anno Christogonias M. D. XCV. publice habitata & memoriter pronunciata a M. Hermanno Lipstorphio, cet.

Vom Berlinschen Reſtorat ist er zum Pastore aedis Petrinae in Lübeck/ vermuht/ sich An 1598. da Bumannus im Schul-Amte ihm gefolget ist/ berufen worden/ und gestorben 1610.

Es gedendet seiner Conrad von Höveln in Lübeck's Herlichkeit p. 90. Sein Sohn M. Daniel Lipstorphius, Ministerii Lubecensis Senior & in aede cathedrali Pastor, wird von dem berühmten Hinkelmanno in seinen elogiis Germanorum quorundam Theologorum p. 545. seqq der Nachwelt bekant gemacht. Von seinem Enckel D. Daniel Lipstorphio JCto & Polyhistore, der sich in vielen Schrifften hervor gethan hat/ ist zusehen Hinkelmanni epitaphium in funere ejus Lubecae 1684. in fol. Morhofius in Polyhistore passim, und von seinen ūbri/

brigen Gelehrten descendenten in Lübeck/ Bremen und Stade findet sich unterschiedliches in Stada literata Cl. Jo. Henr. von Seelen/ welcher unlängst zum Rectore des Lübeckischen Gymnasii erwehlet worden.

S. 5.

*M. Carolus Bumannus*, welcher mühtmaßlich aus der Altemarck bürtig gewesen/ massen dieser Nahme auch in jede Gardeleben im Concordien - Buch befindlich ist/ wurde An. 1598. vom Rectorat der Schule zu S. Catharinen in Braunschweig hieher berufen/ nachdem er schon 1587. Prorektor daselbst gewesen war. Bey dem Leichen-Begängniß des Churfürsten/ Johann Georgen/ preiswürdigen Andenkens/ welches den ersten Febr. dieses Jahrs angestellet worden/ ist es der Schule halber folgender massen gehalten worden: Neun von Adel giengen mit verdeckten Angesichtern voran. Diesen folgte Johannes Fabricius, Capellmeister/ mit einem schwarzen Leich - Creuze und hiernächst 200. Schüler in langen Trauer-Mänteln und hatten Zindel um die Hüte/ und giengen nebst ihnen die Praeceptores in Trauer - Kleidung. (Angelus.)

Anno

Anno 1604. zog er wieder nach Braunschweig nach erhaltener abermahligen Vocation zum Rectorat. Als aber hierauf 1707. den 24. Augusti Churfürst Joachim Friedrich zusambt seinem Churprinzen und Kürsten Johann Sigismund eine neue Land-Schule zu Joachimsthal in der Uckermarck anlegte/ und mit herrlichen Einkünfften versah: so wurde dieser Bumannus am tüchtigsten geachtet/ dem neugestifteten Gymnasio als Rector vorzustehen.

§. 6. Und bey dieser Gelegenheit wird dem geneigten Leser nicht mißfällig seyn/ wenn wir einige Puncte von sothaner Stiftung zum gemeinen Nutzen des Schul- Wesens kürzlich miteinfließen lassen.

Anfangs bekennen diedurchlauchtigste Stifter/ daß zur Erhaltung und Fortsankung reiner Lehre/ heilsahmer Justiz und eines Gottseligen ehrbahren Wandels nechst Göttlicher Gnade zusorderst wolbestalte Schulen vonnöthen wären.

Bei perpetuirung der Schul- Einkünfte werden unter andern diese Worte gebrauchet/ daß so lange die Welt siehet/ im geringsten nicht davon solte genommen werden. Zur Schul- Bibliothec solten auf jedem Leipzigschen Markt für 5. Thlr. Bücher zugekauft werden. Aus der Zedenickischen Papier-Mühle solten jährlich 7. Ballen Papier nach Joachimsthal geliefert

fert

fert und unter die arme Schüler ausgeteilet werden.

Sechs und dreißig gute schwarze Kuppel- nische Bücher solten jährlich den alumnis zur Kleidung erkauffet werden.

Zwanzig Tonnen blancken und 20. Tonnen rothen Wein wolte die hohe Herschafft jährlich gen Joachimstahl schaffen und den Prae- ceptoren und Schülern reichen lassen.

Von den verordneten Einkünfften solten 120. junge Leute und zwar 10. dürfftige von Adel aus der Neumarch/ 80. aus den Alt-Mit- tel- Uckermärckischen/ Kuppinischen/ Prignitz- jirischen/ und Neumärckischen Städten/ 10. armer Hof- Diener und 20. unvermögener Pfarrer Kinder eingenommen und unterhalten werden.

Doch solten nur solche Knaben/ die feine ingenia und allbereit einen guten Anfang hät- ten/ zu dieser Wolthat gelassen werden.

Dem Examini solte der Consistorial-Präsi- dent, der General-Superintendens und einer von den Cammer- Gerichts-Rähten bewoh- nen und von allem/ was dabey vorgegangen/ dem Churfürsten/ untertänigsten Bericht ab- statten.

Würden etwa/ das Gott gnädig verhü- ten und abwenden wolle/ die Schul-Gebäude durch Feuers- Brunst niedergeleget werden/ so solten die Churfürsil. Erben und Nachkommen schuldig

ſchuldig und verbunden ſeyn/ ſolche hinwieder auf ihre Poſten auß zierlichſte und beſte zu bauen und anzurichten.

In dieſem neuen Pflanz-Garten arbeitete nun Bümannus mit vielem Segen und bereitete mackere Männer zum Dienſt der Kirche und des gemeinen Beſens: wie denn Schulze in ſeinem ſonnetanten Garten-Lob p. 6. ſchreibet/ daß er von allen Verſtändigen für einen vortreflichen didacticum gehalten worden/ und dem frommen Fürſten ſo lieb als David dem Jonathan geweſen ſey. Bey Endigung des 1618ten Jahres folgte ihm M Samuel Dreſemius, ein trefflicher Philoſophus und Poët im Reſtorat des Gymnaſii Joachimici, nach deſſen Abſterben ſelbiges wegen der allgemeinen Landes-Verheerung im dreißigjährigen Kriege nach Berlin verleget/ und nunmehr in der Poſt-ſtraße unweit der H. Geiſt-Kirche weit prächtiger als vorher aufgebauet worden.

### Inhalt.

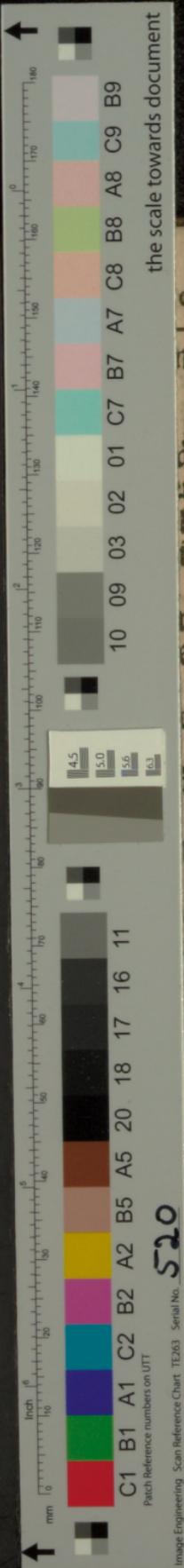
- I. Animadverſionum Ravianarum ad emendationem rei ſcholasticæ Groſſianam continuatio. p. 429
- II. Von den Artibus liberalibus, ſonderlich der Rhetoric und Logic. ex ſch. Rau. p. 445
- III. Hn. Ioh. Chriſt. Schmidts ConR. Schol. Primislau. prodomus von gleicher Ehrwürdigkeit des Kirch- und Schul-Amtes p. 455
- IV. I. L. F. vom Zahlwort Zwei/ und deſſen declination. p. 463
- V. C. R. Was von Comædien in Chriſtlichen Schulen zuhalten. p. 468
- VI. M. D. De eo quod peccatur in cognoscendis libris. p. 484
- VII. Ej Fernere Fortſetzung der Summarischen Schul-Hiſtorie des Berliniſchen Gymnaſii, p. 494.











the scale towards document

os

ne Schüler ausgeteilet

gute schwarze Ruppel  
ährlich den alumnis zur  
rden.

lancken und 20. Tonnen  
ie hohe Herschafft jährs  
schaffen und den Prä-  
ern reichen lassen.

eten Einkünfften solten  
zwar 10. dürfftige von  
ck/80. aus den Alt-Mit-  
Ruppinischen/ Prignitz  
irckischen Städten/ 10.  
und 20. unvermögener  
kommen und unterhalten

elche Knaben/ die seine  
einen guten Anfang hät-  
t gelassen werden.

e der Consistorial-Präsi-  
perintendens und einer  
erichts-Rähten benwoh-  
was dabey vorgegangen/  
ertähnigsten Bericht ab-

s Gott gnädig verhö-  
olle/ die Schul-Gebäude  
niedergeleget werden/  
Erben und Nachkommen  
schuldig