

Heinrich Raspe    Johann Friedrich Besser

## **1) De aetate Oedipi Colonei Disputatio. 2) Nachrichten von den mit der Dom-Schule vorgenommenen Veränderungen**

Güstrow: Gedruckt bei H.H.L. Ebert's Erben, 1841

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn1670909115>

Druck    Freier  Zugang        OCR-Volltext

# Güstrowsche Schulchriften.

Sechstes Stück.

- 1) De aetate Oedipi Colonei Disputatio  
scripsit  
**G. C. H. Raspe,**  
Philos. Dr. Gymn. Gustrov. Prorector.
- 2) Nachrichten von den mit der Dom-Schule vor-  
genommenen Veränderungen.

Womit

zu der am 2. April  
anzustellenden

## Prüfung der Jugend

alle

Sönnern und Freunde unserer Schule

mit gebührender Achtung einladet

**Dr. Joh. Friedr. Besser,**  
Prof. und Director der Domschule.

---

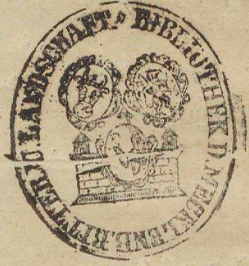
**Güstrow, 1841.**

Gedruckt bei H. H. L. Ebert's Erben.



3216.3.e

Gelehrter  
Christen



Gelehrter  
Christen

Gelehrter  
Christen

Gelehrter  
Christen

Gelehrter  
Christen

Gelehrter  
Christen

Gelehrter  
Christen

DE AETATE  
OEDIPI COLONEI

DISPUTATIO

scripsit

*G. C. H. Raspe,*

Philos. Dr. Gymn. Gustrov. Prorektor.

---

GUSTROVIAE

Typis Ebertianis.

MDCCCXLI.

DE ARTATE  
OEDIPY COLONNE

*Nihil haustum ex vano velim, quo nimis inclinant  
ferme scribentium animi.*

T. Livius.

W. C. W. W. W. W.  
P. H. H. H. H. H. H. H. H. H.

DE STROVIT  
P. H. H. H. H. H. H. H. H. H.  
MOCCOLI

Δῖνος βασιλεύει, τὸν Δι' ἐξεληλακώς.

*Aristophanes.*

**M**agna est hodie etiam in investiganda antiquitate fides ac vel forti viro timenda auctoritas eorum argumentorum, quae non in ipsis veterum nitantur testimoniis, quippe obsoletis jam et dudum explosis ab intelligentibus viris, sed quae ex sola ratione tanquam ex puro quodam atque divino fonte deducantur. Quae argumenta quam habeant vim, et satis jam experti sumus, qui neque Horatium neque Euripidem (ut de aliis taceam) nisi dimidiatum quendam et mutilatum habeamus, et brevi, sat scio, eo rem deductam videbimus, ut omnis antiquitas fastidiose in somnia atque commenta stolidorum hominum referatur et magnum periculum sit, si qui forte venerandis illis argumentis, quae sola scilicet, utpote ab *ratione* profecta, fide digna sint, fidem denegare ausi fuerint, ne omnes qua par est urbanitate et clementia βεκκεσελίγοις et Κρονίων ὄζοσιν adnumerentur.

Equidem, quamquam non is sum, qui, ut nunc faciunt fervidi quidam atque vehementes viri, istiusmodi argumenta Vatiniano odio per-

## IV

sequar atque parum intelligam, quantum saepe utilitatis literae ex iis perceperint, non tamen eo me adduci passus sum, ut in tanto, quanto nunc fere sunt, honore habeam atque sola literis salutem afferre posse opiner. Nam qui ea accuratius et circumspecto iudicio examinare sustinuerit, et quid verum sit exquirere quam speciosa atque artificiosa cupide sectari maluerit, is profecto non semel ea fraudem fecisse viris doctis eorumque animos implicasse invenerit. Sic vel nostris temporibus multa conciderunt, quae Niebubrius, vir egregiae, quis neget? doctrinae summoque ingenii acumine conspicuus, de historiae Romanae primordiis staturat, et, nisi vehementer fallor, plura etiam concident. Sic etiam, quas viri docti, ab internis illis, si hoc uti licet vocabulo, argumentis profecti, de nobilissimae Sophoclis fabulae aetate nuper pronuntiarunt sententias, eas omnino probandas non esse certissimis evinci potest argumentis. Id hac disputatione etiam aliis me probaturum esse spero.

Sophoclis fabula, quae a Colono nomen habet, quando vel acta sit vel facta, non unum exstat apud veteres scriptores testimonium. CICERO in Cat. maj. VII. 22. Sophocles ad summam senectutem tragoedias fecit: quod propter studium, quum rem negligere familiarem videretur, a filiis in iudicium vocatus est, ut, quemadmodum nostro more male rem gerenti-

bus patribus bonis interdici solet, sic illum quasi desipientem a re familiari dimoverent iudices. Tum senex dicitur *eam fabulam, quam in manibus habebat et proxime scripserat, Oedipum Coloneum*, recitasse iudicibus quaesisseque, num illud carmen desipientis videretur. Quo recitato, sententiis iudicum est liberatus. VALERIUS MAXIMUS VIII., 7., 12. Sophocles quoque gloriosum cum rerum natura certamen habuit, tam benigne mirifica illa opera sua exhibendo, quam illa operibus ejus tempora liberaliter subministrando. Prope enim centesimum annum attigit, *sub ipsum transitum ad mortem Oedipode Coloneo scripto*, qua sola fabula omnium ejusdem studii poetarum praeripere gloriam potuit: idque ignotum esse posteris filius ejus Iophon noluit, sepulcro patris quae retuli insculpendo. APPULEJUS in Apol. p. 298. Sophocles poeta Euripidi aemulus et superstes, vixit enim ad extremam senectam: quum igitur accusaretur a filio suomet dementiae, quasi jam per aetatem desiperet, protulisse *Coloneum suam*, peregre regiam tragoediarum, *quam forte tum in eo tempore conscribebat*, eamque iudicibus legisse, nec quidquam amplius pro defensione sua addidisse, nisi ut audacter dementiae condemnarent, si carmina senis displicerent. Ibi ego comperior omnes iudices tanto poetae assurrexisse, miris laudibus eum tulisse ob argumenti sollertiam et cothur-



num facundiae, nec ita multum omnes abfuisse, quin accusatorem potius dementiae condemnarent. LUCIANUS in Macrobiis c. 24. Tom. III., p. 226. Σοφοκλῆς ὁ τραγωδοποιὸς ῥᾶγα σαφελῆς καταπιὼν ἀπεπνήγη, πέντε καὶ ἐνεήκοντα ζήσας ἔτη. Οὗτος ἐπ' Ἰοφῶντος τοῦ υἱοῦ ἐπὶ τέλει τοῦ βίης παρανοίας κρινόμενος, ἀνέγνω τοῖς δικασαῖς Οἰδίπορον τὸν ἐπὶ Κολωνῶν, ἐπιδεικνύμενος διὰ τοῦ δράματος, ὅπως ὑγαιίνει· ὡς τοὺς δικασὰς τὸν μὲν ὑπερδαυμάσαι, καταψηφίσασθαι δὲ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ μανίαν. Patet ex his, Sophoclem illud iudicium subiisse in summa senectute, ut Cicero dicit et Appulejus, vel adeo sub finem vitae, ut Valerius et Lucianus, eoque ipso tempore Oedipum Coloneum scripsisse: nam quod Lucianus poetam recitasse iudicibus Oedipum Coloneum simpliciter refert, de aetate autem ejusdem fabulae disertis verbis monere supersedit, id non ejusmodi est, ut vel tenuissimam de reliquorum auctorum fide dubitationem injicere possit, praesertim quum, quae proxime sequuntur verba ἐπιδεικνύμενος διὰ τοῦ δράματος, ὅπως ὑγαιίνει, ad quod tempus Lucianus et ipse Oedipum Coloneum pertinere statuat, haud subobscurè significant. Quin etiam, si hoc unum illi auctores tradidissent, Sophoclem aliquando recitasse iudicibus Oedipum Coloneum, ut se integra mente uti ostenderet, neque quidquam praeterea addidissent, vel sic de aetate satis constaret. Probe quidem scio, quae Hermannus in Praefat. Oed. Col. p. XII.

pronuntiavit: — non sequitur verum esse, quod Cicero, Valerius Maximus, Appulejus referunt, si in extrema senectute iudicium illud subiit Sophocles, etiam Oedipum eodem tempore ab eo scriptum esse. Potuit enim, ut se integra mente uti ostenderet, etiam fabulae multo ante scriptae carmen recitare, neque opus erat, ut ea fabula ignota esset iudicibus. Sed haec aut aliquid reconditi habent, aut, si recte intelligo, non accommodata sunt ad persuadendum. Potuit haud dubie Sophocles non uno modo pessimi filii criminationes amoliri; sed quum illud potissimum placuisset, ut fabula quadam a se scripta accusationi dementiae responderet, ea profecto non esse potuit; quam multo ante, sed quam proxime scripserat atque in manibus habebat: quippe non se fuisse usum integra mente, sed nunc ipsum se integra mente uti comprobare iudicibus et voluit et debuit. Praeterea ingenue me non intelligere fateor, quo jure Hermannus, quod Cicero, Valerius Maximus, Appulejus referunt verum esse *sequi* negaverit, quod ipsi non sequi dixerunt, sed pro certis et exploratis posuerunt. At obstare videntur, quae PLUTARCHUS scripsit in libro An seni sit gerenda respublica pag. 785. a. (Tomus IX. pag. 137. Reisk.) Σοφοκλῆς δὲ λέγεται μὲν ἐπὶ τῶν αἰῶν παρανοίας δίκην φεύγων ἀναγνῶναι τὴν ἐν Οἰδίποδι τῷ ἐπὶ Κολωνοῦ παράδου, ἧ̃ ἐστὶν ἀρχῆ· Εὐίππου, ξένε,

τᾶςδε χώρας ἴκον τὰ κράτισα γᾶς ἔπαυλα κ. τ. λ. (Vid. O. C. v. 668. seq. \*) Atque illud quidem

- \*) Vellem de interpretatione pulcherrimi hujus carminis aequè nobis constaret, ac constabat haud dubie iudicibus Sophoclis. Nam quum alia, tum quae in antistropa I. leguntur, magnas habent dubitationes. Et de prioribus quidem quinque versibus

θάλλει δ' οὐρανόσ ἐπ' ἀ-  
χρας ὁ καλλίβοτρος κατ' ἡμᾶρ αἰεὶ  
νάρκισσος, μεγάλην δεαῖν  
ἀρχαῖον σεφάνωμ', ὃ τε  
χερσαυγῆς κρόκος

verissime nuper disputavit vir clarissimus, quem et praeceptorem et amicum plurimi facio, *Fr. Volcm. Fritzscheius* ad Aristophanem suum Vol. I. p. 368.: de reliquis autem

οὐδ' αὖ-

πνοι κῆραι μινύδοιοι  
Κηφισοῦ νομάδες ρεέ-  
δρων, ἀλλ' αἰὲν ἐπ' ἡματι  
ὠκυτόκος πεδίον ἐπιπίσσειται  
ἀκηράτω ξέν' ὄμβρω  
σερροῦχον χδορός

nondum inventus est, qui rem ad liquidum confesumque perduxerit. Nam quum Sophocles Cephisum aperte dicat fluvium perennem neque unquam deficientem, Strabo autem IX. 24., p. 400. A., et disertius etiam Plutarchus in Vita Solonis p. 91. C. eum per aestatem exarescere memoret, *Reisigius* breviter et leviter, ut saepius facit, rem expediturus, poetae in hoc genere aliquid condonandum asseverat, quasi et illud pro comperto sit, Straboni atque Plutarcho majorem hac in re quam Sophocli fidem esse tribuendam, et non cachinnos potius quam plausus excitasse necesse sit eum poetam, qui ridicule fontium Cephisi perennitatem limpidarumque aqua-

minoris est momenti, quod Plutarchus de parodo

rum meatus amabiles collaudaret, quum ipsi spectatores, quam non perennis esset ista perennitas pulchre intelligerent; *Hermannus* autem, qui *ροιάδες* dici arbitratur Cephisi fontes, sive quod in plures rivos divisus fluat, sive quod imbribus subito augetur, comparato Latino nomine *vagus*, eamque ob causam contra omnes libros, qui *ὠκύτονος* habent, accentu mutato *ὠκύτονος* scripsit, vereor ut effecerit, quod videtur efficere voluisse, ut pugnantem inter se Strabonem atque Sophoclem consociaret: quin poetam quodam modo sibi ipsi pugnantem facit, siquidem, qui recte *perennem* dicit fluvium, eundem non recte *ὠκύτονον* dicere potest. Praeterea non attendisse videtur vir summus, quod fontes Cephisi subito imbribus aucti nihil faciunt ad laudes Coloni Athenarumque celebrandas, in quibus tota versatur parodus. Equidem quum Sophocles Cephisum dixerit perennem, fieri non posse contendo, quin Strabo cumque eo Plutarchus egregie falsi sint, et ne opus quidem est Jacobum Sponium appellare in enarratione itineris Tom. II, p. 276., quem testem adhibuit Brunckius, vel Thierschium loco infra laudando, vel alios, qui uno consensu ne nunc quidem, montibus collibusque fere silvestri vestitu privatis, Cephisum unquam fluentis carere affirmant. Sed manent tamen difficultates, sive significationem verborum spectas, sive constructionem. Et primum quidem quod ad *ροιάδες* attinet Hermannii explicatio cur falsa videatur modo diximus; *Doederlinus* autem, qui *Elmslejo* obsequutus *ροιάδες* *ῥεῖσπον* construit atque *ripas* lambendo *arrodentes* interpretatur, ob similem causam minus etiam audiendus erit, ut taceam, quod, si alveum Graeci dixerit *ῥεῖσπον* (non vero *ῥεῖσπα*) inde profecto effici cogique non potest, *ῥεῖσπα* etiam *ripas* significare posse. *Heathius* quum verteret *alentes Cephisi flumina* docere debebat, quomodo, quod nomen eum significat, qui alitur, hoc loco in

alentis notionem abire potuerit. Similiter *Vauvilliersius* vim verbis fecit explicando *fontes pascui*, id est apud quos sunt prata pascua; nemo enim sobrius unquam *pascuos* dicet fontes (i. e. beweidete Quellen!) pro fontibus, apud quos sunt prata pascua; minus etiam Graecis eo sensu κῆναι νομάδες dicere licuit, quum νομάς nunquam de locis pascuis usurpatum sit. Paulo prudentius *Samuel Musgravius* interpretabatur *pastoritii* [imo *pastoricii*] *fontes*, si eos intelligi voluit, apud quos versari solent pastores; at *Sophocles* non νομαδικαὶ κῆναι sed νομάδες scripsit. *Brunckii* explicatio *agrum pererrantes* si vera esset, nimis jejune atque frigide de *Cephiso* suo dixisset poeta, quod in omnes fluvios cadit, nisi vero *Scholias*tae interpretationem reddere voluit, qui κῆναι νομάδες, inquit, αἱ ἐπινεμόμεναι — τὴν γῆν τῆ Ἰλισσοῦ [debebat Κηφισοῦ] πηγαί, quam nemo probabit, qui sic iis quae sequuntur ἀλλ' αἰὲν ἐπ' ἤματι ὠκυτόκος πεδίων ἐπιπίσσειται eandem fere sententiam aliis pluribusque verbis temere repeti animadverterit. *Hochederi* commentum, qui quum *Scholiam*ta *μυρῶσαι* explicare vidisset λήγσαι τῶ ῥεῖν, non dubitavit *μυρῶσαι νομάδες* conjungere, quemadmodum *λήγειν* jungi soleat cum participio atque ita convertere: sie hören nicht auf zu wandeln, wandeln stets in gleicher Fülle, vix est quod commemorem. Una restat explicatio a *Thierschio* proposita in libro, quem inscripsit *de l'état actuel de la Grèce* etc. Tom. II., p. 25. seq. (cf. *Jahnii* *Annal.* Vol. XVI. I., p. 111. seq. et ejusdem *Supplem.* III. IV., p. 635. seq.) Is collato *Virgilio* *Georg.* I., 106. *satis fluvium inducit rivosque sequentes* aquas intelligit, quae gregum instar hortulanum sequuntur quocumque eas ducit ad irrigandos hortos. Quam explicationem ad sensum optimam esse nemo negabit; etiam in constructione verborum νομάδες ῥεῖσθων, h. e. emanantes ex *fluentis* *Cephisi*, qui Genitivi naturam atque vim cognitam habuerit, nequaquam offendet; at quis

unquam κρήνας simpliciter pro fluentis posuit, aut talem sibi indulsit notionum confusionem, ut quum dicere vellet aquas hortos irrigandi causa ex Cephisi fluentis deductas, id ita efferret, ut fontes diceret ex Cephisi undis emanantes atque in hortos profluentes? — Ego de hoc vexatissimo loco quod sine ulla dubitatione proponam atque ita, ut mihi ipsi ab omni parte satisfaciam, non habeo; sed videor tamen mihi certe non vim verbis facere explicanti *Cephisi undas proxime ab ipsis fontibus non certos et constantes cursus tenentes, sed temere, gregum more, huc illuc profluentes*. Reliqua ut paucissimis absolvamus, jungenda sunt πεδίων ἐπιρροεταί [ὁ Κηφισός], egregie posito Genitivo, ut campi fingantur aquas quasi allicientes (videsis *Naegelsbachium* ad Homeri ll. p. 307.) Intelligendae autem sunt irrigationes agrorum ex Cephisi fluentis arte factae, ut docent verba αἰὲν ἐπ' ἡquatί, quae absurda essent, si de Cephiso sponte extra ripas diffluente cogitari voluisset poeta. Πεδία σεφρίχης χείρας non esse possunt *campi terrae planitiem habentis*, ut post Hermannum, qui Scholiastam et Eustathium sequutus est, Wunderus, Ellendtius in Lexico Soph. alique statuunt; nam primum ea est molestissima tautologia, quasi dicas campi campos habentes; deinde Terra non mas est sed femina; feminae autem quum non σεφρα habeant, sed μάζης, σεφρίχης profecto ne dici quidem posse videtur de terra; quod si verum est, etiam Reisingii et Thierschii diligentia frustra est, quorum ille *almam nutricem terram* designari arbitratur (quod vel ideo ferri nequit, quoniam sic quae de Cephiso agros lactificante dicta sunt, debilitantur et quodam modo retractantur); hic vero de duobus collibus cogitat Cephisi planitiem superantibus, quos cum duobus uberibus sive mammis ab Sophocle comparatos esse autumat: quae comparatio etiam si per verborum significationem admitti posset, tamen nimis invenusta esset venustissimo poetae, et si quid video, etiam absurda. Quare magnopere vereor ut illud σεφρίχης

loquitur, reliqui testes de tota fabula 1): at in eo quis haereat, quod non modo de senectute poetae nihil monuit, verum etiam paulo infra haec adjecit: Θανυσᾶ δὲ τῆ μέλεις φανέντος, ὡςπερ ἐν θεάτρῳ τῆ δικαστηρίου προπεμφθῆναι μετὰ κρότης καὶ βοῆς τῶν παρόντων. Τῆτι δὲ ὁμολογεμένως Σοφοκλέεις ἐσὶ τὸ ἐπιγραμμάτιον·

Ὀιδῆν Ἡροδότῳ τεῖξεν Σοφοκλῆς ἐτέων ὄν  
πέντ' ἐπὶ πενήκοντα.

quod vix unquam apte explicari poterit, ab Sophocle profectum sit; si tamen profectum est, cum vocem finxisse parum poeticam cum Hermanno erit confitendum. Ego quidem locum jam antiquitus corruptum ab Sophocle autem *σενωπῆ χθονός* scriptum esse conjicerem, si mihi certum esset, *σενωπός* etiam de angustiis vallium usurpari potuisse: nunc in medio rem relinquam. — Jam totum locum ita fere convertas: Schlummerlos versiegen nimmer die unstät sich hin ergießenden Quellen des Cephissus, sondern ewig von Tag zu Tag wället er Fruchtbarkeit schaffend mit lauterem Gewässer über die Ebenen des [eng (von Hügeln) umschlossenen?] Landes.

- 1) Car. Fr. Hermanno in quaestionum Oedipodearum Cap. II., p. 51., n. 39. rectius videtur Plutarchus ad parodum tantum restringere, quod alii de tota fabula narrant. Illud *rectius* nunc quidem missum faciam; sed quod addit non negligendum esse, Ciceronem de *carmine* potius, quam de *fabula* loqui, id non scripsisset, si diligentius ejus verba expendisset (Tum senex dicitur *eam fabulam, quam in manibus habebat et proxime scripserat*, Oed. Coloneum, recitasse iudicibus quaesisseque num *illud* carmen desipientis videretur) atque etiam *fabulas* dici carmina meminisset.

Nimirum haec percurrenti magis quam legenti Sophocles videri potest Oedipum Coloneum scripsisse annos natus quinquaginta quinque<sup>2)</sup>, recitasse autem, quum senex factus ob dementiam in jus esset vocatus: neque enim ququam, spero, in eam deduci poterit opinionem, ut Plutarchum vel ipsam illam recitationem ad aetatem quinquaginta quinque annorum referre existimet, non quod parum sit verisimile, ut Reisigō est visum<sup>3)</sup>, Sophoclem quum annum agens quinquagesimum quartum praeturam gessisset, proximo anno de dementia causam dixisse, quo argumento nihil fingi potest imbecillius, sed, quia Plutarchus de *senibus* loquitur, non de viris integra aetate. Verum, qui ista attentius legerit atque ultra proximas lineas prospexerit, is plane non dubitare poterit, quin Plutarchus Ciceroni reliquisque testibus non modo non adversetur, sed faciat cum iis. Plutarchus enim l. l. id agit, ut nihil causae esse doceat, cur, qui aetate proveci sint, a rebus gerendis recedant: quin multa invitent. Idque ut auctoritate et exemplo summorum virorum confirmet, ad memoriam revocat Imperatoris Augusti atque Periclis, qui vel in

2) Ac fuit qui ita statueret. Is est Corsinus in *Fastis Atticis* III. p. 217., monente Reisigio in *Enarratione Oedipi Colonei* p. VII.

3) L. l. p. VI.



*extrema aetate* optime rempublicam administrarint; Agesilai, qui, quamvis *senex* mortem obierit (καίπερ γεραιῶ τελευτήσαντος) tamen *vel prope finem vitae* (ἤδη πρὸς τὸ τέλος τῆ βίης ὄν) sociis animos confirmarit, hostibus terrorem injecerit. Jam vero etiam poetarum mentionem injicit; inter quos, postquam Simonidem laudavit, qui *octogenarius* victoriam reportaverit, *Sophoclis* memoriam iis quae supra attulimus verbis prosequitur. Quid igitur? Sophocles ut ex Plutarchi narratione *quinquagenarius* illam fabulam scripserit? At de recitate fabula, non de scripta loquitur. Id scilicet ex his patet: Δαμασῶ δὲ τῆ μέλεις φανέντος, ὅςπερ ἐκ θεάτρου τοῦ δικαστηρίου προπεμφθῆναι μετὰ κρότης καὶ βοῆς τῶν παρόντων. Sed quid fiet de illo epigrammatico? Actumst, ilicet, dixerit quispiam, haec ubi legit: praevideo enim fore, ut proterve et omnis auctoritatibus damnes, quae tibi obstant: satis jam novimus praeclarum illum artis criticae usum. — Recte tu quidem, vir sagacissime; damno, aut certe insigniter depravata esse existimo, at quae Plutarcho magis etiam quam mihi adversentur. Nam hoc quidem vel indulgentissimo critico confessum est, si istud epigrammaticum non aliquo saltem modo Plutarchi narrationem respiciat, ineptum esse additamentum. Jam velim me quis edoceat, quid sit his: ὁδὴν Ἡροδότῳ τεῦξεν Σοφοκλῆς ἐτέων ὧν πέντ' ἐπὶ πεντήκοντα cum iis quae praecesserunt, quid

valeant ad ea vel explicanda vel confirmanda. Tu si fortasse referas ad parodum Oedipi Colonei, velim animum advertas, parodum vix dici posse ᾠδήν; non posse carmen choricum scriptum esse Herodoto, quod Coloniatis potius atque Atheniensibus scriptum erat; non posse Plutarchum inepte pro testimonio afferre, in quibus nihil eorum est, quod testimonio erat confirmandum; non posse eundem ineptius etiam afferre, quae, si quid probare possent, longe aliud quid probarent quam quod probandum erat. At referas fortasse ad totam fabulam. At taedet, jam eadem rursus inculcare, et recte miramur Jacobum, qui tantum tribuit huic tam bello testimonio<sup>4</sup>), ut non utique se negare profiteretur, Sophoclem hanc fabulam Herodoto composuisse, modo id nonagenarius fecisse dicatur, non quinquagenarius. Itaque hoc solum restat, ut illos versus non ad Oedipum Coloneum, sed ad carmen nescio quod referamus, conditum illud ab Sophocle senescenti Herodoto<sup>5</sup>). Hanc interpretationem et verba facile admittunt, et est ea res satis me-

4) Quaest. Soph. I., p. 350., n. 1.

5) Sophocles mortuus est Ol. XCIII., 3. = 406. a. C. (Schulz de vita Sophoclis, p. 154.) Herodotum post Ol. XCIII., 1. vixisse ex ipsius patet Histor. L. I., 130., idque pluribus docuit Franciscus Passovius Megapolitanus in Jahnni Annal. 1826. Vol. II. Fasc. II., p. 154.

morabilis, quae epigrammate quodam celebranda atque memoriae mandanda videri potuerit: modo ne illud esset πέντ' ἐπὶ πεντήκοντα. Quod quomodo apte corrigi possit quum equidem non perspiciam, malui profecto pro additamento accipere quae prorsus inepta sunt, quam insignem Plutarcho obtrudere stuporem. Fortasse jam antiquitus id quod paulo ante de Simonide epigramma produxit Plutarchus

Ἄμφι διδασκαλίῃ Σιμωνίδῃ ἔσπετο κῆδος

Ὀγδωκονταῖται, παιδὶ Λεωπρέπεος. 6)

adeo movit hominem quendam, ut Sophoclem quoque, longe nobiliorem poetam, tali munere exornandum censeret. Itaque invexit epigrammatium suum quod nescio unde acceperat, atque τῷ δὲ ὁμολογημένως, inquit, Σοφοκλῆος ἐστὶ τὸ ἐπιγραμμάτιον, fidem scilicet facturus.

Sed de Plutarcho jam satis; pergo nunc ad Grammaticum eum, qui Sophoclis vitam conscripsit. Is haec habet: φαίνεται δὲ καὶ παρὰ πολλοῖς ἢ πρὸς τὸν υἱὸν Ἰοφῶντα γενομένη δίκη ποτέ.

- 6) Mendose Reiskius: Ὀγδωκονταῖται, παιδὶ Λεωπρέπεος. Ceterum quis etiam his versibus non multum tribuat, ut qui expressi esse videri possint ex Simonidis Epigrammate in Brunckii Analect. Tom. I., p. 137. LVI. sive in Jacobsii Anth. Gr. Tom. I., p. 69. L.:

Μνήμη δ' οὐ τινα φημί Σιμωνίδῃ ἰσοφαρίζειν

Ὀγδωκονταῖται, παιδὶ Λεωπρέπεος.

Certe hoc non ex illo est expressum. Vide Jacobium in Animadvers. Vol. I., l., p. 235. seq.

ἔχων γὰρ ἐκ μὲν Νικουράτης Ἰοφῶντα, ἐκ δὲ Θεωρίδος Σικωνίας Ἀρίσωνα, τὸν ἐκ τούτου γενόμενον παῖδα Σοφοκλέα τῆνομα πλέον ἔσεργε, καὶ ποτε ἐν δράματι εἰσήγαγε τὸν Ἰοφῶντα αὐτῷ φθοροῦντα καὶ πρὸς τοὺς φράτορας ἐγκαλῶντα τῷ πατρί, ὡς ὑπὸ γήρωσ παραφρονῶντι· οἱ δὲ τῷ Ἰοφῶντι ἐπετίμησαν. Σάτυρος δὲ φησὶ αὐτὸν εἰπεῖν, εἰ μὲν εἰμι Σοφοκλῆς, οὐ παραφρονῶ· εἰ δὲ παραφρονῶ, οὐκ εἰμι Σοφοκλῆς· καὶ τότε τὸν Οιδίποδα παραναγῶναι. Eadem refert atque iisdem paene verbis Scholiasta ad Aristophanis Ranas v. 23. Qui loci magnam fecerunt viris doctis controversiam. Nam quum Boeckhius<sup>7)</sup> inepte grammaticos narrasse dixisset, Hermannus<sup>8)</sup> levitatem ei exprobrans, qui damnavisset, quod non e re sua esset, illam narrationem non modo ineptam, sed absurdam judicavit, ut emendandam potius quam non audiendam fuisse pateat. Itaque emendavit grammaticos, pro ἐν δράματι scribendo ἐν δικαστηρίῳ. Quam emendationem vereor ut multis probaverit. Nam recte negavit Boeckhius<sup>9)</sup>, formulam dicendi

7) In libro de Graecae Tragoediae principibus, p. 136.

8) L. I. p. XII.

9) In Niebuhrii Mus. Rhen. I., p. 57. seq. Quae ad defendendam emendationem suam Hermannus de permutatis apud seriores scriptores ἐν et εἰς praepositionibus docte monuit, ea hac quidem in causa nihil efficiunt, siquidem in iis loquendi formis, quae ad vitam quotidianam pertinent quaeque receptae sunt quotidiani sermonis usu, aliquid novare neque doctis

εἰσάγειν ἐν δικαστηρίῳ pro εἰσάγειν εἰς τὸ δικαστήριον ullo modo defendi posse, et, quod addit Hermannus, verisimilius etiam videri ab Sophocle accusatum esse Iophontem, quod se dementiae insimularet, quam ab Iophonte Sophoclem, hoc ita mihi persuaderi sinam, si quis obscuro cuidam et incondite obloquenti grammatico plus fidei dandum esse evicerit, quam iis, quae uno consensu a locupletissimis testibus tradita sunt, quaeque nihil plane in se habent, cur non verisimilia esse statuas. Praeterea omnis Hermannii de hoc loco sententia, quod ad ipsam attinet litem, quam Sophoclem filio intendisse putat, tam multis iisque magnis implicata est difficultatibus<sup>10)</sup>, ut vix ea ac ne vix quidem idonea ratione expediri posse videantur. Sed non magis arridet ipsius Boeckhii sententia. Is enim<sup>11)</sup> quam Iophon patri illaturus fuisset

---

neque indoctis ac ne sciolis quidem in mentem venire potuit. Quod si talibus, quale hoc est εἰσάγειν ἐν δικαστηρίῳ excusationem petere liceret ab similitudine aliarum locutionum, in quibus ἐν pro εἰς positum est, ea non ab serioribus tantum sed vel ab optimis scriptoribus peti potest. Verum sic abusus analogia non usus eo tandem adduceris, ut nihil Graecis negatum esse confiteri debeas.

10) Videsis Boeckhium l. l. p. 49. seq., qui quae ibi dixit etiam Fr. Hermannus, doctissimo et acutissimo harum rerum iudici probavit in Quaest. Oed. p. 56., n. 59.

11) L. l. p. 55. Confer Indic. lectt. Berol. hib. 1825 —26. p. 6.

litem curialibus fuisse proponendam putat, qui eam approbarent, priusquam ad ipsos iudices deferretur. Qui quum potestatem non dedissent, immo vero graviter filium reprehendissent (οἱ δὲ, inquit Scholiasta, τῷ Ἰοφῶντι ἐπετίμησαν) rem omnino in iudicio non esse versatam, idque etiam inde patere contendit, quod, si Sophocles injuste esset a filio accusatus, jam Archon in cognoscenda causa litem rejecisset. Atque hoc quidem, quod postremo loco posui, quodque temere repetiit Schultzius<sup>12)</sup>, egregie refutatum est a Fr. Hermanno<sup>13)</sup>; quod autem Boeckhius de venia ab curialibus petenda dixit, id posset sane adjuvari loco quodam insigni Platonis<sup>14)</sup>, si modo in adumbrando jure do-

12) In Vita Sophoclis, p. 107.

13) L. l. p. 54.: „Archontem enim, qui gravem annis patrem filioque iniquum videret, hujus querelae movere poterant [cf. God. Herm. de Inscriptionibus Graec., p. 188.], apud iudices heliastas praesertim, quos omnino non tam doceri quam delectari in iudicio voluisse constat [Aristoph. Vesp., v. 566. 579.] veteris poetae sive artificium sive auctoritatem praevalere consentaneum erat.“

14) Legg. Lib. XI., p. 929. D. Ἐὰν δὲ τις τινα νόσος ἢ γῆρας ἢ καὶ τρόπων χαλεπότης ἢ καὶ ξέμπαντα ταῦτα ἐκφρονα ἀπεργάζηται διαφερόντως τῶν πολλῶν, καὶ λαοδάνη τοὺς ἄλλους πλὴν τῶν συνδιαιωμένων, οἰκοφθορῆ δὲ ὡς ὦν τῶν αὐτῆ κέρως, ὁ δὲ υἱὸς ἀπορῆ καὶ ὀκνητὴν τῆς παρανοίας γράψουσαι δίκην, νόμος αὐτῷ κείσθω πρῶτον μὲν πρὸς τῆς πρε-

mestico et familiari instituta Atheniensium ac non potius suam opinionem sequutus esset Plato. Ac ne dicam quod debeam fortasse obtinere, non facile intelligi ac ratione comprehendere posse, qui factum sit, ut, quae non publice et coram omnibus ageretur, sed quae familiari quodam consilio dirimeretur controversia, ea non modo in oblivionem non adducta, sed etiam magnam apud veteres nacta sit celebritatem: id profecto neque Boeckhius ostendit, neque quisquam, si quid video, ostendere poterit, quo jure et qua de causa, quum curialibus plane nihil fuerit cum judiciis, tamen Cicero et Appulejus de *judicibus*, Plutarchus et Lucianus, quod gravius etiam est, de δικασαῖς loqui maluerint, quid denique de Plutarcho statuendum sit, qui disertissimis et planissimis verbis Sophoclem, *quum egregie ejus carmen placuisset, e judicio tanquam ex theatro cum plausu et clamore eorum, qui*

---

σβυτάτες τῶν νομοφυλάκων ἐλθόντα διηγήσασθαι τὴν τοῦ πατρὸς ξυμφορὰν, οἱ δὲ κατιδόντες ἰκανῶς ξυμβουλευόντων εἰάν τε δὲ γράφασθαι καὶ εἰάν μὴ τὴν γραφήν, εἰάν δὲ ξυμβουλευώσι, γηγέσθωσαν τῶ γραφομένῳ μάρτυρες ἅμα καὶ ἐνδικοί. ὁ δὲ ὄφλων τοῦ λοιπῆ χρότε ἀκρος ἔσω τῶν αὐτῶ καὶ τὸ σμικρότατον διατίθεσθαι, καθάπερ παῖς δὲ οἰκείτω τὸν ἐπιλοίπον βίον. Confer. Fr. Hermani de jure dom. et fam. ap. Plat. Disput. (Marb. 1836. 4.) p. 15.

*aderant, deductum esse refert. Longe prudentius rem aggressus est Meierus*<sup>15)</sup>, qui, quae de curialibus narravit Scholiasta, ad altercationem quandam, quam coram iis cum Iophonte habuerit Sophocles, quum nepotem Aristone mortuo in phratriam suam introducere tentaret, referenda esse statuit, rem autem omnino ad iudices pervenisse, non tamen Iophonte, sed ipso potius Sophocle auctore: phratores enim, quamvis reprehendissent filii legitimi criminationes, tamen ejus intercessione motos Sophoclis voluntati non esse obsequutos; servasse nihilominus senem propositum, re ad iudicium heliasticum delata; ibi Iophontem denuo patrem dementiae insimulavisse, quam insimulationem ut irritam redderet, Sophoclem recitasse partem Oedipi Colonei. Sed haec quoque maximam partem non vera sunt. Nam et illud plane pro arbitrio et quasi irridens ceterorum testium auctoritatem omnium finxit Meierus, Iophontem non commisisse, ut peculiarem dementiae actionem in patrem postularit; et quod de Sophoclis provocatione a curialium decreto ad iudices dixit, id hoc uno argumento concidit, quod ea nulla erat, ut verissime docuit Fr. Hermannus<sup>16)</sup>. Sed aliquid tamen veri

---

15) V. Comment. liter. Hall. 1826. p. 199. seq. et De gentilitate Attica, p. 19.

16) L. I. p. 55., allato Pollucis loco VIII., 62.



inesse in Meieri disputatione idem agnoscit Hermannus; recte enim eum egisse, ut causam Sophocleam, postquam apud curiales disceptata esset, ad heliastas pervenisse censeret; eamque sententiam ipse accepit, ita tamen, ut Iophon-tem, *quum frustra patri invidiam apud curiales constare tentasset, recepto in album fratris filio, ad dementiae actionem apud iudices confugisse statueret, ut patrimonium, quod mortuo patre jam dimidiatum tantum sperare posset, integrum vivo eriperet sibi que addicendum curaret*<sup>17)</sup>. Simul etiam aliquid Suevernio<sup>18)</sup> tribuendum existimavit, viro de hoc loco optime merito. Is enim eam instituit rationem, qua, quibus Grammatici narratio laborat difficultatibus, quarumque magnam partem viri docti aut intactam reliquerunt aut frustra remove conati sunt, simul omnes expeditae esse videri possint. Totam Grammatici narrationem inconcinnam atque incondite ex antiquiore auctore in brevius contractam ad Oedipum Coloneum pertinere existimat, verbo εισηγήσει non de ipsius Iophon-tem in scenam introductione intellecto, sed relato ad Polynicis partes, in quibus conscribendis Sophocles Iophon-tem respexerit et occulte per-

17) V. Quaest. Oed., p. 55. et De jure dom. et fam. p. 16.

18) In Commentätt. Acad. Berol. a. 1828. p. 30. seq.

strinxerit. Quae sequuntur *αὐτῷ φρονῶντα τῷ πατρὶ* non artissime conjungenda putat cum verbis *εἰσήγαγε τὸν Ἰοφῶντα*, quoniam sic, quod ineptissimum foret, qua ratione Sophocles Iophonem in scenam introduxerit, indicaretur, sed oscitanter ab stupido homine posita esse pro enunciato relativo *ὃς ἐφθόρει καὶ ἐνεκάλει* [imo *ἐνεκάλεσε*]. Quam interpretationem, in bono scriptore haud dubie repudiandam, ferri posse in Scholiasta, qui saepius contra leges grammaticae peccarit, velut in pronomine *αὐτῷ* prave relato ad Aristonis filium. Uberius etiam atque diligentius sententiam suam exposuit Suevernius<sup>19)</sup>, quum vir quidam doctus, qui sibi hanc rationem eam imprimis ob causam non probari profiteretur, quod nimis subtiles essent tectae illae in Iophonem invectiones, quam quae animadverti atque sentiri potuissent ab spectatoribus, longe aliam viam ineundam atque lucem obscurissimo loco petendam censisset ab Athenaei libro XIII., 592. B., ubi Sophocles in stasimo quodam Theoridem laudasse dicitur, allatis verbis *φίλη γὰρ ἡ Θεωρίς*. Hoc esse illius dramatis stasimum, cujus scriptor vitae meminisset: idque indicari verbis *αὐτῷ φρονῶν*, modo recte relatis ad *Aristonem*, Theoridis filium. Sophoclem festivum magis, quam morosum senem non nimis gravi-

19) L. l. p. 34. seq.

ter iratum fuisse insimulatione Iophontis; rem ad risum convertisse atque in fabulae cujusdam formam redegisse, non tamen quae unquam acta, sed quae scripta tantum sit familiaribus atque amicis. Ingeniosum fortasse est, quod vir doctus excogitavit, verum non est. Obstat enim quod ἀντὶ propter sententiarum nexum referri non potest ad Aristonem; obstat, quod Scholiasta non scripsit τὰς δὲ ἐπιτιμῶντας sed οἱ δὲ ἐπετίμησαν, nisi eo procedere lubet temeritatis, ut Sophoclem fingas reliqua omnia ad actus scenarum composuisse, hoc unum omisisse, reprehensionem curialium; obstant quae ex Satyro attulit Scholiasta de recitato Oedipo Coloneo, quae vel invitum adigunt, ut etiam quae praecesserunt ad Oedipum Coloneum respicere existimet<sup>20)</sup>; obstant denique alia permulta tam docte tamque subtiliter exposita ab Suevernio, ut quod demas aut quod addas vix inveniri posse videatur. Unum tamen ei non contigit ut satis refelleret; quod quum ei non contigerit, neque contingere potuerit, propemodum omnis ejus ad irritum redactus est labor. Nimirum recte Suevernium admonuerat vir ille doctus, quam parum accommodatae essent Polynicis partes ad tectam Iophontis castiga-

---

20) His simul refelluntur, quae Suevernius l. l. p. 47. in suam ipsius quasi saeviens disputationem argute magis quam acute proposuit.

tionem. Etenim ipse Suevernius praeter v. 1192. εἰσὶ χυτέρους γοναὶ κακαί, quo versu omnes quidem male morati filii notentur, imprimis tamen Iophon, duos tantum in medium profert, v. 1356. et 1362., in quibus relationem quandam ad Iophontem invenisse sibi visus est: quemadmodum enim Polynices Oedipum in miseriam detruserit, sic illum possessionibus expulsurum fuisse Sophoclem. Sed haec non suo loco avulsa legas, sed respicias, quae praecedunt, quaeque sequuntur. V. 1354. seq. haecce Oedipus:

ὅς γ', ὦ κάκισε, σκῆπτρα καὶ θρόνους ἔχων,  
 ἂ νῦν ὁ σὸς ξέναιμος ἐν Θήβαις ἔχει, 1355  
 τὸν αὐτὸς αὐτῆ πατέρα τόνδ' ἀπηλόσας,  
 κάθηκας ἀπόλιν καὶ σολὰς ταύτας φορεῖν,  
 ἄς νῦν δακρύεις εἰσορῶν, ὅτ' ἐν πόλει  
 ταυτῷ βεβηκῶς τεγγάνεις κακῶν ἐμοί.  
 οὐ κλανσά δ' ἐσίν, ἀλλ' ἐμοὶ μὲν οἰσέα 1360  
 τάδ', ἕως περ ἂν ζῶ σοῦ φονέως μεμνημένος.  
 σὺ γάρ με μόχθῳ τῷδ' ἔδηκας ἐντροφον,  
 σὺ μ' ἐξέωσας· ἐκ σέθεν δ' ἀλώμενος  
 ἄλλως ἐπαυτῷ τὸν καδ' ἡμέραν βίον.

Quid quaeso in his tale est, quod tectam Iophontis objurgationem respiat? An haec: ὅς γ', ὦ κάκισε, — φορεῖν, et σὺ μ' ἐξέωσας — βίον? At non deturbaverat Iophon patrem de bonis fortunisque omnibus, minus etiam ad mendicandum redegerat. Quid igitur haec ad Iophontem? Quam absurde denique addidisset poeta versus

1358. et 1359! An Iophon eandem ipse expertus erat miseriam, in quam patrem coniecerat? Fac tamen, ut haec Iophonti dicta sint. Quid vero his facies, quae leguntur ab v. 1192., ubi Antigona Oedipo ut Polynicem ad se venire patiatur persuasura, hunc in modum loquitur:

*ἀλλ' ἔα νῦν. εἰσὶ χιτῆροις γοναὶ κακαί,  
καὶ θυμὸς ὀξύς. ἀλλὰ νῆθετόμενοι  
φίλων ἐπῳδαῖς ἐξετάδονται φρόνῳ.*

Profecto non opus est longa oratione ut appareat, quam egregie ista *εἰσὶ χιτῆροις γοναὶ κακαί* in rem suam converterit Suevernius, quae non iratum animum, sed ad deponendam offensio- nem mollem prodant. Itaque ab hac quidem parte satis infirma est Sueverni disputatione, id- que etiam Fridericus Hermannus bene plane percepit, qui ita rem expedire conatus est, ut quos modo attuli versus 1192. — 1194. post modo insertos statueret ab juniore Sophocle, quem intellexisse fingit, spectatores in tanta veteris illius simultatis celebritate facile adduci posse, ut in Oedipi dictis avi animum in patrum agnoscerent<sup>21)</sup>, ideoque ipsum sibi Antigona sub persona reconciliationem in- ter illos factam callide testificandam sum-

---

21) Ex Fr. Hermannii sententia idem Sophocles junior Oedipum Coloneum docuit mortuo demum avo: de qua re infra dicitur.

sisse <sup>22)</sup>. Quae si non scripsisset Fridericus Hermannus, nihil, puto, de ejus laude detraheretur. Nihil enim levius fingi potest hoc commento, nihil imbecillius. Ut sagacissimi fuerint Athenienses et ubique tectas ambiguitates venati sint: quem putas adeo festive adoratum esse, ut latentem sub Antigoniae persona nepotem spurium agnosceret, quum vel illos versus audivisset, vel v. 342. seq.:

σφῶν δ', ὦ τέκν', οὐδ' μὲν εἰκὸς ἦν πορεύειν τάδε,  
κατ' οἶκον οἰκεῖσθαι, ὥστε παρδένου.

σφῶ δ' ἀντ' ἐκείνων τὰ μὰ δυσήνευ κακὰ  
ὑπερπονεῖτον κ. τ. ἔ.,

in quibus versibus ipsum Sophoclem spurii illius sui mores expressisse idem Hermannus suspicatur? Ita profecto demirari oporteret et ipsum avum, qui adamato suo spurio nepoti *μνημα* eis *ἀεὶ* conditurus tam obscure tamen eum significare instituerit, ut vel muliebri veste velaret, et magis etiam callidum istum, fortasse etiam vanum spurium, qui quum callide interpolasset boni avi tragoediam, ut se reconciliatorem inter patrem filiumque praedicaret, parum callide tale quid inserere oblitus sit, quae a sagacibus spectatoribus recte ad Iophontem

22) Iophontem cum Sophocle in gratiam rediisse auctores sunt Val. Max. loco supra allato, cui Scriptor Vitae adstipulari videtur: ἰδρύθη δὲ ὑπὸ Ἰοφῶντος τοῦ νῖδ' μετὰ τὴν τελευτήν.

## XXVIII

trahi possent. Sed nolo morari his in calliditatibus: hoc unum dictum volo omnibus iis, qui reconditam sibi in Oedipo Coloneo reperisse visi sunt Iophontis castigationem, si poeta objurgare voluisset filium et ita objurgare, ut sentire possent spectatores (quae autem esset adeo recondita castigatio, quam nemo sentiret?) eum longe aliter Polynicis mores descripturum fuisse, qui, id quod tali instituto plane contrarium foret, ad miserationem potius, quam ad invidiam animos concitat<sup>23</sup>), quin etiam aliquam sui admirationem injicit. Id si reputassent viri docti, nihil ejusmodi commenti essent. Verum saepius accidit viris doctis, ut quum ad singula explicanda accederent atque in ea totos se abderent, totum negligenter et quasi e conspectu amitterent, itaque nonnunquam in gravissimos errores laberentur. Non potest quidem recte judicari de toto, nisi accurate perceptis singulis rebus: vicissim nisi cui totum semper oculis observatur, de singulis rebus ut recte judicet nunquam contingere poterit. Ad propositum ut redeam, equidem propter ea, quae modo dixi, non multum ponderis tribuendum censeo grammatici verbis *καί ποτε ἐν δράματι εἰσήγαγε τὸν Ἰοφῶντα*, quae merum inventum aut ipsius videantur Scholiastae, aut illius, quem

23) Vide imprimis egregium diverbium a. v. 1399 — 1446.

exscripsit<sup>24)</sup>, imprimis quum non ipsos Athenienses ita existimavisse dicat: quamquam, si ita existimavissent, eos minime sequeretur poetae non affinxisse, quae ipsi nunquam in mentem venerant. Idem tamen ajo et contendo, grammatici narrationem ad Oedipum Coloneum pertinere totam. Qui si ita scripsisset: φαίνεται — ἔσεργε, καὶ ποτε ἐν δράματι εἰσῆγαγε τὸν Ἰοφῶντα τὸν αὐτῷ φθορῶντα καὶ πρὸς τὰς δικασάσας ἐγκαλῶντα τῷ πατρὶ κ. τ. ἔτ., nemo aliter, credo, sentiret. Atque ita scribendum putabam ante hos tres annos, quum Hermanni quidem emendationem ἐν δικαστηρίῳ non ferendam esse intelligerem, neque tamen a me impetrare possem, ut in absurda narratione, quae manifesto corruptelam subisset, acquiescerem. Verum nunc perlecta Suevernii commentatione prior illa correctio non necessaria videtur; altera autem, etsi quodammodo ipsius grammatici verbis ἢ πρὸς τὸν υἱὸν Ἰοφῶντα γενομένη δίκη commendatur, quum *causae* quidem non ad curiales, sed ad iudices deferri solerent, multis tamen justo audacior videbitur,

---

24) Quoniam quae Scriptor Vitae narrat, eadem scripta exstant apud Schol. ad Aristoph. Ran. v. 73., Fr. Hermannus p. 51., n. 41. *utrumque*, inquit, *eundem auctorem sequi patet*. Non patet; imo quum utriusque verba manifestas prae se ferant excerptorum notas, longe verisimilius est, unum ab altero esse mutuum, siquidem duos grammaticos in excerptando in easdem incidisse depravationes permirum foret.



quum vix idonea causa reperiri possit, quae vel Scholiastam vel librarium, vel denique ipsum, ex quo haec deducta sunt, auctorem moverit, ut pro iudicibus curiales substitueret. Improbentur igitur per me licet: vel sic habeo quomodo locum expediam. Nimirum Scholiasta ipsam illam dementiae actionem, utpote satis notam, indicare magis, quam narrare voluit, addere contra, quae reliquos fere scriptores neglexisse videret, sed quae facerent tamen ad lectores ita edocendos, ut, cognitis etiam quae actionem apud iudices praecessissent, omnem rem accuratius intelligerent suoque de ea uti possent iudicio. Itaque haec puta artissime cohaerere φαίνεται δὲ καὶ παρὰ πολλοῖς ἢ πρὸς τὸν Ἰοφῶντα γενομένη αὐτῷ δίκη ποτέ. Σάτερος δὲ φησὶ αὐτὸν εἰπεῖν, εἰ μὲν εἰμι Σοφοκλῆς, οὐ παραφρονῶ, εἰ δὲ παραφρονῶ, οὐκ εἰμι Σοφοκλῆς, καὶ τότε τὸν Οιδίποδα παραναγνῶναι, hanc autem fere Scholiastae mentem fuisse: *Multi tradiderunt scriptores celeberrimam istam atque divulgatam, quam Sophocli Iophon intendit actionem dementiae. Erant enim Sophocli duo filii, unus ex legitima uxore Nicostrata susceptus, Iophon, Aristo alter, spurius, Theoride natus, quae Theoris Sicyone orta erat. Genuit autem Aristo filium, cui et ipsi nomen erat Sophocles. Quem nepotem quum Sophocles avus singulari quodam amore amplecteretur, fortasse etiam nimis ornaret*

*beneficiis, magnam ei concitavit Iophontis invidiam, qui de patrimonio suo aliquid diminutum videret. Is igitur patrem de nimia in nepotem spurium liberalitate cum curialibus expostulavit, eumque jam per aetatem desipere dictitavit: a quibus quum non esset auditus, immo graviter reprehensus, adeo omnem neglexit pietatem, (ob id ipsum notatus est a Sophocle in eadem illa fabula, quam iudicibus recitasse constat), ut rem ad iudices deferret atque illam de qua modo dixi actionem institueret. Caeterum auctor est Satyrus, Sophoclem, quum in eo esset ut Oedipum Coloneum iudicibus recitaret, dixisse: Si Sophocles sum, non desipio; si desipio, non Sophocles sum. Haec voluit Scholiasta; sed quum brevitati studeret, neque tamen par esset brevitati, confudit omnia atque incondite protulit. Vides jam, mi lector, si recte ad sensum opinionemque alucinantis hominis penetravimus, nihil eum dixisse, quod ab reliquorum testium narratione abhorreat, sed quod confirmet potius fidemque augeat: id modo ne te obturbet, quod de Iophonte Polynicis sub persona notato sive ex suis sive ex aliorum copiis protulit: est ea oscitans grammatici sapientia.*

Restat ut ex argumentis Oedipi Colonei, quae scholiastae scripserunt, duos locos producam. Quorum in primo haec leguntur:

τὸ δὲ δράμα τῶν Σαυμαστῶν· ὃ καὶ ἤδη γεγηρακῶς ὁ Σοφοκλῆς ἐποίησε; in tertio, quod primus ex Victoriano exemplari edidit Thierschius, post eum ex ipsis membranis Laurentianis Elmslejus, haec: Τὸν ἐπὶ Κολωνῷ Οιδίποδα ἐπὶ τετελευτηκότι τῷ πάππῳ Σοφοκλῆς ὁ υἱδοῦς ἐδίδαξεν, υἱὸς ὢν Ἀριστῶνος, ἐπὶ ἀρχοντος Μίκωνος, ὃς τέταρτος ἀπὸ Καλλίου, ἐφ' οὗ φασιν οἱ πλείους τὸν Σοφοκλέα τελευτῆσαι. <sup>25)</sup>

His tot testibus, quos nemo unquam aut inscitia aut malitia falsos fictosque esse docuit, scriptam esse ab Sophocle Oedipum Coloneum in extrema aetate exploratum est, actam vero mortuo demum poeta, archonte Callia, h. e. Ol. XCIII., 3. = 402. a. C. At vero doctissimi homines et ingenii laude maxime conspicui, Boeckhius, Reisingius, Godofredus Hermannus, alii ab argumentis profecti ex ipsa fabula ductis longe aliter de ejus aetate statuerunt. Quae argumenta qui in veterum testium verbis acquiescendum putant, facere non poterunt quin paulo diligentius examinent, quum et summorum viro-

25) Si qui forte Diodorum contra stare opinantur, qui Lib. XIV. 53. Sophoclis nepotem non Ol. XCIII., 3., archonte Callia, sed archonte Lysiade, h. e. Ol. XCIV., 4., fabulas docere coepisse refert, eamque ob causam fidem Scholiastae negare malunt, quam simplicissima ratione hanc, si tamen est, discrepantiam ita tollere, ut Diodorum de fabulis, quas *suo nomine* docuerit Sophocles junior loqui statuunt, ii velim adeant Fr. Hermannum l. l. p. 60. seq.

rum auctoritas ita efflagitet, et magna spes sit, aliquid certius atque exploratius internis, quae dicunt argumentis profecisse, qui, cur ab Cicerone, Plutarcho aliisque relatis fides tribuenda non sit, ne verbo quidem significare operae pretium judicaverint. Quare, quum, quemadmodum fecerunt Thierschius, Elmslejus, Wunderus, Fr. Hermannus, veterum testimonia adhuc sequuti simus, illorum virorum sententiae nobis percensendae erunt, quamquam id fere brevius fieri potest, quum illi docti homines, qui nequaquam inter se consentiant, pulchre nonnunquam alius alii errores suos exprobraverint.

Tralaticiam rationem primus quod ego sciam *Bocckhius* deseruit<sup>26)</sup>, qui actam esse Oedipum Coloneum conjicit Ol. LXXXIX. 4. = 421. a. Ch., Sophocle annuente septuagesimum quintum. Duas autem, cur ita conjiciat, affert causas: quod gravissime in Thebanos invehatur poeta, quos Athenienses illo tempore summo persequuti fuerint odio, et quod Oedipus de Thebanis victoriam Atheniensibus quasi in manus tradat. Cui quum *Reisigijs*<sup>27)</sup> objecisset, nihil in Oedipo Coloneo singulare esse proditum, quod ad illa spectet tempora, com-

26) De Tragic. Graec. princ. p. 187.

27) Enarrat. Oed. Col. p. VII. seq.

## XXXIV

plura vero inesse quae aperte repugnent, veluti ipsos illos versus, qui victoriam Atheniensibus augurari videantur, 605.

ὅτι σφ' ἀνάγκη τῆδε πληγῆναι χθονί.  
 et 621. ἴν' οὐμός εὔδων καὶ κεκρυμμένος νέκυς

ψυχρός ποτ' αὐτῶν θερμὸν αἶμα πίεται,  
 et 1533. χούτως ἀδῆρον τῆνδ' ἐνοικήσεις πόλιν

σπαρτῶν ἀπ' ἀνδρῶν,  
 qui clade a Thebanis ad Delium accepta sero essent dicti ac paene deridendi; porro v. 606.

καὶ πῶς γένοιτ' ἂν τὰ μὰ κακείνων πικρά;  
 et 616. καὶ ταῖσι Θῆβαις εἰ τανῦν εὐήμερεῖ  
 καλῶς τὸ πρὸς σέ, —

qui tantum absit ut hostilem in Thebanos animum prodant, ut optime inter utrumque populum convenire monstrent; denique v. 919.

καίτοι σε Θῆβαί γ' οὐκ ἐπαίδευσαν κακόν·  
 οὐ γὰρ φιλοῦσι ἄνδρας ἐκδίκους τρέφειν.  
 et 973. — ἀφ' ὧν μὲν εἶ

φαίνει δίκαιος, δρῶν δ' ἐφευρίσκει κακά,  
 quibus Thebani vel summa laude ornentur, *Suevernius*<sup>28)</sup> Boeckhii causa suscepta contra monuit, in omnibus iis locis, qui futuram Thebanorum cladem praenuntient, nihil inesse de vincendis ab Atheniensibus Thebanis *extra* fines Atticae: id solum praedicere Oedipum, fore ut Thebani, si quando bellum inferrent Athenien-

28) V. Commentt. Acad. Berol. a. 1828. p. 17. seq.

sibus atque jam in eo essent ut ipsam urbem aggredierentur, nescii in tumultum suum incidant: tum vindices suos manes ipsos quidem saucios esse dimissuros, Atheniensibus contra certam atque exploratam victoriam tributuros. Jam quum Athenienses Deliensi clade accepta in timorem pervenissent, ne Boeotii incursionem facerent in ipsam Atticam, minime sero poetam auguratum esse Atheniensibus certam victoriae spem, sed vel maxime idoneo tempore. Nequaquam obstare versus 1764. seq.

καὶ ταῦτα μὲν ἔφη πρῶσσοντα κακῶν

χώραν ἔξειν αἰὲν ἄλυπον.

eos enim niti in alio loco, qui est a v. 1522. — 1583., quo loco Oedipus sic tantum incolumem futuram ab Thebanis urbem dicat, ut quo loco corpus suum terrae mandatum sit ne unquam in vulgus enuntietur: quapropter Theseum filiabus Oedipi sepulcrum visere cupientibus non modo non cedere, verum etiam, quo religiosius se obliget conditionibus ab Oedipo propositis, cur cedere non debeat, significare magis quam docere. Deinde Reisigium temere objecisse Boeckhio vv. 606. 616., qui non ad tempora belli Peloponnesiaci referenda sint, sed ad ipsam Oedipi et Thesei aetatem; idque pluribus iisque idoneis argumentis evincit. Denique etiam laudes istas (prudenter enim Sueternius *odium* illud in Thebanos, de quo Boeckhiius inconsiderate dixerat, missum fecit) neuti-

quam cum consilio fabulae pugnare: eas enim tribuisse Sophoclem Thebis propter factionem quandam Atheniensium studiosam, quae illo tempore ibi fuerit. 29). Itaque Boeckhii sententiam minime refutatam esse iis quae Reisigius contra dixerit, imo quum manifestum sit, Sophoclem in hac fabula id egisse, ut civium animos confirmaret eosque ad fortiter resistendum Thebanis exhortaretur, quumque huic consilio solus Olympiadis LXXXIX. annus quartus aptus fuerit, hoc ipso tempore Oedipum in scenam esse productum patere.

Haec fere Suevernius. At vero parum profecisset Sophocles confirmatione sua. Nam quid tandem illud est, quod ad confirmandos Athenienses profert? Oedipi sepulcrum, id quod ipse Suevernius probe intellexit, non *Atticam* tueri potest ab Thebanis, ne Athenas quidem, nisi ante in id ipsum incidierint; solis Coloniae praesidio est. An ea est ejusmodi consolatio, qua, quod voluit, effecturum se poeta

29) Nititur hoc argumentum, quod Boeckhio debet Suevernius, in Thuc. IV, 76.: τῷ γὰρ Ἰπποκράτει καὶ ἐκείνῳ [τῷ Δημοσθένει] τὰ Βοιωτῶν πράγματα ἀπὸ τῶν ἀνδρῶν ἐν ταῖς πόλεσιν ἐπράσσετο, βεβλομένων μεταστῆσαι τὸν κόσμον καὶ εἰς δημοκρατίαν ὥσπερ οἱ Ἀθηναῖοι τρέψαι· καὶ Πτοιοδώρου μάλιστα ἀνδρὸς φηγάδος ἐκ Θηβῶν ἐσηγεμένον τὰδε αὐτοῖς παρεσκευάσθη.

sperare potuit? *Agris* suis metuebant Athenienses, non urbi<sup>30)</sup>: ac profecto non erat, quod urbi metuerent. Nonne ergo ridendum se prae-buisset Sophocles confirmando civium suorum animos de iis quae metuenda non erant, quum, quibus de iis quae erant metuenda confirmaret nihil haberet? Adde quod neque Boeckhii neque Suevernius de laude Thebanorum, quae fabulae consilio, quale ipsi esse voluerunt manifesto repugnant, non eam proposuerunt explicationem, in qua acquiescendum videatur. Nam recte monuit Fr. Hermannus<sup>31)</sup>, Sophoclem non de factione quadam Thebanorum sed de Thebanis in universum loqui; id modo addere non debebat, Thebanorum adversus Athenienses post pugnam apud Delium hostilitatem eo usque processisse, ut vel mortuos tollere eos prohibuerint: tam infensum enim animum certe non eorum fuisse consentaneum est, qui Atheniensium rebus favebant. Denique recte

30) Xenoph. Memor. III, 5, 4.: — Βοιωτοὶ μὲν οἱ πρόσθεν οὐδ' ἐν τῇ ἑαυτῶν τολμῶντες Ἀθηναίους ἀνευ Λακεδαιμονίων τε καὶ τῶν ἄλλων Πελοποννησίων ἀντιτάττεσθαι, νῦν ἀπειθῶσι αὐτοὶ κατ' αὐτὰς ἐμβαλεῖν εἰς τὴν Ἀττικὴν, Ἀθηναῖοι δὲ οἱ πρότερον ὅτε Βοιωτοὶ μόνοι ἐγένοντο πορθεῖντες τὴν Βοιωτίαν, φοβῶνται μὴ Βοιωτοὶ δηρώσῃσι τὴν Ἀττικὴν.

31) L. l. p. 42. quae Denhardus l. l. p. 33. et Schulzcius l. l. p. 97. opposuerunt satis levia et imbecilla jure notata sunt ab eodem Hermanno l. l. p. 41. et 44.



quis quaerat, unde Boeckhius compertum habeat, viguisse illam Thebis factionem quarto post pugnam Deliensem anno, ut Sophocles eam respicere potuerit. Nemo enim quod Ol. XCIV. 1. ab triginta tyrannis expulsi Athenienses amicissime a Thebanis excipiebantur, vel adeo quod archonte Nausinico Ol. C. 3. Athenienses cum Thebanis foedus junxerunt ad expellendos ex Cadmea Lacedaemonios<sup>32)</sup>, recte inde colliget, Thebis ab illo inde tempore perpetuam exstitisse factionem Atheniensium studiosam; imo quum Thucydides<sup>33)</sup> memoret, factionis illius participes, posteaquam Hippocra- tem atque Demosthenem Atheniensium duces a diebus conductis aberasse comperissent, consilia sua abjecisse, quumque nihil praeterea, quod istam respiciat, a veteribus memoriae mandatum sit, admodum dubitari potest, num ad id usque tempus quo editam putat fabulam exstiterit. Quodsi ita liceret abuti Thucydide, vel alio modo atque eodem Thucydide auctore accommodatissime scilicet ad persuadendum ostendere poterat, Oedipum Coloneum ipse quo voluit anno a. C. 421. in scenam esse productum. Etenim quum Ol. LXXXIX. 4. Lacedaemonii cum Atheniensibus foedus fecissent quinqu-

---

32) Diodorus Sic. XV. 25.

33) IV. 89.

ginta annorum, Argivi autem suadentibus Corinthiis, quid istud foedus pertinere suspicarentur ad Peloponnesios in servitutem redigendos, auctores fuissent foederis ad bellum defendendum ineundi, Megareses et Thebani, quos iidem ad foedus suum adsciscere tentarant<sup>34</sup>), sibi quiescendum esse putabant; nam etsi non displicebat contra Lacedaemonios conjurare, a quibus contemnebantur<sup>35</sup>), tamen id iis scrupulo

34) Thucyd. V. 23. 27. 29.

35) Sic certe Poppo interpretatus est περιωρόμενοι. (Verba Thucydidis V, 31. haec sunt: Βουωτοὶ δὲ καὶ Μεγαρήες τὸ αὐτὸ λέγοντες ἡσυχάζον, περιωρόμενοι ἐπὶ τῶν Λακεδαιμονίων καὶ νομίζοντες σφισιν τὴν Ἀργείων δημοκρατίαν αὐτοῖς ὀλιγαρχεμένοις ἥσασον ἐξέμφορον εἶναι τῆς Λακεδαιμονίων πολιτείας.) Quam interpretationem non magis mihi quam Arnoldo et Goellero probavit, qui recte provocant ad III. 68., atque neglectum contemptumque docent longe alienissimum esse ab iis sensibus, quos Lacedaemonii per totum bellum Peloponnesiacum erga Bocotos alebant. Neque tamen Goellero adstipuler, qui περιωρόμενοι pro θεραπευόμενοι positum censet, siquidem quam vocem haud raro negligere significare constat, ea fieri nullo pacto potest ut in contrariam abeat notionem colendi vel observandi. Imo περιωρᾶν hic propriam suam circumspiciendi vim retinet; diligenter dicit Thucydides observatos esse atque custoditos Megareses et Bocotos, ut commovere se non possent. Verba τὸ αὐτὸ λέγοντες male Scholiasta, quem recentiores interpretes temere sequuti sunt, explicat τὴν αὐτὴν γνώμην ἔχοντες; nihil enim est in praecedentibus, ad quod ejusmodi sententia apte referri possit. Mire autem Arnoldus, ut Scholiastae explicationem fulciret

pulum iniecit, quod sibi popularem Argivorum rationem non satis accommodatam esse intelligebant. Jam finge Athenienses, mobiles istos atque varios homines, quum opportunissimum tempus dari vidissent dubios Thebanos non solum ab Argivorum verum etiam ab Lacedaemoniorum societate revocandi, amice erga Thebanos facere coepisse. Eos enim ut imprimis a Lacedaemoniis averterent magna causa erat, quoniam, Amphipoli urbe contra pacis conditiones non reddita Atheniensibus, vel eo quo foedus junxerant anno discordia quaedam Lacedaemonios inter atque Athenienses orta erat, ita ut fieri non posse praevidere deberent, quin mox bellum denuo exardesceret. Hac igitur re commoti odium in Thebanos conceptum continebant eandemque ob causam Sophocles Thebanorum laudes celebravit. Jam vero a.

---

*formam eorum [Megarensium et Boeotorum] civitatis aristocraticam, commune in Athenienses odium, viciniam agrorum eodem eos traxisse dicit [videlicet ad foedus cum Argivis ineundum]! Το αὐτὸ λέγοντες est idem pollicentes. Totius loci sententiam hanc habeto: Boeoti et Megarenses, quamvis se quoque ad societatem Argivorum accessuros polliceri non desisterent, tamen quum diligenter ab Lacedaemoniis custodirentur quiescebant: praeterea etiam hoc eos impedit, quominus ad eam societatem cupidius se addicerent, quod, quia apud Argivos vis omnis penes populum erat, eorum sibi qui paucorum potestate regerentur societatem minus quam Lacedaemoniorum putabant profuturam.*

420. ineunte vere Lacedaemonii quod voluerunt assequenti sunt, Thebanis ad eorum societatem se applicantibus<sup>36)</sup>; quo tempore quum sero fuissent jactatae illae laudes, sponte patet, Sophoclem Oedipum suum non nisi a. 421. in scenam potuisse producere. Hunc igitur in modum disputare poterat Boeckhius: quae sane admodum levis fuisset disputandi ratio. At quam ipse instituit rationem non melioris esse notae quisvis, opinor, concedet. —

Rejecta Boeckhii Sueverniique opinione restat ut dicendum sit de reliquorum doctorum hominum sententiis: *Reisigii*, qui probante G. Hermanno fabulae assignat Ol. LXXXVII. a. sive 1. sive 2., non reputans ille, quae contra Boeckhium disputaverat suam ipsius pervertere sententiam: *Lachmanni*<sup>37)</sup> qui fere eodem tempore, h. e. Ol. LXXXVII. 1. scenae commissum esse Oedipum arbitratur, simul novo quodam sed minime probabili de hujus fabulae consilio pronuntiato iudicio, quae non ex parte, sed quae tota ad reipublicae tempora pertineat: quae profecto in suo genere singularis esset tragoedia. Sed quum istae opiniones partim ab Suevernio<sup>38)</sup> partim ab Fr.

36) Thucyd. V., 39.

37) V. Mus. Rhen. I., p. 313. seq.

38) V. Comment. Acad. Berol. a. 1824 p. 6. seq. et 1828 p. 33. seq. Quae Denhardus l. l. p. 21. seq.

Hermanno loco saepius laudato ita refutatae sint, ut satis esse videri possit ad eorum judicia provocasse, quae nos addere poteramus retinere maluimus, ut spatium superesset de causis dicendi\*), quae Sophoclem impulsisse videntur ad Thebanos, quos per totum bellum bellum Peloponnesiacum capitali quodam odio ab Atheniensibus dissesisse constat, tam honorificis tamen laudibus persequendos. Ea enim res etiam Fr. Hermanno tantae erat offensionis, ut repudiatis aliorum conjecturis novam ipse periclitatus sit. Putat enim longe facilius rem ita expeditum iri, ut omnes locos, qui laudem aliquam Thebarum contineant, ab juniore Sophocle additos esse statuamus. Quam conjecturam fateor mihi quidem Fr. Hermannum non probasse. Nam primum quod ad difficultates in Oedipo Coloneo obvias facilius expediendas interpolatam esse fabulam ab juniore Sophocle

---

contra Lachmannum protulit argumenta, ea debet omnia Suevernio.

\*) Absoluta jam hac disputatione mihi nuntiatum est, eam non posse totam typis describi, deficientibus ad eam rem subsidiis nostris. Itaque quum lectores si quos haec pagellae invenissent aut in medio quasi itinere deserendi aut raptim ad finem perducendi essent, satius duxi partem aliquam mediam omittere, quum id paucis vel mutatis vel interpositis salva sententiarum perpetuitate fieri posset. Quamquam vel ea quae nunc sequuntur in angustius erant cogenda.

statuit, id non sine levitate ac prope dixerim temeritate quadam fecit. Quodsi quis ejusmodi conjecturam admittere voluerit, profecto melius etiam rem egisse censere debet, qui ad difficultatem istam facillime expediendam Oedipum Coloneum omnino non clarissimi illius Sophoclis, sed nepotis cognominis esse conjiciat. Is nimirum non solum Thierschio gratificabitur, qui juvenilis necdum corroborati ingenii vestigia in hac tragoedia inveniri judicat, sed etiam, ut non inauditum esse doceat quod pronuntiavit, ad grammaticum nescio quem suo jure delegare poterit, qui vel Antigonam non Sophocli sed Iophonti filio adscribit<sup>39)</sup>. Quod autem plurimi antiquitatis testes uno consensu Oedipum Coloneum Sophocli potius quam ejus nepoti attribuerunt, ita facillime idem ille expedire poterit, ut senem poetam voluisse scribere statuatur illius nominis fabulam, sed in ea facienda mortem occubuisse nihilque scriptum reliquisse praeter istam parodum, quam iudicibus recitavit: eam nepotem pietate ductum in suum Oedipum, quem fortasse in honorem modo defuncti avi scripserit atque in scenam produxe-

39) Locus est memorabilis in Crameri Anecd. IV. 315.:

πολλὰ γὰρ νοθευόμενά ἐστιν, ὡς ἡ Σοφοκλέους Ἀντιγόνη λέγεται γὰρ εἶναι Ἰοφῶντος τοῦ Σοφοκλέους υἱοῦ.

rit<sup>40</sup>), transtulisse: inde factum esse, ut jam antiquitus ipsum Sophoclem fabulam istam composuisse opinarentur, quam opinionem eo facilius hominum animos pervadere potuisse, quum constans apud veteres fama fuerit, Iophontem scrinia patris sui expilasse. Quamquam nescio an palmam omnibus praeripias, si omnium longe facillime isti difficultati ita medearis, ut Oedipum qualem nunc habemus male conflatum esse dicas ex duplici quadam editione, una quam ipse Sophocles, altera quam nepos paraverat. Ita et Thierschium amicum habebis, qui juvenem in ea fabula agnoscit, et Jacobsium, qui summae senectutis indicia sibi deprehendisse visus est; neque hac in re exemplis destitutus eris; constat enim quale incommodum Nubibus Aristophanis acciderit; quin in ipsius Sophoclis Antigona duplicis editionis vestigia inesse nonnulli arbitrantur docti homines<sup>41</sup>).

Sed ut dicam quod sentio, Hermanni conjectura non solum justo audacior est, sed etiam plus affert difficultatis quam expedit. Nam si id egisse putandus est Sophocles junior, ut avi traegediam temporis quo primum in lucem pro-

---

40) Ac licet profecto ita interpretari verba Argumenti III.:  
 Τὸν ἐπὶ Κολωνῶν Οιδίποδα ἐπὶ τετελευτηκότι τῷ  
 πάππῳ Σοφοκλῆς ὁ υἱοῦς ἐδίδαξεν — .

41) Vide *Wexium*, virum doctissimum et acutissimum in Prolegom. ad Sophoclis Antig. p. 37.

diit accomodaret eamque ob rem plures versus in laudem Thebanorum interseruisse, profecto permirum videatur necesse est, eundem omnes locos intactos reliquisse, qui non nisi illi tempore accomodati erant, quo Sophocles fabulam scripserat. Ol. enim XCIV. 2. optime inter Thebanos atque Athenienses conveniebat; quod denuo bellum excitaret plane nihil erat: quae igitur jam vis esse poterat versuum 605. seq. 1524. 1533. aliorumque, in quibus Fr. Hermannus pariter atque reliqui viri docti Sophoclem cives suos exhortatum esse contendit ad bellum cum Thebanis fidenti et alacri animo suscipiendum? Sero dicti erant; quin etiam *bello composito* 42) *tantisque beneficiis a Thebanis in plebem Atticam collatis, recenti reditus exsulum memoria, quem illi consilio opibusque quam maxime adjuverant*, indignationem spectatoribus movere poterant, ut qui ad fidem pacis violandam incitare viderentur. Id ut eum fugerit, quem Fr. Hermannus tam diligenter facit caventem, ne quid in avi tragoedia displiceret Atheniensibus?

Sed ne verum quidem est, in quo Hermannus conjectura nititur, Creontis reprehensionem populo jam non placere potuisse, nisi

42) Utor ipsius Fr. Hermannus verbis l. l. p. 43.



omni invidia ab universa civitate in singularem hominem translata. Nam qui insolentius se gerunt, etiam in tragoediis in ordinem cogendi sunt; quodsi Creon violaturus fuerat Thesei hospitem, fieri non potuit, quin ejusmodi perfidia qua par erat severitate ab rege Attico castigaretur: quomodo id tandem displicere potuisse credas Atheniensibus, quantumvis licet studiosi facti sint Thebanorum? An Athenienses, quos Aristophanes intelligentes artium aestimatores praedicat, subito tam hebetes facti sunt, ut metuendum fuerit, ne justissimam injusti Thebani hominis reprehensionem ipsa re flagitatam aegre ferrent ob amicitiam nuper cum Thebano populo factam? Id nemo dixerit. Quare non sine causa Fr. Hermanni conjecturam, viri ceteroquin etiam de Sophocle optime meriti, rejecisse mihi videor. Atque non incidisset in eam conjecturam, nisi et ipse sibi persuaderi passus esset, versus de quibus agitur ad reipublicae tempora spectare. Id quidem non debebat. Nam ut paucissimis rem absolvam alio loco uberius tractandam: in iis tantum locis pro certo sumere licet Sophoclem reipublicae tempora spectasse, qui ita comparati sunt, ut, quorsum spectent et quid sibi velint, sponte in oculos incurrat, non post longam demum meditationem sentiatur, deinde qui sic tantum probabilem atque integram efficiunt sententiam, ut pertinere ad rempublicam sumas,

alioquin frigidi et inepti futuri vel aliquopiam modo offensuri<sup>43</sup>). Contra tales loci, qui, si solos per se consideres, videri quidem possunt reipublicae tempora spectare, at qui ita accepti cum aliis ejusdem fabulae locis non concinunt vel pugnant adeo, ii non dubium est quin videantur tantum rempublicam spectare, re vera ad ipsam fabulam pertineant. Quae si recte dixi, sequitur ut versibus supra allatis nihil esse possit cum republica; nam et plurimae obstant quominus ita statuas difficultates, quas viri doctrina et ingenii acumine excellentes ut expèdient frustra laborarunt, et est eorum versuum satis

---

43) Prudenter sane Suevernius l. l. p. 4.: — „woraus folgt, daß, wenn eine angenommene Anspielung von der Art ist, daß sie das ein durchaus öffentliches Staatsleben führende, mit der frühern wie mit der Tagesgeschichte vertraute und aufgeweckte Volk gleich treffen, von ihm ohne vieles Nachsinnen verstanden werden und eine schlagende Wirkung verbreiten konnte, sie dann als eine solche anerkannt werden mag, wenn aber ihre Beziehung so versteckt ist, daß deren Verständniß auch dem damaligen Volke nicht ohne vieles und gekünsteltes Suchen klar werden konnte, sie als eine ächte, vom Dichter beabsichtigte Anspielung mit Grund bezweifelt werden kann“. At hujus praecepti ipse non semel immemor fuit.

XLVIII

bona sententia, si ad eam in qua fabula versatur aetatem referantur.

M o n i t u m .

dl Sero a me pervenit **GODOFREDI HERMANNI**, viri illustris, altera *Oedipi Colonei* editio, ut quae de aetate hujus fabulae dixit in praefatione respicere non poterim. Id alio loco faciam. Hic monuisse sufficiat, me nondum poenitere judicii, quod de Scholiastae loco tuli p. XVI. seq. et de Fr. Hermanni conjectura p. XLIII. seq., quamquam longe aliter de iis judicat Godofredus Hermannus.

## Nachrichten

über die mit unserer bisherigen Gesamt-Schule  
vorgenommene Trennung und Umbildung.

Der Michaelstermin des Jahres 1840 ist für unsere Dom-Schule ein sehr wichtiger Zeitabschnitt geworden. Als Gesamt-Schule war sie bisher, wie fast alle städtischen Gymnasien, nicht bloß für Studierende, sondern auch für künftige gewerbtreibende Bürger bestimmt, eine Vereinigung, die allerdings Mängel und Gebrechen hatte. Da nemlich diese Gesamt-Schule im Ganzen genommen die Vorbildung der Bürger bezweckte, so konnte es nicht fehlen, daß in den unteren und mittleren Classen Viele Manches erlernen mußten, was für ihre künftige Bestimmung unnütz war, und daß Anderes darüber verabsäumt wurde, dessen Entbehrung in der Folge schmerzlich empfunden werden mußte. Wenn wir zu jenem besonders das Lateinische rechnen, so kann zwar nicht geleugnet werden, daß die Erlernung dieser Sprache auch für den künftigen Bürger einen formellen Nutzen habe, insofern sie seine Verstandeskkräfte im Allgemeinen schärft und bildet; es ist aber doch gleichfalls unleugbar, daß dieser Vortheil nur bei den besseren Köpfen wird erreicht werden können, die sich bei ihrem Abgange schon eine gewisse Fertigkeit in diesen Studien erworben haben, während Knaben von schwächeren Anlagen sich dadurch beschwert fühlen und unlustig und faul werden. Auch hat man in neueren Zeiten die Überzeugung gewonnen, daß auch das Studium der deutschen Grammatik, wenn es rationell betrieben wird, dieselbe formelle Ausbildung, wie das Studium des Lateinischen gewähren könne. Nun war zwar auf unserer Schule seit der Schul-Ordnung von 1786 eine eigene Section für Diejenigen bestimmt, welche kein Latein lernen wollten; da aber das Vorurtheil vieler Eltern nach einem alten Herkommen sich daran nicht kehrte, und ihre

Söhne auch widerwillig Latein lernen mußten, so half einerseits diese Vorkehrung nur wenig, auch zeigte sich bald, daß diese sogenannte technologische oder Realclasse, weil sie die einzige war, mit den verschiedensten Subjecten angefüllt wurde, die einen gemeinschaftlichen und durchgreifenden Lehrplan fast unmöglich machten.

Dazu kam ein zweites Übel, eine ungemaine Überladung in unseren mittleren und unteren Classen, welche in manchen Lectionen bis zu 50—80 Köpfen stieg; ein wahres Unheil, welches bei der geringen Lehrkraft von 7 Lehrern und einem Schreibmeister nicht gehoben werden konnte und bei der Enge unseres Schul-Locals für Lehrer und Schüler höchst drückend wurde, und den Unterricht sehr ungenügend machte.

Eine andere Veranlassung zu Klagen und Beschwerden wurde das hohe Schulgeld, welches (in den unteren Classen zu 10, in den mittleren zu 12 und 16  $\text{R}$  jährlich) allerdings für Viele, zumal wenn mehrere Söhne zugleich die Schule besuchten, sehr drückend wurde. Obgleich nun das Lehrer-Collegium in dieser Beziehung es an Liberalität nicht fehlen ließ, indem bisweilen in manchen Classen der dritte Kopf die Hälfte nur bezahlte, so fand man es doch demüthigend, um einigen Erlaß bitten und einen Abschlag der Bitte befürchten zu müssen.

Endlich hatte auch das gedoppelte Patronat der Schule (weil neben dem Landesherrn als Patron, der Magistrat das Compatronat besaß) sein Unangenehmes, insofern durch diese Zwielherrschaft, wie es in administrativen Verhältnissen nicht anders sein kann, nothwendige Veränderungen und Verbesserungen auch bei dem besten Willen beider Patronate verzögert und erschwert wurden.

Alle diese Umstände waren bereits seit einer Reihe von Jahren vielfältig besprochen worden, bis endlich und nachdem E. C. Nath einer Umänderung der bisherigen Verhältnisse nicht abgeneigt zu sein schien, auf submissivsten Antrag des Scholarchats im Jahre 1839 gleich nach Ostern zu einer Schul-Reform eine Commission zusammentrat, bestehend:

aus zwei Commissarien der hohen Regierung, den Herren Canzleirath Voecius und Schulrath Meyer, zwei Deputirten E. C. Nath's, den Herren Bürgermeister Langfeld und Senator Viereck,

und zweien Deputirten des Scholarchats, dem Herrn Superintendenten Dr. Vermehren und dem Schul-Director,

welche in dreiwöchentlichen Conferenzen endlich zu einer Vereinbarung gelangte, deren hauptsächlichste Punkte und soweit sie das Publicum interessiren folgende sein möchten:

Die bisherige Gesamt-Schule des Doms zerfällt in 2 abgeforderte Anstalten, in ein Gymnasium, dessen Patron der Landesherr ist, und in eine Bürger-Schule unter dem Patronate des Magistrats. — Der Landesherr übergiebt der Stadt das Gebäude des vormaligen Hof- und Land-Gerichts zum Local für die Bürgerschule. — Der Magistrat zieht seine bisherigen Fonds (im Betrage von ohngefähr 500  $\mathcal{R}$ ) aus der Dom-Schule zurück. — Die bisherigen Lehrmittel der Gesamt-Schule werden von den Lehrern beider Anstalten mit gleicher Berechtigung benützt. — Das Gymnasium soll fortan zunächst aus 4 Classen mit 6 Lehrern, die Bürger-Schule aus 4 Classen mit 5 Lehrern bestehen, von denen die beiden ersten Gelehrte sein sollen, während die 3 folgenden auch Unstudirte sein können, jedoch einen methodologischen Cursum gemacht haben müssen. Die beiden ersten Lehrer stehen übrigens den Großherzogl. Schuldienern in Beziehung auf Beförderung in ein Pfarramt gleich; auch sind alle 5 Lehrerstellen für das Großherzogl. Prediger-Wittwen-Institut obligat. — Die Lehr-Verfassung beider Schulen wird so eingerichtet, daß ein Übergang aus der Bürger-Schule in das Gymnasium stattfinden kann. — Das Schulgeld in der Bürger-Schule soll in der 1ten Classe 10  $\mathcal{R}$ , in der 2ten 8  $\mathcal{R}$ , in der 3ten und 4ten 6  $\mathcal{R}$  jährlich betragen. — Schulgelds-Rückstände in beiden Schulen werden durch Execution beigezogen. — Der Vorstand der Bürger-Schule besteht: aus dem jedesmaligen Superintendenten, dem 2ten Bürgermeister, dem beiden im Scholarchat sitzenden Predigern und dem Senator Camerarius illiteratus. Als Organ des Vorstandes erhält einstweilen der jetzige Director des Gymnasii auch die Direction der Bürger-Schule, die Special-Inspection aber verbleibt dem ersten Lehrer derselben zugleich mit dem Rectoratitel.

Das Bisherige über diesen Gegenstand möge vorläufig genügen, indem ich, was die genaueren Nachrichten über die Bürger-Schule anbetrifft, auf das zu Michaelis d. J. erscheinende Programm des Herrn Rector Jahn verweise.

Obige Vereinbarung, welche von hoher Landes-Regierung den 17. März 1840 ratifizirt worden, trat übrigens mancherlei Zögerungen wegen, die namentlich auch in den nöthigen Bau-Veränderungen des Locals der Bürger-Schule lagen, erst Michaelis d. J. ins Leben.

Es war am 12. October, als in der Frühe des Morgens die Trennung der Bürger-Classen von dem Gymnasio vorgenommen und jede einzelne Abtheilung, nachdem der Catalog derselben verlesen worden, in ihr neues Local mit ihrem Ordinarius entlassen wurde. Die Zahl der Entlassenen belief sich auf 102 Köpfe, so daß der Domschule nur 63 zurückblieben, eine freilich geringe aber nicht überraschende Anzahl, indem das Vertrauen des auswärtigen Publicums zu unserer Schule schon seit längerer Zeit etwas geschwächt zu sein schien, nachdem man seit mehreren Jahren immerfort von einer bevorstehenden Restauration gesprochen hatte und mehrere Lehrerstellen zuletzt auch nur interimistisch besetzt worden waren, wobei man die Mängel, welche eine Reform wünschenswerth machten, aus Unkunde offenbar zu hoch anschlug: denn, was den Unterricht anbetrifft, so war derselbe nie besser gewesen, als in dieser Periode. Wenn daher auch in ihren mangelhaften Verhältnissen die Schule im Ganzen genommen nicht weniger leistete, als jede andere Landes-Schule, so verdankte man dies offenbar dem treuen und thätigen Amtseifer sämtlicher Lehrer, welchen laut zu rühmen ich mich gedrungen fühle, so wie ich die Fürsorge des verehrl. Scholarchats, welches ohne kleinliche Einnischung überall, wo es erforderlich war, mit unverdrossener Bereitwilligkeit kraftvoll einzuschreiten nie verfehlt hat, mit gebührendem Danke erkenne.

Zwei Stunden nach Entlassung der Real-Schüler wurde das Gymnasium durch die feierliche Einführung der bisher schon an der Schule fungirenden Herren Lehrer in ihre neuen, von Sr. Königl. Hoheit ihnen bestimmten Ämter mit Überreichung ihrer neuen Bestallungen, von dem Director feierlichst eröffnet, indem er in seiner Rede, nächst andern nahe liegenden Betrachtungen, im Namen des Gymnasii von dem bisherigen Compatronate E. E. Rath's Abschied nahm, und die schuldigsten Danksayungen für so viele Beweise freundlicher Fürsorge und liberaler Handlungsweise desselben aussprach, endlich auch nicht verfehlt, seine Collegen durch Hinweisung auf eine bessere Zukunft von Neuem zu ermunthigen.

Die Einrichtung unserer Dom-Schule im Allgemeinen  
und das Verhältniß derselben zur Bürger-Schule  
und zu lateinischen Privat-Schulen.

Unsere Dom-Schule, als ein Gymnasium im engeren Sinne hat von jetzt an zunächst die Bestimmung, ihre Zöglinge zu academischen Studien hinreichend vorzubereiten, wobei jedoch, wie in allen ähnlichen Anstalten geschieht, auch Denen, welche aus mancherlei Gründen sich eine höhere Bildung anzueignen wünschen, als die Bürger-Schule gewähren kann, der Zutritt offen stehen wird.

Am stärksten unterscheidet sich die neue Einrichtung von der bisherigen durch die Einführung des Classen-Systems statt des bisherigen Fach- oder Parallel-Systems. Das Parallel-System, welches seit Aug. Hermann Franke von dem Hallischen Waisenhause ausgegangen, ist bei unserer Schule zuerst durch die Schul-Ordnung von 1786 eingeführt worden. Da man nämlich nicht voraussetzen kann, daß auswärtige Schüler in allen Fächern so gleichmäßig vorbereitet erscheinen, als dies bei den eigenen Zöglingen der Schule von unten auf möglich ist, — da ferner die Neigungen und Talente der jungen Leute im Allgemeinen nicht weniger verschieden sind, als ihre Bestimmungen, und es immer bedenklich ist, dieselben in Classen zu versetzen, für deren sämtliche Lectionen sie nicht gleichmäßig vorgebildet worden; so hat dieses System unfreilich Vieles für sich. Das alte Classen-System dagegen, nach welchem eine jede Classe einen eigenen Coetus bildet, welcher in allen Fächern gleichmäßig unterrichtet wird und aus welchem nach Vorschrift eines bestimmten Lehrzieles nur die in allen Fächern reif gewordenen in eine höhere Classe versetzt werden, hat auch Viel für sich. Daß dadurch eine mehr harmonische Ausbildung erreicht werden kann, und die wichtige Disciplinaraufsicht sehr erleichtert wird, liegt auf der Hand. Den Mängeln desselben, insofern eine jede Classe vormals nur von Einem Lehrer unterrichtet wurde, wodurch der Unterricht, zumal für obere Classen, in manchen Lectionen höchst mangelhaft sein mußte, hat man dadurch abzuhelfen gesucht, daß man mehrere Lehrer in derselben Classe unterrichten läßt, disciplinarische Einheit aber durch Classenordinarien zu erreichen sucht, welche zugleich die Hauptfachlehrer in jeder Classe sein sollen. Auch ist dabei der wichtige Vortheil



in Anschlag zu bringen, daß nur bei dieser Einrichtung es möglich wird, einen Lehrer in seinem Hauptfache in mehreren Classen zugleich unterrichten zu lassen. Endlich sollen, bei uns wenigstens, von auswärts kommende Schüler in der Mathematik und im Griechischen bei ihrer Aufnahme in dieser Hinsicht berücksichtigt werden. Die strengere Anordnung der Abiturienten-Prüfung hat diese Einrichtungen besonders anempfohlen und in die meisten Gymnasien bereits eingeführt; und da man in denselben gute Folgen davon bemerkt zu haben versichert, so wollen wir uns der Hoffnung hingeben, es werde auch hier der Fall sein, zumal wenn es gelingen sollte, durch eine möglichst umsichtige Anordnung der Lehrstunden und durch vermehrte Lehrkraft beide Systeme mit einander zu verbinden, was allerdings wohl ausführbar sein möchte.

Die Dom-Schule besteht demnach aus vier vollständigen Classen und einer fünften Privat-Classe, in welcher die Schüler der Bürger-Schule, welche in das Gymnasium überzugehen gedenken, in sechs wöchentlichen Stunden einen vorbereitenden Unterricht im Latein empfangen, nachdem dieselben bereits in der Bürger-Schule selbst, in vier wöchentlichen Privat-Stunden mit den Elementen der lateinischen Grammatik bekannt gemacht worden sind. Ubrigens kann der Ueberschritt aus der Bürger-Schule in die 4te Classe der Dom-Schule nur aus der 2ten Classe der Bürger-Schule und nur nach gewonnener Reife für die 1ste Classe derselben stattfinden, indem der gegenseitige Lehr-Plan beider Schulen darauf berechnet ist.

Lateinische Privat-Schulen können nur mit Erlaubniß der H. Regierung errichtet werden, stehen aber unter der Aufsicht des Scholarchats und haben ihren Unterricht nur bis zur Befähigung ihrer Zöglinge für die 4te Classe der Dom-Schule auszudehnen.

#### Behörden der Dom-Schule.

Patron der Dom-Schule ist der Landesherr; Ober-Schulbehörde die Großherzogliche Regierung; Ephorus der jedesmalige Superintendent; unmittelbare der Schule und den Lehrern vorgesetzte Behörde ist das Scholarchat, welches besteht:

- 1) aus dem Ephorus als Proto-Scholarchen und Director,
- 2) einem Magistrats-Deputirten,

3) einem Dom- und einem Pfarr-Prediger, beide nach Patronatlicher Bestimmung.

Für die Gegenwart indessen verbleiben beide Pfarr-Prediger, so wie bisher, im Scholarchat, desgleichen auch der Schul-Director, welcher jedoch, wenn die Verhandlungen des Collegii ihn selbst betreffen, den Conferenzen nicht beiwohnt; auch wird seine Theilnahme am Scholarchat auf seine Nachfolger nicht übergehen.

#### Die Lehrer der Dom-Schule.

Der Director hat nicht nur das Innere der Anstalt zu leiten, wodurch sein Verhältniß zu den Lehrern und Schülern bestimmt wird, sondern er erscheint auch in allen äußeren Beziehungen der Schule als Repräsentant derselben, insoweit seine Gewalt nicht durch das Scholarchat beschränkt wird. Zugleich aber ist er auch erster Lehrer an dieser Anstalt und an der Spitze eines Collegii, welches außer ihm noch aus 5 Dozenten besteht, von denen der 1ste Conrector, der 2te Prorector, der 3te Subrector genannt wird. Aus der Mitte der Lehrer wird für jede Classe ein Ordinarius, als nächster Aufseher derselben, bestellt. Was die zu gebenden Unterrichts-Stunden anbelangt, so sind dem Director 16, dem Conrector 20, dem Prorector 22, dem Subrector 24, dem fünften und sechsten Lehrer 26 vorgeschrieben worden. Einem jeden Lehrer werden nach dem Urtheile des Scholarchats und des Directors diejenigen Lectionen zugewiesen, zu denen er am meisten befähigt zu sein scheint. Der jetzige 4te Lehrer jedoch geht wegen seiner Gewandtheit in den Real-Wissenschaften mit seinen meisten Stunden (für jetzt 18) zu der Bürger-Schule über, wogegen er durch den 2ten Lehrer der Bürger-Schule in dem Gymnasio (jetzt mit 18 Stunden) ersetzt wird. Ein Aufrücken der Lehrer nach dem Dienstalter kann nur bei gehöriger Qualification eintreten, über welche zu urtheilen die Ober-Schulbehörde sich vorbehält. Über die Art und Weise der Wiederbesetzung vacanter Lehrstellen ist in der Scholarchats-Ordnung das Behüfliche vorgeschrieben worden.

In Abwesenheit oder Behinderung des Directors übernimmt der Conrector die Directorial-Geschäfte.

## Der Lehr-Plan

bedarf hier einer genaueren Auseinandersetzung. Im Allgemeinen ist zunächst Folgendes zu bemerken:

Jede Classe soll 32 Lehrstunden haben. Schulzeit ist Vormittags von 8—12, Nachmittags von 2—4 Uhr, mit Ausnahme der Mittwochs- und Sonnabends-Nachmittage. Lehrbücher müssen vom Scholarchate approbirt werden. Einzuführende Lehr-Gegenstände sind:

- 1) Religion;
- 2) Sprachen: a. die deutsche, b. lateinische, c. griechische, d. französische, e. hebräische Sprache;
- 3) Wissenschaften: a. Mathematik, b. Geschichte, c. Geographie, d. Naturkunde, e. Philosophische Propädeutik;
- 4) Fertigkeiten: a. Singen, b. Schönschreiben.

Die Schul-Ordnung hat im Allgemeinen für jede Sprache, Wissenschaft und Classe die Lehrpensä und Lehrziele angegeben, welche darauf in den Lehrer-Conferenzen genauer erörtert und zum Theil selbst mit ausführlichen Anweisungen, die Methode betreffend, in der Registratur der Schule niedergelegt sind. In dem folgenden Auszuge wird man hin und wieder in manchem wissenschaftlichen Fache die Angabe der Lehrbücher vermissen, welche jedoch nur darum nicht genannt sind, weil wir über die Vertauschung mancher unter den bisherigen mit neu zu wählenden noch nicht einig geworden. Für die philosophische Propädeutik hat bis jetzt keine Stunde ausgemittelt werden können.

### 1) Religion

wird in 3 Classen gelehrt, insofern die 1te Hälfte der Secundaner mit Prima, die 2te Hälfte mit Tertia verbunden ist.

In der 3ten Classe (die Quartaner umfassend) schließt sich der Unterricht unmittelbar an die Bibel A. und N. Testaments, aus deren Geschichten und Lehren die Dogmen und Moralgebote des Christenthums zu entwickeln, zugleich auch die Haupt-Beweisstellen nebst erbaulichen Liederversen zu memoriren sind.

In der 2ten Classe werden die Religions-Wahrheiten in ihrem systematischen Zusammenhange vorgetragen mit vollständiger Aneignung der Beweisstellen für dieselben.

In der 1ten Classe wird abermals eine systematische Übersicht der christlichen Glaubens- und Sittenlehre gegeben,

nebst einer Einleitung in die biblischen Bücher und einer Religions-Geschichte; auch wird am Ende des Cursus irgend ein Paulinischer Brief oder das Evangelium des Johannes erklärt.

Die Lehrer werden bei diesem Unterrichte sich bemühen, die Religions-Wahrheiten nicht bloß dem Verstande deutlich, sondern auch dem Gemüthe eindringlich zu machen; auch wird an den beiden Wochentagen dieses Unterrichts die Lektion mit einem Choral-Gesange beginnen, um den Sensus numinis lebendig zu erhalten. An jedem Sonntage hat wenigstens eine volle Classe dem öffentlichen Gottesdienste beizuwohnen, so wie in der Woche vor Michaelis die Lehrer mit ihren Familien und sämmtlichen confirmirten Schülern zum H. Abendmahl gehen.

## 2) Deutsche Sprache in 4 Classen à 3 Stunden.

Der Lehrstoff in diesem Fache ist theils von grammatischer, theils von rhetorischer Art. Für jenen ist ein Lehrziel für jede Classe leichter angegeben, als für diesen, bei welchem es mehr auf formelle (nach bestimmten Grenzen gar nicht anzugebende) als auf materielle Bildung ankommt. Wenn nun Derjenige gut und richtig schreibt und redet, welcher richtig und consequent zu denken und zu empfinden gewöhnt ist, so ergiebt sich von selbst, daß eigentlich der ganze Unterricht in Sprachen und Wissenschaften für diesen Zweck ein vorbereitender, und daß ein guter Aufsatz das Resultat aller Intelligenz, so wie aller Gefühls- und Willenskraft ist, insofern auch die letztere von einem mächtigen Einflusse auf den Ausdruck und die Darstellung sein muß. Wenn daher in der 4ten Classe von den oben angegebenen 3 Stunden auf den grammatischen Unterricht 2 Stunden, in der 3ten und 2ten aber nur 1 Stunde nach der Beckerschen Grammatik zu verwenden sind, so wird man diese Einrichtung natürlich finden. Die eigentlichen rhetorischen Übungen zerfallen in schriftliche und mündliche — Aufsätze und Declamations-, auch freie Rede-Übungen, welche letztere jedoch als ein zugleich vortreffliches Wiederholungsmittel am Besten mit den historischen, geographischen und anderen Lektionen zu verbinden sein möchten.

Die schriftlichen Aufgaben für die 4te Classe werden hauptsächlich aus dem Kreise der jugendlichen Anschauung

entnommen werden müssen. Die schriftlichen Übersetzungen aus den fremden Sprachen in die deutsche werden auch hier wie in allen folgenden Classen den Ausdruck ungemein fördern, wenn man dabei nicht bloß Nichtigkeit, sondern auch Schönheit fordert.

In der 3ten Classe wird man im Ganzen genommen dieselben Pensä gebrauchen können, nur daß man hier schon mehr Umfang und Tiefe verlangt; auch kann man mit Nutzen hier schon synonymische Übungen eintreten lassen.

In der 2ten Classe wird man schon zu räsonnirenden Aufsätzen übergehen, und den Anfang machen, die logischen Grundsätze des Disponirens in Anwendung zu bringen. Übersetzungen einzelner vorzüglicher rhetorischer oder poetischer Abschnitte aus dem Griechischen und Lateinischen werden nicht ohne guten Erfolg bleiben. Auch die Declamationen können zum Theil schon aus den alten Schriftstellern entlehnt werden, auch sind von den verschiedenen Dichtarten und ihrer Eintheilung die nöthigen Begriffe mitzutheilen.

In der 1sten Classe endlich wird die Productivkraft der Zöglinge in eigenen räsonnirenden Aufsätzen, didactischen und rhetorischen Inhalts, zu üben sein, wobei vor allen Dingen auf richtige Disposition ein Hauptgewicht zu legen sein wird. Zur Abwechselung kann man aus alten und neuen Schriften Dispositionen ausziehen lassen.

Wenn in den vorhergehenden Classen, je nach ihrer Befähigung, hauptsächlich das Empfindungs-Vermögen nebst Gedächtniß, Phantasie und Verstand in Anspruch zu nehmen war, so wird man in Prima außerdem noch insbesondere die Vernunft in Thätigkeit zu setzen haben. —

Beim Declamiren werden Horazische Oden oder Homerische Abschnitte mit deutschen Gedichten, oder Livianische Reden mit deutschen abwechseln können, und es wird gut sein, auch vorzügliche Producte der neueren Litteratur hin und wieder kritisch und erklärend, wie alte Autoren, zu erläutern. Statt des den übrigen Classen vorgeschriebenen grammatischen Unterrichts wird hier dieselbe Zeit abwechselnd auf Rhetorik und eine übersichtliche Geschichte der deutschen Sprache, so wie der Dicht- und Redekunst zu verwenden sein.

Bei diesem eben so wichtigen als schwierigen Unterrichte wird übrigens der Lehrer vor allen Dingen Überladung und Erschwerung gleichmäßig zu vermeiden suchen. Es wird da-

her genügen, wenn Quarta alle Woche einen kurzen, Tertia alle 3 Wochen einen längeren, Secunda und Prima jeden Monat einen Aufsatz liefert. Auch wird man bei den Aufgaben nicht über die Sphäre der Classe hinausgehen. Giebt es doch keine größere Qual, als über etwas reden und schreiben zu sollen, wovon man nichts weiß. Auch entwickelt sich ja das productivse Vermögen der Jugend weit langsamer und später, als die perceptiven Kräfte derselben. Daher ist selbst auch in den oberen Classen nicht selten nöthig, die Aufgaben vorher zu besprechen, oder doch dahin bezügliche Winke zu geben. Was die Declamationen anbetrißt, so wollen sie nicht bloß corrigirt, sondern auch vorgemacht sein, sollen auch jedesmal memorirt und stehend mit Gesticulation vorgetragen werden.

### 3) Lateinische Sprache. 5 Classen.

Durch alle Classen geht Zumpt's Grammatik, durch die beiden unteren jedoch nur der Auszug aus derselben. In allen wird zu Anfang einer jeden der 6 Hauptstunden von 9 — 10 Uhr ein zu Hause angefertigtes und für die unteren und mittleren Classen auf die zur Zeit behandelten grammatischen Regeln sich beziehendes Quotidianum berichtet. Monatllich wird die Privat-Lectüre der Schüler controlirt und ein Dokimastikon in der Classe geschrieben.

#### Fünfte Classe. 2 J. 6 St.

Für diese Classe werden die Schüler in der Real-Schule vorbereitet. Bedingung der Aufnahme ist vollkommene Festigkeit in der regelmäßigen Decl. des nomen subst., adj. und pron., in der regelmäßigen Conj. des Act., Pass. und Dep., Bekanntschaft mit den unentbehrlichsten synt. Regeln und eine angemessene copia vocabulorum.

Gegenwärtig wird in der 5ten Classe das Lesebuch von Gedike gebraucht, mit Michaelis d. J. jedoch ein passenderes, so wie auch eine Anleitung zu den schriftlichen Übungen eingeführt. Aufgabe der Classe ist Repetition des Lehrstoffes der 6ten Classe, Erlernung des ganzen noch übrigen Theils der regelmäßigen Formlehre, der leichteren Abweichungen in der Decl., sämmtlicher unregelmäßigen und unpersönlichen, so wie der hauptsächlichsten im Zumpt von Capitel 44. — 57. aufgezählten Zeitwörter, der gereimten Genusregeln, der einfachsten

Regeln aus den verschiedenen Theilen der Syntax, insoweit sie zum Verständniß der Lectüre erforderlich sind; Memorirung aller in den übersetzten Lesestücken vorgekommenen Ausdrücke und einzelner ganzer Sätze als Träger der bereits erlernten wichtigeren grammatischen Regeln. — Der Cursus ist jährlich und wird zweimal durchgemacht; die beiden Abtheilungen der Classe werden möglichst zusammen beschäftigt; ein wöchentlich geliefertes Exercitium wird corrigirt zurückgegeben.

Vierte Classe. 2 J. 6 St.

Lat. Elementarbuch von Jacobs und Döring, Bd. 2., Cornelius Nepos, Dronke's Aufgaben zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische, Cursus 1.

Repetition der ganzen regelmäßigen Formlehre in Übersichten, der bisher behandelten unregelmäßigen im Einzelnen, vollständigere Memorirung der im Zumpt von Cap. 44.—57. aufgezählten Zeitwörter, Erlernung aller bisher überschlagenen Anomalien, mit Ausfluß jedoch des besonders Schwierigen, des Aterthümlichen und Zweifelhaften, Behandlung der Quantitätslehre in der Ausdehnung, wie sie im Auszuge von Zumpt sich findet; Erweiterung der in der vorausgehenden Classe beigebrachten syntaktischen Regeln, und vollständigere Entwicklung der Lehre von den Casus und den Präpositionen. Fertigkeit im Übersetzen wird bis zu dem Grade erstrebt, daß das Elementarbuch von Jacobs und die leichteren Biographien aus dem Cornelius Nepos im Ganzen richtig ins Deutsche übertragen werden; daneben eine angemessene copia vocabulorum. — Der Cursus ist fortlaufend und wird der ganze Lehrstoff über 3 Semester vertheilt, so daß das Ate einer summarischen Repetition verbleibt. Von den 6 wöchentlichen Lehrstunden werden 3 der Lectüre, 3 der Grammatik, den Extemporalien und der Beurtheilung der wöchentlich gelieferten und vom Lehrer corrigirten Exercitien gewidmet.

Dritte Classe. 2 J. 8 St.

Böttchers Chrestomathie aus Cicero und Livius, Zimmermanns Anthologie, Dronkes Aufgaben aus dem Deutschen ins Lateinische, Cursus 1. 2. Keim Verslehre.

Repetition der Anomalien in der Formlehre, Ausfüllung der hier sich findenden Lücken, Vervollständigung der Lehre von der Quantität und den Präpositionen, vorzugsweise praktische Einführung in die Lehre von den übrigen Partikeln,

von der Wortbildung und der Metrik bis zur Kenntniß des Hexameters und Pentameters; völlige Bewältigung der regelmäßigen Syntax nach allen ihren Theilen und mit Inbegriff der gewöhnlichsten Abweichungen; Erstrebung einer solchen Fertigkeit im Uebersetzen, daß ein leichterer Schriftsteller wie Caesar auch ohne Präparation im Ganzen richtig übertragen wird, und einer gegen gröbere grammatische Verstöße geschützten Correctheit des schriftlichen Ausdrucks, nebst einem möglichst großen Vorrath von Ausdrücken und Redeweisen. — Vertheilung des Lehrstoffs wie in der vorausgehenden Classe. Lectüre in 5 Stunden, in einer cursorisch, in vieren statarisch; die Erklärung bei letzterer ist vorzugsweise auf das Sprachliche gerichtet. Die 3 übrigen Stunden sind für Grammatik, Extemporalien, Retroversionen, Verhörung einzelner auswendig gelernter Abschnitte der gelesenen Schriftsteller und zur Beurtheilung der wöchentlich gelieferten Exercitien bestimmt.

Zweite Classe. 2 J. 10 St.

Cicero's auserwählte Reden, Briefe und kleinere philosophische Schriften, Sallust, Livius, Virgils Aeneis, Ovids Met. — Geiß's Anleitung zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische.

Einführung in die feineren, theils das Alterthümliche, theils das Zweifelhafte betreffenden Anomalien der Formenlehre und sämtliche syntaktische Abweichungen; wissenschaftliche Begründung der ganzen *syntaxis vulgaris*, nebst Zunahme der *syntaxis ornata* und der im Zumpft sich befindenden Anhänge über Metrik u.; der Lehre von dem feineren Gebrauche der Partikeln und der wichtigsten sinneverwandten Wörter; Darstellung der Haupt-Unterschiede der poetischen und prosaischen Diction; kurze Übersichten über Literatur und Alterthümer, und ausführlichere Behandlung der Mythologie. Die leichteren Abschnitte aus den oben erwähnten Schriftstellern müssen am Ende des Cursus ohne vorausgegangene Präparation ins Deutsche übertragen werden können; daneben wird die schriftliche Fertigkeit bis zur gewöhnlichen grammatischen Correctheit und einer der Altersstufe entsprechenden Gewandtheit im freien Gebrauche des historischen Styls erstrebt. — Der ganze Lehrstoff wird so vertheilt, daß das Leichtere in die erste, das Schwerere in die zweite Hälfte



des 2jährigen Curfus fällt. Alle Woche wird ein Exercitium, alle Monat ein freier Aufsatz geliefert. Zur Beurtheilung dieser Exhibita, zur Behandlung der Grammatik in der oben angegebenen Art, zu Extemporalien und zu Darlegung von Übersichten werden 4 Stunden verwendet. Von den übrigen 6 Stunden werden 2 der poetischen und 4 der prosaischen Lectüre gewidmet; erstere ist immer, letztere in der Regel statarisch; jedoch werden monatlich einmal alle 4 Stunden der cursorsischen Lectüre zugewandt. Die Erklärung erstreckt sich über das ganze Sprachgebiet und in angemessenem Umfange auch über das Sachliche.

Erste Classe. 2 J. 10 St.

Cicero Verr., Philipp., größere philosophische Schriften und das eine oder andere der rhetorischen Werke. Quintilian, Tacitus, Livius, Horaz, Virgil, Terenz.

Ausfüllung der hie und da sich findenden grammatischen Lücken, Erweiterung der syntaxis ornata zu einer theoretischen Grundlage der Styl-Übungen, vollständigere Entwicklung alles Dessen, was in der vorausgehenden Classe nur in Übersichten gegeben war, als der Metrik, der Alterthümer u. s. w.; Einführung in alle sprachlichen Feinheiten, namentlich der Tempus-, Modus- und der Partikellehre, in den eigenthümlichen Character des römischen Sprachidioms und den Geist der einzelnen Schriftsteller; Beförderung der Gewandtheit im Übersetzen bis zu dem Grade, daß nicht durch besondere Schwierigkeiten verwickelte Abschnitte eines jeden römischen Classikers geläufig und richtig übertragen werden, und die schriftliche Fertigkeit bis zur volleren grammatischen Correctheit und zur Gewandtheit im historischen, oratorischen und didaktischen Styl sich erhebe. — Bei der Lectüre, die sich über 6 Stunden erstreckt, und so geordnet ist, daß in dem 2jährigen Curfus alle Stylgattungen vorkommen, faßt die Erklärung mehr das Ganze als die Einzelheiten des Schriftstellers ins Auge, und ist daher im Allgemeinen mehr sachlich als sprachlich, und dem Befinden nach auch kritisch. Die übrigen 4 Stunden kommen auf zusammenhängende Vorträge über einzelne der oben erwähnten Gegenstände, auf Extemporalien, lateinische Disputationen und Recension der Exercitien, die wöchentlich, und der freien Compositionen, die monatlich geliefert werden. Durch diese letzteren, so wie durch

die hierauf berechneten Extemporalien soll der letzte formelle Zweck alles Unterrichts im Lateinischen erreicht werden, die schwere aber bildende Kunst, moderne Gedanken römisch zu denken und römisch auszusprechen.

#### 4) Griechische Sprache.

Vierte Classe. Curs. 1 J. 4 St.

Die Schüler beginnen das Griechische erst, nachdem sie im Lateinischen die erste Hälfte des Cursus absolvirt haben. Gegenstand des Unterrichts ist: die Formen-Lehre nach der größeren Grammatik v. Rost bis zum verb. contr. nebst den Paradigmen der Verben auf *ω*; sodann Einübung des Gelesenen aus Rost's Beispiel-Sammlung (Etymol. Theil. Gbtt. 40.), wobei nicht nur die Vocabeln, sondern auch einzelne besonders bemerkenswerthe Sätze memorirt werden. Aus dem Übungsbuche von Hef werden wöchentlich Exercitien gemacht, auch aus demselben fleißig mündlich übersetzt. Übrigens begreift der grammatische Cursus hier nur das Regelmäßige und Allgemeine.

Dritte Classe. Curs. 2 J. 5 St.

Außer der Form-Lehre (jedoch ohne die seltenen unregelmäßigen Verben und die Lehre von der Wortbildung) haben die Schüler sich die faßlichsten Regeln der Syntax anzueignen und im Übersetzen so viel Fertigkeit zu erstreben, daß sie leichtere Stellen aus dem Xenophon und Lucian ohne erheblichen Anstoß unvorbereitet übersetzen können. Im Aten Semester werden von der 1ten Abtheilung der Classe die hauptsächlichsten Eigenthümlichkeiten der epischen Sprache (Rost's Formen-Lehre, Anhang 2.) gelernt und in 1 St. wöchentlich durch statarische Lectüre und Auswendiglernen einzelner Abschnitte der Odyssee eingeübt. Aus dem Übungsbuche von Hef wird theils mündlich übersetzt, theils wöchentlich ein Exercitium geschrieben, auch können zuweilen sehr leichte Extemporalien versucht werden. Lectüre: Chrestomathie von Bäumlein und Paully.

Zweite Classe. Curs. 2 J. 6 St.

Ziel der Cl.: Kenntniß der Syntax (mit Ausschluß der feineren Bestimmungen über die Mod. und der Eigenthümlichkeiten der Dichtersprache, [in den Tragikern namentlich])

und der Wortbildung. Im Lesen müssen die Schüler es so weit bringen, daß sie die Odyssee und von Prosaikern, was ohngefähr dem gleich steht (z. B. Jacob's Attika. 1. Hälfte), unvorbereitet übersetzen können. Die Form-Lehre ist nicht nur bei der Lectüre zu berücksichtigen, sondern auch in eigenen Stunden zusammenhängend zu wiederholen. Der Einübung der Grammatik durch mündliches Übersetzen aus dem Deutschen wird wöchentlich 1 Stunde, eine 2te theils der Beurtheilung der Exercitien (a. Rosi's Üb. Curs. 2., 3. u. 4. zu Anfang), theils den Extemporalien gewidmet; die 4 übrigen Stunden wird gelesen. Im Homer sind die Schüler hauptsächlich mit den Eigenheiten des epischen Dialects bekannt zu machen, wobei jedoch die schwierigeren Theile der Syntax, so wie die eigentliche Entwicklung der meisten Partikeln, deren Verständnis erst durch ein längeres Studium des Homer vorzubereiten ist, zu übergehen sein möchten. Die prosaische Lectüre wechselt zwischen Plutarch's leichtern Vitae, Herodot, Lucian, Xenophon's Memorab. und Arrian, wobei jedem Schriftsteller die nöthigen Notizen aus der Geschichte der Litteratur voranzuschicken sein werden.

Erste Classe. Curs. 2 J. 6 St.

Grammatik: im 1sten Semester Modus-Lehre; im 3ten Repetition der Syntax im Zusammenhange, wobei es besonders darauf ankommt, daß die Schüler von der Kenntniß der grammatischen Regeln zur Erkenntniß derselben geführt werden, indem man ihnen den organischen Zusammenhang und den Grund der Sprach-Erscheinungen nachweist. Im 2ten und 4ten Semester treten statt der grammatischen Stunden sogenannte Quotidianen ein. Exercitien werden alle 14 Tage aus dem Übungsbuche von Bömel (Curs. 2.) oder aus Rosi und Wiffemann (Curs. 4.) geliefert. Auch kann mit Übersetzungen aus lateinischen Schriftstellern, oder mit prosaischer Paraphrasirung homerischer Stellen abgewechselt werden. Der Besprechung der Exercitien wird 1 Stunde gewidmet; die hier wie in den grammat. Stunden erübrigte Zeit wird zu Extemporalien verwendet.

Da Homer für Prima keine stehende Lectüre mehr ist, so wird er dennoch in den beiden Semestern, in denen er mit anderen Dichtern vertauscht wird, ein Gegenstand der Privat-Studien sein müssen. Um der belehrenden Verglei-

chung willen kann man von Zeit zu Zeit auch Bruchstücke aus andern epischen Dichtern lesen. Unter den Tragikern wird Sophocles die erste Stelle einnehmen und nur zuweilen mit Euripides und Aeschylus (Persae) wechseln. Unter den Prosaikern steht Plato oben an; nächst dem folgen Demosthenes und Aeschines, Thucydides, Plutarch und Herodot, letztere im Ganzen cursorisch. Jeder Schriftsteller ist mit einer Einleitung zu versehen, welche (wie namentlich beim Platon) nicht bloß zu einer grammatischen, sondern auch geistigen Verständigung führt, welche den Scharfsinn nicht weniger als den Geschmack zu bilden im Stande ist. —

Anmerkung. Seit Michaelis 1840 hat auch der Prorector Herr Dr. Raspe einige der geübteren Primaner wöchentlich Einmal in seiner Wohnung in der Erklärung des Sophocles und Platon zu üben sich angelegen sein lassen.

### 5) Französische Sprache.

Über den Schul-Unterricht im Französischen ist Vieles hin und her geurtheilt worden, worauf wir uns aus guten Gründen nicht einlassen können. Denn was zunächst die Beschränkung dieses Unterrichts auf eine geringere Stundenzahl anbetrißt, so erscheint uns dieselbe durchaus nicht rathsam bei der Wichtigkeit, welche die französische Sprache als Sprache der höheren Gesellschaft und der Diplomatie, und als Schlüssel zu einer höchst interessanten Litteratur für jeden Studirenden nothwendig haben muß; auch würden die Forderungen, welche in diesem Fache das Abiturienten-Edict aufstellt, ohne die bisherige Stundenzahl nicht erreicht werden können. — Aber man verlangt auch, daß die Schüler in der Schule Französisch sprechen lernen sollen, welches bei einem Unterrichte, der ganzen Classen und nicht Einzelnen ertheilt wird, ganz unmöglich erscheint. Eigentliche Sprachmeister, als Illiteraten, finden, wie die Erfahrung erwieisen, in Gymnasien nie den nöthigen Respect, wissen auch, wenn sie Franzosen sind, sich im Deutschen nicht mit gehöriger Klarheit auszudrücken, und würden endlich über allem Parliren die grammatisch-wissenschaftliche Behandlung der Sprache, woran die studirende Jugend einmal gewöhnt ist, vernachlässigen müssen. Die Schule hat daher ihren Zweck vollkommen erreicht, wenn sie ihre Zöglinge so weit bringt, daß sie gram-

matisch-richtig und fertig schreiben und jeden Schriftsteller übersehen können; die Fertigkeit im Sprechen wird sodann bei einem Privat-Lehrer gleichsam spielend erworben werden können.

Über unsern Lehr-Plan im Allgemeinen bemerken wir Folgendes:

Statt der bisher gebrauchten Grammatik von Kirchhof wird eine andere eingeführt werden müssen. Außer dieser Sprachlehre sind beim Unterrichte zum Grunde gelegt in Cl. 4. und 3. Hirzels Lesebuch, welches in der 3ten auch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Französische gebraucht wird; in der 4ten neben demselben Kirchhofs und Krusius Anleitung zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Französische; in den beiden oberen Classen das Dictionnaire grammatical de la langue française von Hauschild und das Handbuch der französischen Sprache von Zedler und Nolte, in Secunda Thl. 1., in Prima Thl. 2., 3., 4. Die Curse der Classen sind 2jährig; der leichtere Theil des Lehrstoffs fällt in das 1ste, der schwerere in das 2te Jahr. —

#### Vierte Classe. 3 St.

Lehrpensum: der größere aber leichtere Theil der Formlehre, mit besonderer Berücksichtigung der Aussprache, nebst den in allen Satz-Verbindungen vorkommenden syntactischen Regeln, namentlich über die Wortstellung, die Flexion des Participis etc. Die beiden Abtheilungen der Classe werden, im Allgemeinen doch nur, getrennt zu behandeln sein. Neben den Lese-Übungen und dem Übersetzen aus dem Französischen treten vielfache schriftliche Übungen ein.

#### Dritte Classe. 4 St.

Repetition des Voraufgegangenen, Erlernung und Einübung des übrigen, mehr unregelmäßigen Theils der Formlehre, der einfachen Regeln aus allen Theilen der Syntax, der ausführlicheren über den Gebrauch der Casus und die Wortstellung nebst der vollständigen Lehre über den Gebrauch der Pronomina. Zwei Stunden sind für die Lectüre und 2 für Grammatik und Extemporalien bestimmt. Wöchentlich wird 1 Exercitium geliefert.

#### Zweite Classe. 4 St.

Repetition des Vorigen, besonders, des Unregelmäßigen, in großen Übersichten und mit Zurückführung des bisher mehr

practisch Erlernten auf die allgemeinen Sprach-Gesetze; die vollständige Lehre von der Wortbildung; Unterscheidung der vornehmsten Synonymen, Gallicismen und Germanismen. Haupt-Aufgabe der Classe ist völlige Beendigung der Syntax, mit alleiniger Ausscheidung der eigentlichen Feinheiten. Zwei Stunden werden für Lectüre, 2 Stunden für Grammatik, Ertemporalien und wöchentliche Exercitien zu verwenden sein.

#### Erste Classe. 4 St.

Gelegentliche Repetition des Voraufgegangenen, vervollständigte Nachweisung der den Spracherscheinungen zu Grunde liegenden Gesetze; genauere Berücksichtigung der Synonymik, der Etymologie und des Vericalischen, wie überhaupt der Feinheiten und Eigenthümlichkeiten des Ausdrucks; Anleitung zur Aufertigung freier Compositionen; Einführung in die Sprache der Dichter, so wie derjenigen Schriftsteller, aus denen man den Conversationston lernt; Übersicht über die Geschichte der französischen Sprache und Litteratur. Zwei Stunden sind zur Lectüre, 1 Stunde für Ertemporalien, 1 Stunde für zusammenhängende Vorträge und Zurückgabe der Exercitien, die alle 14 Tage, und der freien Aufsätze, die von Zeit zu Zeit von den Geübteren geliefert werden, bestimmt.

#### 6) Die Hebräische Sprache

wird nur für künftige Theologen, nach Gesenius Grammatik, in 2 Classen, à 2 Stunden, gelehrt. In der 2ten Classe wird die nöthige Sicherheit in der Form-Lehre erworben und der Anfang im Übersetzen aus dem Lesebuch von Gesenius gemacht. In der 1sten Classe werden die leichtesten Bücher des alten Testaments (nämlich die Psalmen) hauptsächlich und in grammatischer Hinsicht gelesen. Hin und wieder werden auch leichte Exercitien gemacht.

#### 7) Mathematik

wird bei uns nur in 4 Classen (jede zu 4 Stunden) gelehrt, wobei jedoch zu bemerken, daß 1) unsere Quartaner, wenn sie aus der Real-Schule entlassen werden, mit den Elementen dieser Wissenschaft schon bekannt geworden; 2) der Curfus in der 2ten, 3ten und 4ten Classe nur 1jährig ist, also in 2 Jahren zweimal durchgeführt wird; 3) daß Geometrie und Arithmetik nicht wechselnd nach einander, sondern (mit

Ausnahme von Quarta) neben einander, jede Disciplin in 2 Stunden, vorgetragen werden; und daß 4) der Unterricht in den 3 ersten Classen sich in den Händen desselben Lehrers befindet; wodurch unfreilig der Fortschritt der Zöglinge an Sicherheit und Schnelligkeit gefördert werden muß. Der genaue Lections-Plan wird der folgende sein:

- 1) Quarta. Einjähriger Cursus. a. Arithmetik. Die 4 Species in ganzen Zahlen, gewöhnlichen und Decimal-Brüchen, Addition und Subtraction mit entgegengesetzten Größen und mit Buchstaben. b. Rechenkunst. Die höheren, besonders kaufmännischen Rechnungsarten.
- 2) Tertia. Einjähriger Cursus. a. Arithmetik. Multiplication und Division mit Buchstaben, Rechnung mit Potenzen, Ausziehung der Quadrat- und Cubik-Wurzeln, Rechnung mit Wurzel-Größen. b. Geometrie. Einleitung, gerade Linien und Winkel.
- 3) Secunda. Einjähriger Cursus. a. Arithmetik. Rechnung mit Bruch-Potenzen, Reductionen, Verhältnisse und Proportionen, algebraische Gleichungen 1sten Grades mit Einer unbekanntem Größe, Theorie und Gebrauch der Logarithmen. b. Geometrie. Dreiecke ic, 1ste Hälfte der Lehre vom Kreise, Anfangsgründe der Stereometrie.
- 4) Prima. Zweijähriger Cursus. a. Arithmetik. Reihen, insbesondere die sogenannten arithmetischen und geometrischen, Ketten-Brüche, Binomischer Satz, algebraische Gleichungen (des ersten Grades mit mehreren unbekanntem und des 2ten Grades mit einer und mit mehreren unbekanntem Größen, höhere und diophantische, Zinseszins- und Renten-Rechnung. b. Geometrie. 1. Semester: Lehre vom Kreise; 2. Semester: Stereometrie; 3. Semester: ebene Trigonometrie; 4. Semester: Lösung verschiedener Aufgaben aus den vorigen Abschnitten auf analytischem Wege, und, wenn der Standpunkt der Classe es gestattet, Kegelschnitte.

### 8) Geschichte.

Die Geschichte wird in 4 Classen vorgetragen, in folgender Art:

Classe. 4. (2 Stunden in einem Jährigen Cursus) ertheilt eine allgemeine Übersicht des Ganzen, mit besonderer

Hervorhebung der Epochenmachenden Personen und Begebenheiten.

Classe 3. (2 Stunden. Cursus 2 Jahr.) Auf die Geschichte von Deutschland wird 1 Jahr, auf die Geschichte von Mecklenburg ein halbes Jahr, und auf die Wiederholung der in Quarta vorgetragenen allgemeinen Geschichte ein halbes Jahr verwendet.

Classe 2. (3 Stunden. Cursus 2 Jahr.) Der alten Geschichte, mit besonderer Ausführlichkeit der Griechischen und Römischen, werden 2 Stunden, der alten Geographie 1 Stunde zugewandt.

Classe 1. (3 Stunden. Cursus 2½ Jahr.) Neuere Geschichte seit der Schlacht von Actium. Nach einer gedrängten Uebersicht dessen, was in diesem langen Zeitraum als Revolution, Sitte und Einrichtung, Erfindung und Entdeckung in politischer, religiöser, litterarischer und artistischer Hinsicht alle Völker mehr oder weniger im Allgemeinen berührt, folgt die Geschichte der einzelnen Europäischen Staaten bis zum Jahre 1815.

Haupt-Aufgabe bei diesem Unterrichte wird sein, mit gutem historischem Urtheil das Wichtige vom Unwichtigen zu unterscheiden und das Trockne der nothwendig zu memorirenden Zahlen und Namen durch eingestreute interessante Charakterzüge und pragmatische, der Bildungsstufe der Zöglinge angemessene Bemerkungen zu beleben und anschaulich zu machen. Haupt-Bedingung des Fortschritts in diesem Lehr-Fache wird eine häufige Wiederholung sein.

### 9) Geographie.

Geographie wird fortan nur in den beiden unteren Classen (2 Stunden. Cursus 2 Jahr) vorgetragen. Der Unterricht schließt sich theils erweiternd, theils berichtend an Dasjenige an, was die Zöglinge aus der Real-Schule zu uns herüberbringen. Im Allgemeinen wird demnach die mathematische Geographie, so wie die physikalische und politische Beschreibung von Europa, für Quarta; die physikalische und politische Beschreibung der außereuropäischen Welttheile für Tertia festgesetzt. Nähere Bestimmungen sind folgende:

Der Cursus für Quarta zerfällt in 8 Quartale.

In dem 1ten wird mathematische Geographie, im 2ten physikalische Geographie von Europa, im 3ten und 4ten po-



politische Geographie von Europa, mit Ausschluß von Deutschland, vorgetragen; im 5ten abermals mathematische Geographie, im 6ten die physikalische, und im 7ten und 8ten die politische Beschreibung von Deutschland hinzugefügt.

In Tertia wechseln alljährlich Asien und Australien mit America und Africa ab, jedoch werden am Schlusse eines jeden Jahres einige Wochen zur Wiederholung des Curses der 4ten Classe und insbesondere der mathematischen Geographie verwandt.

Der Stieler'sche Schul-Atlas ist hierbei vor allen zu empfehlen, so wie auch das eigene, wenn auch nur rohe Nachzeichnen der Landkarten aus dem Gedächtniß, als ein Hauptmittel anzuwenden ist, um den Schülern das Bild eines Landes nach seinen vornehmsten Linien und Punkten wohl einzuprägen.

#### 10) Naturkunde

wird für jetzt nur in Quarta und Tertia in 3 wöchentlichen Stunden vorgetragen werden können, dergestalt, daß die Naturgeschichte in Quarta 2 Stunden, in Tertia nur 1 Stunde befaßt.

Die durchgehende Tendenz bei diesem naturhistorischen Unterrichte kann keine andere sein, als den Blick der Jugend in die große Haushaltung der Natur zu schärfen und zu erweitern, und dadurch nicht weniger ihren Verstand zu bilden, als ihr Gemüth zur Religiosität zu erheben. Es erhalten demnach die Zöglinge, nächst der in der Real-Schule empfangenen Vorbildung, eine das Nachdenken erregende Übersicht aller Natur-Erzeugnisse, eine allgemeine Naturgeschichte, mit besonderer Rücksicht auf die innere Lebenshätigkeit der organisirten Körper oder auf ihre Physiologie. Daneben ist aber auch, um die unendliche Mannigfaltigkeit der Natur-Körper übersehen zu können, eine Kenntniß des Systems nothwendig. Es werden demnach die wesentlichen Unterschiede der Classen und Ordnungen entwickelt, wobei das besonders Merkwürdige oder Naheliegende in Gattungen und Arten bedeutend hervorgehoben wird.

Der naturhistorische Unterricht in Tertia beschränkt sich auf Mineralogie, deren Studium, weil es sich auf Geologie und Chemie gründet, mehr Verstandes-Reife und Vorkenntniß voraussetzt. In dieser Disciplin wird übrigens, wie in der

ten Classe, Blumenbach der Hauptführer sein, und die Naturalien-Sammlung der Schule uns gute Dienste leisten.

Bei dem Unterrichte in der Physik wird Heuss's Methode befolgt werden. Die Quartaner zunächst sind hier zu einer richtigen Betrachtung der mannigfaltigen Natur-Erscheinungen, jedoch ohne tieferes Eindringen in ihre Ursachen, anzuleiten. In Tertia dagegen werden die Natur-Erscheinungen nicht nur vollständiger dargelegt, sondern auch, so weit die Kräfte der Jugend reichen, nach ihren Ursachen entwickelt, so daß auch hier der Zögling durch die Kenntniß der Naturkräfte und der ewigen Gesetze, nach denen sie wirken, zu einer religiösen Ansicht der Natur, welche zugleich vom Aberglauben frei ist, hingeleitet wird. — Der physikalische Apparat der Schule wird hier mit Nutzen anzuwenden sein.

#### 11) Unterricht im Singen

wird in 2 Classen, à 2 und 1 Stunde, ertheilt, so daß gewöhnlich die Anfänger in 2 Stunden, die Geübteren in 1 Stunde, und nach Umständen beide Abtheilungen zusammen beschäftigt werden.

#### Disciplinar-Verfassung.

Die Disciplin der Schule umfaßt die Erziehung der Zöglinge, so weit dieselbe von der Schule erreicht werden kann.

Zu diesem Zwecke dienen zunächst die Classen-Ordinarien, sodann die Classen-Bücher, welche gleichsam ein Tagebuch über Unfleiß, Ungehorsam, Nachlässigkeit und zu verhängende Strafen sein sollen; desgleichen die Absenten-Listen und halbjährlichen Censuren; und endlich die eigentlichen Bestrafungen. Zulässig in dieser Hinsicht sind: Verweise, Noten im Classen-Buche, Nacharbeiten unter Aufsicht eines Lehrers, Verweise vor der Lehrer-Conferenz, Herabsetzung auf einen niedrigeren Platz, Carcer (in der Regel nur für die Schüler der beiden oberen Classen und überhaupt für die Erwachsenen) bis zu 3 Stunden von jedem Lehrer, darüber hinaus aber nur von dem Director zu verhängen; auch hat der Incarcerirte dem Schul-Boten für seine Bemühungen dabei 8  $\beta$  zu bezahlen.

Nächstem folgt Entfernung von der Schule am Schlusse des laufenden Semesters durch die von der Lehrer-Conferenz dazu aufgeförderten Eltern. Sodann stille Verweisung von

der Anstalt, wozu jedoch der einstimmige Beschluß der Conferenz erforderlich, widrigenfalls das Scholarchat zu entscheiden hat; und endlich öffentliche, das heißt, der Schule bekannt zu machende Verweisung, nur in Folge der Bestätigung des Scholarchats.

Die Strafe der Verweisung kann übrigens nur durch ausdauernden Unfleiß, oder durch Ausbrüche der Rohheit und Unsittlichkeit verwirkt werden, zumal, wenn Zucht und Sitte dadurch gefährdet erscheint. Daß Vergehungen der Schüler auch außerhalb der Schule der Disciplin unterliegen, versteht sich von selbst; um aber Unordnungen innerhalb der Schule möglichst vorzubeugen, soll dafür gesorgt werden, daß die Schüler in ihren Auditorien nie ohne Aufsicht sind.

#### Von den Ferien.

Ferien sind:

- 1) zu Weihnachten, je nachdem das Fest in den Anfang oder das Ende der Woche fällt, 10 oder 14 Tage;
- 2) zu Ostern, vom Sonnabend vor Palmarum inclusive bis zum Donnerstage in der Osterwoche exclusive;
- 3) zu Pfingsten 8 Tage;
- 4) in den Hundstagen 3 Wochen;
- 5) zu Michaelis 8 Tage;
- 6) im Umschlage 2 Tage;
- 7) 4 Markttage.

#### Von den Prüfungen.

Die Prüfung neu eintretender Schüler hat der Director mit eventueller Zuziehung des Mathematikus, schriftlich und mündlich zu besorgen, nachdem der Aufzunehmende, wenn er schon eine andere Lehr-Anstalt besuchte, ein Zeugniß von derselben überreicht hat, welches, wenn es ungünstig lauten sollte, ihn nur zu einer einstweiligen Aufnahme in einem Probejahr qualifizirt. Der Director hat übrigens einen jeden mit der Disciplinar-Verfassung der Schule bekannt zu machen und durch einen Receptions-Schein an den eventuellen Classen-Ordinarius zu legitimiren. Da das Schuljahr bei uns mit Ostern jedesmal seinen Anfang nimmt, zu dieser Zeit auch im Allgemeinen die Versetzungen stattfinden, so wird es uns am liebsten sein, wenn neu eintretende Schüler uns in diesem Termine zugeführt werden.

Bei Versetzungen ist zu beachten, daß nur eine möglichst gleichmäßige Durchbildung in allen Lehr-Gegenständen den Schüler zu einer höheren Classe befähigt. Die zu Versetzenden werden übrigens von dem Ordinarius derselben in einer Conferenz namhaft gemacht. Jünglinge, welche der nöthigen Fähigkeit zu den Studien ermangeln, können nach der Verordnung vom 22. November 1838 nicht in die 1ste Classe versetzt werden.

Am Schlusse eines jeden Schuljahres (Ostern also) soll eine öffentliche Prüfung stattfinden, wozu der Director das Schema zu entwerfen, das Scholarchat aber dasselbe zu genehmigen hat. Anfang und Beschluß der Prüfung wird mit einem Figural-Gezange gemacht.

Die Abiturienten-Prüfungen werden nach wie vor durch das Edict vom 4. Mai 1833 zu reguliren sein.

#### Von den Lehrer-Conferenzen.

Zur Beförderung eines harmonischen Wirkens für das Beste der Schule werden alle 14 Tage Lehrer-Conferenzen unter dem Vorsthe und der Leitung des Directors gehalten. Gegenstände der Berathung sind hauptsächlich: Lehr-Plan, Methode und Disciplin, nebst der Translocation und den Censuren. Die Beschlüsse werden protocollirt und bei Verschiedenheit der Meinungen durch Stimmenmehrheit entschieden. Bei Stimmengleichheit entscheidet der Director; sollte derselbe sich aber in der Minorität befinden, so entscheidet das Scholarchat, und nur in Dingen, die keinen Aufschub leiden, kann er auf seine Verantwortung nach eigener Überzeugung verfahren, hat jedoch auch dann dem Scholarchate sofort die Sache vorzulegen.

#### Vom Schulgelde.

Das jährliche Schulgeld beträgt:

In der 1ten Classe 24  $\mathcal{R}$ ; in der 2ten 24  $\mathcal{R}$ ; in der 3ten 16  $\mathcal{R}$ ; in der 4ten 16  $\mathcal{R}$ . Für den Unterricht in der 5ten lateinischen Extra-Classe 4  $\mathcal{R}$ . —

Über die Erlassung des ganzen oder theilweisen Schulgeldes entscheiden die Lehrer nach Stimmenmehrheit. Die Erhebung des Schulgeldes besorgen die Lehrer, Berechnung und Vertheilung in der Regel der Director.

Das Receptionsgeld beträgt für einen Primaner 3  $\mathfrak{R}$  24  $\beta$ , für einen Secundaner 2  $\mathfrak{R}$  40  $\beta$ , für einen Tertianer 1  $\mathfrak{R}$  40  $\beta$ , für einen Quartaner 1  $\mathfrak{R}$  32  $\beta$ . Von diesem Gelde werden 32  $\beta$  zur Schulgelds-Casse und 8  $\beta$  zur Bibliothek berechnet, der Rest verbleibt dem Director als Prüfungs-Gebühr. Transitivisch ist die Bestimmung, daß diejenigen Schüler der Bürger-Schule, welche bei der Trennung der Gesamt-Schule in die Bürger-Schule übertraten, bei ihrem etwaigen spätern Übertritte in das Gymnasium durch ihr früher schon entrichtetes Receptionsgeld von dieser Ausgabe befreiet sind; die seitdem aber in die Bürger-Schule Eingetretenen, welche in derselben ein gemindertes Antrittsgeld bezahlt haben, bei ihrem eventuellen spätern Eintritte in die Dom-Schule 32  $\beta$  an die Schulgelds-Casse derselben zu entrichten haben; indem diese Einrichtung nur so lange dauern soll, als der jetzige Director in Function bleibt, nach dessen Abgange jedoch die Real-Schüler bei ihrem Eintritte in die Real-Schule gar nichts, sodann aber bei ihrem spätern Übertritte in das Gymnasium das in demselben übliche volle Receptionsgeld zu bezahlen haben werden.

Das Holzgeld, da die herrschaftlich gelieferten 4 Faden den Bedarf nicht decken, beträgt in Prima und Secunda 1  $\mathfrak{R}$ , in Tertia und Quarta 32  $\beta$ , in der 5ten lateinischen Extra-Classe 24  $\beta$ .

Bei Versetzungen der Schüler in eine höhere Classe bezahlt ein Jeder 8  $\beta$  an die Bibliothek.

Endlich hat noch der Schul-Bote vierteljährlich von jedem Primaner und Secundaner 4  $\beta$ , von dem Tertianer 3  $\beta$ , von dem Quartaner 2  $\beta$  in Empfang zu nehmen.

#### Gesetze für die Schüler.

§. 1. Die Schüler sind verpflichtet, dem öffentlichen Gottesdienste an Sonn- und Festtagen in der ihnen angewiesenen Kirche mit Stille und Aufmerksamkeit beizuwohnen, sich dabei zu rechter Zeit auf dem Chore einzufinden, auch nicht früher, als der inspiciende Lehrer die Kirche zu verlassen. Desgleichen sollen diejenigen Schüler, welche bereits confirmirt worden, gehalten sein, an der von der Schule gemeinschaftlich zu haltenden Feier des Abendmahles Theil zu nehmen. Schüler, welche offenbare Irreligiosität durch schlechte

Grundsätze, Spott und leichtsinnige Reden an den Tag legen, können auf der Schule nicht geduldet werden.

§. 2. Öffentlichen Leichen-Processionen darf sich kein Schüler entziehen, auch ist er verbunden, ein Gesangbuch mitzubringen und mitzusingen.

§. 3. Ein jeder Schüler hat einem jeden Lehrer, er unterrichte ihn zur Zeit oder nicht, den gehörigen Respect und Gehorsam zu beweisen. Sollte ein Schüler die Frechheit haben, einen Lehrer durch Neckereien in Mienen und Geberden, Ausrufungen u. dergleichen, absichtlich zu kränken, so wird derselbe nach Befinden den schwersten Strafen unterliegen müssen.

§. 4. Die Schulstunden müssen pünktlich abgewartet werden, auch ein Jeder zu rechter Zeit in der Schule sein und bis zur Ankunft des Lehrers sich ruhig verhalten.

§. 5. Sollte Jemand einzelne Stunden zu versäumen veranlaßt werden, so bedarf er dazu die Erlaubniß des Lehrers, welcher die Stunde zu gehen hat. In Abwesenheit des Lehrers hat er sich an den Director zu wenden.

§. 6. Die Schüler sind verpflichtet, allen Lektionen in ihren Classen beizuwohnen. Dispensation von einzelnen Fächern des Unterrichts kann nur nach hinreichenden Gründen von dem Director ertheilt werden.

§. 7. Das Ausreisen ist nur während der Ferien gestattet, darf also auch ohne bedeutende und schriftlich beizubringende hinreichende Entschuldigungsgründe über die Ferien hinaus nicht verlängert werden. Wer außer den Ferien zu verreisen, oder auch nur einen einzelnen Tag ohne krank zu sein die Schule zu versäumen veranlaßt wird, bedarf dazu der Erlaubniß des Directors.

§. 8. Ein Jeder soll in den Lehrstunden Aufmerksamkeit beweisen und zu Hause die ihm aufgegebenen schriftlichen Arbeiten mit Fleiß verfertigen und reinlich geschrieben pünktlich abliefern, so wie auch das zum Auswendiglernen oder zur Vorbereitung und Wiederholung ihm Vorgeschriebene mit Sorgfalt erledigen, auch soll ein Jeder in jeder Lektion sich ein eigenes Heft zum Nachschreiben anlegen, welches von Zeit zu Zeit von dem Lehrer revidirt werden wird.

§. 9. Wer durch Muthwillen oder durch Unvorsichtigkeit in der Schule an Bänken, Fenstern, Thüren, Wänden u. dergleichen Beschädigungen veranlaßt, hat dieselben sofort zu ersetzen.

§. 10. Ein Jeder soll sich des Spiels als einer Beschäftigung enthalten, die außer dem Zeitverderb auch den nachtheiligsten Einfluß auf die Sittlichkeit haben kann.

§. 11. Öffentliche Häuser, als Weinschenken, Kegelbahnen, Wirthshäuser, und überhaupt Häuser, wo sitzende Gäste sich aufhalten, zu besuchen, ist gänzlich untersagt.

§. 12. Sogenannte Commercische sind gänzlich verboten. Derjenige, auf dessen Stube sie stattgefunden, oder wenn sie an einem dritten Orte gehalten worden, Diejenigen, welche dem Range nach die Vornehmsten in der Gesellschaft gewesen, sollen mit strenger und nach Befinden mit den strengsten Strafen belegt werden.

§. 13. Desgleichen sind verboten alle öffentlichen Aufzüge, als Schlittenfahrten und Bivats, welche gleichfalls an den Ansiftern auf das Strengste geahndet werden sollen.

§. 14. Da das Tabakrauchen an sich schon polizeiwidrig, allemal aber für junge Leute unschicklich ist, so wird dasselbe auf öffentlichen Straßen und Promenaden und andern öffentlichen Orten hiemit strenge untersagt; auch selbst des bloßen Tragens der Tabackspfeife an öffentlichen Orten haben sich unsere Schüler, als einer Unschicklichkeit, zu enthalten.

§. 15. Alle Unterscheidungszeichen, durch die sich Schüler von andern gesitteten Leuten, oder auch die Classen von einander unterscheiden, sind als Signale zu Unordnungen gänzlich untersagt.

§. 16. Fremde Schüler haben die eventuelle Veränderung ihrer Wohnungen bei dem Director anzuzeigen.

§. 17. Jeder auswärtige Schüler hat bei der Inscriptio irgend einen unbescholtenen Mann hiesigen Orts als seinen Tutor namhaft zu machen.

§. 18. An den Conferenz-Tagen sollen die Schüler nach vorangegangener Anzeige in den Classen nicht aus der Stadt gehen, und wenn sie innerhalb derselben auszugehen veranlaßt werden, Nachricht hinterlassen, wo sie zu finden sind.

§. 19. Jeder Primaner, welcher mit dem Zeugniß der Reife zur Universität entlassen wird, ist verpflichtet, bei seiner Entlassung eine öffentliche Rede von eigener Arbeit zu halten, und nur unter besonderen Umständen kann der Director davon dispensiren.

## Fortsetzung der Schul-Chronik

von Michaelis 1839 bis Ostern 1841.

### 1) Lehrer=Personal.

Das Collegium besteht außer 1) dem Director noch aus den Herren:

- 2) Conrector Wendhausen.
- 3) Prorector Dr. Raspe.
- 4) Subrector Krückmann.
- 5) Quintus Matthäi.
- 6) Sertus Neuter.

### 2) Frequenz der Schule.

Im Winter-Semester 1839 waren:

in Prima . .	15,	unter	denen	6	Auswärtige.
„ Secunda . .	13,	„	„	7	„
„ Tertia . .	26,	„	„	7	„
„ Quarta . .	30,	„	„	4	„
„ Quinta . .	35,	„	„	3	„
„ Sexta . .	18,	„	„	1	„
„ d. 1. Realscl.	30,	„	„	8	„
„ d. 2. Realscl.	42,	„	„	1	„

Summa 179, unter denen 37 Auswärtige.

Im Sommer-Semester 1840 waren:

in Prima . .	16,	unter	denen	6	Auswärtige.
„ Secunda . .	16,	„	„	9	„
„ Tertia . .	20,	„	„	5	„
„ Quarta . .	28,	„	„	4	„
„ Quinta . .	37,	„	„	3	„
„ Sexta . .	25,	„	„	3	„
„ d. 1. Realscl.	27,	„	„	9	„
„ d. 2. Realscl.	9,	„	„	1	„

Summa 178, unter denen 40 Auswärtige.

Als bei der Michaelis 1840 vorgenommenen Trennung der bisherigen Gesamt-Schule der bei Weitem größere Theil der Schüler zur Bürger-Schule übergegangen war, blieben im Dom-Gymnasio von Michaelis d. J. bis Ostern 1841 zurück:



in Prima . . .	12,	unter denen	4	Auswärtige.
„ Secunda . . .	13,	„	6	„
„ Tertia . . .	15,	„	4	„
„ Quarta . . .	23,	„	9	„

Summa 63, unter denen 23 Auswärtige.

Unter dieser Zahl befinden sich 3 neu hinzugekommene auswärtige Schüler.

In der lateinischen für Bürger-Schüler beim Gymnasio täglich angelegten Extra-Stunde waren:

sogenannte Quintaner . . . 9.

### 3) A b i t u r i e n t e n .

Michaelis 1840 verließen mit dem Zeugniß der Reife die Schule:

Otto Heinrich Martin Neumann a. G. (Jur.)

Carl Helmuth Adolph Simonis a. G. (Jur.)

Friedrich Wehner a. Tessin. (Jur.)

Friedrich Christoph Christian Gebhardi a. Ruthen bei Lübz. (Jur.)

### 4) S c h u l - F e i e r l i c h k e i t e n .

Die Rede am Feste des 18. Octobers 1839 hielt der Herr Collaborator Reuter, indem er die Leipziger Schlacht mit der von Teutoburg verglich, der Primaner Wehner aber einige Betrachtungen über Deutschland, als den Retter der europäischen Freiheit von jeher, mit der Leipziger Schlacht in Verbindung brachte.

Am Reformation-Feste des 31. Octobers erneuerte der Director das Andenken Philipp Melancthons.

Im Jahre 1840 hielten bei der Geburtstags-Feier Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs Reden von eigener Arbeit: 1) der Primaner Wehner über den Satz: daß Universal-Monarchien ein Unglück für die Menschheit seien; 2) der Primaner Simonis sprach: *de causis quibus imperium Byzantinum tum labefactatum tum obrutum esse videmus*; 3) der Primaner Gebhardi beantwortete die Frage: waren die Griechen und Römer uns an Sittlichkeit überlegen? — worauf zum Schlusse diese drei Redner als Abiturienten zugleich mit dem vierten Otto Neumann, welcher durch Krankheit zu reden verhindert war, von dem Director feierlich

entlassen wurden. — Nach geschehener Trennung der Gesamt-Schule am 12. October, wie oben bereits gemeldet, wurde die Rede des Directors, durch welche die übrigen fünf Lehrer in ihre neuen Ämter eingeführt wurden, durch eine lateinische Gegenrede des Conrectors und durch eine kürzere deutsche des Prorectors beantwortet.

Die Rede des Directors am 18. October verbreitete sich über einige politische und moralisch-religiöse Betrachtungen, zu welchen die Leipziger Schlacht Veranlassung gegeben, nachdem vor ihm der Primaner Ziemssen über Deutschlands Noth und Kampf gegen die Hunnen in den Schlachten von Merseburg und auf dem Lechfelde geredet hatte. Am 31. October suchte der Director zu erweisen: daß Luther auch der Wiederhersteller der Fürsten- und Volksrechte gewesen, indem er das weltliche Regiment von dem hierarchischen Zwange erlöste.

#### 5) Bibliothek und übrige Lehrmittel seit Michaelis 1839 bis Ostern 1841.

Von Neuem sind wir der hohen Großherzoglichen Regierung zu submissivstem Danke verpflichtet für Pertz Monum. T. V.

Desgleichen bescheinigen wir mit dem verbindlichsten Danke empfangen zu haben

von Hrn. Privatlehrer Elze: P. Manutii Comment. in Cic. Epp. 2 Tomi. Lips. 779. 8.

— — Abvocat Zahn: Machiavelli Werke, übers. v. Ziegler. Bd. 1. 2. Carlsruhe 832. 8. — La duchesse de la Valliere, par Mad. de Genlis. T. 1. 2. Paris 804. 8. — Oeuvres de Boileau. 2 Tomes. Berlin 787. 8. — Oeuvres de J. Racine. 5 Tomes. Paris 799. 12.

— — Pastor Müller in Recknitz: Zahn's Jahrb. Bd. 19. 20. 21. und Allg. Kirchenzeitung. J. 37. 38. 4.

— — Studiosus D. Neumann: Die ersten Gründe der Sternwissenschaft, von Helmut. Brschw. 776. 8. — Bode, Anleitung zur Kenntniß des gestirnten Himmels. Berl. 806. 8. — Francke, Gesch. der pract. Philosophie. Altona 801. 8.

von Hrn. Cand. Aug. Vermehren: Tyrtaci quae supersunt.  
Rost. 839. 8.

— dem Primaner C. Neumann: Die französische Revolution  
vom Jahre 1830. Berl. 831. 8.

Unser Naturalien-Cabinet wurde bereichert durch Herrn Köhler mit einer Seeraupe, auch Seeperdchen genannt; und Herrn Stadtbuchhalter Saeel durch eine große Streitart von Granit, in den Neper-Tannen gefunden. Dazu sind kürzlich noch hinzugekommen: ein monströses Kaninchen mit 7 Beinen, vom Curr. Pierstorff; ein dito mit 2 Beinen, vom Realsch. Köhl; 2 Korallen (Sternkoralle madrepora muricata und Venus-Fliegenwedel Gorgonia flabellum), vom Realsch. Grammann; ein fossiles Antilopenhorn, bei Hohenfelde 15 Fuß tief ausgegraben, und ein Nest von derbeutelmeise, vom Realsch. Wien.

6) Übersicht des Examins am 2. April.

Vormittags 10 Uhr.

- 1) Sängerkhor. Prorector.
- 2) Erste Religions-Classe. Director.
- 3) Erste griechische Classe. Prorector.
- 4) Zweite historische Classe. Director.
- 5) Erste französische Classe. Conrector.

Nachmittags 3 Uhr.

- 1) Zweite mathematische Classe. Tertius.
- 2) Zweite lateinische Classe. Burmeister.
- 3) Erste physikalische Classe. Subrector.
- 4) Zweite Classe der deutschen Grammatik. Quintus.

Declamatoren:

Harvns (III): der vernünftige Gehorsam, von Köller.

Larnow (III): der rechte Barbier, von Chamisso.

Langfeld (IV): der Glockenguß zu Breslau, v. W. Müller.

Grimmer (IV): Schwäbische Kunde, von Uhland.

Übersicht  
des  
G r a m m e u s

am 17ten März 1842.

Vormittags 10 Uhr.

- 1) Sängchor. Prorector.
- 2) Dritte Religionsclasse. Quintus.
- 3) Erste lateinische Classe. Director.
- 4) Rede des Abiturienten Ziemssen: Warum die Cultur zum Glück der Völker weniger beigetragen, als man hätte erwarten sollen?
- 5) Erste mathematische Classe. Sertus.
- 6) Erste historische Classe. Director.
- 7) Entlassung des Abiturienten. Director.

Nachmittags 3 Uhr.

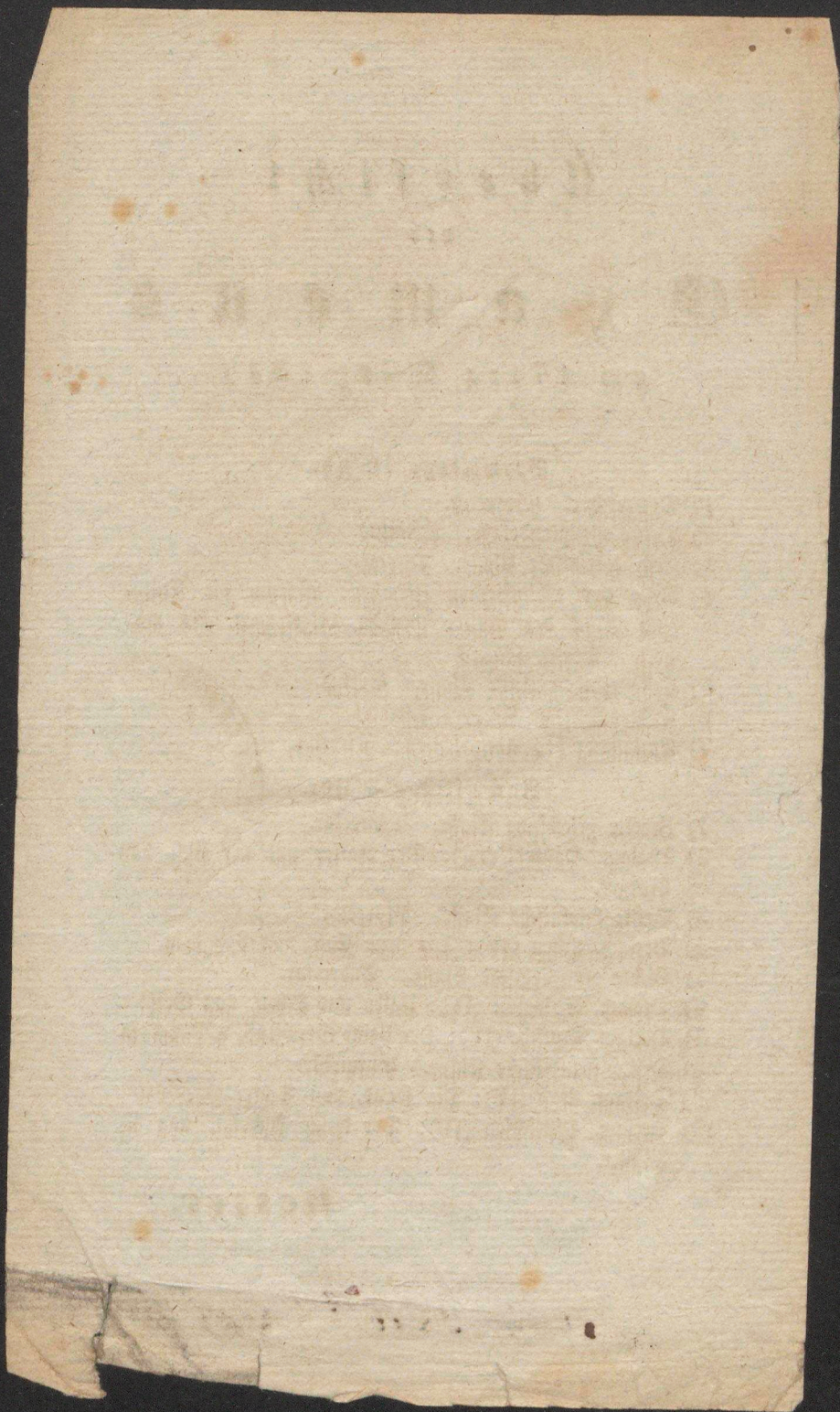
- 1) Zweite griechische Classe. Conrector.
- 2) Declam. Haukohl (IV): Der Kaiser und der Alt. von Bürger.
- 3) Dritte lateinische Classe. Prorector.
- 4) Declam. Wien (IV): Die neue Eva, von Langbein.
- 5) Vierte geographische Classe. Subrector.
- 6) Declam. Salomon (IV): Unten und Oben, von Geisler.
- 7) Declam. Trotsche (IV): Der kleine Gerngroß, v. Langbein.
- 8) Dritte französische Classe. Burmeister.
- 9) Declam. Voh (IV): Die Hand, von Schier.
- 10) Declam. Hinrichsen (IV): Der kleine Hydriot, von W. Müller.

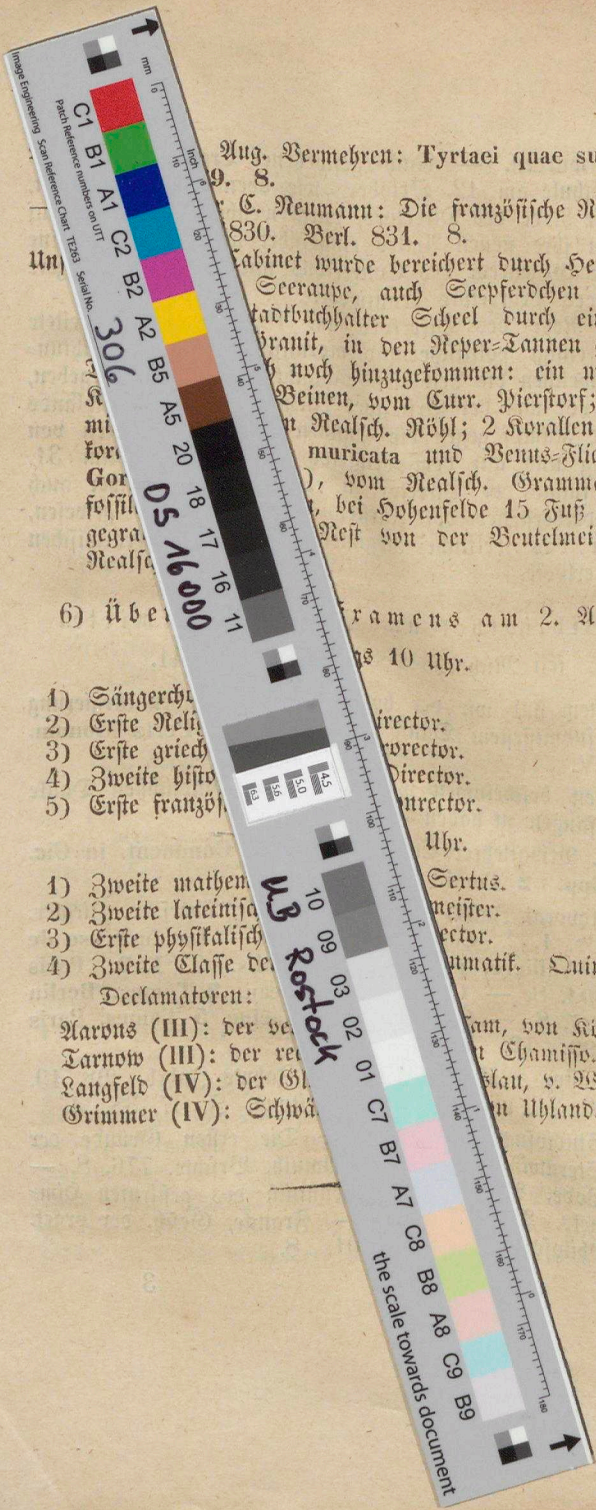


**Besser.**



*M. 3216. 3. c*





Aug. Vermehren: Tyrtæi quæ supersunt.

9. 8. C. Neumann: Die französische Revolution 830. Berl. 831. 8.

Um Cabinet wurde bereichert durch Herrn Köh-Seeräupe, auch Seepferdchen genannt; Stadtbuchhalter Scheel durch eine große Braut, in den Neper-Tannen gefunden. Es noch hinzugekommen: ein monströses Bein, vom Curr. Vierstorf; ein dito vom Nealsch. Köhl; 2 Korallen (Stern-muricata und Venus-Fliegenwedel), vom Nealsch. Grammann; ein fossil bei Hohenfelde 15 Fuß tief ausgegraben, bei Hohenfelde, vom Nealsch. Nest von der Beutelmeise, vom

6) über Ramens am 2. April. 10 Uhr.

- 1) Sängersch.
- 2) Erste Reli.
- 3) Erste griech.
- 4) Zweite histo.
- 5) Erste französ.

- 1) Zweite mathem.
- 2) Zweite lateinisa.
- 3) Erste physikalisch.
- 4) Zweite Classe de

Declamatoren:

Narons (III): der ve.  
 Tarnow (III): der re.  
 Langfeld (IV): der Gl.  
 Grimmer (IV): Schwä.

the secret warehouse documents