

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

Carl Eduard Julius Burmeister Johann Friedrich Besser

1) De locis quibusdam Luciani quaestiones criticae. P. I. 2) Fortsetzung der Schul-Chronik

Güstrow: Gedruckt bei H.H.L. Ebert's Erben, 1845

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn1671032497>

Druck Freier  Zugang



OCR-Volltext

Güstrowsche Schulſchriften.

Neuntes Stück.

- 1) De locis quibusdam Luciani quaestiones
criticae. P. I.

Scripsit

C. E. J. Burmeister,

Phil. Dr. Gymn. Güstrov. Magister ordinarius.

- 2) Fortſetzung der Schul-Chronik.

Womit

zu der am 13. und 14. März
anzustellenden

Prüfung der Dom- und Bürgerschule
alle

Gönner und Freunde dieser Anſtalten

mit gebührender Achtung einlädet

Dr. Johann Friedrich Besser,

Oberschulrath, Professor und Director der Domschule.

Güstrow.

Gedruckt bei H. H. L. Ebert's Erben.

1845.



at M. 3216. 7.0



bonissimum obitum scripsitque dum gloriam
discundare coepit ut eam emendatim in publicum
comite duxisse iherusalem scire misericordiam sua
bono contemplari posset. Ceterum et inde ratione
locis estimatis nostro tempore non satis precepsos esse
muisse estimandum translatissima mundi loca scipi in
eis loco latenter vivunt enim minima loca scipi in
quibusque. Quam diuina loca sunt bene intelligi
Maximam sui exspectationem fecerat editio Luciani Par-
siensis a G. Dindorfio parata, cum unicuique persuasum
esset, a tanto viro, de plurimis Graecis scriptoribus optime
merito, egregiam quandam ac singularem in expoliendo
scriptore facetissimo, quem prorsus ignorare hodie paene
probro vertitur, operam collocatum iri. Quae spes etsi
non omnino, tamen magna ex parte homines nostri scri-
ptoris studiosos frustrata est. Quamquam enim nonnulla
ab ipso bene emendata, alia optimo jure ad pristinam
scripturam revocata, alia ex eorum, qui post Jacobitzium
in Luciano interpretando operam posuerunt, sententia feli-
citer mutata leguntur, tamen permulti, immo plurimi loci,
de quibus sub judice lis erat, aut audacissime aut negli-
gentissime tractati, quidam vero etiam tam misere cor-
rupti sunt, ut hac editione multum profectum esse vix
dicas justaeque Jacobitzii laudes non modo nihil deminu-
tae, sed etiam aliquantum auctae videantur. Namque quum
critica adnotatione plane careat edit. Dindorfiana neque con-
jecturarum vel audacissimarum ulla adjecta sit significatio,
iis, qui quid Lucianus scripserit certo cognoscere student,
etiam posthac ad egregiam illam Jacobitzianam confugien-
dum erit. At nolo clarissimi viri acerbum agere vitupe-
ratorem, qui probe intelligam, plurimum culpe in libra-
rium Parisiensem inferendum esse, cuius interesset, quo

popularium optatis satisfaceret, quam celerrime Lucianum qualicunque doctissimi viri cura emendatum in publicum emittere quique idem praefationem satis magniloquam sua sponte conficiendam curavit. Certum est, multos Luciani locos etiam nostro tempore non satis intellectos esse, multos etiamnum gravissimis mendis obrutos legi, multos etsi recte intellecti videantur, tamen minus recte scribi in editionibus. Quam quidem rem passim paucis attigerunt, qui de editionibus vel singulorum libellorum vel totius Luciani nuper in lucem prolati aut de certis quibusdam scriptoris locis hic illic judicaverunt, Halmium¹⁾ dico, Janium Suenofurtensem²⁾, Geistium³⁾, Schneidewinum⁴⁾, Baumstarkium⁵⁾, Ameisium⁶⁾, Keilium Portensem⁷⁾, Jacobum⁸⁾,

1) In cens. edit. Jacobitz. T. I. II., ins. Annal. Crit. Berol. 1838. Vol. II. N. 29. sqq. et ed. Dindorf., quae legitur in Sched. Darmst. 1841 N. 154—156.

2) In cens. libri Geistiani inserta Jahn. Annal. T. XXXI, 4. pag. 385—393.

3) Ausgewählte Schriften Lucians, Darmstadt 1840, in praefatione bonae frugis plenissima.

4) qui Conj. crit. p. 144 Nigrin. 38 pro vulg. ἐρᾶν optime κατιάν restituit et Somn. 4 pro vulg. τὴν νύχταν ὀλην egregiam Steigerthalii conjecturam τὴν σκυτάλην jure commendavit.

5) Symb. crit. et exeget. ad Luciani Dem. Enc. in Sched. Darmst. 1842 p. 1019—1024.

6) Cens. diall. Luc. ab Eysellio et Weismanno, a Seyfferto, a Kochio editorum in Jahn. Ann. XLI, 2 p. 131—162. Quem virum doctissimum ut in Graeca lingua optime versatum, ita a Luciani familiaritate aliquantulum abesse judicamus, qui, ut unum affiram, Gall. c. 26 cod. Gorl. mendo inductus Simoni invito, credo etiam vetante Luciano, paullo facetius canem comitem dederit.

alios. Sed quum intellexissem, haud pauca inveniri, quae aut certa dijivatione indigeant aut adhuc doctorum operam prorsus illusisse videantur, hac oblata scribendi potestate quid de aliquot nostri locis sentiam in publica luce ponere tanto minus dubitavi, quo scirem, qui hodie Luciano operam impendat, eum neque non necessariam neque omnino ingratam rem aggredi videri.⁹⁾ Incipiam

- 7) Sched. Darmst. 1843 p. 830, justa illum laude dignum propter unam, sed egregiam, conjecturam, qua Tim. 15 corruptum quod vulgo legitur Σέρας, Σησαροῖς scribendo optime sanavit, quidquid contradicit Ameisius l. l.
- 8) Cens. libri Schoeniani in Jahn. Ann. T. XXV, 3, 281—291.
- 9) Ante aliquod tempus nonnullae veteres Luciani editiones in manus meas pervenerunt, quas, cum in indice editionum Lehmanniano desiderentur ac prorsus ignotae esse videantur, hic memorabo, quamvis in iis aliquantum ad Lucianum emendandum subsidii inesse vix credam. — 1. *Luciani Samosatensis Deorum Dialogi, Dialogi Marini, Inferni Dialogi. Lovanii apud Theodoricum Martinum Alustensem An. MDXX Mense Julio.* — 2. *Luciani Samosatensis Dialogi aliquot Graeci lepidissimi in usum studiosorum delecti cet. Basileae apud Valentimum Curiacionem Mense Febr. An. MDXXII. Insunt: Somnium s. vita Luciani, Prometheus in verbis, Nigrinus, Timon, Necyomantia, Icaromenippus, Dial. meretr. I, VI, X, XIV, Convivium s. Lapithae, Muscae Encomium. Bona editio, in multis cum Florentina congruens, sed quae illius menda typographica plerumque corrigat. In praef. Aldinae (prioris) mentio fit; tamen ad eam expressam esse non puto. — 3. Λουκιανοῦ Σαμοσατέως ἐνδιλοὶ διάλογοι τε. *Antverp. in aed. Ioann. Steels. An. MDXLVII.* — 4. Λουκιανοῦ Σ. Χάρων ἡ Ἐπισκοποῦντες. *Ibid. eodem anno.* — 5. Λουκιανοῦ Σ. Τέξαρις ἡ φιλία. *Ibid. eod. anno.* — 6. Λουκιανοῦ Σ. τερψικοὶ διάλογοι λβ. *Ibid. MDLI.* — 7. Λουκιανοῦ Σ. ὄνειρος ἡ ἀλεκτρυών. *Ibid. MDLII.**

autem a loco, qui est Pisc. 28: Παύσασθε ἐπαινοῦντες· ἔγχει τῷ ἀπολογουμένῳ σὺ δὲ, ω Παρόησιάδη, λέγε ξῆδη ἐν τῷ μέρει σοὶ γὰρ τὸ οὐδωρόν ῥεῖ νῦν. Locus est ex iis, quos non inspectis codd. scripturis sanissimos habueris. De re, quum ex oratoribus graecis in vulgus nota sit, non est quod moneam. Sed verba corrupta sunt. AB¹⁰): Ισθι γὰρ τὸ νῦν ῥεῖ. D: Ισθι γὰρ τὸ οὐδωρόν ῥεῖ. Scribe quaeso haec verba majoribus litteris ΜΕΠΕΙΚΟΙ, intelliges ineptum illud Ισθι librarii errante calamo ΜΕΠΕΙΚΘΙ scribentis culpa ortum totumque locum, omissio τὸ οὐδωρόν, quod glossema est, ita scribendum esse: σοὶ γὰρ τὸ νῦν ῥεῖ. Τὸ οὐδωρόν irrepit in D et restituto σοὶ mutataque vocum νῦν et ῥεῖ sede in editionibus obtinuit. Omissi in hujusmodi locutionibus voc. οὐδωρόν tria exempla habes Bis Acc. 16: ἐκείνης γὰρ τὸ γε νῦν ῥέον — τὸ ἀπὸ τούτου ἐμοὶ ῥευσάτω — πλὴν ἔγχει τὸ Ισθι ἐν τῷ μέρει.

DD. 20, 16: ΑΦΡ. 'Υπισχγοῦμαι δή σοι τὴν Ἐλένην παραδώσειν γυναῖκα καὶ ἀκολουθήσειν γε ἐπ' αὐτὴν καὶ ἀφίξεσθαι παρ' ὅμᾶς ἐς τὴν Ἰλιον' καὶ αὐτὴν παρέσομαι καὶ συμπράξω τὰ πάντα. B: γε ἐπὶ αὐτήν. M: γέ σοι ἐπ' αὐτήν. Hic verbis ἐπ' αὐτήν interpres etiamnum jure offenduntur. Nam etsi recte dicere potuit Venus, se Paridi Helenam nuptum daturam unaque ad illam Lacedaemonem profecturam, quo celerius Trojani amore caperetur, tamen minime Trojam se migraturam pollicita fuisse putanda est, ne dicam, postrema verba, quibus se Paridi auxilio futuram diserte pronuntiat, ita prorsus supervacanea fore. Intellexit Hemsterhusius primum tantum infinitivum ad Venerem, ceteros ad Helenam spectare ideoque ἐπ' αὐτήν

explicari non posse. Quamobrem conjectit εἴτι αὐτὴν, quam conjecturam probarunt Poppo, Lehmannus, Jacobitzius, recepit etiam Fritzschus, „non tamen ut certo certiore, „neque enim εἴτι satis aptum esse, sed quia ad sensum „magis tamen ferri posset librorum lectione“, εἰπόντι cum Seyboldo deleturus, si haec medela levis videretur. Seidleri εἰπόντι minime ferendum esse liquet. Vides, medelam huic loco satis aptam nondum inventam esse; qua quidem re commotus audaciorem quidem, attamen, credo, non ab omni veri specie abhorrentem opinionem proferam, ita judicans, locum sanari non posse, nisi verba εἰπόντι αὐτὴν ut miserum glossematis fragmentum prorsus ejeceris. Quod si factum erit, omnia recte se habebunt. Promittit Venus Paridi τὴν Ἐλένην παραδώσειν γυναῖκα καὶ ἀκολουθήσειν γε (sc. αὐτὴν) καὶ ἀφέσεθαι παρ' ὑμᾶς κ. τ. λ. Subjecta satis constat facile a Graecis ita mutari, ut alterum ex iis, quae antecedunt, supplendum sit, praesertim si aut ita comparata sit oratio, ut in errorem dubitationemque lector incidere vix queat, aut commotior procedat. Thuc. I, 43: Ήμεῖς δὲ — νῦν παρ' ὑμῶν τὸ αὐτὸν ἀξιοῦμεν κομίζεσθαι, καὶ μὴ τῇ ἡμετέρᾳ ψήφῳ ώφελημέντας τῇ ἡμετέρᾳ ἡμᾶς βλάψαι (sc. δυάς). Zeux. 9: ἐκέλευσεν — τότε ἀνὰ τέτταρας τῶν ἐλεφάντων ἀπαντᾶν ἐφ' ἐκάτερα τοῖς ἵππεῦσι, τοὺς δικτῷ δὲ ἀντεπαφεῖναι (sc. τὸν Ἀντίοχον sive τοὺς στρατιώτας) τοῖς ἄρματηλάταις καὶ συνωριασταῖς. Xen. Anab. VI, 3, 5; VII, 3, 3; Plat. Euthyd. p. 275 B. Born. ad Xen. An. II, 4, 2; Heindl. ad Plat. Theaet. p. 303. Luciani orationem mancam ratus nescio quis scholiastes λείπει αὐτὴν in margine adscripsisse videtur, quae verba inepte depravata librariorum negligentia postea ipsi scriptori obtrusa esse suspicor. Eodem modo saepe participiis subjectū male in codd. additum legitur, cuius rei insigne

exemplum habemus VH. I, 11: συμφησάντων δὲ, ubi perperam ex M. ἡμῶν Schmied. et Lehm. addiderunt; uncis inclusit Jacobitz. Immo prorsus delendum est. Cf. Somn. 3: σκληρότερον κατενεγκόντες (sc. ἐμοῦ) ὑπὸ ἀπειρίας. Tim. 9: μαχομένων γάρ πρὸς ἄλλήλους καὶ κεκραγότων (sc. τῶν φιλοσόφων). Tox. 25: ταῦτα διεξιόντος (sc. ἔκεινου), ubi vid. Jacobitz. Xen. An. VII, 7, 40 ἀποδιδόντος (sc. σοῦ). VH. I, 23: διπτωμένων δέ, ubi male diversis locis AC τῶν βατράχων interponunt.

Herod. 1: Ἄ δὲ ἐποίησεν ἐπὶ τοῖς συγγράμμασι καὶ ὡς πολλαχῷς τοῖς Ἐλλησι γνώριμος ἐν βραχεῖ κατέστη, καὶ ἐγὼ καὶ σὺ καὶ ἄλλος ἀν μιμησαμέθα. Legebatur in antiquis codd. et edd. πολλαχῷς τοῖς Ἐλλησιν ἐν βραχεῖ κ. τ. λ. manca oratione. Guyetus primus conjectura γνώριμος inseruit, quod postea in Ud inventum receperunt recentiores. Sane non parum auxiliū haec scriptura capit ex Harm. 2: εἰ — οὗτοι ἐπαινέσονταί σε, ἀπασιν Ἐλλησιν νόμιζε ἥδη γεγενῆσθαι γνώριμος ἐν οὕτῳ βραχεῖ. Pseudol. 26: ὡς καὶ ἐπὶ τούτῳ ἔνδοξος ἐν βραχεῖ καὶ γνώριμος ἀπασι γεγένησαι. Herod. 3: ἀφ' ὧν γνώριμοι ἐν βραχεῖ ἐγένοντο. Attamen recte vidit Struv. L. L. p. 240 ne ita quidem satis bonam effici sententiam, quum πολλαχῷς i. e. *multiplici ratione* Graecis innotuisse Herodotum dicere scriptor non debeat, sed *cunctis simul* in ore fuisse. Quaerendum igitur vitium in πολλαχῷς, ut monet etiam Jacobitz.; minime vero probo Struvii conjecturam πολλοῖς οὖσι (cur enim adderet Lucianus, *multos* fuisse Graecos), sed omisso voc. γνώριμος, quod nulla fere nititur auctoritate, haud dubitanter repono: καὶ ὡς πολλοῦ ἀξιος τοῖς Ἐλλησιν ἀπασιν ἐν βραχεῖ κατέστη. Cf. M. C. 23: οὐ πάνυ εὔδοκιμος ἔση οὐδὲ πολλοῦ ἀξιος τῷ δεσπότῃ. Bis Acc. 17 de Polemone effrenata libidine corrupto dicit Academia: τοῦτον, ὃ ἀνδρες δικασταί, παραλαβοῦσα

— ἀνένηψα καὶ ἀντὶ ἀνδραπόδου κόσμων ἀνθρωπον καὶ σώφρονα καὶ πολλοῦ ἔξιον τοῖς Ἑλλησιν ἀπέδειξα. Tim. 3. "Απασιν ex Ā addendum est propter ea, quae paullo infra sequuntur: ἐπεβούλευε δέ, εἰ δυνατὸν εἴη, ἀθρόους που λαβεῖν τοὺς Ἑλληγας ἀπαντας. Harm. 1: καὶ τί ποιοῦντα εἰσονται με οι Ἑλληγες ἀπαντες.

Zeux. 1. Lucianus, quum quondam palam habita oratione ita omnium, qui audiverant, animos mentesque cepsisset, ut novo et jucundo orationis argumento egregia que oratoris solertia et artificio mirum in modum deliniti domum redeuntem summis laudibus prosequerentur, ita dicit: οἱ μὲν τοιαῦτα πολλὰ ἔλεγον, ως ἐκεχίνητο δηλαδὴ διπὸ τῆς ἀκροάσεως. Parum esset, si Lucianus auditores commotos tantum rei novitate diceret, neque hoc sequentibus verbis η τίνα γὰρ ἀν αἰτίαν εἰχον φεύδεσθαι καὶ κολακεύειν ξένον ἀνθρωπον satis conveniret. Male vertitur: „prout nimirum ab auditione moverentur“; ως—δηλαδὴ respondeat Latinorum *quippe qui*. Immo non commoti, sed deliniti et permulsi dictionis suavitate ejusmodi voces jactabant. Quamobrem legendum est ἐκεκήλητο, quae vox proprie dicitur de iis, qui cantu audientium aures mulcent, deinde ad poëtas, oratores atque etiam ad omnes res, quae hominum animos mirum in modum delectant, transfertur. Herm. 72: καὶ δύμως δ πολὺς λεώς πιστεύουσιν αὐτοῖς καὶ κηλοῦνται δρῶντες η ἀκούοντες τὰ τοιαῦτα διὰ τὸ ξένα καὶ ἀλλόκοτα εἶναι. Jov. Trag. 39; de Dom. 19; Imag. 14; DD. 19, 2; al. Latini ita dicunt *mulcere, permulcere, delinire*. Accedit quod et κηλεῖν et κινεῖν saepe librariorum vitio corrumpuntur. Necyom. 10 nunc legitur ἐκτηλέθη διπὸ τοῦ μέλους, vulg. ἐκοιμήθη. Ibid. 3: πάντα ταῦτα ἐνδριζον εἶναι καλὰ καὶ οὐ παρέργως ἐκνώμην πρὸς αὐτά, vulg. ἐκινούμην. Diog. Laert. VII, 114: κήλησις, ἕδονή δι' ὅτων κατακηλοῦσα,

vulg. κατάκλωσα. — Ejusd. lib. c. 3 inepte legitur δ Zeū-
ξις αὐτὸς. Vocis αὐτὸς hic nullus locus est, quamobrem
cum Jacobitzio extinguo, non eo usus argumento, quod
desideratur in cod. Bodlej., sed quia ex cap. 7, ubi iterum
et recte quidem legitur δ Zeūξις αὐτὸς, a librariis huc
inferri poterat.

De consc. hist. 4: Καύτος οὗν, ὁ Φιλων, ὃς μὴ μόνος
ἀφωνος εἶην ἐν οὕτῳ πολυφώνῳ τῷ καιρῷ μηδὲ ὥσπερ καμι-
κὸν δορυφόρημα κεχγνῶς σιωπῇ παραφερόμην —, F. in marg.
γρ. πολυφωνοτάτῳ (sic) pro πολυφώνῳ. Scriberem ἐν οὕτῳ
πολυφωνοτάτῳ τῷ καιρῷ, qui superlativus huic loco optime
convenit, si plurium codd. auctoritas accederet. Namque
non ita raro οὕτῳ cum superlativo conjungitur, neque iis
tantum locis, quos attulerunt Lob. ad Phrym. p. 424 (App.
Punic. VIII, 1 et Aesop. Fab. LVII) et Jacobitz. ad Tim.
18 p. 29 (Aesch. c. Timarch. §. 182 Bekk.); cf. Luc. Tyr.
15: μὴ γάρ οὕτῳ ῥᾶστον μηδὲ εὐχερὲς ὑπολάβητε εἰναι τὸ
πρᾶγμα, ubi Reitz. meminit Lucill. Anth. XI, 100: Οὕτῳ
κουφότατος πέλε Γάϊος, ὡςτ' ἔκολύμβα. DD. 5, 1: ἀφελὲς οὕ-
τῳ καὶ ἀλυπότατον. Astrol. 24: οὕτῳ δὲ αὐτοῖσι χρῆμα ἱρό-
τατον ή μαντοσύνη ἐδόκεεν. Charid. 15: οὕτῳ δὴ σεμνότατον
καὶ θειότατον τῶν ὅντων ἐστίν. Ibid. 25: διὰ τοῦθ' οὕτῳ πο-
λυτελεστάτους ἄμα μετεσκεύασε καὶ καλλίστους. Ejusdem par-
ticulae cum compar. junctae duo exempla attulit Lobeck.
l. l.; vide etiam Bernh. synt. p. 424 Adn. 83. Neque aliter
Latini. Cic. Phil. XII, 5, 11: nondum erat vestris tam
gravissimis tamque multis judiciis ignominiisque concisus.
Lael. 23, 86; Suet. Cal. 35; Tac. A. 1, 53. Ern. clay. v.
tam. Rudd. ed. Stallb. II. p. 306. Adeo c. superl. copu-
latur Cic. de off. I, 11, 37.

De consc. hist. 15. Vituperato ineptissimo Thucydidis
imitatore pergit Lucianus, dicens, sua aetate bene multos

esse rerum scriptores, qui vocibus quibusdam et locutionibus e summo historico petitis verbisque ejus paullulum immutatis germanos Thucydidas se futuros credant, his verbis: καὶ γὰρ αὖ καὶ τοῦτο ἐπιεικῶς πολὺ νῦν ἔστι τὸ οἰεσθαι τοῦτο εἶναι τοῖς Θουκυδίδου ἑστέλλα λέγειν, εἰ δὲ λίγον ἐντρέψας τὰ αὐτοῦ ἐκείνου λέγοι τις μικρὰ φάνια, ὅπως καὶ αὐτὸς ἀν φαίης, οὐδὲ δι' αὐτὴν θύμα. Κἀκεῖνα δλίγου δεῖν παρέλιπον —. De re C. F. Hermannus recte comparavit Quint. Inst. X, 2; Dion. Art. Rhet. X, 19; Joy. Trag. 14; quibus addo Cic. Orat. 9, 32. Locus, quem dedimus ex recens. Jacobitzii, ex vexatissimis est neque nunc post multas multorum curas satis emendatus. Lehm. ita ediderat: μικρὰ κἀκεῖνα, ως καὶ αὐτὸς ἀν φαίης, οὐδὲ δι' αὐτὴν, νὴ Δία, κἀκεῖνα δλίγου δεῖν παρέλιπον, quo nihil cogitari potest perversius. Pessime egerunt Graevius, Gronovius, Rudolphus, alii, qui locutiones hasce: μικρὰ κἀκεῖνα et ὅπως καὶ αὐτὸς ἀν φαίης et οὐδὲ δι' αὐτὴν, νὴ Δία et κἀκεῖνα δλίγου δεῖν παρέλιπον tanquam Thucydidi familiares ab ineptis imitatoribus suis scriptis adspersas esse, Lucianum dicere voluisse opinati sunt; contra quos rectissime observavit Herm., neque ullum eorum dictionum vestigium apud Thucydidem reperiri, neque si verba νὴ Δία κἀκεῖνα δλίγου δεῖν παρέλιπον Thucydidea habueris, particulam γὰρ ullo modo explicari posse. Idem addit p. 22 not.: „Pro οὐ δι' corrigo οὐδὲ, pro νὴ Δία „e codd. vestigiis ἡδέα, quod medium est αὐτὴν, levi immutatione fuerit ἀκούειν. τ et ς saepe confunduntur. En „tibi locum integratati suaee restitutum: — εἰ τὰ αὐτοῦ ἐκεί „νου λέγοι τις. Μικρὰ κἀκεῖνα, οὐδὲ ἀκούειν ἡδέα. Κἀκεῖνο κ.τ.λ. „Nisi fortasse (!) praestat μικρά: detestanda haec et ipsa „nec auditu jucunda.“ Quae postrema posuit verba vir clarissimus nemini probabit; quamvis enim sciamus μικρὸς et μικρὸς haud raro in codd. Luciani confundi (yid. Jaco-

bitz. ad Catapl. 12 p. 29), minime tamen credimus, probi scriptoris verba si parum apte a stolido imitatore suis inferantur, detestanda haberi dicique posse. Quod ne de Virgilianis quidem versibus, quibus parum honesto consilio in centone illo usus est Ausonius, quisquam dixerit. Cetera Hermanni non improbarem, nisi eodd. verba μικρὰ κάκενα corrupta esse demonstrarent. Pro iis H et E (a rec. man.) praebent μικρὰ κάκενο, F. M.: μικρὰ κάκη, a: μικρὰ κάκη. Egregie emendavit Jacobsius apud Fritzschium¹¹⁾ scribendo μικρὰ ράκια i. e. *pannuli minuti*, quo vocabulo, etsi in eadem sententia alibi legere non memini, Lucianus non inepte stultos imitatores scriptiunculas suas quasi aliquam vestem pannulis Thucydidi hinc inde evulsis consuere dixisse putandus est, praesertim quum alias ράκος et ράκιον tropica significatione frequentet. Ita πολυσχίδες ράκος hominem dicit „divitiis et voluptatibus corruptum atque ad nullos amplius usus idoneum“. (Hemst. ad Tim. I. l.) Tim. 32; MC. 39; Pseudol. 18. Paras. 10 Ulices Trojam ingressurus induisse dicitur κακὰ καὶ Στωκαρά ράκη. Accedit quod in iis, quae subsequuntur, oratio aperte cum veste aliqua comparatur. Quod si concedimus, hanc conjecturam, probatam illam ab omnibus, qui deinceps nominabuntur, viris doctis, haud exiguum veri speciem prae se ferre, jam videndum est, quid ceteris verbis, quorum in vulgata scriptura nulla est explicatio, fieri oporteat. Leve est, quod pro vulg. ὁς Jacobitz. ex opt. codd. ὀπίος edidit; major est in reliquis discrepantia. Scilicet pro δι. αὐτῆν V. habet δι' αὐτῶν, pro ιδίᾳ ATVV ιδία, v. et F. G. νή Δία, ΕΦ: γη δία, Η: γηδία, quae varietates satis luculenter

11) In cens. ed. Herm., inserta Diar. Schol. Lips. 1830 p. 235 sqq.

ostendunt vulg. νὴ Δία servandum esse. Quod si faciendum est, deinde appareat, νὴ Δία pertinere ad sequentia, non ad οὐ δὶ αὐτήν; namque in negativa oratione Lucianus, diligentissimus Atticorum scriptorum sectator, hanc formulam nunquam usurpavit; cf. Fritzsch. Quaest. p. 58. Eodem modo his verbis post majorem interpunctionem pergitur c. 25: νὴ Δία κάκεῖνο κομιδὴ πιθανόν. Restant igitur verba οὐ δὶ αὐτήν, quae ad μικρὰ ράνια spectant sententiāque claudunt. Fritzschius l. l. conjecit: εἰ δὲ γένον ἐντρέψας τὰ αὐτοῦ ἔκεινου λέγοι τις, μικρὰ ράνια, ως καὶ αὐτὸς ἀν φαῖης, οὐ τηλαυγέσ πρόσωπον, Pindari verba Ol. 6, 4 innui putans, quae repetita legas Hipp. 7: κατὰ γὰρ τὸν καλὸν Πίνδαρον, ἀρχομένου ἔργου πρόσωπον χρὴ θέμεν τηλαυγές. Quae paullo audacius proposuisse videtur vir clarissimus; certe voc. πρόσωπον in codd. nec yola nec vestigium appetet. Halmius Sched. crit. Berol. 1838 N. 29 scribendum censuit οὐ διάρκη, νὴ Δία i. e. pannuli minuti, neque profecto sufficientes; non inepte quidem, si modo νὴ Δία in negativa sententia poneretur. Idem mutata paullo post sententia Sched. Darmst. 1841 N. 156 p. 1325 proposuit οὐ Θουκυδίδεια, quae si scripsisset Lucianus, profecto librarii non tam mire corrupissent. Aliam viam ingressus est Geistius, vir acutissimus, praef. p. XXII: *Ich vermuthe*, inquit, *dass statt οὐ δὶ αὐτὴν ίδια zu lesen sei: οὐ διβαρύον ιδίαν.* Wenn ράνια richtig ist, so wird der Styl des Geschichtschreibers, wie auch am Schlusse des Cap. geschieht, mit einem Gewande verglichen; diesem Gewande sind einzelne Purpurlappen aus Thucydides aufgenäht (purpureus, late qui splendeat, unus et alter Assuitur pannus. Hor. AP. 15 f.) und es scheint ganz passend, wenn die Bemerkung hinzugefügt wird, dass diese Lappen nicht ein jenem Geschichtschreiber als eigen angehörendes Purpurge-

wand bilden. Noch bemerke ich, dass auch an der von Fritzsche citirten Stelle, wo das Wort $\delta\acute{\alpha}\kappa\alpha$ ausserdem bei Lucian vorkommt, Gall. c. 14, den $\rho\acute{a}n\alpha\pi\acute{a}r\acute{a}$, welche dort im eigentlichen Sinne stehen, entgegengesetzt werden $\lambda\lambda\omega\mu\gamma\eta$ καὶ $\bar{\nu}\sigma\gamma\nu\theta\alpha\varphi\eta$. Das Wort $\delta\acute{\beta}\alpha\varphi\oslash$ findet sich zwar meines Wissens bei keinem griech. Schriftsteller, die Art aber wie Cicero [Fam. II, 16, 7] und Plinius [9, 63] dasselbe gebrauchen, berechtigt zu der Annahme, dass es ein ganz gewöhnlicher Ausdruck war.“ Attamen vix credam, verum vidisse virum doctissimum; tametsi facile concedimus, verbum $\delta\acute{\beta}\alpha\varphi\oslash$ Graecis non inusitatum fuisse, Lucianus tamen nusquam utitur, neque omnino licet interpretibus corruptos scriptorum locos restituturis verba minus comprobata venari; praeterea loci, qui est Gall. c. 14, longe alia est ratio et non solum supervacaneum, sed etiam molestum esset $\ddot{\omega}\dot{\iota}\alpha\gamma$. Quod qui intellexit Janius Jahn. Ann. XXXI, 4 p. 390 scribendum putat οὐ διαυγῆ νὴ Δἴα i. e. kleine Lappen, die wahrlich nicht zum Prunke dienen, nixus ille Galei Opusc. myth. p. 749 de veste Melissa: Παραιτητέον γὰρ αὐτὰν τὰ διαυγῆ καὶ διαπέρφυρον. Sed εσθῆτες διαυγεῖς non sunt in universum splendidae vestes et magnificeae, sed pellucidae, magno pretio venales, χιτωνία διαφανῆ (Arist. Lys. 48), quales fuerunt Coae¹²⁾, ne dicam, quod supra monitum est, νὴ Δἴα a sententia negativa abhorrere. Sed quid tandem huic loco siet? Fuit, quum μικρὰ $\rho\acute{a}n\alpha$ — καὶ διαυγῆ coniicerem, hoc sensu: pannuli minuti et pellucidi i. e. qui parum tegant atque adeo in clara luce ponant miserum imitatoris ingenium; neque prorsus inepte, quum librarii οὐ et καὶ (cf. varr. lect. Tyrann. 12) atque αὐτὴ et αὐγῆ non

12) Heindf. ad Hor. Sat. II, 2, 101; Beck. Chariel. II p. 341 sq.

raro confuderint. Vid. varr. lect. Hipp. 7 et VH. II, 5, ubi pro διαυγεῖς in F habetur γρ. δὶ αὐτῆς. Optime huic conjectuae convenit quod Dicaeopolis Arist. Ach. 435 τὰ Τηλέφου ράχωματα vocat διοπτὰ¹³⁾ καὶ κάτοπτα πανταχῇ. Sed quum διαυγὲς ράκιον alias non invenerim neque parum probabile sit, in verbis οὐ δὶ αὐτὴν latere vocabulum, quod et de pannis et de oratione pari modo dici possit, nunc haud sane magna mutatione propono: οὐδὲ ἀνεκτά, i. e. (pannuli) non tolerandi.¹⁴⁾ Αὐτὸς et ἀνεκτός confunduntur Alex. 57, et terminationes -τ i. e. -τὰ et -τ i. e. -τὴν saepissime commisceri post Schubartum monuit Jacobitzius T. I praef. p. XIII. Ita igitur Luciani verba emendanda censeo: μικρὰ ράκια, ὅπως καὶ αὐτὸς ἀν φαίης, οὐδὲ ἀνεκτά. Νὴ Δία κάκεῖνο¹⁵⁾ κ. τ. λ. i. e. pannuli minuti, sicut et ipse (me non monente) dicas, neque tolerabiles. Αγεκτὸν οἰκιδίον de aedificio modico dicitur Asin. 1. Locutio ὅπως καὶ αὐτὸς κ. τ. λ. iteratur Herm. 83: σὺ δὲ καὶ αὐτὸς ἀν φαίης, ὃ Ερμότιμε. Restat ut G. Dindorffii, verba μικρὰ κάκεῖνα — ἴδια uncis includentis, rationem mirer; ita sane haud difficile Lucianum emendaveris.

Dē consc. hist. 37. Lucianus uberius explicans, quali indole et eruditione esse debeat bonus rerum scriptor,

13) Dind. διοπτα καὶ κατόπτα?

14) Nisi forte mavis οὐδὲ αὐτὰ vel οὐδὲ ταῦτα ἴδια. Κάκεῖνο κ. τ. λ. i. e. pannuli minuti neque ii (auctoris) proprii sive ad ipsum pertinentes. Qua probata conjectura scriptor dicitur historiam confecisse neque continuam neque omnibus numeris absolutam, sed miseris quibusdam verbis locutionibusque compositam, quae et ipsa quoque a Thucydide sumserit, ita ut nihil paene relinquitur, quod ab ipso ineptissimo historico profectum dici possit.

15) κάκεῖνο video etiam Hermanno et Jacobitzio probari. Cf. c. 25.

postquam alias ejus virtutes nominavit, addit, eum non solum rerum civilium scientia, sed etiam aliqua rei militaris peritia instructum esse oportere, his verbis: ἀλλὰ μετὰ τῆς πολιτικῆς καὶ ἐμπειρίαν στρατηγικὴν ἔχειν καὶ νὴ Δία καὶ ἐν στρατοπέδῳ γεγονώς ποτε καὶ γυμναζομένους ἢ ταττομένους στρατιώτας ἑωρακός καὶ ὅπλα εἰδὼς καὶ μηχανήματα ἔνια καὶ τί ἐπὶ κέρως καὶ τί ἐπὶ μετώπου, πῶς δὲ οἱ λόγοι κ. τ. λ. Ἐνīa perobscrum esse notavit Fritzschius Quaest. p. 167; tamen quod ipse proposuit ιδια neque Jacobitzio neque mihi satis probavit vir clarissimus. Geist. praef. p. XXIII ἐνεργά i. e. *Maschinen in Thätigkeit*, coll. Diod. 17, 44: τὰς μηχανὰς ἐνεργεῖς ποιοῦντες et Phil. Math. p. 98: ἐνεργῆ δέ σοι τὰ βέλη πάντα ἔστω καὶ οἱ κριοὶ καὶ τὰ τρύπανα καὶ οἱ κόρακες. Non nego machinas bellicas, quum adhibentur ad urbem oppugnandam, ἐνεργὰ dici posse (Tim. 3: ἐνεργὸς δὲ κεραυνὸς ἦν), quamquam hac significatione usitatius est ἐνεργής, hic tamen minus convenit; cur enim ἐνεργὰ tantum μηχανήματα historicō cognoscenda essent? Quod perspiciens Janius Jahn. Ann. XXXI, 4 p. 390 conjectit ἐνυδλία i. e. machinas *Mavortias*, non magis probabili conjectura. Namque adjективum ἐνυδλίος exceptis paucissimis quibusdam seriorum locis a poëtis solis usurpatum nihilque causae erat, cur hic adderet Lucianus, quum μηχανήματα bellicas machinas significare sententia ipsa satis probet. Ita c. 15 legitur τῶν ὅπλων καὶ τῶν μηχανημάτων. Quare scribendum videtur καὶ ὅπλα εἰδὼς καὶ μηχανήματα, ἔτι δὲ καὶ (sc. εἰδὼς) τί ἐπὶ κέρως κ. τ. λ. i. e. et armorum et machinarum aliqua cognitione instructus, praeterea etiam compertum habens, quid sit ἐπὶ κέρως cet. Επὶ δὲ καὶ, ἔτι δὲ, ἔτι καὶ, ἔτι τε utuntur, qui rebus ante memoratis cum vi quadam alias adjungunt. Tim. 9: πλὴν ὑπὸ ἀσχολίας τε καὶ θορύβου πολλοῦ τῶν ἐπιορκούντων — ἔτι δὲ καὶ φύσου τοῦ παρὰ τῶν

τεροσυλούντων — πολὺν ἥδη γρόνον οὐδὲ ἀπέβλεψα ἐς τὴν Ἀττικὴν. Necyom. 3; VH. I, 33; Eunuch. 3; Philops. 7. Ἐτιδὲ VH. I, 3. 4; Philops. 2; Hipp. 3. Ἐτι καὶ Imag. 6; Anach. 27; Philops. 6; Alex. 47. Ἐτι τε Nigrin. 4; Plat. Alcib. I, 8.

Tyrannic. 8. Civis juvenis tyrannum interfectorus in arcem ascendit. Quo ubi pervenit, tyranni filium, fortissimum adolescentem, obvium factum occidit et gladio in caede relicto discedit, sperans fore, ut senex tristissimo adspectu perturbatus sibi ipse mortem conciscat. Verba haec sunt: τίνα δὲν δ περιλοιπος κολασθείη τρόπον; ἐμοῦ μὲν γάρ ἀνάζεις ἔστι καὶ τῆς ἐμῆς δεξιᾶς, καὶ μάλιστα ἐπὶ ἔργῳ λαμπρῷ καὶ νεανικῷ καὶ γενναῖῳ ἀνηρημένος, καταισχύνων κακείην τὴν σφαγήν. Ἄξιον δέ τίνα δεῖ ζητῆσαι δήμιον, ἀλλὰ μετὰ τὴν συμφοράν (i. e. caedem filii), μηδὲ τὴν αὐτὴν κερδαίνειν. Ἰδέτω, κολασθήτω, παρακείμενον ἔχετω τὸ ξίφος. — Quae Lehmannus ita explicat: „Oportet jam alium (quam[.] „ego sum, fortissimus vir) quaerere carnificem, a quo ille „digniori (!) modo digladietur. Neque post calamitatem „(necem filii) oportet eum eandem (intell. τὴν συμφοράν) „lucri facere i. e. eadem fortissima manu, qua filius ceciderat, cum gloria aliqua necari, qua non erat dignus, „quam igitur lucri sibi apponere poterat.“ Quae sententia inesset in hoc loco, si legeretur ἀλλὰ μετὰ τὴν συμφοράν μὴ vel μηδὲ μετὰ τὴν συμφ. τὴν αὐτὴν κ. Sensit Seagerus Diar. Class. XVI p. 151 vitium inhaerere, quo nostrum liberare studuit scribendo: ἀλλὰ μετὰ τὴν συμφοράν (necem filii visam) μηδὲ ἐδύ (sic!) ταύτην κερδαίνειν (moriendo sc. antequam vidisset). Quae scriptura profecto etiam multo minus ferri potest, quam τὴν αὐτὴν μutari minime debeat videndique notionis nullum sit in verbis vestigium. Scribo parva mutatione: ζειον δέ τίνα δεῖ ζητῆσαι δήμιον ἀλλον μετά

τὴν συμφοράν, μηδὲ τὴν αὐτὴν (sc. σφαγὴν) κερδάνειν (τὸν τύρανον). Scilicet sententia haec est: Primo quidem consilium cepi tyrannum ipsum evertere, quo praeclaro facinore praemium a vobis futuro libertatis vindici propositum adipiscerer; sed postquam filium juventutis robore florentem, in quo omnis senis salus posita erat, forti manu occidi, mutavi consilium. Patrem infirmum praesidioque omni destitutum eadem forti manu interficere, me indignum putavi, decere ratus, post filii fortissimi caedem (μετὰ τὴν συμφορὰν) *dignum* quendam *alium* carnificem quaerere, ne eadem nex debili seni tanquam aliquod lucrum obtingat, quippe quum paene gloriosum sit seni juvenis manu interfici, ignominosum contra juveni, senem trucidare. Acerbe dicitur κερδάνειν pro λαμβάνειν, ut saepe in malam partem haec vox usurpatur. Eur. Hec. 518: διπλᾶ με χρήσεις δάκρυα κερδάναι. De collocatione voc. ἄλλος cf. Jov. Trag. 29: (ξυμβουλεύω) Ξυνήγορον, ὃ Μῶμε, εἰ πως δυνηθείημεν αὐτῷ παρασχεῖν ἄλλον τῶν δειγῶν τούτων — ubi nihil indigemus Jacobitzii conjectura λάλον, quamquam apud Arist. Ach. 671 legitur: τῷδε τῷ Κηφισοδήμῳ, τῷ λάλῳ ξυνηγόρῳ. Xen. Anab. I, 3, 14: εἰς δὲ δὴ εἶπε — στρατηγοὺς μὲν ἑλέσθαι ἄλλους ως τάχιστα. Patr. Encom. 1: ἀρ' οὖν ζῆδιον μὲν οὐδέν, σεμνότερον δέ τι καὶ θειότερον ἄλλο; Tox. 61. al.

Alex. 8. Ταῦτα πρὸς ἄλλήλους στρέφοντες καὶ κυκῶντες μαντεῖον συστήσασθαι καὶ χρηστήριον ἐβουλεύοντο. Ad quem locum Jacobitz. in ed. min.: „στρέφοντες i. e. animo volentes. D. Mer. 10, 2: πολλὰ τοιαῦτα ἔστρεφον. al. Κυκᾶν autem ita me invenire non memini.“ Recte monet; restituendum est κυκλοῦντες. Amor. 18: οἱ δὲ ἐπὶ συννοίας μεγάλην ἐν ἑαυτοῖς σκέψιν ἀγω καὶ κάτω κυκλοῦντες. Dionys. de eloqu. Dem. 56: δ καθ' ἡμᾶς βίος — ταύτην ἀδιαφόρως

κυκλεῖ τὴν λέξιν. Phryn. p. 328: Ἐνάρετος πολὺ παρὰ τοῖς Στωϊκοῖς κυκλεῖται τοῦνομα, οὐκ ἐν ἀρχαῖον, ubi Lobeck. p. 330: „Plut. Consol. ad Apoll. p. 359 T. VII τὸ κυκλού-„μεγον τοῦτο παρὰ πᾶσι γέπος, quod pro κυκλώμενον sine haesitatione reponendum erat.“¹⁶⁾ Menandri versum apud Stob. Floril. T. I p. 65: Πολλοὺς λογισμοὺς ἡ πονηρία κυκλοῖ attulit Schaeff. ad Eur. Orest. 624 ed. Pors., ubi scripturam nonnullorum codd. κυκλεῖ praferendam esse appetet. Multo frequentius est compositum ἀνακυκλεῖν, mente revolvere. Nigrin. 6; Navig. 11; Plut. Demosth. 29. al.

Alex. 57. Lucianus, quem ab Alexandro impostore invitatus ut ipsum adiret, manum hominis osculandi causa oblatam acri morsu paene claudam reddidisset, insidiis ab irato homine petitus est. Quippe Alexander, injuriam sibi illatam patienter ferre visus, promisit, se ei navem et remiges daturum, qui Amastrin deducerent; clam vero promissa mercede nautis persuaserat, ut Lucianum et comitem ejus, Xenophontem, in mare praecepitarent. Sed factum est gubernatoris, quem promissi poenitebat, pietate, ut perniciem effugeret. Quo facto quem a legatis Bosporanorum praeter navigantibus exceptus et Amastrin deductus esset, consilium cepit, Alexandrum accusare; a quo consilio deterritus est ejus, qui tunc Bithyniae et Ponto praeerat, prudentia. Is multis precibus aegre impetravit, ut incepto desisteret et alterum periculum devitaret, monens propter Rutiliani auctoritatem se Alexandrum supplicio afficere non posse: ἀλλ' ὁ τότε ἥγρομενος τῆς Βιθυνίας καὶ τοῦ Πόντου αὐτὸς ἐπέσχε μονονούχῳ ἵκετεύων καὶ ἀντιβολῶν παύσασθαι διὰ γὰρ τὴν πρὸς Ρουτιλιανὸν εὔνοιαν μὴ

16) Addenda haec vox in Ind. Jacobitz.

ἀν ὄντας θανάτῳ, καὶ εἰ φανερῶς λάβοι ἀδικοῦντα, κολάσαι αὐτὸν.
 Pro αὐτὸς C habet ἀνεκτός, B ἀνεκτος (ut Jacobitzius monet
 in ed. maj.) vel αὔεκτος (ut idem in ed min.). Schubartus
 egregie suspicatus est in hac voce praefecti nomen latere.
 Quod Ἀνεκτος nomen proprium fuisse testatur Eustath.
 p. 157, 1: Ἀνεκτος χώριον, ἀνεκτός δὲ φόρητός, nihil moror,
 quum certe admodum raro hoc nomen inventum iri pu-
 tem; contra scribendum censeo Αὔειτος i. e. Avitus s.
 Lollianus Avitus, ad quem datas litteras habemus a Fron-
 tone; cf. Front. op. ined. I p. 131 ed. Fr. ref., ubi Majus
 haec adnotat: „Lollianus Avitus dicitur consularis vir a
 Capitolino in Pert. p. 78 D (c. 1). Revera Lollianus Avi-
 tus consulatum gessit a. U. DCCXCIVII (i. e. 144 p. Chr.),
 Pii imperantis septimo. Coram hoe Lolliano Avito ait pu-
 blice se disseruisse Apulejus Apol. p. 443 ed. Paris. a. 1688
 (de Mag. p. 28 ed. Bip.). Proconsulem Africæ fuisse pa-
 tet iterum ex Apul. Apol. p. 549—550 (ibid. p. 98 spp.),
 ubi et ejusdem litterae citantur laudesque amplissimæ
 scribuntur. Denique ab Ulpiano in Pand. Lib. L Tit. II
 de Decur. 3 citatur Divorum Fratrum Marci et Lucii Re-
 scriptum ad *Lollianum Avitum Bithyniae praesidem*.“ Quum
 iter, de quo hic sermo est, Lucianum circiter anno p.
 Chr. 165 fecisse probabiliter docuerit Wetzlarus de aet.,
 vita scriptisque Luc. p. 46 sqq., Marcus autem Aurelius et
 L. Verus ab anno 161 usque ad 169 simul orbis imperium
 obtinuerint, vides quam bene convenient temporum ratio-
 nes et vix dubitandum esse, quin eo tempore, quo Fronto
 istas litteras scripsit, Avitus (ita altero nomine omisso pas-
 sim dicitur ab Apul.) Bithyniae et Ponti, quae una erat
 provincia, praeses fuerit. Accedit, quod Eupatorem, Bos-
 poranorum regem (c. 57) tum regnasse complures testan-
 tur nummi, quos exhibet Khevenhueller reg. vet. numism.

p. 163. Quorum unus in altera parte parte habet capita nuda M. Aurelii et L. Veri et ΘΝΥ i. e. annum aerae Bosp. 459 sive p. Chr. n. 162, in altera caput regis barbatum et diadematum cum hac inscriptione ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟC.¹⁷⁾ Alius in altera parte exhibet caput L. Veri nudum et ΘΝΥ i. e. 162 p. Chr., in altera caput regis cum inscriptione modo laudata. Alius, quem reperi in libro qui inscribitur „Supplément au catalogue d'une collection de médailles antiques etc. Amst. 1788“ p. 17, in adversa parte cum capite regis eandem gerit inscriptionem, in aversa seminam sedentem cum corona vel patera et ΒΝΥ i. e. 155 p. Chr. Egregie denique huic temporis conveniunt quae de novo Abonotichi nomine Ionopoli c. 58 leguntur, optime a Solano explicata. Alias quoque voc. αὐτὸς passim nominum priorum locum occupavit, ut Plat. Men. 26: καὶ δὴ καὶ νῦν, ὁ Μένων, εἰς καλὸν τιμῆν αὐτὸς ὅδε, ubi Buttm., probata Struvii conj. "Αυτος, de verborum "Αυτος et αὐτὸς confusione Boissonad. ad Marin. p. 88 et Schaeff. ibid. in indice inspiciendos esse monuit. Thuc. I, 31 Poppe ex opt. codd. restituit πρὸς τῷ Κερκυραῖων ναυτικῷ τῷ Ἀττικὸν προσγενέμενον, quod jure probabant recent. editores; legebatur τῷ αὐτῷ. At quaeret hic aliquis, quomodo quae Lucianus posuit consociari possint cum summis Apuleji laudibus. Tu memineris, quaeso, nihil increpationis inesse in verbis Luciani neque eum viro optimo maledicere, sed prudentiam ejus ac paene anxiam sollicitudinem, quae non abhorret a probi ingenii homine, laudare potius quam reprehendere videri.

17) Hic idem nummus esse videtur, de quo Spanh. de praest. et us. numism. I p. 490 exposuisse dicunt Solanus et Jacobus; equidem Spanhemii locum invenire non potui.

Permuli exstant Amorum poëtico sermone scriptorum loci, qui emendatorem flagitant. Quare hac oblata occasione de nonnullis meam sententiam proferam, libere fas-
sus, eos qui hunc dialogum a nostro abjudicant, mihi pa-
rūm probari.

Amor. 1 vulgo haec leguntur: καὶ σε πρὸς αὐτῆς ἀντι-
βολοῦμεν Ἀφροδίτης, εἰ περιττὰ μὲ λέγειν ἔσικας, εἰ τις
ἄρρην ἢ καὶ νὴ Δία θῆλυς ἐψεῖται σοι πόθος, θρέμα τῇ μνήμῃ
ἐκπαλέσασθαι. Dindf. post Gronovium vertit: „ac per ipsam
„te Venerem obsecro, si forte vana me dicere putas, sive
„masculus aliquis sive femineus hercle tibi amor immissus
„est, ut placide illum memoriae ope hic evokes.“ Pessi-
me; ἔσικας est videris, non putas. Haud dubie verba cor-
rupta sunt. Marcilius deleto με satis inepte proponit: εἰ
μὴ περιττὰ λέγειν ἔσικας. F pro με praebet μοι, at ο in li-
tura. Y: ἡ γεροτολογεῖν ἢ ἡπερ ὑμνολογεῖν. C: ἡπερ ἐρωτω-
λογεῖν, quae sunt librarium nugas. Non debuit igitur
Lehm. scribere εἴπερ ἐρωτολογεῖν ἔσικας, claudicante senten-
tia verboque a Graeco sermone alieno. Aliquanto magis
ad verum accedunt conjecturae Seageri: ἦν περιττά μοι σέ-
βειν ἔσικας, et Seileri: ἡς πέρι περιττά μοι λέγειν ἔσικας. Ve-
reor tamen ne Luciani verba facili mutatione ita sint re-
stituenda: ἦν περιττά μελετᾶν ἔσικας i. e. cui eximie stu-
dere videris. Περιττὰ adverbii loco saepe ponitur a poëtis.
Eur. Troad. 735: δὲ περισσὰ τιμῆσις τέκνον. Μελετᾶν τὴν
Ἀφροδίτην recte dici posse, non est quod exemplis probem.
Cf. 17: τῆς ὑπὸ σοῦ ζηλουμένης Ἀφροδίτης. Pallad. Anthol.
XI, 300: σύγα καὶ μελέτα ζῶν ἔτι τὸν θάνατον. Quodammodo
comparari potest Somn. 7: Ἐγώ, φίλε παῖ, Ἐρμογλυφικὴ
τέχνη εἰμί, ἦν χθὲς ἤρξω μανθάνειν, de quo loco optime ex-
posuit Fritzschius Quaest. p. 3 sqq.

Amor. 2: καὶ συνεχὲς ἀπορεῖν ἐπέρχεται μοι, τίς οὗτος
 Ἀφροδίτης δὲ χόλος· οὐ γάρ Ἡλιάδης ἔγώ τις οὐδὲ Αγρινιάδων
 ἔρις οὐδὲ Ἰππολύτειον ἀγροικίαν ὡφρυωμένος, ὃς ἐρεθίσαι τῆς
 θεοῦ τὴν ἀπαυστὸν ταύτην δργήν. Sententiam commode ex-
 primit Gesneri interpretatio: „Neque enim de Solis proge-
 nie sum [qualis fuit Pasiphaë] neque Lemniarum offensio-
 nis reus, neque Hippolyta rusticitate superciliosus“; sed
 verbum ἔρις corruptum esse dudum viderunt interpp. Sol.
 tis, Reitz. εἰμι, Seagerus γέ τις. Lehm. vulgatam defendi
 posse arbitratur, si Αγρινιάδων ἔρις, ut Αγρινιον κακόν, Αγ-
 ρινία χεὶρ pro proverbiali formula habeatur. Quod etiam-
 si concederemus, quamquam minime concedendum videtur,
 tamen nihilo minus inepta esset oratio. Non male Jacob-
 sius conjectit ἔρνος i. e. Lemniarum progenies, quod voca-
 bulum poëtis frequentatum minime abhorret a Luciano
 poëtarum sermonem hoc dialogo imitante. Cf. Eur. Iph.
 Aul. 118: ὁ Λήδας ἔρνος. Ar. Eccl. 973: ὁ χρυσοδαίδαλτον
 ἔμδν μέλημα, Κύπριδος ἔρνος. Polystr. Anth. XII, 91, 6: ἄβρον
 Στασικράτη Παφίης ἔρνος ιστεψάνου. Tamen melius locum
 sanatum iri censeo scribendo: οὐ γάρ Ἡλιάδης ἔγώ τις οὐ-
 δὲ Αγρινιάδων ὄβρεις οὐδὲ Ἰππολύτειον ἀγροικίαν ὡφρυωμένος
 i. e. neque Lemniarum in Venerem contumeliis neque
 Hippolyta rusticitate superciliosus. Ita legi jubent, quae
 de Lemniarum facinore poëtæ et mythographi tradiderunt.
 Apoll. I, 9, 17: αἱ Αγρινιαι τὴν Ἀφροδίτην οὐκ ἐτίμων, ἡ δὲ
 αὐταῖς ἐμβάλλει δυσοσμίαν.

Amor. 5. Παιδίας, ὁ Θεόμνηστε, καὶ γέλωτος ἥγη τὴν
 διάγνωσιν, ἡ δὲ ἐπαγγέλλεται καὶ σπουδαῖον· ἔγδι γοῦν ἐξ ὑπο-
 γιού τῆς ἐπιχειρήσεως ἥψαμην, εἰδὼς δτι λίαν, ἀλλ' οὐ πα-
 λαιᾶς, ἐξ δτου δυσὶν ἀνδροῖν ἀκηκοῶς πέρι τούτοιν συντένως
 ἀμιλλωμένοιν ἔτι τὴν μνήμην ἔναυλον ἔχω. ΛV pro εἰδὼς
 praebent νέας, cui nihil tribuendum, quum a librario ortum

videatur, qui propter sequens ἀλλ' verbum aliquod, cui παλαιᾶς opponatur, desiderari censuit. Υπερ vulg. ἀλλ' οὐ παλαιᾶς exhibet ἐστὶ οὐ παλιμόν, quod quamvis et ipsum depravatum correctorem sapit. Qui locum misere corruptum sanarent, multi fuerunt. Speciose Gesnerus ὅτι λίαν, ἀλλ' οὐ παλαιᾶς, quod non improbare, si verbo λίαν adjективum adjunctum esset. Σπουδὴ et παιδιὰ saepe opponuntur, ut Pseudol. 16: παιδιάν ἐποιεῖτο τὴν σπουδὴν τοῦ θήμου. Plat. Conv. p. 297. E. al. Minus recte Jacobsius εἰδὼς οὐ λίαν, ἀλλ' ἐπιπολῆς i. e. quum rem antea non valde nossem, sed obiter tantum attigissem; haec enim mutatio nec valde facilis est, nec sententiarum ordini accommodari potest. De ceteris emendationibus non est quod dicam. Recte se sententiam intelligere probavit Jacobitzius hac prolata conjectura: εἰδὼς ὅτι λίαν σπουδαῖα, intell. ἐστι. Scilicet explicare debuit Lycinus, quod modo dixerat, narrationem aliquid serii habere; quamobrem addit, sibi hoc persuasum esse auditis duorum acriter de utroque amore certantium orationibus in utramque partem habitis, quarum jucundissimam etiamnum memoriam servet. Sed ex vulg. scriptura haec Jacobitzii conjectura elici vix potest. Quamobrem equidem paullo dubitantius (nam verum in tam corruptis verbis invenire labor est) propono: εἰδὼς ὅτι λίαν ἀγχίνουν πάλαισμα. Phot. p. 7, 4: Ἀγχίνους συνετός, δέξις τὸν νοῦν. Πάλαισμα tropice dictum est, ut alias ἀγώνισμα, cui inest laudis notio, nec improbatur verbis sequentibus ἀμιλλωμένοιν et δυοῖν οὖν μαχομένοιν πάθοιν ἀγωνοθέτησας, denique lectione cod. Υ: παλιμόν. Simili modo Philostr. Heroic. c. 10: Πεττοὺς εὗρεν, οὐ ράθυμον, ἀλλ' ἀγχίνουν τε καὶ εἶσω σπουδῆς. Erat quidem quum conjicerem ὅτι λίαν λάλου πάλαισμα i. e. admodum facundi certamen sive studium, quia λάλος aliquoties cum

laude ponitur. Gall. 2: Ἐρμοῦ — λαλιστάτου καὶ λογιωτάτου θεῶν. Bacch. 7 al. Bachm. Anecd. I p. 287, 23: Λαλιστάτου τὸν κατὰ λόγον σοφόν· λέγεται δὲ καὶ δ εὔγλωττος καὶ δ εὐφωνος. Eadem leguntur apud Phot. p. 205, 5. Tamen hanc conjecturam abjiciendam putavi; namque in iis, quae postea leguntur, non tam dicentium facundia, quam rei, de qua disseritur, gravitas suavitasque laudatur.

Amor. 11: καὶ δέξαν ἡμῖν Κυνίδω προσορμίσαι κατὰ θέαν καὶ τὸ Ἀφροδίτης ίδεν ποθήσαντες ιερόν. Verba Luciani librariorum interpretatione corrupta sunt. F om. ίδεν ποθήσαντες, E: καὶ τοῦ Ἀφροδίτης ιεροῦ omissis iisdem voce, quod posterius non improbavit Jensius Ferc. Litt. p. 157. Apparet scribendum esse: καὶ δέξαν ἡμῖν Κυνίδω προσορμίσαι κατὰ θέαν τοῦ Ἀφροδίτης ιεροῦ. Ita enim solent Graeci. Pro MC. 15: δπότε κατὰ θέαν τοῦ ἑσπερίου Ὡκεανοῦ καὶ τὴν Κελτικὴν θύμα ἐπιών ἐνέτυχες ἡμῖν. Tox. 27: καὶ δῆ ποτε δ μὲν Δημήτριος ἔτυχεν εἰς τὴν Αἴγυπτον ἀποδημῶν κατὰ θέαν τῶν πυραμίδων καὶ τοῦ Μέμνονος. Thuc. IV, 7; Xen. Eph. 3, 11; 4, 1. Ἐπὶ θέαν τῆς Ἑλλάδος DD. 20, 15; add. Xen. Oec. 8, 11; Symp. 1, 2.

Amor. 16: καὶ τί γάρ ἀρρέτου νυκτὸς ἐγὼ τῷμαν ἦ ἄλλος ἐπ' ἀκριβὲς ὑμῖν διηγοῦμαι; „Et quid enim infandae noctis facinus aut ego aut aliis accurate enarret.“ Gesn. Inepte dicitur ἦ ἄλλος, quod recte sensit Solanus, perperam negavit Lehm. Fritzsch. Quaest. p. 189: „Vix quidquam“ inquit, „cogitari nugacius potest, quam illud ἦ ἄλλος, „sive ἄλλως,“ ut mihi, sive λάλος vel ἄγος, quod aliis placet, substituatur.“ Ἡ ἄλλως est in g, sed quomodo intelligi possit, non assequor. Verum est: ἦ λάλος, quod cum ἐγὼ conjungendum opponitur voce. ἀρρέτος νυκτὸς hac sententia: Et quid enim ego, loquacissima mulier, infandam noctem eloquar (qua quid factum sit, narrare nefas

est). Ita Philodemus Anth. V, 4 τὸν λύχνον appellat τὸν σιγῶντα συνίστορα τῶν ἀλαζήτων. Eadem sententia infra c. 53 usurpatur versus Euripideus: τὶς τάρρητ' ἀναμετρήσασθα με δεῖ; Adv. Ind. 23: τὰ τῆς νυκτὸς ἀπόρρητα. De conf. voc. ἄλλος et λάλος vide Jacobitz. ad Char. 1 p. 8.

Amor. 17 καὶ νῦν δὲ, ait Callicratidas, τῆς δπδ σοῦ ζηλουμένης Ἀφροδέτης ἐναργές ἔστι τοῦτο δεῖγμα. Haec aut inscite admodum scripta aut a librariis foede corrupta dicit Solanus, male vitium in δεῖγμα latere arbitratus. Seagerus conj. δπό μου (immo δπ' ἐμοῦ), quo servatur loci sententia, perduntur facetiae. Nulla opus est mutatione, si modo Callicratidam ironice loqui cogitaveris. Νῦν prae-sens tempus significat, quo amici Cnidi versantur, cui opponitur illud, quo Thespiis erunt. Sin vitium inesse malis, id certe non potest nisi in καὶ νῦν δὲ inhaerere et facile emendabitur scribendo: καὶ νῦν δὲ κ. τ. λ. Tum item ironice diceret Callicratidas: „Novum autem atque insolitum ejus, cui tu studies Veneris, apertum hoc documentum est,“ quam sententiam optime convenire docent cetera, de quibus exponere non licet. Eodem modo Dem. Phil. II, 22 p. 73 confunduntur καὶ νῦν et καὶ νῦν.

Amor. 29. Καιρὸς οὖν δὲ νῦν, εἴ ποτε καὶ πρότερον, ἀπαιτεῖ σε τὰς Ἀθήνας, Περικλέους δὲ πειθώ καὶ—. Similem loquendi rationem non raro invenias apud Demosth. Sed corruptum est Περικλέους. EFMabefgkln: Περικλεῖ δὲ πείθου. edp: Περικλείον δὲ πειθώ. Y: Περικλείον δὲ πειθώ, quod verum est. Idem probavit Gesnerus, δὲ in τε mutans, qua mutatione non opus. Cf. 2: Ἰππολύτειον ἀγροικίαν. 30: Πυθαγορείου σοφίας. 43: τὴν Μενάνδρειον φωνήν.⁸¹⁾ De Pericle

18) Adj. Περικλείος addendum Steph. Thes.

noti sunt versus Eupolidis ap. Diod. 12, 40:

Περικλέης Ὄλυμπιος
"Ηστραπτ", ἔθρόντα, συνεκύκα τὴν Ἑλλάδα
Πειθώ τις ἐπεκάθιζεν ἐπὶ τοῖς χείλεσι —

cf. Dem. Enc. 20; Demon. 10; Hemsth. ad Nigrin. 7.

Ver. Hist. I, 16. Μετὰ δὲ τούτους οἱ Ἀεροκόρδακες, ψυλοὶ τε ὅντες καὶ πεζοὶ, πλὴν μάχιμοι γε καὶ οὗτοι πόρρωθεν γὰρ ἐσφενδόνων ῥαφανῆδας ὑπερμεγέθεις. Ita ex ACFM edd. vett. ediderunt recentiores editores; legebatur Ἀεροκόρακες. Gesnerus, quum ea, quae sequuntur, neque Ἀεροκόραξι neque Ἀεροκόρδαξι satis congruere videret, aut descriptionem eorum aut nomen novi monstrorum generis excidisse putavit, qua in re Wielandum assentientem habet. Lehm. Ἀεροσκόρδακες scripsit, a σκόρδον sive σκόρδον i. e. *Rettigschleuderer*, scilicet ut Wielandi interpretationem Luciano inculcaret. Geist. praef. p. XXVI in priore vocis parte vitium latere, — κόρδακες sanum esse statuit; lapsus et ille, ut ceteri. Recte habent omnia nec mancum est quidquam, si facili mutatione scripperis Ἀεροκόρδακες i. e. Cardaces aërii. Cardaces Persarum milites mercenarii fuerunt. Phot. p. 131, 9: Κάρδακες οἱ στρατιῶται ἐν Ἀσίᾳ λέγονται δὲ καὶ οἱ φύλακες κάρδακες. Eust. p. 368, 37: Κάρδακες, στρατιῶται περὶ Ἀσίαν — οὐ δίκαιον τι γένος, ἀλλὰ οἱ μισθοῦ στρατεύμενοι βάρβαροι, παρὰ Θεοπόμπῳ. Απλῶς δὲ, φησίν, οἱ Πέρσαι πάντα τὸν ἀνδρεῖον καὶ κλῶπα κάρδακα ἐκάλουν. Multis de Cardacibus exponit Strab. XV p. 504 ed. Cas. 1587; cf. Ammon. v. κάρδαξ, Arr. Anab. II, 8, 7; Polyb. V, 79, 11; 82, 11. Rem conficiunt Corn. Nep. Dat. 8: „Habebat (Autophradates) barbarorum equitum viginti, peditum centum milia, quos illi Cardacas appellant ejusque generis (i. e. Cardacum) tria funditorum et Strab. XV, p. 505: Θηρεύουσι δὲ σαύνια ἀφ' ἵππων βάλλοντες καὶ τοξεύματα καὶ σφενδονοῦντες. Persarum mores

plus semel a Luciano in VH. perstringuntur. I, 12: γῦπας δὲ δρῦν ἔγώ παρέξω τῶν βασιλικῶν ἐνα ἑκάστῳ —. Notum est, βασιλικὰ dici a Graecis, quae ad regem Persarum pertinent, ut Catapl. 16: καὶ μονουχὶ καλλίων καὶ δψηλότερος ὅλῳ πήχει βασιλικῷ, de qua mensura vid. interpp. Herod. I, 178. I, 15 verba τὸ μὲν δεξιὸν κέρας εἶχον οἱ Ἰππόρυποι καὶ δ βασιλεὺς τοὺς ἀρίστους περὶ αὐτὸν ἔχων in memoriam reducunt Xen. Anab. I, 5, 7: ἐπέστη δ Κῦρος σὺν τοῖς περὶ αὐτὸν ἀρίστοις καὶ εὐδαιμονεστάτοις et I, 6, 4: δ Κῦρος συλλαμβάνει Ὀρόντην καὶ συγκαλεῖ εἰς τὴν ἑαυτοῦ σκηνὴν Περσῶν τοὺς ἀρίστους τῶν περὶ αὐτὸν ἐπτά.

Imag. 7. —ἔτι γάρ, ὃ πάντων γενναιότατε, καταλέλοιπάς τι κάλλος ἔξω τοῦ ἀγάλματος οὕτως πάντα ἐς τὸ αὐτὸν συμπεφορηκώς. Πάντων ex ABCA inseruit Jacobitz.; sed rectissime Belinus πλαστῶν emendavit. Etsi enim passim legitur ὃ γενναιότατε ironica signif. (D. Mort. 24, 3; Pisc. 48) et Icarom. 3: ὃ τολμηρότατε πάντων recte se habet, hic certe illud πάντων minuit, πλαστῶν vero auget orationis leporem. DD. 5, 2: ὃ γενναιότατε θεῶν, ubi lectio bonorum codd. δετῶν non spernenda videtur. Tim. 4: ὃ θεῶν γενναιότατε. D. Mer. 12, 5: ὃ γενναιότατε νεανίσκων Πυθίας, ubi sermo est de meretrice adolescentis vestitu induita.

Imag. 9. Βιβλίον ἐν ταῖν χεροῖν εἶχεν ἐς δύο συνειλημένον καὶ ἐψκει τὸ μέν τι ἀναγινώσκεσθαι αὐτοῦ, τὸ δὲ ἥδη ἀνεγνωκέναι. Μεταξὺ δὲ προϊοῦσα διελέγετο τῶν παρομαρτούντων τινὶ οὐκ οἶδα δτι. Miror neminem interpretum in aperto vitio grammatico haesisse. Cogitari quodammodo potest mulier inter legendum cum comite colloquens, etsi id h. l. Lucianum dicere velle vix credam; minime vero ferri potest media forma verbi ἀναγινώσκεσθαι tempore praesenti. Legendum omnino ἀναγινώσκεσθαι, futuro tempore.

Tenebat mulier pulcherrima librum bifarium convolutum (i. e. evolutum, ita ut quasi duabus partibus volumen constaret) videbaturque alteram ejus partem jamjam lectura, alteram jam legisse. Interea procedens, non legens, cum comite aliquo colloquebatur. Vides et sententiae et Graeco sermoni conjectura nostra opem ferri.

Imag. 13. — δπόταν δὲ καὶ τὸ καλὸν ἐκεῖνο ἄδη καὶ μάλιστα πρὸς τὴν κιθάραν, τότε δὴ τότε ὥρα μὲν σιωπᾶν ταῦτα ἀλκυόσι καὶ τέττιξι καὶ τοῖς κύκνοις ἄμουσα γὰρ ὡς πρὸς ἐκείνην ἀπαντα. Nullo modo explicari potest ταῦτα, ne ita quidem, si cum Gesnero pro διὰ ταῦτα positum sumas. Sol. ταῖς, Heusdius peringeniose ταῦτα ἀκούουσιν ἀλκυόσι, suspicans ἀκούουσιν propter sequentis voc. similitudinem a festinante librario neglectum esse. Attamen non credam hoc participium, quo nihil indigemus, a Luciano profectum esse et, quum ταῦτα prorsus ejici codicum consensus vetet, in ταῦτῃ mutaverim, ita ut eodem modo a σιωπᾶν pendeat, atque certi dativi ab ὥρᾳ, hac sententia: „tunc coram illa (vocali muliere) tacere debent alcyones et cicadae atque etiam cyni (qui maxime canori haberí solent). Saepissime σιωπᾶν τιν dicunt Graeci. Tox. 38: σιωπήσομαι τοι. Herm. 33: οὐ νομίζεις ἐνταῦθα σιωπήσεσθαι ἡμῖν τοὺς ἀμφὶ τὸν Πλάτωνα —. Ar. Ran. 1134: ἐγὼ σιωπῶ τῷδ'; — Nec dubia erit post ea, quae antea scripta leguntur, loci sententia, quamvis verbis inepte copulatis contrariam sententiam erui posse facile concedam; at quotusquisque scriptor ejusmodi ambiguitate prorsus carebit, si stultos lectores nactus fuerit? Duplex dativus iterum est Anach. 5: ὡς ἔμοιγε μανίᾳ μᾶλλον ἐσικέναι δοκεῖ τὸ πρᾶγμα. Dom. 6: θιώ—λεγομένοις. Cic. de Orat. I, 23, 101: „gerendus est tibi mos adolescentibus.“ Verr. III, 43, 103: „Sentio, judices, moderandum mihi esse jam orationi meae.“ Praeterea ne mireris, prio-

ribus substantivis articulum deesse, postremo addi; ita non raro faciunt Graeci, rem postremo loco positam, ut gravissimam, cum vi quadam adjungentes. Luct. 6: Ἐρινύες τε καὶ Ποιναὶ καὶ Φόβοι καὶ δέ Ερμῆς, οὗτος μέν γε οὐκ ἀεὶ συμπαρών. Pisc. 33: ηγε τις ὑποχριτής Ἀθηνῶν ἡ Ποσειδῶνα ἢ τὸν Δία ὑποδεδυκώς μὴ καλῶς ὑποκρίνοιτο, quem locum nullo jure mutavit Struv. LL., p. 230, scribens ἢ αὐτὸν τὸν Δία. Vulg. recte se habere intellexit Jacobitzius, quamquam male provocat ad Pisc. 31, ubi Ἀχιλλέα ἢ Θησέα ἢ καὶ τὸν Ἡρακλέα ὑποκρίνοιτο αὐτόν — prorsus eodem modo legitur, quo Tim. 43: φυλέται δὲ καὶ φράτορες καὶ δημόσιαι καὶ ἡ πατρὶς αὐτή —. Vid. Fritzsch. Quaest. p. 158. Exempla articuli, ubi duo sunt substantiva, in priore omissi, in posteriore additi concessit Jacobitz. ad Vit. Auct. 11 p. 108.

Asin. 32: — ἐπὰν γυναῖκα ἡ παρθένον καλὴν καὶ ωραίαν ἴῃ ἡ παῖδα, ἀπολακίσας ἐπεται δρόμῳ ἐπ' αὐτοὺς —. Graece dicitur ἐπεσθαι δρόμῳ, dicitur fortasse etiam ἐπεσθαι ἐπὶ τίνα, ut Isocr. de Pace § 44: οἵς δπταν τις διδῷ πλείω μισθὸν μετ' ἐκείνων ἐφ' ἡμᾶς ἀκολουθήσουσιν. Tamen hic illud ἐπεται δρόμῳ ἐπ' αὐτοὺς ineptissimum est, quum sequendi notio verborum sententiae minime conveniat. Scribo λεται δρόμῳ ἐπ' αὐτοὺς. Cf. 40: λεμαι δρόμῳ εἴσω ἔνθα ἐδείπνουν. Herod. VI, 112: ἐνταῦθα ως ἀπείθησαν οἱ Ἀθηναῖοι δρόμῳ λεντο ἐς τοὺς βαρβάρους. Thuc. I, 63: ἔδοξε δ' οὖν — δρόμῳ βιάσασθαι ἐς τὴν Ποτίδαιαν. Male plerumque in codd. scribitur λεμαι, quod miror probari potuisse a Buttmanno I, p. 554 et Schaefero ad Plut. IV, p. 326. Recte Dindorfius ad Eur. Suppl. 699, Matth. §. 219, 4, Herm. et Elmsl. ad Soph. Oed. Tyr. 1242 monuerunt, verbi λέναι formam medium cogitari non posse; quos uti debuit secutus Jaco-

bitz. ubique tum de suo, tum ex opt. codd. ζεσθαι Luciano restituit.

Anach. 21: Οἱ δὲ καὶ ἀκούοντες ἀριστεῖας τινὰς καὶ πράξεις ἀδιδίμους ὀρέγονται κατὰ μικρὸν καὶ πρὸς μέμησιν ἐπεγείρονται, ὡς καὶ αὐτοὶ ἄδοιντο καὶ θαυμάζοιντο ὑπὸ τῶν ὄστερον, οἵα πολλὰ Ἡσίοδος τε ἦμεν καὶ Ὁμηρος ἐποίησαν. Dicit Solon, pueros Atheniensium principio musica, arithmeticā primisque litterarum elementis imbui, deinde progrediente disciplina sapientium hominum sententias et veterum res gestas dictaque versibus conscripta memoriae tradere, itaque cognitis majorum praeclare factis paullatim ad illorum aemulationem inflammari, quo ipsi a posteris parili laude praedicarentur. Vides nostrum, si eo loco, quo sunt in editionibus, postrema verba οἴα—ἐποίησαν posuisset, admodum inscite acturum fuisse; namque nihil faciunt ad ea, quae proxime antecedunt. Jam notum est, quam parva diligentia saepe usi sint librarii, qui quum aliquot verba praetervidissent, ea ad marginem adnotare vel finita sententia addere nihil dubitaverint. Quam rem qui cognoverunt VVDD., transpositis verbis quibusdam atque adeo totis sententiis nonnunquam veteribus scriptoribus non contemnendam opem attulerunt. Jam Lucianum hac scribarum negligentia plane liberum esse, vix credendum est, neque defuerunt, qui illum quoque ejusmodi verborum transpositionibus emendari posse arbitrati sunt. In quo numero fuit sagacissimus nostri interpres, Solanus. Qui quum Tox. 5 aut mutilata esse verba aut suo loco mota notasset, Geistius praef. p. XXVII locum misere disceptum verbis καὶ ὑπὸ Σκυθῶν τῶν ἀρίστων θεραπεύεσθαι, quae vulgo parum apte extremo capite leguntur, cum iis, quae antecedunt, ἀγαθὸς κεκρίσθαι arte conjunctis egregie nec sane improbabilis ratione sanavit. Ean-

dem medicinam huic loco adhibere non dubitans verba οῖα—ἐποίησαν, quum prorsus delenda non videantur, post ἀαιδέμαντς, quo aperte referenda sunt, interpono.

Philops. 1. Interroganti Tychiadi, quid causae sit, quod multi homines incredibili quadam mendaciorum cupiditate flagrent, neque ipsi solum mentiendo gaudeant, sed aliorum quoque mendaciis animum attendant, Philocles responderat, plurima esse commoda, quorum adipiscendorum causa mendacia dicant. Tum ita Tychiades: Οὐδὲν πρὸς ἔπος ταῦτα, φασίν, οὐδὲ περὶ τούτων ἡρόμην, ὅποσι τῆς χρείας ἔνεκα φεύδονται. Συγγνώμης τοιγαροῦν οὗτοί γε μᾶλλον καὶ ἐπαίνου τινὲς αὐτῶν ἀξιοί, δπόσοι ἢ πολεμίους ἡπάτησαν ἢ ἐπὶ σωτηρίᾳ τῷ τοιούτῳ φαρμάκῳ ἔχρήσαντο ἐν τοῖς δεινοῖς —. Sententiam recte expressit Gesnerus, vertens: *Etenim* venia hi potius, quidam etiam laude digni sunt. Eodem fere modo interpretatur Dindf. Causam sane dicere debebat Tych., cur eos, qui sui commodi causa mentiantur, nunc non respiciat; nempe dicturus erat de iis, qui nulla coacti necessitate, nulla jubente utilitatis ratione *ipsi* mendacio studeant. Quo magis miror, neminem haesisse in Luciani verbis, quorum sententia longe diversa est. An unquam τοιγαροῦν significat *etenim* vel *namque*? Semper, opinor, *propterea igitur*, *demgemäss nun, daher nun*. Phot. p. 593, 9. Τοιγαροῦν ἀμέλει· δθεν δὴ οὐκοῦν· διὰ τοῦτο δὴ οὖν. Quod ineunte sententia ponit jubent grammatici, eo, ut h. l. in suspicionem vocem, nihil moveor; namque collocatur etiam secundo loco (Tim. 27; Tox. 29; DD. 1. 2), tertio atque adeo quarto (D. Mort. 28, 1). Non dubium igitur, quin hic vitium lateat, neque istud leve. Scribo: Συγγνωστοὶ γὰρ οὗτοί γε, μᾶλλον δὲ καὶ ἐπαίνου τινὲς αὐτῶν ἀξιοί. Ita saepissime Lucianus. DD. 23, 2: συγγνωστὸς γάρ, εἰ καλόν σε οὔτως ὅντα ἐπείρα. Ibid.

6, 3: συγγνωστοὶ οὖν, εἰ —. D. Mort. 12, 5. Anach. 34.
 al. Δέ γάρ — γε, nam — quidem, vid. MC 1: οὐκεῖοι γάρ
 τῆς τουτῆς τραγῳδίας οὗτοι γε. Fritzsch. Quaest. p. 149
 et ad DD. 6, 5, p. 17. En sententiam optimam hancce:
 Nam illis quidem, qui commodi alicujus causa mentiuntur,
 ignoscendum est atque adeo nonnulli eorum etiam laude
 digni sunt.

Adv. Indoct. 25. Καὶ γάρ κάκεῖνα περὶ δύο ταῦτα δει-
 νῶς ἔσπούδακας, βιβλιών τε τῶν πολυτελῶν κτῆσιν καὶ μειρα-
 κίων τῶν ἔξωρων καὶ ἡδη καρτερῶν ωνήν, καὶ τὸ πρᾶγμά σοι
 πάνυ σπουδάζεται καὶ θηρεύεται. Acerrime Lucianus invelhi-
 tur in flagitiosissimum hominem, multis coēmendis libris
 doctrinae speciem affectantem. Cui, postquam pluribus ex-
 plicavit, fieri non posse, ut ea ratione aut eruditionis
 laudem nanciscatur, aut vitam turpissimam occultet, suadet
 ut, quum pauper sit neque ad utrumque sumtum res
 familiaris suppetat, libros librariis, servos mangonibus ven-
 dat. Deinde dicit, quae supra scripsimus. Si novum ali-
 quod crimen in hominem jactaretur, aptum esset καὶ γάρ
 καὶ, quod quum non fiat, tolerari nequit. Deinde pluralis
 ἔκεῖνα offendit; namque ἔκεῖνα περὶ δύο ταῦτα conjungi ve-
 tant linguae graecae rationes, quod dudum intellexit Reit-
 zius. Sibi non liquere indicavit Solanus. Sine dubio men-
 dum inest, sed quae adhuc propositae sunt medelae, par-
 vi sunt momenti. Reitz. inepte, ut solet, κάκεῖνα περὶ δύο
 ταῦτα, Lehm. καὶ γάρ ἔκεῖνα πέρι (sic!) δύο ταῦτα, ita ut
 haec efficiatur sententia: Etenim duo haec sunt illa, qui-
 bus mirifice studies. Quod si dicere voluisset Lucianus,
 haud dubie, id quod postulant leges grammaticae, dixisset,
 καὶ γάρ ταῦτα δύο ἔκεῖνά ἔστι περὶ à sive καὶ γάρ περὶ ταῦτα
 δύο ἔκεῖνα, paullo rariore attractionis genere. Seagerus,
 verba mutilata arbitratus audacius quam verius ita scripsit:

καὶ γὰρ κάκεῖνα (ἀνδράποδα) συνάγεις καὶ περὶ δύο ταῦτα κ. τ. λ. Jam ut dicam, quod sentio, facili mutatione κάκεῖνα in ἐκεῖνο convertendum totumque locum ita restituendum censeo: καὶ γὰρ ἐκεῖνο¹⁹⁾ περὶ δύο ταῦτα δεινῶς ἐσπούδακας i. e. namque illud (dicendum est, *wohlgemerkt*), his duabus rebus (et libris et servis emendis) mirifice studies. Sic saepissime τοῦτ' ἐκεῖνο, τὸ δεῖνα, τὸ δεῖνα γὰρ, ἀλλ' ἐκεῖνο (Lat. *at illud* bene comparavit Hemst. ad Nigr. 8), καίτοι καὶ τοῦτο, καὶ γὰρ τοῦτο, καὶ γὰρ αὖ καὶ τόδε elliptice utuntur, ut lectoris animum ad ea, quae proxime dicenda sunt, tanquam gravissima advertant. Cf. Matth. §. 471; Fritzsch. Quaest. p. 31 sqq. Vide porro Imag. 1: αὐτὸ γὰρ τὸ τοῦ μάθου ἐκεῖνο μικροῦ δέω λίθος ἐξ ἀνθρώπου γεγονέναι—. Τὸ τῶν μουσικῶν τοῦτο de Consc. H. 7; Ind. 21; Prom. in vb. 6; τὸ τοῦ Ὁμήρου Zeux. 10. Simili orationis brevitate Nav. 27: τοῦτο μὲν ἥδη κατὰ τοὺς πολλοὺς τῶν πλουσίων ἀναδύῃ καὶ ἀνακαλεῖς τὴν ὑπόσχεσιν, quae etsi ita explicari debent: τοῦτο μὲν ἥδη — πλουσίων ποιεῖς, δτὶ ἀ. κ. ἀ. τ. δ., tamen uno tenore legenda neque commatis interpositis distrahenda sunt. Tox. 43: δ δὲ ἀποθνήσκων τὸ γοῦν τοσοῦ-

-
- 19) Nolim scribi καὶ γὰρ ἐκεῖνο! Namque ejusmodi locutiones Graeci et Romani arte cum sequentibus conjungebant totamque sententiam uno tenore pronuntiabant. De τι ἀν οὐν φαίη τις recte nunc judicatur a viris doctis. Apud Lucianum adhuc non pauca inveniuntur editorum manu a vera Graecorum pronunciatione alienata. Imag. 6: τι σοι δοκεῖ; καλὴ γενήσεσθαι η εἰκών; primum interrog. signum delendum est. Cal. 5: Ἀγνοά μοι δοκεῖ sine interpunctione recte edidit Jacobitz. Male legitur de Salt. 5: γνομένων, ιδὼν πολλάκις αὐτὸς ἐπιτιμᾷς, comma alterum post αὐτὸς ponendum est. Tyrannic. 11: ἐγὼ μὲν γὰρ οὐδὲν, οἷμαι comma delendum est.

τον ἔφθη πατάξας τῷ ἀκινάκῃ τὸν λέοντα εἰς τὸ στέρνον i. e. τοσοῦτον ἔφθη ποιήσας, δεσμὸν ἐπάταξε.

Adv. Ind. 27. Quaerit Lucianus ex homine turpissimo, ingenti librorum copia superbiente, quos potissimum scriptores quoque tempore legat; jure dubitans, num omnino legat, quippe quum eruditionis expers sit et voluptatibus deditus. Τοῦτο γοῦν καὶ μάλιστα θαυμάσειν ἀν τις, τίνα ἀπὸ ψυχῆς ἔχων ἀπτει τῶν βιβλίων, ὅποιαις αὐτὰ χερσὶν ἀνελίττεις; πότες δὲ ἀναγινώσκεις; μεθ' ἡμέραν; ἀλλ' οὐδεὶς ἑώρακε τοῦτο ποιοῦντα. ἀλλὰ νύκτωρ; πότερον ἐπιτεταμένος ἥδη ἔκεινοις ἢ πρὸ τῶν λόγων, ἀλλὰ πρὸ σκότους; μηκέτι μὴ τολμήσῃς τοιοῦτο μηδέν. Ἄφες δὲ τὰ βιβλία καὶ μόνα ἔργάζου τὰ σαυτοῦ. Locus ab interpretibus non minus quam a librariis turbatus. In codd. nihil est ad verum restituendum subsidii, nisi quod pro vulg. ἀλλὰ καὶ πρὸ σκότους Jacobitz. ex AF. ἀλλὰ πρὸ σκ. edidit, quae ad veram lectionem proprius accedere infra videbimus. At singula videamus. Ἐχειν τι ἀπὸ ψυχῆς graece dici non posse consentiunt interpres. Seag. τίνα ἐπὶ ψυχῆς ἔχων, sed rectissime Gesnerus conjectit τίνα ποτὲ ψυχὴν ἔχων ἀξιοῖ περὶ τῶν παῖδων τοιαύτη γνώμη χρῆσθαι, ἀδελφὸς μὲν δὲν τοῦ πατρὸς αὐτῶν—. Nec raro invenitur apud Demosth. (cf. Jac. Anth. Pal. p. 587.) τίνα οἶεσθέ με τὴν ψυχὴν ἔχειν; Similiter Plat. Republ. VI p. 492 B: ἐν δὴ τῷ τοιούτῳ τὸν νέον τὸ λεγόμενον τίνα οἴει καρδίαν ἔχειν; i. e. in welcher Stimmung wird der Jüngling sein? Isocr. orat. Plat. 8: οὖς τίνα χρὴ προσδοκᾶν γνώμην ἔχειν, ἀν ἀκούσωσιν—;

Verba δποιας αντα χερσιν ἀνελίττεις (i. e. spurcissimis manibus) acerbe designant turpe hominis ingenium. Deinde: quo autem tempore, ait, libros legis? Interdiu? Sed nemo unquam te vidi hoc facientem; unde facile conjicietur, te interdiu non legere. Sed noctu? At ne noctu quidem legis, quippe aliis rebus implicatus. Hoc dicere vult noster, sed verbis utitur paullo obscurioribus ἀλλα νύκτωρ; πότερον ἐπιτεταμένος ήδη ἔκεινοις ή πρὸ τῶν λόγων; Ἐπιτελεσθαί τινι est alicui animum attendere diciturque de amantibus. Parth. Erot. 23: ταύτη (Χελωνίδι) ἐπιτεταμένου τοῦ Κλεωνύμου καὶ τὸν ἔρωτα οὐκ ἡρέμα φέροντος. Ἐκεῖνα autem, ut rectissime observat Guyetus, sunt libidines probrosae. Saepe per euphemismum ita dicuntur τὰ ἀπόρρητα. cf. 28: καίτοι ἐχρῆν μηχέτι μηδὲ ἔκεινα. 23: καὶ πάσχειν καὶ ποιεῖν ἔκεινα. Anth. V, 2, 6: κεῖνα χαριζόμενον. Dindorfius sententiam plane pervertit sic scribendo: πότερον ἐπιτεταμένος ήδη ἔκεινοις πρὸ τῶν λόγων: *utrum quum jam istis (libris) intentus es ante studia* (sc. libros legis)? cuius conjecturae sententiam qui mihi diserte explicaverit, profecto erit mihi magnus Apollo. Jam videamus quid significant ή πρὸ τῶν λόγων, qua in re primum tenendum videtur, in his inesse alteram interrogationem, sententiam priori diversam exprimentem. Atque quum quae vulgo leguntur intelligi nullo modo possint (namque *orationes* vel *sermones* vel *studia* ab hoc loco abhorrent), verba adulterata esse viris doctis facile consentio, neque tamen plane mihi satisfaciunt eorum conjecturae. Solanus proposuit ἔργων, quod sententiae bene convenit, litterarum ductibus adversatur; Belinus iuepte δύρπων. Jacobsius ad Anth. III p. 159 non male λύχνων. Attamen quae fiunt πρὸ τῶν λύχνων certe fiunt interdiu, neque hic de diurna, sed de nocturna librorum lectione quaeritur. Quamobrem scribendum censeo πρὸ τῶν λε-

χῶν i. e. πρὸ τῆς συνουσίας, ut significetur tempus verbis ἐπιτεταμένοις ήδη ἔκεινοις contrarium. Bachm. Anecd. I p. 289, 25: Λέγος συνουσίᾳ κοίτῃ μᾶξι. Soph. Trach. 513: οἱ τότε δολλεῖς ήσσαν ιέμενοι λεχέων. Quam acerbe his iste homo a libris legendis prorsus abhorrere aut saltem turpis tantum argumenti libris animum advertere dicatur, non est quod moneam. [Indicta nolo, quae modo posui, quum sententiam ita habeamus aptissimam, quamvis concedendum est, vocem λέχος ea significatione quantum sciam a poëtis solis frequentari. Tamen non possum, quin fatear, vulg. πρὸ τῶν λόγων aliquo modo defendi posse collato Pseudologistae, qui libellus in simili argumento versatur, cap. 31: οὐ γὰρ ἔστιν ἐπὶ τὴν αὐτὴν ἔστιαν τοὺς ταῦτα διατίθεντας καλεῖν καὶ φιλοτησίας προπίνειν καὶ δψων τῶν αὐτῶν ἀπτεσθαι. ἀλλὰ μηδὲ ἔκεινο ἔστω τὸ ἐπὶ τοῖς λόγοις, φιλήματα, καὶ ταῦτα πρὸς τοὺς οὐ πρὸ πολλοῦ ἀποφράδα σοι ἐργασμένους τὸ στόμα. Vertitur: „Verum neque illud fiat quod post sermones solet, oscula“; mallem equidem *inter* sermones, ut ἐπὶ τῷ δείπνῳ est *inter* coenam. Tox. 44; VII. II, 15 al.; ἐπὶ δάκρυσι cum lacrimis cet. Οἱ λόγοι sunt sermones, quales in conviviis habentur, λόγοι ἐπὶ τῇ κύλικι s. ἐπικυλίκειοι (Hemst. ad Luc. Tim. 55); cf. Petron. 41: „Nos libertatem sine tyranno nacti coepimus invitare convivarum sermones.“ De exosculatione, puerorum praesertim, inter bibendum solita ceteraque luxuriosorum hominum in conviviis lascivia et turpitudine, multa discas ex Luc. Conv., Persio, Juvenale, Petronio. Cf. Petron. 41: Laudavimus dictum Trimalchionis et circumeuntem puerum sane perbasiamus.“ Ibid. 60: „Nos etiam veram imaginem ipsius Trimalchionis, quum jam omnes basiarent, erubuimus praeterire.“ 64. 74. Quamobrem non repugno, si quis servatis verbis πρὸ τῶν λόγων tempus, quod sermones con-

vivales i. e. ipsam coenam proxime antecedat, significari putet, cui opponatur illud, quo finita coena jam in nequitiam turpititudinemque convivarum lascivia converti soleat. Simili modo λόγος et πότος conjunguntur MC 18: τὸ δὲ οὖν συμπόσιον θλον ἔκεινο σόν ἐστι καὶ περὶ τοῦ οἵ πλεῖστοι τῶν λόγων — ἀποτελομένου τούντην τοῦ πότου καὶ λόγων ἐπὶ λόγοις γιγνομένων κ. τ. λ.] Restant verba suprema ἀλλὰ πρὸ σκότους; μηχέτι μὴ τολμήσῃς τοιοῦτο μηδέν, quae pessime distinguuntur in ed. Lehm.; melius Jacobitz., quem occutimus. Sed quid est ἀλλὰ πρὸ σκότους? Num tempus, quod tenebras antecedit i. e. postmeridianum jam vergente die designatur? Sed de die satis dictum est, item de nocte; ineptum est hominem interrogare, si neque noctu neque interdiu legat, num id ante tenebras faciat. Praeterea vix credam haec verba a sequentibus interrogationis signo separari posse. Sine ulla dubitatione scribendum ἀλλὰ πρὸς Κότυος (sive Kotutōs) μηχέτι μὴ τολμήσῃς τοιοῦτο μηδέν. i. e. „at per Cotyn (sive Cotyto) noli amplius tale quidquam facere.“ Κότυς s. Kotutō fuit dea foedarum libidinum praeses, a Thracibus primo, postea a Corinthiis, Atheniensibus, Romanis culta, cujus sacerdotes Baptae dicebantur. Suid. Κότυς δαίμων παρὸς Κορινθίους τιμώμενος ἔφορος τῶν αἰσχρῶν. Schol. ap. Hoesch. ad Ann. Comn. Alex. p. 58, 3: Ἡ Κοτυττὼ ἥτις καὶ Κότυς καὶ οἱ Κονίσαλοι θεοὶ ἦσαν τῶν αἰσχρῶν ἔφοροι. Ejus fabulam Eupolis tractaverat in comoedia, cui Baptis nomen est, qua Alcibiadem aliosque effrenatae libidinis homines acriter persecutus erat. Cf. Schol. Juv. 2, 92; Hesych. Κοτυτώ; Strab. X p. 324; Lob. Aglaoph. p. 1007 sqq.; Meinek. Quaest. scen. I, p. 41 sqq.; Ruperti ad Juv. II. Commodo haec dea invocatur propter Baptas modo commemoratos. En tibi totum locum ita pristinae integritati redditum: Τοῦτο γοῦν καὶ

μάλιστα θαυμάσειεν ἀν τις, τίνα ποτὲ ψυχὴν ἔχων ἄπτει τῶν βιβλίων, δποίαις αὐτὰ χερσὶν ἀνελίπτεις; πότε (male Dindf. ποτὲ) δὲ ἀναγίνωσκεις; μεδ' ἡμέραν; ἀλλ' οὐδεὶς ἐώρακε τοῦτο ποιοῦντα. ἀλλὰ νύκτωρ; πότερον ἐπιτεταμένος ζῆδη ἐκείνοις η̄ πρὸ τῶν λεχῶν; ἀλλὰ πρὸς Κότυος μηκέτι μὴ τολμήσῃς τοιοῦτο μηδέν. Ἄφες δὲ τὰ βιβλία καὶ μόνα ἔργαζου τὰ σαυτοῦ (i. e. τὰ αἰσχρά). Solet autem noster, ubi libidinosos homine increpat, turpitudinis daemones in partes vocare. Pseudol. 16: πρὸς Ἀδωνιδος. ibid. 11: πρὸς Πανδήμου καὶ Γενετυλλίδων καὶ Κυθήβης. Adv. Ind. 3: πρὸς τῆς Αιβανίδος, ubi vid. Gesnerus, qui, quantum in ejusmodi jurandi formulis insit acerbitas, bene intellexit. Ceterum pron. σε ad πνιοῦντα intelligendum, non adscribendum esse moneo propter Jacobitzium, qui Ind. 20: λοιπὸν οὖν δὴ ἐκεῖνο πεπεισμένον ὑπὸ τῶν κολάκων perperam σὲ inserendum censuit.

De cal. non tem. cred. 3: Ὁ δὲ Πτολεμαῖος ὡς ἀν κάρτα οὐ φρενήρης τις ὅν, ἀλλ' ἐν κολακείᾳ δεσποτικῇ τεμραμμένος οὕτως ἐξεκαύθη καὶ συνεταράχθη. Ita Jacobitz. et Dindf. ex AC, quos miror egregiam Gesneri emendationem, ad quam omnes ducunt codd. discrepantiae, plane neglexisse. Vir summus de Luciano multo melius, quam vulgo credunt, meritus ita scribi jussit: δὲ Πτολεμαῖος, ὡς ἀν καὶ τἄλλα (scrib. τἄλλα) οὐ κάρτα φρενήρης τις ὅν κ. τ. λ. Optime notavit, vocem φρενήρης, Atticis inusitatam, aliquoties apud Herod. legi e. g. III, 30. Καρβύσης δὲ ὡς λέγουσιν Αἰγύπτιοι αὐτίκα διὰ τοῦτο τὸ ἀδίκημα ἐμάνη, ἐών οὐδὲ πρότερον φρενήρης. Κάρτα, quod est ionicae dialecti, rarissime invenitur apud Atticos soluta oratione sribentes; Lucianus praeter libellos ionica dialecto compositos bis tantum, h. l. et Sat. 24²⁰⁾: καὶ παρὰ τοῖς κροτάφοις πάνυ λάσιον καὶ κάρτα ἐκκεν-

20) Qui locus desideratur in Ind. Jacobitz.

τοῦν usurpavit. Qua re perpensa non dubitandum est, quin nostro loco vel Herodoti vel alius cuiusdam ionici scriptoris verba obversata sint. Librarii vero, saepe Lucianum οὐ πάνυ, nunquam sere οὐ κάρτα dicere recordati, voci κάρτα voc. πάνυ superscripserunt, quod sensim genuinae vocis locum ita occupavit, ut illa vicissim spurio vocabulo superscriberetur. Quo facto κάρτα suo loco motum propter litterarum similitudinem ad καὶ τὰ δὲ λα οὐ π. φρ. τ. ὄν, et ως ἀν κάρτα καὶ τὰ δὲ λα (τὰ δὲ λα) οὐ π. φρ. τ. ὄν, quae posterior invenitur in G. et ed. Reitz. Jam κάρτα falso in loco collocatum librarios mire turbavit. D: ως ἀν καὶ τα (i. e. καὶ τὰ) δὲ λα οὐ π. φρ. τ. ὄν, cui paene consentit F: ως ἀν κάρτα δὲ λα οὐ π. φρ. τ. ὄν. Q: ως ἀν κάρτα τὰ δὲ λα οὐ π. φρ. τ. ὄν, P: ως ἀν κάρτα γ' δὲ λα οὐ π. φρ. ὄν, omisso τις. Paullo ineptius V: ως ἀν κάρτα δὲ λα οὐ πάντα φρ. τ. ὄν. Omnibus hisce scripturis satis demonstratur, verbum τὰ δὲ λα s. τὰ δὲ λα genuinum esse, quod quum κάρτα ante scripto non intelligeretur, ab iis, qui codd. AC confecerunt, ita omissum est, ut κάρτα falso loco maneret, πάνυ prorsus ejiceretur. Male igitur horum codd. scripturam, cui etiam usus Luciani adversatur, receperunt Jacobitz. et Dindf. Nam etsi Hom. Il. 5, 406 dixit: οὐδὲ τὸ οἶδε κατὰ φρένα Τυδέος υἱός "Ο πτι μᾶλι οὐ δηναιός, δις διθανάτοισι μάχηται, Lucianus semper scribit οὐ πάνυ, οὐ πάνυ — τις cf. Jacobitz. ad Tim. 2 p. 2. De voce τὰ δὲ λα cf. Catapl. 14: καὶ τὰ δὲ λα ὄντες θρασεῖς δειλοὶ πρὸς ταύτην εὑρίσκονται. Ad sententiam simile est Xenoph. de Phoebida Lacedaemonio judicium H. G. V, 2, 28: καὶ γάρ ἦν τοῦ λαμπρόν τι ποιῆσαι πολὺ μᾶλλον ἢ τοῦ ζῆν ἐραστῆς, οὐ μέντοι λογιστικός γε οὐδὲ πάνυ φρόνιμος ἔδοκε εἶναι.

Ibid. 5. Describitur pictura Apellis Ephesii: καὶ μὴν καὶ ἄλλαι τινὲς δύο παρομαρτοῦσι προτρέπουσαι καὶ περιστέλλουσαι καὶ κατακοσμοῦσαι τὴν Διαβολήν. ὡς δέ μοι καὶ ταύτας ἐμήνυσεν δὲ περιηγητῆς τῆς εἰκόνος, η μὲν Ἐπιβουλή τις ἦν, η δὲ Ἀπάτη. Κατόπιν δὲ ἡκολούθει πάνυ πενθικῶς τις ἐσκευασμένη, μελανείμων καὶ κατεσπαραγμένη, Μετάνοια καὶ αὕτη ἐλέγετο· ἐπεστρέφετο γοῦν ἐς τούπισω δαχρύουσα καὶ μετ' αἰδοῦς πάνυ τὴν Ἀλήθειαν προσιοῦσαν ὑπέβλεπεν. Duplici vitio hic locus laborat. Primum quae vulgo leguntur η μὲν Ἐπιβουλή τις ἦν repugnant usui Graecorum, qui τις cum nominibus propriis conjungunt, ubi aut similitudinem quandam indicaturi sunt (Fr. Quaest. p. 16), aut de hominibus rebusque ignotis aut cum contemtu loquuntur. Unde eo, quem obtinet, loco tolerari non posse elucet; quod præterea probatur vocibus Ἀγνοια, Διαβολή, Ἀπάτη aliis, quae supra et Pisc. 16 sine pronomine indefinito efferuntur. Qua re commotus jubente Solano Lehm. τις ejecit. Quod non probbo; legendum potius η μέν τις Ἐπιβουλή ἦν, η δὲ Ἀπάτη, ut solet Lucianus. Anach. 24: τὸν μέν τινα πυκτεύειν, τὸν δὲ παγκρατιάζειν διδάσκομεν. Icarom. 19: καὶ δέ μέν τις τὴν κύπρον ἐκφέρει, δέ δὲ ὄρπάσας —. Paras. 39. al. [Simili transpositione C. E. Ch. Schneider Char. 3 pro vulg. ἀρ' οὖν δὲ Καύκασος ἐπιτήδειος η δὲ Παρνασσὸς ὑψηλότερος η ἀμφοῖν δὲ Ὄλυμπος ἐκεινοσί scripsit η δημητρος ἀμφοῖν, cui conjecturæ favet Ovid. Met. II, 224: Caucasus ardet Ossa- que cum Pindo majorque ambobus Olympus, et VII, 225: Pindusque et Pindo major Olympus.] Deinde majus etiam mendum inest in verbis quae subsequuntur: Μετάνοια καὶ αὕτη ἐλέγετο. Vulg. δὲ καὶ, sed ADFG δὲ omit- tunt. Jacobitz. conjectit Μετάνοια δὲ αὕτη ἐλέγετο, quod, et- si per se ferri possit, vetat sequens γοῦν; non certo enim pronuntiat, sed dubitanter significat scriptor illam fuisse

Poenitentiam, quippe quae lacrimans retrorsum respexerit et cum pudore accedentem Veritatem intuita sit. Optime ad sententiam et ex consuetudine Luciani Jacobsius emendavit Μετάνοια οἴμαι, quod recepit Dindf. Cf. Herod. 5: Υμέναιος οἴμαι ἔστιν. Attamen quum aliquantum differat vulg. scriptura, equidem propono: Μετάνοιά μοι δοκεῖ αὕτη ἐλέγετο, μοι propter antecedentium litterarum similitudinem omissum, δοκεῖ in δὲ καὶ depravatum esse arbitratus. Cf. supra Ἀγνοιά μοι δοκεῖ καὶ Υπόληψις. Philops. 25: δέ μέν τις διεπερ βασιλεὺς δέ Πλούτων μοι δοκεῖ καθῆστο, ubi male Dindf. Solanum secutus μοι δοκεῖν edidit; vid. Fritzsch. Quaest. p. 25 sqq. De ἐλέγετο i. e. appellabatur cf. D. Mer. 5, 3: Μέγιλλος γὰρ ἐγὼ λέγομαι.

Macrob. 15. Σινατροκλῆς δὲ δί Παρθυαίων βασιλεὺς ἔτος διγδονηκοστὸν ἡδη γεγονὼς ἀπὸ Σακαυράκων Σκυθῶν καταχθεὶς βασιλεύειν ἡρέστο καὶ ἐβασίλευσεν ἔτη ἑπτά. Ita ex B Jacobitz. et Dindf. Vulg. Σιναρθοκλῆς. AF: Σινατρόκλης. Σιναθρούκης conj. Wesseling. ex Vaillant. Arsac. p. 78. Vaillantii librum inspicere non licet; recte vero Wesselingius, si modo scripseris Σινατρούκης, quod suadet etiam accentus in AF locus. Namque Phlegon apud Westerm. Paradoxogr. p. 210, 5: Καὶ Σινατρούκην, inquit τὸν Πάρθων βασιλέα τελευτήσαντα διεδέξατο Φραάτης δὲ πικληθεὶς θεός. Mortuus est autem Sinatruces auctore Phlegonte Ol. 177, 3, eodem anno, quo Virgilius natus est, a Chr. 70, u. c. 684. — Ejusd. lib. c. 10 pessime legitur ἐτελεύτα νοσῶν. Scribe νόσῳ, ut 15. 16. 17 recte editum est. Graeci aut νόσῳ τελευτᾶν, ἀποθνήσκειν (e. g. Arr. Anab. II, 15, 4) dicunt, aut νοσήσαντα ἀποθνήσκειν, ut 16. 22. Plut. Pericl. 31; ἀπέθανε μελαγχολήσας Luc. Alex. 34.

Cynic. 1: Τί ποτε σύ, οὗτος, πώγωνα μὲν ἔχεις καὶ κόμην, χιτῶνα δὲ οὐκ ἔχεις καὶ γυμνόδερκη καὶ ἀνυποδητεῖς—; In-

epite legitur γυμνοδερκή. Guyetus, Ménagius, Gesnerus, Schneiderus in lex. γυμνοδερμῆ, cute nuda es, sed neque γυμνοδερκεῖσθαι neque γυμνοδερμεῖσθαι Graecis notum est. Lob. ad Phryn. p. 624: γυμνὸς θέρη i. e. εἰληθερεῖς, quod quodammodo commendatur Philostr. V. Apoll. 6, 6: Γυμνὸς δὲ ἐστάλθαι κατὰ ταυτὰ τοῖς εἰληθεροῦσιν Ἀθήνησιν et Xenarch. Athen. XIII p. 569. B. Vide tamen an scriendum sit γυμνὸς ἕρχη ad exemplum Homerici χαμαὶ ἔρχομένων ἀνθρώπων Il. 5, 442, quo noster Herm. 5 et Icarom. 6 usus est. Quamquam alias ἕρχεσθαι veniendi notione frequentat Lucianus.

His paullo uberiori expositis satis superque cognoscetur, permultos Luciani restare locos, qui foedis vitiis corrupti jaceant virorumque doctorum curas impense efflagitant. Complures dialogos plane praetermisi, non quo in iis diligenti interpreti nihil operae reliquum sit, sed quia pauca tantum hinc inde ad expoliendum facetissimum scriptorem eligere in animo erat. Sed priusquam scribendi finem faciam, alios quosdam locos aut levioribus mendis affectos aut nullo jure ab editoribus turbatos brevibus tractabo et quid de iis sentiam doctorum judicio submittam.

Prom. s. Cauc. 2: ἀλλὰ κἀν ὑμεῖς γε, ὦ Ἡφαιστε καὶ Ἐρμῆ, κατελεήσατέ με παρὰ τὴν ἀξίαν δυστυχοῦντα. Male Halmius Sched. Darmst. 1841 p. 1317: κατελεήσατε. Κἀν, quod est nostrum *doch, wenigstens*, saepissime cum imperativo conjungitur cf. infr. 13: η σὺ δεῖξον κἀν ἐν τι μικρότατον — ut recte edidit Jacobitz. ex B; vulg. δεῖξόν τι καὶ ἐν τ. μ. D. Mort. 13, 6: σὺ δὲ κἀν τὸ Λήθης Σδωρ χανδὸν ἐπισπασάμενος πίε —. Catapl. 13: κἀν ἴδιωτην με πολγούν. *Ibid.* 20: δρως κἀν μικρόν τι ἐς τὸ ἔθιος ἐπιστέναξον. Imag. 3: κἀν τὸ εἶδος ως οἵσν τε διπλεῖσον τῷ λόγῳ. Minus recte

de hujus particulae usu judicavit Rostius Gramm. §. 120.
 5. d. p. 590. Paullo post Dindorf. perperam delevit τὸ
 κατελεῖσατε, quae Promethei verba, qum a Mercurio cum
 vi repelantur, mordicus tenenda sunt. — DD 24, 2: ἐκ
 γυναικῶν δυστήγων. Usus Luciani γυναιῶν flagitat; solet
 enim ubi δύστηγος cum contemtu dicitur, diminutiva²¹⁾
 ponere. DD 10, 2: δυστήγου γυναιόν ἔνεκα. MC 2: τὸ
 δύστηγον σκαφόδιον. D. Mort. 15, 2: τὸ δύστηγον ἔκεινο δοξάρι-
 ον. MC 17 (Bis Accus. 16; Herm. 79): ρήματια δύστηγα.
 Gall. 26: ράκια δύστηγα. Pseudol. 19: τὸ δύστηγον ἔκεινο
 πυργίον. Fug. 20: τὸ δύστηγον τριβώνιον. Dem. male gest.
 leg. p. 258: δύστηγα λογάρια. MC. 37: ἐφεστρόδιον ἀθλιον.
 D. Mer. 12, 2: γύναιον ἀθλιον. — Catapl. 12: Τί δὲ τοῦτο
 ἐστιν; ἔοικε γάρ τι μέγα, παμμέγεθες εἶναι. Ita solus Jacobitz.
 in ed. maj. ex A. Vulg. μέγα desideratur. Vereor, ut
 recte addi possit, quamquam non absimile est, quod legitur
 in Pythiae oraculo apud Athen. XII, 520 A: Εὖδαιμων,
 Συβαρῖτα, πανευδαιμων σὺ μὲν αἰεὶ Ἐν θαλήσιν ἔσῃ—, nisi
 quod ibi interponitur vocativus. Lucianus quomodo ejus-
 modi gradationes efferat, disces ex libro de consc. h. 8:
 μέγα τοίνυν, μᾶλλον δὲ διπέρμεγα τοῦτο κακόν, ubi pauca no-
 tavit Herm. — Alex. 16: εἴτα μοι ἐπινόησον οὐκίσκον οὐ πάνυ
 φαιδρόν—. Bene Jacobitz. conjecit ἐννόησον, uti solet Lu-
 cianus. Idem restituo c. 4, ubi vulg. Θλως γάρ ἐπινόησόν
 μοι καὶ τῷ λογισμῷ διατύπωσον—. Ἐννοεῖν est in mente te-
 nere, mente volutare, mente effingere, im Sinne haben,
 bedenken, sich vorstellen; ἐπινοεῖν excogitare, ausdenken, auf

21) Recte quidem Lobeck. Paralip. I p. 305 not. monuit voc. γύναιον, non, ut vulgo credunt, formam diminutivam subst. γυνὴ sed neutrum adjectivi γύναιον esse; tamen diminutivi partes sustinere certum est.

Etwas denken. Tamen nonnumquam ἐννοεῖν, ut latioris significationis vocabulum, invenitur, ubi ἐπινοεῖν exspectaveris. Prom. in vb. 3: ὡςπέρ ἐκεῖνος οὐκ ὅντων ἀνθρώπων τέως ἐννοήσας αὐτοὺς ἀνέπλασε. Catapl. 19: καλῶς δὲ Ἐρμῆς ἐνενόησεν, ubi nihil mutandum. Defenditur enim Xen. loco Anab. II, 2, 10: οὐδὲν τινὰ ἐνγενογκέναι δοκεῖς οὐδὲν κρείτω; qui idem III, 1, 6: τὴν οὖν, τὴν ἐπινοεῖν. Icarom. 8: ἐννοεῖν ex codd. opt. jure a Jacobitz. restitutum est. — Zeux 1: ὁ τῆς καινότητος, Ἡράκλεις τῆς παραδοξολογίας, εὐμήχανος ἀνθρωπος. Dindf. ἀνθρωπος, prob. Halm. Sed vulg. recte habet. D. Mort. 13, 5: γόης, ὁ Διόγενες, ἀνθρωπος καὶ τεγνίτης, ubi perperam Matth. δὲ ἀνθρωπος. Exempla suppeditat Fritsch. Quaest. p. 78, cui apud Demosthenem, ubi de Philippo agitur, ἀνθρωπος tuenti non adstipulor. Parum in hac re constans est Dindorfius, qui Tim. 7 vulg. λάλος ἀνθρωπος καὶ θρασὺς recte servaverit. — Ibid. 8: εἰδὼς γὰρ τούτους ἀλκίμους ὅντας i. e. Galatas. Voc. τούτους, in quo collocando variant codd., ejicit M, quod verum est. Saepe enim voces in codd. variis locis collocatae delendae sunt. Cujus rei praeter alia permulta exemplum habemus Tox. 25: καὶ ή μυγάτηρ σου ἀξιον τοῦ γένους εὑρήσει νυμφίον τινά. A: τινὰ εὑρήσει νυμφίον. B: εὑρ. τινὰ νυμφίον. Evidem auctoritate codicis Florentini²²⁾ prorsus extinguo. — Scyth. 6: ἀλλ ἐκεῖνο δέδια μὴ διεπρόσδοος καὶ ἐν παρέργῳ θῆται σου τὴν ἔντευξιν. Halmius Sched. Darmst. 1841. p. 1325 conj. μὴ η. Minime. Non solum indicativus, sed etiam conjunctivus verbi εἶναι, praesertim in tertia persona, nonnumquam omittitur. Cal. 24: ην δὲ

22) Cujus in Tox. varias lectiones humanissime mecum communicavit Fritschius, V. Cl.

ἀγεννέστερος καὶ ταπεινότερος sc. ἦ. Cataapl. 2 ἐπειδάν δὲ καὶ
ρὸς (sc. ἦ) κατιέναι, ubi bene de ea re disseruit Jacobitzius.
Cf. etiam Maetznerum ad Antiph. V, 32 p. 216. Tamen
Pseudol. 14: ως ἐκμάθης τὰ λεγόμενα καὶ σοὶ ἀκούειν ηδέα
nescio an recte Jacobitz. conjecterit ἡ ηδέα, quod recepit
Dindf. Certe exempla a Jacobitzio et Maetznero collecta
aliquanto differunt. — *De Consc. H.* 57 verissima est G. F.
Hermannii emendatio: οἷον δρᾶς (τι) καὶ Ὁμηρος ως μεγαλό-
φρον ποιεῖ, quam miror paullo dubitantius a viro clarissimo
propositam esse. Locis ab ipso p. 334 laudatis addo D.
Mort. 25, 2: οἷα πρώην, Ἀχιλλεῦ, πρὸς τὸν Ὅδυσσεα σοι εἴρη-
ται περὶ τοῦ θανάτου ως ἀγεννῆ καὶ ἀγάξια —. Alciph. II,
1: οἷον δὴ καὶ βλέπεις τότε ως πικρὸν καὶ πολεμικόν. — *Ver.*
Hist. II, 33: Ἱριδὶ τὴν χρόνων δραιάστατος. Scribendum Ἱριδί.
Respicitur enim Hom. II, 27: κυάνεοι δὲ δράκοντες —
ἱρισσιν ἔσικντες. cf. Ibid. 17, 547. — *Tyrann.* 5: ἐκεῖνος (ἥν)
δὲ τοὺς ἐφήβους ἀνασπῶν, δὲ ἐνυβρίζων τοῖς γάμοις: ἐκεῖνοι δι
παρθένοι ἀνήγγοντο. Gesneri conjectura ἀποσπῶν i. e. exsec-
cans, quamvis probata a Lehmanno, ferenda non est, quum
exsecandi significatione verbum ἀποσπῶν ab infimae tantum
Graecitatis scriptoribus usurpari vir doctissimus demonstra-
verit, et adolescentulorum evirationes, ut a Graecorum
moribus alienae in tyrannorum flagitiis nunquam a Luciano
memorentur. Contra saepe ephebos tyrannorum pro-
brosis libidinibus petitos dicit, quamobrem hoc loco ἀνασ-
πῶν retinendum et de tyranno adolescentulos cum vi (in ar-
cem nimirum ad inferendas contumelias) rapiente intelligendum arbitror. Quae interpretatio, certe a solita verbi
ἀνασπῶν notione non abhorrens, satis probatur his locis:
Phal. I, 4: ὅβρεις δὲ παρθένων ἡ ἐφῆβων διαφθοραὶ γῆ
γυναικῶν ἀπαγωγαί. Cataapl. 26: παρθένους διαφθείρων καὶ
ἐφῆβους καταισχύνων καὶ πάντα τρόπον τοῖς ὑπηκόοις ἐμ-

παροινῶν. Ibid. οἱ μὲν γυναικῶν ἔνεκα εὐμόρφων ἐπιβουλευθέντες, οἱ δὲ υἱέων ἀπαγομένων πρὸς ὅβριν ἀγανακτήσαντες. Ibid. 27: καὶ τὰς τῶν ἐφήβων ὅβρεις καὶ τὰς διαφθορὰς τῶν παρθένων. Eodem modo intelligenda sunt quae proxime sequuntur οἱ παρθένοι ἀγῆγοντο i. e. constuprandae (in arcem) perducebantur, neque opus est ἀπῆγοντο, quod Jensis ad Tim. 16 in mentem venit, quamquam de ea re alias usitatum esse ἀπάγειν multis exemplis idem ill. probavit. — Ibid. 6: μάλιστα δὲ ἐκεῖνο ἐλύπει τὸ εἰδέναι — πονηρὸν κληρονόμημα γενησόμενον τὸν δῆμον. Ita vulg. inepite. AC πονηρῷ. Scribendum est πονηρῶν i. e. (doleo) malorum quasi heredium populum futurum esse. Πονηροὶ dicuntur tyranni c. 1. 2. 9. 11. — Alex. 23. Alexander, celeberrimus impostor, magnam pecuniam parare dicitur ἀνὰ δέκα καὶ πεντεκαίδεκα χρησμοὺς τῶν ἀνθρώπων ὑπὸ ἀπλησίας ἀναδιδόντων. Inuria in voce ἀναδιδόντων haesit Jacobitzius. Χρησμοὶ hoc loco sunt libelli, quibus de certis quibusdam rebus oracula sibi dari petebant, *Orakelgesuche*, ut c. 54: μίαν ἐρώτησιν ἐρωτήσας ἐπέγραψα τῷ βιβλίῳ κατὰ τὸ ἔθος τοῦ δεῖνος χρησμοὶ δικτῷ. Χρησμὸν ἀναδιδόναι igitur est *ein Orakelgesuch einreichen*. Cf. γράφην ἀναδιδόναι Bis. Acc. 13. — Ibid. 14 cum Jacobitzio probo vulg. τύχη τῇ ἀγαθῇ. Miror vero, quod nusquam se τύχη ἀγαθῇ invenisse dicit vir doctissimus. Invenitur certe apud Nicestr. Athen. XV, 693. A; Ar. Eccl. 131; Av. 436. 675 al. — Ibid. 48 Jacobitzius ex BV edidit ἔχων γὰρ οὐ μικρὰν ἐπὶ τὰ βασιλεῖα καὶ τὴν αὐλὴν τὸν Ρουτιλιανὸν πρέσοδον, quem sequitur Dindorfius. Vulg. post μικρὰν inseritur ἐπίβασιν. Constat utrumque vocabulum ferri non posse; sed utrum delendum sit, dubites. Evidem recte censeo Jacobum Seidleri rationem πρέσοδον quinque codd. auctoritate ut vocis ἐπίβασιν glossema delentem seculum esse. Ἐπί-

βασιν propter sequentium verborum ἐπὶ τὰ βασίλεια similitudinem a librariis neglectum eoque omissio, ne manca esset oratio, quod in margine adscriptum legebatur πρόσοδον insertum videtur. Similiter App. Civ. 1, 37: οἱ ἵππεῖς ἐπίβασιν ἐς συκοφαντίαν τῶν ἐχθρῶν τὸ πολίτευμα αὐτοῦ τιθέμενοι. Herod. VI, 61, ubi vid. Schweigh. — Ibid. paullo post Jacobitz. conjectit δὲ Θεός Μάρκος, vulg. Θεός Μ. Sane plerumque ponitur articulus, sed ubi deest, noli desiderare. Macrob. 23: θεοῦ Καίσαρος Σεβαστοῦ. Ibid. 21: Καίσαρος Σεβαστοῦ θεοῦ. Male igitur fecit Dindf. quod δὲ Θεός recepit. — Phal. I. 8 φέρειν δὲ ἀνάγκη καὶ τὸ ἀναφυόμενον ἐκκόπτειν ἀεὶ κ. τ. λ. Multis multorum conjecturis voc. φέρειν turbatum est, nullo jure. Sententia est: *man muss es ertragen (als etwas nicht zu Aenderndes), sich dadurch nicht irre machen lassen.* — Pro Imag. 27 inter homines Deorum nominibus appellatos reeensemuntur Ἐρμαῖοι, quos Solanus, Ἐρμαῖος nomen proprium extare negans, in Ἐρμεῖοι mutavit. Lehm. Ἐρμαῖοι, ab Ἐρμᾶς. Falluntur. Cf. Archipp. apud Athen. VI. 227, A (et VII, 312 C): Αἰγύπτιος μιαρώτατος τῶν ἰχθύων κάπηλος Ἐρμαῖος. Nec raro in inscriptionibus inveniri doceat Steph. Thes. Dindf. — Tox. 7: κατὰ τοὺς πολλοὺς τούτους ἀνθρώπους, οἱ μέχρι μὲν κατ' οὗρον δὲ πλοῦς εἶη, τοῖς φίλοις ἀγανακτοῦσιν. — Haesit Jacobitz. in optativo, conjectivum se recepturum dicens, si vel unus liber praeberet. Puto equidem defendi posse optativum, quo utuntur Graeci, ubi de re iterata vel ex mente ejus, de quo sermo est, loquuntur. Aliud optativi post μέχρι positi exemplum excitavit Dindf. in Steph. Thes. Xen. HG I, 3, 11: Φαρνάβαζος — περιέμενεν ἐν Χαλκηδόνι μέχρι ἔλθοι ἐκ τοῦ Βυζαντίου, ubi non erit, qui optativo vulg. ἔλθῃ anteponat. Sed ibi est bis. — Ibid. 14: τὸ μὲν πρῶτον εὑθὺς ἐκεῖνα ἐπ' αὐτὸν καθίει τὰ γραμμάτια καὶ συνεχῶς περιπομένη

τὴν ἀθραν., πώς ἐδάχρυσε κ. τ. λ. Frustra Jacobitz. p. 28 sq. demonstrare nititur, Graecos πέμπεσθαι forma media dixisse, quod nunquam factum est. Verissime locum intellexit Gesnerus, scribens πεμπομένην, ita ut duabus potissimum rebus meretrix contra juvenem uti diceretur, litteris amatoriis et ancilla continuo missa. Quam interpretationem in posterum satis firmatum iri spero his locis D. Mer. 7, 4: μόνος οὐτος οὐ τέχνην εύρηκεν ἐπὶ τὸν πατέρα, οὐκ οὐκέτην καθῆκεν ἔξαπατήσοντα—; Plut. Pericl. 7: τὰλλα δὲ φίλους καὶ ρήτορας ἑταίρους καθιεὶς ἐπραττεν. Latini ita dicunt allegare (Ter. And. V, 3, 28, ubi vid. interpp.), adhibere, subornare, submittere.

Rhet. Praec. 4: σὺ δὲ πρὸς Φιλίου Διὸς μὴ ἀπιστήσῃς. Διὸς, quod in a desideratur, recte delevit Reitz. Ita πρὸς Φιλίου legitur Herod. 7; Icarom. 3; Dips. 9; contra Tox. 12: ξτω τοῖνυν δ Ζεὺς δ Φιλίος, postulante orationis gravitate. — Ibid. 10: καὶ ταῦτα ἐν εἰρήνῃ μήτε Φιλίππου ἐπιώντος μήτε Ἀλεξάνδρου ἐπιτάττοντος. In postremo voca haesit Solanus. Jacobitz.: ἐπιταράττοντος. At nihil mutandum. Ἐπιτάττει absolute positum significat dominari, tyranni more imperare, gebieten. Tyrann. 9: ἐπιτάττει δὲ οὐδείς. Ibid. 10: μή τις ἐπιτάττει; μή τις κελεύει; μή τις ἀπειλεῖ δεσπότης. Pittac. ap. Plut. de tranq. an. 11: γυνὴ κρατεῖ πάντων, ἐπιτάττει, μάχετ' ἀεί. Dem. Ol. II, 30: εἰ δὲ τοῖς μὲν ὡςπερ ἐκ τυραννίδος δημῶν ἐπιτάττειν ἀποδώσετε—²³⁾

Cal. 12: Οἶνον τι καὶ ἐπὶ τοῖς γυμνικοῖς ἀγῶσιν ἐπὶ τῶν δρομέων γίγνεται. Miratus duplex ἐπὶ diversis casibus junctum Solanus δηδὸν τῶν δ. conjectit, quod Reitz. recepit. Sed ejusdem praepositionis in eadem sententia diversis

23) Hic voc. ἐπιτάττειν usus desideratur in Steph. Thes.

casibus conjunctae exempla non ita rara sunt. Cf. Cal.
18: ταξιαρχῶν παρ' Ἀλεξάνδρῳ καὶ τιμώμενος παρ' αὐτῷ. Arr.
Anab. I, 19, 1: Γλαυκίππος — ἐκπεμφθεὶς παρὰ Ἀλέξανδρον
παρὰ τοῦ δήμου. Bis cum genit., sed diversa significatio
παρὰ ponitur Somn. 12: δὲ Σωκράτης — δραπετεύσας παρ'
αὐτῆς ηὔτομοι ηγενέσθησεν ως ἐμέ, ἀκούεις ως παρὰ πάντων ἔδεται.

De Dom. 6: τὸν ἥλιον ὑπερκύφαντα εὐθὺς ὑποδέχεσθαι καὶ τοῦ φωτὸς ἐμπίπλασθαι ἐς κόρον ἀναπεπταρένων τῶν θυρῶν. Guyet. conj. θυρῶν. Evidem vulgatam tueor. Θύραι h. l. haud dubie propter formae similitudinem dicuntur fenestrae januarum instar solum tangentes, *Fensterthüren*, quales oecorum Cyzicenorum proprias fuisse Vitruvius auctor est. Vid. Beck. Gall. I p. 91. — *Ibid.* 9 vereor ut recte fecerint Jacobitz. et Dindf., quod ex AB ὑψώσασιν pro vulg. ὑψώσασιν receperunt, qui iidem Cyn. 9 χρυσορόφων mutatum noluerint. De utraque forma vid. Lob. Phryn. p. 706.

Fortsetzung der Schul-Chronik

von Oster 1844 bis Oster 1845.

1) Lehrer-Personal.

Unverändert haben in dem verflossenen Schuljahre fungirt:

a) an dem Gymnasio

außer dem Director die Herren

Conrector Dr. Raspe,

Subrector Krückmann,

Matthäi,

Neuter,

Dr. Burmeister;

b) an der Bürgerschule die Herren

Rector Jahn,

Dr. Ernst,

Drewes, der auch das Cantorat verwaltet,

Breem,

Quishow,

Bermehren,

Witt.

2) Frequenz beider Schulen.

a) Gymnasium.

1) Sommer-Semester:

Primaner 5, unter denen 3 Auswärtige.

Secundaner 11, " 6 "

Tertianer 17, " 4 "

Quartaner 16, " 4 "

Summa 49, unter denen 17 Auswärtige.

2) Winter-Semester:

Primaner 8, unter denen 5 Auswärtige.

Secundaner 8, " 4 "

Tertianer 15, " 4 "

Quartaner 21, " 5 "

Summa 52, unter denen 18 Auswärtige.

b) Bürgerschule.

1) Sommer-Semester:

Classe 1.	13,	unter denen	8 Auswärtige.
" 2.	19,	" "	4 "
" 3.	29,	" "	7 "
" 4.	42,	" "	10 "
" 5.	46,	" "	6 "
" 6.	43,	" "	6 "

Summa 192, unter denen 41 Auswärtige.

2) Winter-Semester:

Classe 1.	10,	unter denen	4 Auswärtige.
" 2.	20,	" "	3 "
" 3.	26,	" "	8 "
" 4.	41,	" "	13 "
" 5.	50,	" "	8 "
" 6.	47,	" "	5 "

Summa 194, unter denen 41 Auswärtige.

3) Abiturienten.

Nach überstandener Prüfung verläßt Ostern d. J. die Schule der Primaner Friedr. Franz Carl Susemihl aus Laage, um Theologie und Philologie zu studiren.

4) Schulfeierlichkeiten.

Am 18. October, dem Feste aller Deutschen, redete Herr Matthäi über Deutschlands Gegenwart; und nächstdem der Primaner Narons über Carl den Großen und dessen Verdienste um Deutschland.

Am 31. October zur Feier des Reformationsfestes sprach der Director über die nächsten Wirkungen und Folgen der Reformation.

Am 28. Februar, dem Geburtstage Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs wurden, außer mehreren Declamationen, Reden von eigener Arbeit gehalten von den Primanern:

Schumacher: über den ächten Patriotismus;

Blank: über die Schattenseite des altgriechischen Nuhmes; und

Narons: Cur, qui litteris sese tradunt, linguae latinae scientiam habere debeant.

5) Gesangunterricht.

Unser Gesangunterricht ist bisher von unsrer Schülern viel zu wenig benutzt worden, daher wir uns, in Betracht der Wichtigkeit des Gegenstandes, veranlaßt sehen, die bisher freiwillige Theilnahme an diesem Unterricht von jetzt an, wenigstens für die beiden unteren Classen, und namentlich zunächst für Quarta, obligat zu machen. Freilich werden eigentliche Künstler bei uns nicht gebildet werden können, aber eine bedeutende Vorbildung oder Begleitung für jeden anderen musikalischen Unterricht wird unsre Singschule zu gewähren im Stande sein, während sie daneben zu der harmonischen Ausbildung aller menschlichen Kräfte und Anlagen das Thürige beiträgt in Ausbildung der menschlichen Stimme, als des vornehmsten und von der Natur selbst dem Menschen angeschafften musikalischen Instrumentes, dessen Töne das Gefühl des Hörers am tiefsten durchdringen und am stärksten ergreifen. Wir behaupten daher, daß, wenn die Musik im Allgemeinen auf die Milderung und Veredlung unserer Gefühle unmittelbar einwirkt, dieses bei der Vocalmusik mehr als bei jeder anderen Kunst der Fall sein müsse. Wir glauben dies um so mehr, weil unser Unterricht hauptsächlich den Zweck hat, die Choralmelodieen einzubüben, in denen unsre lutherische Kirche einen außerordentlichen Schatz besitzt, der nicht auf eine unwürdige Art dem rohen Gebrüll und Geschrei überlassen werden sollte, was leider in unseren Kirchen mir zu oft hörbar wird und nur allmälig durch einen guten und allgemeinen Schulunterricht beseitigt werden kann. Es ist daher unser dringender Wunsch, daß der Eifer des Herrn Cantor Brem mehr als bisher durch sorgfältige Theilnahme an seinem Unterricht die nöthige Anerkennung finden möge.

6) Turnanstalt.

Unsere Turnanstalt, welche seit einigen Jahren in der Nähe der Neuenbahn mit der bereitwilligsten Unterstützung von Seiten eines hochverehrlichen Magistrats ist angelegt worden und welche sich im vorigen Sommer auch einer Geldunterstützung von Seiten Hoher Regierung zu erfreuen gehabt, ist seit längerer Zeit schon nicht mit dem Eifer, den sie verdient, von unsrer Schülern benutzt worden. Ich halte es daher für dringend nothwendig, alle Eltern auf die großen Vorteile aufmerksam zu machen, welche aus einer sorgfältigen Theilnahme an einem Unterricht hervorgehen, der die wichtige Bestimmung hat, einer Entkräftigung und

Verweichlichung des Zeitalters auch in unserer Sphäre entgegen zu wirken, einer Verweichlichung, die von einem höheren geistigen Culturzusande, und namentlich von den Gelehrten, als den Trägern desselben, sonst unabwendbar zu sein scheint. Wer möchte aber erkennen wollen, daß zugleich auch die in der Schule empfangene geistige Bildung durch eine ihr entsprechende körperliche Entwicklung ergänzt und unterstützt wird, indem nur ein gesunder Körper im Allgemeinen nicht nur jeden Lebensgenuß bedingt und die erhebenden Gefühle der Kraft und des Muthes erzeugt, durch die man sich selbst und Andere nicht nur aus Verlegenheiten und Gefahren rettet, sondern auch den Geist selbst kräftigt und wilsiger und empfänglicher für die ihm eigenthümlichen Thätigkeiten macht! Da nun in gelehrt Schulen daneben noch erreicht wird, daß unsere Jünglinge durch eine so heilsame Beschäftigung von anderen weniger zu empfehlenden Beschiedigungen ihrer Sinnlichkeit abgehalten werden, so erscheint dieser ganze Unterricht in einem so höchst wohlthätigen Lichte, daß eine Gleichgültigkeit dagegen ganz unbegreiflich wird. Die Aufopferungen der Lehrer, welche ihre wenigen Freistunden diesem Unterrichte widmen, verdienten an sich schon eine dankbare Berücksichtigung.

7) Lehrmittel.

Mit submissestem Danke haben wir auch in diesem Jahre die Mu-nizienz der hohen Regierung zu verehren, welche uns nicht nur den 7ten Theil der kostbaren Monumenta ed. Pertz zugesandt, sondern auch mit einem ansehnlichen Geldgeschenke versehen hat, um einen neuen Globus und Wandcharten, sowie andere ähnliche Lehrmittel, anschaffen zu können.

Desgleichen haben wir auch wiederholt von Seiten der hochverehrlichen Landesuniverstät die auf derselben erschienenen academischen Gelegenheitschriften erhalten.

Von hiesigen Gönnern und Freunden unserer Schule sind uns indessen als Geschenke für unsere Bibliothek zugegangen und werden hier als empfangen noch einmal mit gehorsamstem Dank erwähnt:

Von Hrn. Buchbinder Knezelein: Eylert, Charakterzüge Fr. Wilh. III.

— — Studios. Löwenthal: Horatius ed. Orelli. Ed. 1. Vol. 1. 2.

— — Studios. Duhrer: Thucydides ed. Haaeke.

— — Dr. Nasper: Hall. litt. 3. J. 42 u. 43. 4.; Jahns Jahrbb. J. 42 u. 43; S. Maimon, über die Kategorien des Aristoteles.

— — Oberinspector v. Sprewitz: la Pucelle p. Voltaire; Ruge,

Sophoclis Oedip. in Col.; Ruge, die Platoniſche Aesthetik;
 Euler, Anleitung zur Algebra.
 — — Stud. Susemihl: Sophocles ed. Matthiae u. Horatius ed.
 Fea-Bothe. Vol. I.
 — — Just.-N. Trotsche: Hammers Gesch. des Osmanischen Reichs.
 11. Bände.
 die Vieweg'sche Verlagshandlung in Braunschweig: Madwig, lat. Gramm.
 f. Schulen.

Bon unsren Schülern haben die Bibliothek bereichert:
 Narons aus Prima mit Boileau Oeuvres u. Blank aus Prima mit Ma-
 nutii Epp.
 Ich selbst habe hinzugethan: Hellmuths populäre Astronomie; u. Heinrich
 Melchthal v. de Wette. 2 Thle.

8) Prüfung der Domſchule am 13. März.

Vormittags 10 Uhr.

- 1) Sängerchor.
- 2) Erste mathematische Classe. Quintus.
- 3) Rede des Abit. Susemihl: de variis Horatii ad vitam hilariter
delegandam adhortationibus.
- 4) Erste lateinische Classe. Corrector.
- 5) Zweite historische Classe. Dr. Ernst.
- 6) Entlassung des Abiturienten. Director.

Nachmittags 3 Uhr.

- 1) Zweite lateinische Classe. Sextus.
- 2) Vierte historische Classe. Quartus.
- 3) Dritte franzöſſische Classe. Sextus.
- 4) Dritte geographische Classe. Subrector.

9) Prüfung der Bürgerschule am 14. März.

Vormittags 10 Uhr.

- 1) Sängerchor. Cantor.
- 2) Noloff (I): L'histoire par Victor Hugo.
- 3) Erste Geschichtsclasse. Rectör.
- 4) C. Ortstein (I): Der Löwenritt, von Ferd. Freiligrath.
- 5) Zweite physikalische Classe. Subrector.

- 6) Mathsgag (II): Das Schlaraffenland, von Sachs.
- 7) Zweite englische Classe. Dr. Ernst.
- 8) Fried. Elbrecht (II) The Vision of Belshazzar by Byron.
- 9) Dritte Geschichtsclasse. Drewes.
- 10) H. Scherping (III): Holger Dansver, von Viehoff.

Nachmittags 3 Uhr.

- 1) C. Wellhausen (III): Die drei Tellen, von O. Fr. Gruppe.
- 2) Vierte Religionsclasse. Cantor.
- 3) O. Berkan (IV): Die nächtliche Parade, von Bedlis.
- 4) Dritte mathematische Classe. Vermehren.
- 5) C. Geist (IV): Der wandernde Zwerg, von Wezel.
- 6) W. Scherping (V): Der kleine Hydriot, von W. Müller.
- 7) Fünfte Nechencasse. Quitsow.
- 8) C. Schroeder (V): Die Sage vom Untergang bei Salzburg, von Vogl.
- 9) Hahn (VI): Die kleinen Leute, von Weisse.
- 10) Sechste geographische Classe. Witt.
- 11) H. Dittberner (VI): Der vermeinte Teufel, von Zimmermann.

Zu dieser Prüfung, welche in dem Hörsaal des Gymnasiums gehalten wird, ladet ergebenst ein

L. S. Sahn.

