

Bedencken der Rostocker Juristen-Facultät, de Cessionibus Feudorum, und wie das Jus protimiseos Domino zustehe? : d. d. Rostock, 1703.

[Rostock], [1703]

<https://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn1830546252>

Druck Freier  Zugang



Bandurskan Im Rostock
Jönsson - Facillit de Cessionibus seu.
dorum. 1703.

Mkl i

2775

1797 226

Malb. i.
2775



Vedenden

der Rostocker Juristen-Facultät,

de

Cessionibus Feudorum, und wie das Jus protimiseos Domino zustehe?

d. d. Rostock, 1703. d. 28. April.

S hat der Königl Preussische geheime Rath N. N. No. Aet. Imo sich als derer N. N. im Guth N. N. Lehnfolger Cessionarius angegeben, auch mittelst dafiger Beylage dociret, welcher maassen zwischen ihnen ein Vergleich getroffen, und hiedurch ihm von ihnen ihr Lehn-Recht auf gedachtes Guth dergestalt cediret sey, daß ihm frey stehen solle, bey *Sereniss.* darüber das Lehn zu muthen, und das Guth auf ewig zu besitzen. Er bittet darauf Serenissimi Domini Feudi Consens zur Combination dieses Guths, mit seinem Guth N. N. worüber das Werck zur Untersuchung gezogen wird, und hierauf die Frage vorfället?

Ob

Imo sothane Cessio Feudi in allen Stücken Rechts-beständig? und nicht



2do

2do a Dno. Feudi dem Guth mit Zug Rech-
tens benzukommen sen ?

Ad 1um Stehet wohl die Negativa fest, da zwar nicht
ohne, daß ein Vafall sein Feudum abtreten und refutiren könne
2c. Jedemoch aber

1) Dabeneben in Obacht zu nehmen, „quod non omnibus &
„quibuscunque voluerit Refutatio fieri possit, sed primum Domino
„ea facienda sit,

*Mynf. 6. Observ. 23. Martia T. 4. Digest. Noviss. Tit. Refu-
tatio C. 2. pr.*

Hinc 2) Die hienieder anstossende N. N. Lehns-Cessio hinfäl-
lig ist, um so mehr als 3) gar einem Extraneo geworden. Regu-
lariter vero feudi refutatio non permittitur, nisi in eos, qui
primi investiti stirpe & progenie descendunt, ac ordine successivo
ad feudi successionem vacantur,

Mynf. n. 5. cit. Obs. 23. Gent. 6.

Und 4) Des Lehns-Herrn Consensus, ohnedem gleichwol
keine Refutatio in Extraneum einzige Kraft oder Rechts-Bestand
hat,

Struv. J. Feud. C. 12. Aph. 14.

Quippe refutatio, quæ ei fit, qui Jus succedendi non habet, pro
alienatione habetur, Jure Communi feudali prohibita,

Mynf. all. Obs. in fin. Vultej. d. Feud. C. 10. n. 78.

ermangelt, solchen aber 5) zu erteilen von freyen des Lehns-
Herrn Willen dependiret, cum & dominus Consensum in aliena-
tionem denegare possit.

Struv. C. 13. Aph. 12. in fin.

Ad

Ad 2dum ergiebet sich denn solchermassen die Antwort affirmative, insemahlen 1) eo ipso, daß Refutatio feudi allein auf die ex primi investiti stirpe & progenie absteigende zulässig, dieses richtig folget, ut feudum ad Dominum revertatur,

Mysf. all. Obs. 23.

Nach 2) die für 300. Rthlr. an den geheimen Rath N. N. beschene Cessio ohnbenemlich in Contractum venditionis trit; Rechtens jedoch 3) daß ein Lehns-Herr in venditis bonis feudali-bus das Jus prælationis pro pretio convento, vel Jus protimiseos, propter Dominium directum ejusque promovendam cum utili consolidationem habe.

Carpzov. P. 2. C. 31. Def. 6. ubi præjud. Schrad. Tr. Feud. P. 8. C. 3. n. 1. & seqq. Christine v. 6. Belg. 23. n. 1. 8. ubi hoc in feudo vendito omnino locum habere, ait:

Und 4) an sich eine ausfündige Sache ist, daß so wenig cedentes nunmehr nicht pœnitiren / noch a Contractu in præjudicium Domini feudi eique competentis juris Retractus resiliiren können / siquidem Jus protimiseos competit etiam ante pretii ex solutionem vel traditionem Emptori factam, statim postquam Contractus est perfectus, quod sit simulatque de pretio convenerit.

Anthonii Disp. Feud. 8. d. 1. lit. f.

Schrad. d. C. 3. n. 1. ampl. 3.

Als 5) nicht dem Cessionario, daß er gleichwol zur Abfindung um folgenden Lehnsherrl Consensus willen auf den 20. Martii vorgeladen worden, zur Hinterlegung des Lehns-Herrn was erspriessen mag, langemerkt das nähere Recht des Lehns-Herrn bleibt / wenn er auch schon in Contractum wärcklich consentiret hätte.

D3.

Dominus venditori feudi consentiens, vel venditionem permittens, ob hoc a Jure protimiseos vel Retractus non excluditur. Licet etenim tunc remedio prohibitionis uti non possit, hoc ipso tamen non excluditur altero redemptionis remedio. Potius eo trahendus est consensus ut actus consistat per se & licitus fiat ex illicito, non autem ut Jus illud prelationis amittat.

Christine d. l. n. 6.

Dannenhero beschließlich ausser allem Zweifel ganz gewiß ist, daß Serenissimus ceu feudi Dominus, auf Zahlung der pro feudo unter ihnen, (Contrahenten) si bona fide omnia sint gesta, verglichenen 300. Rthlr. prout juris, & speciatim monet,

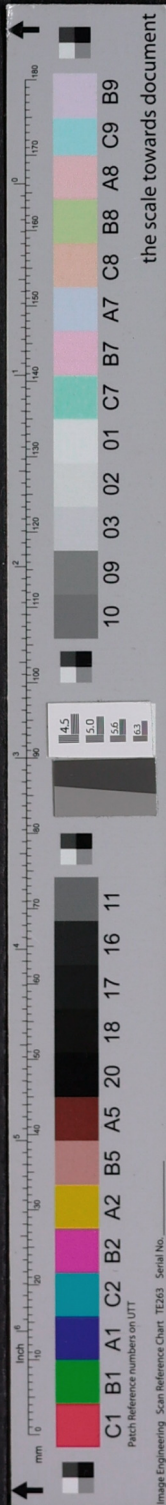
S:brader all. C. n. 6.

das Guth N. N. mit Jug Rechtsens recuperiren könne. Salvo m.

Rostock, den 28. April. 1703.







the scale towards document

giebet sich denn solchermaassen die Antwort affir-
miren 1) eo ipso, daß Refutatio feudi allein auf
stati stirpe & progenie absteigende zulässig, dieses
feudum ad Dominum revertatur,

1. Obs. 23.

für 300. Rthlr. an den geheimen Rath N. N.
ohnbenemlich in Contractum venditionis tritt;
3) daß ein Lehnsherr in venditis bonis feudali-
tationis pro pretio convento, vel Jus protimiseos,
n directum ejusque promovendam cum utili con-

P. 2. C. 31. Def. 6. ubi prejud. Schrad. Tr. Feud.
3. n. 1. & seqq. Christine v. 6. Belg. 23. n. 1. 8.
in feudo vendito omnino locum habere, ait:

in sich eine ausföndige Sache ist, daß so wenig
er nicht penitieren / noch a Contractu in prejudicium
e competentis juris Retractus resiliere können / siqui-
eros competit etiam ante pretii ex solutionem vel tra-
factam, statim postquam Contractus est perfectus, quod
pretio convenerit.

Disp. Feud. 8. d. 1. lit. f.
d. C. 3. n. 1. ampl. 3.

nicht dem Cessionario, daß er gleichwol zur Abfind-
en Lehnsherr! Consensus willen auf den 20. Mar-
orden, zur Hinterlegung des Lehnsherrn was
langemerkt das nähere Recht des Lehnsherrn
auch schon in Contractum wirklich consentiret

Da-