

Johann Erich Biester

**Qvvm Illvstris Ivreconsvltorvm Ordinis In Alma Fridericana Avctoritate Praeside
Adolph. Frid. Trendelenbvrg ICto Antecessore Seniore Pro Licentia Svmmos In
Ivre Honores Capessendi Ex More Dispvtaret Ioannes Ericvs Biester Lvbecensis
Ivventvti In Dvcali Paedagogio Ervdienda Praefectvs Vt Impvgnantibvs
Disceptandi Praeberet Materiam Hosce Locos E Vario Ivre Decerptos Proposvit**

Bvetzovii: [Verlag nicht ermittelbar], A. D. XXVIII. Septembr. A. O. R. MDCCLXXIII

<https://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn1837407274>

Druck Freier  Zugang



Promotionsprogramm
für
Mecklenburg-Vorpommern
15. Band Studium
et Beruf

Mkl h

3326



Landesbibliothek
Mecklenburg-Vorpommern
Günther Uecker

[https://purl.uni-rostock.de
rosdok/ppn1837407274/phys_0001](https://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn1837407274/phys_0001)

DFG

2x7
Wulbg h
3326

ILLVSTRIS IVRECONSULTORVM ORDINIS

IN ALMA FRIDERICIANA

A V C T O R I T A T E

P R A E S I D E

ADOLPH. FRID. TRENDELENBURG

I C T O A N T E C E S S O R E S E N I O R E

PRO LICENTIA

S Y M M O S I N I V R E H O N O R E S

C A P E S S E N D I

E X M O R E D I S P U T A R E T

IOANNES ERICVS BIESTER

L V B E C E N S I S

I V V E N T V T I I N D V C A L I P A E D A G O G I O E R V D I E N D A E P R A E F E C T U S

V T I M P V G N A N T I B V S

D I S C E P T A N D I P R A E B E R E T M A T E R I A M

H O S C E L O C O S

E V A R I O I V R E D E C E R P T O S

P R O P O S V T E R

B V E T Z O V I I

I V A . D . XXVIII . SEPTEMBR . A . O . R . c l C C L X X I I I .

LIBRARIIS IURISCONSULTORVM CENSUS

MAGISTERIUM ET LIBERALIA VII

TITULUS I. VACATIO

Est possessio ius in rem, sed minus principale. Principale autem potest dominium in genere dici, cuius formae sunt: dominium rei corporalis et uniuersale, dominiumque vel quasi seruitutis et pignoris.

TITULUS II.

Sed procul hic esto possessio, quam *facti* dicunt ICti. Neque omnis, quae iuris est, seu in iure consistit, huc spectat. *Ius possessionis* enim (*das Recht aus dem Besitz*) huc pertinere quidem videtur, non vero *ius possidendi* (*das Recht auf dem Besitz*), nisi quatenus hoc ipsum ex possessione est.

TITULUS III.

Itane igitur *ius possidendi* potest etiam *ius possessionis* esse? — Potest omnino.

TITULUS IV.

In orbem finire videntur, qui dominium dicunt ius esse, vi cuius quid nostrum est. Sed nec potest omne, quod nostrum est, recte dici in dominio nostro esse.

TITULUS V.

Pignus ne de iure germanico quidem dominium rei oppignoratae in creditorem pignoratum transfert.

TITULUS VI.

Fructuum perceptio, quab. f. possessor acquirit fructus rei alienae a se possesiae, non est modus adquirendi originarius iuris naturalis. Sed ex iuris civilis ratione b. f. possessor ad similitudinem veri domini fructus rei percipiendo suos facit. Ideoque ad iura possessionis pertinet.

TITULUS VII.

VII.

Iudicia diuisoria non *mixta*, nec plane *in rem* sunt, sed *in personam* tantum.

VIII.

Humani quid passus videtur POMPONIVS, qui PAVLO auctore, (L. 4. §. 7. D. fin. reg.) negavit, socium posse aduersus socium finium regundorum experiri ratione fundorum vtriusque communis et alterutrius proprii.

VIII.

Et a latinitatis genio recedunt, nec IUSTINIANI mentem (§. 13. J. de act.) capiunt, qui dicunt: Actiones praeliudiciales *in rem* quidem esse videntur, sed *non sunt*.

X.

De *actoris* mutata voluntate intelligendus est AFRICANVS in L. 18. D. de iurisd.

XX

XI.

Recta proba sunt, quae VPIANVS dicit (L. 15. §. vlt. D. de vfr.), proprietatis dominum ne quidem consentiente fructuario seruitatem imponere posse.

XII.

Ne vis fiat verbis VPIANI in L. 13. §. 1. D. de pignerat. act.

XIII.

Non litis contestatio, sed editio instrumentorum eam antecedens, rei inducit malam fidem.

XIV.

Frustra emtor prouocat ad auxilium legis 2. C. de rescind. vendit. nisi probauerit, duplum iusti pretii excedere, quod dederit.

XV.

X V.

Obligationes quasi ex contractu neque ad contractuum genus referri possunt, neque ex vnius partis vero, alterius factio consensu deriuari.

X VI.

Exceptio partus incerti omni iuri et aequitatis rationi repugnat.

X VII.

Ordines prouinciales non *partem* imperii tenent, sed imperium, quod principis est integrum, tantum *limitant*.

X VIII.

Monstrosum est, quod fingunt, medium genus ciuitatum immediatas inter & municipales.

X VIII I.

Male, puto, sentiret, qui dissentiret a DREYERO V. S. et III. originis iuris Lubecensis ex Susatensi deducendas esse negante.

X X.

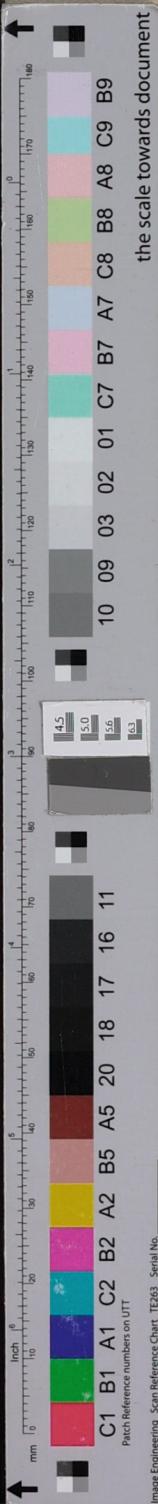
Separatio bonorum non est modus tollendi patriam potestatem.



X XI.

Eiusmodi enim prout dicitur C. 1. 1. 18. Non huius nominis autem est hoc, ut obiectio mea minime conueniat.

X XII.



VII.

uiforia non mixta, nec plane in rem sunt, sed in perso-

VIII.

quid passus videtur POMPONIVS, qui PAVLO auctore,
D. fin. reg.) negavit, socium posse aduersus socium finium
superiri ratione fundorum utriusque communis et alterutrius

VIII.

itatis genio recedunt, nec IUSTINIANI mentem *S. 13.*
piunt, qui dicunt: Actiones praejudiciales in rem quidem esse
on sunt.

三

is mutata voluntate intelligendus est AFRICANVS in urisd.

X I.

oba sunt, quae **V L P I A N V S** dicit (*L. 15. §. vlt. D.* de
rietatis dominum ne quidem consentiente fructuario seruitu-
posse.

XII.

iat verbis VEPIANI in L. 13. §. 1. D. de pignerat. act.

XIII.

contestatio, sed editio instrumentorum eam antecedens, rei fidem.

XIII.

emtor prouocat ad auxilium *legis* 2. C. de *rescind.* vendit.
, duplum iusti pretii excedere, quod dederit.

XV.