

Christian Woldenberg Vollrath Bonhoff

Disputatio Politica Ex integro secundo Aristotelis de Republica libro, qui merito Censor Rerumpublicarum Inscribi Debet

Rostochi[i]: Richelius, 1652

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn730151212>

Druck Freier  Zugang



Ch. Woldenberg (v. Bonhoff)

R. U. phil. 1652.

45
I. N. J. C. A.
DISPUTATIO POLITICA
Ex integro secundo Aristotelis de Re-
publicâ libro, qvi merito

**CENSOR RE-
RUMPUBLICA-
RUM INSCRIBI
DEBET.**

Quam
Permissu inelytae Facultatis Philosophicae
Academiae Rostochiensis

PRÆSIDE
NOBILISSIMO, AMPLISSIMO, CONSULTISSIMO
ATQVE CLARISSIMO
DOMINO

**CHRISTIANO WOLDEN-
BERGIO, Crempa-Holsato, Phil. & J. U. Doctore**
& Professore Juris Extraordinariò.

Publico eruditorum examini subijcit
VOLRADUS Bonhoff / Hamburg;
Sanct. Theol. Stud.

AUTHOR ET RESPONDENS.

Publicè in Collegio Majori ad diem 24. Decembris
habebitur horis consuetis.

☞ (:) ☞

ROSTOCHI

Typis Johannis Richelii, Senat. Typographi.
Anno c1s 1sc LII.

I. M. F. C. A.
DIPLOMATO POLITICA

Ex mero de ...

GENSOR RE
RUM PUBLICA
RUM INSCRIBI
LIBER



CHRISTIANO WOLDEN

...
...
...

VOLRADUS ...

...

...

...

...

...

...

...

...



ARGUMENTUM LIBRI

II. POLITICORUM.

Postquam Aristoteles *lib. 1. de Societatibus & Civitate*, tanquam materia satis superq; differuit; jam agere incipit de forma i. e. De Republica ipsa. Verum cum de Forma agimus, non debemus subito incipere; sed opus est quodam vestibulo seu proœmio. Quocirca antequam Aristoteles incipiat jacere fundamenta suæ exstructionis, hoc libro tanquam vestibulo & proœmio quodam utitur. Considerandæ autem veniunt, quæ ex Republica quæ à sapientibus viris, cogitatione tantum sunt instituta & quas sibi, quasi depinxerunt; vel ex, quæ existant, finis autem omnium librorum est optima Republica, quæ est regnum & Aristocratia. Sed hæc optima non semper datur, quia rerum natura sæpe est imbecillior, quam ut summam perfectionem possit assequi. Inferiores seu minus perfectæ, Reipublicæ formæ sunt Oligarchia & Democratia. Optima Republica dicitur 1. ea quando & forma est optima, & populus ipse est optimus, optimè à natura institutus. Ubi non est populus optimus, ibi non potest esse optima Republica, ut ubi sunt semi homines i. e. Barbari, ibi non potest optima Republica habere locum. 2. interdum Republica dicitur optima, quæ per se quidem non est optima, sed ratione civium, ex quibus constat: vel etiam ratione hujus, vel illius loci. Sic Turca possunt habere optimam Rempublicam, pro ratione sui loci & accommodatissimam, qualem nimirum isti populi ferunt, illud sæpè est optimum, quod per se non est commodum: præstat inquit *Cicero* aliquam habere Rempublicam, quam nullam. Et *Aristoteles 2. Topicorum*. Melius est Philosophari, quam luctari, sed non magis expedit ei, qui necessariis rebus indiget. Ergò non continuo dicere licet, hæc est melior res, Ergò magis expedit, scilicet non simpliciter, sed huic vel illi homini. 3. Tandem Republica dicitur optima, quæ est facillima. Dux autem sunt

causa, propter quas Aristoteles, has Platonis opiniones retulerit
 1. ad rem ipsam pertinet, quia oportet ex stercore aurum legere.
 2. ad ipsius Aristotelis existimationem, quia id non fecit studio
 concertandi, ut Sophistæ solent, sed comparationem voluit insti-
 tuere, utrum omnia ex Platone sumpserit, vel quædam addiderit.
 Progreditur autem hoc ordine primo alias Reipublicæ admini-
 strandæ formas præscribit. *Cap. 1.* Deinde opinionem Platonis de
 optima Reipublicæ constitutione examinat. *Cap. 2.* Quam per
ἀντιπολιτείας enervat *Cap. 3.* Dehinc multa incommoda commu-
 nionem uxorum & liberorum sequi ostendit, *Cap. 4.* Proinde com-
 munionem Patrimoniorum & divisionem civium in certas classes
 elevat *Cap. 5.* & *Cap. 6.* alteram Reipublicæ constitutionem libris
 duodecim de legibus comprehensam refutat. Post hæc Phalææ
 Rempublicam examinat. *Cap. 7.* Dehinc Hyppodami Milesii ideam
 expedit *Cap. 8.* Quibus misis ad Lacædemoniorum & Cretensium
 Respublicas se accingit *Cap. 9.* Deinde quæ in Cretensium Republi-
 cæ desiderantur comparatione inter utrasq; facta prosequitur *Cap.*
10. *Cap. 11.* Carthaginensium ventilat; & tandem in Atheniensium
 Republicâ definit *Cap. 12.* De quibus omnibus in singulorum ca-
 pitum aphorismis fusius agetur.

Aphorismus 1.

καὶ ὁ-
 χλὴν, ἐστὶ
 proverbium.

Quæ enim
 plurimi fa-
 ciunt ho-
 mines de
 his vota u-
 surpant
 exoptando
 vid. *Isocr.*
in Philipp.
Terent. in
Phorm.
 Declamatio

CAPUT I.

*De Civitatis Formâ acturus Aristoteles, aliorum
 opiniones de Republica examinandas proponit.*

ἔπειθ' ἡ θεωρούμεθα θεωρήσασιν περὶ τῆς κοινωρίας τῆς πολιτείας, ἢ κρατίστη πείσων τοῖς δυναμείοις ἔστιν, ὅτι μάλιστα κατ' ὄχλῳ
 δεῖ καὶ πρὸς ἄλλας Ἰπποκρίτου πολιτείας, i. e. Postquam de so-
 cietate civili cognoscere instituimus, quænam sit omnium
 optima iis, qui possunt quam maximè ex sententia vive-
 re; oportet nos etiam alias Reipublicæ administrandæ
 formas quam maximè considerare.

Quod hic liber secundus non sit obiter vel temerè interjectus, sed ex
 proposito ab Aristotele tertio præmissus, ipse in fine lib. 1. his ver-
 bis

bis contestatur. ὡς ἐπεὶ μὴ τῶν διάφορων, ἀλλ' ἢ τῶν
 πᾶν ἐν αὐτοῖς λεπτῶν, ἀφέντες ὡς τέλει ἔχοντας τῶν λόγων,
 ἄλλην δόξαν ποιοῦμενοι, λέγομεν, καὶ πρῶτον διασκεψόμεθα περὶ
 τῆς δημοκρατίας περὶ τῆς πολιτείας τῆς ἀριστίας. Ex quibus videre
 licet, quod per digressionem ad varias variorum Respublicas, primum li-
 brum concluderit, & de illis, quæ ibi reliquerat, se in posterioribus pluribus
 acturum promiserit, videlicet de Educatione, & quæ eam spectant sub fin.
 lib. 7. & princ. lib. 8. usq; ad fin. De Civium institutione & conjugio
 lib. 7. c. 13. 14. 15. & 16. His ita præmissis, recta ad ipsam civilem socie-
 tatem, postquam lib. 1. partes explicavit, progreditur, propositio sine, &
 instituta cum aliis Rebuspubl. comparatione. Novit enim Aristoteles, quod
 pars methodi sit ipsa σύγκρισις. Quapropter de hac h. toto libro disse-
 rit, & postea, ubi satis superq; de prærogativa Rerumpublicarum edisser-
 tavit, ad finem ipsum, Rempubl. ejusq; species viam parat. Mox autem
 duplicem hujus comparationis utilitatem in ipso textu his verbis annectit.
 1. ἵνα τίς ὁρθῶς ἔχῃ ὀφθαλμῶν, καὶ τὸ χρησιμὸν ut id quod rectum &
 id quod utile est, sit in promptu, atq; in oculis omnium positum 2. ἐπὶ ἢ
 τῆς ζητεῖν τι πρὸς αὐτοὺς ἔτερον, μὴ δοκῆ πάντως εἶναι σοφιστεῶν βα-
 ρυμένων, ἀλλὰ διὰ τὸ μὴ καλῶς ἔχειν ταύτας τὰς ὡν ὑπαρχού-
 σαι, διὰ τῶν ταύτην δοκῶμεν διαβαλέωσιν τὴν μέθοδον. 2. Deinde
 ut aliquid ab iis diversum querere, non prorsus hominum sapientiam &
 ingenium suum ostentare volentium esse videatur: sed propterea, quod hæc
 quæ nunc sunt, minus bonæ ac rectæ sint (quam commode hæc de nostris in
 Europa passim Rebuspubl. dicantur attendite) idcirco hanc viam & ra-
 tionem disputandi induximus. Hic egregie occupatione iis occurrit, quæ
 objici poterant, indeque existimationem (quæ est illæ dignitatis status)
 L. cognitionum §. 5. l. ff. d. Extraord. cognit. suam, quæ pecunie etiam
 præponderat, sartam tectam conservat. Non enim Sophistarum
 more, studio concertandi, sed comparationem saltem instituendi, utrum
 omnia ex Platone, hauserit, vel quædam de suo adjecerit, hanc viam iniiit:
 τὴν μέθοδον, uti loquitur, διαβαλέωσιν.

2. Ἀρχὴν ἢ πρῶτον ποιητέον, ἢ περὶ πέφυκεν δόξῃ ταύτης τῆς σέ-
 ψεως. ἀνάγκη γὰρ ἢ τοῖς πάντες πάντων κοινωνεῖν τὰς πολιτείας, ἢ μη-
 δένος, ἢ πᾶν μὴ, τινῶν ἢ μὴ, τὸ μὴ εἶναι μηδένος κοινωνεῖν, φανερόν
 ὡς ἀδυ-

Compar.
 Rerump.
 cum aliis
 utilitas.

σοφιστεῶν
 unde σοφί-
 σης, quæ
 mirabiliter
 definitur à
 Platone in
 Dialogo
 hoc nomen
 habente.

Unde σο-
 φιστεῶν
 Cic. fallac-
 ces conclu-
 sioncule

Factū au-
 tē est ver-
 bum δημο-
 τῆς σοφί-
 ας.

Quare sa-
 pientia
 præditq; 2.
 Callidq; &
 multarum
 rerum pe-
 ritq; in ver-
 su Phocyl.
 dicitur σέ

σφιμέ-
υ. apud
Hom. legi-
by τὴν κλῶν
σαφ. imo omnes
doctos &
eruditos
σφίς, quō-
dam vo-
carūt Pro-
fessores
σφίς, Cam. p. 73.

Philipp.
Scherb.
commēt.
Polit. A-
rist. p. 25.

3.

ὡς ἀδύνατον, ἢ γὰρ πολιτείας, κοινωνίας τίς ἐστίν. Sumendum au-
tem est initium, quod est hujus Disputationis maximè
proprium natura. Necessè igitur est, aut cives omnes
omnium rerum esse participes ac socios, aut nullius, aut
quarundam esse, quarundam non. Atqui ut nullius qui-
dem rei inter eos sit communio fieri non posse in promptu
est Civitas enim aut Reipubl, administrandæ ratio, so-
cietas quædam est.

Quando Aristoteles inquit δεχθῆναι τὴν περὶ τὸν, subintellige scilicet à
Platone, quia ille de communione scripsit, quæ aliquid est essentialè. Qua-
propter non aliunde potuit ordiri, nisi à communione. Et ita est initium
à natura rei petendum, quia nulla potest esse Respubl. in qua non sit aliqua
communio. E. non studio carpenti Platonem ab eo initium fecit. Utitur
autem disjunctivâ propositione in his verbis: ἀνάγκη &c. ex qua alte-
ram partem removet in verbo: τὸ μὲν ἐν μεθυσί, id est, ex definitione
Reip. in ultimis Aphorismi verbis deinde ex communicatione loci, ejusdem
descriptione, in textu: ἀνάγκη τὸ τὸ πᾶς κοινωνεῖν &c. posthac ex de-
scriptione civis: οἱ δὲ πολῖται, κοινωνοὶ τῷ μιᾷ πόλει idem aperte
confirmat.

Πόλιον ὅσων ἐνδέχεται κοινωνῆσαι πάντων βέλτιον κοινωνεῖν
τὴν μέλλουσαν εὐχρηστῆσαι πόλιν καλῶς, ἢ τινῶν μὲν, τινῶν δὲ βέλτιον.
Utrum præstat, quorumcumque communitas esse potest,
ea omnia esse communia, in ea civitate, quæ sit bonis in-
stitutis usura, civesque bonos ac beatos habitura, an aliqua
esse, aliqua non esse, melius est?

Gravis sanè, perplexa & intricata, nec minus in Scholis Theologo-
rum, quam Juristarum ac Philosophorum usitata quæstio: nec ulla suis fun-
damentis, ut ut ficulneis & stramineis destituta esse videtur. Etenim Theo-
logis se etiam opponunt Anabaptistæ, qui hunc Socratis & Platonis errorem
jamdudum obliteratum in lucem rursus protraxerunt, sed ita ut procul à
primo Menii instituto ipsi aberrant. Fundamentis autem hisce utantur Luc.
6. v. 14. Marc. 10. v. 21. Matth. 6. v. 19. & 24. 2. Utantur testimonio D.
Augusti, quod est in dist. 8. c. 1. & lectione dignum, 3. ex Act. Apost. c. 4. &
5. Gal. 5.

5. Gal. 3. 4. Ratione prima originis. *¶* Cuius fortasse obstreperent mendicantium Patres, qui suam indigentiam aliorum copia sic optime essent expleturi. Imò proponerent. §. singulorum II. I. D. R. D. c. jus naturale. 7. Dist. I. Sed quoniam hac parum vel nihil ad nos, imò operosum foret, omnia illorum argumenta ascribere; opera pretium est, ut ad rationes Politicas, quas Plato movet, revertamur, easque Magistro Aristotele, à quo in his Disputationibus non est discedendum, praeunte, diluamus. Ex hac quaestione planum fit, Aristotelem reliquas duas disjunctae propositionis partes in utramque partem ultro citroque disputando, aliorumque sententias commemorando nunc pluribus persecuturum. Unum hic addo, quod Plato alibi dixerit: Deum aliis hominibus in prima natura aurum, aliis argentum, aliis ferrum admiscuisse; haec autem omnia voluisse communia. Verum non sequitur: Mulieres, liberi, facultates possunt communicari, vel ut Aristot. loquitur. ἐν δὲ χεῖρῳ καὶ τέκνων, καὶ γυναικῶν, καὶ κτημάτων κοινῶν εἶναι τὰς πολλὰς ἀλλήλοις; E. expedit ut communicentur. Praeterea addit Aristoteles locum, ubi haec sententia Platonis radicata sit his verbis: ὡς περὶ ἐν τῇ πολιτείᾳ τῶν Πλάτωνος, in Reipubl. administranda forma Platonis; dehinc ad collationem sui temporis Reipubl. & Platonice & utraque naturae & rationi convenientior se in fine hujus capituli accingit. Non possum hic praeterire, quod sententia antedicta Socratis à plurimis graviter partim eam, reprehendendo, partim deidendo, fuerit petita. In primis autem Lucianus in Dialogo, ubi producuntur genera diversa Philosophica vitae venalia *βίων ποικίλων* auctor inscripsit, Socraticam illam legem irridet. Et in Nugatorio scripto venarum narrationum ludens in illam insulam Heroum mulieres ait communes esse omnium, & incolas, ipsos hac in parte maxime esse Platonicos. Stoici autem hanc legem retinuerunt auctore Zenone. Nonnulli etiam commodè Socraticam legem interpretando, defendere conati sunt. Hoc enim Platonem voluisse perhibuerunt, communes esse mulieres ante conjugium petere volentium? sicut commune sit theatrum spectantium. Sed ubi jam aliquis praeter altero quamquam duxerit, tunc deinde singulorum esse singulas, neque nuptiam postea communem ullam. Sed nihil nobis opus est hac calliditate diversam enim hanc à mente Platonis esse sententiam facile probabimus.

Res quae non possunt communicari sunt bona animi & corporis. Plato lib. V. d. Rep.

CAPUT

CAPUT II.

Opinionem Platonis de Republica optimâ constitutione, primam, libris 10. de Republ. comprehensam examinat, & uxorum & liberorum communitatem, per quam civitatis unionem introducere conabatur, per ἑνωσιν impugnat.

I.

ἔχει ἡ δουλειὰς ἄλλας τε πολλὰς ἢ πῶντων εἶναι τὰς γυναῖκας κοινὰς: Continet autem in se molestias & alias multas, esse omnium uxores communes.

Hoc initium est copiose Disputationis contra Rempubl. Socratis, & Platonis. Oritur autem ipsam à communione uxorum, quam viri illi maximè probarant: ipsam autem seqvebatur ipsa prolium unio, hinc ut filii ex illis nati quovis communes essent, quia incertum erat ex cujus semine erant procreati. Reprehensionis autem locos duplices proponit, quorum prior à neglecto sine Civitatis est desumptus in his verbis: ἐπι ἡ πῶς ἢ τὸ τέλος ἔσται. alter locus à prætermissa ratione, quia una civitas ex omnibus, quam optima coalescat, ibi πῶς ἢ δεῖ διελεῖν, ἡ δὲν διώρισται.

Μία εἶναι τὴν πόλιν πᾶσαν, ὡς ἄριστον ὅτι μάλιστα. Unam esse omnem Civitatem, quod optimum imprimis est.

Hec est Socratis hypothesis, ut ex ipso textu patet: λαμβάνει πῶντην ἑνωσιν ὁ Σωκράτης: Argumentum erit tale: Quicquid maximè unam civitatem i. e. concordem & conjunctam reddit) est summum civitatis bonum (Nam quid intestinis seditionibus est perniciosius? Sic Aristoteles ait, omnes Legumlatores unice eò incubuisse, ut amicitia cole-retur magis, quam justitia) At qui unio i. communio uxorum, liberorum, & facultatum civitatem maximè unam reddit. E. illa est summum Civitatis bonum. De quo argumento callidior & argutior est nostri auctoris disputatio, quæ ambiguitate verbi rem involvit. Non autem omnia, quæ conjungendo & copulando magis unum sunt, eo quasi in angustiis spatium coguntur: ut exercitus, amicitia & conjugii copulationes. Neq; unus animus in duobus vel pluribus perimit qualemcunq; copiam, sed conservat ac tuetur. Verum hæc aliis relinquemus, ad ipsas Aristotelis rationes progredimur. Respondet autem Aristoteles ad majorem distingvendo eam:

Vid. Arift
lib. 4.
Metaph.
ubi varia
τὰ ἐν
significa-
tionem
profecu-
tus est.

eam: debet una quidem esse civitas; sed non absolute. Civitatem fieri summo unam est contra essentiam civitatis. Nam Civitas est multitudo Scherb. p. hominum inter se differentium specie, natura, conditione, statu & aliis 24. ubi pl. proprietatibus. Imò si vis audi ipsum Aristotelis sensum τὸ πᾶν ἄλλο τὸ ἀποκρίσθαι τὸν πόλιν ἢ τὸν κράτος ἢ τὸν νόμον ἢ τὸν ἄρχοντα ἢ τὸν ἄλλο τὸν πόλιν ἢ τὸν κράτος ἢ τὸν νόμον ἢ τὸν ἄρχοντα. Quod si multa quo magis ad unum rediguntur, eò magis deminuuntur, & tandem multa esse desinunt, ut si à decem retro ad unum abducamus numeros: sequitur scil. civitatem ratione unius everti.

2. τὰ πᾶσι ἀνόμοια ὄντα, καὶ διαφερόντα εἶδει, ὅσα μᾶλλον ἐν ἅπασιν πόσιν τὸ πᾶν εἶπαι συζητούμενον μεῖσται ἢ ἡ πόλις ἐξ ἀνομοίων, καὶ διαφερόντων εἶδει. ἐν ἐπισημῶν ἄρα μᾶλλον, μᾶλλον ἐπισημῶν. Sunt in civitate non modo Principes ac Magist. sed etiam potestati horum & imperio legitimo subiecti. Et verè hæc dicuntur τὰ τὸ ἀειθέριον ἀποκρίσθαι, ἅρα ut partes totum constituunt, sive Συνημμένως s. ἡνωμένως ut animantis corpus, & edificium, sive περιληπτικῶς, καὶ συνημμένως ut populus est, & legio, & grex. 3. τὸ ἀντιπρόσωπον, καὶ οἰκειότατον τῇ πόλει τὸ ἢ ἢ τὸν ἐν ἀντιπρόσωπον, καὶ οἰκειότατον ἄρα τῇ πόλει. Non dubium est, quin vicis domo unâ privata rebus necessariis, quibus vita contenta esse possit, instructior sit, & hæc ipsa magis civitas univèrsa. Florentem itaq; quam intendit civitatem, potius evertit, quam instruit. Atq; ita Aristoteles ostendit: nequaquam eò, ut civitas maximè una sit, optimum ejusdem statum contineri. Civitas enim consistit in multitudi- ne hominum specie differentium, specie sc. civili, non Physicâ, specie physi- ca non differt stultus ab homine sapiente, impius studiosus à pio, sed specie civili politica. Hic enim idoneus ad imperandum, ille ad obediendum. Unitas alia est similis, alia organica s. organicè una, similis ut caro: organica ut homo.

V. L. Resū mixtura. 30. ff. d. n. surpat. & usu cap.

τὸ ἴσον, τὸ ἀντιπρόσωπον ὁμοίως τὰς πόλεις: Æqualitas mu- tua & reciproca, civitates tuetur & conservat incolumes. Addit præterea ex lege talionis argumentum: dissimilitudinem esse in civitate (talio sive tale quippiam significat Græcè ἀντιπρόσωπον ὄντα) idq; probat ex vicissitudine imperandi, & parendi, in illis verbis: ἄμα τὸ ἐχθρόν τὰ πάντας ἄρχειν ἀλλ' ἢ καὶ ἐπαιώνων ἢ καὶ πᾶσι ἀλλήλων τῶν ἰσῶν ἢ χείρον

3. Arist. 5. Eth. c. 8. I. M. M. 634.

B

ἢ ἕξου. Considerandum hic discrimen equalitatis atq; similitudinis. Quoniam hac qualitate; illa in eo, quod quantum vocant cernitur. Ut figurae differentes forma aequales spatii esse possunt: Sic igitur auctor modo ponit inter liberos homines in civitate equalitatem, quorum sit omnium ejusmodi quasi dignitatis pondo, ut honores gerere, & dignitates suscipere possint, sed ordinatione cedentes sibi vicissim, ita dissimilitudinem efficiant.

7.

Ἐστὶ ἡ καὶ κατ' ἄλλοιον πρόβλητον φάσεσθαι, ὅτι πόλις ἓν ἐστίν, ἡ γὰρ τὴν πόλιν, ἢ καὶ ἐστὶν ἀμεινον, οὐκ ἔστι μὲν γὰρ αὐτῆς κείνης ἐνὶ πόλιν, ὁ οὐκ ἔστιν οὐκ ἔστιν: Perspicuum etiam ex alia ratione est, studere civitatem plus nimio unam facere non esse utilius, domus enim res quaedam est suis ipsa copiis magis contenta, quam homo unus, civitas quam domus.

Priora argumenta eruta sunt ex loco dissimilium, hoc ducitur ex fine, quae est αὐτῆς κείνης, seipso contentum esse. Civitas autem seipso contenta est, cum familia se contenta non sit, cujus omnis, salus ad Reipublicam salutem: tanquam ad finem referatur. Proinde civitas, quae multitudine continet, familia ipsa, quae magis una est, praestantior erit. Res enim simplices, quanto simplices, tanto sunt perfectiores. Res organicae sive compositae, quo magis compositae sunt, eo perfectiores sunt. Deinde ex loco comparationis bonorum, de quo in Rhetorica & Topica Aristoteles idem confirmat, verba Supra citavimus, quare hic eorum allegatione superse-

CAPUT III.

Cum jam superiori capite probasset, non conducere civitati eam absolute esse unam, hoc capite ad insulam adversus Senecae de communiione civili rationes Disputationem pergit.

Exagitur autem potissimum hoc capite communia-
tio conjugum atq; liberorum.

Aphorismus 1.

Ἀλλὰ μὲν γὰρ ἐστὶν ἐν τῇ πόλει ἀριστὸν ἐστὶν ὅτι μάλιστα εἶναι τὴν κοινότητα, ἐστὶν δὲ τὸ ἄποδεικνύσθαι φαίνεται καὶ τὸ λόγον, ἐὰν πάντες ἀμφοτέρωθεν ἴσμεν, καὶ τὸ μὴ εἶναι, Neq; porro si demus hoc

hoc esse optimum, societatem esse quam maximè unam,
hoc eâ ratione videtur demonstrari, si omnes simul di-
cant meum, & non meum.

Hic reprehendit Aristoteles rationem Socratis, quæ omnino est &
specie & re (si quemadmodum verbis enarratur, ita effectu introducenda
videatur) mirifica atq; absurda. Argumentum autem i. Socratis tale
erat: Quicquid maximè Civitatem colligat ac uniat, illud maximum
Civitatis bonum. Atque meum & non meum (ubi omnes possunt dicere,
mea uxor, meus filius, meus ager) maximè uniat civitatem E. meum & non
meum (sive communicatio rerum omnium) maximum est Civitatis bo-
num. Quoniam autem omnes argumentationes, quibus Socrates utitur
sunt fallaces i.e. *ἑλλογισμοὶ ἐριστικοὶ & σφιστικοί*; primum Socratica
ut nugatoria in ambiguitate quasi explodit. In hoc igitur argumento
refutat minorem, captionem διαίρεσεως ac συνθέσεως declarat à in voce
OMNES. Accipitur enim distributivè, & collectivè, quemadmodum &
ἀμφοτέρω priori modo exprimitur in voce *ἐνός* &, cum secundum Dia-
lecticos singulas res notat: posteriori in voce *ἀλλὰ πάντες*, non unusquis-
que, sed ut vocant collectivè. E. C. Omnes possidemus mille thaleros:
Wann wir alle zusammen schießen so haben wir 1000 Reichsthaler/ qui-
libet habet mille florenos, sic poterunt omnes conjunctim dicere, hoc est
nostrum. Sed hoc nihil adjuvat curam rerum singularium. Sed si dis-
junctim intelligas omnes, tunc est falsum. Non enim dicere potes, ista
mea, sed ista nostra, ut Imp. Dnsr & Gñsr. ἔτι μὲν τῶν παρὰ το-
υτοῦ τίς ἐστὶ τὸ λέγειν πάντας Φανερὸν, concludit Aristoteles.

Ἐπεὶ γὰρ ἔχει βλάβην τὸ λεγόμενον, ἤμισα γὰρ Πημελείας τυ-
χάνει τὸ πλείων κοινόν: Aliud malum est in illo, quod à
Socrate dicitur. Nam quod plurimorum commune est,
in eò minima diligentia adhibetur.

Explicat ulterius incommoda quæ sequuntur sententiam Platonis de
communione rerum, & quidem primum ab earundem neglectu; addit à
quod, negligentia causâ. Quia communia negliguntur, non diliguntur,
quia unusquisq; cogitat alterum adcuraturum. Es verläßt sich einer auff
den andern. Confirmat insuper hoc ipsum ex comparatione Repugnanti-
um:

eum: h. m. si suum cuiq; cura est, id quod multorum commune est, non perinde cura futurum, in illis verbis, τ' ἰδῶν μάλιστα. Exornat idem exemplo servorum, ibi: ὡσαύτ' ἐν τ' ἀικετιγῆς διασπῆλαι εἰ πολλοὶ ἱεραῖοι πτεροὶ εἰσι πτεροὶ ἄηρες τ' ἰλασθῶν. Cum autem adhuc alia supersint argumenta, sub hoc aphorismo singula comprehendemus, ne multitudine aphorismorum tedium cuiquam cieamus. Addit praeterea, immoderatam liberorum & incertam procreationem, sublaturam curam in liberos, non sine magna Civitatis detrimento, in illis verbis γίνονται δ' ἐκάστω. In Platonicâ Republicâ pauciores vocabuntur SUI, MEI, quàm in Repub. vulgari. Hoc potest inde nasci, quia Plato concessit quosdam tantum, nos agnoscere pro nostris, ut bellicosi tantum bellicosos tacitâ sibi cognatione attribuent, eosq; invicem amabunt. Sed in vulgatis nemo negligitur, nemo est qui non habeat patrem, matrem, sororem, consanguineos, etiamsi non ab omnibus ametur (Sondern esse Sine als Brodt von ihnen zu gewarten hätte) Quinimò in Platonis Re- publ. omnia sunt dubitationis plena. Quisq; similem etiam sibi vendi-

Herod. in
μελοπόμε-
77.

cabit similitudinem corporum. Id Aristoteles confirmat i. testimonio naturæ à Libye gentibus petito, quæ filios natos dividunt inter se ex formarum similitudinibus, vel ut autor loquitur: τὰ μὲν τὰ γενόμενα τεκνὰ διακρίσθαι καὶ τὰς ὁμοιότητας: 2. argumento bestiarum. ibi. εἰσὶ τ' ἴππεσ τε καὶ γυναῖκες καὶ τῶν ἄλλων ζώων, οἷον ἄπυ καὶ βοῆς, αἱ σφῆδες τε καὶ οἰσὶν ὁμοίως ἀποδίδονται τὰ τεκνὰ τοῖς γενέσιν ὡσαύτ' ἢ ἐν Παρσίω καὶ κληθεῖσι διγαῖα ἰσῶσθαι. Et hoc est signum amoris, quo se-

pag. 28.

piissime adulteræ produntur. Nam quem amant ei valde similem produ- cunt, inquit Scherbius? So sagt man dann! Eyer siehet dem Vater gleich! aber nicht dem Brodt. Vater. Sed hoc esse falsum, contra Scher- bium, evincemus, quæstio sit talis: Num similitudo filia vel filii evincat eum esse patrem cui similis? N. De causâ autem hujus similitudinis, quam fetus habeat patris aut matris, diverse sunt autorum sententia.

Hippoc. in
lib. 2. de
γενῆς.
Arist. lib. 1.
& 4. de
gen. anim.

CAPUT IV.

Alia incommoda enumerat, quæ Legem Platonis refellunt; & primo recenset damna quæ θυμός dat: deinde quæ Πρωτοίαις,

ΕΠΙ

Επι ἧ καὶ πάλι τοιαύτας δυσχερείας ἐὶ ῥαδίον ἀλαβηθῆναι πῶς
αὐτὴν κατασκευάσῃσι τὴν κωνωνίαν, οἷον αἰκίας, καὶ Φόνους τὰς μὲν
ἀκασίας, τὰς ἧ ἐκβασίας, καὶ μάχας, καὶ λοιδορίας: Præterea et-
iam hujusmodi incommoda & difficultates non est faci-
le vitare iis, qui hanc communitatem comparant, verbi
gratiâ, verbera contumeliosa, & cædes, alias invitè ad-
missas, alias spontè, & maledicta.

Hic vides θυμῶν effectum, qui difficulter etiam inter eos qui sibi ar-
ctiori consanguinitatis vinculo conjuncti, præcaveri potest in hac Plato-
nis Repub. Cum enim ignorat suam parentem, omni reverentia culta
exuto, æquè cum illo ac quovis alio ex populo, in arenam descendit, quod
tamen sit contra omnem æquitatem & præsertim quartum præceptum, quod
est lex immutanda: HONORA PATREM ET MATREM. Quis ergo
hanc ut erroneâ, & ab omni honestate abhorrentem legem à suâ Republi-
câ non expellat? Quis enim non summum de dæctis esse existimet illum,
à quo secundum Deum vitam quis usurpavit, vel spontaneo vel invito par-
ricidio è medio tollere? Apage ergo Socrates & Plato cum his variis &
Stultis opinionibus. Hic non prætereundum vocabulum αἰκία, quam
Græci vocarunt ὕβριον ἐμπληγὸν i. e. injuriam atrocem verborum pul-
sando factam. Quæ sunt & ἀδικοὶ χεῖρες Demosth. καὶ ὠτρυνκτῶν
Μησιβέλης. Inde verbum αἰκίεσθαι, affligere. Præterea quæ iniqua
hæc lex fuerit, optime Ethnicus Ethnicos docuit, dum dicit: ὦν ἐδὲν
ὁσίων ἐστὶ γίνεσθαι πρὸς πατέρας καὶ μητέρας καὶ τὰς μὴ πόρρω τῆς
συγγενείας ὄντας, ὡσπερ πρὸς τὰς ἀπώθεν ἀλλὰ καὶ πλείον συμ-
βαίνειν ἀναγκαῖον ἀγροῦντων ἢ γροῦζόντων.

Αποπν. ἧ καὶ πάλι κωνὸν ποιήσαντα τὰς ἡδὲς τὸ Γυνεῖναι μόνον
ἀΦελῆν τὸ ἐρώων, τὸ δ' ἐρᾶν μὴ κωλύσαι, μηδὲ πῶς χρήσεις τὰς
ἀλλας, ἀφ' πατρὸς πρὸς υἱὸν εἶναι πάντων ἐστὶν ἀπεπέτατον, καὶ ἀδελ-
φῶν πρὸς ἀδελφῶν: Absurdum verò est, cum qui filios fecit
communes, concubitum solum amantibus admisisse: neq̄
amandi licentiam, & alios usus, aliasq̄ consuetudines pa-
tri cum filio, fratriq̄ cum fratre & sorore, omnium ma-
ximè

Vox αἰκία
vid. Cam.
p. m. 79.

B ;

ximè

Ximè indecoras, quoniam & amare solum turpissimum est, vetuisse ac prohibuisse.

Hoc argumento multa de amoribus à Socrate Disputata eluduntur. Nam si lex Socratis locum obtineret, actibus veneris gravissima scelera perpetrarentur. Quippe ego nescirem hanc meam esse matrem, Sororem ac proinde facile uxorem ducerem. Etsi Plato non ipsam venerem, tamen *Quest.* contractationem permisisse videtur. Prædictis addit Aristoteles, Rusticis & infimi subsellii hominibus hanc omnium rerum & præsertim uxorum communionem conducere, propter utilitates in illos redundantes, quas his verbis indigitat: ἤπιν γὰρ ἔσσι Φιλία, κεινῶν ὄντων τῶν τέκνων, καὶ τῶν γυναικῶν. Δεῖ δὲ πιστέες εἶναι τὰς δεχομένους πρὸς τὸ παρὰ ἑαυτοὺς καὶ μὴ νεώτερον. Addit præterea Aristoteles per hanc communionem naturalem reverentiam, quæ subditi Magistratum, liberi parentes venerari debeant, penitus tolli, indeq; naturam amicitiam inter eosdem consistere. Laudat nihilominus præclarissimam Socratis de amicitia sententiam, quæ seditiones in civitatibus declinantur, amorisq; vim ex Aristophane annectit. De priori. Φιλίαν, ἰσχυρὴν, οἰόμεθα μέγιστον εἶναι τὸ ἀγαθὸν τῶν πόλεων &c. Sed eandem hanc sententiam per suam ipsius legem, quæ de liberis & uxoribus communicandis tulit, everti planum est. Dissentanea itaq; eum docuisse certum est. De posteriori ibi: ὡς τῶν ἐρώτων διὰ τὸ σφόδρα Φιλεῖν ὁπλημύτων συμφιλῶσαι, καὶ γενέσθαι ἐκ δύο ὄντων ἀφοσίως ἕνα. Quinimò tali communitate amicitiam minui ostendit, idq; contrarium esse ei quod maxime efficere Socrates velit: ἐν δὲ τῇ πόλει τὴν Φιλίαν ἀναγκαῖον ὑδαρῆ γενέσθαι διὰ τὴν κοινότητα τὴν ποιούσῃν, quod eleganti simili confirmat, ibi ὡς περὶ γὰρ μικρῶν &c. Duo enim sunt, quæ maxime amorem conciliant, i. si proprium aliquod possideatur 2. Et id in quo est causa amoris τὸ ἀγαπητὸν, neutrum autem consecuturos qui Repub. Platonis utuntur.

3. Περὶ τῶν μεταφέρειν τὰ γινόμενα τέκνα, τὰ μὲν ἐκ τῶν γεωργῶν καὶ χειρῶν εἰς τὰς Φύλακας, τὰ μὲν ἐκ τέτων εἰς ἐκείνας πολλῆν ἔχει παροχὴν τῶν εἰς αὐτὰς τρέφειν. De filiis qui nascuntur aliis qui dem ab agricolis & opificibus ad custodes. i. e. Principes,

Princi

Principes, alius autem à custodibus ad opifices transferendis, magnam habet perturbationem, quoniam modo hoc sit futurum. Hic sciendum Rempublicam Platonis constare 1. Ex quaestuariis ac mercatoribus &c. deinde duos alios esse ordines, qui sunt custodes Reipub. Unus qui custos est manibus, alter qui custos prudentia die alieni Herren consiliarii. Jam Plato, in duobus posterioribus communionem approbavit, de priorè nihil dixit, quasi ibi deberet esse proprietas. Cum tamen Aristotelis mens sit, ut illi, quibus nos imperamus, sint valde amici. Quoniam autem communicatio discordias parit, melius esset ut inter illos sererentur discordie. Quapropter Turca orant in quotidiana precatione: Et des discordiam in nostros hostes. De transferendis liberis ex uno ordine seu genere in alterum differit Socrates in 3. lib. Rerump. apud Plato; cuius & mentio in quarto rursum fit. Mens a. Platonis haec fuit: si aliquis ex custodibus natus, non sit generosi animi, vel prudens, transferendum talem in ordinem quaestuariorum: Contra si eveniat, ut ex quaestuariis aliquis proclare indolis nascatur esse transferendum in ordinem custodum. Verum Aristoteles responder, hanc translationem maximam discordiarum & turbarum fore causam, quia sibi custodum non patientur se detrueri eò. E. contrario quaestuarii annitentur transferri in superiorem ordinem. Communicatio autem ista uxorum potest fieri 4. modis 1. Ut vel omnes viri omnes uxores habeant communes 2. Ut deni vel duodeni viri communes habeant denas vel duodenas uxores, cuiusmodi communicatio uxorum fuit in Britannia tempore Caesaris 3. Ut una uxor sit communis multis viris, quod in meretricibus cum maxima Christiani nominis turpitudine adhuc quotidie animadvertere licet 4. Ut unus multas habeat uxores, qui modus olim ex concessione divina fuit apud Hebraeos, jam Mahometistarum secta eam nullo iure usurpat. Hi autem omnes modi repugnant iuri Divino & humano, quod pluribus, si non à proposito alienum, demonstrari possent. Quapropter & ipse Moses cauet, ne misceantur conubia ex propinquis, & ita qui sanguine conjuncti inter se sint. Maxime secundum naturam est, ut propinquitatum & necessitudinum ratio aliqua habeatur. Utrum meretrices Reipub. necessariae vel utiles sint vid. Per. Canonber. in Tac. p. m. 281. Quid sit meretrix. Vid. in L. palam. 13 S. 2. ff. de R. N.

L. fin. C.
communi,
divid. L. 8.
ff. dereb.
eor.
Plato l. 3.
& 4. de
Repub.

Casus in
Sphar. Ci-
vit. c. 2 q. 1
Scherb. p.
29. & 30.
Levit. 18.

CAPUT

CAPUT V.

Refutatâ lege de communitate mulierum & libero-
rum, rectâ progreditur ad possessionum communitatem, exponens,
quâ ratione hæc iidem refelli queat

1.
γῆπεδὰ
sunt fundi
f. agrif. et-
iam rura.
Significa-
tur autem
ager seu
terra spa-
tium, quâ
unusquisq;
propriam
atq; suam
possidet.
Eusth.
ιδ. δ.
γῆπεδον,
quiddâ ad
domus in
urbib; ap-
plicatum
esse ait,
quales hor-
ti sint Vid.
Joachim.
Cam. p. 80.
edit. fran-
cof. 1581.

Εχόμενον ἢ τῶν ἐστὶ ὀπισκέψασθαι πρὸς τὴν κτήσεως, τὴν
τρεῖσιν δὲ κατισκευάσειται πῶς μέλλουσι πολιτεύεσθαι τὴν ἀρετὴν πο-
λιτείαν, πότερον κοινὴν ἢ μὴ κοινὴν εἶναι τὴν κτήσιν; Sequitur de-
inceps ut de civium bonis ac facultatibus rei familiaris
videamus, quomodo eas constitui oporteat iis, qui opti-
mâ Reipub. administratione usuri sunt, utrum commu-
nes nec ne.

Hujus quæstionis Divisio, an bona seu facultates debeant esse
communis in quatuor deducitur membra, vel saltem tria 1. Ut commu-
nis quidem sit γῆσις, usus, res autem sive possessio propria 2. Ut usus
sit proprius, & agri sive bona communia ut distribuatur huic vel illi pa-
ratq; suam rum vel multum, talis communitio est inter Monachos. 3. Ut hæc ambo
sint communia κτήσις & γῆσις 4. Ut utrumq; horum sit proprium. Ex
quibus tria priora Aristoteles rejicit, quartum servat. Verba textus ita
sonant: λέγω ἢ τὰ πρὸς τὴν κτήσιν, πότερον κοινὴν ἢ ἐκείνη χωρὶς καὶ
ὄν νῦν τρεῖσιν ἔχει πᾶσι, τὰς τε κτήσεως κοινὰς εἶναι βέλτιον, καὶ τὰς
γῆσις. οἷον τὰ μὲν γῆπεδὰ χωρὶς τὰς ἢ κοινὰς εἶς τὴν κοινὴν φέ-
ροντας ἀναλίσκεν, ἢ τενωσίον, τὴν μὲν γῆν κοινὴν εἶναι καὶ μαργῆν
κοινὴν, τὰς ἢ κοινὰς διαρέειν ὡς τὰς ἰδίας γῆσις. ἢ καὶ τὰ
γῆπεδὰ, καὶ τὰς κοινὰς κοινὰς. Quando autem Aristoteles priori-
bus duobus modis hæc annexit verba: ὀπισκέψασθαι τὴν ἐθῶν, & postea,
λέγουσιν δὲ ἄλλες καὶ τρεῖσιν τὴν τρεῖσιν κοινωσύν τῶν βασιβίων,
ingenue fatemur, quod de his præter istam generalem Aristotelis mentio-
nem nihil compertum habeamus. Dehinc Aristotelicas confutandi ra-
tiones ex textu in medium proferamus. Atque primum concedit de com-
munitate facultatum aliquid, si agricole & ceteri à principibus civitatis
separati sint, ibi in textu: ἐπὶ τῶν μὲν ὄντων τῶν μαργῆντων &c. 2.
Docet facultates quodammodo communes, re a. vera proprias singulorum
in bene

in bene constituta Repub. esse oportere. Incommoda autem quae in speciebus
 ex trium priorum communionis genere oriuntur, haec sunt 1. Quod frequen-
 tes nascerentur querelae & criminationes, ita inquit: ἀναγνώσκων γίνεσθαι
 πρὸς τὰς δοτολαύους μὲν ἢ λαμβάνουσας πολλὰς ὀλίγοι δὲ πονεῖσσι,
 τῆς ἐλάττω μὲν λαμβάνουσι, πολλὰ δὲ πονεῖσι: causa est inequalis la-
 borum & fructuum distributio, autor ita reddidit: ἐν τῷ δοτολαύουσι,
 καὶ ἐν ταῖς ἐργοῖς μὴ γίνεσθαι μόνων ἴσων, ἀλλ' ἄνιστων. 2. Grauiiores ori-
 entur similitates propter ingenia hominum, quod eleganter per compari-
 tionem minoris & maioris confirmat, ibi: ὅπως τὸ συζῆν καὶ κωνωνεῖν τῷ
 ἀνθρώπων πλεόντων ἡλιθίων χαλεπὸν; Ita enim comparata sunt hominum inge-
 nia, ut etiam tantilla de re litigent, imò sapiuscule pro leuiusculis noxiis
 gravissimas iras gerant. ἔπαγωγῆ ἰδὲν ἔ. i. exemplo una peregrinan-
 tium, comprobatur, b. m. δηλῶσαι δ' αὖ τῷ συναπδήμων κωνωνίαι. καὶ δὲ
 ὅτι πολλοὶ δὲσφιστοὶ, ἐκ τῷ ἐν ποσὶ, καὶ ἐκ μικροῦν περιστρέφουσιν
 ἀλλήλους. Es gibts bald schiele Augen/ da man einen gemeinen Beutel hat.
 Eodem modo in rebus ad voluptatem pertinentibus, in Venere &c.
 usu evenire solet. Addit praeterea de famulis observatu dignissima.
 ἐπὶ τῶν θεραπόλων τέποις μάλιστα προσκευόμην, οἷς πολλοὶ πρὸς
 χρωμετα πρὸς τὰς διακονίας τὰς ἐγκυκλίους h. e. Wann die Lauff über
 die Leber laufft/ da müssen Knechte und Mägde herhalten. Rejctis itaq;
 tribus prioribus, quartum retinetur membrum, idq; propter duo commo-
 da, i. Est diligentia in rebus tuendis atq; amplificandis. Αἶν τὸ πῶς μὴ
 εἶναι κωνῶν, ὅπως δ' ἰδὲν. Αἱ μὲν τὸ ἴππελεσαι διηρημέσαι, τὰ
 ἐγκυκλίαι πρὸς ἀλλήλους ἐπιήσασσι. μὲν τὸν δ' ἴππεδῶσαι, αἷ
 πρὸς ἴδιον ἐκάσθ' ἴππεδῶσαι. Decet, inquit, Respub. quodanimo-
 do esse communes (scil. ulu beneficentiae) omnino autem privatas, jure
 possessionis. Utilitas itaq; verae communionis capitur ex liberalitatis usu,
 non ex jure possessionis, quo cum optime SS. concordat, quae facultates pri-
 vatas cuiq; suas permittit, usum communem facit, per charitatis & bene-
 volentiae legem. Utitur adhuc proverbii testimonio: κωνὰ τὰ φίλων:
 Amicorum bona sunt communia, sed id aliter quam Plato interpretatur.
 Deinde ab exemplis commendat hanc rerum communitatem quae in usu
 consistit ibi: ἐπὶ τῷ ἔ. i. quidem exemplo Spartarum ibi: οἶον καὶ ἐν Λακε-
 δαιμονίαι

G

δαίμονια

De Lace-
dam. cum
his quoru
modor au-
tor memi-
nit institu-
tis vid. Xe-
noph. in l.
de Rep. La-
ced. & Plu-
tarch. in
Lycurg.
Scherb. p.

34.

Aristot. lib
9. Ethic. 4.
& 8.
Plato de
Φιλώτε
l. 5. de LL.

δαίμονι, πῶς τε δ' αἰσῶν ἡρώωναι τοῖς ἀλλήλων, ὡς εἰπέν ἰδοῖς ἐπὶ ἰπῶσι
καὶ κωαί, καὶ ἔν δὲ θῶσιν ἐφοδῶν ἐν τοῖς ἐνεγείσ κ' τὴν χῶρον. 2.
Argumentum ab autore natura, ab antecedentibus & consequentibus, vo-
luptate nim. naturali. Nam ex naturali voluptate, quæ adest proprietati-
ti rerum, & quæ sequitur dationem rerum hoc apparet, syllogisticè ita ar-
gumentamur: Quicquid à natura cuius tributum est, illud juri divino
& Nature etiam consentaneum erit. Atqui rerum propriarum studia
& cupiditates à natura cuius tributæ sunt: ergo rerum propriarum studia
& cupiditates juri divino & Nature sunt consentanea. Quinimò ipse
Sapientissimus Regum Salomon idem testatur. Bibe aquam de cisternâ
tuâ, & fluentia putei tui. Verba Aristotelis hæc sunt: Ἐπὶ ἧ καὶ πῶς ἡδο-
νῆν ἀμύμητον, ὅσον διαφέρει τὸ νομίζεν ἰδόντι. Μὴ γὰρ ἐμάτην τὴν
πῶς αὐτὸν αὐτὸς ἔχει Φιλίαν ἕκαστος, ἀλλ' ἐπὶ τὸ φυσικόν. Τὸ ἧ
Φιλίαν εἶναι, ψήφισται δικαίως. ἕκαστος ἧ τὸ τὸ Φιλεῖν ἑαυτὸν,
ἀλλ' ἀ τὸ μάλλον ἢ δεῖ Φιλεῖν. Quæ hic brevius, ὡς ἰδὲ scilicet πα-
ρέρχως, de Φιλώτῃ, ita agit, copiosus in lib. Ethic. disputavit. Omnem
itaq; Φιλώτιαν, quam Lipsæ Anno 1644. Græcis versibus Dominus Præses
memoriter commendavit, & in solutâ Oratione 1650. Rosobochii, licitam esse
argumento huius loci adhuc sano sensu defendemus, imò fontem omnis esse
amicitiæ astruimus. Ex ipso textu insuper elicitur, dilectionem esse duplicem;
alteram quæ se quisq; Natura duce diligit, alteram vero quæ nostra amamus
ut proximum despiciamus. Jam sequitur commendatio rerum privata-
rum ab usu ac officio Liberalitatis, quæ prorsus elevatur lege Platonis, ibi:
ἀλλ' ἀ μὴν καὶ τὸ χαρίσασθαι καὶ βοηθῆσαι φίλοις, ἢ ξένοις ἢ ἐπιεικῶς
ἡδίστην ὁ γίνεσθαι τὸ κτήσασθαι ἰδίως ἕσσης. Hic nota, ubi Aristot. κατὰ πρῶ-
τον καὶ τὸ φιλοχρημάτων dicit, quod singulare sit in avaritiæ vitio, quod
avarus odit Avarum. Adulter non odit adulterum. Ebriosus non odit
ebriosum, attende modò in Symposiis ad collectionem merorum abdominis
mancipiorum. Wie wol die Schwelg und Sauffbrüder sich einen Tag nach
dem andern sammeln können.

Πρὸς τῆς τοῖς ἐναρξῶσιν ἐργασίωσιν ἀρεταῖν Φανερώς, σωφροσύ-
νης μὲν τὸ πῶς γυναικάς. Ἐργον γὰρ καλόν, ἀλλοτριῶς ἕσσης ἀπέχε-
σθαι διασωφροσύνην. Ελευθερίωσιν ἧ τὸ πῶς κτήσασθαι. Præ-
terea

terea duarum virtutum munera perspicue tollunt, quod ad uxores quidem attinet temperantia: honesta enim actio est, ab ea quæ aliena est, propter temperantiam se abstinere: quæ ad fortunas autem liberalitatis,

Nunc conjunctim contra omnia tria, scilicet communionem uxorum, liberorum, & bonorum disputare pergit 1. Quod communionem ista perspicue tollantur duarum principum & pulcherrimarum virtutum, Temperantiae videlicet, & Liberalitatis officia, quæ ordine hic tractat. Ad temperantiam quod attinet, in aphorismo dicitur, ab aliena uxore se abstinere, quod Lege Platonis tollitur. Quantum autem hoc sit, ostendunt bella, totæ, seditiones in Repub. Inde apud Philonem legitur, quod cum Judei non potuissent abducia Religione, uxores miserint, cum quibus conjungerentur. Nulla enim cupiditas ardentior est, quam exarsio erga feminam, & quæ vir magis abducatur à recta ratione. Unde Plinius dixit, duas esse pestes generis humani: Feminam & pecuniam. Et Victorius ait: Omnia mala, quæ Rempub. nostram oppresserunt; nata sunt ex re uxoris. Exemplo nobis sit excidium Trojarum, & Reipub. Romana mutatio ob Lucretiam violatam: Ad liberalitatem quod attinet, res per se clara est. Nulla enim liberalitas esse potest, ubi nihil est proprii, unde illud est Terentii: De tuo largitor puer. In Repub. Platonis non est pauper & dives. 2. Per occupationem demonstrat, & περὶ ὧν quidem & Φιλίαν θεωρῶν videri legem Platonis, sed reuera talem non esse, verba ejus hæc sunt: Ὁ περὶ ὧν ὁ μὲν ἐν ἡ τριαύτῃ νομοθεσία καὶ Φιλίαν θεωρῶν ὧν εἶναι δόξαν. ὁ γὰρ ἀνεσώμενος, ἄσμενος ἄπο δέχεται, νομίμων ἐστὶν Φιλίαν πᾶσι θεωρῶν ἀπαιτίας; i.e. Hæc igitur legum condendarum ratio speciosa & humana videri possit, quas siq; facies venusta, bella ista forma Reipub. salutanda sit, quod litium in contrahendis rebus, & falsorum testimoniorum causas, quibus sæpe innocentes opprimuntur, & alia quaedam evitet incommoda. Sed horum esse causam dicit, non proprietatem rerum (quam nunc ἀκίνητων ὀνομάζει) sed hominum privitatem. Quæ ita explicat: ἐπεὶ καὶ τὰς κινεῖα κεντημένους, καὶ κινεῶν ἔχοντας, πολλὰ διαφερομένους μάλλον ἄρῶμεν, ἢ τὰς κωλύει τὰς ἐπίαις ἔχοντας, atq; ita optime in adversarios argumentationem reterfit. Subjungit jam dictis: Ac videmus paucos societatum

Adde L. 2.
S. 24 ff. d.
O. J.

Cam. p. 82

G 2

causa

causa dissidentes, cum multis negotia contrahere possidentibus proprias facultates. 3. Vitam Socraticis istis legibus constitutam esse talem, qualis omnino consistere nequeat, siquidem Socrates pro capite ac principio doctrine sue sumpsit: Civitatem debere esse unam, hoc caput Aristot. ut non rectè constitutum refellit, & quomodo una esse debeat annexit: ἐν ᾗ ἡ κραιον μὴ μόνον λέγειν ὅσων εὐχῶν τὰ κακῶν κοινῶν ἦσαν τες, ἀλλὰ καὶ ὅσων ἀγαθῶν. Socrates enim rem non justis ponderibus examinavit, sed ex dimidia tantum parte consideravit, nempe mala quae ex proprietate nascuntur, non autem bona, quae ex illa proprietate impediuntur. Non secus ac si quis consulat, utrum ducenda sit uxor, non tantum incommoda, sed etiam commoda sunt ponderanda 4. Fundamentum quo Socrates, tanquam certo seu indubitato utitur optimè elevat, dum dicit: δεῖ μὲν γὰρ εἶναι ὅς τις μίαν καὶ τὴν οἰκίαν, καὶ τὴν πόλιν, ἀλλ' ἔπειτα τῶν, (antea dixit ἔχ' ὅλως, ἔπειτα πᾶν, πᾶσι τῶν καὶ κατὰ, haec copia Graecorum) Exhibet itaq; Aristoteles nobis h. l. correctionem, modumq; explicat, quo debeat fieri unitas in civitate, nimirum institutione, quae tribus hisce nititur: 1. Philosophiâ, 2. Educatione, seu moribus domesticis, & legibus publicis, ibi in textu: ἀλλὰ δεῖ πάντων ἓν, διὰ τὴν παιδείαν κοινὴν καὶ μίαν πᾶσιν (καὶ τὴν μέλλοντα παιδεύσαι) Ratio est ab autoritate & communi hominum communione. Haec enim Platonis νομοθετικά non probatur ab hominibus. 6. Ab eividenti repugnantiâ propositi & operis. Plato sibi proposuit civitatem unam facere, & tamen is ipse cogitur eam in certas partes, & quidem dissimiles dividere, ibi: μὲν γὰρ δὲ ἄνθρωποι φανερῶν &c. 7. Communio illa nihil aliud est quam institutum quoddam Laconicum in Φειδίτοις ubi idem cibus & potus fuit communis, ibi: ὁ πόρος ἐστὶν ἄκοντος ἀπορίης καὶ κρήτης. Quod autem de attentione longi temporis fam Aristot. affert contra Socraticam communionem, ejus simile quiddam assumpsit in Dissutat. adversus ideas Platonicas: Quod illam speciem artifices ignorent neq; usurpent, quorum quidem utrumq;, inquit Camerarius, sic satis leve est. Aristoteles autem statuit temporum usu comprobari Respub. quo usu & annorum experientis carere Respub. Platonis, affirmat. Nullam enim unquam fuisse talem, qualis descripta sit à Platone.

Phil.
 Scherb.
 p. 37.

Hb. 1. Erb.
 Joachim.
 Cam. p. m.
 83. M.
 Borrh. p.
 m. 96.

O. 10. 11. 12.

Ο πόσις τῆς ἄλλης πολιτείας τίς ἐστὶ τῶν κεινωνέων, οὐτ' εἴρη-
κει ὁ Σωκράτης, ἕτεράδιον εἶπεν. Quæ totius Reipub. ad-
ministrandæ forma sit futura, bona omnia inerse com-
municantibus, neq; exposuit Socrates, neq; facile expli-
cari potest.

Jam reprehendit quædam à Socrate prætermissa, quæ debuerat ex-
plicare, & alius non facile poterit explicare, quamvis sit studiosissimus
Platonis. Deinde etiam præter communionem quædam malè sunt tradi-
ta. Prætermissa sunt nimirum 1. Quæmodam aut formam Respub. sit
habitura. Num Aristocratiæ, vel Monarchiæ esse debeat. Nam Plato suam
civitatem dividit in duas potissimum partes in Quæstuarios, & custodes.
Et non exprimit, an sic omnia bona debeant communia habere. 2. Non ex-
plicat, an etiam Respub. participes esse debeant i. e. administrationis in
bello & Pace 3. Non explicat eorum institutionem, quando debeant ab-
ineunte atate institui & educari. 4. Quod maximè de Respub. scripturo
convenit, omisit Plato, nempe forum judicarium, ubi agitur de iis, qui
ad comitia veniant, & Magistratus gerant. 5. Cum Respub. possit par-
tim ab externâ causâ (ut bellis, vi hostili) everti, partim ab interna, ut
seditionibus, non docuit, quomodo possimus illi resistere, morbosq; curare.
Quocirca ordine explicat præter illam & mancã Respub. Platonica doctri-
nam. 1. Quod nulla imperantium & parentium differentia futura sit.
ibi: ἐπεὶν δ' ἂν αὐτῶν τρέπον κοινὰ πάντα πάντων, τὴν διοίσειν ἔστι
ἐπειρῶν τ' Φυλάκων; ἢ πτωχῶν τοῖς ὑπαμένσοι τὴν δεξιὴν αὐτῶν; ἢ
ἢ τίμαζόντες ὑπαμένσοι τὴν δεξιὴν. Occurrit autem Aristoteles de-
clinationi horum incommodorum, obijciendo exemplum Cretensium, quæ
servis suis, qui agros coluerunt, omnia concesserunt, præter armorum
usum, & γομωσικὴν, ne seditiones possent excitare. Hanc vero custodi-
bus Civitatis permittit Plato, quia non potest tale quid in illos cadere.
Vult enim eos Plato ubiq; æquitatis studiosissimos esse. 2. Quod incom-
moda, quæ maximè, studeat hæc rerum communione vitare, minimè vi-
cet, ibi: ἐγκλημάτω. & c. Quando meminit ἀσυνεμικῶν καὶ ἀσο-
νομικῶν, recurrentum ad Platonem, ubi extat hæc disputatio, vocantur
ibidem ἀσονομικὰ. ἀσυνεμικὰ. ἐλλειμενικὰ. In lib. 6. LL. In civi-
tate eorum qui curent, inq; illa res divinas & humanas tueantur, consti-
tuit

Phil.
Scherb.
P. 38.

Plato: lib.
4. de Rep.
l. 6. de LL.

Cam. p. 83.

tuit genera tria: Unum sacerdotum & adituorum 2. Qui in urbe & sub urbe omnia ut integra atq; tuta sint videant, hos ἀτυνόμενος appellat, & 3. quod fori rerumq; venalium curam haberet 3. Isti quaestuarii erant homines intolerabiles, nec b. m. tranquillitati consulēt. Asperius nihil est

Arist. in Rhet.

misero cum surgit in altum. Si plebeji ad summos in Repub. honores perveniant, sunt fastuosissimi. Sic Arist. in Rhet. divites superbos esse docet praesertim γέστωλοι, sunt fastuosissimi, ibi in textu: ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον εἰς εἶς εἶναι χαλεπέας καὶ φρονημάτων πλήρεις ἢ τὰς παρ' οὐνοῖς

Athen. l. 6.

εἰλωτέας τε καὶ πενυεσίας, καὶ δελείας. Ultimò hic appendit servitutis nomina. Ex quibus generale est τὸ τῆς δελείας. Apud Lacedaemonios v. εἰλωτέας, & Thessalos πενυεσίας fuit 3. Refutat à rerum communitate

Plat. lib. V de Republ.

ex connexis argumentatur: si Res privatae sint, neq; mulierum communitatem posse constare, indeq; refellit similitudinem Socratis: ἄβρον ἢ καὶ τὸ ἐκ τῶν θηρίων ποιῆσαι τὴν παραβολὴν, ὅτι δ' αὖ τὰ αὐτὸς Ἰππιθεύειν πρὸς γυναῖκας τοῖς αἰδράσιν, οἷς οἰκονομίας ἐδού μετέστιν.

4

Ἐπιφάλας ἢ καὶ τῶν ἀρχόντων ὡς καθίστησι ὁ Σωκράτης. Αἰεὶ γὰρ ποιεῖ τῶν αὐτῶν ἀρχόντων: Periculosa porro est etiam Magistratuum creandorum ratio, quomodo quidem Socrates creat. Perpetuo enim vult ab eisdem obtineri Magistratus,

Dehinc progreditur ad refutandam L. Socratis de perpetuo Magistratu, eamq; periculosam esse, quia seditionis, causam dei: Τὰς ἢ εὐσεύως αἰτίον γίνεσθαι, quod eleganter comparatione, ἐκ τῶν ἡτίων, adumbrat, his verbis: καὶ παρὰ τοῖς μηδὲν ἀξίωμα κερκτημύθοις ἢ πρὸς γὰρ δὴ παρὰ τὴν θυμοειδέσι καὶ πολεμικοῖς αἰδράσιν. Porro refert similitudinem, a metallis desumptam, qua ad probandum Magistratum perpetuum

Plat. lib. 3. de Republ.

usus est Plato; que similitudo Regibus, Principibus & Rebus publ. non ingrata futura est, ita autem sonat: ὅ γὰρ ὅτε μὲν ἄλλοις, ὅτε δ' ἄλλοις μέμικται τῶν ψυχῶν ὁ παρὰ τῶν θεῶν χρυσός, ἀλλ' αἰεὶ τῶν αὐτοῖς. Φησὶ ἢ, τοῖς μὲν δ' ἂν γινόμενοις μίξαι χρυσόν, τοῖς δ' ἀργυρον. καλὸν ἢ καὶ σιδῆρον τοῖς τεχνίταις μέμικται εἶναι εἶναι καὶ γινόμενους. Procedit ad ultimum tandem hujus capitis argumentum, quo mutilam Socratis esse disciplinam

disciplinam

disciplina evincit, quod non recte constituat, sed potius adimat beatam vitam pa-
 riter custodibus Princip. & reliquis civibus, ibi est ἵ: id est, argumento à
 parte ad totum illustrat: si cives non sunt beati; neque Civitas est beata.
 Ἀδύνατον δὲ δαίμον ἐν ὄλεθῳ, μὴ τὸ πλεῖστον, ἢ μὴ πάντων μερῶν, ἢ τι-
 νῶν ἐχόντων τὸ δαίμονισιν. Felicitatem autem non idem esse dicere
 quod numerus par: quia totus numerus par esse potest, partes autem im-
 pares, exemplo sui senarius; hic enim par numerus est, cum partes ejus,
 duo ternarii impares sint. Secus autem rem se habere in civitate & ejus
 partibus, qui cives sunt. Hi enim nisi beati sint, nec civitas beata erit,
 verba ita habent: ὅτι ἂν τὸ αὐτὸν τὸ δαίμονισιν, ὡν περὶ τὸ ἄριστον.
 Confirmat idem ἐκ τῆς μάχης, ibi: ἀλλὰ μὴν εἰ οὐ φύλακες μὴ δαί-
 μονες, τίνας ἔτεροι; id est, si custodes non erunt beati, quinam alii erunt?
 Unum sub calce hujus cap. adhuc monere lubuit, videlicet, quod Socrati-
 cam communionem, & maximè mulierum ad curam etiam Reipubl. ad-
 missarum optimè ad confusionem evaduxerit Aristoph. in Fab. cui titulum
 fecit ἐκκλησιάστου. Sic enim ibi Praxagora: ἀλλὰ τίνα πῶς κεν οὐ
 πάντες βίβον, καὶ τὸ τῶν ὄμοιον. Et mox de mulieribus: καὶ ταύτας
 κενὸν πῶς τῶν ὄμοιον ἐν ἑαυτοῖς ἐν γυναικῶν εἰδοῦ. Et de liberis deinde: Πατέρας
 εἰ πάντας οὐκ ἐπισυτέρας αὐτῶν εἶναι τίσι χερόνοισι νομισσῶ. Non
 incommoda hac imperiosis mulieribus videbuntur.

Vide hic
 Scherb. p.
 43. 44. &
 45.
 Cam. p. 84
 Aristoph.

CAPUT VI.

Hoc capite, ea, quæ Plato 12. lib. de LL. de Republ.
 proponit, perstringit, continuatio ex principio cuius patet.

Διαίρεται εἰς δύο μέρη τὸ πλῆθος τῶν οἰκιστῶν, τὸ μὲν εἰς τοὺς
 γεωργούς, τὸ δὲ εἰς τοὺς πολεμικοὺς μέγιστον. ἢ δὲ ἐκ τῶν τῶν βελευό-
 μενον, καὶ χυρῶν τῶν πλέως. Dividit in duas partes habitan-
 tium multitudinem, alteram agricularum, alteram pro-
 pugnatorum; tertiam ex his conflavit, eam quæ consul-
 tat, quæ totius civitatis dominatum & potestatem obtinet.

Hæc partes Reipubl. Platonicæ explicat, quæ sunt duæ. Prior con-
 tinet amatores & opifices; altera milites seu propugnatores; tertia autem
 ex prioribus coagmentata, Senatores & consiliarios comprehendit. Disser-
 nunctio

runtur autem pleraq; omnia, qua h. l. ab Aristotele exagitantur in lib. 3. 4. 5. 6. & nonnulla & septimo Legum Platonicarum. Sciendum autem Aristotelem hic nolle Platonis leges convellere, sed quia in illis quoq; libris formam quandam Reip. descripsit, de illa ipsa Repub. paucis querere instituit, cau-

Pet. Vict.
p. 15. in sic

samq; instituti planis ipse verbis in textu aperit ibi. διὸ καὶ περὶ οὗτῶν ἀφορισμὸν ἡμεῖς, ad aphorismum nostrum, adumbravit. Expositis autem partibus, vitia ipsarum demonstrat, & bene perfectaq; tractatas non esse declarat, ita enim inquit: De agricolis autem & artificibus, utrum nullus Magistratus, an alicuius sint participes: & utrum hos quoq; arma gestare, & belli gerendae communiter onus sustinere, nec ne, nihil Socrates definit, mulieres autē putavit oportere versari in bello, (cum tamen mulieres potius colat, quam

M. Borrha
p. m. 106.
Demost.
dicit:
περὶ τῶν
πρωτογμων

armis.) Hinc recte Poetae Πάντα δὲ ζῴων γυναικὶ πρόσθεν εἰκός. Nec minus apposite Eliensis Phidias Venerem, restudinem calcantem finxit, ut mulier silentii & ἀκροασις, non rerum foris gerendarum haberet symbolon) & ejusdem atq; custodes institutionis participes esse. Τα δὲ ἀλλὰ τοῖς ἐξωθεν λόγοις περὶ ἡρώων τὸ ἴδιον, i. e. caeteroqui sermonibus a realienis disputationem totam referat.

Ἐὼν νόμων, τὰ μὲν πολλὰ μέρῃ νόμοι τυχεύουσιν ὄντες ὀλίγοι ἢ περὶ τὴν πολιτείαν εἰρηκε: Libri de legibus maxima ex parte leges sunt: pauca in eis de Reipub. administratione verba fecit: & hanc volens communioem facere civitatibus, paulatim circumagit rursus ad alteram Rempublicam.

P. Victo:
p. 106.

Hic primum brevem quandam in LL. Platonis contemtorum indicem texit, & dicit maximam partem ejus operis continere in seleges: refert tamq; ipsam esse LL. quas Socrates illic fert: pauca namq; in ipsis praecipit de statu ejus civitatis, quam LL. illis ornarit; significat enim Rempubl. leviter in illis informatam, quam Rempubl. Aristot. voluit ab eò plenius exquisitiusq; describi. Hic etiam observet, quod aliud sit de Rempubl. aliud de LL. scribere. Miratur autem Arist. cum voluerit Plato eam Remp. communioem esse cum aliis civitatibus, paulatim eum, quod contrarium est consilio ipsius, reverti ad primam illam Remp. quod isto verba περὶ ἡρώων satis superq; indigitatur. Quinimo aliter statuit lib. 7. de LL. aliter lib. 2. de Republ. aliter lib. 4. de Republ. ibi: καὶ τὴν μὲν χαλίαν; aliter in lib. 6. de LL. ibi: πούτην ἢ περὶ πολιτείας χαλίαν.

Victo. p.
107.

At qui hinc Arist. ad con-

ad confutandas eas Socratis, quæ extant in in libris LL. rationes viam parat. Errata autem hujus secunde Reipubl. Platonis, quæ Aristoteles recenset, partim spectant ad materiam, partim ad Formam ejusdem. Ad materiam quæ spectant 1. Reprehendit multitudinem propugnatorum τὸ πεντακισχίλιον. Apud Platonem Atheniensis hospes numerum ponit, quingvies milium & quadraginta, ex quibus videt Aristotelem in hac secunda Republ. numerum Platonis non rectè allegasse, siquidem ad. omiserit. Hunc autem numerum plurimas partitiones admittere, & secari ait continuâ serie ab uno ad decem usq;. Et hunc num. velit esse Principum in civitate tantum (id. quod Aristoteles sumit) an universorum civium, mihi considerandum diligentius videtur. Socratis debinc, disputationem à supervacaneis reprehendit, τὸ υ. κομψόν Platoni assignat; non autem ad ornatum elegantiamq;, orationis, verum ad sententias, quæ ipsa continentur Aristoteles respexit. Quando autem dicit, doctrinam Platonis 107. Cam. habere aliquid περὶ τὸν, eximium τὸ κομψόν, venustum τὸ κενετόμοιον, p. m. 85. novum, (quo utitur alibi: πολλὰ δὲ τὸ νόσοι ἀναγκάσει κενετομοίον) Pl. 3. d. LL. & τὸ ζήτησιον, quod totum consumitur in quærendo & indagando, ac refertur subtilibus quæstionibus, utitur eodem etiam alibi. Utrum in laudem vel ignominiam dicta sint, multi dubitant. Afferit autem unum in medium eorum, quæ magnificè potius, quam verè à Socrate dicta sunt, ibi: ἐπεὶ τὸ τὸ νυῦ ἀρημψόν] unag, incommoda annectit, opus enim esse Babylonico agro, aut aliquo aliò immenso, unde quing. millia otiosorum virorum alerentur. Postquam autem satis hanc sententiam contempsit, iudiciumq;, Socratis irritis, subjungit hæc verba: δὲ ἡ ἀποτίθεσσι καὶ ἄλλῃν, μηδὲν μὲν τοι ἀδύνατον, quo vult indicare, concessum esse omni scriptori quacung; velit, ipsiq;, quæ in mentem veniant, etiam optata loqui: ea verò quæ effici non possint, nullo pacto ei esse permissa.

II. Erratum Platonis quod Aristoteles reprehendit est in legibus ferendis, ubi legislatori trium rerum rationem in ferendis LL. habendam esse monet 1. Regionis 2. Personarum 3. Finitimorum locorum quorum curam Plato omisit. Verba textus sunt: λέγεσθαι ὡς δὲ τὸ νομοθετην Plat. l. V. τῶς δύο βλεπόμενα πέναι τῶν νόμων, τῶς τε τὴν χώραν, καὶ τῶν ἀν- leg. δρώμεσς, ἐπὶ τὴν καλῶς ἔχει τῶς θάνας καὶ τῶς τῶν γειτνιώντων τῶν πῶς, &c.

D

περὶ, εἰ δὲ τὴν πόλιν ἕνῃ βίῳ πολιτικῶν. *Rationem hujus in textu simili-
liter adjungit, quam quisq; textum perlecturus, inveniet.*

Plat. de
lib. V.
Scherb. p.
47. Cam.
p. 86. vid.
Plat. 4. de
Rep. Vict.
p. 109.
M. Borrb.
p. 102.
Plat. lib. V
de LL. it.
lib. 7. eo.
Scherb. p.
48. & 49.
P. Victor.
p. III.

III. Refellit Socratis legem de modo assignandarum possessionum; ut cives possint vivere temperanter; sed Aristoteles ait, temperanter vivere interdum esse laboriosè, & miserè vivere. Igitur oportuisset aliter desinare, videlicet ex habitu virtutum: temperantia quo ad nos, ut ego non abutar illis bonis; & liberalitate quo ad alios. In bonorum distributionibus semper illa duo versantur. Igitur modus facultatum ex eis desinendus fuisset, ibi in textu: καὶ τὸ πλεονέκτημα & c. utitur autem argumento, à rebus subjectis, in quibus versantur temperantia & liberalitas ibi: ἐπεὶ μόναι, videlicet in re familiari, quod collatione cæterarum virtutum illustrat.

Cam. p. 87

IV. Erratum est in exæquatione bonorum, per quam certum numerum constituit facultatibus: incertum a. procreandis liberis. Plato unicuiq; duo assignat domicilia, sed potest fieri ut tibi nascantur filii 10. 20. vel plures & c. hic nullos habeat, ibi maxima orietur inæqualitas. Et facile h. m. familia redigitur ad pauperitatem, id quod apparet ex malis familiis. Atq; hæc est causa cur quidam Principes non ducant uxores, ni videlicet cum complures fiant, redigantur tandem ad familiam Comitum. Ideoq; Plato reprehenditur, quod nihil de multitudine liberorū statuerit, cum procreatio liberorum magnas habeat in Reip. difficultates. Si enim libera est soboles nascitur in infinitum, & inde paupertas familia, quæ postmodum seditionem & maleficia causatur ibi πέντες & c. Quod si verò maximo natu omnia bona dantur, sicut in Angliâ, quid reliqui agent pauperes? Statuit proinde Arist. melius Phydonem legislatorem Corinth. desinuisse modum liberorum, & reliquisse libertatem facultatum augendarum, ibi φείδων ὁ Κορινθίων.

V. Erratum Socratis est de malè traditò Magistratu: Ille vult Imperantes antecellere debere iis, qui imperio parentes id est alia virtutes debent esse ejus, qui imperat, & alia ejus, qui parent. Sed quæ in re tamen, & quibus virtutibus debeat antecellere perspicuè non explicat, sed tantum pro more suo per simile indicat, nimirum talem esse debere rationem, quæ inter stamen & subtegmen, ut imperantes sint quasi stamen, ut habeant aliquid firmum & ratum, id est prudentiam: in iis vero qui parent obedientia

diencia requiritur, ne sint dura cervicis ἀλγευχέρες & αὐτογνωμόνες
ἢ ἰδιογνώμονες, i.e. Eigenfinnige & dūncel, ibi: ἐδέεπεται ἢ τοῖς νόμοις
Quod Aristot. hic vocat ἐπιμόιον & κείνην, Plato nominat ἑυμφύην
ἢ ἀλέγμοις telam seu textum quodlibet, & ἐφυφὴν subtegmen quod & li-
cium aliqui seu flamen.

Plato VL
de Leg.

VI. Legem Socratis de facultatibus carpit, has enim augeri usq; ad
quincuplum cupit, agros non item. Poterunt itaq; liberi has auctas facul-
tates per manus accipere à parentibus. Sed ubi habitabunt, quia immo-
bilia semper manent. Nemo enim plus quam duas domus habebit. Nullanz
hujus quintupli rationem adjecit. Census autem classium definiuntur in
lib. 6. LL. prima quatuor mine, qui fuerint denarii 400. Secunda tres
mine, denarii trecenti: Tertia, mina due, denarii ducenti: quarta & in-
fima minu una, denarii centum. Ubi & actio datur αἰχρεοπερδείας in-
famias in cum qui in sua classe auget censum, in textu ibi: ἐπεὶ ἢ τὴν
πῶσον &c.

VII. Reprehendit Platoniam adificiorum divisionem, ibi:
καὶ τὴν τ' οἰκονομίαν ἢ διαίρεσιν δὲ σποσπῶν, à sumptibus temere divisit
μη πολ' ἐσυμφέρειν πρὸς οἰκονομίαν. χαλεπὸν ἢ οἰκίας δύο οἰκεῖν
id est: difficile est, in binis adibus unum habitare.

Ἡ συνταξίς ὅλη, βέλεται μὲν εἶναι μήτε Δημοκρατία μήτε Ολι-
γαρχία, μέσαι ἢ τέτων, ἢν καλεῖται πολιτεία: Tota Reipubl. de-
scriptio videtur eò referri, ut neq; sit potestas popularis
quam Democratiam appellant Græci, neq; paucorum
Principatus, quem Oligarchiam: sed harum mediam Reipubl.
administrandæ forma, quam Politiam nominant.

Incipit nunc argumentari, contra ea, quæ in forma univærsæ Reipubl.
Platonice sunt malè posita; & quidem 1. contra id, quod Plato post
optimam Reipubl. formam, quam in lib. de Just. descripsit, optimam sta-
tuit eam, quæ constat ex Tyrannide & populi potestate. At respondet. Ari-
stot. ejusmodi forma non est Respubl. sed est potius labes Reipubl. Cum
itaq; sint labes Reipubl. hæc duo Tyrannis nempe & ὀλιγαρχία, non
possunt efficere Rempublicam. Observandum quod Aristoteles forme hic
tribuat generis nomen quando quendam confusum ex Regali & populari

Scherb.
p. 51.

D 2

impe.

Imperio civitatis statum, πολιτείαν seu Rempubl. vocat. Non enim esse popularem suam Rempubl. Plato voluit indicare verbo ἐπιταυούτων. Debinc per collationem ejus, quam prius, ad collationem hujus, quam priori postponit, indeq; ad laudem Lacedemoniorum Reipubl. procedit, rationem hanc annexendo, quæ hodiè in nostris Rebuspubl. non paucis locum invenit: Δεῖ τὴν ἀρχὴν πολιτείας ἐξ ἀπαισῶν εἶναι τῆς πολιτείας μεμιγμένην. Quod autem Lacedemoniorum Respubl. è dominatu paucorum & statu unius, & multitudinis statu consisterit probat autor in

Cam. p. 88

textu: διὸ καὶ τὴν τῆς Λακεδαιμονίων ἐπαινεῖσιν. εἶναι γὰρ αὐτὴν, οἱ μὲν ἐξ ὀλιγαρχίας, καὶ Μοναρχίας, καὶ Δημοκρατίας Φασί. Quomodo autem fuerit constituta, additur. λέγοντες τὴν μὲν βασιλείαν μοναρχίαν & c. Duo enim erant Reges ex familia Herculis, qui duo Reges pro se ferebant Tyrannidem: Deinde 28. erant ex Senioribus, ibi τὴν ἡγεσίαν

Cic. 3. de Leg. Plat. 4. de Leg.

δέχην, ἢ ἡγεσίαν, ὀλιγαρχίαν. Quinque erant Ephori è plebe, qui Democratiā constituebant, ibi: δημοκρατίαται ἡ καὶ τὴν τῆς ἐφόρων δέχην, quæ ratione apud Romanos tribuni plebis creati sunt. Huic Lacedemoniorum Romanam similem fuisse à Romulo constitutam autor est Livius.

2. dicit, quod forma illa Reipubl. Platonicæ non est constata è Tyrannide & Democratiā, sed potius est media quædam inter Tyrannidem & Democratiā. Nam si inspiciantur statuta illius Reipubl. efformata est potius ex Democratiā & Oligarchiā, ibi: ἐπεὶ ἔδ' ἔχαστα φαίνεται μοναρχικὸν ἔδεν, ἀλλ' ὀλιγαρχικὰ, καὶ δημοκρατικὰ. At hæc proq; non est optima Reipubl. forma. Aliæ enim sunt meliores, partim quæ magis sunt mixtæ, quas supra laudavit & hic rursus commendat: ἡ καὶ ὑπεριόντων

συγκεκριμένη πολιτεία, Βελτίων; partim quæ minus sunt mixtæ, ut quæ magis sunt Aristocraticæ, & magis pura: Sic Respubl. Hamburgensis, non est Aristocratica, sed Aristocratica, id est magis vergit ad Aristocraticam, quemadmodum Colonienfis magis ad Democratiā tendit. Platonis autem magis inclinat ad Oligarchiam, hoc argumento: quia Magistratus ibi creantur è divitibus; verum in Aristocratica fit votis & suffragiis. ibi:

Plat. 6. de LL. P. 110 p. m. 115.

ἄλλοι ἐπὶ τῆς δέχοντων καταστάσεως, τὸ μὲν γὰρ ἐξ αἰρετῶν κληρωτῆς, κοινὸν ἀμφοῖν τὸ δ', τοῖς μὲν ὑπερωτέροις ἐπ' ἀνάγκης ἐκκλησιάζειν εἶναι, καὶ φέρειν ἀρχοντάς, τὸ δ' ὀλιγαρχικόν. Postea addit: ὀλιγαρχικὴν

*καὶν ποιεῖ καὶ τὴν τὸ Βελῆς αἰρεσιν, quæ quomodo instituta pluribus
 ex textu, maxime ex ipso Platone cognoscas. Videtur autem Aristoteles
 hic sortem electioni preferre, putat enim creationem Magistræ: per sor-
 tem non ita invidiosam, ut electionem. Sors enim putatur gubernari à
 Deo. In suffragiis interdum multum potest gratia & odium. Quapro-
 pter Scherbius ad h. l. ex Contareno notat. Electio Ducis Veneti per
 multas ambages, non rite contingit, die gehei wunderlich in sinem Irrgar-
 ten herumbi imo addit, est prudentissimum inventam, quisquis eam inve-
 nerit s. excogitavit. Electio autem an sorti preferenda, quando quæri-
 tur, affirmamus non attendentes quod in fine hujus cap. legantur hæc
 verba: ἔχει ἡ καὶ πρὸ τὴν αἰρεσιν τῶν δεχόντων τὸ ἐξ αἰρετῶν αἰρε-
 σῶν Ἰτακίνων; i. e. Jam verò illud quod ad electionem Magistratum
 pertinet, ubi electos ad aliam electionem revoceat, periculo non vacat.*

*P. 18. v. 18
 & 16. v. 33.
 Scherb.
 p. 82.
 Quest.
 Arist. l. 2.
 Rhet. c. 20.
 4. Sol. c. 15.*

CAPUT VII.

*Refutatà Repub. Platonis, quid de aliis Rebus publi-
 cis statuendum sit, deinceps docet. In primis a Phaleæ Chalcedo-
 ni introductam Reipub. constitutionem hoc cap. examinat.*

*Εἰσι δὲ τινες πολιτεῖαι καὶ ἄλλαι, αἱ μὲν ἰδιωτῶν, αἱ ἡ Φιλοσό-
 φων καὶ πολιτικῶν. πῶς αὖ ἡ τὸ καθεστηκυῖων, καὶ καθ' αἱ πολιτεύου τῶν
 νῶν, ἐγγότερον εἰσι τῶν ἀμφοτέρων. Sunt autem quædam
 & aliæ Reipub. administrandæ formæ, aliæ ab indoctis,
 aliæ à Philosophis, & qui in Reipub. luce versati sunt, in-
 ventæ atq; constitutæ.*

*Postquam autor noster contra ambas Respublicas Platonis pro-
 lixè prioribus duobus capitibus disputasset, & quid vitii in illis ostendisset,
 transiit nunc ad alias nonnullas examinandas, ubi primum Phaleæ oc-
 currit. Quod dum facit, indicat primum varios fuisse, qui de his scrip-
 serunt, quorum alii Idiotæ (quo nomine non intellexerit rudes & imperi-
 tos rerum homines, sed qui non haberent animum ex cultum subtilibus ar-
 tibus, & contrarios demum illis, quos Philosophos vocavit. Idiotæ enim
 interdum significat privatum, qui non gerit Magistratum, interdum ho-
 minem humilem, interdum indoctum) erant, alij Philosophi & viri docti,
 ut: h. c. Phaleas, & seq. Hippodamus, alij Politici, qui diu in Reipub. ver-
 sati.*

*P. Victor.
 p. 117.
 Scherb.
 p. m. 57.*

fati. Omnes autem has, sive à Philosophis, sive à Politicis constitutas, propius ad veras accedere, quàm Platonis, palàm affirmat, idemq; ratione in textu, h. m. confirmat: Οὐδείς γδ ἐπὶ τῷ πατρὶ τὸ τέκνον κεινότη-
 τα καὶ τὰς γυναῖκας, ἀλλῶς κεκαινοτόμηκεν, ὅτε πατρὶ τὸν υἱὸν καὶ τὴν γυναῖκα ἀλλ' ἄλλο τῶν ἀγαθῶν ἄρχοντα μάλλον.

2.

Δοκεῖ ποί τ' ὡσεὶ τὰς, σόσιας εἶναι μέγιστον πεισθῆναι καλῶς. Περὶ γδ τῶν πεισθῆναι φασὶ τὰς εἴσεις πάντας Δίῳ Φαλέας ὁ χαλκηδόνι. τῆτ' εἰσηγέμε πρώτῳ. Videtur quibusdam maximum esse illud quod ad facultates rei familiaris pertinet, in ordinem rectum esse adductum. De his enim seditiones ab omnibus commoveri dicunt. Quapropter Phaleas Chalcedonius hoc induxit primus.

Jam ipsam Phalea Rempublicam aggreditur, illudq; quod antea dixit, apud hos omnes præter Platonem à rebus magis necessariis initium duxisse, statuminat, dum à legitima bonorum constitutione, rite exorditur. Hujus autem sue sententiæ rationem annectit, dum contrarium hujus discordias in civitate gignere contendit. Inæqualitas enim bonorum fons & causa seditionum. Quare, inquit, Phaleas huic malo viam obsistere voluit, & in eam, quam sinxit Rempubl. aequalitatem fortunarum importavit, verba textus hæc sunt: Φησὶ γδ δὲν ἴσους εἶναι τὰς κτήσεις τῶν πολιτῶν. Fuit itaq; ejus institutum ut æquatio fieret bonorum immobilium, ut initio statim æquis portionibus distribuerentur, & retinerentur, & ut patrimonia non possent ab alienari. Hoc enim modo futurum ut paupertas, unde nil nisi maleficia in Repub. proveniunt, evitaretur. Mobilium verò bonorum nullam facit mentionem. Hæc autem Phalea non multum differt à secundâ Platonis Repub. in eo tamen differunt, quod

Quæst.

P. Vist. d.

p. 117. Plat.

VI. d. LL.

vid. L. bu-

milem. 7.

C. de In-

cest. & in-

ut. nupr.

Plato etiam de mobilibus & intellexerit: hic tantum de immobilibus, ut ab initio æquarentur bona immobilia. Quamvis autem difficile sit ejusmodi bonorum æquationem instituere in civitatibus jam constitutis, nihilominus tamen, si quis suum consilium sequatur, celeriter imò facile id effici posse Phaleas existimat, nimirum hac lege, ut divites elocando filias suas dotem darent, pauperes verò non darent, sed acciperent dotem, & h. m. etiam ditarentur, ubi hæc quæstio potest ventilari: An divitibus conveniat ducere pauperes? A. Exemplum habes Megadori Plautini &c.

Atq;

Atq; ita pauperum filia solummodo virtute, pudicitia, castitati ac forma
studebunt ibi in textu: τὲτο δ̄ κερθικίζόμενος μή κερθίαπε εἰρηται
ωὐτεσιν.

Δεῖ μὴδὲ τὰπ λαοθάναν εἶν ἔτνωμοθετῆς; ὁ λαοθάναυ νυῶ;
ὅπι τὸ εἰσίας τὰθονῆς πλῆθ̄, πρὸς ἡμῶς κ̄ τῶν τέκνων τὸ πλῆθ̄
τῶπλεν. Non oportet hoc q̄uoq; ignorare eos, q̄vi ta-
les leges ferunt, q̄vod nunc ignoratur, eos, q̄vi facultatum
magnitudinem præfiniunt, etiam liberorum numerum
præfinire debere.

Pergit hic Aristoteles argumenta colligere in commodorum, quæ ex
hac Phalea Republ. proveniunt; & sunt, i. illud, quod huic aphorismo
inclusimus. Nihil enim prodest æquatio bonorum, si non etiam simul de-
finiatur numerus civium & filiorum, quam definitionem Phalea omisit.
Lex enim aut semetipsam tollit, aut paupertas erit in civitate, ibi.
εἰν γδ ὑπερῶρη εἰσίας τὸ μέγισθ̄ ὁ τῶν τέκνων ἀριθμὸς, ἀνά-
γκη τίνε νόμον λῶεατ, κ̄μ χωρὶς εἰ λύσεως φαῖλον. Το πλῆθ̄ς εἰ
πλῆσίων γίνεσθαι τένηε. Rationē addit: Difficile enim est tales homi-
nes res novas non moliri non intelligit hic omnes pauperes, sed ex divitibus
pauperes effectos, Græca ita sonant: ἔργον γδ μὴ νεωτεροποιεῖ εἰνα εἶν
παιτες, Assueti enim largè & copiosè vivere, non possunt pari tantar
vitæ computationem, atq; in mediam flammam sepe sese conjiciunt, vel
malo veneno vitæstamen precipiunt. Hec autem ita evenire optimè ii
qui bonis cedunt, vulgo Bancocorruptores dicti Banckerottmacheri sapi-
usule suis exemplis comprobant, dum facultatibus lapsi, nova consilia,
eadē dolosa & perniciosā, Regibus & Principibus suggerunt, inde compen-
sationem præteriti damni indepturi, sed futurum collo impendere non
animadvertunt. Hic locus exemplis veteribus & novis illustrari posset, si
otcasio ferret quare modo ex Lubecensibus & Hamburgensibus mercatori-
bus, hi non minimis quærelis suos annuos vesperiliones onerabunt. Die
ein Bänckschen machen von 1. 2. ja wol 3. oder 4. Tonnen Goldes

Æquatio itaq; bonorum ad conservandam Rempubl. quidem prodest,
sed ita si modus sit præscriptus divitiarum & paupertatis; & hoc etiam
nonnullos ex veteribus intellexisse, ut Solonem, hic refert, nec Phaleam,
aut Platonem primos hoc vidisse. Deinde apud alios, inquit, lex lata
est, quæ

3.

v. P. Vict.
p. m. 118.
v. Scherb.
p. 54.

v. L. 263.
ff. de V. S. T

v. P. Vict.
p. 119. Cam
p. m. 89.

v. L. 23. ff.
de R. I.

est, quæ vetat tantum agri comparare, quantum quisq; velit. Itemq; Rem suam familiarem vendere leges vetant: quemadmodum apud Locros lex sancta est, ne quis patrimonium suum vendat, nisi manifestam calamitatem sibi ostendat accidisse. Præterea vero jubet patrimonia hereditaria antiqua, quæ cuiq; sortitione facta (per κληροῖν hinc κληροῖχοι, qui agros illos potebant Cic. Agripeta, agrarii) obvenire, servari. Hoc autem Leucade convulsam ac sublatam, Leucadiorum Rempubl. nimis popularem reddidit. ibi in textu: Διότι μὲν ἔν ἔχει τινα δύναμιν εἰς τὴν πολιτικὴν κωνωσίαν ἢ τῆς ἑσίας ὀμολότης, ἡ δὲ δημοτικὴν ἐποίησε λιαυτὴν πολιτείαν αὐτῶν. Hinc 2. vult dicere: Nō præfinis neq; addis, quantum cives habere debeant honorū, ne vel laboriosè & miserè, ὡς ἔην γλιχερώς; vel luxuriosè & delicatè vivant, ὡς ἐρυφῶν. Bona sunt definienda ad usus civiles, ut videlicet cives possint non solum vivere temperanter, sed etiam liberaliter, cum in pauperibus sublevandis, tum in liberaliter amicis tractandis, quare dicit τὸ μέσος σοχαστόν, metaph. desumpta ab iis qui jaculum in scopum collimant, hic modus redditur latine. 3. ex neglectâ disciplinâ, quæ multiplex est, nec à Phaleâ definita, uti per αὐτίθεσιν Phaleæ occurrit: ibi: εἴ τις τὴν μετρίαν πᾶσαις ἑσίας πᾶσιν, ἔδεν ὀφείλος; μᾶλλον γὰρ δὲ τὰς Πρωμίας ὀμολίξεν, ἢ τὰς ἑσίας. Ἐὶ δὲ εἰς εὐκῆ ἐστὶ μὴ παιδευομένοις ἰκανοῖς ὄπτιων νόμων ἔσ. Sic Spartani nunquam fuerunt avaritia ab initio ita erant educati: sed ambitio semper apud illos fuit; ut nec Romani, qui contempserunt vasa illa aurea, & auripondera Samnitum.

Locus de moderandis voluntatibus.

4.

Εἰ σασιόχουσι ἑμόνον διὰ τὴν ἀνισότητε, τῆς κτήσεως ἀλλὰ διὰ τὴν τῶν ἡμῶν. Τὸ νασιόν δὲ πρὸ ἐκρίβεν; Præterea seditionem solent facere cives propter inæqualitatem, non solum bonorum, verum etiam honorum; sed contrario utrumq; modo.

Hic sequitur 4. incommodum, quod provenit ex eò, quod rationem honores distribuendi prætermiserit, quorum tamen ingenium hominis natura est cupidissimum. Plures nascuntur seditiones ex ambitione s. nimio honorum studio, quam ex avaritia. Nobiles viri proportionem Geometrica volunt distribui honores, vulgus verò Arithmetica æqualitate, quod non

non potest ferre generosa natura, quod probat ex vulgari dicto:
 Ἐν δὲ ἢ πρὸς ἡμῶν κῆδος ἢ δὲ κ' ἐδρός: improbus atque bonus pa-
 vili afficiuntur honore. Itaq; in honoribus distribuendis habenda
 est dignitas persona, & proportio observanda est Geometrica: Arith-
 metica. 1. in commerciis & contractibus, ubi videlicet res cum re aestima-
 tur. Sed quomodo hec observentur presenti tempore, lubens prater-
 mitto. V. Arguit eum aliorum pratermissorum, quia non tollatur occupa-
 tio injustitia, ex equo ad usum vite & necessarium bonis, quod etiam cupi-
 ditates jucunde vite impellant homines ad injustitiam: ibi: ἐμὸν δὲ
 ἄνθρωπος. Enumerat insuper ad meliorem rei intelligentiam tria homi-
 num injustorum genera: Unum eorum, qui eripiunt aut detrahunt id, quo
 ipsi ad necessarium cultum victumve indigent, ne esuriant aut algeant:
 ὧστε μὴ λαμπρῶν διὰ τὸ πρῶτον, ἢ πενῶν: quibus occurrere potest a-
 qualitate honorum. Alterum qui injuriosi sunt in cupiditate non necessa-
 riarum rerum, quae emergit ex perversitate ingenii & perversa educatione
 Ut si quis habeat quidem unde vitam sustentet, sed cupiat vivere delicate,
 tunc oriuntur Catilinae, ibi in textu: ἀλλὰ κ' ὅπως χαίρωσι, usq;
 ἐδικήσων. Huic malo non medetur bonorum aequatio. Huic enim cu-
 piditati ut medicinam faciant: i. e. dum obsequuntur, alii non dubitant in-
 juriam inferre. Tertium genus est abundare quarentium, & circumflue-
 re voluptatibus, ut undiq; omnes molestiae absint; haec sane non est natura-
 lis sed inanis quaedam cupiditas. Et hinc sunt Tyranni & homines inju-
 riosissimi in quibus omnis injustitia idea quaedam relucet, ibi in textu:
 ἔτιον & c. His a. omnibus autor noster certa remedia praescribit quando
 dicit; τὸ ἐν ἄκθῳ τὸ τριῶν τέτων; τοῖς μὲν ἑστία βραχέα κ' ἐργασία.
 quod prius Phaleas etiam expendit, altera duo, quae sequuntur, neglexit. 2.
 τοῖς δὲ σωφροσύνῃ; i. e. temperantia atq; frugalitate, nec nimis bona educa-
 tione domandi sint. 3. τριῶν δὲ ἐστνεσ, βέλων δὲ αὐτῶν χαίρειν, ἑὸν
 ἄνθρωποις, εἰ μὴ παρὰ φιλοσοφίας ἀκθῳ, αὐτὸ δ' ἄλλα, ἀνδρῶπων
 δέονται. Hic tertio malo medetur Philosophia, quae suppeditat, ἀνταρῆαι
 & vacationem à doloribus, ac sincerissimas voluptates quas Tyranni desi-
 derant. Quinimo addit maximarum injuriarum causam dare, non re-
 rum necessariarum cupiditatem, sed appetitionem eorum, quae sunt in eo
 quod nimium dicitur, modum, qui est mediocritatis superans. Hic non
 E igne-

Hom. Id. i.
 Quest.

Cam. p. 20

ignorandum, quod is qui tyrannum occidissent, in Graecis civitatibus praemia fuerint proposita, & honoris causa τὸ γεγονότος ἀποκαταστάται, incusataque non immerito Phalea tanquam contra injurias Tyrannorum nullum remedium adhibentem, ibi: ἐπεὶ ἀδικῶσι, usquequaque δὲ καὶ αἱ πικραὶ μετὰ λαοῦ, ὡς δὲ ποικίλην ἡς ἐκλείπειν αὐτὰ τὸν τῶν ἀποκτείνων. VI. Erratum est, quod Phaleas omiserit illum respectum qui est ad externa pericula, cum ille de intrinsicis tantum sollicitus fuerit: Modus est enim adhibendus ut Respubl. tantum

Vid. P. Vi. p. 124.

possideat, quantum satis est. ibi: δεῖ ἢ πρὸς τοῦ γεινιωσῶτος, καὶ τοῦ ἐξωθεν πάντας, usquequaque δεῖ ἢ ἐν ἑαυτῷ καὶ ἐξωθεν εἰρηκεν. Addit hisce duplicem in Republ. divitiarum usum. Nec enim cives in Republ. tam tenuium debent esse facultatum, ut ad pares vindicandos exercitum alere nequeat, nec committendum etiam, ut nimia in urbe sint divitia, quae potentiores ad opprimendam eam incitent, ibi: δεῖ καὶ ἐμὸν πρὸς τὰς πολιτικὰς πράξεις ἐπιφέρειν ὑπάρχειν, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὰς ἐξωθεν κινδύνους, hinc sequitur quod modo diximus, in copiarum modo duo perpendenda ne nimia, nec parva. διόπερ ἔτεσσόν τε δεῖ πλεονεξίαν ὑπάρχειν, usquequaque ἐκείνη μὴ ἐν ἐξωθεν δυνάμει. His ita dictis, concludit tandem, magnas opes esse utiles tam ad civiles societates, quam ad externa pericula propulsanda δεῖ ἢ τὸ μὴ λαοφάνειν, ὅτι συμφέρει πλεονεξίαν ἐπὶ εἰρήνης, secundum illud Poetae: ὡς πλεονεξίαν πᾶσιν ἐχέει δύνανται. Introducit illustre exemplum, quo iam dicta confirmare nititur, videlicet Eubuli qui Autophradati Atarnae obsidere molienti successit, ut temporis illius, sumptuumque, quos in urbe capienda consumpturus esset rationem haberet, simulque perpenderet se tantum non ex urbis deditioe recuperaturum: Hoc

Vid. Cam. p. 90. 91. p. 125.

consilio satis callido, cum aliter sibi prospicere non poterat, hostem depulit, ibi οἶον ἄβελγητα.

4.

Οἱ χαρμέντες ἀρενακτίεν ὡς ὡς οὐκ ἴσων ὄντες ἀξιοί: Politici & virtute aliquam ornatu homines hoc indigne ferant, & querantur, quasi digni sint bonis amplioribus non aequalibus.

Hic in fine cap. adhuc alias duas argumentationes proponit, quarum prima de honoribus, quod non habuerit ullam rationem honorum ab ingenio hominum politicorum, ubi retexit, quae supra texuit, & ab improbo studio

studio hominum plebeiorum, in quibus cupiditas augeſcit ſemper, unde in-
juria & ambitio naſcitur. ἡ πονηρία, inquit, τῶν ἀνθρώπων ἀπλησαν
ἰμὸ ἀεὶ δέον τὰς τῶν πλείους. ἕως εἰς ἀπειρὸν ἔλθωσιν. Ἀπειρὸς ἡ
Πονηρίας Φύσις, hic notabis locum communem ab inexplebili cupiditate
hominum. Hinc Theognis: ἄτε γὰρ ἂν πλείους θυμὸν ὑπερβρέσσει.
Hanc vim Aristoteles ſenſit & intellexit, cauſam autem & remedium ſa-
nandæ ejus non intellexit: hoc enim ſolus alter Adam, ſecundus ille & ca-
leſtis, cognoscit & affert. Interim ſua etiam Aristoteles addidit remedia,
disciplinam ſcilicet, & institutionem: Hanc rurſum facit duplicem: alte-
ram leuiorem, quæ qui meliore nati ſunt ingenio, natura duce, & virtu-
tum aſſuefactione, ne nimias caterorum per fallaciam ac fraudem affe-
rent opes, inducuntur. (Et hoc eſt remedium civile, non autem illud Spi-
rituale, quod intus pectora à pravis cupiditatibus repurgat.) alteram au-
tem grauiorem ſeu ſeu legum & Magiſtratum, quæ impro-
bi etiam ne poſſint cum aliorum injuria opes augere, coercentur: ibi:
τῶν ἐν ταῖς τῶν ἡμετέρας μὴ ἀδικῶν. Duas inſuper res affert, quibus impro-
bi poſſint retineri in officio. Una eſt, ut in infima ſeruentur conditione,
neq; ad honores tollantur ſecundum Æſchinem: πονηρὰ Φύσις μεγάλης
ἐξουσίας λαβομένη, μεγάλοις ἀπειράζειται συμφοραῖς: Altera ſi, ne la-
dantur, per Magiſtratum caveatur, ne injuriis provocati, violare vicis-
ſim ſtudeant. Hæc medicina Rebus publ. annotanda. Culpæ præterea
Phaleam eo, quod non omnium bonorum æquationem ſtatuerit, indeq; ne-
gligentiæ & oſcitantie reum agit; hinc ex diſjunctione colligit bonorum
æquationem non fuiſſe inſtituendam. 2. de Seruis, ubi taxat demum in-
ſtitutionem, quæ de artiſicum victu & vivendi ratione Phaleas tradi-
dit, ibi: ἐστὶ γὰρ δέλων ἡμετέρας, ad finem capitis. De Epidamniorum autem
& Diophanti conſtitutione pertinentie ad publicam officinam, nihil habeo
quod ſcribam. Hoc autem per ſe conſtat illum publicos ſervos voluiſſe eſſe
mancipia publica, bello capta ſive emptæ. Tunc enim ſi ſervi ſe incipiant
numerare, vae vobis, uti Seneca ait, præſertim ſi ſint notati certis ſignis &
veſtibus induti: Nam ſi major ſit numerus ſervorum, quàm civium facile
poteſt Reſpubl. à peſſimis illis nebulonibus opprimi. Leges itaq; ſunt accom-
modandæ Reſpubl. non Reſpubl. legibus. Epidamnus autem Illyridis urbs
fuit, quæ poſtea Dirrachium vocata eſt.

Ar. 3. Eth.

Æſchines.

v. Scherb.

p. 27.

Seneca.

Vid. p. 127

E 2

CAPUT

CAPUT VIII.

Ab Hippodamo Milesio propositam Reipubl.

Ideam perpendit.

1. *Ἰππόδαμος* κατασκεύαζε τὴν πόλιν, τῶν πλῆθει μὲν μυριάσδεσσι εἰς τεῖρα ἢ μέγῃ διερημάτην. Ἐποίει δὲ ἐν μὲν μέσῳ τεχνίτας. ἐν ἢ γεωργούς, τεῖτον ἢ τὴν ὠροπολεμῶν, καὶ τὰ ὅσα λαέχον: Hippodamus civitatem ita componebat, ut ex decem millibus numero hominum constaret, in tres verò partes esset divisa. U-
nam porro partem constituebat ex artificibus, alteram ex agricolis, tertiam ex propugnatoribus & arma ge-
rentibus.

Aggreditur nunc Hippodami Rempubl. perpendere, eodem consilio, quo Phalea statum civitatis examinavit. Antequam autem attingat ipsam, paucis, quis Hippodamus fuerit, quod nam ipsius vita genus, quæ mores, enarrat. Fuit autem Hippodamus Milesius Philosophus, vir magnæ ingenii, summus architectus, sed non exercitatus in Republ. uti Plato & Aristoteles. Hic invenit urbium adificationem & distinctionem, sic enim loquitur textus: *Ἰππόδαμος* ἢ *Ευρωφών* ἢ *Μιλήσιος*, ἢ καὶ τὴν τῶν πόλεων διαίρεσιν ἔργε, ideog, in sua arte non parvam gloriam adeptus est. Multum n. refert urbem aliquam dispositè esse adificatam, ut videlicet Domus in eâ equaliter sint adificatæ, viæ, itineraq; publica optimè distincta, ita ut ubiq; ferè quadrivium sit, ut Scherbius affirmat, exemplum exhibet Vratislaviam, Florentiã in Italiã: quibus Lovanium in Brabantia, Coloniam etiam Agrippinæ addes. De vitâ insuper & morib; non pauca narrat. Magnum autem hujus Hippodami fuisse nomen, inde patet, quod quicunq; Græcum confecerint *Λεξικόν*, ex veteribus Grammaticis, ejus meminerint, ut Suidas, Harpocration, Hesychius. Postea arguit eum *Φιλοπύλος*, & quemadmodû in aliis plus viderat cæteris, ita in reliqua vitâ ab institutis aliorû discessit, conatus enim semper aliquid eximii in se præ cæteros habere, ut ex textu ad aphorismum nostrum usq; patet. Fuit autem studium ejus in omnibus honestis artibus laudem aucupandi. Postquam autem de vita & moribus ejusdem accuratè disputavit, incipit de civitate ipsius, legibusq; dissertare: Voluit autem i. in civitate esse decem mil-
lia ci-

vid. Pet.
Vid. p.127

lia civium, si numerus civium in urbe nimis auctus sit, sit ut ipsi se indicem
 non norint, quæ potest esse inter ipsos amicitia. Numerus tamen non ni-
 mis parvus quoq; esse debet, alioquin hostibus non poterunt resistere. 2. Di-
 vidit cives in agricolas, opifices & propugnatores seu milites. Hos puta-
 vit omnes cives. Sed verè civis est penes quem τὸ κύριον est in Republ.
 qui compos seu particeps publicæ potestatis, si non re & actu, saltem po-
 tentiâ. Cateri supplementum potius sunt civitatis, quam cives. Et
 licet quidè cives vocentur, hoc tamen sit magis ἀπὸ τῆς χάριτος, hinc Schein
 ὁσιώσεως χάριτι, dicitis gratia. Est Sophisma Politicum. Ein Spiecklein
 durchs Mehl gezogen. 3. Omnem agrum in 3. partes divisit, ibi: διῆρα εἰς
 τρία μέρη τὴν χῶρον, τὴν μὲν ἰσθρῶν, τὴν δὲ δημοσίου, τὴν δὲ ἰδίας quæ
 singula ulterius ibidem explicata invenies. 4. Existimavit tantum tria
 legum genera esse debere, quam partitionem sumpsit ex judiciorum distin-
 ctione, quæ tribus de rebus fieri solent, & quia tria sunt genera injuriarum:
 Am Feibel Ehr und Gut; ibi: ὡς τὸ δὲ εἶδη καὶ τὸ νόμων εἶναι τρία μόνον.
 πρὸς ὧν τὸ αἰ δίκην γίνονται, τρία ταῦτ' εἶναι τὸ ἀεθμῶν, ὕβριον, βλάβ-
 βον, θάνατον: i.e. contumeliâ quæ sit verbis, damnū in facultatibus, mor-
 tē in corporis violatione 5. Constituit judicium Provinciale, penes quod di-
 cte leges erant, ibi: ἐνομοθέτε δίκασθε, ὃν ἐν τῷ κύριον, εἰς ὃ πάσις ἀνά-
 γαδῶν δὲν τὰς μὴ καλῶς κεκρίσθαι δοκῶσας δίκας. Da würden alle
 Schelmische Brühell revidiret. Hoc autem judicium non consistebat ex
 asinis rerum forensium imperitis, s. lucipetis, sed senibus selectis (Die nicht
 durch Practicken dazu kommen waren) usu rerum valentibus, in quibus
 cupiditates jam deferbuerant. τὰ τὸ ἡ κατὰ κριτικῶν ἐκ πινῶν γαστῶν
 αἰρετῶν. V. Modus ac ratio judicandi traditur. τὰς ἡ κριτικῶν ἐκ πινῶν
 δίκασθαι εἰς ὅσα ψηφοφορίας ὡς γίνεσθαι δὲν. (ψηφοφορίας indi-
 cat calculis conjectis sententia Declarationem. Hic fuit & alibi & Athe-
 nis olim mos. Pollux scribit primum in usu fuisse marinas conchas, postea
 areos calculos, etiâ πῶν δύλας appellatos.) Nigri autem & perforati da-
 mnabant, albi & integri absoluebant. Pro his legem tabellariam Hippo-
 damus introduxit. Eodem modo Romani habuerunt tabellas, quibus si
 reum absolvendum judicarent, A, si condemnandum, C, si causa non satis
 liqueret N. C. scriberent; fuerunt autem postea improbata usq; ἡ τὰ ὅτι
 ἡ τὰ ὅτι δίκασθαι VI. Introduxit remunerationem bene meritorum, ibi: & Bruto.

Vid. cum
 ipfig Borro
 p. 114.

Cic. 3. de
 LL. in lib.
 de amicit.
 de amicit.

pr. I. D. ἐπίθει ἢ νόμον περὶ τῶν ἀριστοτέρων ἐν τῇ πόλει συμφέρον ὅπως πρυ-
Excusat. χάνωσι ἡμῶν. 7. Instituit ut liberi, quorum parentes pro patria occu-
buisent, publicè alerentur: καὶ πῶς πασι τῶν ἐν τῇ πόλει τελευτήσαν-
των ἐκ δημοσίου γίνεσθαι τὴν τροφήν, quod idem apud Athenienses fue-
rit institutum, ex historia patet. 8. Ut comitia ex his 1000. fierent, Ma-
gistratus eligerentur. τὸ δὲ ἀρχοντίας αἰρετὰς ὑπὸ τῷ δήμῳ εἶναι
πάντας. Subjungit Magistratus officium, quod in lege Mosaicâ simili-
ter expressum, Sita capita & summam institutionis Hippodami
refutat.

2. Απερήσας δὲ ἄντις πρώτων μὲν τὴν διαίρεσιν τῶν πλείσθας τῶν πο-
λιτῶν &c. Vocare autem in dubium posset aliquis, pri-
mum quidem civium multitudinis partitionem.

Cum omnem ferè ordinem Hippodami Reipub. explicuisset, nunc
exponit quid in illis vitij reprehenderit; quapropter tria imprimis in illo
oppugnat. 1. Primum notat reprehendendo distributionem totius civita-
tis in illos tres ordines, & primum quidem ita: Hac ratione una tantum
erit pars civitatis, propugnatores scilicet, cum hi tantum arma tractent.

v. Scherb. Illi enim qui non habent, in horum erunt potestate. Si itaq; servi sunt,
p. m. 60. quomodo igitur socij civitatis, ex repugnantibus, additâ definitione civis,
declarat, ibi: οἱ δὲ τεχνίται &c. Addit autem quod hi, cum viderint se
negligi, in super sint habituri Remp. probat idem Enthymemate περὶ θηλικῶν
ex pravâ naturâ dilectionis sui contexto, qua suas res charas habeat, alie-
nas non curet, πῶς οἰόντε φιλικῶς ἔχειν πρὸς τὴν πολίτευσιν; Debinc
refellit ordinem Agricolarum, ibi: ἐπὶ οἱ γεωργοὶ τί χρησιμοὶ τῇ πόλει;

Quest. tractat autem refutationem per collationem. Hinc potest quari? 1. An opi-
fices necessarij civitatibus? R. Πᾶσαι δὲ δαίμων πόλις τεχνιτῶν. 2. An rusti-
ci in partibus civitatis numerandi? Aff. Οἱ ἢ γεωργοὶ ποιεῖσάντες τὴν
τροφήν, ἀλόγως ἂν ἦσαν πρὸς τὴν πόλεως μέριμναν.

Vid. Viet. Tres deincept modos colendorum agrorum commemorat, quos sin-
p. m. 132. gulos reprehendit, ibi: νῦν ἰδὼν ἡμῶν πῶς δὴ πολλὰ ἔχει παραχθῶν.
2. Hippodami legem de judiciis duobus argumentis carpit, ibi: τὸ πρῶτον
δὲ ἐστὶ περὶ τῆς κρισεως ἔχει νόμος. 1. Quod confuderit iudices &
arbitros, cum sint diversa illorum officia. Iudex non confert cum alio
senten-

sententias, sed ex animi sensu iudicat. Arbitratur qui ex compromisso con-
 sultitur, cum altero sententias confert. Rejicimus itaque hic D. Thomas D. Thomas
 sententiam, qui non solum privatim sed & publice in curia consilia commu-
 nicari posse, arbitratus est. Nam perspicue ex textu apparet, illum vo-
 luisse sedilia ipsorum ita edificari, ut si vellent capita conferre, non possent,
 ita enim loquitur: ἐν ᾗ τοῖς διωρητοῖς οὐκ ἔστιν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἀπι-
 ον τῶν τ' ἰσοθέτων οἱ πολλοὶ παρεσκευάζουσιν, ὅπως οἱ διωρεῖται μὴ
 κρινώσονται) πρὸς ἀλλήλους. 2. Certissimam inde sententiarum confu-
 sionem & perturbationem exorituram, ibi: ἔπειτα πῶς, ἡ δὲ τ' ἡψῶν.
 Rationem ibidem ob quam Hippodamus hanc legem tulit, similiter elevat,
 ibi: ἐπὶ δὲ τοῦδε ἡ δὲ ὀφείλει τὰς εἰρηστανῶς. Observandum & hic, Athenien-
 quod Athenis iudices iudicium laturi, ita iuravit. Ἠφιζόμεθα δικαιο-
 κατὰ τοῦ νόμου, i. e. Volo justam ferre sententiam secundum leges, utinā
 & nostrates idem praestarent, & observarent! 3. Refellit legem de consti-
 tuendis bene de Republ. meritis praemiis, quae etsi primā fronte ὁ ὀφθαλ-
 μὸς ὁ δὲ πρὸς ὅσον, antea n. hac voce usus est, videatur, invidia ni-
 hilominus tamen & calumniis est obnoxia. Ex ἧ δὲ Συνοφαιτίας καὶ
 κινήσεις πολλῆς. Ita enim inter nos comparatum est, ut quotiescung,
 res nobis prospere succedant, odia, seditiones, quae sunt pestes Reipubl. na-
 scantur. Caterum hic alia implicita est quaestio de patriis legibus, ad quam
 per digressionem disputationem, accommodat, h. m. Anne liceat patrias
 leges (κτείν) tollere? vel ita: Utrum latas leges abrogandi surrogatione
 novarum, quae meliores putentur, potestas concedenda sit, imò praemia
 mutantibus concedenda? De hac quaestione Aristoteles, more consueto ul-
 tro citroque, veritatem inveniendi causa, disputat, primum affirmat, post-
 ea negat, demum concludit, Affirmantem primum 4. argumentis, qui-
 bus tanquam Scipione eburneo niteretur instruit. 1. ductum est à genere p. m. 131.
 & pari, puta similitudine ceterarum artium & facultatum. In aliis e- Scherb.
 nim scientiis hoc prodest. Quod in Repub. vel hac scientia sunt leges hoc p. m. 61.
 in aliis sunt praecepta. At res paulatim crescunt & incrementum su-
 munt. Ita & leges: ita Noribergenses leges de pupillis à Venetis accepif-
 se, mutatis suis. Fregius videatur in l. 2. D. Qui per. tur.

Quaest.

Quaest.

P. Victor.

Scherb.

Aristot. r.

Top. c. 11.

S. l.

Ibi in textu: ἐπιτίθη δὲ εἰς ἄλλο πρὸς ἄλλο καὶ κείψιν ἐπέραν.
 (Hic scias quod πρὸς ἄλλο: à thesi & propositione Dialectica longum dif-
 ferat, recte itaque Aristoteles problema dixit, de quo quid sit, inter disputan-
 dum

dam potest quæri) ἄπορσι γὰρ τινεῖς; ποτε ἐν βλαβερῶν, ἢ Συμφερῶν
ἢ πόλεσι τὸ κινεῖν τῶν πατρῴων νόμων, ἢ τις ἄλλῃ βελτίων; Postea
addit καὶ δόξεν ἂν βέλτιον εἶναι τὸ κινεῖν, exemplum præterea medici-
nae & Gymnastica adducit, & de cæteris omnibus idem inductione statuit;

Vit. p. 136.
v. Scherb.
p. 62.

Quoniam itaq; Politicâ sub una earundem continetur, idem eidem acci-
det. 2. Ab eventu & stultitiâ, barbaricâ, antiquarum legum ducitur,
diciturq; signum ὀμῶν in textu, indicio enim horum & agrestium in-
stitutorum, de cæteris cunctis, tanquam erroribus scitentibus judicatur.
E. mutanda leges sunt inutiles. Barbarum institutum hic vocat Aristo-
teles 1. tempore pacis arma vel gladios gestare, quod rectè mutarunt omni-
um primi Athenienses, 2. Uxores à parentibus pretio soluto, tanquam an-
tillarum loco, nō conjugum illas habituri, emere. De hoc autè instituto, apud
Poetas Tragicos maxime agitur, meminit etiâ Homerus eorum, quæ quasi
in mercatu nuptiarum impenduntur, cui & ἀλφεσίβοιαι virgines sunt
formosæ, à copia bonum quibus veluti emerentur nuptia earum. Errat
autem & hallucinatur interpres, qui ferrum ad venditorem pro uxore e-

Tbucyd. in
prec.

Quest.

mendâ emptorem portasse falsò putavit, inductus verbo ἐσιδησορῶντο,
quod potius signat antiquos Græcos omnes arma gestare solitos. Ratione
hujus textus quæro: An liceat cuivis studioso gestare gladium? N. stulta
& stolidâ etiam fuit lex Cumanâ de cæde, imò planè inutilis: ἐν Κύμῃ τῷ
τῷ Φοινικῶν νόμῳ ἐστὶ, ἀνὸν ἡγῆτος ἢ παρὰ ἄλλου μεσοτύρον, ὁ δὲ ὄκλιον
τὸ Φόνον, τῶν αἰτῶν συγγράων, ἐνοχον εἶναι τῷ Φόνῳ τὸ Φεύγοντα.
Cui autem non suspecta sunt cognatorum testimonia; Ideo Icri tales te-
stes interrogari prohibuerunt. 3. A summo sine seu scopo legum, sive à stu-
dio & desiderio mortalium, ibi: ἤτερόσι δὲ ὄλεος ἐτὸ πάτερρον, ἀλλὰ
τὰ γὰρ τῶν πάντων. Omnes enim hoc quæerunt, quod sibi utile, quod sibi bono

Scherb.

p. 62.

v. Victor.

p. 137. Cam

p. 94. Plat.

2. d. Leg.

μηχανῆς

terra filii

i. e. imperi-

ti, rudes.

esse conducereq; arbitrantur, non investigant quid patrium aut à majorib;
receptum. 4. Ab imprudentiâ primorum hominum, ibi: ἐκός τε τῶν πατέρων.
A materiâ legum, quæ sunt actiones hominum, quæ sanè infinite va-
facile enim homines ex legibus calumniandi ansam arripiunt, inq;
in fraudem nulla non moliuntur, est enim in finib; circumstantiarum
accessus & recessus. E. C. Leges sumptuariae Kleider- und Kostordnung
sepe per malitiâ hominum mutantur. At res propriè sic dicta versantur
in singularibus, in usu scilicet, non vero in præceptis. Sunt enim hæc uni-
versalia.

versalia. Doceo enim universè ita vel ita est curanda febris. Ita etiam leges in actionibus ut singularibus versantur, cum tamen ipsa sint universales. Utitur autem simili in textu: ὡς περὶ νόμων αἱ ἢ περὶ ἀξίως ὡς τὸ καὶ ἐκείνων ἐπὶν. Hinc concludit leges esse mutandas. Posthac instruit negantem, qui in alteram partem disputat, & quidem argumento firmissimo, & ex principiis, naturam scilicet legis deducto utitur. Quare autem unum argumentum pro veriori sententia adducat, ratio hac est: Deteriorem causam saepe verbosiores esse, contra bonam parcam & paucis contentam, ibi: ἄλλων ἢ τῶν, ubi postea elegans sententia notanda occurrit. Οἷον ἢ τὸ μὴ βέλπον μικρὸν, τὸ δ' ἐπίλειν ἀχερῶς λύειν τῶν νόμων Φαῦλον, Φανερόν ὡς ἐκείνων ἐνείας ἀμφοτέρων καὶ τὸ νομοθετῶν καὶ τὸ δεχόμενων. ἢ γὰρ ποῦτον ἀφελήσεται κινήσας. ὅσον βλαβήσεται τοῖς ἀρχαῖον ἀπειθεῖν ἐπιθέσας. Addatur hic ritus Locrensiū, commotiones Rusticanae & Monasteriensium. Demum dissolvit rationem ab artibus deductam per dissimile, ibi: ψεῦδος ἢ ἡσυχία δύνανται. Ultimo aliam questionem ex priori exitit, ut si demus esse mutandas, utrum & omnes, & in omni Reipubl. administranda forma, nec ne? & utrum à quolibet mutande, an à quibusdam? sed praeteritione in alium locum hanc rejicit, & Jctis ventilandam relinquit.

Addes
Scherb.
p. 63.

v. L. 2. ff.
de constit.
Princ.

CAPUT IX.

In hoc capite Lacedaemoniorum & Cretensium

Respubl. examinat.

Περὶ πασῶν τῶν Πολιτειῶν, δύο εἰσὶν αἱ σκέψεις. Μία μὲν, ἐπὶ καλῶς, ἢ μὴ καλῶς, πρὸς τὴν ἀρίστην νενομοθέτηται πόλιν. ἑτέρα δὲ ἐπὶ πρὸς τὴν ὑπόθεσιν καὶ τὸν τρόπον, ὑπονοησάτω τὸ πρὸς καὶ μὴ καλῶς αὐτοῖς πολιτείαις. In omnibus Rebuspubl. duo sunt consideranda; quorum unum est, sitne aliquid in eis rectè, an secus ad optimam Reipubl. administrandæ descriptionem, legibus constitutum: alterum sitne aliquid, spectato Reipubl. proposito & modo, ita constitutum, ut repugnet ei Reipubl. admistrandæ formæ, quam sibi proposuerunt.

Postquam Aristoteles de fictis à Doctis Rebuspubl. abundè egit, imò quod in iis vixit demonstravit, nunc eodem pacto eas, quæ reverè existebant,

F

v. Scherb. *hant, & in laudatorum popularum usu positae erant, ut 1. Spartana à f. Lacedaemoniorum, 2. Cretensium, 3. Carthaginiensium, 4. Atheniensium, examinandas sumit. Duo autem jam dicta in apborismo: in quolibet maxime esse consideranda, finis enim legum is est, ut optimus sit Reipubl. status. Primum ergo Aristoteles, quaedam quae ad materiam pertinent, examinat. Materia Reipubl. est domus, ut in priori dist. ex c. 3. & 4. monimus, in qua haec quatuor partes sunt, consideranda 1. Dominus & servus 2. Maritus & uxor 3. Pater & filius 4. Res familiaris. Postea ad formam descendit, nempe Magistratus, Reges, Ephoras & 23. senatores. Quod autem attinet, v. ad servum & herum inter omnes concordat, eum, qui Reipubl. instituit, curare debere ut cives, qui debent esse compotes Reipubl. vacent ab operibus sordidis, ut Agricultura & c. Debent enim qui Reip. inferviunt, toto animo dediti esse honesto: sed opifices & alii magis inveniunt sunt utili. Et honestum & utile bonum quoddam est, sed hoc expetendum est propter aliud, illud vero per se & propter se. Verum Aristoteles ex jam memorata hypothese, Theffalorum & Lacedaemoniorum Reipubl. reprehendit, quia Legislator & quaedam debet docere, quod agant in pace ne bellis civilibus seipfos conficiant. ibi in textu: οτι μὲν ἐν, ἡς καὶ μάχησιν. οἱ εὐλωτοις, erant devicti à Lacedaemonibus, & illierant propter servi, qui durissime tractabantur, sordidissimas artes omnes cogebantur facere, erant bustrigosi. Sed hoc non bene erat institutum. Nam illi quantum potuerunt adversis, Lacedaemoniorum casibus, insidiabantur.*

v. Cic. lib. 1
& 2. offic.

v. Victor.
p. 140.

Athenaus
lib. 6.

Plato 3.
do. LL.

Pausanias
in Messen.

Herodotus
Cana. p. 95.

ὡσπερ ἐφείπεύοντες τοῖς ἐνυχήμασι διατελοῦσι. Creten sibus autem quod nihil tale acciderit, causa est quia fuit Insula, & quolibet Reipubl. habet suos servos. Annedit porro servorum quales Lacedaemonii aluerunt, difficilem cum fuisse, quod astruit argumento ex divisione 1. pars divisionis, ibi: οὐν ἐμφοῖτε ὑβείεσσι, ἡγὰρ τὸ ὄν ἀξίον εἶναι ταῦτες τοῖς κυρτοῖς 2. Κακοπαθῶς ζῶντες, ἀπὸ βελούσσι, καὶ μισοῦσι. Concludit itaque, quod illi qui in hac mala propter horiam incidunt, non elegerint optimam Reipubl. formam. De servitorum diversis generibus, vid. Athenaeum, qui copiosam eorum, ut & nominum explicationem tradit.

De Lacedaemoniorum autem & Argivorum Messeniorumque civitatibus, vid. Platonem. De bellis vero gestis cum Messeniis, & deinde Arcadibus, deg. Argivorum inimicitias, Pausanico narrationes in medio sunt, nempe Herodoti. 2. Quod ad virum & uxorem: inquit Reipubl. Lacedaemoniorum

puonarum statum à mulierum licentia: ἐπι δὲ inquit, ἡ πᾶσι τὰς γυναι-
 κείας ἀνεσις, καὶ πᾶσι τὴν παρὰ τὴν Πολιτείαν βλαβερά, καὶ πᾶσι
 ἡ δαμονίαν πόλεως. Hanc autem licentiam & insolentiam mulierum
 duabus rebus detrimentum patrimonium afferre dicit: 1. τῆ παρὰ τὴν
 ἀντιπῶστον ac praeclearis consiliis, ne prosperè procedant; & 2. bonis legibus,
 dum ne ad eas vivatur bene, mulierum mala prohibent exempla. Deinde
 hic rursum monet, quæ sub fin. l. 1. monuit, quod simili indicat: ὡς περὶ
 κίους μέγ. ὁ δὲ ἀνὴρ καὶ γυνή, ὅτι πᾶσι ἐγγύς τὸ δὴ καὶ διηγήσασθαι
 δευνομίαν, τὴν τῶν ἀνδρῶν παλινδρῶ, καὶ τῶν γυναικῶν. Quare in-
 quit civitates illæ, in quibus mulierum licentia non est correctæ, sed contin-
 uis libera ac soluta, merito sunt vitio affines, imò dimidia pars civitatis
 caret legibus ac probis institutis. Ἐστὶ ἀνομιὰ δὲ τῆ. Non a. est ἀνομιὰ,
 nisi omnibus ordinibus sint leges constitutæ. Dehinc incommoda recenset,
 quæ sequuntur, si morum disciplina non servatur in mulieribus ubi 1. car-
 pit, Φιλοχρηματία, qui locus memorabilis sit omnibus Rebus publ. quæ
 caveant sibi à γυναικῶν παρὰ τὴν, quæ multa bellicosa gentes præter Celtas
 teste Aristotele b. l. expertæ fuerunt. Hinc notum dictum Gorgonis uxoris
 Leonide, quæ cum illi objiceretur, quod sola Spartana viris imperitarent,
 respondet: sola viros parituriunt. Homines autem bellicosos, pronos esse
 ad Venerem argumento ex fabula petito confirmat: τὸν ἀλέγειος εἶκοις ὁ
 μὲν πολυγῆστος πρῶτος οὐκ εὐζῆται τῆ Ἀρῆ πᾶσι τὴν Αφροδίτην, hujus ra-
 tiones ex Physicâ pete. 2. Incommodum. Rerum administrationem vi-
 ris debitam à mulieribus obiri, quæ colus ornet, non forum, ibi: ἡ δὲ usq̃
 συμβαίνει. 3. Audacia, cui aptus non est muliebris sexus, quod exemplis
 confirmari posse non abs re arbitratus est: quæ autem causa fuerit hujus
 licentia in textu explicat: ibi: ἐξ ὧν καὶ usq̃ πᾶσι ὁδοποιημέναι: i. e.
 præcultos. Ex quibus patet audaciam nusquam esse utilem, & si in bello
 est utilis, id fieri ex eventu. Digreditur præterea ad discipline militaris
 virtutes, quæ autore Lycurgo Lacedæmonii coluerunt. Ut 1. continen-
 tiam, 2. Laborum tolerantiam, 3. Fortitudinem 4. Imperii propagatio-
 nem. Fuit enim Respubl. Lacedæmo: militaris. Continentia seu tempe-
 rantia via est ad laborum tolerantiam, laborum tolerantia, via est ad
 fortitudinem; Fortitudo via ad imperii ampliationem. Spartani tan-
 tum erant homines uxoriū, femina utebantur vestitu lascivo; erant

lib. 1. Pol.
c. fin.

Victor. p.
m. 141.

v. Borrb.
p. m. 123.
Scherb.
p. 67. & 68
Plato.

Quest.

Vid. Plut.
in Lycurg.
it. Eurip.
de morib.
harū mu-
lierum.
Xenophon
Cic. in O-
rat. pro
Flac. Cam
p. 95.

v. Scherb. *ἰνδὲγμανῆς Μαννισσῶν ut Germani loquuntur. Contentione itidem ex-
p. 69. & 70. plicat insolentiam mulierum, ibi: τὰς ἢ γυναικας, usq; πρὸς τὴν Φιλο-
ζηματίαν. 3. Reprehendit ea quæ ad ἀνωμαλίαν possessionum & pa-
trimoniorum spectant, ubi perstringit inequalitatem bonorum, ibi:
μετὰ γὰρ τὸ νυῦ ῥηθέντα usq; ἐκείως τε καὶ ἄνω. 4. Incommodum à
dotibus, & quid statuendum de dotibus, ne ad paucos veniant agri,*

Quest. καὶ διὰ περιστερὰς διδόναι μεζάλας. Καὶ πρὸς βέλτιον ἢν μηδεμίαν, ἢ
ὀλίγην, ἢ ἢ μετερίαν πετὰχθαι. 5. Ex testamento & legatis: νυῦ δὲ
ἔστι δέναι, ubi varia incommoda adducit, usq; πρὸς τὴν ἀνδρῶν τὴν
πώλην. 6. Legem de procreandis liberis inaequalitati possessionum dis-
sentaneam esse affirmat: ἵπεν ἀνὴρ ὁ ἢ καὶ ὁ πρὸς τὴν τεκνοποιίαν
νόμου πρὸς πύτην τὴν διορθώσιν ἔσθ. ἔστι γὰρ αὐτοῖς νόμου, τὸ μὲν
γενήσασθαι τρεῖς υἱοὺς, ἀφ' ὧν εἷς αἶ, τὸ ἢ τέσσαρας, ἀπελθὲ πάντων.

*Prasidij &
stationis
vacationē
habere.
Wacht-
frey seyn.
2.*

*Qui tres procreaverat filios à muneribus civilibus erat immunis, Was-
Schau und Schilde frey| qui 4. omnium munerum vacationem habe-
bat. Hoc quidem ex altera parte justum, quo civium paucitati occurri-
tur; ex altera injustum propter aequationem bonorum.*

Ἀλλὰ μὴ καὶ τὸ πρὸς τὴν ἐφορείαν ἐχθρῶν. Φαύτως: At porro
etiam ea, quæ ad Ephoriam pertinent, minus benè se ha-
bent.

Haecenus ea, quæ materiam spectant, perstringit; jam ad ea, quæ
formam concernunt, ubi primum, Ephoratum refellit. Erant autem E-
phori 5. & ex plebe sortitò eligebantur: & quod Romæ Tribuni plebis, id

*Arif. l. V. Sparta fere erant Ephori. Num autem tempore Lycurgi fuerint Ephori
Polit. nec ne? dissentiant autores. Plutarchus enim 130. annis post Lycurgum
Plutarch. regnante Theopompo eos capisse refert; Herodotus autem à Lycurgo eos
Herod. l. 1. originem traxisse confirmat. Quing; autem Aristoteles in iis reprehendit
Quest. 1. quo ad ipsorum personas, ὡς πολιτικούς ἐμπιπασσιν ἀνθρώπων
Ἐφόροι πέντες, εἰς τὸ δεχέσθαι οἱ διὰ τὴν διοικήσιν ὄντιοι ἡστυα-
2. Quod ad ipsum Magistratum seu Εφορείαν, erat enim Ephorum ni-
mis immanis & tyrannica potestas, ibi: καὶ διὰ τὸ τὴν δεχέσθαι εἶναι λί-
σκου μεζάλα καὶ ἰσοτύραννον. Poterant enim imperare ipsis Regibus,
& 28. senioribus, poterant imperare, ut Reges ducerentur in carcerem, &
capitū*

*Plut. in vi-
ta Cleom.
Scherb.
p. 71.*

capituli penam afficerentur. Habebant potestatem de omnibus rebus etiam gravissimis decernendi. Existo Ephorum Magistratu oriebatur everfio & mutatio Reipubl. ut autem ex alia nascatur infra docebit. Obiter etiam utilitates Ephoratus exponit, per ἐπανόρθωσις. ἡσυχάζει γὰρ ὁ δῆμος. Ἐπιτελεῖ τὸ μετέχειν τὸ μεγίστης δόξης, &c. 3. Ταχὺ παύσασθαι τὸν πόλεμον i. e. puerilem rationem eligendi Ephoros. Occurrit hic memorabilis locus de optimo civitatis statu, quem praterire non possum. Δεῖ γὰρ πῶς πολιτείας πῶς μέλλουσιν ἑωσέσθαι, πῶς τὰ βέλτερον τὰ μέγιστα πόλεως εἶναι καὶ ἀγαθὴν τὴν αὐτῆς. Οἱ μὲν ἔνθα βασιλεῖς διὰ τὴν αὐτῶν τιμὴν ἕως ἔρχονται. Οἱ δὲ καλοὶ παρὰ τοὺς διὰ τὴν δημοσίαν. Ἄθλιον γὰρ ἢ δόξῃ αὐτῆς τὸ δόξῃ εἶναι. Ὁ δὲ δῆμος, διὰ τὴν ἐφορείαν. Talis, qualis hic indignatur, hodie est Venerorum Respublica. 4. A maximâ judiciorum potestate: ἔστι δὲ καὶ κρείσσων εἶσι μεγάλων κύριοι, cum tamen essent homines plebei. Judicabant de fortunis, de famâ, de capite civium. Poterant judicare ex sua mente, (non erant astricti legibus) ubi Aristoteles dicit ὅτι αὐτονομῶνας βέλτερον κρίνειν, ἀλλὰ καὶ γράμματά τε καὶ νόμους, i. e. melius esse ut iudicia fiant non de aliquorum proprio arbitrio, sed secundum leges scriptas, (prescriptionem legum). Est enim illud καὶ τὰ γράμματά τε καὶ νόμους, simile huic molem & montes, i. e. molem montium. Quam figuram vocarunt Grammatici ἔνθα δύο, & ἔνθα διὰ δύο.

Scherb.
p. 72.

Optimus
civitatis
status.

Quast.

Reprehendit dissolutam Ephorum vivendi rationem, ibi: ἔστι δὲ καὶ ἡ διαίτα καὶ τὸ ζωμολικὸν ἡδονῶν. Imperij septemviri, quos Ephoros Imperij nonnulli nominant, idcirco constituti sunt, ut nimiam Imperatoris potestatem refrenent & cohibeant.

Scherb.
p. m. 73.

Secundo loco examinat collegium senam, quod dicebatur γερουσία, Aristoteli hic γερουσίαν δόξῃ. In hunc Magistratum eligebantur ἢ, qui per totam vitam se bene gesserant. Erat pramium virtutis & bene acta vite in bello. Ἰπτανικῶν μὲν γὰρ ὄντων καὶ περὶ αὐδευμένων ἰκανῶς ἰσθῶς ἀνδραγαθίαν. Quatuor autem Aristoteles in illis desiderat, quorum quadam ad finem, quadam ad principia pertinent, ἢ. Quod iste Magistratus esset perpetuus, ibi: Ἐπιτελεῖ τὸ μετέχειν τὸ μεγίστης δόξης ἀμφοιστησίμων. In Gallia iudices Parlamenti perpetuo hoc munere fatigantur, nec minus in Daniâ Senatores Regni. Hinc queritur in Politicis:

Xenoph.
ἡσυχάζει
cam. p. 126

Quest. iicis: Utrum sit ex usu Reipubl. ut Magistratus aliquis alicui perpetuetur?
 Aristot. Neg. 1. Quia non omnes viri sunt probi, & prudentes. 2. à senescente animo. *Ἐστὶ γὰρ ἄριστος καὶ Λάμας ὁ καὶ Δαναίος γῆρας.* Hic unum notes de Georgio de Ponte Duce Veneto, qui 96. annorum, legatos in pse audiuit, nec acies animi in illo erat facta hebes, nisi semestri spacio, ante obitum. 3. A diffidentia Legislatoris, quomodo autem LEX autor ipsi non habuerit fidem, non declarat. 4. Ab avaritia & ambitione. *Φαίρον* ἢ καὶ κατὰ δὲ οὐδὲ οὐκ ἔμψοι καὶ κατὰ χροὶ Λόμφοι. Aristoteles in hoc Magistratu senum improbat, quod fuerint ἀρεῦθονος. *Διόπερ Βέλτιον αὐτὰς μὴ αὐτὸν εἶναι.* Num justum sit iudices postquam officio de-

Quest. functi sunt, rationes reddere? A. vide N. 8. c. 13. N. 95. in pref. 128. c. 3. 161. c. 1. P. Victor. 3. Reprehendit ineptum modum creandi: *ἐλθὶ ἢ καὶ πῶ αἰρεσῶν* p. 152. Cic. *ὡς ποῖον* τῶν γερῶν, κατὰ τὴν κελῶν δὲ πῶ αἰρεσῶν. pro Flacco.

4. Quod coacti sint omnes petere & ambire illum Magistratum, καὶ τὸ αὐτὸν αἰτεῖσθαι ἢ ἀξιοθῆσθαι τὸ δεχθῆναι τὸν ὄρθως ἐχθρὸν. Subjungit hic nobilissimam sententiam omnibus curiis merito presigendam. *Δεῖ καὶ βελομένον καὶ μὴ βελομένον ἄρχεω ἢ ἀξίον ἢ δεχθῆναι, quam iam potes invertere: Indigni, velint, nolint, imperare debent.* Hic enim ancillam, alter consanguineam indigno obrudit, quo illum officio alligare queat, parum sollicitus, num requisita iura veri iudicis, in illo emicent nec ne, ut 1. Probitas seu Pietas, 2. Prudentia, 3. Naturalis aptitudo. Hic ratione textus non ineptè quaritur.

Scherb. p. 77. & 78. Polybius.

Quest. An Ambitio sit ex usu Reipubl.? N. v. Borrha. Quamvis enim Lycurgus statuerit: *ὁ δὲ εἰς ἄρχεω αἰτίσ αἰὸς μὴ φιλομαίῳ ὢν* tamen Aristoteles addit: *καὶ ποτῶν ἀδικημάτων ἐκβασίων τὰ πλεῖστα συμβαίνουσα ἔχουσα διὰ φιλομαίαν ἢ διὰ φιλοζημητίας τοῖς ἀνθρώποις.* Alter dixit: *ἢ φιλομαίαν κατῆμα σκαῖον.* Ex his patet, quod φιλομαία duos scelerum fontes aperiat, puta ambitionis, & avaritia.

3. **Quest.** περὶ τῆ βασιλείας, εἰ μὴν μὴ βέλτιον ἐστὶν ὑπὸ ἄρχεω ἢ πολιαν, ἢ βέλτιον, ἀλλὰ ἔσω λόγῳ: De regno autem utrum non praestet civitates Regibus parere, an praestet, alius sane esto disputandi locus.

lib. 3. Pol.

Quoniam

Quoniam tertius Magistratus erat regnum, illud etiam non recte
 constitutum fuisse obiter monet, in lib. ii. 3. copiosus haec disputabit. Pau-
 cis hic agemus. Regnum autem hoc erat ex duobus Regibus, ortum Hercu-
 li debentibus: creditum enim est Reges Lacedaemoniorum ab Hercule ge-
 nus duxisse. Ex bisfidatq; Hercules familia duo eligebantur Reges, &
 quidem primogeniti, quorum potestas exigua in pace, sed maxima in bello
 erat. Cum autem Lycurgus illis dissideret, noluit uni regnum committe-
 re, sed duos constituit, ibi: $\alpha\mu\sigma\epsilon\iota\ \gamma\alpha\rho\ \epsilon\sigma\tau\ \epsilon\tau\ \epsilon\sigma\tau$. Praesupposito illo, quod con-
 sultius sit habere Regem, Monarchiam, Principem, queritur: An Impera-
 tor sit eligendus, an vero spectandus sit ex natalibus, ut sit hereditarium
 regnum? Aristoteles dicit, praestare semper eligi potius: $\beta\epsilon\lambda\lambda\iota\sigma\tau\epsilon\rho\ \epsilon\sigma\tau\ \epsilon\tau\ \epsilon\sigma\tau$
 $\eta\tau\ \tau\ \alpha\iota\tau\epsilon\ \beta\iota\omega\tau\ \epsilon\kappa\ \alpha\iota\sigma\omega\ \eta\epsilon\lambda\iota\sigma\tau\epsilon\rho\ \tau\ \beta\alpha\sigma\iota\lambda\epsilon\omega\tau$. At Bodinus valde
 exagitat Aristotelem ob hanc rem in gratiam sui Regis, sed indignè, & ex-
 istimat commodius esse regnum hereditarium, ut Gallicum, quam electi-
 vum. Sequuntur nunc ea, quae circa principia occurrunt reprehenden-
 da, ubi se offerunt, quae in sodalitatibus & publicis conviviis peccentur, ibi:
 $\epsilon\tau\ \eta\alpha\lambda\omega\tau\ \alpha\lambda\ \epsilon\sigma\tau\ \delta\epsilon\ \alpha\delta\epsilon\ \alpha\delta\epsilon\ \tau\alpha\ \epsilon\upsilon\sigma\tau\iota\lambda\epsilon\ \epsilon\tau\ \eta\alpha\lambda\ \beta\iota\omega\tau\ \epsilon\kappa\ \alpha\iota\sigma\omega\ \eta\epsilon\lambda\iota\sigma\tau\epsilon\rho\ \tau\ \beta\alpha\sigma\iota\lambda\epsilon\omega\tau$
 $\eta\tau\ \tau\ \alpha\iota\tau\epsilon\ \beta\iota\omega\tau\ \epsilon\kappa\ \alpha\iota\sigma\omega\ \eta\epsilon\lambda\iota\sigma\tau\epsilon\rho\ \tau\ \beta\alpha\sigma\iota\lambda\epsilon\omega\tau$. Praefert proinde Cretensium Rempubl.
 ubi convivia sumptu publico instituta fuerunt, quod aliter fuit in Laca-
 moniorum Rep. institutum, ubi pauperes aequè ac divites, ad convivium
 conferre cogebantur. Populus autem in participando à Repub. urget
 proportionem Arithmeticam, dem Armen wie dem Reichem dem Reichem
 wie dem Armen: at in contribuendo proportionem desiderat Geometri-
 cam. Contra divites in honoribus proportionem urgent Geometricam,
 in oneribus vero Arithmeticam. Reprehendit ulterius à contrarijs,
 quae accidunt Legislatoris sententia, ibi: $\omega\sigma\tau\ \epsilon\tau\ \epsilon\sigma\tau$. $\beta\epsilon\lambda\lambda\iota\sigma\tau\epsilon\rho\ \mu\epsilon\tau\ \alpha\delta\ \delta\eta\mu\alpha\kappa\epsilon\rho\ \gamma\epsilon\lambda\iota\sigma\tau\epsilon\rho\ \epsilon\sigma\tau\ \eta\tau\ \eta\alpha\lambda\ \beta\iota\omega\tau\ \epsilon\kappa\ \alpha\iota\sigma\omega\ \eta\epsilon\lambda\iota\sigma\tau\epsilon\rho\ \tau\ \beta\alpha\sigma\iota\lambda\epsilon\omega\tau$, i. e. voluit enim conce-
 nationum & conviviorum inventum ad formam Reip. popularem perti-
 nere, quod tamen minimè fit, quoniam pauperibus prohibetur aditus,
 hoc argumento: Quicumq; sumptus convivandi sustinere non potest,
 ad Magistratum non aspirat. At qui pauper sumptus convivandi sustinere
 non potest. E.

Praeterea militarem mentionem refutat, ratione additâ, quae & ex-
 plicatur, ibi: $\eta\tau\ \tau\ \alpha\iota\tau\epsilon\ \beta\iota\omega\tau\ \epsilon\kappa\ \alpha\iota\sigma\omega\ \eta\epsilon\lambda\iota\sigma\tau\epsilon\rho\ \tau\ \beta\alpha\sigma\iota\lambda\epsilon\omega\tau$.

Dehinc

Herod. in
Polymnia.

Quasi.
Bodinus
Seherb. p.
81. 82.

Cam. p. 102

Plat. lib. 1.
leg Scherb
p. 83. 84.
85.

Dehinc hypothese[m] Legislatoris refellit, qua erat talis: Totam Rem-
publ. in unica belli virtute praeipue contineri: $\omega\sigma\tau\omicron\varsigma \gamma\delta \mu\acute{\epsilon}\gamma\sigma\tau\omicron\varsigma \eta$
 $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\omicron\varsigma \zeta\omega\tau\acute{\alpha}\xi\epsilon\iota \tau\omicron\ \nu\omicron\mu\omicron\omega\omicron\ \delta\delta\iota \tau\omicron\omega \pi\omicron\lambda\epsilon\mu\iota\kappa\omega.$ 'Αυτη γδ χρησίμη $\omega\sigma\tau\omicron\varsigma$
 $\tau\omicron\ \kappa\epsilon\gamma\alpha\lambda\acute{\epsilon}\omega\upsilon$, hic belli laudem & utilitatem perspicis. Mox autem discrim-
men artis militaris & civilis statuit, indeq[ue] exemplo comprobat male o-
mnē LL. descriptionem dirigi ad bellicam laudem. Τοιγαρῶν εἰς ὧν ἕνε-
κα $\pi\omicron\lambda\epsilon\mu\epsilon\upsilon\tau\epsilon\varsigma, \alpha\pi\acute{\omega}\lambda\lambda\omicron\upsilon\tau\epsilon\varsigma \eta \acute{\alpha}\rho\zeta\omega\tau\epsilon\varsigma,$ διὰ τὸ μὴ ἴπτασθαι $\chi\omicron\lambda\acute{\alpha}\zeta\epsilon\omega\upsilon$, μὴ
 $\eta \eta\sigma\kappa\eta\kappa\epsilon\omega\upsilon$ μηδεμίαν ἕσπησην ἐτέρων $\kappa\upsilon\epsilon\iota\omicron\upsilon\delta\epsilon\gamma\omega\upsilon$ τὸ $\pi\omicron\lambda\epsilon\mu\iota\kappa\acute{\eta}\varsigma.$
Sie haben nichts anders gelernt, können nicht lange stille seyn. Idco ad-
jungit Aristoteles & dicit: Alias esse leges Belli, alias Pacis, imò diversas
utriusq[ue] exercitationes, nec immerito virgulâ censoria utitur, qui utriusq[ue]
rationem non habuerit Lycurgus, cum tamen maxima Pacis sit habenda
lib. 7. Po-
lit.

Scherb. p.
86. Visto.
p. 106.

L. 15. 20.
ff. de Q.
Questio.

Tandem in Republ. Lacedaemoniorum taxat, qua ad publicarum
pecuniarum rationem pertinent. 1. A defectu erarij ibi: $\Phi\alpha\upsilon\lambda\omega\varsigma \Lambda\iota$
 $\epsilon\chi\epsilon\iota \kappa\alpha\iota \omega\sigma\tau\iota \tau\acute{\alpha} \kappa\epsilon\iota\upsilon\alpha \chi\epsilon\gamma\mu\omicron\tau\alpha \pi\acute{\iota}\varsigma \Sigma\pi\alpha\rho\iota\acute{\alpha}\tau\epsilon\iota\varsigma$ ἐπε γδ ἐν τῷ $\kappa\epsilon\iota\upsilon\omega$
 $\tau\omicron\ \pi\omicron\lambda\epsilon\omega\varsigma$ ἐστιν $\omega\sigma\tau\omicron\delta\epsilon\omega\upsilon$, $\pi\omicron\lambda\epsilon\mu\omicron\varsigma$ $\mu\epsilon\gamma\acute{\alpha}\lambda\omicron\varsigma$ $\alpha\upsilon\alpha\gamma\kappa\alpha\zeta\omicron\mu\epsilon\tau\omicron\iota$ $\pi\omicron\lambda\epsilon\mu\epsilon\iota\omega.$
Pecunia enim est nervus belli; Bruder Beit wil Geld haben: ubi nervus
deest, miles dilabitur, sit $\lambda\epsilon\omega\pi\omicron\lambda\omicron\upsilon\tau\epsilon\iota\varsigma$, da reissen sie aus/ laufen davon/
meuteniren. 2. A tributi raritate: εἰς $\Phi\acute{\epsilon}\rho\epsilon\sigma\iota$ ἢ $\kappa\epsilon\kappa\acute{\omega}\varsigma$, hinc εἰς $\Phi\omicron$: $\epsilon\gamma\epsilon$
collatio pecuniarum. Addit incommoda qua neglectum erarium subse-
quantur, ibi: $\tau\omicron\omega \mu\epsilon\upsilon\gamma \delta \pi\omicron\lambda\upsilon\upsilon \pi\epsilon\pi\omicron\iota\eta\kappa\epsilon\omega\upsilon$ $\acute{\alpha}\chi\epsilon\gamma\mu\omicron\tau\omega\upsilon$, $\omega\sigma\tau\omicron\delta\epsilon \Lambda$ $\iota\delta\iota\omega\tau\omicron\upsilon\varsigma$
 $\Phi\iota\lambda\omicron\chi\epsilon\mu\acute{\alpha}\tau\epsilon\varsigma.$ Hinc erarium & contributiones necessarias esse Rei-
publicae defendemus.

CAPUT X.

De Cretensum Republicâ disputat.

1. $\tau\acute{\alpha} \omega\lambda\acute{\iota}\tau\epsilon\alpha \tau\omicron\ \delta\epsilon\chi\alpha\iota\omega\alpha\upsilon$, ἤπτεν $\delta\iota\eta\theta\epsilon\tau\omega\upsilon$ $\tau\omicron\omega\upsilon$ $\tau\omicron\omega\upsilon$ $\nu\epsilon\omega\tau\epsilon\rho\omega\upsilon.$ Plu-
rimæ res antiq[ue] minus sunt suis partibus absolutæ,
qvam recentiores.

Quoniam antea de Lacedaemoniorum Republ. multis egit, propter
similitudinem, quam Cretenfis cum eadem habuit; hanc similiter venti-
landam

landam arripuit, hæc enim similiter ac alia suos habuit amatores. Quæ autem in eadem desiderentur comparatione ejus cum Lacedæmoniorum Republ. explicat, ubi primum argumentum à tempore ducit, quod aphorismo est inclusum; quoniam enim Lacedæmoniorum erat recentior, minoribus incommodis scatuiffe putatur, quare in principio Cap. dicit ἡ Ἰ Κρητικὴ πολιτεία πῦρεγγυς μὲν ἐστὶ παύτης. ἔχει δὲ, μικρὰ μὲν, ἔχειρον. Τὸ δὲ πλεῖον, ἢ πῖον γλαυφύρωσ. καὶ γὰρ εἰκελ, καὶ λίγα τῆ δὲ πλεῖστα μεμικηδωτὴ Κρητικὴν πολιτείαν ἢ τῶν Λακωνῶν. Quod autem de tempore dicitur, nova antiquis esse correctiora, idem Thales Milesius statuit, dicens. Τὸν χρόνον σοφότερον ἀπάντων, ἀνευρίσκειν γὰρ πᾶσι πάντων. Cum autem multa disputationes essent propter Cretensum & Spartanorum similitudinem Aristoteles Cretensum antiquiorem pronunciat, quorum Legislator fuit Minos, qui non multo tempore Moysen subsecutus est. Quæ autem fuerit causa leges Cretensum cognoscendi, eas in Spartiā transferendi, hic ex textu, & Plutarcho cognoscere potes. ibi: Φασὶ γὰρ τὸ Λυκῶνον, usq̄ τῶν τῶ νόμων. Lycii, quorum hic fit mentio, erant Spartanorum coloni, Homerus itidem hujus urbis meminuit: Dehinc à situ argumentatur insula Crete, quæ quasi à natura facta ad Imperium Grecorum. Valde enim celebres fuerunt, rerum maritimarum gloriâ, adeo ut dederint locum proverbio: Cretensis mare nescit, quod jam de Batavis non immerito usurpamus. Virgil. ita de Crete:

Crete Jovis magnus, medio jacet insula ponto. Et Homerus:

— Κρητικὴ γαῖα μέσῳ αὖτις εἰνοπι πόντῳ. Eadem quæ hic de Crete leguntur simili περιηγήσει Strabo, 1. à situ, 2. à moribus vitæq; hominum ipsorum complexus est: D. Apostolus Paulus meminit etiam Cretensum ex Epimenide, sed pessimam illorum facit mentionem, hoc versu:

Κρητικὴ αἰεὶ ψεύσεται, κακὰ ἴηται, γαστέρες δὲ γοῖ.

Ἐχει δὲ ἀνάλογον ἢ Κρητικὴν τέχνη, πρὸς τὴν Λακωνικὴν: Cretensis autem Reipubl. descriptio atq; ordinatio, Laconicæ proportionē quādam responderet.

In multis Cretensum Reipubl. cum Lacedæmoniorum convenire nunc explicare pergit, idq; sex modis contingere demonstrat. 1. In arandiratione, ita ut cives etiam essent liberi ab opificiis & agricultura, ibi: γαργῶσι περὶ πῶς κεν εἰλωτες, τοῖς δὲ Κρητῶν αἰεὶ εἰσοικῶν. 2. In sodalitatibus

Cam. p. 102

ἐν νέωσος

Διὸς με-

γῶλας ὁ α-

εἰσῆς.

Plut. in vi-

τῶ Lycurg.

Homer. 2.

Iliad. Pol.

l. 4. Lyttj.

Δύκτων,

μίλη τί τε

καὶ δὲ γι-

νέοντε λυ-

κῆσον.

Virgil. 3.

Æneid.

Hom. Od. 2

Strabo.

Tit. 1. 12.

2.

Etatibus & concanationibus, quae enim apud Spartanos Φιτίδες, ea apud
 Cretenses ἀνδρία vocabantur, olim & apud Lacedaemonios ἀνδρία dicta
 sunt. Concanationes autem Cretensium ex publicâ pecuniâ & decimis fie-
 bant. Καὶ συστάσια παρ' ἀμφοτέρωσιν ἔστιν Ἐ. 3. In Magistratibus, ubi
 collationem utriusq; instituit, ibi: ἐπὶ ἧ τῆς πολιτείας ἡ τάξις. Οἱ μὲν
 ἂν ἔφοροι τὴν αὐτὴν ἔχουσι δύναμιν τοῖς ἐν τῇ Κρήτῃ καλεσμένοις Κόσ-
 μοις. Πλὴν οἱ μὲν ἔφοροι πάντες τὸ δροβιδῶν οἱ δὲ Κόσμοι δέκα εἰσίν.
 Quemadmodum itaq; apud Spartanos 5. erant Ephori: ita apud Creten-
 ses 10. Cosmi, ex Illustrissimis familiis oriundi. Cosmi apud Cretenses fere
 fuerunt, quod hodie in Polonia Palatini sunt. Ephori autem creabatur & à
 populo, & è populo: Cosmi autem ex antiquis & certis familiis, etiamsi
 aliae essent praestantiores familiae, quod improbat. Quem autem statum
 multi non amant, & multi oderunt, ille non potest esse diuturnus. 4. Sena-
 torum numero, quod enim παρ' ἑσίων δέχθη apud Lacedaemonios dicebatur
 hic βασιλή, vocatur; nemo autem ad illam dignitatem evehebatur nisi prius
 Cosmatum gessisset. Fuit igitur Oligarchia, ibi: οἱ ἧ γέγοντες τοῖς γέρον-
 σιν ἔς καλῶσιν οἱ Κρήτες βασιλή, ἴσιν. 5. Cretenses etiam habuerunt
 Regem, quem tamen postea eiecerunt, ut & multa alia, Respubl. Romana,
 Atheniensis, &c. Loco Regum constituti Cosmi & Senatus. Regem
 tempore belli tamen eligebant, in pace nolebant habere Ducem. Et quam-
 vis electus fuerit quispiam Rex, fuit tamen quasi tutor, nec plus ei quam
 duo vota concessa sunt, quod hodie Veneti imitantur: ibi: βασιλεία ἧ παρ' ἑ-
 τερον μὲν ἦν, ἔπειτα κατέλυσαν οἱ Κρήτες, καὶ τὴν ἡγεμονίαν οἱ Κόσμοι
 τὴν καὶ πόλεμον ἔχουσιν. Εὐκλειστία ἧ ματῶσιν πάντες ὁ. Non co-
 gebantur rerum gestarum rationem reddere, quod infra damnabitur. Hic
 praetereire non possum, quin moneam, ut omnes sibi à turpi predicazione
 caveant, quam Ethnicus Aristoteles hic etiam carpit: alibi autem fusius
 de hac re se acturum profitetur: ibi: πρὸς ἧ τὴν ὀλιγαρχίαν, ὡς ὠφέ-
 λιμον, παρὰ παφιδόφηνεν i. e. sapienter & erudite disseruit de conti-
 nentia & tenuitate in victu, quod laudatur. ὁ νομοθέτης. Jam impia
 ad L. 31. C. sequuntur: καὶ πρὸς τὴν διάσειξιν τῶν θρωικῶν, ἵνα μὴ πολυτεκνώσιν,
 ad L. Jul. τὴν πρὸς τοῦ ἀρρενας ποιήσας ὀμιλίαν: & ad faminarum disjunctio-
 nis, ne nimis multos filios pariant masculorum consuetudinem introdu-
 xit, ut

Κόσμον
 undo dicti
 vid. ap. F.
 Cam. p. 13
 Hinc apud
 Homer.
 Κοτμήτο-
 ρες λαῶν.
 Quest.

De μισο-
 πορσία.
 5. lib. scri-
 psit Magig-
 ad L. 31. C.
 ad L. Jul.
 da Adul.

xii, ut masculi inter se, alius in alium fade ex ardescerent. Hac autem lex Borrhaus
planè est impia, imo toties in sacris damnatur, quoties ejus mentio fit, p. 134.
quippe è diametro pugnat cum S. Scripturâ: Crescite & multiplicamini.

Τὰ περὶ τῶν Κόσμων, ἐπὶ χεῖρον τῶν Εφόρων ὅτι ad Cosmos 3.
spectant, ea etiam deterius, quam quæ ad Ephoros.

Post comparationem recta progreditur ad reprehensionem Cosmo-
rum Cretensium, in quibus 1. reprehendit, quod Cosmi crearentur, homi-
nes sorte oblati: degeneres ab optimâ familiâ, nullius pretii, ibi:
γίνονται ὅτι οἱ τυχόντες usq. λακεδαίμονι γινόμενων. 2. Apud Creten-
ses nullus potuit fieri Senator, nisi prius fuerit Cosmus, nisi è certis esse
familis. At hoc fuit Oligarchicum. 3. Quod Cosmi non tenerentur ju-
dicio rationum referendarum. 4. Quod per totam vitam gererent Magi-
stratum, & hac ratione res novas & Reipubl. calamitosas molienti ansam
arriperent, ibi: τὸ ὅτι ἀνεύθυνον, καὶ τὸ διὰ βίης, μᾶλλον ἐστὶ χεῖρον
τῶν ἀλλοτρῶν αἰσῶν. 5. Quod non imperarent ex jure præscripto & legibus,
sed ex proprio arbitrio, cum tamen hominis voluntas sit flexibilis & affe-
ctibus subjecta, ibi: καὶ τὸ μὴ κατὰ νόμον ἀρχεῖν, ἀλλὰ αὐτοβούλο-
ντας, ἵπποφάλογ. Hic autem per occupationem quispiam oggereret, di-
cens. Multa reprehendis in Cretensi Republ. & multis scatere vitis asse-
veras; quare autem tamdiu duravit? Resp. Aristoteles: Non propterea
constitutionem esse præclaram, quod populus quietus sit, nullas seditiones
agitans, hoc enim ex eventu accidit, ibi: τὸ δὲ ἡσυχάζειν μὴ μετέχον-
τα τῶν δῆμων, ἔσθ' ἐν σημεῖον τῶν πατάχθαι καλῶς. Sic potest quis malè es-
se constitutus è visceribus internis, & potest diutius vivere, quam qui ro-
busto est corpore, quia fortasse summam gerit victus & aëris rationem & c.
Ita etiam si longæva fuerit Respubl. non tamen id signum est bene ordina- sub fin.
tæ Respubl. sed quia insula fuit, & ideo in dominio rota. Non habuerunt hujus cap.
Cosmi vicinas urbes, cum quibus aliquid molirentur: Erant mari disjun- σὺν ἑταί-
cti non poterant facile corrumpi. Istis Magistratibus invidemus, qui ha διὰ τῶν π-
bent conjunctum questum, hoc non erat Creta, quia Cosmi non poterant πον.
cum aliis inire societatem. Sed hæc aliter se habebant Sparta, & sic per
contentionem πολιτικὴν opponit τῇ δυναστευτικῇ ibi: ἔσθ' ὅτι λήϊμα-
τις πῶς Κόσμοις, ὡς αἰετὸς τοῖς ἐφόροις usq. ἀπειπῶεν τὴν ἀρχὴν.
Quod Venetia tam diu in felici persistant statu hæc fortassis etiam causa Scherb.

est, quod sit Insula, tum quia bene ordinata est ea Respubl. Ita etiam Anglia. Quoniam Aristoteles identidem inculcat, ut Magistratus sit tantum honore contentus, nec quæstui habeat Respublicam. Quæro: Num liceat illi ultra publicum salarium subditos onerare? N. Sed quicquid negamus, incapitas & sordes aliud sudent.

Quæst. Vid. Nov. 8. c. 1. ubi ait. 3. legitur jusjurandum Ictorum.

Quæst. De voce κανών vid. Cam. p. 103.

Item: Num præstet secundum leges vel affectionem judicare? Resp. Aristoteles: βέλτιον γινέσθαι καὶ νόμον, ἢ καὶ ἀνθρώπων βέλησιν. ἔπειτα ἀσφαλῆς ὁ κανὼν ὅς. Et ultimo carpit, quod non fuerit unio in Respubl Cretensium, nam Cosmi omnia obtinuerunt, & valde inter se dissenserunt, ex quo multa factiones ortæ, quare exaggerat mala à Tyranni & unius dominatu, ibi: εἰώθεσι ἢ διὰ λαμβάνοντες τὸ δῆμον καὶ τὸν Φίλκε, μοναρχίαν ποιῆν καὶ συντάξαι ἡμῶν ἀλλὰ λύεσθαι τὴν πολιτικὴν κωνωνίαν. Amplificat idem à periculis externis: ἔστι δὲ Ἰπτικίνδυνος ἕως ἔχαστα πόλις τὸ βελομένων Ἰπτικέσθαι καὶ δωραμένων. Conjungit δωραμιν καὶ βέλησιν, in quibus omnis operis efficiendi vis posita est.

Quæst.

Num externum bellum aliquando indicet infirmas Reipubl. cui inferitur leges? A. Ibi: νεώστερον πόλεμος ἢ καὶ νόμος.

CAPUT XI.

Carthaginensium Rempublicam examinat.

Σημεῖον Πολιτείας σωτηρίας, τὸ τὸ δῆμον ἔχουσαν, ἀγαθὸν μὲν εἶναι τῆ τάξεσσι τὴν πολιτείαν, καὶ μήτε γίνεσθαι, ὅτι καὶ ἄξιον εἶπαι γεννησθαι, μήτε τὸ γέννησθαι: Argumento est, hanc Rempub. bene esse descriptam, quod cum populum habeat rerum competentem, maneat in descriptione & ordinatione Reipubl. neq; aut seditio unquam in eâ coorta sit, memoratu quidem certè digna, aut tyrannus exiterit.

Post Laconicam Creticamq; recta ad Carthaginensium Rempublicam propter similitudinem, quam cum illis habuit, procedit, ejusq; primum laudes, postea vitia proponit, ibi: in pr. Πολιτείας ἢ δοκῶσι καὶ καρτερηδόνιοι καλῶς, καὶ πολλὰ περὶ τῶν ἀλλῶν, μάλιστα δὲ ἐπὶ παραπλησίως τῆς Λάκωνσιν. Preterea omnium harum trium laudes conjun-

conjungit, & maximè apud Græcos eas celebres ac famosas fuisse pro-
 nunciat, ibi: αὐτῶν αἰ μὲν Ἰσθμῶν ἑστὶν ἡ τὴν Καρχηδονίαν. Est au- D. Thom.
 tem Chalcedonia seu Carthago civitas in Thracia sita, ubi celebratum fuit in regim.
 Concilium quartum sexcentorum triginta Episcoporum sub Leone I. præ- Princ. lib.
 sente Martiano Principe, ex quo apparet amplam fuisse Regionem coptam, 4. cap. 19.
 ad provisionem tanta multitudinis Prælatorum. Fuit autem colonia Pu- p. 300.
 nica, de cujus interitu utriusq; lingua Historici consulendi: Notum au- Cam. p. m.
 tem est, eam tandem à Romanis fuisse deletam. Quis autem Legislator 103. Vict.
 eorum fuerit, non est satis certum, ut in reliquis. Ut autem ad coptam p. 146.
 ejusdem laudem regrediamur, ejusq; bonitatem & perfectionem, qua ma-
 gis cæteris conspicua, persequamur, ipse noster aphorismus monet. Tri-
 siquidem bonitatis & perfectionis signa demonstrat, qua laudem merentur
 singularem. 1. Ab effectu: Quia in eâ populus erit particeps publicarum Scherb.
 deliberationum, imò officiales ejusdem vivebant ordinate, & sua tranquil- p. 92.
 le exequabantur officia, cum quadam stabilitate morum. Oportet enim
 in omni Republ. objicere aliquid populo, quo sit contentus, ut amet Rem-
 publ. ne odio eam habeat (Hamburgi sunt die Oberalten!) Quicquid igitur
 Senatores deliberarunt, illud populus, aut ratum aut irritum habeat,
 ubi notetur hoc axioma Politicum:

Ubicunq; populus est particeps publicarum consultationum, ita ut Huc refer
 possit eas ratas, vel irritas facere, ibi seditiones oriuntur. Nam ibi omnes Centum-
 simul & semel conveniunt, hinc fieri non potest, ut tot capita unius sint viros Ro-
 sententia. At qui hoc non fiebat in Republ. Carthagenesi. Igitur laudabi- stockien-
 lis certè fuit & optimè constituta. Hoc est magnum quidem peccatum, ses. Die
 sed tamen nulla seditio aut Tyrannis est orta. Idem est, ac si quis strenuè Hunders-
 semper cogitur bibere, & tamen bene sanus est. Ille quidem peccat, sed männer.
 tamen convincit. Sed dices: Aristoteles sæpe dixit, debere etiam populum
 esse participem Magistratus, & hic Carthagenenses reprehendit propterea,
 quod populum participem fecerint publicarum deliberationum: Item quo-
 modo hæc inter se congruunt: Populus si habeat Magistratum quiescit, &
 tamen inde rursum oriri seditiones dicit? Resp. Aliud est participem fieri
 Magistratus, & aliud publicarum deliberationum. Magistratus debet ef-
 se particeps populus, non autem publicarum deliberationum. Nam in his
 variè dissentiant, in illis non item 2. Quod inter eos in ministerio Reipubl.
 concordia fuerit, nec unquam talis concitata seditio, qualis literis memo-

viam dederit 3. Ex quieto dominio. Nunquam enim inter eos surrexit
sive Dominus, sive nobilis, sive cuiuscumq; potentis, qui ibidem Tyrannidem
exercuerit. Cum autem haecenus generaliter dixerit Rempub. Pæno-
rum similem fuisse Lacedæmoniorum, nunc quæ hæc dua Respubl. paria si-
miliaq; inter se habuerint, subiungit. Par itaq; fuit Lacedæmoniorum,
1. In publicis conviviiis, ἐχθ' δὲ παραπλήσια τῇ Λακεδαιμονικῇ πλιήσει, τὰ
μὲν ἑυσίλια τῶν ἐταίρων, πῶς Φιδίτοις. Hæc eni in fiebant in demon-
strationibus honorabilium personarum, quæ faciebant utriq; per contri-
butionem: sed Chalcedonij honestiori modo, quia sine oppressione paupe-
rum. 2. In Magistratu, qui consistebat in electione seniorum & Regis;
sed in hoc differabant, quia Lacedæmonij eligebant quoscumq; de populo,
& erant pauci ad quos electio Regis spectabat: sed Chalcedonij plures eli-
gebant, & ex melioribus, qui erant centum quatuor, ibi: τῶν δὲ τῶν ἐ-
κατὸν καὶ πενήτων δεχλῶ, πῶς ἐφόρεις, πολλῶ ἐ χεῖρον. Οἱ μὲν γὰρ
ἐκ τῶν τοχόν των εἰσι. Ταύτῳ δὲ αἰρεῖν τὴν δεχλῶ ἀρεστὴν δέω. 3.
Comparat eam Lacedæmoniorum à Regio ordine & Senatorum, ibi:
ὁμοῦ δὲ βασιλεῖς, καὶ τὴν γερουσίαν, αἰάλογον πῶς ἐκεί βασιλεῦσι καὶ
γέρουσι. Laudat autem hic Pænos, qui electionem Regis non uni certo

Cam. pag.
104. de
voce δε-
σινδην.

Quest. S.
cap. 9.

D. Thom.
habet er-
ntum p.
302. d. l.
ubi Chal-
cedoniam,
pro Lacedæ-
monia
ponit.

Quest.
Eccles. 10.
v. 5, 6.

generi & familia alligatam habuerunt. Unde resultat, hæc questio: U-
trum electio successioni preferenda? de qua etiam cap. 9. aphor. fin. qua-
dam diximus. A. & hic Aristoteles, quando dicit: Βέλτιον δὲ ὁμοῦ βα-
σιλεῖς, μῆτε καὶ τὸ αὐτοῦ ἐνα γέροντος, μὴ δὲ τὸ τοχόν, εἴτε ἀφ' ἑ-
σῶν ἐκ τῶν αἰρετῶν μᾶλλον ἢ καὶ ἡλικίας, ubi innuit, quid in electi-
one spectandum, scilicet, virtus & ætatis vigor. Causam proinde huius
electionis Aristoteles assignat, quia de vili loco ad Magistratum evecti, &
pluries cadunt Politiam, & læserunt Lacedæmonios, ibi: μερόλων κού-
ροιοι καθεστῶται, ὡς ἀπὸ τῶν ὄσσι, μερόλια βλάπτῃσι, καὶ ἐβλαψαν
ἤδη τὴν πόλιν τὴν τῶν Λακεδαιμονίων. Ex his efflorescit hæc questio:
Num hominibus tenuis fortune maximarum rerum potestas sit concre-
denda. Non temere. Juxta illud:
Asperius nihil est humili cum surgit in altum: imò quod hoc cum
magno Reipub. detrimento conjunctum, Affirmat Ecclesiastes: Est, in-
quit, malum quod vidi sub sole, & quasi per errorem egrediens à facie
Principis, positum stultum in dignitate sublimi, & divites sedere deorsum,
&c.

Et c. adde si divites fuerint viri probi & pii alias secus; paupertas n. per se S. 12. 7. de officijs non obstat. Optime itaq; egerunt quod non elegerint de uno genere Respublice, quia natura saepe deficit in successu sua proles: sed ubicunq; meliorem repererint illi ad Reip. gubernacula admoverint, sive Principem sive Senatores & in hoc imitati Aristocratiam, quae est Principatus ex paucioribus & virtuosis. Rex itaq; Chalcidiorum cum aliquibus honoris & virtuosis tradidit agenda erant in civitate non requisito populi consensu, ut de Romanis scribitur, quod consilium agebant 320. de multitudine, ut quae Machab. digna sunt gerant. Quamvis autem hac potestas regia, praedicto modo haec sine populi consensu adjunctis Senatoribus, omnia constabatur; interdum tamen & populum in consilio adhibere cogebatur, & tunc ad Democratiam status Reipubl. reduebatur, quia haec in gratiam gentis plebeja fiebant, ut sup. dictum fuit.

Τὰ μὲν ἐν ἀδείᾳ τῶν Ἰππικητῶν ἂν διὰ τὰς παρεκβάσεις κινῶν τοὺς ἄλλους ἄλλοις ἐρημῶν αὐτῶν ἀδείᾳ. Plurima igitur eorum quae reprehensa sunt propter declinationes à recta Reipubl. communia huic fuerunt, cum aliis Reipubl. administrandae formis, quas commemoravimus.

A laude Carthaginensium, ad ea, quae in illis desiderantur, eosq; a quibus alios virtuosos reddunt, digreditur, & observat viam, quam Legislator ingressus est, an ab ea nunquam declinaverit. Certum quidem est eum optimam viam esse ingressum. fuit enim ipse institutum optimam instituere Rempublicam. Putavit autem eam optimam esse, quae ex Aristocratia & Democratia est conflata. Sed accidit ei, quod solet accidere in omnibus, ut ex aphorismo etiam patet. Nam dum voluit conflare Rempublicam ex Aristocratia & Democratia haec seu legitimam, prolapsus nunc est ad Oligarchiam, nunc ad Democratiam. Ibi: τῶν δὲ πρὸς τὴν ἐπιδησίῃν τὴν ἀριστοκρατίαν καὶ τὴν πολιτείαν, τὸ μὲν εἰς δημοκρατίαν κλίμακον, τὸ δὲ εἰς ολιγαρχίαν, addit in quo declinet ad Democratiam, ubi causam iudicandi Democraticam fuisse statuit, ibi: Ἐ μὲν ἄρα ταῦτα ἐγένοντο: & in hoc convenit cum Parlamento Anglie.

In multis similiter rebus ad Oligarchiam huius Reip. status prolapsus est. in Quinquoviratu, qui Quingvoviri ipsimet se mutuo eligebant. Et hoc est Oligarchicum, ibi: τὴν δὲ πρὸς πενταρχίαν, Κυβερνήσεως, πολιτῶν

λῶν καὶ μεγάλων, ὅφ' αὐτῶν αἰρεταὶ εἶναι 2. In electione centumvi-
 rali, hi enim Quingve viri eligebant senatum 104. virorum, unde veri-
 simile est, eos non nisi suos elegisse amicos ac propinquos, & sic Magistrat-
 um semper per orbem ad eosdem rediisse, ibi: καὶ τὴν τῶν ἐκατὸν τεύχων
 αἰρεῖσθαι τὴν μεγίστην δεξιάν. Hunc Chalcedoniorum morem suo tem-
 pore plurimas Italia, & maximè Tuscia urbes observasse, autor est D.

D. Thomas Thomas. 3. Quia antequam isti Quingve viri inibant Magistratum, jam
 d. l. p. 303. fungebantur illo Magistratu, & postquam perfuncti erant, eodem adhuc
 tamen fungebantur, ut ita dicam: sicut Sol & ante & post occasum lucere
 solitus est, ibi: ἐπὶ ἧ πρώτης usq; ὁλ. γαρχαίου. 4. Unus erat ordo judiciū, in
 quo omnes cause dijudicabantur, & causa damni, & causa contumeliæ, &
 causa cadis s. capitis, ibi: καὶ τὰς δικὰς τῶν ἄρχαίων δικαί(εσθαι) πᾶ-
 στας, καὶ μὴ ἄλλας τῶν ἄλλων, καθάπερ ἐν Λακεδαιμόνι 5. Quod to-
 tum est Oligarchicum & pessimum, summi Magistratus non creabantur

v. Scherb. ex solâ divitute, sed simul etiam ex divitiis, ibi: περιεβαίνει usq; & γὰρ
 p. m. 95. μόνου ἀρεσίην δὴν, ἀλλὰ καὶ πλεονείην (οἶον) δὲν αἰρεῖσθαι τῶν ἄρ-

D. Thom. chonios, ex quibus patet, cur Cartbaginensium Respubl. ex Aristocratiâ
 de regim. degeneraverit in Oligarchiam. Queritur ratione textus: An ad Princi-
 Princ. c. 20 patum semper dives evecti debeat! N.

p. 305. Videamus itaq; malâ quæ ex Oligarchiâ exorta sunt 1. Est avaritia,

Quest. Si enim Magistratus non nisi divitibus mandantur, cives statim sunt a-
 vari. Quod enim in quaq; Republ. in pretio est, & honoretur, id colit-
 tur. Quibus studiis deditus est, Princeps, iisdem etiam studiis cives dele-
 ctantur, ibi: ὅτι δὲ ἀν' ἐπιλάβῃ πῶν εἶναι τὸ κύριον, ἀνάγκη καὶ
 τὴν τῶν ἄλλων πολιτῶν δόξασ ἀκελεθεῖν τέτοις. Οὐκ ἔστι μὴ μάλιστα
 δεσπὴ πᾶσιν, πούτην ἐχ. οἶόντι εἶναι βεβαίως ἀρ. σκευτικὴν πολι-
 τείαν, quibus & antecedentia ἔπερ ἔν, usq; καὶ τὴν στρατηγίαν addas.

Aristot. 5. Aristoteles alibi dicit: τὸ ἡγεμονικὸν ὡς τέλ(ε) 2. Quod Magistratus sine
 Metaph. venales. Qui enim Magistratum aliquem emit, eum rursus vendit, i. e.
 Magistratum quæstum habet: ibi: ἐπι(εσθαι) ἧ Ὀλιγον κερδαίνειν τῶν
 ὠνευόμενους, ὅταν δαπανήσωντες ἀρχωσιν. Ἄβριος γὰρ, εἰ πένης μὲν ὦν
 ὀπτικῆς ἢ Βελλήσεται κερδαίνειν. Φαυλοτέρ(ε) δὲ ὦν ἐ Βελλήσεται,

Questio. δαπανήσας. Quest. An homo improbus & dives magis abstinebit, ne
 capiat,

capiat lucrum ex Magistratu in quem pecuniam profudit, quam vir probus & bonus, utur pauper? N. Satius igitur est hos praesse, qui secundum virtutem praesse possunt. An Magistratus debeant esse venales? N. Cam. p. 105

Refellit insuper rationem constitutionis eorum, quod inops praclare Magistratum gerere non queat. 3. Reprehendit in hac Oligarchia, unum saepe plures gerere Magistratus, ibi: *Φαῦλον δὲ ἂν δόξαιεν εἶναι καὶ τὸ πολλὰς δεχῆσθαι αὐτὸν ἄρχαι. ὅπερ ὁ δὲ κίμει παρὰ τοῖς Κερκυραίοις.* At hoc non est politicum, nec conducit Republ. nec Academiae. D. Thom. d. 1. p. 306. Quest.

Qui enim plures gerit Magistratus, is neque satis celeriter, neque satis bene suo defungitur officio. Confirmat idem eleganter Aristoteles argumento ex ingenij humani angustia deprompto, quod multis rebus superesse non potest: In diversis enim Principatibus actus unius per alium impeditur, ibi: *Ἐν ᾧ ὁ ἕνός ἐργον ἕτερος ἀποτελείται.* Unum enim opus ab uno optime absolvitur, cuius rei duo ponit exempla. Unum de fistulizantibus & futuriam exercentibus, ibi: *καὶ μὴ δεσπάζειν τὸ αὐτὸν καὶ σκευτομέειν.* Ita & de diversis contingit Dominis, quod contrariantur sibi invicem, sicut fistulans futuri seu choreario. Alteram de terrestri & navali praelio, ubi absolum foret, unum eundemque utrobique esse Rectorem, ibi: *Ἄλλο δὲ τὸ ὅτι τὸ Πολεμικῶν καὶ τὸ ναυτικῶν.*

En tunc dicitur ἀμφοτέρωθεν, δια πάντων, ὡς εἶπεν, διελέλυθε τὸ ἀρχαι, καὶ τὸ ἀρχαίου. Unde concluditur inconveniens esse unum Dominum, plura habere dominia, & ea bene posse gubernare propter contrarias actiones & instrumenta. Ultimo commemorat remedia, quae Oligarchia ad vitandam seditionem adhibet, quae tamen ut fortuita & in sola fortuna consistentia refellit, ibi: *Ολιγαρχικῆς usq. ad finem.*

Remedio autem hoc utebantur, quando loca occupabant, partem populi ferociorem in coloniam mittebant. At Aristoteles hoc rejicit. Quid enim si aliquando non vincant, sed cladem accipiant? Belli enim alea est dubia, & in potestate solius illius herae fortuna, ut diximus, sita. Ad evitandas autem in Republ. seditiones, qui morbi valde sunt acuti, oportet adhibere remedium certum & necessarium. Plato lib. 2 & 3. de Re, publ. Plat. l. 8. de Leg. Cic. Phil. lip. 11. Xenoph. lib. 8. de discip. Cyr. v. Scherh. p. 97.

Remedio autem hoc utebantur, quando loca occupabant, partem populi ferociorem in coloniam mittebant. At Aristoteles hoc rejicit. Quid enim si aliquando non vincant, sed cladem accipiant? Belli enim alea est dubia, & in potestate solius illius herae fortuna, ut diximus, sita. Ad evitandas autem in Republ. seditiones, qui morbi valde sunt acuti, oportet adhibere remedium certum & necessarium.

H CAPUT

CAPUT XII.

Atheniensium Rempublicam considerat, & antiquos Legumlatores.

Τῶν ἡ ἀποφραγμένων ἢ περὶ Πολιτείας, εἶναι μὲν οὐκ ἔκον ὡς
 ἡγοῦσα περὶ τῶν πολιτικῶν ἐδ' ὠντων ἔν, ἀλλὰ διετέλησαν ἰδιοῦτοντας
 τὸ βίον. εἶναι ἡ νομοθέται γὰρ ἔλασσιν, οἱ μὲν τὸ οὐκείας Πόλειςιν οὐ
 ἡ καὶ τὸ ὀθνεῖων πσι, πολιτευθέντες, αὐτοὶ: Eorum autem qui ali-
 quid de Republ. pronunciarunt, quidam nullis omnino
 muneribus civilibus functi sunt, sed vitam privatam per-
 petuo traduxerunt: Quidam vero laeores legis fuerunt,
 alii suis civitatibus, alii externis quibusdam populis, ipsi
 quoque in administranda Republ. versati.

Carthagine jam visa, Athenas, quae totius Graeciae delitium &
 amor fuerunt, pergendum est; quarum legibus, & antiquorum legumla-
 torum institutis cognitis, finem huic libro imponendo, receptui canemus.
 De Atheniensium autem Republ. dicturus, laudem legislatoris Solonis praemittit,
 & huic rursum generalem legislatorum divisionem: Distinguit
 enim Aristoteles, quod probe notandum, inter legum scriptores, quales
 fuerunt Decemviri apud Romanos, & inter eos qui Respubl. condiderunt.
 Qui autem fuerint, quam diversi, aphorismus partim notat, partim in-
 fertus in textu sequitur: Alii n. versati in otio; (Plato, Phaleas, Hippo-
 damus) alii in rebus gerendis, alij tradiderunt leges suis; alij exteris; alii
 leges tantum scripserunt; alii leges & Rempubl. constituerunt, uti Lycin-
 gus & Solon. Aliud itaque est leges scribere, & aliud Respubl. condere.
 Lex interdum accipitur proprie & strictè pro omnibus iis regulis ac prae-
 ceptis, quae dirigunt actiones civium privatas: interdum latius pro quovis
 Reipubl. instituto. Et in hac significatione usurpat Aristoteles, quando
 dicit: In legibus sita est salus Reipublica. Differentia inter Reipublica
 instituta, & inter leges proprie dictas, haec est: quod haec dirigant privatas
 civium actiones, quibus proposita sunt vel praemia, vel poenae, & secundum
 eas judicatur in foro judiciali. Instituta vero Reipubl. sunt ante forum
 judiciale, & fiunt, dum Respubl. conditur, & constituuntur de consiliis
 publicis, de Magistratibus, non de actionibus civium privatis, quibus pra-
 stantur.

Nomina
 Decemvi-
 rorum vi-
 de cap. 2.
 Dist. 7.

fit ut a sunt vel pane vel premia. Ex hoc apparet differentia inter Juris- Scherh.
prudentiam & Politicam scientiam. Jurisprudencia enim proprie ver- p. 20. 99.
satur in legibus, siue ea sint de pecunia, siue de vita, siue privatis contro-
versis, siue de criminibus hominum privatis. Politica non pertinet eo,
sed ad leges illas Reipubl. fundamentales: ad instituta Reipubl. Quicunq;
condit Rempubl. ille necessario leges aliquas condit: non contra: qui leges
aliquas condit, ille etiam Rempubl. condit. Decemviri Romani condide-
runt quidem leges, non autem propterea Romanam condiderunt Rempu-
blicam. Sic si nova feruntur leges, non propterea Reipubl. status seu fac-
ies mutatur, & forma, quae est non in legibus, sed in institutis. Aliud
itaq; est Δικαιοσύνη δικαστική: justitia judiciaria, aliud Σύνοσις πολι-
τική: intelligentia civilis; aliud item τῆ δικαιοσύνη δικαστική, aliud τῆ
Συνέσει Πολιτικῆ esse prae dictum.

His ita praemissis, in laudes & res gestas Solonis excurrit, ubi 1. eum
commendat a sapientia, 2. ab emendatione Reipubl. Atheniensium quod
paucorum dominatum sustulerit; populum vero in libertatem asseruerit,
& variis Reipubl. generibus ordinate suam permiscuerit, ut Oligarchia,
Aristocratiā & Democratiā, ibi: Σόλωνος δὲ ἐνίοι μὲν οἶον τὰ νομοθέ-
την ἡρώδου ἀναδαίων καὶ τὰ δὲ δικαστήρια, δημοτικόν. De Solone Plutarch.
vide praeterea Plutarchum, a quo versus ipsius Solonis exponuntur, in Solo,
quibus gloriatus fuerit ille, se perfecisse id, quod hoc loco dicitur: nimirum
ut tam Optimatum quam plebis ordinem suis legibus stabiliendo confir- Quest.
marit. Num autem Solon juste a nonnullis reprehendatur, quod Rem-
publ. ita ut dictum correxerit? N. Quamvis enim hac ratione Rem-
publ. in Democratiā commutatam esse contendant; populoq; quicquid
audendi facultatem concessam asserant; id tamen videtur non ex consilio
Solonis natum esse, sed potius casu, ὡς τὸ Συμπύρωμα, evenisse.
Deinde Pericles administro Ephialte quopiam amico suo, potentiam con- Plutarch.
silia s. Senatus Arcopagitarum dissolvisse dicitur, ibi: καὶ τὴν μὲν ἐν
de loc.
Ἀρείῳ Πάγῳ βελὴν ἐφιάλτης ἐκόλυσε καὶ Περικλῆς: ubi ἐκόλυσε,
idem est ac quasi convulserit & labefactavit. Hinc Herodotus: Herodotus
Φίλει γὰρ ὁ θεὸς τὰ ἴσα εἰσέχοντα πάντα καλύειν. Fuit autem Athenis,
ubi de maximis gravissimisque rebus & causis capitalibus sententia diceban-
tur & controversia dirimebantur, consilii publici locus in colle cognomen-
to Mar-

Herod. in eo Martia, id enim est πᾶσι Ἐρεῖ. Et Herodotus scripsit, fuisse Polymnia. ὄχθον ἐναντίον τῆς Ἀρεῖ. Obiter hic notandum, quod status Reipubl. Atheniensis i. fuerit Monarchia, post Reges verò! quorum ultimus fuit Codrus iusi sint Democratiā, bona tamen & iustā seu aequabili. Cum a. Respub. ita esset mixta, ut Patritij & divites summā potestatem sibi vindicarent, paulatim ad Oligarchiā prolapsa est, quā Solon legitimo modo ad hoc à populo vocatus, postea emendavit. Reliquit autem Patritiis Areopagum & majorem Senatū; populo autem cum libertate pristina simul potestatem eligendorum Magistratuum, & nationum ab eis reposcendarum concessit: ibi: ἐπεὶ Σόλων γὰρ εἰσέειπεν τὴν ἀναγκαστὸν τὴν Διοτιδὸν αὐτῷ δῆμος δύναμιν, τὰς δὲ χάσας αἰετῶδες καὶ ἄθνηεν. Hic enim duobus modis, si videlicet populo sit potestas mādandi Magistratus, & gestū officij petendi rationes, libertas servari, & servituti viā praecludi potest.

Quoniam autem rerum humanarum vicissitudo facile bene constituta immutat, accidit hoc etiam Atheniensibus. Nam Solone adhuc vivente, Pisistratus, Tyrannidem invasit, sed non diu regnavit, siquidem Harmodius & Aristogiton rursus Athenas Tyrannide liberarunt, & in pristinam libertatem vindicarunt. Postea autem gravia bella cum Regibus Persarum seu Medorum Dario & Xerxe exorta sunt, de quibus Historici consulendi. Reportavit autem populus Atheniensis tres Illustrissimas Victorias: unam Duce Miltiade in pugna Maratonis; alteram Duce Themistocle in pugna Salaminia, de qua textus noster, intelligendus est, ibi:

V. Scherb.
p. 101. 102.
& 103.

Τῆς ναυαρχίας ἂν ἐν τῆς, Μηδισῶν ὁ δῆμος ἐκείνην χυρῶδες, ἐφῄσθησαν τὸν, καὶ δημογῶγος ἔλαβε φάλαγξ ἀντιπολιτευομένων, τὴν Ἰπτικῶν. Hinc populus belua illa matorum capitum insanire cepit, hinc Demagogis, (inter quos Demades & alii) se suāq. bona concredidit, plenamq. Patritiis sua iura adimendi potestatem concesserunt: Hinc Aristides, Thucydides & alij viri primarii Ostracismo fuerunt pulsī, & in exilium eiectioni. Terciam Duce Aristide, qua à Dominatu Lacedamoniorum liberatis & Domini maris salutati.

2.

Τὰς ἡ δὲ χάσας ἐν τῷ νόσῳ καὶ τῶν ἄλλων κατέσχεσε πᾶσι, ἐν τῶν πέντε σιομεδίωνων, καὶ ζευγίων, καὶ τῶν πέντε καλουμένης ἰσπιδῶν. Τὸ ἡ τέτατον, θησίων, εἰς κερμαῖας δὲ χάσας μετῶν; Magistratus autem omnes ex illustribus & locupletibus

pletibus civibus creavit, nempe ex iis qui quingenta medimna quotannis ex agris suis perciperent, & ex iis qui iugo astricti essent, qui Zeugitæ dicuntur, & ex equestri ordine, qui tertiæ classis & tertii census est. Quartæ autem classis cives, mercenarii & operarii sunt, nullius Magistratus participes.

Hic proponit populum à Solone in quatuor census distributum fuisse: quem morem ut, & pleræq; alia Atheniensium, etiam Romani in suam Rempubl. transtulisse videntur. Legebantur autem Arcopagite ex iis qui honoribus præcipuis novem functi fuerant. Census vocantur Græcè ἑμμέτροι Πεδύμοι; Horum maximus suis classis prima, quorum bonorum essent quingvies centene mensura (Græcis πένδμοι, sunt capientes singuli modios sex) omnis generis fructus, ut apud nos die Hempel Schpell & inde hi appellati πένταροιο πένδμοι, horum tributum erat talentum: i.e. circiter ducenta quadraginta millia. Hunc sequebatur 2. ordo equestris i.e. ἰσπία, s. ἰπιδυ, eorum qui equum alere possent, die Pferde und Wagen/ Raleschen halten könten) & quorum bona redderent mensuras trecentas fructuum. Et hi contribuebant talenti dimidium. tertia classis nomen habuit Zeugitῶν, quasi jugales decamus; à jumentis, ut opinor. Hi pendebant tributum quod appellarunt Zeugίον, minarum decem, ex fructibus mensurarum ducentarum, qui sunt mille nummi denarij. quarta & ultima quasi servilis conditionis fuit, unde & nomen habuit ἰθελύον. His neq; honores mandabantur, neq; tributum implebatur. In aphorismo autem nostro censuum ordo alius est, ubi Zeugίται secundo loco ponuntur Legitur apud Pollucem Epigramma cujusdam gloriantis se ex ultima classe ad equestrem ordinem ascendendo pervenisse:

Ἄφιλξ Ἀθημίω τὸν εἰ ἰσπὸν ἦεν ἀνέτηκεν,
 Ἠελύξ ἀντὶ τὰς ἰσπὰδ' ἀμειψάμεθ' ὁ. i. ε.

Diphilum habens patrem Anthemion diis consecrat istum,

Quod sit eques fuerat qui propè servus, equum.

Num de publicâ pecuniâ mercedes iudicibus assignanda, ratione ante dictorum queritur? A. quod hic Perich acceprum fertur. Aristophanis interpres ait in Pluto, Cleonē decrevisse, ut tres oboli darentur, id est τριώβολον, cujus mercedula Comici sæpius meminere.

Cam. p. m.
 107. Ex
 Pollucis
 Onomaste
 Plutarcho.

Quæstio.

μηδ

3. Νομοθέται δ' ἐξ ἑστέ Ζαλευκός τε Λοκροῖς τῆς Ἰταλίας Φυζεῖος τε καὶ Χαρόνδας ὁ Κολωνιάς τῆς αὐτῆς Πολίτας: Legumlatores porro fuerunt Zaleucus Locris ad occidentem incolentibus quos Epiphizephyrios appellant Græci! & Charondas Catangus suis civibus.

Postquam se Athenis expeditit, ad eos, qui supersunt variarum & antiquarum Rerump. legumlatores, colophonem libro impositurus, bre-
 Diodor Sic vibus pergit, eorumq. instituta recenset. Offert se autem primò Zaleucus,
 lib. 12. qui fuit conditionis servilis & pecorum custos, sed per studij assiduitatem
 Clem. Ale. eruditus disciplina Pythagoricâ, leges conscripsit suæ civitati: Strabo di-
 xand. 1. cit, Zaleucum ex Cretensium, Spartanorum & Areopagitarum Athe-
 Strom. P. niensium institutis suas leges conscripsisse.

Vict. p. 175. Charondas autem hoc posterior, patria Catangus, leges constituit
 Strabo lib. in sua civitate, ut dicitur hic in textu aphorismi, postea accersitus à Thuri-
 6. & 9. is, tempore belli Peloponnesiaci, illius civitatis statum etiam ordinavit,
 collectis veteribus undiq. legibus, & maxime Civitati convenientibus. Hic
 autem cum armatus contra edictum legis à se lata in concionem prodisset,
 & quidam ex inimicis dixisset: tu tuam legem ipse dissolvis: Imo ego,
 inquit, ut rata illa sit, faciam, & stricto ense seipsum interemit. Quod

Valer. M. Valerius reculit ad exemplum justitie, & extat etiam apud Diodorum.
 lib. 6. Diod. Sic Zaleucus pœnâ partitâ cum filio sibi unum, filio alterum, cum furri seu
 Sic. d. lib. adulterij, convictus esset, oculum erui passus est; Strabo etiam hujus me-
 Strab. l. 12. minit, dum scribit Mazzenos hujus legibus usos fuisse. Quod etiam
 legitur eum Siculis Italiciq. civitatibus leges dedisse, verum est, hæ enim e-
 rant Chalcidensium colonia. Dehinc progreditur ad eos, qui alio mo-
 do Legumlatores numerarunt, idq. ita, ut Onomacritum primum fuisse
 statuerint; hujus autem amicum & sodalem Thaletem Milesium, quem
 Strabo inventorem pœanum, aliorumq. cantuum agnoscit, fuisse affirmat:
 Thaletis vero auditorem Lycurgum & Zaleucum: Zaleuci Charondam,
 sed addit autor: ἀλλὰ τῶν τε μὲν λέγεσθαι ἀσκησιόπτερον τὸ χροῶν δὲ-
 γον τῆς, errarunt enim ex inscitia temporum. Philolaus præterea Corin-
 thibus etiam Legislator fuit, qui tamen non suis civibus sed Thebanis leges
 scripsit, ibi: Φιλόλαος ὁ Κορινθίου νομοθέτης ἠθησίων. Tribuitur
 & huic hoc facinus, quod supra Charonda assignatum est, item, quod Syra-
 cussis Leges scripserit, sed nos præter ea, quæ textus habet, nihil de Philo-
 110

Iso habemus. Causa autem, quæ movit illum, ut Corintho discederet, cum esset ex amplissima familia Bachiadum, quæ Corintho regnavit, nulla alia fuit, quam Diocles, cujus amore ductus, eum, propter insanum matris Alcyona amorem Corinthum linguentem, Thebas secutus est. Hic ergo vitam traduxerunt, & postquam defuncti, eorum sepulchra ita fuerunt posita, ut alterum ex altero facile conspici posset. Prolixius in textu hæc leges, ibi: *ἡ δ' ὁ Φιλολαῶς ὁ ἄλλος παρὰ τῆς ὀφθαλμοῦ.* Quid autem quisq; proprium ac peculiare habuerit horum Legumlatorum, quorum jam meminimus, paucis adumbrare voluit, quo eò tenaciorem nobis illorum relinqueret memoriam. De Philolao, cujus ultimo mentionem fecit, refert, eum legem de procreatione liberorum literis consignasse, idq; ideo ut bonorum quæ cuiq; sorte obvenissent, & hereditatum numerus servaretur, ibi: *Νομοθέτης δὲ αὐτῶν ἐστὶν ὁ Φιλολαῶς ὡς τῶν ἄλλων πᾶν, καὶ ὡς τῶν πατρῴων, ἐξ ἡλικίᾳ, ἑταίροις νόμοις, θελικῆς, non autem cum*

Vid. L. Juliam & Papiam de maritandis ordinibus. Victor. p. m. 177. Hesych. in voce θεοί; & Harpocraton. P. Victor.

Borrabo legendum *πατρῴων*, quod erroneum esse probabimus. Constat etiam legem de exaquantis bonis, ibi: *Φιλολαῶς δὲ ἴδιον ἦ τ' ἑσῶν ἁποπέλασσις*, ubi interpretes falso *ἐν ἀποπέλασσι* reddiderunt inaequalitatem seu irregularitatem, cum non ex ea qua privas vocem, sed ex *ἁπλῶς* que minime hoc prestat. Charondas Catanæus cujus etiam Cicero meminit in libris de Legibus, & Plato in libris de Republ. etiam fuit Legislator, quem autor valde laudat per comparationem ejus cum reliquis legum scriptoribus. Inprimis autem falsorum testimoniorum actiones & iudicis ipsi Aristoteles acceptum fert, ibi: *Χαρῶν δὲ ἴδιον μὲν τὸ δεῦν ἐστὶν ὡς ἄλλῳ αἰ δίκαι τ' ἑυδομαρτύρων. Πρῶτος δὲ ἐμίνος τῶν ἴπποκλει τῆ δὲ ἀκρίβεια τῶν νόμων ἐστὶν γλαφυρώτερος, καὶ τῶν νομοθετῶν.* Exposuit etiam Demosthenes, qua res impellant aliquos, ut in iudicijs falsam testentur: sive enim inquit quæstam scelerantur propter egestatem, sive serviunt voluntari sodalium suorum. Tertium quod eos abducit à verò, inimicitia sunt quas gerant cum adversariis eorum, quorum causam cum scelere adjuvant. Platoni etiam sua, quæ primum invenit, assignantur, sunt autem quatuor, quæ brevibus hic in textu indicantur, superius plurius de his actum est, ibi: *Πλάτωνος δὲ ἦτε 1. τῶν γυναικῶν καὶ πατρῴων καὶ τῶν κοσίων καὶ νεότης. 2. Κατὰ τὴν κοσίαν τῶν γυναικῶν. 3. Lex de ebrietate*

p. 178. Cic. de leg. Plato l. 4. de Republ. Demosth. Orat. in Apophobum. Plat. 2. & 7. de legib.

de ebrietate. ἐν δὲ ὁ ποτὶ τὴν μέθην νόμος, ὃς ἔστι νήφοντας Συμπό-

Plutarch. σαρχῶν. 4. καὶ τὴν ἐν τοῖς πολεμικοῖς ἀσκησιν, ὅπως ἀμφιδέξιος

in Solone γίνωνται καὶ τὴν μελέτην, ὡς δέον μὴ τὴν μὲν ἡρησιμον εἶναι ταῖν Χε-

Demosth. εἶναι, τὴν δὲ ἄρρητων. Draco ante Solonem leges Atheniensibus prescri-

ado. Lept. psit, Rempubl. aut em non constituit, sed illam ipsam qua tunc erat, stu-

et Aristog. dio suo ornavit: Hujus leges ex allusione nominis culpatae fuerunt, quasi

Aristot. 2. non hominis, sed Draconis essent, ut Aristot. indicat his verbis: καὶ Δρα-

Rbetor. in κανὼς τὸ νομοθέτην, οὗ ὄντι ἂν ἀθρώπος οἱ νόμοι, ἀλλὰ Δράκων. 3.

loc. à no- legirco Demades dicere solitus fuit: Draconem non Atramento, sed san-

mine. guine leges scripsisse, quoniam in minima delicta capitis poenam statuit, hic

Δράκων. 4. ἢ νόμοι μὲν εἰσι, ἴδιον δὲ ἐν τοῖς νόμοις ἐδέν ἐστιν ὅτι καὶ

μανείας ἀξίαν- πάλιν ἢ χαλεπότης, διὰ τὸ τὸ ζῆμίας μέγρο.

Plutarch. in convi-
vio 7. sap.

Pitracus etiam legislatoris nomen meruit, sed similiter ac Draco

Rempubl. non fabricavit, propria autem ejus lex in temulentos est conce-

pta, ut duplici afficerentur poena, ibi: ἐγρήτο ἢ Ἐπιπλανῶ νόμων δη-

μιουργός, ἀλλ' ἔπιπλείσις. Νόμος δὲ ἴδιος αὐτοῦ, ὃς ἔστι μεθύου-

Diod. La-
ert. in vita
Pitraci A-
ristot. 3.
Ethic.

της, ἂν τυπήσῃ αὐτοῦ. Πλείω ζῆμίας ἀποτίθενται τῶν νηφόντων δια τὸ

τὸ πλείως ὑβρίζειν μεθύοντας ἢ νηφόντας, ἐπεὶ τὴν Συγγνώμην ἀ-

πέλαψεν, οὗ δὲ μεθύουσι ἔχειν μᾶλλον, ἀλλὰ ποτὸς τὸ Συμφρον,

Plutarchus ita refert: ἐάν τις ἐν μεθύων ἀμάρτη, διπλασίου ἢ τὸ νη-

φοντὴ τὴν ζῆμίας εἶναι.

Androdamas Rheginus similiter legumlator fuit, et ultimo hic p. st-

tus, ibi: ἐγρήτο ἢ καὶ Ἀνδροδάμοι Ρηγί. 5. νομοθέτης χαλκιδεῦσας

ταῖς Ἰππιδρέκης. οὗ ποτὶ τὰ Φονικά καὶ ταῖς Ἰπικλήρας εἶπεν: id est,

de cadibus et de puellis orbis, ad quas omnis paterna devolvitur heredi-

Victor. p. m. 179.
Carm. p. 109

tas, leges ordinavit. Chalcidice vero civitates fuerunt in Thracia et ali-

bi, colonia Chalcidensium in Euboea admodum florente olim atq. potente

viris et opibus civitate. His ita dictis, concludit, quod omnia qua ad

Reipubl. administranda rationes pertinuerint, tum eas, qua suo tempore

recepta, (quas vocat Κυελας, cujusmodi fuerunt Lacdemoniorum, Cre-

tensium, Pannorum;) tum eas qua a quibusdam theoreticè traditæ et

exposite fuerint, hoc modo consideraverit ac disputaverit:

ἔσω τὴν θεωρημένα τὰ ἀγόπον τὰ τε.

Finis libri secundi Politicorum.

CLaris auspiciis tentat Gladiator arenam,
BONHOFIUS, censorq; Jura publica,
Magna quidem, sed clara simul: Qvem PRÆSI-
DIS ausa,
Præconio famæ perenni consecrant.

Testand. benev. appof.

*Casparus Mauritius, Th. D.
P. P. & Ecclesi.*

Ad Pereximium DN. RESPONDEN-
TEM contubernalem amicissimum.

Imprium nostrum, Respublica, regna per orbem
Censuram justam, judiciumq; probant.
Quicquid Aristoteles censet, quid Scherbius, atque
Borrbauus, Victor, Giphaniusque meus.

Quid Casus designat, habes, & qua Camerarius
Poninus argutè, dexteritate, fide. (addit,

Conscripti patres astant, tua facta per orbem
Laudibus extollunt, præmia lauta dabunt.

Atque Magisterii titulum spondent tibi cuncti,
Anno, præ reliquis optima vota ferens.

SIS BONUS & decores **HORTUM**, nascantur
in ipso

Herbae fragrantæ **CONSILII**que decor.

1

Nomi-

Nomine VOLRADUS, re sis BONHOVIUS
Concepto voto suffice, magnus eris. (amplo)

CHRIST, WOLDENBERGIUS.
J. U. D.



ARISTOTELES

per Anagramma.

SOL ERAT ISTE Sophum, cuius Tu scripta revolvis
Hoc praeunte tibi pollicare jubar.

A. Tscherningius.



HYLORII auspiciis Respublica quaeq; patescit,
Quae florens Veterum tempore, et ampla fuit.
Quicquid habet vitii, quid quaevis laudis ad-
umbrat,

Censet, censuram dexteritate probat:
Hic modus est justus Stagirite scripta docendi,
Hic modus ASTRAE competit ipse Deae.
Physica cum Logieis, tradantur et Ethica tali
Scripta modo Doctus, Philosophusq; clues.
Hoc praeunte Viro tua gloria crescet, Amice
BONHOVI, atq; brevi premia Treva dabit.

Præses

*Præses præsidium Sophiæ, Themidosq; perennet
Respondens capiat, quæ cupit ipse dari.*

Ita svaviff. suo Convictori
gratulab. applaud.

M. JONAS EMMENIUS;
Lubecensis,



BONHOFIUS, Ductore, WOLDENBERGIO;
Bonhofius, DOCTORE WOLDENBERGIO,
Clarissimis conscendit ausis pulpita.
Factum bonum! Famæ ille servit oppido,
Orbiq; servit ille literario:
Dum scripta *Docta, Perpolitæ* publici
Juris facit, qveant Res-qvæ-publicæ
Prodesse, qvæ juvare possint infimul;
Virosq; dilectare, commissa est qvibus
Censura: Candidæ æqvitatæ Arbitros
Qvos nancupat severa Juris Sanctitas.
Præclara dum volvit suo jam pectore,
BONHOFIUS, famæq; sese consecrat.:
Applaudimus, Conatibus: FELICITER!
Orbi, DEO litet suæq; deim GAMBRIVIO,
Phœbus lubens, & gratus heic sertum parat.,

*Honoris & boni ominis causa Honoratissimo
Domino Commensali Amico charis-
simo suo scribebat*

M. Gregorius Michael.

Est

E *Si MAGNUS, varias qui callet vertere lin-*
Ac animum Sophia cognitione polit. (gruas
At MAJOR, mentem cui talem summus fe-
hova

Finxit, quã promptus promere lecta potest.
MAXIMUS *ast ille est, cui mens suggesta sororum*
Docta non venarum scandere: laudis iter.
Hoc VOLRADE *tuo prastas sub Praside Claro*
Quapropter merito laude vehendus eris.
Progredere, inceptumq; *operis decurre laborem,*
Ut splendor patrie, sis maneatq; tue.

In perpetuam amicitiae μνημοσύνη
Eximio Dn. Respond. posuit
M. DIONTSIUS STROPIUS.



lao habemus. Causa autem, quae movit illum, ut
 tam esset ex amplissima familia Bachiadum, quae Cor-
 alia fuit, quam Diocles, cuius amore ductus, eum, p-
 tris Alcyona amorem Corinthum linquentem, Theba
 ergo vitam traduxerunt, & postquam defuncti, eorum
 posita, ut alterum ex altero facile conspici possent. P-
 leges, ibi: ἡ δ' ὁ Φιλόλαος ἕως πᾶσι τοῖς θεοῖς
 quisq; proprium ac peculiare habuerit horum Lega-
 jam meminuit, paucis adumbrare voluit, quo eò tena-
 relinqueret memoriam. De Philolao, cuius ultimo
 ferè, eum legem de procreatione liberorum literis con-
 bonorum quae cuiq; sorte obvenissent, & hereditatum
 ibi: Νομοθέτης δὲ αὐτῶν ἐστὶν Φιλόλαος ὡς τ' ἂν
 τ' παρὰ τοῖς αἰσῶν, ἐς κελύσιν, ἐκείνοι νόμους θελάει
 Borratio legendum πικρῶς, quod erroneum esse pr-
 tuit etiam legem de exaequandis bonis, ibi: Φιλόλαος
 ὡς οὐκ ἀλάσις, ubi interpretes falsò ἀσάλασις re-
 tatem seu irregularitatem, cum non ex ea quae privas
 quae minime hoc praestat.

Charondas Catanæus cuius etiam Cicero memin-
 bus, & Plato in libris de Republ. etiam fuit Legislator
 laudat per comparationem ejus cum reliquis legum sci-
 mis autem falsorum testimoniorum actiones & judicio
 ceptum fieri, ibi: Χαρονδῶς δὲ ἰδίῳ μὲν τὸ δὲν ἐστὶ
 Πευδομαρτυριῶν. Πρῶτον δὲ ἐπισημαίνω τὴν Πίστιν
 εἰς τῶν νόμων ἐστὶν γλαφυρώτερος, καὶ τῶν νόμων
 etiam Demosthenes, quae res impellant aliquos, ut i-
 sentur: sine enim inquit quasdam sectantur propter
 viunt voluntari sodalium suorum. Tertium quod eos
 micidia sunt quas gerant cum adversariis eorum, q-
 scelere adjuvant. Platoni etiam sua, quae primum u-
 sunt autem quatuor, quae brevibus hic in textu indica-
 bus de his actum est, ibi: Πλάτωνος δὲ ἡ τῆς 1. τῆς
 δὲ καὶ τῆς 2. καὶ τῆς 3. καὶ τῆς 4. τῶν



erect,
 nulla
 ma-
 Hic
 rant
 habet Vid. L. Ju-
 item liam &
 rum Papiam
 rum de mari-
 , re- tandis or-
 o ut dinibus.
 tur,
 ὡς Victor.
 cum p. m. 177.
 nsti Hesyeh. in
 σῶν voce θεῶν.
 uali- & Harpo-
 νῶν, ciation.
 P. Victor.
 Legi- p. 178.
 valde Cic. de leg.
 propri- Plato l. 4.
 s ac- de Republ.
 ay τ'
 εἰ-
 osuit
 te- Demosth.
 ser- Orat. in A-
 ini- phobum.
 cum
 tur,
 luri-
 τῶν Plat. 2. &
 Lex 7. de legib.
 brie-