

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

Andreas Daniel Habichhorst Joachimus David Müller

**Disquisitionum Exegetico-Theologicarum super Illustriora Prophetarum Loca
Praelectiones Publicas Sub Incudem Revocantium Undecima De Magni Luminis
Gaudiique Inter Sedentes In Tenebris Jhudeos & Gentiles, Primumque
Zebulonitas & Naphthalitas Nato ac Docente Christo Facta, Manifestatione, Ex
Jsa. IX.1.2.3.**

Rostochi[i]: Wepplingius, 1688

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn73381848X>

Druck Freier  Zugang



RU theol. 7.Jan. 1688

Habichhorst, Andr. Dan.

DISQVISITIONUM EXEGETICO - THEOLOGICARUM
super

ILLUSTRIORA PROPHETARUM LOCA
PRÆLECTIONES PUBLICAS
SUB INCUDEM REVOCANTUM
UNDECIMA

Dc

M A G N I
L U M I N I S
GAUDIIQUE
INTER SEDENTES IN TENEBRIS
JHUDÆOS & GENTILES,
PRIMUMQUE ZEBULONITAS & NAPHTHALITAS
NATO ac DOCENTE CHRISTO
FACTA, MANIFESTATIONE,
Ex JSA. IX. 1. 2. 3.

Quam

Auspice DEO-Homine, pl. Reverenda FCitate THEOL. consenteiente,
PRÆSIDE

**ANDREA DANIELE
HABICHHORSTIO,**

S.T.H.D.EJUSDEMq; PROFESS.PUBL. ORD. & CONSIST.

DUC. MEKELB. ASSESSORE DESIGNATO,

In Celeberr. Univers. Rostoch. Aud. Majori,

ad d. VII. Jan. hor. mat. 1688.

publicæ collationi Academicæ sistit

JOACHIMUS DAVID Müller/

Perlebergā Marchicus,

Rostochi, Tuis JOH. WEPPLINGI. Uniu. q.

XI

150

1500
HISTORIA PEGASITARUM PEGAS

PERPETRATORUM PEGASITARUM PEGAS

EDITIONIS REFORMATI

MANDBURGIANA

MAGNI LUMINIS

CAUDICIO

GRATIIS

ET CETERIS

LIBRARIA DE DOCUMENTATIONE

ANNO MDCCLXII

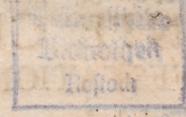
ANDREAS

GRANGER

LIBRARIUS

ANDREAS

GRANGER



ROSTOCK

DEC. II. LOC. IX. ISAI. IX. I.

LOC. IX. ISAI. IX. I.

De

Disp.
XL

Loco, quem Lax Evangelii praeconio Messie primū collusirare debuit, olim tenebris & angustiis presso. Et vilipenso, novissimis v. temporibus gloriose illustrando.

Circa sensum & ordinationem obscurioris hujusce versus, qui juxta qvosdam caput 8. claudit, juxta alios v. caput 9. orditur, valde se torquent & digladiantur interpretes. Nos ut eidem aliquam feneremur lucem, quem versiones quādam obscurarunt, tres præcipue quæstiones paucis expediemus. Nam (1) quæritur, quis nexus loci hujus cum præcedd. & seqq. (2) quis ejusdem sensus, an comminacionem de tenebris & angustiis continuet, an consolationem auspicetur? (3). an hic versus claudat cap. 8. an verò nonum ordinatur? vel an priora ejus verba ad cap. 8. posteriora v. ad 9. sint referenda, & an divisionem illam probet allegatio ap. Matth. 4. 15. facta? Qvod (1) quæstionem de nexus attinet, is certè arguitur particula in frontispicio versus hujus occurrentis, de qua disceptatur, an h. l. causaliter (uti communiter) significet, notans quia; an v. adversative accipienda notet quamvis, sed, uti accipitur Gen. 48. 14. Deut. 11. 7. &c. Conf. Glash. Phil. S. I. 3. Tr. 7. can. II. & 13. Nos adversativè illam interpretramur. Qualis enim foret connexio hujus cum præced. versu, si causaliter hic acciperetur? Id qvod ex dicendis patebit. Scilicet in præcedd. & qvidem loco proximè exposito, Isa. 8. 20. minatus fuerat Propheta cultoribus Pythonum & contemtoribus legis ac testimonii divini amissionem aurora h. e. in primis gratiæ & lucis spiritualis privationem; uno verbo: excitatem; conf. Disp. præced. eamq; comminationem v. 22. exaggeraverat his verbis: sufficiet sursum & deorsum in terram Ecce angustia & tenebris, obscuritate coarctationis & caligine impul-

Q

sus

ILLUSTRIORUM ISAIÆ LOCORUM

sus erit. Jam seqvitur locus præsens, qvi certè ab adversativa incipiens, minas in consolationem convertit his verbis: **תְּהִלָּה מִזְמֹרְתָּה לְאַשְׁר תַּחֲנֵן כִּי** sed non erit obscuratum illi vel: sed non (erit, afferetur) obscuratio (sc. omnimoda, perpetua) illi (populo) cui coarctatio in illa (terra) q.d. licet Deus terram Israelis gravissimis hactenus tenebris & angustiis affecerit vel affetur sit; non tamen permittet illam penitus & perpetuo obscurari, sed eandem olim obscuratam dehinc illustrabit. Nexus ergo identitatem topicā earundem terrarum & olim afflictissimarū & novissimis temporibus gloriose illustrandarū in fert.

§. 2. Sed jam (2) de isto loci sensu pluribus disquendum, an sc. ille continuationem comminationis, an v. consolationis & promissionis Evangelicae auspiciū complectatur? vel an sensu comparativo major adhuc futura sit angustia & obnebratio terræ Israëlis, qvām hactenus passa est; an v. sensu negativo promittatur, non penitus obscurandam esse terram illam, sed novissimis temporibus per lumen magnum (de quo in v. seq.) illustrandam? Priori sensu Grotius, latino & Græco textui adhærens, locum interpretatur, cui is meras continet minas. Ita n. præviâ vulgatâ ad h. l. commentatur: *Prius leviter affligetur terra Zebulon Ec. np. per Theglath Phalasarem, qui paucos transfulit ex illis locis, multos reliquit 2. Reg. 15. 29. post v. gravius via maris Ec. affligetur deportatione per Salmanassaram facta 2. Reg. 17. & 18. Hactenus ille. Sed posteriorem sensum fons Ebræus insinuat, quo certè Propheta promissionis, de magno Lumine Messiae in his terris tantopere hactenus obscuratis orituro, facit auspiciū.* Ita enim sensus loci hujus commode satis ex fonte fluit: *Sed non erit obscuratio omnimoda, perpetua) illi (populo: conf. præced. Disp. v. 19. 20) cui coarctatio in illa (terra) q.d. populus & terra Israëlis licet tot angustiis & tenebris iuxta minas præcessit. pressa, non penitus perpetuoq; obscurabitur; (qvin potius Deus) sicut tempore priori (perperā hic Vulg. &*

DECAS II. LOC. IX. ISA. IX. 1.

& Grotius particulam ɔ in voce נִגְלַע (negligunt) vilipendie terram Zebulon & terram Naphtali (vel : populum illum versus terram Zebulon &c. ita posteriori (tempore) honore affectit: viā (in via, per viam, ellipsis רֹא) maris trans Jordanem, Galilea gentium (populosa) Sensus hunc probat (1.) negatio disertio: נִגְלַע sed non obscuratio (omnimoda) erit illi &c. quia negatur continuando obscuritatis status. Vox נִגְלַע an sit R. נִגְלַע fatigata est; an v. à R. נִגְלַע volabit &c. disputat. Forma vocis utramq; significationē admittit: Ut n. à R. נִגְלַע in Particip. Hophal est מושב: ita à R. נִגְלַע est in Particip. Hophal נִגְלַע. Priorem intendisse videtur Lutherus. Cum v. in præced. versu frequens tenebrarum & obscuritatis (quæ ibidem inter alia quoque cognata voce נִגְלַע notatur) & caliginis fiat mentio, præcipueque copula obscuritatis & angustiæ ferè ter ibi legatur, hinc significationem obscurandi hic obtinere putamus (2) sicut usus verborū נִגְלַע & הַכּוֹר, quæ in seqq. h. l. opponuntur. Nam נִגְלַע (in Hiph. à R. נִגְלַע) fuit, levitate præcelluit) non significat leviter afflita est (ut Grotius interpretatur); sed vilipendit, despexit. Proferatur pro Grotio unus locus. Nos v. producimus Ezech. 22. 7. patrem matrem נִגְלַע vilipenderunt &c. I. Sam. 19. ult. רָקְלוֹתָנִי vilipendit. Contrà sequens verbum נִגְלַע כָּבֵד gravis fuit, unde כָּבֵד (bonor gloria) non significat graviter afflita est (uti Grotius commentatur) sed bonore, gloriæ affectit. Sic Jer. 30. 19. וְהַכּוֹר וְהַכּוֹר חֲרוֹתָה & glorificabo illos: q. d. Sicut olim regionem Galilæam (quam tenuerunt duæ tribus Zebulon & Naphtali, quam alluit mare Genezareth) bellicis calamitatibus vilissime tractavit, præterea que ipsa vilis fuit, nec re militari, nec nobilitate, nec scientia nec artibus claruit; unde illud: ex Galilea nullus Prophetæ, nibil boni &c. Joh. 7. Sic novissimis temporibus eandem Deus illuminabit & quidem magno lumine, præsentia, habitatione, doctrina & miraculis Messiae, & plurimi inde erunt discipuli gentium. Doctores, ut isq. versus & collatio Matt. 4. 15, evincit. Quod צְסִ milie

Q. 2.

ILLUSTRIORUM ISAIAE LOCORUM

militudinis in נָבָע pro particula וְאַוְדוֹתִנְהָי copulam habeat, qvæ
 h. l. seqvitur in voce יְהֹוָה תְּהִלָּה exponenda hic per ita (ita posteri-
 ori tempore glorificavit) obscurum esse nequit. Sic in Orat. Dom.
 os ēr 8 quatuor καὶ ὅτι τῆς γῆς. Conf. Calov. in Bibl. illustr. p. 53. Et
 Lud. de Dieu h. l. (3) Sufftagatur clarissima loci allegatio, ap. Matt. 4.
 15. 16. qvæ manifestò probat, terram Zebulon & Naphtali &c. pri-
 orit tempore vilissimè habitam, non penitus obscurandam, sed
 novissimo tempore per lucem Evangelii ipsiusq; Christi tanquam
 magni luminis præsentiam, doctrinam & miracula fuisse glorio-
 se illustrandam, adeoq; h. l. locum esse designatum, in qvo præ-
 conii Evangelici lux primùm oriri & in qvo populus in tenebris
 ambulans magnum lumen Messiam videre debuit. Conf. seqv.
 loci Exegesis (4) Consentunt, si non in omnibus, tamen in plu-
 rimi, Brentius, Osiander, Calovius in Bibl. illustr. h. l. Batavi in
 recenti sua versione Belgica, qvam B. Varenius in Comm. in
 Ilii, h. l. p. 199. singulariter laudat, qvitamen ead. pag. &
 præced. 197. adversari nobis qvodammodo videtur, litet ra-
 tiones adversitatis non satis exponat. Qvamvis a. Lutheri
 qvoq; versio & Vinariensium paraphrasis Grotio favere no-
 bisq; repugnare videantur, vaticinium tamen de Messia inte-
 grum relinqunt &c. Conf. Calov. l. c. p. 52.

§. 3. Qv. (2) an versus hic jam expositus claudat octa-
 dum, an v. ordiatur nonum caput? vel an saltem hic versus sit diui-
 dendus, ita ut priora ejus verba ad cap. 8. reliqua v. ad princi-
 piūm capitū 9. sint referenda? Grotius certè latinum Gi-
 cosq; secutus Interpretēs, versum hunc ad cap. 8. refert; sed
 falsa nititur hypothesis, qvod sc. comminatio præcedentis cap.
 8. hoc versu continuetur, qvod suprà est refutatum. Et licet
 Autores, superiori seculo s. metaphrasticè l. paraphrasticè Biblia
 tractantes, dicto jam modo versum hunc diviserint; minimè ta-
 men probando esse putamus: Nec juvat ipso LXX. viralis
 versio, quæ sex priores versus voces planè omittit nonumq;
caput

DECAS II. LOC. X ISA. IX. 2.

caput sic orditur: *χῶρα ζέβελον*: Notum enim est, qvām illa sit mendosa hodieq; corrupta. Nec obstat nobis allegatio loci Matt. 4.15. ubi relictis prioribus versus hujus verbis, allegationi versi sequentis Isaiani de magno lumine agentis, præmittitur *χωρο-*
γηραία de terra Zebulon &c. ex hoc versu desumpta. Aliud enim est totum versum allegare & interpretari, aliud ex versu præcedente subjectum versus sequentis, qvod in præced. versu ex-plicitè expositū, *εἰ γινηται* assumere & in seq. versu explicare. Non illud, sed hoc tantum Evangelistæ fuit propositum, ceu patet exegesis loci sequentis conferenti. Conf. qvoq; B, Varen. l.c. p.198.

LOC. X. JSAI. IX. 2.

Populus in tenebris magnum lumen videns &c.

ETiam hic locus immediatè sequens à Jhudæis & Jhudæante Grotio disputatur. Qværitur v. an per populum in tenebris ambulantem hic intelligatur populus Hierosolymitanus, in gravissimis constitutus periculis, qvæ tenebrarum nomine appellant Ebrai. & videre lumen magnum idem sit qvod experiri egregiam liberationem caso Sennacheribi valido exercitus. An v. locus hic agat de illustri Messie Dei incarnati, inter Jbudeos & Gentiles, primumq; & pre alius inter Zebulonitas & Naphthalitas manifestatione? Prius est glossa Grotiana; Similiter ferè hunc locum interpretantur Jhudæi & Pontificii non omnino nulli; Nos contrà cum Christianis Orthodoxis posteriorem tuemur sententiam. Qvod ut pateat, 1. Subjectum loci geminum 2. lumen magnum in prædicto paucis visuri sumus.

S. 2. Subjectum prioris membris sc. *δύο* s. u. *populu*, respicit præced. verbum jamjam expositum & quid m nomina locorum ibi designata, terram sc. *Zebulon & Naphthali &c.* in qua sitæ erant Civitates Capernaum Bethsaida &c. prædicatione Christi illustratae; posterioris v. membris subjectum sc. habitantes in regione umbræ mortis, non determinatur ut prioris, adeoq; omnes respicit gentiles. Id quod arguitum *articulus in solo priori subje-*

cto
Q 3

cto

ILLISTRIORUM ISAIE LOCORUM

Ego repetitus חַלְכִּי סָמֵךְ, qui certè illum indigitat *populum*, qui regiones jam dictas & præced. versu expressas in habitavit: tum *immediata connexio* citra particulam s. copulativam l. adversativa facta: non n. dicitur δύναις *populus* l. sed *populus*, sed δύναις *populus* ille, ut sc. denotetur *apposito* inter *populum* hunc v. 2. & *incolas terræ Zebulon* v. 1. tū deniq; laudata superiùs *allegatio* hujus δύναις *præced.* loci ap. Matt. 4. 14. 15. 16. cuius vel solius autoritate inducti locū de Christo interpretamur. Nec dubium, qvin *Zacharias* ad hl. respexerit Luc. 1. 79. Quid? qvod contextus *Isaianus* de Messia agit seq. v. 6. 7.

S. 3. Qvis v. dubitaret *lumen magnum esse Christum?* Anne *magnum is gentium lumen* vocatur *Isai. 42. 7. c. 49. 6.* *Luc. 2. 33.* imò tale *lumen*, qvod *Isai. 60. 1. 2.* disertè vocatur יְהוָה. Qvod enim v. 1. dicitur *lumen*, id statim eodem versu exponitur per כְּכֹור יְהוָה i. e. gloriam Domini, & seqv. v. 2. per יְהוָה, super te oritur Dominus, Deus sc. in unita sibi personaliter carne. Conf. Joh. 1. 8. & annon is *lumen est ratione divinae nature*, *lumen de lumine, splendor gloria patris?* Ebr. 1. 3. annon *lumen ratione doctrine*, qvā certè rectius cognita nobis *aurora & phosphorus oriri* dicitur? *Isai. 8. 20.* 2. Pet. 1. 19.

S. 4. Et qvis deniq; commentis adversantium haberet fidem? *Populus* hic de solis intelligi Hierosolymitanis nequit, cum digerta hic *terræ Zebulonis* &c. habeatur mentio. Anne v. interrum est illos excludere, qvorum diserta sit mentio; hos v. intelligere, qvorum nulla prorsus mentio habetur? Et ubi ubi calamitatis & liberationis sub Chiskia in textu vestigium? Falsum v. vestigium est, per puerum nobis natum seq. v. 6. Chiskiam intelligi: prædicata enim puer illius, sc. Deus fortis, Pater æternitatis, princeps Pacis, commentū illud refellunt, quod proximè ad locum illum ostendemus.

Decadis

DEC. III. LOC. I. JSAI. IX. 3.

DECADIS III.

Loc. I. JSAI. IX. 3.

Dc

GAUDIO multiplicatis gentibus conversis amplificato.

Quisnam genuinus sit loci hujus sensus, non immerito
disqviritur, cum variam ille interpretationem sit pas-
sus dubiosq; hic interpretes fluctuare videamus.
Nos super illo quoq; dubio mentem aperturi no-
stram, 1. gentem multiplicatam 2. gaudii amplificationem, cum
qvaestionebus dubiisve hic occurrentibus, paucis exposituri
sumus. Prius s. multiplicatio gentium prioribus describitur ver-
bis: הַבָּה הַרְבִּיתָה i.e. multiplicasti gentem. Ubistatim qværitur,
qvænam נָשָׂא s. gens multiplicata hic intelligatur? Certè enim
(1.) R. Jarchi, Kimchi & alii Paraphrastam Jonathbanem secuti de
solis intelligunt Israelitus s. Jhudeis: Jonathan n. vocem נָשָׂא ex-
ponit per בֵּית יִשְׂרָאֵל i. e. populum domum Israel. In
quo licet insigniter errent, observandum tamen, illos vocabu-
lum illud נָשָׂא de Jhudæis quoq; usurpare, adeoq; ab illo recen-
tiorum qvorundam Jhudæorum somnio segreges fieri, qui
certè illud נָשָׂא solis competere gentibus putant: Unde & no-
bismet Christianis, ex gentibus oriundis, non sine grandi s. ma-
litias, inscitia illud tribuunt, qvippe qvos in plur. גְּוּיִים in sing.
v. de uno loquentes Christianos appellant. Etenim גְּוּיִם
in singulari semper collectivum esse, nemo nisi cœcus negabit
Jhudæus, imò & Jhudæos in scripturis appellari גְּוּי non dubi-
tabit, cui conferre libuerit loca Hos. 3.17. c. 4. 1.c.5.6. 8. Gen. 18.
18. Conf. B. Varen. h. 1. (2.) Grotius seqvens sententiam Raschi,
Kimechii, item Pontificiorum qvorundam, per Gentem hanc pro lu-
bitu intelligit exercitum Regis Assyrii Sennacheribi & pro obti-
nendo hoc commento in eodem commate fingit apostrophem
modo ad Assyrium, modo ad Deum, h. m. O tu, Assyrie, magnū
qui.

ILLUSTRIORUM ISAIAE LOCORUM

quidem exercitum contraxisti ad 15. millia, sed non eo magis gaudebis. Letabuntur coram te Hierosolymitani; hic ad Deum iterum se vertit Isaías. Hactenus ille. Sed quomodo hæc interpretatio convenit cum seqq. & ubinam illum de Sennacheribi vel de Chiskiæ temporibus vestigium? Falso supponitur per puerum nobis natum seqv. v. 9. non Messiam, sed Chiskiam esse intelligendum, de quo inferius suo dicetur loco. Nos igitur præcedentem respicientes versum, per יְהוָה s. gentem hanc intelligimus illos, qui eodem dicuntur ambulantes in tenebris vidissimum lumen magnum, item habitantes in terra umbra lethalis splendorem luminis illius percepisse. Illos v. esse Jhudæos & gentes, ex præcedd. constat. Et hic יְהוָה, atq; adeo illuminati & ad Christum conversi tum ex natione δυν s. populi illius Jhudæi in tenebris ambulantis, tum ex nationibus Gentium indefinite sub descriptione sedentium in umbra mortis expressorum, sunt רְגֹן.

S. 2. Præprimis v. h.l. circa gaudium ex gentium multiplicatione ortum & amplificatum, contentiones serram reciprocant. Et quidem circa existentiā gaudii amplificati disqviritur potissimum, an sc. vocula נִשְׁתַּחֲוָה circello Masoretico notata in verbis לְאַהֲרֹן הַשְׁמֹחֵר sit negative pro non; an v. affirmativè pro נִשְׁתַּחֲוָה ei; an v. interrogativè pro נִשְׁתַּחֲוָה annon accipienda? Nam (1.) negative accipiunt Patres Hieronymus, Cyrilus, Basilus, qvorum verba B. Calovius laudat in Bibl. illustr. h.l. p. 58. item Vulgatus, Vatablus, Pagninus, Ar. Montanus, Osiander, Brentius, Corn. à Lapide, Menochius, Paraprasite Vinariensis, Calovius, &c, ut sit sensus: Multiplicasti gentem, hoc ipso non magnificasti gaudium, idq; vel ad condolentiam Apostolorum, quoniam pauci Christum recepti sunt, vel ad Zelum Jhudæorum referunt, cum gentium vocatio Jhudæos agrè haberet: ita n. Brentius exponit: gens est multa, sed non erat magna eorum letitia - quia pauci credunt Evangelio. Imò & Lutherus negative
ref.

DECAS III. LOC. I. ISA. IX. 3.

reddit; dāmit mahestu der Freuden nicht viel. Et hanc Lutherl Patrumq; sententiam laudatus jam *Calovius in Bibl. illustr.* p. 59. omnibus omnino præfert; Sed *Grotius*, qui negative quidem, sed alio planè sensu reddit (conf. præced. §. i.) pessimam dicit p. 58. Contrà (i.) alii marginalem Masoretarum lectionem seqventes affirmatiæ exponunt, h. m. multiplicasti gentem, propterea *El magnificasti gaudium*. Ita *Syrus*, qui disertè habet וְלֹהֶת וְלֹהֶת. Lectio nem v. וְלֹהֶת antiquissimam esse, docere nos potest *Targum Jonathān*, qui paraphrasin suam ante Christi tempora adornavit & וְלֹהֶת lectum וְלֹהֶת h. l. cum Syro jam laudato expressit. Eadem sententia faveat *B. Varenius Comment.* h. l. p. 205. ita scribens: *Nos τῷ β. l. insistimus Ἐ regulam generalē damus: ubiunque in Scriptura כחיב וְלֹהֶת וְלֹהֶת habet וְלֹהֶת ibi semper וְלֹהֶת est explicatio illius כחיב וְלֹהֶת. Sic hoc in loco וְלֹהֶת est וְלֹהֶת ei.* Et post pauca dicit, *Scripturam per וְלֹהֶת veram esse Ἐ antiquissimam*. *Et ipsius Isaiae;* Sed addit: *in lingua Ebraica frequens est literarum וְלֹהֶת item וְלֹהֶת permutatio: priori modo à Scriptoribus sacris est scriptum, posteriori intelligendum, quod propterea annotavit Mosara.* Eosdem seqvitur *Dn. D. Wasmus*, in *Vind. Ebr.* p. 227. ubi dicit, *solam versionem Syriacam recte translisse: Multiplicasti gentem eig, magnificasti letitiam, Ἐ cum eodem recte facere Chaldaicam parapbrasin.* Eandem quoque sententiam affirmatiæ pro וְלֹהֶת accipientium reliquis præfert *Dn. D. Pfeifferus* in *dub. script. S. vexatis h. l.* (3) Alii utrumq; tam כחיב וְלֹהֶת scriptum וְלֹהֶת quam marginale וְלֹהֶת s. lectum וְלֹהֶת sed diversimodè conjungunt. Et *Münsterus* quidè conjungit uno eodem q; respectu, reddens: *eidem non magnificasti letitiam;* Sed *R. Kimchi* & alii conjungunt ea diverso respectu, ita ut geminum hic à Sp. S. intentum esse vel sensum vel respectum statuant, h. m. ipsi הַגָּזִים gentis. *Zbudeis multiplicasti letitiam,* Ἐ boſibus ejus non auxisti, sed diminuisti. Priorem quidem conjunctionem *Münsteri* improbat jam jam laudatus *D. Wasmus* l. c. p. 228. hac

R

ratio-

VILLUTRIORUM ISAIAE LOCORUM

tatione, quod talis conjunctio sit contra tenorem talium notarum Masoreticarum, qva non conjunctim cum textuali voce in interpretatione sint admittenda, sed lectio adeoq; interpretatio juxta scriptum sit instituenda; Posteriorem v.conjunctionem קרי וְ idem probat p. seq. 229. dicens: per אַנְגָּזִים רְאֵת pro marginali illi Kris. lectioni affirmative subordinatus est alter arcenior sensus negativus, quod sc.gentibus quidem illa latitia omnino amplissima esset futura, nequaquam p. Iudeis Messiam rejecturis. Eadem prævallis videtur B. Varenius, qui postquam l. c. p. 206. circa hanc controversiam sibi ita objecisset: Sed, dicat alius, ergo Prophetæ aliter scripsérunt, aliter intellexerunt, mox in response hanc Kimchianam conjunctionem sensusq; subordinationem laudat his verbis: Liceret hic egregie accommodare R. Kimchii & aliorum (indigitat R. Haggaon, qvem p. præced. citaverat) hac de re sententiam, qz omnes geminum bic à S.S. intentum esse vel sensum vel respectum dicunt: sic hoc in loco הַלְאָה הַגְּרָלה שְׁמָרָה liceret dicere, utrumq; esse à Prophetæ vocis descriptione per נִזְוְלָתָם, & MAGNUM & NON MAGNUM fore illud gaudium: MAGNUM respectu illorum, qui multiplicantur, NON MAGNUM resp. illorum qz excluduntur s. impiorum. Sed qvicquid hac de re sit, dico, illud ipsum per נִזְוְלָתָם intellexerunt (Prophetæ) quod Masoretæ legendum tradiderunt &c. Hactenus ille. Ex qvibus tn. ultimis ejus verbis colligimus, non plenè ipsum hanc sententiam probasse, sed in medio reliqvisse. Nobis v.hæsententia non videtur periculo carere; alias enim in aliis qvoq; locis geminus dari posset sensus literalis, qvem tamen Nostrates unicū statuunt; alias & in aliis hujus cœmodi locis, in quibus scriptum est נִזְוְלָתָם sed lectum קְרִיאָתָם tam affirmativq; qvam negativus obtineret sensus. Quid v. tum de duobus fieret Isaias? c. 49. בְּכָל־צְדָקָתֶךָ Israël ei colligatur &c. 63. 9. לֹא יָסַךְ in omni angustia ipsorum IPSI angustia.) Nonne v. laudatus Dn. Wasmuthius prioris loci expositionem affirmativam dicit

dicit rectiorem & tum seq. v. 6, tum & locis N.T. Matth. 15.24.
 Joh. 11.52. Rom. 15.8. multò conformiorem; posterioris v. ne-
 gativam (*in tribulatione eorum NON est tribulatus*, qvæ vulga-
 ti, Vatabli & Ariæ Montani est,) prorsus alienam à Spiritu
 S. intentione & talem, qvæ fontem consolationis penitus ob-
 struat, pluribus l.c. p. 230. & 231. contendit? (4) Alii v. con-
 ciliaturi suprà dictos Interpretes, (ut Ludovicus de Dieu in an-
 madv. ad V.T.p. 474. cui præivit Zwinglius h.l.) נְלֹא pro נְלֹא an-
 non accipiunt & interrogative interpretantur, in forma reti-
 nentes נְלֹא כִּתְבָּה negans; in sensu v. defendantes נְלֹא יַהֲפִיכָּה affirmans h.m. multiplicasti gentem, annon amplificasses gaudium?
 ita ut responsum sequatur in verbis: *gavisi sunt coram eo se-
 cundum latitiam in messo.* Qvamvis a. hæc sententia proxi-
 mè accedat vel æquipolleat affirmationi; quid enim aliud est
 dicere, *annon amplificasses gaudium*, qvàm: *omnino amplificasti*;
 eidem tamen omnium locorum similium à Masoretis anno-
 ratorum expositio & accentuationes ratio, de qua inferius, re-
 pugnat.

§. 3. Ex his v. sententiis variantibus nos secundam pro-
 bamus, qvæ נְלֹא s. marginalem lectionem נְלֹא. scripto
 textuali præfert, adeoq; orationem hic affirmativam esse censet.
 Lectionem v. marginalem esse commodiorem evincunt (1)
 sensus ipse sic satis commodus: *multiplicasti geniem* (sc. ad lu-
 cem Evangelii ex Jhudæis & Gentilibus conuersam) & illi ipse
amplificasti gaudium. (2) verba, immediate subjecta & ver-
 sus subsequentes: alioqui enim primum hoc membrum (*non
 magnificasti gaudium*) videretur collere posterius (*latabuntur
 coram te Sc.*) Et qvomodo negetur amplificatio gaudii de iis,
 qui statim in seqq. dicuntur *latati coram Domino secundum le-
 titiam messis*. (3) *Similia variata lectionis נְלֹא & נְלֹא exempla*,
 in qvibus certè ex usu linguae permutatio literarum נ & ל ob-
 servatur & נ exponitur affirmativè per נ. Hujusmodi v. lo-
 ca

ILLUSTRIORUM ISAIAE LOCORUM

ea dantur 15. ex quibus in Isaia nostro adhuc duo extant paulò
 ante §. 2. n. 3. citata. Sic Ps. 100. 3. ipse nos fecit אָנֹחָנוּ וְאַתָּה
 JUS nos (sumus) Job. 13. 15. חִזְקָלְנִי לֹא אִירְאֶה etiam si occi-
 derit me, in IPSO sperabo. Quamvis a. Lutherus utrobius וְלֹא
 (non attento קָרָא) secundum בְּזִבְחָנָה reddiderit negative: und
 nicht wir selbst. Siehe er wird mich doch erwürgen/und ich kann
 nicht erwarten; contextus tamen & constantia Jobi tantopere
 laudata jac. 5. II. Job. 42. 7. 8. 9. affirmativa lectioni וְלֹא favere de-
 prehenduntur. Conf. D. Wasm. l. e. p. 231. Et in addendis ad p. 230.
 (4) hanc sententiam comprobare videtur. Accentuatio. Ita n.
 B. Varenius in Comment. h. l. p. 204. Pro קָרָא lecto pronunciat
 accentuatio Tipcha; cum alias adverbium negandi cum verbo ne-
 gatur accentu. Clarius D. Wasmuthus l. c. p. 228. manifesto, inquit,
 omnibus Interpretibus negative וְלֹא interrogative hunc locum red-
 dentibus obstat accentus distinctivus Tipcha in vocula וְלֹא, qui eviden-
 cit, eam hic neutiquam explicari posse per NON vel ANNO Nisi que-
 dem in ea significatione necessario requisivisset accentum conjuncti-
 vum. De וְלֹא pro חִזְקָלְנִי conf. Job. 2. 10. Idem in Instit. Accent.
 Reg. 2. Annos. 4. p. 56. docet, quod וְלֹא quando est Adverbium
 negandi, perpetuo per accentum servum sequenti verbo, conjugatur.
 Et haec quidem ratio ab accentuatione petita in hoc & quibus-
 dam aliis variata lectionis locis procedit: Sic 2. Reg. 8. 10.
 Quid v. de aliis fiet locis, in quibus illud וְלֹא, juxta lectio-
 nem marginalem affirmativa per וְלֹא exponendum, non habet
 distinctivum Tipcha vel similem, sed conjunctivum Munach vel
 Merca, nempe Ps. 100. 3. 5. Isa. 49. 6. c. 63. 9. 2. Sam. 16. 18. &c.
 Nimirum colligimus hinc quod, licet וְלֹא, cum est Adverbium,
 semper habeat accentum conjunctivum, juxta regulam paulò
 ante laudatam; non tamen idem וְלֹא, quando conjunctivum ha-
 bet accentum, semper sit negandi Adverbium: alias enim loca
 similia jam citata, in quibus וְלֹא habet accentum conjuncti-
 vum, non juxta וְלֹא affirmativa per וְלֹא reddi possent;
 sed negative per non reddenda necessario essent,

RESPONDENTIS רִזְוּת

NATIVITATE CHRISTI.

1. *Subjectum Quod natum non est nudus homo, sed Deus-Homo.*
2. *Subjectum ex Quo totale est Maria semper Virgo, in qua Sex quae Christus ante per initium Spiritus S. conceptus erat: unde Et verus ac naturalis homo est; partiale uter us matris.*
3. *An vero Maria clauso Virginali claustro, an eodem rupto pepererit discepiatur. Nos eorum sententia, qui posterius affirmant, et prius negant, favemus. Hoc ipso tamen neq; Virginitatem Matris in dubium vocamq; neq; miraculosam nativitatem negamus.*

Ad

Eximiè doctrum,

DN. JOACH. DAV. MÜLLERUM, Perleb.

Post privata ingenii, industriae & eruditionis specimina,
In altero Collegio nostro Theologico disputatorio

Super Theologiam Königianam edita,

Jam in Collegio publico Exegetico-Isaiano

De

MAGNO LUMINE & GAUDIO &c.

Ex Isai. 9. v. 1. 2. 3.

In ipso recentis anni auspicio Responsurum.

MUSARUM & DECUS es, quod & ILLI jugiter AUDIS,
Cui vigor ingenii cognitus ille Tui.

Gratulor hanc laudem! Sed jam, rogo publica scandens
Pulpita fac, omnes Te DECUS esse canant.

Gaudia quæ tractas & *Magnum Lumen, AMICE,*

Illustrent mentem, gaudia magna ferat,

Atque novum Tibi, quo primus sacra pulpita scandis,

Annum fortunet propositumq; beat!

† Joachimus David Mullerus

Anagr. ap: exp.

Musarum Decus illi audio,

LMG
A.D. HABICHORST, D.

Dum Tibi materies est magnum lumen, Jesus
Na te conveniens temporis usus habet!
Gaudia planè inis animi concepta medullis,
Tu facis ut resonet publica rostra Schola.
Pectoris egregi fervorem fausta secundent,
Omnia fausta volo; cum novus annus adest.

Doctissimo Do. Respondenti, Amico per dilecto
Lmgi; scrib.

M. GOTOFREDUS Weiss/
Gr. L. P. P. Facult suæ h. t. Decanus,
& ad S. Nicolai Ecclesiastes.

Sic, MÖLLERE, novo nova cepta parabis in anno?
Et DOMINO strenam nunc dabis atq; bonis?
Gratior egrediam promisso carmine mentem,
Quam novus insigni laude seqvatur honos.
Accendens lumen magno de lumine magnum
Tute loco strena lumen & ipse feras!
Præsidis hand tantum multo splendore coruscans
Ast etiam splendens luce subinde tuâ,
Sic tenebras Verbi præclarâ luce fugabis,
Tempore sic fies lumen & ipse suo!

M. JOHANNES MAURICIUS POLTZIUS,
ad S. Johannis Ecclesiastes.

Gie Kälte nimt fast zu/die Sonne giebet Strahlen:
Wer will den großen Fleiß der Musen Söhnu' abmahlen?
Und Er/ Herr Müller/ hat zur Lust seine Lust:
Drum Er der Heiden Licht und Freud' uns macht bewußt.
M. ERICUS HORNINGIUS, Pruss.

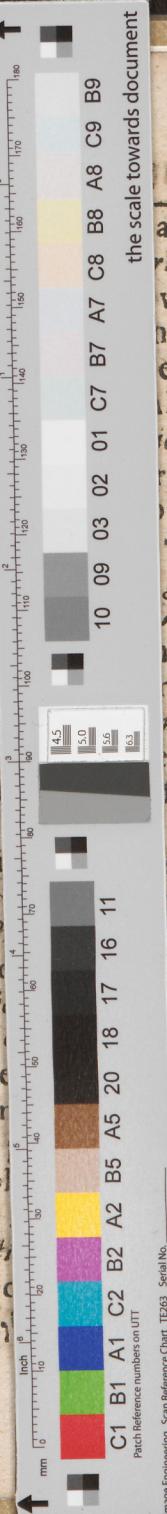
Gaudia dum celebras & magnum lumen honoras,
Illustras nomen, gaudia multa meres
Suavissimo Conterraneo & Contubernali suo
THOMAS Sommerfeld Neo-Rupp. March.

(o) 30

DEG. III. LOC. I. IS

dicit rectiorem & tum seq. v. 6, tum & Joh. 11.52. Rom. 15. 8. multò conformi gatiam (in tribulacione eorum *NON* est ti, Vatabli & Ariæ Montani est,) pro S. intentione & talem, quæ fontem co struat, pluribus l. c. p. 230. & 231, con templaturi suprà dictos Interpretes, (ut La madv. ad V.T. p. 474. cui præivitzwingli non accipiunt & interrogative interpretentes יְהוָה כָּתַב לֹא negant; in sensu v. de firmans h.m. multiplicasti gentem, annon ita ut responsum sequatur in verbis: ga cundum latitiam in messæ. Quamvis mè accedat vel æqvipolleat affirmation dicere, annon amplificasses gaudium, qvà eidem tamen omnium locorum similiu ratorum expositio & accentuationes rat pugnat.

S. 3. Ex his v. sententiis varianti bamus, quæ יְהוָה marginalem lectio textuali præfert, adeoq; orationem hic aff Lectionem v. marginalem esse commi sensus ipse sic satis commodus: multiplicem Evangelii ex Iudæis & Gentilibus amplificasti gaudium. (2) verba, imme sus fut sequentes: alioqui enim primum magnificasti gaudium) videretur tollere coram te &c.) Et qvomodo negetur ampl qui statim in seqq. dicuntur latiti coram latitiam messis. (3) Similia variata lectio in qvibus certè ex usu lingue permutatio servatur & נִלְתָּן exponitur affirmativè per;



atth. 15.24.
rioris v. ne
væ vulga
n à Spiritus
enitus ob
lili v. con
ceu in ani
ro נִלְתָּן
orma reti
ירק. הaf
gaudium?
am eo se
ntia prox
n aliud est
plificasti;
rtis annos
ferius, re-

ndam pro
s. scripto
le censet.
icunt (1)
sc. ad lu
& illi ipse
ta & ver
rum (*non*
etabuntur
dii de iis,
ndum le
exempla,
& 1 ob
odi v. lo
ca