

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

August Varenius Daniel Bilderbeck

**Disputatio Theologica, De Iustificatione Hominis Peccatoris Coram Deo,
Adiuvante unico iustificationis Auctore Christo**

Rostochii: Keilenbergius, 1680

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn737567872>

Druck Freier  Zugang



RU theol. 18.Sept. 1680

Varenius, Augustus
Bilderbeck, Dan.

57

QVOD DEUS BENE VERTAT!
DISPUTATIO THEOLOGICA,
DE
JUSTIFICATIONE
HOMINIS PECCATORIS
CORAM DEO,

Adjuvante unico justificationis

Auctore Christo

Consensu Venerandæ Facultatis Theologicæ

PRÆSIDE

AUGUSTO VARENIO D.

Serenissimorum Duc. Mecklenburgicorum

Consistorii Assessore, Facultatis Theologicæ

Seniore atque h. t. Decano

Ab Autore & Respondente

DANIELE Bilderbeck/

SVERINENSI.

In celeberrimæ ad Varnum Academiæ

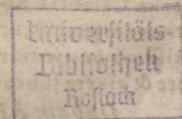
AUDITORIO MAJORI

Publicè proposita

ad diem **XIX. Septembr.**

horis

Ab 8. antemeridianis.



ROSTOCHII,

Typis Vider & B. FRIDERICI KEILENBERGII,

Acad. Typogr. Anno 1680.

1680

VIRIS
ITATIUS DEO
NOBILISSIMIS PLURIMUM REVERENDO AMPLIS-
SIMIS AC CONSULTISSIMIS DOMINIS

Dno. HENRICO Bilderbecken/ J. U. D.
Judicij Provincialis, & Aulici Sverinensis Advocato
fulgidissimo Dno. Genitori suo.

Dno. CHRISTOPHORO Bilderbecken/
Præposito in Jeverstdorf, Conscientiosissimo.

Dno. LAURENTIO Bilderbecken/ J. U. D.
Præclarissimè:

S.

Quam volueris hactenus impensè mihi, Venerande Genitor, plusquam Pater-
na in me Tua, qvâ domi, qvâ foris collata loquuntur beneficia, & qvidem
cumulatissimè edisserunt, debere memet secundum Deum, Tibi me, qui ge-
nueris me, qui alueris liberaliter, qui optimis animis adfæderi disciplinis
jusseris, qui in Sanctissimo illo studio Theologico, qvâ sub sole nihil illustri-
us, versari consiliò, ope, reque omni affatim suppeditata præsto mihi fueris. Ego pau-
ca hic loqui, imò ut verū fatear, nihil possum, etiam si Tullius interpres detur, qvod ceu-
signum vel redhōstimentum agnito reddere tanto tuo qveam amori. In cuius felicem
memoriam cum freqvens revertor, nūq; vnam non erubescere soleo qvod in agnoscendo
eo segnis etiamnum fuerim. Triennium fere elabit, ex qvo à Patriis laribus absen; i;
nondum inveni, qvo vel anihil grati specimen exhibere, vel diligenter aliquem fructum
Tibi rarens ferre potuisse. Sedulo reqvisita occasio me tandem excitavit ut conarer
velle gratus esse. En Tibi ea, qva Disputata sunt sub Præsidio Magnifici Domini Varenii
Præceptoris æternum honorandi, ut exemplum grati Filii nunc offero. Vos qvoq; Ho-
noratissimos Dominos Patruos, ut Dulcissimo Fratri Genitori meo comites adjungerem
satis vehemens causa hac fuit, qvod in me affectum & amorem tot luculentissimis do-
cumentis comprobatis, ut nisi devota mente publicè deprædicarem, ingratissimi animi
crimen neutiquam à me deprecari possem. Suspicie itaq; filialis amoris & obœdien-
tia diu debitam tesseram: accipe, qvod devoto contendo voto serena fronte & ut dona
parvæ Calabria Romana Magnificentia non sprevit, sic nec Vos exiguum hoc munusculū.
Jehovam precor, ut Vos in Familia Nostræ Decus, meique Patrocinium perpetuum, di-
utissimè non interrupta incolumentate, in placidissimam usq; Senectam, felicissimè flo-
rere & vivere jubeat.

Dabam è Rostochiana Academia d. XXIX. Septembr. 1680.

Nobiliss: ac venerand: V. Amplit:

Devotissimus ac Obœdientissimus

Filius ac Cliens

DANIEL Bilderbeck S.S. Theol. Stud,



J. N. J.
Dissertationis Theologicae
DE
JUSTIFICATIONE
Præmium.

Aureus planè & maximè commendatus locus exstat Michæ cap. ult. & in illo pulcherrimus idemque iteratus inter Ecclesiam Israelicam s. כנשׂתָא רִישָׁרֶאַל, prout expressit Chaldæus, & ipsum Messiam venturum, Dialogus, uuuus qvoad Ecclesiam in tenebris sedentem: sed in his ipsis de fide suâ in DEUM Salvatorem, versus quem venturum speculatur, quemq; in carne manifestandum & sibi lapsæ in resurrectionem ponendum ipsa prestolatur, hoc ipso se contra latantem de statu presenti obscuro adversariam, velut tunc in pudorem dandam, solata v. 7. 8. 9. 10. qvoad Messiam autem respondentem, afflictamq; tot casibus Ecclesiam erigentem, & huic amplissima Pomeria in orbe gentium promittentem v. 11. 12. qvæ qvidem Ecclesiæ amplificatio conjuncta futura sit cum Hierosolymorum totiusq; regni & politiae Judaice desolatione & excidio. v. 13. Alter qvoad Ecclesiam Israelicam (non excluso Prophetæ) precantem, ut Messias Pastor ille bonus ipse populum virgâ suâ pedove suo s. ipso Evangelii verbo pasceret, inq; læta copiosaq; pascua (qvalia dabantur in Baschan & Gilead) duceret v. 14 qvoad Messiam autem, populo s. Ecclesiæ Israelicæ talem, cum admirandis suæ in carne manifestationis documentis & operibus verè divinis, illis qvæ in Ægypto quondam circa Exodum Israelis edita, cumulationibus longè miraculis, conjunctam futuram pastoralem gregis curam ad stuporem usque & conversionem gentium promittentem v. 15. 16. 17. qvæ omnia partim Eucharistico in thesi v. 18. partim fiduciali & παραστατικῶ epiphonemate in hypothesi clauduntur v. 19. 20. Ibicelebratur ex mera DEI benignitate commune omnibus peccatoribus pœnitentibus Justificatio-

A

nis

nis beneficium, & qvod in illius causā meritoria consideratum datur admirandum. *Justitiae & misericordiae* divinæ temperamentum, dum & *ira Dei* memoratur, & benignitas s. gratia, qvā illa, in negotio nostræ salutis suavissimè temperetur, unde sit qvod non reineat in æternum iram suam, qvin potius qvod condonet iniqvitatem. Et pretereat defectiōes (in qvā peccatorum præteritione, s. non imputatione & condonatiōne formalis justificationis ratio ponenda) cum in hoc remissionis peccatorum beneficio vel maximè se exerat *evangelia regalium tñs iżu*.
¶ s. efficacissima virtus Majestatis divinae Ephes. 1. 19. (ipsis infensiōsimis Christi adversariis iudeo Christo insultantibus, qvumq; Servator dixisset Paralytico: *Confide fili remissa sunt tibi peccata tua!* blasphemiam intolerabilē id interpretantib⁹, inq; corde suo sic ratiocinantib⁹:
Quis est iste, qui ita loquitur blasphemias? *Quis potest remittere peccata nisi solus DEUS?* Marci 2.7. Luc. 5.21. usq; adeo, ut divinam illam remittendi peccata parabolam, & autoritatem Servator, cui non ignota erant illa scribarum & Pharisæorum blasphemia enthymemata, Miraculo, soloq; terbo, cuius effectus in oculos omniū incurrebat, probaret, & ut scirent blasphemii illi blasphemiae interpretes, omnino Filium hominis habere talem autoritatem & potestatem divinam remittendi peccata, Paralytico diceret: *Surge, attolle grabatum tuum & ambula ac abi domum tuam!* Matth. 9. 6. 9. Propheta epiphonema illud præmittit: *Quis est DEUS (foris) par tibi qbi condonas iniqvitatem?* Et sic à thesi transit ad hypotheses sc. *Qvia tu solus DEUS es, & solus peccata condonas.* Ergo & i. rursus nostrī misereberis. 2. Subiges iniqvitates nostras, imo omnium peccatorum resipiscientium peccata projicies in profundissimum maris v. 19. Atq; sic (qvod Patheticā Apostophā in pers. 2. exprimit) qvod ex merita benignitate Abrahamo promisisti, jam ex pacto jurato & sic ex fide (qvandoquidem impossibile est Deum mentiri & fidem Dei per infidelitatem hominum irritam reddi, Hebr. 6.18. & Rom. 3.2.) Jacobo præstabis, qvam gratiam & benignitatem non solum Abrahamo: sed & aliis Patriarchis partim novâ ejusdem *Promissionis* juratae deulep̄tis s. repetitione, partim etiā juramenti iteratione (prout Davidi) & sic majoribus nostris juravisti inde à diebus priscais v. 20. Conf. de Abrahamo Gen. 22.18. de Isaco Gen. 26.4. de Jacobo Gen. 28.14. de Davide

Davide Ps. 132.11.) Apparet non aliud magis hic celebrari beneficium, Messiae temporibus (ad haec enim commentatores prisci Hebraeorum hanc Prophetiam referunt sc. כְּכָא הַגָּאֵל i. e. ubi venturus est Goel, s. redemptor item בְּהִגִּיעַ זֶמֶן הַגָּאֹולָה i. e. ubi appropinquabit tempus liberationis s. redemtionis) cumulatissime Judæis & gentibus obventurū quād qvod alibi de Messia prædicat Isaías c. 53.13. Cognitione sui justificabit justus ille servus meus multos, qvod singulæ ferè voces in primis v. 18.19.20. insinuant Ibi enim & in mentione ira Dei, simul illa Dei iustitia, ex quā nec remittit, nec remittere potest ullum peccatum nisi pro eo sit satisfactum, & in רְפָנָה עַפְנָה c. beneplacito benignitatis, illa mere gratuitagratia, in utroq; adeò redemptio facta per Jesum Christum, vel ut ordinatum, ut esset placentum per fidem in Sanguine suo, & per peccatorum condonationem, in profundissimum maris abjectionem, ipsa quæ fit per imputationem iustitiae Christi, peccatorum remissio insinuat & describitur. Atq; de hac gratuita hominis peccatoris in Jesum Christum credentis iustificatione coram Deo, qvi planè articulus centrum Theologiae est, ad qvod omnia collimant, Sacer Oceanus, in quem omnia confluunt, arca fidei quæ omnia servat tutæ & illibata, pro captu aliquantulum acturus, sine ulteriori verborum ambage ad summè necessarii hujus articuli considerationē pressis quidem magnorum Theologorum vestigiis me convertam. Anteqvam vero testimoniū ejusdem exordiar, devotā Deum prece, devotisqve suspiriis veneror, velit Sancti sui Spiritus radiis obtenebratam meam mentem gratiōsē collustrare, collustratamq; in omnem veritatem clementissimè ducere, qvō vergat in nominis sui gloriam nostrumq; omnium salutare commodum & fidei firmamentum.

§. 1. Igitur in Nomine SACRO-SANCTÆ & INDIVIDUÆ TRINITATIS, de justificatione illâ veram sententiam paucis thesibus complexurus, recte ordior ab ipso Nominis, ipsâ sic Onomatologia quæ absolutur i. Etymologia. 2. Homonymia. 3. Synonymia.

§. 2. Ad Etymologiam qvod attinet, justificandi & justificationis (velut non Latii, nedium ævi Augustei vel Ciceroniani: sed Ecclesiæ vocabula, non ex usu scriptorum Classicorum veterū apud quos frustra quæruntur, qvia non reperiuntur, non ex ipsa Grammaticâ (quæ

A 3

ex

ex Paronymo, *Justus* & *faciendi* verbo constant) compositione, non ex illorum cum aliis paris compositionis vocabulorum, velut parallelorum collatione censenda, nedum, ut promiscuè ad parem, qvæ in aliis talis compositionis vocabulis, datur, mutationem & motum inferatur, & inde ex ipso statim etymo modus formalis justificationis, hominis peccatoris coram DEO constituatur vel determinetur: sed ex ipsâ Lingua primævâ ipsoq; Prophetarum & Apostolorum idiomate & codice authenticō mensuranda & dijudicanda, indeq; de toto dogmate, ipsaq; sic ratione formalis justificationis judicandū esse, res ipsa clamat.

§.3. Atq; hic in ipso statim limine Circulum observare licet Papisticum, dum nunc argumentum ab etymologiâ vehementer urgent, nunc ubi urgentur, receptui canunt, neq; tam ex vocum etymo, qvâ ex ipsis scripturæ dictis, in qvibus vocabulum justificandi occurrit, de significacione & sensu termini pronunciari volunt. Scilicet in etymo Latino mirificè sese efferunt, & in illud curiosè inquirunt, varia illius significata colligunt, qvin & qvia à *justum faciendo* tam est vocabulum justificandi, qvâ à *Calido faciendo*, *Calefaciendi*, *justitiae* definitiones, ex Platone etiam & Aristotele, afferunt, & varias justitias inter se conserunt, ac inde ex ipsoq; adeò etymo sic inferunt: Prout verbis *calefacere* & *frigefacere* talis significatur motus vel mutatio, qvâ una qualitas (s. caloris s. frigoris) expellitur & contraria inducitur, à qvâ novâ forma vel qualitate introductâ ipsoq; sic termino ad quem ipsa actio, vel subjectum quoq; denominetur: Ita planè habere mutationem illam, qvæ fit in justificatione ubi adeò forma prior s. *injustitia* planè extirpetur vel tollatur, nova autem, qvæ à DEO detur, & ab homine recipiatur, (qvocunq; illa sive *gratia* *gratum facientis*, sive *novitatis* sive *sanctitatis*, sive *fidei*, *spei*, *Charitatis* nomine exprimatur) forma vel qualitas justitiae infundatur, à qvâ justitiae qualitate prout nix à candore candida, ignis à calore calidus, vel Museum quoq; à Calefactione vel frigefactione calidum vel frigidum, denominatur: Ita denominatione pari intrinsecâ *justificati* & *justi coram DEO* simus & reputemur, sive illa *justitia*, à qvâ denominatur *justificatio*, ponatur in *actibus*, sive in *habitu*, sic ut hic referatur ad formam, illi ad dispositiones, & causam de congruo meritoriam.

§.4. Ubi

§.4. Ubi autem remonstratur, quām nullum ab etymologiā Latinā
robur illis Papistarum argumentis insit, cum ne quidem *in mutationib⁹ realib⁹*, nedum *in qualitatib⁹ & respectivis*, obtineat illa *unius formæ vel qualitatis expulsio & nova succendentis eidem subjecto inhærentis acquisitione vel introductio*, nec talem mutationem inducat solidè illa Grammatica, qvalis in termino *justificandi*, velut qui sit à iusto faciendo, urgetur compositio, nec nisi meri Paralogismi à particulari ad universale sint, quāndo infertur: in quādam mutatione, *in frigefactione, calfactione, dealbatione*, una qvalitas expellitur, altera inducitur, item in illā unius *qualitatis expulsione*, alterius *inhæsure qualitatis introductione* consistit talis mutationis *forma*. E. idem fit in omnibus mutationib⁹ realib⁹ æqvæ ac relativis, sic ut terminum habent formam aliquam vel qualitatem inhærentem, illi expulsæ succidentem, qvalis e. c. in Paulo, quāndo in viā Damascenā exidente factus est cœcus, & dein Damaſci ex cœco videns (conf. Act. 9.8. 9.17. 18) Et in quantum leſe pelagus absurdorū præcipitaret Papismus, *justificationis* etymon tale urgendo, cum non solum Deus dicatur, *justificare homines*: sed & *Homines DEUM* Luc. 7.19. An etiam capax injuritiæ, & talis motus s. mutationis ad justitiam Deus est? Absurdum absurdissimum. Conf. Rom. 3.3.4.5. c. 9.14.15. Hebr. 6.10.18.2. Tim. 2.12. 13. Ita & *magnificare* (voce æqvæ in sensu tali Ecclesiasticā magis, quām Latinā) & *glorificare* dicimur Deum (prout anima Mariæ dicitur μεγαλύνειν τὸν οὐρανόν Luc. 1.46. & populus αὐτοῖς miraculorum Jesu, memoratur δοξάτας Deum Israēlis Matth. 9.8. c. 15. 31.) an verò sic, ut Deum ex parvo magnum, ex inglorio glorioſum facerent? Ita ergo illud, quod ex etymo Latino à Papistis objicitur argumentum, abit in sumos.

§.5. Ubi autē de justificandi vocabulo judicatur ex Sacris, sive N. T. (non exclusā sive pure Græcā, sive Hellenistica translatione V. T.) Apostolorū, sive V. T. Prophetarū, & ex illis remonstratur, talē, qvalis in Latinā voce fingitur *compositionē* & *Physicā mutationē* isthic non dari, nec in Græco δικαιώω (quod à voce δίκη juris sc. & justitiæ vocabulo) de cuius suppositione forensi vid. Luc. 10.29. c. 18. 14. & in oppositione verbi damnandi Matth. 12.37. Rom. 5.16. c. 8.31. 34. nec in Hebræorum חֶרְקִים (quod à ρῆσι in Kal. intransitivo i.e. *justum esse* Job. 4.7. c. 13. 18. Gen.

38. 26. in Pihel, non nisi de *Justificatione comparativa* vel *reflexiva*
qvā sc. sive maximē impius hoc ipso alterum minori gradu
impium, sive hic in relatione ad illum, *comparative*, se *ipsum justificat*
reperitur, prout Jerem. 3. 11. Ezech. 16. 51. 52. sive, qvā qvis talem ex-
cellenter *comparatam justitiam sibi arrogat*, vel alter in altero *talente re-*
futat, prout Jobi 32. 2. c. 33. 32. in Hiphil, *transitivum*, nec tamen in *sup-*
positione *Papisticā uspiam*, in *forensi autem significatione*, *justum pro-*
nunciandi, absolvendi, familiarissimē & vel semper occurrit, conf. Exod.
23. 7. 2. Sam. 15. 4. Jes. 5. 27. c. 50. 8. Job. 27. 5. Ps. 82. 3. qvod & de voce
חָרְשִׁיּוֹת loca, ubi eidem opponitur verbum *damnandi* sc. *חרשיש*—evidenter probant Conf. Deut: 25. 1. Prov. 17. 15. 1. Reg. 8. 32. 2. Chron. 6. 23. Conf. jam locus unus qvi in *præsens κρίνομεν* fuerit Jes. 53. 11. ex allegatis omnibus aliis explicandus, misso mox vocis etymo & illâ grammaticalitione vel ex hac argumentis, qvibus prolixè usi Salmeron, Belarminus, Costerus, Beccanus, in contrarium currunt, & cum Andradio, qvā in *re justificationis vis potissimum posita sit, non tam ex etymo* (vel Hebrææ linguaæ Idiotismo) qvā *m ex scriptura locis, qvæ justificandi ordinem & rationem, ac justitiae illius vim ac naturam tradant, accipiendum esse*, clamant: imo Tapperus fateri coacto, *vocabulū justificandi significare etiam justum declarare, pronunciare*. Frustra ergo illa etymi & Grammaticæ proprietatis ζεχνίας in vocabulo nec Codicis authenticī, nec fori Latini, ex exemplis paris Latinæ Compositionis, urgetur, qvæ etsi sibi constarent, frustra tamen conatus foret.

§. 6. Nostræ illi significationi termini *justificandi* scripturam facere, ex ipsâ locorum allegatorum & oppositionis evidentiâ jam evicimus. Duo tamen loca ex canonicis, unum ex Dan. 12. 3. alterum ex Apocal. c. 22. 11. objicere & solent & sub aliquâ specie poterant, qvibus & addunt duos, ex Apocryphis, Ecclesiastici c. 1. 17. c. 18. 22. Ceterū, ut εὐηγένεια & per ὑστερὸν τὸν ἡρῷον respondeam: In ultimo versio corrupta, & aliter legitur in Græco, sc. ne differto adusq; mortem, *justificari!* in priori ex Apocryphis, fatente Jansenio, *locus nonbus est, ἐγένετο* non reperitur. In loco Apocalypticō Codd. Græci vetusti legunt: οἱ δύναμεις δικαιούμενοι τοντοῦ ἦν, phrasî stylo Johannis haut insolitâ. Conf. 1. epist. c. 2. 29. c. 3. 7. & si detur, lectionem unicam esse δικαιωθῆντες, nihil inde pro

pro Papistis. Intelligere enim licebat, de ejusdem justificationis continuatione vel declaratione. Superest locus Danielis c. 12. 3. Distributio Sanctorū ad æternā gloriam datur cum in subjectis, quorum alterum videtur commune Sanctorum in nomine משבכיהם, nec alligatur a deo scientia Doctoribus; sed ceteroqui intelligenter s. verā intelligentia Spirituali atq; sic feliciter olim s. in hāc vitā, agentibus, & verē Sapientibus, qui ibidem v. 10. opponuntur משבכיהם. impīis. Atq; his משבכיהם (intransitivē hīc sumō vocabulo) promittitur Splendor, qualis est serenissimi nitidissimiq; expansi vel firmamenti. Alterum autem Subiectum Doctorale potius apparet esse, quod constitūunt מזריקי הרבי s. justificantes multos (quod in sensu diviso intelligendum, non quod tunc justificaturi sint; sed quod antea in hāc vitā ad quam pertinet justificatio, prout ad alteram, hīc justicatorum glorificatio, multos, docendo, monendo, hortando, redarguendo, consolando, ab errore via convertendo, & ex Diaboli laqueis eripiendo justificarint) quibus prout ceteroqui Stellarē appellantur Apoc. 1. 20, ita hīc promittitur Splendor omnium stellarum in omne ēvum. Apparet inde 1. etiam posito, significacionem hic forensem non obtinere, nihil tamen inde pro Papistarum suppositione, qua volunt, justificare in hoc articulo idem esse, quod justitiam inhārentem contrariæ formæ expulsoriam infundere, qualem sanè in Auditorum corda non infundit, qui ad justitiam erudit. 2. Quin iterum posito vel concessō etiam illo, nondū tamen evincitur, verbum justificare primariō non sumi in significatu forensi, multò minus vero obtinetur hoc, quod in articulo justificationis peccatoris coram Deo, justificare idem sit, ac infundere justitiā. Ceterū 3. placet aliis significatum forense hic quoque defendere, ut ordini Sacro Doctorali vel Ministeriali ḥeyavim, & dianonimū s. instrumentaliter & ministerialiter tribuatur id quod principaliiter Deo proprium est, & prout Apostoli dicuntur טושיענ s. Servatores Obad. 21. qui se & suos Auditores servent vel salvent i. Tim. 4. 16. imo prout qui fratrem à veritate aberrantem ab errore via averterit, dicitur ejus animam à morte servare Iac: 5. 20. Ita Ministros Ecclesiæ rectissimè quoq; dici posse alios Justificare, non quidem principaliter & auctoritatib; cum hōc solius Dei sit & soli Deo in sacris

B

assignetur

assignetur, sed *Ministerialiter*, quatenus omnibus verâ fide doctrinam salutis prædicatam amplectentibus, sive in generali sive speciali, sive publicâ sive privatâ absolutione, lâetum illud nuncium de gratuita peccatorum remissione annunciant, simulq; docent, concreditam sibi à Salvatore nostro clavem solventem esse, ut qvemcunq; hac in terrâ solverint, sive qvemcunq; verè pœnitentē à peccatis hîc absolverint, is etiam coram Deo à peccatis absolitus & iustus declaratus & verè habendus sit, velut qui æqvè ac publicanus ille *deditur apertos justificatus, in domū suam abire possit.* Conf. Luc. 18.14.

§. 8. Homonymia vocabuli constabit ex usu Biblico, quo nunc (1.) sumitur pro justificatione reciprocâ sui ipsius, qvâ sc. sive ex magnâ justitiae legalis persuasione, sive peccati vel criminis dissimulatione, etiam contra reclamantem conscientiam, aliquis vult purgare vel justificare seipsum, qvomodo in Cod. Hebræo semel, reperitur in conjugatione Hithpael **פָּרְשָׁאַת** vel in futuro **פָּרְשָׁאַת** Gen. 44.16. in N.T. autem e.c. Luc. 10.29. c.16.15. nunc (2.) de justificatione hominis activâ, respectu Dei objectivâ, qvâ sc. homines justificant Deum, i.e. Deum ac justitiam ejus publico præconio celebrant, *ut sic Deus justificetur in sermonibus suis & vincat quando judicat* Ps.51.6. Rom. 3.4. Hoc sensu reperitur Luc. 7.29. Et commodè hoc referuntur loca Matth.11.19. Luc. 7.35 ubi illud dictum Christi: *καὶ ἐδικάσθη ἡ σέφια ἀπὸ τῶν Ιερων ἀνθρώπων* (*πάντων*) Camerarius quidem sensum communiorum defendit, eundemq; proverbiale, quo, qui audire, qui dicere sapientiam debebant, qui ut pueri se ei humiliter submittere, illi sibi judicandi, vel judicum partes arrogant, & præpostorè ac perversè sapientiam ipsam judicent, *ut sic justificetur s. judicetur sapientia à filiis suis*, qui velut in tribunali se ipsos collocantes de ipsâ sapientiâ non sine supercilie pronuncient, prout illi Pharisæi *& Legisperiti consilium Dei adversus seipso aspernati*, Christum peccatores recipientem criminabantur, velut hominem voracem & vini potorem Luc. 7.30.34. qvô sensu apud Thucydidem legi notavit Camerarius & ex hoc Pasor in Lexico ad verbum *δίκαιος*. Videtur autem obstare 1. Suppositio talis verbi *δίκαιος* nuspiciam hoc sensu extans in Sacris.2. mentio Sapientiæ, qvæ citra dubium hîc ipse Christus est, prout alibi Conf. Prov.

Prov. 1.20. & seq. c. 8. i. & seqq. c. 9. i. qvin seipsum Christus vocat Sapientiam Dei. Luc. II. 49. conf. I. Cor. I. 24. Obstat 3. mentio Filiorū Sapientiae, & sic Christi, qui longè sanctior & sublimior titulus est, qvām ut conveniat illis Christi & Consilii cœlestis contemtoribus & calumniatoribus, & proprius est auscultantium & recipientium Christum velut æternam illam & ὑποσαλικην & οὐτιώδη Patris Sapientiam conf. Prov. 8.32. Joh. I. 12. Obstat. 4. additum illud universale: Omnia. Omnes sc. Filii sapientie justificant Christum. Implicat autem nomine omnium Filiorum sapientie intelligere tales præfractos & sine fronte Aristarchos, & Censores ac contemtores Sapientiae, ut sic, si illi facerent filios Sapientiae & quidem omnes, qui sapientiam Dei vel Christum reprobant (quos nupsiam Scriptura ejus Filios, nedum omnes ejus Filios dicit,) illi qui Sapientiae Dei s. Christo obsequuntur & verâ fide adhærescant, à tam sublimi titulo penitus sint excludendi, quod fuerit contra gloriam omnium Sanctorum ejus. Obstat 5. Luc. 7. 29. ubi dicitur: Omnis populus audiens & publicani & alios de populo Deum justificaverunt Deum: quibus publicanis & aliis de populo Deum justificantibus i. e. Deo gloriam justitiae dantibus opponuntur v. 20. Pharisei illi consilium illud DEI aspernantes, qui adeò empæctas Sapientie opponuntur Filiis Sapientiae, velut Sapientiam justificantibus, i. e. ab illici præjudiciis Phariseorum empæctarum, Christum absolventeribus, eundem celebrantibus ac testimonium justitiae ei perhibentibus, prout decebat genuinos Sapientiae Filios, ut ita collatis antecedentibus constet talis sensus verborum Christi: Pharisei quidem me sapientiam Dei reprehendunt & blasphemè Consilium Cœleste aspernati me peccatores pœnitentes recipientem traducunt: sed tamen justicor i.e. absolvor s. testimonium justitiae & innocentie conseqvor ab omnibus filiis meis, ab illis ipsis publicanis, Deum, & sic me Sapientiam Dei essentiam justificantibus, Obstat. 6. quod verbum dñi a s. semper sumatur in bonam partem, nunquam in seqviorem, ut idem sit, quod prejudicare, perstringere, carpere, reprehendere. Commodè ergo ad classem 2. refertur quoq; uterq; locus supra allegatus: sed & huc rectè refertur locus i. Tim. 3. 16. ubi Christus dicitur justificatus Spiritu h.e. justus agnitus & celebratus per miracula divina virtute Spiritus facta.

9. Usurpat 3. pro verè credentis & verè justificati coram

Deo (qvem à priori describit Paulus, per modum dñi procedens à causâ ad effectum) declaratione s. qvis verè possit se credentem, & justificatum dicere? num is qvi nudam fidem s. notitiam Evangelicæ doctrinæ jaest, an verò qvi statum illum fidei & justitiae sibi & aliis per fructus Spiritus s. bona opera manifestat vel declarat? (qvod, affirmando posterius & exemplo Abrahami & Rahab, probando, defendit Jacobus.)

§. 10. His ergo locis abstractis verbum *diuinatio* in omnibus aliis & ubiq; ac semper in Paulo sumitur de *justificatione* absolvitoria e. c. Matth. 12. 37. & peculiariter, *justificatione* Dei *activa*, *hominis passiva* qvā hic coram Deo absolvitur s. justus pronunciatur sive *justificatione* hypotheticā legali (post lapsum impossibili & sic negatā Act. 13. 39. Rom. 2. 13. c. 3. 20. c. 4. 2. 1. Cor. 4. 4. Gal. 2. 16. c. 3. 11. 21. c. 5. 4. sive novâ federali vel *Evangelicâ*, per solam fidem in Christum, non ex operibus Luc. 18. 14. Act. 13. 39. Rom. 3. 24. 26. 28. 30. c. 4. 5. c. 5. 1. 9. c. 6. 7. c. 8. 30. 33. 1. Cor. 6. 11. Gal. 2. 16. 17. c. 3. 8. 24. Tit. 3. 7. Atq; hæc propria vocabuli in hoc articulo significatio est, et si in locis illis omnibus nullus est qvi interpretationem admittat Papisticam talis, qvalem illi, in formalib; vocabuli ponunt, *mutationis physicæ* vel *qualitat̄is infusa*. Ac licet sano sensu concedi possit distinctio *justificationis* in 1. & 2. ut illa sit e. c. quando Abrahamus natus Parentibus infidelibus, & in *idolatriâ* educat⁹ (Jhos. 24. 2.) per vocationem divinam (Gen. 12. 2.) qvam non in Charan: sed Vr Chaldæorum accepit, ex infideli factus est fidelis, ex injusto (per merē gratuitā *justificationē*) *justus* (Nehem. 9. 7. 8. Jes. 41. 2.) per *imputationem* *fidei* in *justitiam*: hæc autem illius *imputationis* & *sic absolutionis* continuatio (et si enim *Justificatio* sit in instanti, tamen actus ille crebro continuatur Rom. 3. 24. 25. c. 4. 3. Matth. 9. 2. 22. 1. Joh. 1. 9.) qvomodo de Abrahamo jam ante 10. annos *justificato* prædicatur qvod *crediderit DOMINO*, qvi *imputaveris* illud ei in *justitiam* Gen. 15. 6. sive ut prima dicatur *Evangelica* illa qvæ fit coram Deo, *justitiam Christi* imputando & sic peccata remittendo s. non imputando, tegendo. Conf. Rom. 4. 3. 4. 5. 6. 7. secunda legalis illa declarativa, qvæ fit coram hominibus, qvatenuis *Evangelicē*, non ex operibus; sed ex merē gratiā per solam fidem in Christum *justificatus*,

&

Dcc

& sic justus, e. c. Abrahamus, per præclarum illud opus obedientiae offerendi super altare filii, & sic legaliter declaratus, & coram toto mundo manifestatus est verè justificatus s. talis qui habuerit veram fidem in Deum & cui fides sit imputata in justitiam Jacobi 2. 21. 22. 23. ut ita de primâ illâ agat Paulus, de secundâ Jacobus disputans contra fidem linguaalem, s. merè nominalem. Prout tamen illa distinctio explicatur & applicatur in Scholâ Papisticâ, velut hæretica est fugienda. Huc ergo pertinet disputatio Jacobi cap. ii. v. 14. ad usq; finem, ubi non exprimitur id propter quod homo coram Deo justificatur: sed demonstratur tantum effectus, ex quo coram mundo justus agnoscitur vid. D. Gerhard. Tom. 3. LL. CC. loc. XIX. de justificatione qvæst. 247. p. m. 1671. seqq.

S. ii. Hæc de Homonymia dixisse sufficiat; Nunc vel tribus, quod ajunt, lineolis, de ipsa Synonymia. Synonyma ejus habentur beatitudo, remissio peccatorum Joh. 20. v. 23. Rom. 3. v. 25. c. 4. 6. Imputatio justitiae sine operibus Rom. 4. v. 6. Condonatio & deletio peccatorum Col. 2. v. 13. imputatio fidei ad justitiam Rom. 4. 3. 5. Gen. 15. 6. non imputatio, reæctio peccati, Deo adscripta Ps. 32. 1. 2. Rom. 4. 7. 8. regeneratione i. Pet. 1. 3. Joh. 3. 3. 5. vivificatio Ephes. 2. 5. (cum enim homo per fidem, quam Solus Spiritus S. operatur, justificatur, id ipsum revera est quædam regeneratio & vivificatio, quia ex Filio iræ fit Filius Dei, & hoc modo à morte in vitam transfertur) ut tamen in formulâ Concordiæ triplex notetur vocabuli regenerationis suppositio, una generalis, quâ simul & remissionem peccatorum & renovationem complectatur, secunda quando solam remissionem peccatorum, & adoptionem in filios Dei significat, ter tia quando pro renovatione usurpatur, ex quibus suppositionibus ter tia familiaris fuit Luthero, prout notatum in F. C. p. 686. in quâ etiam alicubi pari modo usurpatur prout e. c. p. 595. at secundâ rectius obser vatur in Apologiâ, & est prout scripturæ, ita & hujus loci propria. Quid & Synonymum verbij justificare, vel justificari est verbum Salvare vel Salvari Tit. 3. 5. 7. Ephes. 2. 8. nec justificatio à glorificatione distinguitur ratione causæ; sed duntaxat ratione Ordinis, justificatio enim antecedit, glorificatio sequitur. Rom. 8. 30. Pontificii sic distin guunt inter justificationem & salvationem, vel, prout alii, inter Salutem

primam & ultimam c. completam ut quando in Scripturā dicitur, hominem justificari fide sine operibus intelligendū sit, de justificatione Primā vel salute primā, nō de justificatione secundā, nec salute ultimā, velut quæ utraq; cadat in meritum condigni. Sic enim procedunt: primò irregenitus regeneratur atq; ita gratis sine merito operum de condigno justificatur, deinde verò coram Deo magis justificatur & tandem salvatur: regeneratio illa fit per fidem sine operibus, quando autem regeneratur, tunc etiam justificatur (quæ justificatio adeo prima juxta illos fit gratis sicut nihil eorum quæ justificationē præcedunt. sive fides sive opera ipsam justificationis gratiā (de condigno) promereatur. Si enim gratia jam non ex operibus, alioquin gratiā non est gratia, prout allegato Apostolo. Rom. II. 6. loquitur Tridentina Synod⁹ sess. 6. cap. 8. ut tamen homo justificandus & possit & debeat sese viribus partim gratiæ, partim naturalis liberi arbitrii velut in spiritualibus per lapsum non amissine extincti: sed saltem attenuati ad justificationem præparare s. disponere, quales præparationes sint 1. Fides 2. Timor, 3. Spes. 4. dilectio, 5. detestatio peccati s. pénitentia 6. bonum propositum, suscipiendo bapti- smum, inchoandi novam vitam, & servandi divina Mandata, atq; sic per fidem (assensum) & cetera illa bona opera de congruo mereri justificationem primam (vid. Syn. Trid. sess. 6. cap. 1, §. 6. Can. 5. 7. 9. Bellarm. 1. de Justif. c. 21) ubi autem jam ita justificatus per fidem & bona opera est, tunc & augmentum illius gratiæ vel justitiæ & ipsam Salutem s. vitam æternam per bona opera meretur de condigno vid. Syn. Trid. cap. 16. & Can. 32. Nobis autem salvari & justificari & vice versa justificari & salvari causaliter idem est, ut omnis justificatus ὁ δει- καὶ πάντος (in sensu composito) sit quoq; jam σωτηρίου salvatus s. in communione juris ad eandem Salutem, & gloriam quam Beati consumati jam obtinent positus, si in tali statu perseveret, certissimè gloriificandus, & ut prout solā fide consecutus est justificantem gratiam: ita & solā fide consecuturus sit celestem gloriam. Sunt igitur justificatio ac Salvatio sororio ac arctissimo vinculo connexa. Ceterum Onomatologiā sic expeditā ad Pragmatologiam procedo, certis illam thesibus propositurus. Esto igitur,

Thesis I.

Thesis I.

Causa efficiens justificationis nostræ DEUS est s. immensa DEI erga nos gratia & misericordia.

§. I. Omnia nullus alias justificationis nostræ atq; Salutis fons est, nisi inenarrabilis Dei erga nos gratia & misericordia : Justificat enim h.e. à peccatis absolvit nos Deus ὁ ἀγαθὸς (Syrus οὐδεὶς γρατία, qvæ vox tria designat 1. Meriti vel inductivi in Subjecto negationem 2. Contrarii potius meriti, vel inductivi positionem. 3. Merè gratuitam beneficii præstationem sc. usq; adeo DEUM in nobis nullas reperire causas ad nos justificandum, ut potius reperiatur amplissimas ad nos damnandum, & tamen non obstante tali nostrâ indignitate & reatu culpæ ac pœna Deum ex gratiâ merè gratuitâ nos justificare) τὴν ἀνθεκτικήν, Gratus, suā gratiā Rom. 3.24. Eph. 2. 8. Ipse adeo Deus Φιλανθρωπός efficiens causa principalis Justificationis est, scriptura undiq; attestante Exod. 34.7. Esai. 45. 21. & 24. Rom. 4.5. Eph. 2. 8. Rom. 3.24. Indigitatq; non uno vocabulo misericordiam, qvam modò Tit. 3. v.5. χρηστότητα & φιλανθρωπίαν, modò ἡγάπην vocat Eph. 2. v. 4. Ullitate in scripturis χάρες gratia dicitur, non habituallis illa quidem & infusa & sic inhærens, qvam Pontificii somniant; sed bonitas Dei, qva absq; ullis nostris meritis nos complexus est cum adhuc peccatores in peccatis mortui & ejus iniimici essemus Rom. 5. v. 8.10. Ubi ἡγάπη τῷ Θεῷ s. Dilectio Dei, qvæ dicitur effusa in Corda nostra v. 5. non est dilectio activè nostra, respectu Dei autē objectiva: sed activè Dei, objectivè nostra s. non, dilectio, qva nos Deum diligimus: sed dilectio, qvâ Deus ab æterno dilexit & diligit nos, nec adeo charitas inhærens, temporaria, nostra: sed æterna ipsius DEI, qvæ prout alibi 2. Tim. 1. 9. nobis dicitur data in Christo ante temporalia secularia: ita hic s. Rom. 5. 8.9. expressè appellatur Dei charitas erga nos, qvam Deus commendet, Christum pro nobis in mortem dando, & nos ejus Sanguine justificando, eademq; causa, qvare spes non confundat. Conf. v.5. Pulchritè & consonanter Scripturis de illâ Confessio Augustana Art. 4. cum justificari nos dicit non propriis viribus, meritis aut operibus: sed gratis, id est, sola Dei gratia & misericordia vel solo gratuito Dei favore. Neque enim Pontificiis credimus, qvi licet agnoscant causam efficientem justificationis esse misericordem DEUM

vid

vid. Syn. Trid. Sess. 6. cap. 7. gratiam tamē illam & charitatem adeo prædicatam in Paulinis præcipue Epistolis, habent pro *infusa* quādam & nobis inhärente habituali qualitate, qvam vocant *gratiam gratum facientem*, & ad formalem nostræ Justificationis causam referunt unicuiq; sc. justificando secundūm propriam cuiusq; dispositiōnem, justitiam talem novam, vel gratiam habitualē ipsamq; fidem, spem, charitatem, infundi, qvæ si stola illa candida, per qvam justificati formaliter coram DEO sint justi, qvamq; perferant ante tribunal Jesu Christi, & sic habeant vitam aeternam. Vid. Trid. syn. I. alleg. sed & satis crasse nonnunquam de Justificatione loquuntur; Nam in compendio Theol. veritatis lib. 6. c. 32. hæc exstant. In justificatione impii est aliquid ex parte Dei; aliquid ex parte peccatoris, aliquid ex parte Ecclesiæ; Ex parte Dei duo, Misericordia qvæ malum indulget & justitia, qvæ pœnarum aliquantulum exigit, vel hic vel in futuro purgatorio; ex parte peccatoris sunt etiam duo, scilicet Dei amor, & dolor, & haec sunt due molæ, quibus peccatum conteritur; ex parte Ecclesiæ similiter sunt Duo, (1.) meritum Christi & sanctorum (2.) Indulgentia per Papam & Episcopos: Nos non nisi unam propriè sic dictam justificationem agnoscentes excludimus omnia fictitia & commenta, Deique solius bonitati & inexhausta misericordia acceptum ferimus reparatae salutis & nostræ justificationis opus.

Thesis II.

Causa justificationis emerens s. meritoria est consumatissima obediēntia Christi eademq; non saltim passiva sed & activa Rom. 3. v. 24.
§. 1. Diximus hactenus de causa efficiente principali justificationis, qvæ est *gratia Dei*; seqvitur ut agamus de causa justificationis meritoria, qvæ est ἐμλήψεως per Christum facta. Neque enim ita justificamur gratis, ac si nullum prorsus aliunde intervenisset premium, qvo nobis impletata sit nostra impunitas, & salus s. vita aeterna. Docet enim scriptura, & inde tenet fides Christiana, Deum nobis non remittere peccata, nisi interveniente sanguine Unigeniti Filii sui; qvare cum dixisset Apostolus Deum nos gratis *justificare* in *avissimis* sc. sūa *gratia*, illico geminatae mentioni *Gratia* subiungit geminatae mentionem causæ meritoriae sc. i. vocabulo ἀπολύτηρος. sc. s.

redemptionis facte per solutionem verissimi λόγου s. pretii (qvod & a-
libi i. Pet. i. 18.19. & à Paulo mox explicatur) 2. vocabulo ἵλασης s.
placamenti per sanguinem Christi Rom. 3.v.24. 25. justificamur, inquit,
gratia ejus (Dei) gratia per redēptionem quae est in Christo Iesu, quem
constituit Deus placamentum in sanguine ipsius, qui locus instar funda-
menti est, & propria qualis sedes hujus articuli. Idem vero
est sive dicatur Christum esse causam meritoriam justificationis sive
obedientiam & satisfactionem Christi esse loco meritoriae cause haben-
dam, quia Christus ut mediator ac redemptor, id est, ratione sue obe-
dientiae & satisfactionis hic consideratur. Quare autem post lapsum
necessaria fuerit obedientia & satisfactio Christi Mediatoris ad no-
stram justificationem, colligere licet exinde, qvod Deus non solum
misericors; sed & justus sit, & velut Iudex universæ terræ non posset non
exercere Gen. 18.25. Chab. c. i. 13. nec possit & peccatum citra ullam sa-
tisfactionem condonare, & sicutem simpliciter, interveniente sive
nulla, sive imaginariâ saltem satisfactione vel acceptilatione, ab-
solvere Exod. 34. 7. De quo faviter θεολογεῖ S. Augusti-
nus in Psalm. c. Homines, inquit, quando iudicant, aliquando
victi misericordiâ faciunt contra iustitiam & videtur in eis esse mi-
sericordia & non esse iudicium, aliquando vero rigidum volentes tenere
iudicium, perdunt misericordiam. DEUS autem nec in bonitate sive
misericordia perdit iudicii severitatem, nec in iudicando cum severitate
amittit misericordie bonitatem. Unde illud Davidis in Ps. alleg. Mi-
sericordiam & iudicium cantabo tibi Domine. Quare cum DEUS
non solum sit misericors & benignus, sed etiam justus, imo ipsa iustitia,
odio habens & puniens peccata. (Conf. Exod. 20.5. Num. 14.18. Deut. 32.4.
Psalm 5.5.6. Psalm 49.15.16. Psalm. 72. 18. 19. Prov. 1. 24. 25. 26. ad-
usque f.) ideo ne ipius iustitia per peccatum laesa veniret in discri-
men, intercedere, oportuit perfectam pro peccatis satisfactionem, si-
ne qua non poterat genus humanum peccato contaminatum ingra-
tiā recipi. Es. 1.10.27. Sion in iudicio redimetur, & captivi ejus in iustitia
Porro cum Deus sit ipsa immutabilitas & æterna veritas, & vero di-
serta exstet comminationis sententia: Quacunq; die ex arboris ve-
titæ fructu comederis, morte morieris Gen. 2.17. Ideo postquam Homo
per præcepti divini transgressionem iudicio Dei ac peccatorum

C

pœnis

penis obnoxius erat factus, ex immensa & ineffabili Dei misericordia & aeterni s. dilectione, eademque gratia, facta est talis translatio ut & culpas nostras, imo peccata totius mundi Christus in se reciperet poenas autem nostras ipse verissimam satisfactione solveret, id quod non ipse (sed Adamus, & in hoc totum genus humanum) rapuerat, rependeret Ps. 69.5. atque ita gratia DEI, pro omnibus ille unus mortem gustaret. Hebr. 2. 9. ne divina veritatis gloria labefactaretur.

§. 2. Hoc justificationis & salutis nostrae meritum a Christo praestitum s. illam satisfactionem & Obedientiam vid. Rom. 5. 19. (qvae ingreditur essentiam pacti vel Testamenti novi sc. respectu surrogationis Christi in locum generis humani Isaia 53. 6. 2. Cor. 5. 21. & præstationis ex parte Christi requisitæ ad promerendū reconciliationem Dei cum homine & his liberationem ab execratione Conf. Gal. 3. 13. 17. Coloss. 1. 20. ut tamen respectu nostri sit pura benevolentia Patris Rom. 8. 33.) qvidam vocant causam impulsivam externam, qvæ scilicet moverit Deum, ut credentes in Christum ab aeterno elegerit ad salutem, eosque in tempore justificet & salvet. Quidam hanc Christi mediatoris obedientiam habito respectu ad ipsam meriti applicationem vocant causam materialem justificationis, cujus partes sive gradus insigniores sint: Incarnatio, & quod contra Socinianos notandum, non minus Christi passio ac mors quam resurrectio Rom. c. 4. ult. Lobechius Disput. 7. in Aug. Conf. th. 37. 37.

§. 3. Porro Christum mediatorem & Redemptorem nostrum, esse causam meritoriam nostræ justificationis, hactenus concedunt Pontifici, iqvomodo syn. Trid. sess. 6. Causa, inquit, meritoria est dilectissimus Dei Filius unigenitus Dominus noster Iesus Christus, qui cum essemus inimici propter nimiam Charitatem, quæ dilexit nos suæ sanctissimæ passione in ligno crucis nobis justificationem meruit, & pro nobis Deo Patri satisfecit. Errant autem dum i. eundem valorem meriti respectu Patrum vel sanctorum V.T. negant. Absolutissimo illi sacrificio in atra crucis consumato novum idemque vere & propriæ sacrificium propitiatorium Missatum addunt 3. eidem meritum B. Virg. Mariae, & omnium Sanctorum, operumque proprietorum apponunt, qva cedere possint nobis & cedant in remissionem peccatorum, in argumentum gratiae,

ad birebudi divini transmutationem in inicio Dei sc. beatitudinem

ad consecrationem vite æterne. 4. Negant nos solo isto merito Christi per fidem nobis imputato coram Deo justificari & salvare. 5. Ipsius operibus fidelium illam infinitam salvandi *speciem* s. vim merendi & satisfaciendi, quæ ex passione Dominica in illam influat adscribunt, ut ita homo duplicitate juri habeat ad gloriam vite æternæ, uno ex meritis Christi, altero ex meritis propriis sc. ad maiorem gloriam Dei facere ut satisfactioni Christi conjungatur nostra, quomodo cum una gutta sanguinis Christi sufficeret, Christus nihilominus voluerit totum sanguinem effundere, ut effet copiosa redemptio Vid. Bellarmius l. i. de Purg. c. 14. dum 6. Satisfactioni Christi adscribunt, quod ex eâ habeamus gratiam unde ipsi satisficiamus, neque alio modo nobis applicari Christi satisfactionem, revera adeo unam esse tantum actualem satisfactionem, tandem non Christi: sed nostram. Vid. ibidem. Dum 7. negant Christum *Carissimorum* secundum utramq; naturam Mediatorē, satisfactorem & Redemptorem nostrum esse: sed ab illo opere *divinam Christi* naturam excludunt, & non obstante illo 8. Negant Christum sibi ipsi, quia Deus est, satisfecisse, ac iterum 9. asserunt Christum ut hominem sibi ipsi vitam gloriam, æternā obedientia suā velut causā meritoria promeruisse.

§. 4. Penitus autem Satisfactionem Christi verè & propriè sic dictam unā cum veritate λύτρου ipsamque sic veram causam meritoriam justificationis tollunt Neo-Photiniani s. Sociniani. Concedunt quidem Christum esse nostrum Servatorem (1.) Doctrinā, quatenus salutis æternæ vitam nobis annunciavit, 2. Exemplo, quatenus istam vitam nobis in sua ipsius persona monstravit & à mortuis resurgendo confirmavit. (3.) Communicatione, quatenus plenissima potestate in Cœlo & terra à Patre accepta se vitam æternam nobis daturum probavit, & re ipsa tandem largitus est; Negant verò esse Servatorem (4.) satisfactione, quia mediante morte & passione peccata nostra expiavit, iram Dei placavit, nosque cum illo reconciliavit. Quidam superiori seculo blasphemum hunc non tam errorem, quam furorem eructarunt, Christum nec per hoc, quod Legi subditus, perfecta eam obedientia implevisse, nec poenas peccatis nostris debitas sustinuisse, nec iram Dei placasse vel justitiae satisfecisse, immo ne quidem satisfactione opus fuisse, cum Deus libera voluntate & ab-

soluta bonitate, non ob meritum aliquod Filij peccata condonet, & vita eternae participes faciat illos, qui Christi verbo credunt. & vita innocentiae student: Christum quidem perfecte impleuisse legem, sed ad obedientiam, illam pro semetipso adstrictum fuisse: Christum quidem dici Redemptorem nostrum, id vero de Metaphorica quadam redemptione intelligendum esse, in qua peragenda nullum intervenerit premium. Christum dici salvatorem nostrum, non quia pro peccatis nostris satisficerit ac vitam eternam nobis promeruerit: sed quia salutis viam nobis annunciarerit, eandem effusione sanguinis sui confirmaverit, & exemplo suo premonstraverit. Denique, quia potestate a Patre accepta vitam eternam nobis sit datus. Haec omnia in faustus ille Faustus Socinus Neophotinianorum πρόμαχος inculcat in libro de Christo servatore lib. I. c. I. seqq. sunt verba consummatissimi quondam Theologi Jenensis B. Gerhardi.

S. 5. Occasio Blasphemi hujus erroris animadvertisitur potissimum duplex. (1.) abnegatio divinitatis Christi, quam haeresin vovent Samosateniani, Sociniani Neo-photiani. (2.) Absolutum Electionis decreatum, quod propugnant Calviniani, sic enim Calvinus lib. II. instit. cap. 17. sect. I. Evidem fateorsi quis simpliciter & per se Christum opponere vellet judicio Dei non fore merito locum, quia non reperietur in nomine dignitas, quae possit DEUM promereri. Ut & Musculi in locis communibus cap. de justific.: p. 267. Si Deus judicari a iustitia sic obstrictus est, ut non liceat ipsi quorum vult misereri & a peccatis absolvere reos, quod tamen permultos sibi Principes & Magistratus libere promittere videmus, conseqvitur inania esse, quae cunque in scripturis de gratia & misericordia Deileguntur, nectantum illi potestatis esse in ipsis creaturas, quantum est hominis in subditos immo minus quantum est figulo in lutum. Idem cum Musculo statuit Vorstius in Catalogo errorum Sibrandi Luberti p. 38. errore 66. ubi expresse scribit, id ipsum remitti vere non posse, quod plena solutione jam deletum est, & vice versa, quod vere condonatum est, pro eo plenam solutionem justè exigi non posse; videantur plura contra Christi satisfactionem a Vorstio disputata apud Festum Hommum. Nec probanda sententia Amandi Polani & Calvini,

ni, Deum potuisse invenire rationem aliam, qva reconciliaremur ipsi, potuisse illam rem nutu peragi aut verbo simplici, nec necessariam fuisse missiōnem Filii. Conf. Pol. part. 3. thes. p. 59. Calv. in Comm. ad c. 15. Johanna. Hæc omnia si uno intuitu complectamus, facile apparet, qvæ occasio blasphemij hujus erroris Neo-Photinianis extiterit. §. 6. Ceterū refutantur solidè ex scripturis. Christus enim est noster Redemptor, per quem Deo sumus reconciliati, qui vitam suam dedit λύτρον καὶ ἀνέῳγον, pro nobis factus peccatum, maledictum, suscipiens in se peccata & poenas peccatorum nostrorum, ac sanguinem suum pro illis fundens, ut deleto, quod contra nos erat Chirographo, à maledictione legis, ab ira Dei & ab æterna damnatione liberi in ipso sumus justi & dilecti, unde sequitur: Christum pro peccatis nostris satisfecisse ac esse meritoriam causam justificationis, & quod contra errorem Ursini Piscatoris Herbornensis & longè plurimorum Calvinianorum tenendum est, non tantum in obedientiâ passivâ: sed & activâ, & hâc non saltem utili: sed & necessariâ, ac ex quo Cre- dentibus ad justificationē imputandā, talem meritoriā causam esse, pro quo nunc provocamus ad loca scripturæ clarissima & totidem ex illis argumenta e. c. Rom. 5. 19. 20. Matth. 5. 17. Hebr. 10. 10. Gal. 4. 4. Rom. 10. 4. Nec ab inclusivâ mortis s. obedientiæ passivæ ad exclusivam obedientiæ activæ, sine palpabili Paralogismo inferre licet, quo ipso aciem omnem perdunt argumenta adversario- rum ex Epist. Philipp. c. 2. 8. Hebr. c. 2. 8. 9. 14. &c.

Thesis III.

Instrumentalis causa respectu Dei exhibentis est ministerium verbi & Sacramentorum Rom. 10. 14. Respectu Hominis oblatam gratiam recipientis, est sola fides Rom. 3. v. 15.

§. 1. Causas in præcedentibus vidimus impellentem, merito- riā, qvæ est Christus in sanctissimo suo merito & satisfactione con- sideratus. Nunc instrumentalem consideremus. (1.) ex parte Dei, (2.) ex parte hominum, (1.) Ex parte Dei est ministerium verbi & Sa- cramentorum, per qvæ & in quibus beneficia Christi hominibus of- feruntur, ex parte hominis est fides & qvidem sola fides innixa Chri- sti merito, qvæ supposita definitivè notitia & salutari assensu, co-

sistit in fiduciali apprehensione seu appropriativa receptione meriti Christi, ubi simul notatum dignum erit non intelligi hic fidem quandam generalem aut miraculosam, nec fidem Christianam, ut in latitudine sic dictam, quae Paulo est ἡ πανοπίη τίστως, & pro objecto dogmatico haber omnia in scripturis & præcipue de Christo revelata, quibus assensus accommodandus: sed tantum fidem justificantem & salvificam, qua talem.

§. 2. Et ad illam quidem reqviritur i. doctrinæ cœlitus revelata, præcipue de S.S. Trinitate & mysterio, qvod vocant Oeconomia nostræ salutis, notitia & 2. verus nec perfunctorius: sed firmus & solidus assensus. Conf. de illâ Luc. i. 77. Jobi 19.24. Joh. 6.69. de hoc 2. Thes. 2.12. Joh. ii. 27. 42. c. 16. 27. Rom. 14.5. Notitia, inquit, earum rerum, quae nobis à Deo salutis nostræ causa revelantur, qvod probatur tum ex scripturæ dictis Esai. 53. ii. Joh. 17.3. tum etiam exinde, qvod fides, fatentibus adversariis, est *assensus*, assensus autem semper versatur circa ea quorum habemus *notitiam*, ideo enim assentimur, quia rem veram esse judicamus, Judicium autem rei cognitionem dijudicando præsupponit: alioquin cœcum esset. Quamvis vero intellectus noster non penetret mysteria, velut supra rationem posita, bene tamen sub aliqualem ejus illuminati cognitionem cadunt revelata; Nec etiam opus est in hac mortalitate, ut modum mysteriorum divinorum accurate & intimè pernoscamus, qvod tutissime reservatur Academiæ visionis & Patriæ celestis. Assensus reqviritur quoq; cum in universali tum in singulari, quo videlicet non solum illis, quae salutis nostræ causa divinitus nobis revelata sunt, assentimur, sed imprimis promissiones Dei gratuitas ad nos transferimus, credentes Christum pro nobis etiam sese in morte tradidisse, pro nobis λύτρον pretiosum soluisse, pro nobis satisfecisse, nos quoque propter Christum remissionem peccatorum consecuturos esse. Unde illud Pauli: accedamus cum vero corde ἵνα θηρεοφορία πίστως Hebr. 10. 22. Conf. quoque Joh. 8. 24. Actor. 8.37. Et talis assensus proximè & immediate conjunctus est cum fiduciâ.

§. 3. Atque sic Tertium requisitum est fiducia, quam magni nominis Theologus (D. Chemnitius) animam fidei justificantis salutat;

rat; cum enim homo fiducialiter apprehendit satisfactionem & obedientiam illam activam & passivam Christi, & in Christo gratiam ac illam, quae in solo Nominis Christi datur, remissionem peccatorum & salutem, jam haec ipsa justificans & salvificas fides est. Atque inde est, quod scriptura sacra fidem justificantem modò vocabulo intellectu nepe agnitionis Christi ut *Esai. 53. 11. Joh. 17. 3.* modò voluntatis exprimit, nempe fiduciam ut *Joh. 6. v. 47. Amen Amen! dico vobis, qui confidit mihi seu credit in me, habet vitam eternam.*

S. 4. Fidem autem esse talēm prout Paulus Hebr. 11.1. appellat hypostasin i. e. firmiter & immotè subsistentem fiduciam in merito Christi depositam, unde homo certus est, se propter meritum Christi fide apprehensum, non tantum DEO Patri conciliatum iri, verum omnium quoque peccatorum suorum remissionem consecuturum esse, patet ex sequentibus. (1.) ab Etymologia. Fides & fiducia πίστις ηγετησί από τον λέξιν διαδίκτεως μετίζεται επί της πίστις από την πίστιν, qvad non solū significat doceo: sed etiam persuadeo. Ergo cum in verbo Evangelii offeruntur cordibus contritis beneficia Christi Mediatoris, inde persuadentur, ut credant illi cœlesti veritati & illi precipue fidei & omni acceptatione digno Sermoni, qvod JESUS Christus veniret in Mundum ad peccatores salvos faciendum. I. Tim. 1. 15. s. illis axiomaticis fidei justificanti formalib⁹ e. c. Joh. 1. 29. 50. c. 11. 25. 26. 27. Act. 8. 37. & ita fidelis subsumptione persuationem & fiduciam concipiunt de misericordia Dei propter Christum, ac Deo veraci bona promittenti & offerenti ex animo credunt, & merā sic fide apprehendunt. Referendum quoque ad hanc vocabuli etymologiam, qvod ex Laurentio Valla adducit Budæus. Laurentius, inquit, persuasionem propriè vocari posse contendit quam Latini Christiani fidem, Græci πίστιν appellant hoc est, certam quandam opinionem & sententiam, quam nobis persuasimus, id qvod mihi Laurentius, recte censuisse videtur, cum à verbo græco πίστις μακρι id est persuasi mibi, πίστις apud nos, dicatur, quam nos fidem dicimus. (2.) Ex conjugatis πίστεις significat confidere, idque in puro Hellenismo e. c. apud Demosth. vi θαρρεύεις καὶ πεπιστευκότες αὐτῷ i. e. qui verā fiducia innituntur s. fidunt illi, quomodo respondent ei voces Hebraæ. Neque enim hæc fides exprimitur saltem verbo ΠΙΣΤΙΣ; sed & verbo

verbo ιτεμ ποιηται, quæ minus recte unà cum illâ, quæ hic designatur, fiduciâ ad spem referunt Pontificii, contradistinctam fidei & sic fiduciam vel hujus certitudinem opponunt certitudini fidei) πιστος fidelis, quomodo apud Hom. est πιστος επαιρετος s. fidus amicus, cuius fidei aliquis se se committere tutò potest, & φιλια πιστολάτη apud Isocratem, fida amicitia. Ergo πιστης notat fiduciam Matth. 24. 45. Quis putas est πιστος δελφινος φρεσκουρος fidelis & prudens servus Luc. 16. II. Si in iniquo Mammona non fuisti πιστος, quod verum, quis πιστος εν eius s. concrederet nobis Joh. II. v. 24. Jesus non credebat se eis, hoc est, non conveniebat cum illis fiducialiter.

S. 5. (3.) Ex synonymia. Fides appellatur υπόστασις Hebr. II. I. ab υφίσασι quomodo Meteora distinguit Aristoteles in illa, quæ sint καὶ ἐμφασιῶν s. quoad nudam phantasiam vel apparentiam, & illa quæ sunt καὶ υπόστασις s. quod subsistentiam, sic ut in naturâ rerum vera existant, unde υπόστασις vocabulum mysterio Summo quoque jam olim accommodatum, sic ut in Deo diceretur una εστι, & tres hypostases, (etsi Hieron. ep. 57. ad Damasum intolerabilis aliquando visa illa trium hypostasium in DEO assertio, & Concilium Sardicense in Deo agnovit μιαν υπόστασιν: Ceterum addidit: Hæreticis γάρ intelligi vocabulo hypostaseos & hoc sensu prout una εστι: ita & μια υπόστασις, salvo tamen mysterio 3. personarum, quas nec Sardicensis Synodus negavit, nee Hieronymus.) Inde ergo fides quoque υπόστασις dicta Paulo, quia firmiter stat, non cadit aut fugit, certissimâ, & immotâ fiduciâ in Dei promissionibus acquiescens, quam significationem præter usitatam substantiæ s. subsistentiæ notionem huic voci competere patet ex c. 3. ejusdem Epist. v. 14. Particeps facti sumus Christi, si principiam υπόστασις usq. ad finem firmū retinuerimus, id v. 6. sic exponitur, domus Christi sumus, si fiduciam & gloriationem speiusque ad finem firmam retinuerimus. Eodem sensu Paulus 2. Cor. 9. v. 4. & 2. Cor. II. v. 16. υπόστασις gloriationis, vocat certam & immotam animi confidentiam. 4. A Collatione locorum parallelorum veteris & Novi Testamenti; Quæ enim in veteri Testamento creditibus & fidei tribuuntur e.c. quod Psal. 2. vers. ult. dicitur Beati omnes qui confidunt in eo; id Marc. 16. v. 16. sic exprimitur: Qui crediderit, salvus erit,

erit Qvod Es. 26. v. 3. dicitur servabis pacem, quia in te confisum est, id
Rom. v. 1. sic effertur, justificati fide pacem habemus apud Deum. Qvod
Prov. 3. v. 5. dicitur, Confide Jehovae toto corde, id Acto: 8. v. 37. sic
effertur. Si credis ex toto corde, &c. (s.) Ab objecto fidei qvod
est promissio gratiae seu de gratiâ DEI & conferendâ nobis
propter commune Christi meritum & intercessionem remissionem
peccatorum & Salute Act. 10. 43. Fides justificans amplectitur pro-
missionem Evangelicam de beneficiis Christi Mediatoris eandemq;
sibi applicat: Rom. 4. v. 16. Nuda notitia vel nudus assensus non am-
pleteatur illam promissionem; Ergo fides justificans non est nuda no-
titia nec sola notitia cum assensu, quippe quo stante potest homo de-
sperare, & perire, nisi accedat fiducia, quâ divinis Evangelii promissio-
nibus confiditur sic ut in his cor acqviescat. Ideo ex fide, ait Paulus,
ut sit firma promissio. At qui omnes promissiones in Christo sunt Amen. 2.
Cor. 1. v. 20. id est, includunt Christum Mediatorem, sine quo Deus
nihil nobiscum agit.

§. 6. Objectum ergo fidei est promissio de Christo, quam non nudâ
notitiâ, sed certâ cordis fiduciâ nos amplecti oportet. D. Luth. dicere
fuit solitus: *qualis est copulatio maris, & Femina in Legitimo matrimonio,*
connexio, promissio videlicet indissolubilis talis quoque est fidei & promissionis.
Promissio non est firma nobis, id est respectu nostri, nisi apprehendatur fide, ac
fides est in animis imaginatio nisi initatur promissione veluti petrâ & anchorâ.
6. Ab oppositis fidei, cuiusmodi e. c. sunt: *hesitare diffidentia, hinc inde a-*
gitari, μελεωποίεσθαι, parvâ fiduciâ esse Rom. 4. 20. Jacob 1. 6. Luc. 8. 5. Marc
5. 36. Luc. 12. 28. 29. Matth. 8. 29. C. 14. 31. C. 16. 87. à naturâ, proprietatibus
& effectis fidei. Forma & quasi anima fidei Justificantis est fiducialis
Christi cum omnibus beneficiis in verbo Evangelii oblatis appre-
hensio Joh. 1. v. 12. *Quotquot eum receperunt ελαβον dedit eis potestatem*
Filios Dei fieri. Rom. 5. 11. per ipsum (Christum) accepimus reconciliatio-
nem, ελάβομεν Gal. 3. v. 14. ut promissionem Spiritus accipiamus λάβω-
μεν per fidem Hebr. 4. 16. accedamus cum fiducia ad Thronum gratiae, ut
accipiamus sive consequamur λάβωμεν Misericordiam. Ex quibus di-
ctis patet, fidem justificantem amplecti, recipere, apprehendere, cre-
dentiq; applicare Christum & in Christo gratiam Dei, remissionem
peccatorum, justitiam & salutem æternam, id vero de nudâ notitiâ
prædicari non potest.

D

§. 7.

§. 7. Opponit ex Pontificiis Bellarminus probaturus fidem justificantem non esse fiduciam, locum Rom. 4. v. 19. ubi habentur hæc verba: *Ac minime imbecillis fide Abraham, non consideravit suum ipsius corpus jam emortuum &c. & v. 20. adversus promissionem autem Dei non descepit in fidelitate, sed robustus factus est fide, ac plenè persuasum habuit, Deum quod promiserat, posse etiam facere.* Hic dicit Bellarminus: Paulum fidei justificantis naturam explicare duobus modis; 1. Negativè, non consideravit Abraham emortuum corpus suum. 2. Affirmative; plenissimè sciens. Utrumque vero, intellectus esse, neutrum voluntatis, quæ tamen fiducia subiectum in die ē existat; Et adeo fidem non esse fiduciam.

§. 8. Ut ut autem illa ita se haberent, sciendum tamen, Paulum fidem Abrahā non nudo intellectus: sed & voluntatis actu designavisse, quando ait: *Abrahamum non habuisse diffidentiam, sed confortatum esse fide, ita ut sibi persuasissimum habuerit, Deum factam hanc sibi de nascendo ex Sara uxore filio promissionem tam certò prestiturum esse, ac fieri jam tum ipsa prestita esset.* Qvod autem Bellarminus falsam hanc tuam sententiam palliaturus porro adducit locum 1. Cor. 13. v. 13. nunc autem manet fides, spes &c. Et ex eo denuo infert fidem non esse fiduciā, cum Apostolus hic distinguat fidem à spe, quæ ut roborata idem est cum fiducia. Respond. Negando, quod fiducia & spes (licet roborata) idem sint: Nam differunt (1.) objecto, fiducia enim pro objecto habet præsentia; spes autem ea quæ futura sunt: (2.) si conjungantur, fiducia est causa spei. (3.) ratione oppositorum quoq; discrimen appetit, cum fiducia opponatur diffidentia, spei vero desperatio.

Thesis IV.

Causa formalis justificationis est gratuita peccatorum remissio & justitia per Christum partē imputatio.

§. 1. Qvod attinet rationem formalem justificationis nostrā, longissimè à nobis hāc in parte dissentunt, tum Osiander, tum Pontificii; Osiander quippe eam constituebat ipsam Dei sive divinitatis Christi essentialē justitiam, & adstruere laborabat seqventibus argumentis (1.) Justitia quæ Deus nos justificat, quæq; in Evangelio reuelatur, justitia Dei appellatur Rom. 1. 17, At justitia Dei est Deo essentialis;

lis. Ergo essentiali DEI justitia justificamur. Resp. in minori est
ψεῦδος ωδῇ ὁ ὄμων μου. Vocabulum enim justitiae in articulo justificationis peculiari scripturæ idiotismo significat aliâ bonitatem & misericordiam Dei, alias justitiam, qvæ coram Deo acceptatur ad vitam æternam & consistit in obedientiâ, passione, morte, ac resurrectione Mediatoris nostri Jesu Christi. Eqvidem Deus in punitione Christi ostendit qvoqve justitiam legalem & vindicatrixem vel ultricem essentialem: ceterum in Christo punito loco nostri & ordinato nobis Mediatore, ut ex ejus vulneribus sanaremur, declaravit justitiam Evangelicam, & illam ineffabilem φιλανθρωπίαν, ex qvâ jam omnes qvî credit in Filium hominis crucifixum non perit: sed habet vitam æternam. Joh. 3. 14. 15. 16. Hanc justitiam Paulus Rom. 1. 16. 17. dicit: *revelari in Evangelio*, ita, qvod Deus ex mera bonitate & misericordia sua, propter obedientiam, passionem, mortem & resurrectionem Christi Servatoris nostri, pro justis reputare dignatur omnes qvotqvit gratiæ Dei in merito obedientiæ & redemptionis Christi fidunt, sive eam certa fide apprehendunt, sibiqve applicant. Hoc scilicet modo D. Paulus ipse justitiam Dei in Evangelio revelari testatur & ibi & Romi. 3. 24. inquit, justificamur gratis Dei gratia per redemtionem qvæ est in Christo Jesu, quem Deus proposuit propitiatoriunz per fidem in sanguine ejus.

§. 2. Nihil igitur dicta qvibus justitia Dei justificari dicimur paradoxo Osiandri patrocinantur. Alterum argumentum Osiander desumpsit ex Jer. 23. 6. Christus dicitur *Jehova justitia nostra*. At Jehova significat nudam essentiam divinam in Christo, ergo divina essentia est nostra justitia. Respond, in majori est ψεῦδος ωδῇ ὁ ὄμων μου. Christus *Jehova* dicitur *justitia nostra*, non justitiâ qvæ ipse essentialiter in se in sua persona justus est, sed justitiâ, activâ & passivâ, qvâ nobis in officio Redemptoris & Mediatoris satisfaciendo & satispatiendo justitiam coram Deo consistentem acquisivit. Ita Christus justitia nostra est, per modum cause formalis, qvatenus justitia merito obedientiæ mortis & resurrectionis suæ acquisita, & nobis per fidem imputata, nos justificat: sed & per modum cause efficientis (1.) Principalis qvomodo ratione generaliori, cum Patre & Spiritu S. nostra est,

justitia, qvatenus hæ tres Personæ sunt unus ille Deus justificans impium (2.) Meritoria, qvomodo ratione singulari, non autem in nuda divinitate: sed & in humanitate in qva traditus propter peccata nostra, & resuscitatus propter justitiam nostram, nostra est justitia: factus scilicet sic à Deo Patre nobis justitia, ut ab eodem nobis factus est redemptio. I. Cor. i. qvæ verò factus est non in nuda divinitate, sed & in humanitate, in qva factus est propitiatio pro peccatis nostris & totius mundi, cuius sanguine personaliter sibi appropriato, Deus redemit Ecclesiam suam, in qva ipse Dominus gloria erucifixus & sic vere & realiter Deus mortuus est. Falsa igitur est assumptio Osiandri qva ait, vocem Jehova nudam essentiam divinam in dicto Ieremie significare, est namqve nomen Personæ, qvæ constat divina & humana natura: tantum fit denominatio à natura divina, ne hæc ab opere redemtionis, in qvo Christus nostra est justitia, videatur seclusa: sed hoc toti, persona, qvæ est צמח יהוֹת idemq; germen Davidis & adeo θεάνθρωπος attribuendum esse intelligatur. Suscitabo, inquit Dominus, Davidi germen justum צמח צדיק & hoc est nomen ejus quo vocabunt eum, Jehovah justitia nostra scilicet ne Jehovah in sola & nuda divinitate justitia nostra esse intelligatur, personam, qvam vocabunt credentes justitiam suam & Jehovah & germen Davidis nominat per Prophetam, & qvidem cum attributo justicie. Germen, inquit, Davidi justum, non tantum qvia in se justum est, sed & qvia justitiae nostræ promerens causa est, ipse enim in se justus, cum non novisset peccatum factus est peccatum ut nos fieremus justitia Dei in eo. 2. Cor. 5. 13. Hæc de crassissimo Osiandri errore.

S. 3. Pontificii in Contrarium currunt, & recte quidem in Synodo Trid. sess. 6. c. 7. nobiscum illum Osiandri errore declinant: ceterum illam Scyllam vitare volunt in charibdim incident, ac si sc. inter justitiam Dei essentialem, qvâ ipse Deus justus est, & qualitativam inhærentem homini formalē non daretur tertium, ipsius sc. Christi illa justitia qvæ nostra fit per imputationem. Igitur Pontificii in habitu justitiae nobis inhærente vel charitate, dono renovationis per spiritum sanctum eandem consistere arbitrantur. Ita enim Concilium Tridentinum Sess. 6. c. 7. Unica formalis causa justificatiōnis

rationis est justitia Dei, non qua ipse justus est, sed quia nos justos facit, qua videlicet ob eo donati, renovamur Spiritu mentis nostræ & non modo repur-tamur, sed etiam verè justi sumus & nominamur justitiam in nobis recipie-tes &c. Verum qvod neq; justitiæ habitus aut charitas infusa no-stræ justificationis causam formalem constituere possit, patet exinde, qvod scriptura iusquam tradit, nos per Charitatem nostram justifi-car, & licet Pontificii per vocem gratiæ, intelligent charitatem no-stram, nos tamen hoc simpliciter negamus eam ob causam, qvia gra-tia in articulo justificationis semper Dei, non verò nostram Charitatē velut inhærentem qvandam qualitatem significat: & qvod gratia Dei ut causa impulsiva interna, non verò ut ratio formalis justificationis no-striæ describatur. Et qvoniā justificatio est actio qvædā judicialis, in qva homo justicandus tribunali Dei quasi silitur, necesse qvoq; est, ut adferat secum homo peccator aliquid, qvo se adversus delictū tueri & sic justus renunciari possit. Jam vero scriptura Sacra non aliud nobis præter meritum Christi exhibet, Christum enim proposu-it Deus propitiatorum pro nobis eumq; fecit peccatum, ut efficere-mur Justitia Dei in ipso Rom. 3.24.2. Cor 5.21.

Thesis V.

Materiale sive subjectum recipiens justificationem est totus homo peccator (siquidem peccavit totus homo), neque tamen retinens voluntari-um propositum peccandi in ipso justificationis actu.

§. 1. Justificatio est actio ideoq; materiam circa qvam sive sub-jectum occupare desiderat, qvod est *Homo peccator* justicandus jux-ta illud Rom. 4. v. 5. *Credit in eum qui justificat impium* v. 7. Beati qvo-rum remissæ sunt iniquitates v. 8. *Beatus Vir, cui Dominus non imputavit peccatum.* Atq; hinc contra Pontificios sic argumentamur: *Homo impius & peccator suis operibus aliquid promereri aut se ad gratiam Dei applicare, aut eandem prævenire nullatenus potest, qvoniam opera ejus omnia mala sunt;* At vero ij, qvi justificantur sunt impii & pec-catores. Ergo suis operibus aliquid promereri aut se ad gratiam DEI applicare nullatenus possunt. Bellarminus parum recte hic Philo-sophatus videtur, qvicrassè in justificatione cap. 2. aberrat. *Causa-*

materialis dici potest animus hominis, sive ipsa ejus voluntas in qua iustitia tanquam in subjecto & sede propria commoratur. Pertinent quoque ad materialem causam dispositiones quae materiam preparant ad recipientem formam in quibus verbis aliquot errores observavit B. Meisnerus. Hæc enim ipsis verba. Nam (1.) partem unam hominis nempè animum justificationis Objectum constituit, cum tamen totus homo sit justificandus, quippe totus existens peccator. (2.) voluntate vult esse subjectum sive materiam, cui inhæreat iustitia tanquam forma. Verum aliud est iustitia, aliud iustificatio, de qua hic queritur. Hæc enim est actio Dei, cuius subjectum in quo (scilicet iustificationis) nullū potest esse, cum actiones transeant, non permaneant, nisi ratione similitudinis & efficacie, petit insuper principium in hoc, quod justissimus iustitia inherente, de quo in dictum (3.) dispositiones refert ad causam materialem, quas tamen ad formam refert Costerus in Enchiridio p. 261. Alii ad causam efficientem reducunt. Sic autem inferimus: Materia tantum patitur non agit, quicquid ergo actus est, id non est materia, dispositiones vero illæ sunt actus fatente Bellarmino & confirmante, ex Concilio Tridentino sess. 6. c. 6. Ergo dispositiones illæ non sunt materia, aut aliquid materia le. Hactenus Dominus Meisnerus.

S. 2. Porro Deus hominem iustificat (1.) non causaliter consideratum, quatenus peccator: hactenus enim mortis reus est, sed quatenus Deus inde decrevit occasionem accipere, suam nobis bonitatem demonstrandi. (2.) Iustificat Deus hominem peccatorem non quocunq; modo comparatum, sed penitentem & credentem in Christum, non in peccatis perseverantem: sed ex illis eluctantem, talem pro quo (licet non ipse) Christus tamen satisfecit, ut adeo subjectum homo qui est DEI iustificantis objectum triplicem hic habeat respectum sc. 1. ratione termini a quo, est impius. 2. In instanti præsenti iustificationis, est credens in Christum. 3. In termino ad quem, est *Iustus* (Evangelice) atque sic iustificatus (ex Evangelio) dein facit iustitiam quod est legale sc. Legis, & pertinet ad Renovationem, ubi jam *bona arbor* (*euαγγελικός*) facit quoque *bonos fructus*, qui tamen tales non forent, nisi per Evangelium, homo bona arbor factus esset, nisi jam *sanguine Christi mundatus*, *cor purum*, conscientiam

Scientiam bonam fidem non simulatam haberet, ex quo fonte emanat illa Charitas, quem finem vel summum præceptum vocat Apostolus I. Tim. 1. 5.

Thesis VI.

Finis in Iustificatione respectu hominis ultimus, est æterna vita ac- quisitio. Rom. 6. v. 22. Tit. 3. v. 7. Respectu, DEI ejus est gloria Rom. 3. v. 25. 26.

§. 1. Nonnulli pro fine respectu hominis in hac vita agnoscunt pacem & tranquillitatem conscientiae, Es. cap. 32. v. 17. Fructus iustitiae erit pax, & cultus iustitiae erit quietes & securitas usque in sempiternum ex Rom. 5. v. 1. justificati fide pacem habemus apud Deum per Dominum nostrum Jesum Christum. Sed si accuratè rem perpendiculariter ad juncta & effectus sunt justificationis pax & tranquillitas, uti & renovatio Luc. 1. v. 24. Rom. 6. v. 22. Liberati à peccato habetis fructum vestrum in sanctificationem finem vero (non sanctificationis; sed illius à peccato liberationis, quæ ad formam vel effectum formalem justificationis pertinet) vitam æternam v. 23. Stipendium, eum peccati mors est: donum autem Dei (non stipendium) est vita æterna in Christo Iesu Domino nostro; In Symbolo Apostolico haec tria sunt invicem conexa. Credore remissionem peccatorum, carnis resurrectionem & vitam æternam, ubi ipsa series articulorum ostendit, remissionem peccatorum dari credentibus propter resuscitationem ad vitam æternam: ac Divus Petrus pronuntiat finem fidei nostræ, quæ coram Deo justificamur, esse vitam æternam I. Epist. 1. v. 9. Causa finalis justificationis nostræ respectu Dei est glorificatio nominis divini Jer. 33. v. 8. Emendabo illos ab omni iniqvitate sua, quæ peccaverunt contra me & parcam omnibus iniqvitatibus eorum, quibus peccaverunt contra me, & quibus prævaricatis sunt contra me v. 9. Serit mihi in nomen & in gaudium, in laudem, & in gloriam cunctis gentibus terra, quæ audierint omne bonum quod ego feci eis. In hac thesi nobiscum consentiunt Pontificiis, sic enim scribit Bellarminus lib. 1. de justificatione c. 2. Finis justificationis impii est gloria Dei & Christi & salus æterna eorum qui justificantur. Et Cosserus in Enchirid: Finis, causa finalis postrema est

Dei

est Dominus Prov. 16. v. 4. Proxima est Salus hominum quia Deus omnes homines vult salvos fieri. Tim. 11. v. 4. Praeiverat jam Synodus Tridentina Ses. 6. cap. 7. Finalis causa justificationis est gloria Dei & Christi, ac vita eterna.

Thesis VII.

Deservitur ergo justificatio quod sit actio DEI Patris, Filii & Spiritus Sancti, quâ DEUS hominem sensu peccatorum expavescensem remissis peccatis justum reputat ex mera gratia DEI & misericordia propter Christi Mediatoris ac Redemptoris obedientiam, satisfactionem & meritum fide apprehensum, in gloriosâ gratia ac iustitiae sua laudem & hominum salutem.

Hicce finem impono huic Disputationi, gratias agens Altissimum pro clementi Spiritus Sancti adjutorio & eundem veneratus supplex, ut Sacro-Sanctæ Doctrinæ depositum conservet, illa nos confirmet, & contra quasvis Adversariorum molitiones potenter adstruat, quò nomen ejus inter nos sanctificetur, regnum adveniat & voluntas fiat, pro, ut in Cœlis ab Ecclesia Triumphantē: sic à nobis in Ecclesia militante, Huic uni ac Benedicto & SOLI Sapienti DEO sit Laus, Honor & GLORIA in omnem, nunquam finiendam seculorum æternitatem. Amen.

Ad præcélendem

DOMINUM
DANIELEM BILDERBEK,
SS. Theol. Cultorem laudatissimum
DE JUSTIFICATIONE
Disputantem

Qui tibi JUSTITIAE Fons est, qui porta Salutis
Huic merito Studii das pia signa tui,
Et decet & fas est, neque justior altera causa est
Induperatoris quam celebrare decus.
Qui te sacrabis totum, qui te inseret astris
Vivere qui cœlo post pia fata dabit.

A. VARENIUS,

Scientiam bonam fidem non simulatam haberet
illa Charitas, quem finem vel summum præ-
lus i. Tim. i. 5.

Thesis VI.

Finis in Iustificatione respectu hominis ul-
qvisitio. Rom. 6. v. 22. Tit. 3. v. 7. Respectu, DE
25. 26.

§. 1. Nonnulli pro fine respectu homini
pacem & tranquillitatem conscientia, Es. cap. 3
erit pax, & cultus iustitia erit quietes & securitas
ex Rom. §. v. 1. justificati fide pacem habemu-
minum nostrum Jesum Christum. Sed si a-
mus, adjuncta & effectus sunt justificationis,
renovatio Luc. i. v. 24. Rom. 6. v. 22. Liberati
vestrum in Sanctificationem finem vero (non Sa-
cramenta peccato liberationis, quae ad formam vel ex-
ificationis pertinet) vitam eternam v. 23. Stipen-
dit: donum autem Dei (non stipendium) est vita
Domino nostro; In Symbolo Apostolico haec
nexa. Credore remissionem peccatorum, carnis re-
ternam, ubi ipsa series articulorum ostendit
torum dari credentibus propter resuscitati-
onem: ac Divus Petrus pronuntiat finem fidei
justificamur, esse vitam eternam i. Epist. i. v. 9.
Justificationis nostrae respectu Dei est glorificatio
i. v. 8. Emendabo illos ab omni iniuritate sua, quae
parcam omnibus iniuritatibus eorum, quibus per
quibus prævaricati sunt contra me v. 9. Serit na-
tum, in laudem, & in gloriam cunctis gentibus ter-
bonum quod ego feci eis. In hac thesi nobiscum
ficiis, sic enim scribit Bellarminus lib. i. de ju-
stificationis impii est gloria Dei & Christi & salu-
ificantur. Et Costerus in Enchirid: Finis s. c.

ite emanat
at Aposto-

ne vita ac-
e Rom. 3. v. 6

agnoscunt
tus iustitia
mpiternum
m per Do-
perpendi-
llitas, uti &
tis fructum
is: sed illius
alem justi-
reccati mors
Christo Jesu
icem con-
& vitam &
em pecca-
tam & ter-
oram Deo
alis justifi-
ni Jer. 33. v.
contra me &
utram, &
& in gaudi-
erint omne
unt Ponti-
2. Finis ju-
m qui justi-
estrema est
Dei

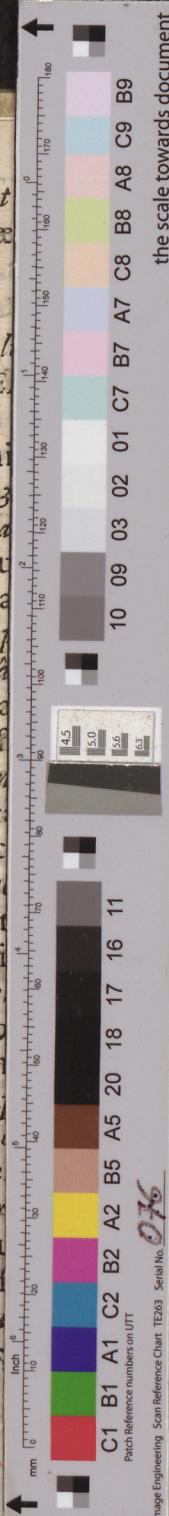


Image Engineering Scan Reference Chart T263 Serial No. T263