

Johann Cothmann Carolus Rhenisius

Disputatio Theologica De Providentia Divina

Rostochii: Kilius, 1640

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn739743260>

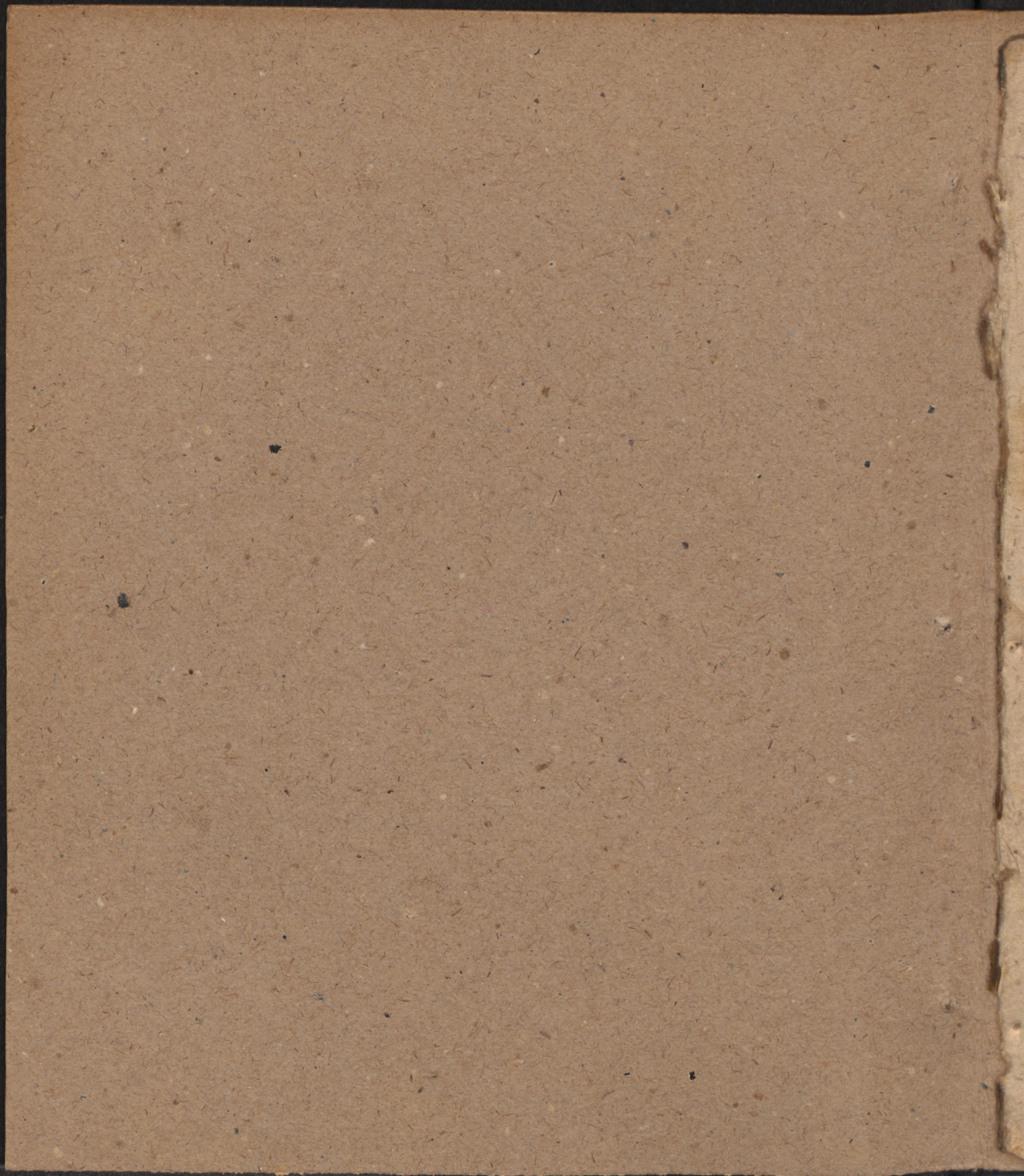
Druck Freier  Zugang



Vert. : C. Rhemiusii

Foh. Colthmann.

R. U. theol. 1640



20
17-18
Disputatio Theologica
DE
PROVIDENTIA
DIVINA,

Quam
Auxilio Dei res cunctas providen-
tia sua ordinantis

PRÆSIDE

Reverendo admodum, Clarissimo & Excellentissimo
VIRO

Dn. JOHANNE COTHMANNO

S. S. Theologiæ Doctore & Professore,

Domino & Præceptore suo venerando,

Publicè proponet

CAROLUS RHENISIUS

Breslâ Siles.

In Auditorio Majori

Ad diem 28. Martij horis à 7. matutinis.



ROSTOCHII,

Typis NICOLAI KILII, Acad. Typogr.

Anno M. DC. XL.

1640





CVM DEO.

I.

Doctrinam de providentia necessariam equidem, attamen intricatam quodammodo esse, notum est ex quaestionum de illa motarum varietate. Unde *Zanchius libro 5. de Nat. Dei cap. 1 p. 427.* ait: certè ea quaestio de providentia Dei semper fuit jam inde ab antiquis agitata temporibus, non tam apud Judaeos, veterem scilicet Dei populum, quam etiam apud gentiles, profanosque scriptores: idque tam variè tamque diversè, ut de nulla planè re alia plures magisque diversa legantur, quam de providentia Dei hominum sententia. Quod cum ita sit, placet divina assistente gratia, orthodoxam de providentia Dei paucis Aphorismis seu Thesisibus inclusam, repetere sententiam, praemissa prius Quaestione: an sit divina providentia.

II.

Hanc quaestionem licet illi negent qui omnia casu & fortuna facta esse, & quotidie fieri atque contingere affirmant, qui ex *Psalmo 73. v. 11.* dicunt: non videt dominus nec intelligit Deus Jacob. conf. *Job. 22. v. 14.* Qui arbitrantur Deum non aliter mundum à se conditum deseruisse, ut Architecti solent extructo & absoluto aliquo aedificio. Quò referri solet locus *Gen. 2. v. 3.* Verùm illam sententiam cum manifesta pugnare veritate, probat 1. infinita Dei omniscientia, res omnes antequam fiunt praescientis & oculis divinis intuentis. videantur. loca *Deut. 31. v. 20. Ose. 5. v. 3. Joh. 6. v. 64. c. 18. v. 4. Act. 17. v. 18.* Unde Deus ipse argumentum suae divinitatis desumit in *Esaia c. 41. v. 23. c. 46. v. 10.* 2. constantissima, & perpetua totius mundi gubernatio & conservatio insigne divinae providentiae argumentum est conf. *Psal. 119. v. 90. 91. Psal. 36. v. 8.*

A 2

Psal. 104.

Pfal. 104. v. 14. 27. Psal. 147. v. 9. Matt. 6. v. 26. 28. Col. 1. v. 17. Hebr. 1. v. 3. 3. Hominum piorum & impiorum conscientia, Deum bonorum operum remuneratorem, & malarum actionum iustissimum vindicem esse testantur, eoq; ipso Deum omnia sapientissimè gubernare probatur vide *Gen. 4. v. 13. 14. Psal. 139. v. 28. Matth. 27. v. 4. Rom. 2. v. 15.* 4. Exempla quoq; scripturæ, hominum singulariter conservatorum providentiæ divinæ argumentum suppeditant. Sicuti in Noacho, Daniele ejusq; socijs, Paulo & alijs infinitis videre licet. Thesis ergò certissima est, dari divinam providentiam.

III.

Cum ergò quid sit quæritur? illam ita ex scriptura describimus. Providentia est actio Dei omnia scientis & videntis, qua sine ulla intermissione, creaturas à se conditas sustentat & conservat, bona omnia clementer promovet: mala verò severè prohibet, & ad bonos fines pro infinita sua sapientia dirigit, & sæpe propter homines pios omnia ita moderatur, ut multa in causis secundis mitiget & impediatur. Descriptio hæc ex hisce scripturæ locis est desumpta *Pfal. 94. v. 8. Psal. 34. v. 16. 17. Col. 1. v. 16. 17. Hebr. 1. v. 3. Act. 17. v. 28. Psal. 104. v. 29. Psal. 148. v. 5. 6. Job. 28. v. 25. Jos. 10. v. 13. c. 3. v. 16. Neh. 9. v. 6. Dan. 3. v. 27. & passim.*

IV.

In hac descriptione licet mentio fiat præscientiæ divinæ, ita ut illa à providentia nunquam separetur; hinc tamen malè inferitur Dei præscientiam & providentiam esse unum & idem, nihilq; inter illa duo esse discriminis. Præscientia enim præcisè ad notitiam & cognitionem, non verò providam Dei curam, directa. Et Deus æquè præscit mala ac bona. Hinc *Chemn. part. 1. L. C. p. 349.* eleganter ait: Providentia non simpliciter significat notitiam, sed complectitur etiam affectum. Præscientia verò simpliciter notitiam significat, & tam de bonis, quam malis accipitur. Licet ergò conjuncta sint, discrimen tamen admittunt. Unde *August. lib. 4. cap. 27.* de Civit. Dei rectè inquit: Ita factum est, ut nec Deum aliquid futurorum lateret, nec præsciendo quenquam peccare compelleret.

V, Pro-

V.

Providentia autem Dei pro diversitate objectorum, est vel generalis, qua totum naturæ ordinem, prima creatione constitutum conservat, & unam quamq; naturam motus creatione inditos exercere sinit. Ordinaria enim providentia Deus sicuti res creavit, ita & conservat. In hac autem providentia sæpe ad nominis sui gloriam illustrandam extraordinarie Deus agit. Sic ignis non comburit rem combustibilem *Ex. 3. v. 2; Dan. 3. v. 29.* Aquæ usitatum cursum intermittunt *Jos. 3. v. 16.* Asina loquitur *Num. 22. v. 30.* voraces corvi pascunt Eliam *I. Reg. 17. v. 6.* concluduntur ora leonum *Dan. 6. v. 22.* vestes non atteruntur *Deut. 8. v. 4.*

VI.

Ab hac generali providentia nulla creatura, minima licet sit excluditur, omnia enim Deus quæ in mundo sunt dirigit, conservat & gubernat *Psal. 33. v. 13. 14. 15. Matth. 6. v. 28. c. 10. v. 29.* Neq; locus *I. Cor. 9. v. 9.* contrarium dicit, ubi Paulus quærit: num boves Deo sunt curæ? Apostolus enim non negat boves Deo esse curæ, cum id David expressis verbis affirmet *Psal. 36. v. 8.* conf. *Psal. 104. v. 27. Psal. 145. v. 15. 16.* sed innuit à minori: si boves Deo sunt curæ, quod ex lege *Deut. 25. v. 4.* probatur. Multo magis Apostoli & Ecclesiæ ministri, utpote quorum opera Deus in propaganda Ecclesia utitur. Si ergò id inest quod minus, multo magis id inerit, quod majus. Hunc genuinum esse Apostoli scopum, ipsa textus *à v. 11. 12.* arguit.

VII.

Licet verò in hac generali providentia Deus immediate multa operetur, non tamen semper, sed sæpius aliorum utitur ministerio, quò referimus hominis totius anima & corpore constantis in utero materno formationem. Animæ enim hominum hodie non immediatè creantur, sed vi benedictionis primavæ *Gen. 1. v. 28.* post diluvium quoq; repetitæ *Gen. 8. v. 17.* totus homo totum gignit hominem. Benedictio enim divina, non ad corpus solum, sed simul animam, utpote nobiliorem hominis partem referenda. Neq; dicendum est, benedictionem hanc divinam minus operatam fuisse in homine

homine, quam bestijs. Leo ex benedictione divina gignit leonem, ursus ursum & sic deinceps. Cur non homo nobilissima illa creatura generaret hominem? Deus ex costa animata Adami Evam formans, non legitur novam inspirasse animam. Cum enim costa illa animata erat, quid nova animæ inspiratione opus fuit? Adam post lapsum Sethum filium ad imaginem & similitudinem suam *Gen. 5. v. 3.* genuisse dicitur. Seth ergo animam mediantibus parentibus habuit. Quod si anima hodie divinitus immittatur, non facta per parentes propagatione, quomodo David se in iniquitate conceptum esse ait *Psal. 51. v. 7.*

VIII.

Et si Christus animam ex Maria virgine non assumpsisset, quomodo anima curata dici potuisset. Quod enim Christus non assumpsit non curavit. Quamvis verò propagationis modus, ut & aliæ circumstantiæ plenè à nobis exponi nequeant; non tamen ab ignorantia modi, ad negationem rei valet consequentia. Non verò sententiam hanc impugnant loca, quæ Deum animam de-
disse dicunt *Eccles. 12. v. 7. Zach. 12. v. 1.* Nam sicuti non sequitur: Deus format corpus *Job 10. v. 8. 9. 10. c. 31. v. 15. Psal. 139. v. 5. 15. Jer. 1. v. 4.* Ergo immediatè format. Pari ratione de anima, altera hominis parte essentiali id concludendum non erit. Dat ergò Deus animam, modo à se constituto, mediatè scilicet per parentes.

IX.

Ad Providentiam generalem certum vitæ terminum, quatenus ille impijs quoq; communis est referimus. Illum quidem præviâ scripturâ, Dei respectu, certum & definitum appellamus ex *Job. 14. v. 5. Psal. 31. v. 16. Psal. 139. v. 16.* non tamen simpliciter fatalem ac necessarium, nullo impietatis habito respectu. Quod constat ex promissionum divinarum veritate *Eph. 6. v. 2.* comminationum impietatem vindicantium severitate. *Psal. 55. v. 24. conf. Gen. 9. v. 6. 1. Cor. 11. v. 29. 30.* & precum singulari efficacia *Ex. 32. v. 11. 2. Reg. 20. v. 5. Act. 27. v. 24.*

X.

Circa providentiæ universalis considerationem, quæstio illa multum vexata moveri potest, quomodo scilicet Deus circa peccatum verfe-

versetur *Bucanus Loc. 14. Thes. 10.* quaerens an etiam Deus in impiorū cordibus operetur, & illorum opera sua providentia decernat & regat? Respondet, qui admittit S. scripturam, id inficiari nullo modo potest, fieri videlicet nihil posse, nisi quod ipse decernit. *Calvinus lib. 1. Institut. cap. 18.* ait: volente ac jubente Deo excæcari hominem, qui mox cæcitatē suæ pœnas daturus est. Et negat Dei tantum permissu id fieri, sed etiam voluntate. Et postmodum concludit, nil efficere homines, nisi arcano Dei nutu, nec quicquam deliberando agitare, nisi quod ipse jam apud se decreverit, & arcana suā directione constituerit.

XI.

In subsequētib; clariùs se explicat, & mentem suam exponit, ita ajens: Deus toties pronunciat se excæcare hominum mentes & vertigine percutere, spiritu soporis inebriare, incutere amentiam, obdurare corda. Hæc etiam ad permissionem multi rejiciunt, ac si deserendo reprobos à Satana excæcari sineret. Sed cum disertè exprimat Spiritus S. justo Dei judicio infligi cæcitatē & amentiam, nimis frivola est solutio.

XII.

Beza in responsione ad acta colloq. *Mompelg. p. 175.* inquit: malorum quoq; malas voluntates sanctè semper & rectè à Deo non tantum frænari & regi, sed etiam moveri & c. *Calvinus lib. 3. cap. 23. §. 4.* dicit: Fateor sane in hanc qua nunc illigati sunt conditionis miseriam, Dei voluntate decidisse universos filios Adam §. 8. cadit homo Dei providentia sic ordinante §. 9. ex Dei ordinatione impijs injicitur peccandi necessitas.

XIII.

Zanch. lib. 5. de Nat. Dei cap. 2. ait: Deum velle ea quæ homines indurati admittunt; ut quod rebellent, sicut fecit Pharao. *p. 548.* Deus excitavit Pharaonem ad indurationem sui cordis, ut resisteret Moysi, deniq; excitavit ad omnia illa agenda, quæ egit mala, h. e. creavit hunc hominem ad hæc omnia mala. Quia verò *Wendelinus lib. 1. cap. 6. Christiana Theologia pag. 176.* Bezam cum Calvinio indignis modis à calumniatoribus in hoc argumento flagellari affirmat, videamus quid præstet. Dicit Bezam in absterfione calum-

calumniarum Heshusij respondere hisce verbis: causa peccati est tota in Satana & in nobis. Et subjungit Deum non novam infundere, sed eam quæ hominibus innata est pro infinita sua sapientia, quando & quomodo libuit movere, gubernare, flectere, regere deniq; moderari, ad nominis sui gloriam, in seipsi etiam impijs. Hæc quidem verba sobriè explicata saniora sunt, alijs antea allegatis. Quomodo verò conciliari invicem possunt vix videmus. Imprimis si argumenta Calvinii, ut & ipsius Wendelini, pensitaverimus. Elabi quidem conatur Wendelinus dum quatuor observanda & distinguenda in peccatis hominum, circa quæ divina occupatur permissio dicit 1. actionem per se, quatenus est actio. 2. vitium actioni inhærens. 3. directionem organi mali & actionis vitiosæ in objectum certum. 4. finem directionis è quo accidit peccati judicij divini ratio, ut per hominum peccata Deus exequatur justa sua judicia. Primum, tertium & quartum à Deo esse affirmat.

XIV.

Quod verò non tantum quæstio sit de actione ipsa, directione ad certum objectum, ut & sine. Sed & vitio actioni inhærente, satis constat ex ante allegatis locis. Quod si ut loquuntur allegati auctores, ita non sentiunt, corrigant linguam. Nam ex verbis tuis judicaberis: qui enim dicit ex Dei ordinatione impijs injici peccandi necessitatem. Lapsum esse Adamum Deo ita volente & ordinante, Pharaonem excitatum à Deo esse ad agenda mala. Quid aliud ille affirmat, quam vitium actioni inhærens esse à Deo. Quod ut eo dilucidius appareat considerabimus hac vice solum argumenta à Wendelino allegata p. 178. quibus vult probare cum permissione Dei, concurrere quoq; efficacem Dei actionem & concursum Dei cum pravis hominum actionibus scripturam aliquot locis exprimere. Argumentum primum desumit ex 2. Sam. 12. v. 11. ubi uxores Davidis Absolomo filio violandas à Deo esse traditas scriptura dicit. Respondeo. In loco illo duo benè sunt distinguenda. 1. impurus Absolomi animus, à Diabolo instigante, & Absolomo consentiente profectus. Ille certè non est à Deo impuritatem illam prohibente Lev. 18. v. 7. & in Absolomo peccatum hoc enorme
commi-

commisit 2 *Sam.* 18. v. 14. & Achitophete qui consilium perpetrandi peccati dedit 2. *Sam.* 16. v. 21. graviter puniente 2. *Sam.* 17. v. 23. 2. Justissima adulterij à Davide perpetrati poena Deum auctorem habens. Quo respectu dicitur in textu: Ego suscitabo malum, uxores tuas dabo proximo, ego faciam verbum hoc. Quod nulla ratione de ipsa Absolonis impuritate intelligendum, quòd castitatis amantissimus Deus illam ulla ratione promoverit aut excitavit, absit ut illud cogitemus, nedum dicamus. Verum Deus sapientissimus malitià Absolonis à Diabolo excitatà, & consensu impuri Absolonis approbatà bene uti voluit, ad emendationem seil. Davidis. Dicente enim *August.* lib. 14. de Civ. Dei cap. 27. Deus non solum bonis sed etiam malis bene uti novit. Licet autem Deus peccata in bonum finem dirigat; hinc tamen nullo modo inferendum, illum ad malas hominum actiones, lege morali prohibitas efficaciter concurrere. Quomodo enim Deus efficaciter influeret ad id, quod sibi displicet, quodq; graviter punit?

XV.

Deinde ex 2. *Sam.* 16. v. 10. ait: Deum præcepisse Semeo, ut malediceret David. Respondeo. Deus ejusmodi maledictionem lege expressa vetuit *Ex.* 22. v. 28. *Act.* 23. v. 7. & in Semeo graviter punivit 1. *Reg.* 2. v. 9. 46. cujuscunq; ergo rei Deus est ultor & osor: illam rem non promovet, nec ad illam excitandam efficaciter concurrat. Quando ergo David ait: Dominus dixit ut malediceret David, sensus non est; Semeum voluntate Dei efficaci & approbante maledixisse, id enim si verum esset, Semei nulla ratione peccasset. Nemo enim implendo Dei voluntatem peccat. Res ergo ita sese habet, ut egregiè explicat *Chem. in Loc. de causa peccati* p. 376. Cum Deus vellet Davidem poenis exercere, & Semei haberet maledicum animum, dixit ei, ut malediceret Davidi, non operans vel efficiens in ipso animum maledicium. Usus ergo est Deus malitià à Diabolo excitatà, & prava hominum voluntate ortà, ad irrogandam Davidi poenam. Quæ verò consequentia? Sapientissimus Deus malo bene utitur. Ergo malum excitat!

B

XVI. Ter

ibid. Tertiò ex *Ezech. 14. v. 9.* colligit à Deo falsos Prophetas pellici & seduci. Respondeo rectè explicandum est, qua ratione Deus seducat falsos Prophetas. Id autem fit, non quod Deus mendacium falsis Prophetis instillet: illud enim est Diaboli proprium *Joh. 8. v. 44.* sed quod eosdem dono prædicendi futura privet, utpote falso vaticinantes, non missi à Jehova *Jer. 14. v. 14.* Hoc autem dono privati, nil nisi sua somnia proponunt. Dicuntur ergò seduci dum eventus prædictionibus pseudo Prophetis non respondet conf. *Jer. 28. v. 9. 15. 1. Reg. 22. v. 11. 12.* Quæ verò sequela? Pseudopropheta contra Dei voluntatem prophetantes seducuntur, dum eventus vaticinio illorum non respondet. Ergone inferam: Deum efficaciter concurrere ad falsorum prophetarum actiones? Illud enim falsissimum esse, indicant verba subsequencia, *v. 9. 10.* quibus poenam pseudo Prophetis immittendam. justissimo judicio Deus subjungit hisce verbis: extendam manum meam super Prophetam, & delebo eum è medio populi mei Israel.

ibid. Quartò ex *1. Reg. 22. v. 22.* probat, à Deo Spiritus malos immiti, addito nocendi præcepto. Respondeo textus circumstantia evidenter demonstrant, agi ibidem de peccatis Achabi, & poenis subsequituris. Dicit ergò Deus postquam à Satana Achab accusatus: quis *1. Reg. 22. v. 22.* persuadebit Achab; ut abeat scilicet ad locum occisioni suæ destinatum. Diabolus operam suam offert, tanquam Dei carnifex. Accuratè ergò textus distinguit 1. Inter accusationem Achabi propter antegressa peccata, à Diabolo institutam. 2. Dei decretum post illam accusationem. 3. Ipsam executionem & punishmentem Diabolo commissam. Hinc verò minimè inferitur: Quia Deus tradit Achabum Diabolo propter antegressa scelera; Ergò Deus ad malas hominum operationes efficaciter concurrat. Contrarium potiùs inde evincimus, hoc modo: Quicumq; punit homines propter operationes malas, ille efficaciter non concurrat ad easdem producendas. Prius verum est dicente textu. Ergo.

XIX. Quin-

XIIII.

Quintò urget locum *Jer. 15. v. 8.* ubi Deus vastatorem adduce-
 redicitur. Respondeo. Nonnulli vastatorem meridiei exponunt de
 peste ob locum *Psal. 91. v. 6* Quæ explicatio si obtineret, nihil subsidij
 haberet ex allegato loco Wendelinus. Nos illam explicationem non
 quidem absurdam, nec à textus visceribus omnino alienam arbi-
 tramur. Magis tamen propriam censemus expositionem illam,
 quâ prophetam de irruptione & bello, à rege Babyloniorum pro-
 pter peccata enormia Judæorum immittendo loqui ajunt. Illa enim
 interpretatio non tantum ex *v. 2. 3. 9. 14.* dilucidè eruitur, sed & toti-
 dem ferme verbis *Cap. 21. v. 10* indicatur. Quis verò nexus argumen-
 ti? Deus justissimus Judæos pactum Jehovæ dereliquentes, &
 legem DEI non custodientes, bello per Babylonios punivit
Jer. 16. v. 10. & seqq: Ergò Deus ad actiones malas efficaciter pro-
 ducendas concurret. Imo invertendum potius esse argumentum
 quilibet animadvertit.

XIX.

Sextò profert locum *2. Thes. 2. v. 11.* ubi Deum efficaciam er-
 roris mittere, ut credatur mendacio, dicitur. Respondeo. Describi in
 eo loco justissimam peccatorum pœnam, contumacibus veritatis
 hostibus immittendam, adeò clarum est, ut qui illud negaret, aper-
 tæ veritati contradiceret. Expressis enim dicitur verbis: eò quod
 dilectionem veritatis non receperunt, ut salvi fierent; ideò mittet il-
 lis Deus efficaces errores. Cum ergò quæritur, quomodo Deus
 efficaciam erroris mittat? dicendum est, illud non fieri, per cæcitatís
 spiritualis in corda impiorum immissionem, aut novæ duritiæ pro-
 ductionem, sed per gratiæ divinæ, qua homines impij se indignos
 reddunt, subtractionem. Cum enim homines impij Deum relin-
 quunt, vicissim à Deo justè deseruntur *2. Par. 15. v. 2. Psal. 81. v. 13.*
Esa. 5. v. 5. & Satanæ justo judicio traditionem *1. Reg. 22. v. 22.* Diaboli
 enim proprium est corda impiorum pervertere *Act. 5. v. 3* & malitiã
 implere *Joh. 13. v. 2.* conf. *1. Cor. 7. v. 5. Act. 13. v. 10. Matt. 13. v. 28.* Quan-
 do ergo impij justissimè à Deo sunt deserti, & Diabolo traditi, capti
 sunt ab eo ad ipsius voluntatem *2. Tim. 2. v. 26.* postquam ergo sen-

sus incredulorum excecavit Diabolus. 2. Cor. 4. v. 4. femper peccant. August. rem hanc rectè explicat Epist. 105. ad Sixtum. p. 133. his verbis: nec indurat Deus impertiendo malitiam, sed non impertiendo misericordiam.

XX.

Septimò adducit locum *Esa. 19. v. 14.* ubi Deus spiritu vertiginis homines implere dicitur. Respondeo Affirmatur Deus Aegyptios & Judæos ob antecedentia illorum peccata spiritu vertiginis implevisse, quòd tamen intelligendum non est, de efficaci cæcitatìs spiritualis operatione, aut immissione, quasi Deus cæcitatem in impiorum cordibus produxerit aut promoverit, sed quòd illos ita justè ob peccata desertos, maligni spiritus malitià permiserit, & gratià suà privaverit. Quando itaq; homines præfractè peccantes gratiam Dei fastidiunt, Spiritum S. exacerbant *Esa. 63. v. 10.* peccatisq; contristant *Eph. 4. v. 30.* ac auribus suis graviter audiunt, & oculos, ne convertantur, claudunt *Matth. 13. v. 15. Act. 28. v. 27.* miscet Deus Spiritum vertiginis. Id autem fit quando suà homo relinquitur malitià, justissimè à Deo ob præcedentia peccata desertus. Quia enim cor hominis sibi relictum tantum malum, & quidem וְיָצַק à pueritià proinde malus ille homo ex malo cordis sui thesauro depromit mala *Matth. 12. v. 35.* Quomodo enim ille bona potest loqui qui malus est. v. 34. cum arbor mala ac putris non possit bonos fructus edere *Matth. 7. v. 18.* Imprimis si secundo consideremus ejusmodi hominem ita desertum, Diabolo ob peccata esse traditum, qui de suo *Joh. 8. v. 44.* hominem suo arbitrio ob delicta relictum excecavit. 2. Cor. 4. v. 4. & malitià implet *Act. 5. v. 3.*

XXI.

Octavo profert locum *Jer. 13. v. 12. 13.* Responsio ex præcedentibus commodè peti potest, scilicet describi pœnam à justissimo Deo immittendam, ob peccata Judæorum planè enormia conf. v. 24. 28. Quomodo itaq; Deus impleat vertigine ex loco præcedente peti potest.

XXII. Nono

XXII.

Nonò urget dictum *Esa. 54. v. 16.* ubi à Deo creati homicidam asseritur. Respondeo repetenda hîc sunt quæ ad locum primum *Thess. 14.* dicta sunt. In specie autem proponitur allegato loco consolatio ipsi Ecclesiæ externorum hostium violentiam metuenti, ac propterea trepidanti. *v. 11.* desumpto argumento à provida Dei erga Ecclesiam cura ac paterna providentiâ. Cujus argumenti summa est: Ecclesiæ hostium molimina in Dei esse manu, quæ non in Ecclesiæ perniciem, sed potius incrementum & emolumentum dirigit. Unde illorum conatus secus sæpe ac ipsi hostes arbitrantur contingant. Proinde eosdem non esse nimium timendos. Quæ verò consequentia? hostium Ecclesiæ conatus Deus dicitur creare, id est, in salutem Ecclesiæ dirigere, dum illorum impietatem, quam Deus non fecit sed invenit & inventa bene utitur, ad fines bonos applicat. Ergò efficaciter Deus concurrit ad malorum hominum actiones? Aliud est Deum efficaciter ad malas hominum actiones concurrere; & aliud malis hominum actionibus à Diabolo excitatis, & hominum impiorum consensu ortis bene uti. Ultimum ex allegato probatur loco, non primum.

XXIII.

Decimò adducit locum *Esa. 53. v. 4.* ubi à Deo Christum vulneratum esse dicitur. Respondeo. Quia Christus nostra peccata sibi imponi libera voluntate *Hebr. 10. v. 9.* passus est, & pro nobis peccatum factum *2. Cor. 5. v. 21.* conf. *Psal. 40. v. 14.* Ideo iustissimus Deus proprio suo filio totius generis humani peccata imposita habenti, nostramq; personam sustinenti non peperit *Rom. 8. v. 32.* Hincne concluditur Deum ad actiones hominum impiorum efficaciter concurrere? Nos potius ita colligimus: Quicumq; actiones hominum malas ita detestatur, ut easdem in proprio filio unigenito ac dilectissimo puniat. Ille utiq; ad malas actiones producendas non concurrit. Quomodo enim sanctissimus Deus promovendo concurreret ad id, quod extremè detestatur?

XXIV.

Undecimus urget locum *Act 4. v. 28.* in quo manu & consilio suo Deum prædefuisse asseritur quæ Herodes & Pilatus fecerunt. Re-

spondeo : textus accuratè distinguit nefandū ac sceleratum Judæo-
 rum factum, odio & malitiā erga Christum profectū, à sapientissima
 Dei pessimis Judæorum conatibus optimè utentis, gubernatione ad
 redēptionem generis humani directā. Illud indicatur, dum di-
 citur : Herodes & Pilatus convenerunt facere, quæcunq; manus
 tua & consilium tuum prius decreverant fieri. Non dicitur, quod
 benè notandum est, Deum decrevisse ut Judæi hoc facerent, sed ut
 illa fierent. Judæorum ergo prava intentio & plusquam Diaboli-
 ca actio, odio & invidiā in Christum profecta, à paterno Dei amo-
 re totum genus humanum in peccata prolapsū morte filij redi-
 mere volente discernenda erit. Videns enim Deus sanguinarium
 Judæorum erga Christum animum, illo benè uti voluit. Ut & hic
 obtineat quod à Josepho dictum *Gen. 50. v. 20.* vos cogitastis ma-
 lum, sed Deus vertit illud in bonum. Deo licet passio filij placue-
 rit, actionem tamen Judæorum illi minimè placuisse indicat Petrus
Act. 3. v. 19. ubi Judæos ob illud factum ad pænitentiam invitavit,
 quam cum non agerent, totius urbis excidio vindicavit per Titum
 & Vespasianum teste Josepho.

XXV.

Duodecimò producit locum *2. Par. 11. v. 4.* ubi defectio de-
 cem tribuum Dei opus esse affirmatur. Respondeo peccaverat gra-
 viter Salomon sequendo Deos alienos; comminatur ergo Deus
 Salomoni pœnam *1. Reg. 11. v. 11.* inquit : quia non custodivisti
 præcepta & pactum meum, scindam regnum tuum à te, & dabo
 illud servo tuo. Hoc autem impletum *1. Reg. 12. v. 16.* Id autem di-
 vina factum est voluntate, peccata Salomonis legitimè vindicante.
 Deus enim quia est Dominus cæli & terræ *Psal. 24. v. 1. Matt. 11. v. 25.*
 regna mundi distribuit sicuti vult *Dan. 4. v. 22.* Hinc verò nullus ad
 actiones malas Dei infertur concursus.

XXVI.

Tandem adducit illa loca, ubi à Deo tyrannos vocari & san-
 ctificari ad iudiciorum suorum executionem dicitur; quos vocet
 securas, serras, virgas & malleos Dei, quos pro arbitrio suo regat &
 adhibeat ad contundendos impios *Esa. 10. v. 5. 6. 13. v. 3.* Respon-
 deo,

deo; in his locis actio Dei iustissima, à perversis hominum moti-
tionibus & conatibus est distinguenda. Decrevit Deus ob pec-
cata visitatione iræ animadvertere in iudæos, utitur operâ Nebu-
chodonosaris sua sponte belligerare volentis. Intentio autem Ne-
buchodonosaris longè alia fuit ac ipsius Dei ut dicitur *Esa. 10. v. 7. 12.*
Quatenus itaq; Rex Babylonix Dei in puniendis Judæis fuit mini-
ster, appellatur virga furoris. Dicitur quoq; securis & ferra, quia illius
potentia fuit limitata, ne amplius quàm Deus voluit aut concessit,
nocere posset. Medi & Persæ dicuntur sanctificati *Jes. 13. v. 3.* itidem
respectu ministerij in puniendis Babylonij præstiti. Licet verò
Rex Babylonix, ut & Medi ac Persæ peccarint, quatenus eandem
cum Deo intentionem non habuerunt conf. *Esa. 10. v. 7.* Dei tamen
actio fuit iustissima. Quando enim propter peccata homines puni-
t, iusta Dei actio est.

XXVII.

Hactenus itaq; Wendelini vidimus argumenta, quibus pro-
bare voluit efficacem Dei actionem & concursum cum pravis
hominum actionibus. Ut autem veritas eò dilucidior fiat, men-
tem nostram circa hanc quæstionem paucis exponemus. Primò
extra controversiam ponimus, Deum sanctissimum peccatis non
delectari *Psal. 5. v. 5.* quæcunq; ergò in mundo sunt peccata, non
sunt ex patre sed ex mundo *1. Joh. 2. v. 16.* Hinc operantes iniquita-
tem Deus abominari dicitur *Deut. 18. v. 12.* & odisse *Psal. 45. v. 8.*
Zach. 8. v. 17. Unde homines malum facientes eligunt quæ Deus
non vult *Esa. 65. v. 12.* Et, ut rectè ait Chemn. de caus. peccat. p. 362.
manifestissimum argumentum est *λύτρον* filij Dei, quod peccata
extremè displiceant Deo.

XXVIII.

Hæc verissima sunt & negari non possunt, adeò ut Plato salvifi-
ca Dei cognitione non imbutus dixerit *Dial. 2. p. 555.* Bonorum so-
lus Deus causa: malorum autem quamlibet aliam præter Deum
querere decet; interim tamen circa peccata Deus non est otiosus
spectator. In genere ergò Deus peccatum præscit, naturam sus-
tentat, severissima addita comminatione prohibet, quam cum ho-
mines

mines fuscq; deq; habent, justè à Deo deferuntur, & potestati Sata-
næ traduntur, qui illos captivos tenens, ad omnis generis peccata
instigat. Ne tamen Diabolus pro libitu grassari queat, Deus metas
certis præfinit, bonum sapius pro infinita sua sapientia ex peccato
elicit. Et licet peccato Deus quandoq; bene ad exequenda sua iusta
judicia utatur, absit tamen ut illum propterea ad pravas hominum
actiones concurrere, affirmemus; infinitis quippe para sangis distant
hæ assertiones: Pharaon excitatur à Deo ad agenda mala, ut Zati-
chium loquentem audivimus *Tb* 13. Et: Deus Pharaonis malitia
ad nominis sui gloriam manifestandam usus est. Constat igitur
his e dictis quomodo Deus circa peccata versetur.

XXIX.

Unam adhuc circa providentiam generalem considerabi-
mus quæstionem, utrum scil. Deus mundum hunc sit destructurus
secundum essentiam & substantiam. In hac quæstione si verbo-
rum scripturæ emphases consideremus, in affirmativam descendere
non veremur. Dicimus ergò mundum interiturum, sicuti vestis all-
qua veterascens mutari solet *Psal.* 102. v. 27. 28. & quidem igni om-
nia absumente & secundum essentiam destinente 2. *Pet.* 3. v. 7. hinc
post illam destructionem locus mundi non amplius invenietur
Apoc. 20. v. 11. 6. 16. v. 20. Coelum enim & terra abijisse dicitur & ma-
re non amplius esse *Apoc.* 21. v. 1. In hac simplicitate permanemus,
neq; novam coelorum ac terræ innovationem scripturæ ignotam
astruimus. Hactenus providentiam generalem vidimus: sequitur
specialis.

XXX.

Providentia ergò specialis est, quæ versatur circa Ecclesiam
& singulos pios in Ecclesia viventes. Hos enim sicuti specialiter
& plusquam paternè diligit; ita quoq; specialem illorum gerit cu-
ram. Angelis suis mandat ut custodiant illos in vijs suis *Psal.* 91.
v. 11. Deduxit populum sicuti oves *Psal.* 77. v. 21. & custodit sicut pu-
pillam oculi. *Dent.* 32. v. 8. Et quamvis sapius gravissimis invol-
vantur calamitatibus, mirabiliter tamen ex iisdem, Dei providentiâ
liberantur, sicuti exempla Patriarcharum aliorumq; Sanctorum
abundè

abundè testantur. Et quia illa nota sunt, in illis recensendis non
erimus prolixiores. Hic igitur concludentes Patri misericordiarum
devotas agimus gratias, quod hisce miserrimis temporibus
non planè nos deseruerit, sed gratia suà & provida curâ nobis ad-
esse, ne in nihilum redigeremur, voluerit. Quia verò peccatis nostris
atrocissimis majores meriti sumus pœnas, devotis Deum rogamus
precibus, ne in ira sua nos v. sitet, sed misericordiæ suæ memor cle-
menter nos respiciat, exulum profundos gemitus & suspiria beni-
gnè exaudiat, quò tandem ex hac miseriarum valle liberati, in coc-
lestem transferamur mansionem, ubi verum est *πλιθσμα*, ubi
Deum sine fine videbimus & sine defatigatione laudabimus.

SOLI DEO GLORIA.



Præstantissimo & Doctissimo

Dn. RESPONENTI.

A *sferere providentiam si olim - sôphis*
Necesse visum, hanc maximè ob causam fuit,
Bonis viris quòd evenirent haud bona:
Non miror equidem RHENISI doctissime,
Theologicâ quòd in schola hanc nunc causam agis,
Quando optimè est malis, bonisq. pessimè:
Quin potius apprecor, tua ut qui hac legerint,
Solatia hinc capiant boni, metum mali.

Amicè applausurus scribebam

M. JEREMIAS NIGRINUS

Schola Rostoch, Rector.

C

Non

Non Bachum saxum; Venerem non curat
avaram;

Non Martem crudum Carolus ille meus,
A teneris verò suavissima Numina Vatum
Omnibus officijs suspicit atq; colit.

Perdus & pernox scrutatur mente sagaci
Et summi discit iussa verenda Dei.

Varniacæ Musæ testantur, credito lector

Hoc, quarum examen comprobat atq; subit,

Nec non hoc doctum specimen testatur, Athe-

Quod dat Varniacis, Præside magnificò (nis

Ergo Rhenisio grator, quod crimina spernit,

Virtutis contrà fert onus atq; decus.

*Amicitie & gratulationis ergo
appone*

M. ADAMUS SEIDENSCHWANTZ,
Scholæ Senat. Collega.

~~~~~

**W**as were steter Fleiß/ was embsiges beginnen /  
Was ungesparte müß? der kein mahl matten sinnen?  
Wenn zur Vergeltung nicht die Tugend schenckte den  
Lohn /

Der nimmer sterblich ist/ des Nahmens grossen Thon.  
Was strenge Soldaten doch ans harte Joch der Kriege/  
Was mache ihn sterben süß? Thuts die Begier der Siege/  
Und grossen Ruhmes nicht? Die reizet Jason an  
Zum kämpffen/ das er dort zu Colchos hatt gethan.

Dis

Diß eben treibet auch / O Freund der Pierinnen /  
Und zarten Graticn, dein eifriges Beginnen /  
Daß rüchet deinen Weg / diß zeigt dir die Bahn /  
Nach Pyndus Awen hin / ja gar biß Himmel an.  
Vollende solchen Lauff; es wird dir warlich werden  
Der Tugend grosser Lohn / der nimmer in die Erden  
Mit dir wird eingesezt; Ja der zu keiner frist  
Vom vntergehen weis / vnd nimmer sterblich ist.

Dem Herren RESPONDENTI  
seinem vielgeneigten Freunde  
sehet dieses

ANDREAS Affieg von Breslaw.

**T**errigenum varios Numen comitetur ut aclus,  
RHENISI, intrepidâ voce animoq; doces.  
Scilicet, haud hominum Numen malefacta jubere  
Neve juvare (malos quò malus error agit.  
Verum, quam meret impietas, hos mergere clade;  
Atq; mali vacuâ mente fovere pios.  
Sic retégis, malè quas deamat gens prava, latebras,  
Subdola quæ ratio subrogat arma, fugas.  
Propugnare piè pietatem Numinis insta,  
Nec te grata Dei gratia deficiet.

Hæc L.Mq; Præstantissimo Domino RESPONDENTI,  
Amico suo candidissimo inferebat

GREGORIUS Blech Lubenaviâ-  
Lusatius.



Die ich nicht auf die Grund der Religion  
und alten Gelehrten, sondern die  
neue Lehre, die ich in diesem Buch  
beschreiben will, ist von mir selbst  
entworfen, und ich bin nicht  
einigermaßen schuldig, sie zu  
verstecken, sondern sie zu offenbaren.

Das Buch ist in drei Theile  
abgetheilt, die ich in diesem  
Vorwort zu erklären gedenke.

Der erste Theil enthält die  
Gründe, warum ich mich zu  
dieser neuen Lehre begeben  
habe, und die Gründe, warum  
ich sie nicht anders, als in  
dieser Weise, zu veröffentlichen  
gedenke. Der zweite Theil  
enthält die Gründe, warum ich  
diese neue Lehre nicht anders,  
als in dieser Weise, zu  
veröffentlichen gedenke.

Der dritte Theil enthält die  
Gründe, warum ich mich zu  
dieser neuen Lehre begeben  
habe, und die Gründe, warum  
ich sie nicht anders, als in  
dieser Weise, zu veröffentlichen  
gedenke.









