

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

Georg Meijer Jacob Fabricius

Disputationum Physicarum Secunda De Principiis Corporum Naturalium in genere

Rostochii: Myliandrus, 1610

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn742735567>

Druck Freier  Zugang





Universitäts
Bibliothek
Rostock

[http://purl.uni-rostock.de
/rosdok/ppn742735567/phys_0001](http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn742735567/phys_0001)

DFG

R. U. phil. 1609. 10.

12 ggl.

35 1717



Disputationum Physicarum
SECUNDA
DE
PRINCIPIIS COR-
porum Naturalium in
genere.

Quam
Divina adspirante gratia
In Inclita Academia Rostochiensi
SUB PRÆSIDIO
M. GEORGII MEIERI
Duderstadiensis Saxonis.
Tuebitur
JACOBUS FABRICIUS
Slesvicensis.
Ad diem 19. Maij horis & loco consuetis.



Rostochij Typis Myliandrinis Anno 1610.



Almæ Academiæ Rostochiensis

RECTORI MAGNIFICO

Viro Amplissimo, Consultissimo, Excellentissimo,

DN. ERNESTO COTHMANN O

u. J. D. & Professori eximio, nec non Ducum Megapolensium Consiliario prudentissimo, fidelissimo, dignissimo:

VT ET

Reverendis, Clarissimis, Doctissimis, Veneranda Facultatis Theologica DECANO Seniori,
& reliquis S. S. Theologie Doctoribus &
Professoribus publicis,

Dominis Præceptoribus, Patronis, fautoribusq; amicissimis, reverentiâ sanctâ æternum colendis.

Hacse studiorum suorum Physicorum primitias testandæ
debitæ subjectionis, observantie &
honoris ergo

officiose offert

JACOBUS FABRICIUS.
J. F.



25 26

DE PRINCIPIIS CORPORA RUM NATURALIUM IN GENERE.

Theorema I.

Rectè ordimur à tractatione de corporum naturalium principijs.

 *V*n qui tractationem de Natura ei quæ est de principijs præmittunt, Philosophus verò contrà prius de principijs, posterius de Natura agit. Et discepiant Physici, utrius consideratio præponenda. Nos pro Philosopho qui à principijs, postposita Naturâ, auspicatur pugnamus. 1. Quia principia faciunt ad cognitionem Nature. Natura enim cognosci nequit, nisi prius cognoscantur principia. Quæ autem faciunt ad cognitionem sequentium, illa semper sunt præmitenda. 2. Quia principia in qualibet scientia sunt priora: Discuntur enim principia quod prius se nihil habeant.

II. Qui verò à natura initium tractationis faciunt his movementibus: 1. Quia natura est veluti subjectum Physics: Corpus enim naturale est quod in se habet principium motus & quietis: Subjectum autem in quaunque scientia est primum. 2. Quia natura est generalior principijs: Competit enim tam Cælo quam corporibus sublunaribus, principia autem cælo non competunt, nam ubi est materia & forma, ibi est generatio & corruptio. Generalia verò juxta Canonem Methodi semper operat esse priora.

III. Verum rationes hæc facile solvuntur. Prima enim est falsa, nam natura non est subjectum Physics, sed corpus quod in se

naturam habet, ideoq; etiam natura definitur non Corpus, sed
dēx̄n sive cūna à Philosopho lib. 2. Physic. cap. 1. Aliud
itaq; est natura, aliud corpus quod in se naturam habet. Secunda
itidem erronea est. Nam concedi non potest, quod principia cor-
porum naturalium, materia videlicet & forma cælo non compe-
tent: Si enim non competenter, cælum non esset corpus naturale.
Qui itaq; cælum affirmant corpus esse naturale, principijs corpo-
ris naturalis idem spoliare non possunt: quia quodlibet corpus
naturale ex materia & forma est compositum. Nec axioma
illud: Ubi est materia & forma, ibi est generatio & cor-
ruptio, universaliter est verum: Non enim data fuit à
natura materia ob transmutationem ad generationem pri-
mò & per se: ut ubicunq; sit, ibi etiam sit generatio: Sed
ad subsistendum formæ corporeitatis in substantia, & reci-
piendum quantitatem, ac figuram. Scalig. exerc. 61. sect. I.
Qua de re suo loco fusiūs.

Theorema II.

Vocabulum Principij non uno eodemq;
modo semper usurpatur.

Multis enim rebus tribuitur. Tribuitur initio axiomatibus
sive propositionibus que confessim ubi audiuntur apud omnes fide
sunt dignissima. Hinc principia dicuntur cognoscendi, quod ab
illis initium via cognitionis, hujus generis sunt. Totum majus
est qualibet sua parte. Äqualibus si addas æqualia, tota
remanebunt æqualia. Tribuitur deinde rebus que vel ordine
naturæ, loci, temporis, dignitatis, præcedunt. Sic architectus prin-
cipium est domus; exordium orationis; aurora, diei; consul-
civium. Porro tribuitur etiam rebus simplicibus, quæ res alias
extrinseca quadam habitudine respicientes terminant. Sic pri-
vatio

vatio inter principia Physica recensetur quia terminus est generationis & corruptionis. Tribuitur insuper ijs rebus qua habent rationem causa & ad productionem effectorum extrinsecus aliquid conferunt. Sic causa efficiens & finis principia dicuntur. Tandem vocem principij merentur qua rationem habent causa, & ad productionem effectorum intrinsecus aliquid conferunt, ut sunt materia & forma. Ha sunt acceptiones vocis principij, ex quibus ultima praesenti negotio maximè inservit.

Theorema III.

Principia sunt, quæ in illa scientia cuius sunt, nihil habent prius, quod eorundem causa sit, ipsa vero sunt causa reliquorum omnium.

I. Δει τοδι inquit Philosophus τὰς δέκας μήπε εξ ἀληθῶν εὐαγ, μήπε εξ ἀληθῶν, καὶ εἰ τέτων πάντα lib. I. Phys. cap. 5. t. 42. Et commune hoc est principijs, ut sint τὸ πεῖσμα. Unde sequitur quod etiam principia sunt prius principiato, quia itaq; principia omnium sunt prima, non possunt esse ex alijs, si enim essent ex alijs, non tam essent principia, quā principiata. Sunt vero ex ipsis omnia: alias non essent omnium principia.

II. Nec est quod quisquam suspicetur nos ἀπολῶντες & simplificiter principijs nihil prius esse statuere. Nam principia hac si Metaphysicè considerantur ut Entia, omnino prius aliquid se habent, & non amplius sunt principia, sed principiata ex potentia & actu constantia, cum quodlibet Ens finitum principia habeat effendi, ex ijsq; veluti sit compositum. Habet materia suum actum sive differentiam, per quam materia est, & forma non est, Scalig. exerc. 17. Hinc cautè in definitione principio-

cipiorum adjecimus : qua in illa scientia cujus sunt, prius se nihil
habent.

Theorema IV.

Principia corporum naturalium suo modo sunt contraria.

Πάντες εἰν τὴ Φύση γνώμηπα, οὐτοις ἀνατίκα, οὐτοις ἀνατίκων.
Omnia erunt quae natura fiant, aut contraria, aut ex contrarijs. Arist. lib. I. Phys. cap. 5. t. 47. Est autem hoc accipiendum non de contrarietate propriè sic dicta, ea enim solummodo est qualitatum. Præterea inter Materiam & formam nullum reperitur dissidium, sed amicè conspirant, & nunquam materia à forma divelleretur, nisi privatio esset, quod patet exemplo cali in quo forma per aliquot mille annos cum materia conjuncta fuit, propterea quod in eo privationi locus non relinquatur. Non ergo materia forma, neque forma materia, sed privatio forma adversatur.

Theorema V.

Non Elementa sunt prima corporum naturalium principia.

I. Quia ipsa sunt composita ex materia & forma: Principia autem non sunt composita. Quin & ex se invicem Elementa generantur. Generatur ex aqua aer, ex aere ignis. Principia autem non ex se invicem generantur Arist. I. Phys. cap. 5. t. 42.

Nec obstat argumentum, quo quidam utuntur, quod vide-
licet corpora naturalia ex Elementis sint conflata, inquit ea quando corrumpuntur, vicissim resolvantur. Etenim non omnia sed quadam

quadam corpora ex Elementis sunt composita, mixta videlicet, cœlum verò, orbes cœlestes, & stellæ ex ijs non constant, Imò Elementa si omnium corporum naturalium essent principia, es- sent & sui principia, quia ipsa sunt corpora naturalia, si ergò sunt corpora naturalia, utiq; principia non erunt, sed habe- bunt principia. Quod verò corpora naturalia mixta in elemen- ta resolvi dicantur, non negamus quidem, sed ultimò resolvi in ea illud negamus, quia Elementa aahuc resolvuntur in mate- riam primam.

Theorema VI.

Variae sunt & discrepantes de numero principiorum, Philosophorum opiniones.

I. Alij enim unum; alijs plura constituunt. Qui unum, id vel mobile esse, vel immobile affirmant: qui plura, vel finita vel infinita ponunt. Parmenides unum principium fini- tum & immobile constituit. Melissus unum sed infinitum & immobile. Qui verò unum principium, idq; mobile astra- unt, nec ipso in eandem eunt sententiam: Quidam enim ignem pro principio corporum naturalium agnoscunt, ut Heraclitus: Quidam aërem ut Anaximenes: Quidam aquam, ut Tha- les Milesius: Quidam terram, ut Hesiodus. Democritus ve- rò, & Anaxagoras infinita constituunt principia, omnia ex atomis fieri afferentes, quorum singulorum opiniones Philoso- phus I. Phys. satis prolixè perstringit & examinat.

II. Variae quidem sunt opiniones, sed tamen nulla verita- ti consona videtur. Primo enim unicum principium esse mi- nimè poterit: Q'od enim unicum est, ex se procreare quicquam haud

haud potest. Adde quod omne compositum constet ad minimum è duobus: Unum enim & simplex non constituit compositum, quia itaq; quodlibet corpus naturale est compositum, non erit unum aliquod corporum naturalium principium. Quid? si unum omnium rerum esset principium, omnia in uno eodemq; statu permanerent: Vnum enim nihil habet à quo patiatur, quia uni nihil contrarium: omnis autem mutatio proficiuntur ab eo, quod idem non est, sed quodammodo oppositum & alteri contrarium.

III. Præterea nec immobile esse potest illud principium: Quia principiatum, corpus videlicet, est mobile. Principium autem nunquam est toto genere diversum à principio. Deinde naturalia omnia mobilitati sunt obnoxia: quod enim in se habet naturam, in se habet principium motus. Atqui verò principium corporis naturalis esse naturale, quis est qui negare ausit? Quin & hoc addendum, quod principium sit id ex quo aliquid generetur. Jam verò ex quo aliquid generatur illud mobile sit necessum est, quia omnis generatio fit per motum.

IV. Porrò nec mobile erit istud unicum principium: Nam unum quod est à nullo alio movetur, Mobile verò quando moveatur, movetur ab alio. Et si unum esset principium mobile, principium motus illius esset à seipso, & sic in unico illo principio duo, id quod moveat & quod moveatur, quod absurdum est. Esset enim principium non simplex aut unum, sed compositum, & ob id non unum principium.

V. Quin nec finitum esse poterit unicum id principium. Si enim principium unum & finitum esset, oportaret aliud quicquam esse, à quo finiretur. Jam verò principium unum à nullo alio finitur. Si enim finiretur non esset unum: Finitum enim qnicquam

quicquam dicitur ratione alius cuiusdam quod finit, quia extremitas unius semper est finis extremitatis alterius. Non itaq; n. num tantum erit principium finitum. Et qui Elementum quodam, sive ignem, sive aerem, sive aquam sive terram principium constituant, in eo errant, quod putent Elementum esse principium primum corporum naturalium, cum tamen & ipsum ex materia & forma sit compositum. Idcirco dicitur Elementum principium sive corpus simplex, respectu mixtorum.: Respectu verò materia & forma non dicitur principium, sed principiatum sive corpus compositum. Quodlibet enim Elementum constat ex materia & forma, tanquam principijs suis.

V.I. Multominus vero infinita erunt corporum naturalium principia, cum natura abhorreat ab infinito. In natura non potest esse infinitum, quia ipsa est finita: Finitum autem infiniti non est capax. Et infinita si essent, eorundem non datur scientia. Infiniti namq; nulla scientia. Praterea si principia corporis essent infinita, esset & ipsum corpus infinitum.: Cujus enim principia sunt infinita, illud ipsum est infinitum: Et rectè judicatur de principio ex principijs. Tandem nihil ex infinito generari potest: Ubiq; enim datur generatio, ibi & augmentationem dari necessum est, augmentatione verò nulla existit infinita, acquiritur enim per augmentationem major quantitas, ideoq; & major necessario locus: Infinitum verò omnia loca occupat, nullisq; locorum terminis concluditur.

VII. Quia igitur unum principium corporum naturalium non est, relinquitur quod sint plura, eaq; non quidem numero infinita siquidem à nobis cognosci non possunt: Sed finita quandoquidem omnium rerum natura definita, quarum sane conditio de ipsorum quoq; principiorum conditione nos admonet. Effectum enim nunquam toto genere discrepat à causis suis: Nam quicquid

B

quid

quid causæ habent, transferunt in effectum: Et quicquid habet effectus, id ipsum necessariò à suis causis dependet & proficitur.

Theorema VII.

Tria dantur corporum naturalium principia: Constitutionis duo, materia & forma, & transmutationis unum, quod est privatio.

I. Vidimus quæ fuerint veterum de numero principiorum opiniones, easq[ue] ductore Aristotele firmissimis fundamentis refutavimus. Nunc deniq[ue] certus eorum numerus definiendus. Ternarium verò cum Philosopho lib. 1. Phys. cap. 7. constituimus: In productione enim corporum naturalium primò omnium contraria occurunt, non quidem ubi sit negatio generis & subjecti, ut in contradictorijs, neq[ue] ubi contrarietas duobus habitibus determinatur: Verum ubi habitus, ejusq[ue] in subjecto habili negatio describitur. Illa enim sunt prima contraria quorum unum alterius capax non est, sed semper pellit alterum, ideoq[ue] omnis mutationis causa sunt, ut etiam videmus omnia è contrarijs fieri, & in contraria vicissim reverti.

II. Hujus generis sunt forma & privatio, prima contraria dicta, quandoquidem genere eodem univoco non convenient, privatio enim actu non est, ideoq[ue] certam categoriam non habet, speciemq[ue] haud constituit. Atq[ue] hac contrarietas non Logicè sed Physicè accipienda est, Substantiæ enim secundum Logicam, nihil est contrarium.

III. Ceterum quia quorumvis contrariorum ea conditio est, ut semper sint in alio, non tantummodo duo erunt principia, sed tertium

tertium etiam requiretur, nimirum subjectum quod contrarijs
hujusmodi per vices subjiciatur: Contraria enim hæc, quia per
se non subsistunt, nec ex se substantiam producere possunt, opus ha-
bent subjecto, quod primò per se subsistat, quodq; illa duo contraria
sustineat. Subjectum autem istud unum tantum est, non plura,
quia ut contraria unum genus habent: Ita & subjecto uno con-
venire oportet. Relinquentur itaq; tria corporum naturalium
principia, nimirum, materia, forma & privatio.

Theorema VIII.

Duplex est hujus de principijs tracta-
tus causa: Initio ut ratio reddi possit motus;
deinde ut causa generationis & corruptionis
sit manifesta.

Ut tandem finem huic generali principiorum considerationi
imponamus, coronidis loco causas assignabimus, ob quas ternarius
hic principiorum numerus à Philosopho sit constitutus. Pri-
ma est, ut in omnibus rebus naturalibus causa monstrari posset
motus. Quia enim idem, secundum idem movere, & moveri
non potest, forma constituitur principium motus quod in se mobile,
materiam videlicet habeat. Secunda, ut omnus generationis &
corruptionis in natura ratio dari posset. Statim enim, quando
in materiam introducitur forma, corpus perfectum & absolu-
tum est, & materia formam acceptam nunquam abiceret, nisi
secundum privationem appetitus ei inesset ad novam formam re-
cipiendam, quo sit, ut formam semel assumptam diu non reti-
neat: Atq; inde est rerum generationum & corruptionum in
natura perpetuitas.

B 2

Corol-

Corollaria.

I.

An materia & forma nomen principiorum etiam mereantur, cum tamen Deum se habeant priorem? A.

II.

An Contrarietas seu discordia principiorum sit magis causa rerum, quam eorum unio seu concordia? N.

III.

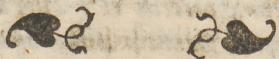
An cœlo etiam competant principia naturalia constitutionis? A.

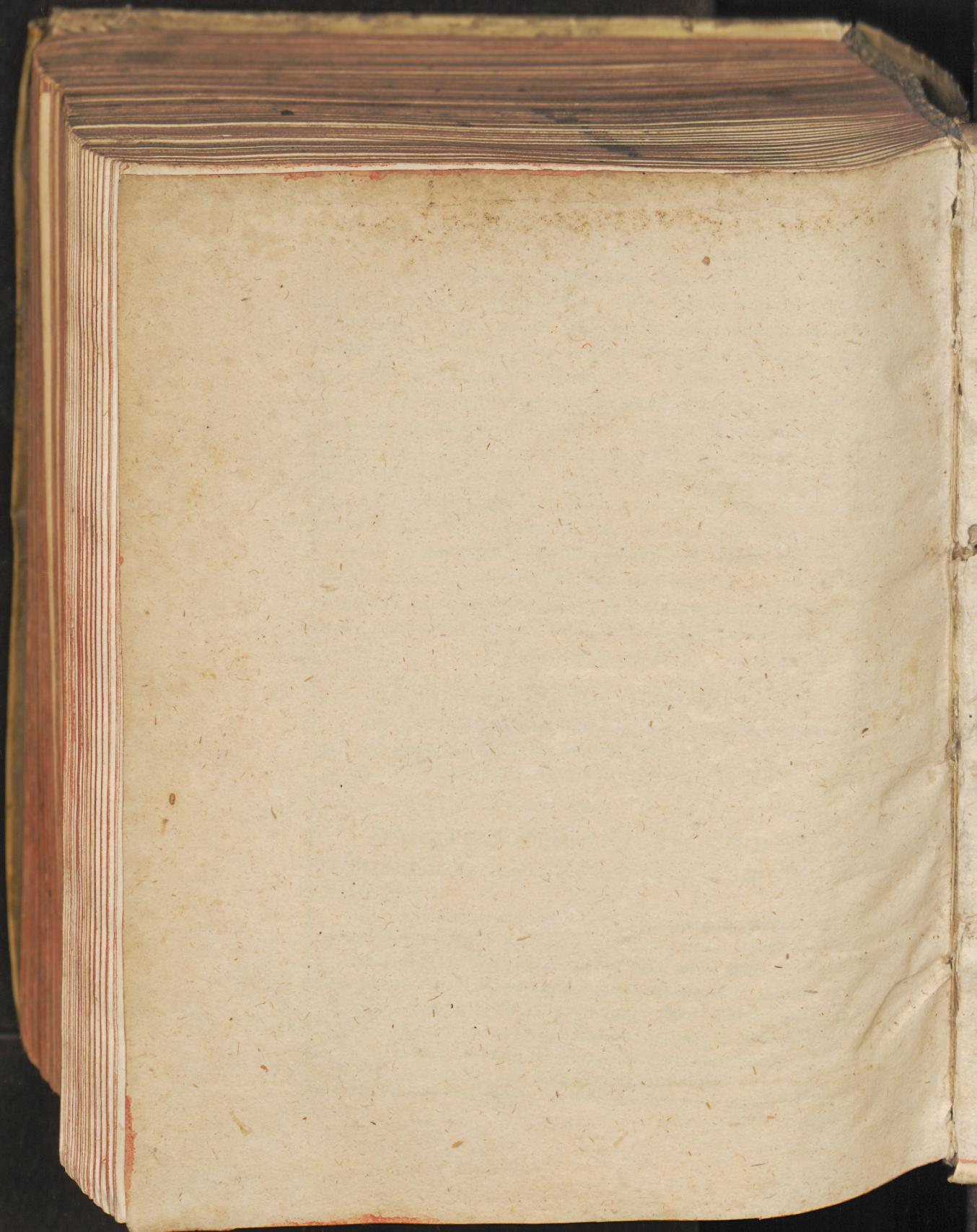
IV.

An quicquid sit physicè, fiat ex aliquo? A.

V.

An corpus naturale à principijs suis, materia videlicet & forma conjunctim acceptis, realiter sit distinctum ut vult Timplerus part: I. Phys. cap. 4. quest. 2.? N.







306. sect. 20. in hæc verba erumpens: Omne quum principium, aut à primo principio. Unia dependent igitur. Ergo suâ naturâ omnia ruptibilia. Est itaq; spiritus corruptibilis; natura: nunquam vero corruptitur; nunquam immortalitate Deus ipsum donavit.

Theorema II.

Spiritus est vel Angelus, rationalis.

Legitimam hanc esse spiritus divisionem dare licet. Nam 1. Angelus tantum, & aingunt. 2. immortalitate fruuntur. 3. per se possunt. Ergo etiam tantum spiritus existunt.

Theorem III.

Angelus est spiritus, qui per se in corpore, sed semper extra corpore.

I. Dicimus Angelum per se nunquam in corpore, sed semper extra corpore. per accidens tamen id fieri posse, concedimus. quando corpora assumere, ut appareant homo est. Et testatur Scaliger, Angelos ipsos sibi co-

359. sect. 13. Verum quia hujuscemodi corpora nunt, & natura eorum non est, corporibus ut formare, meritò per se ab omni corporis unione.

II. Sunt vero Angeli in duplice differenti boni: quidam mali. Malitiam intelligimus, sed moralem. Diabolus enim ratione essens, ac Angelus bonus. Quia 1. est Ens. 2. bonum: quia bonum cum Ente convertitur.

Quicquid autem à Deo creatum est, bonum

A 3



the scale towards document

Image Engineering Scan Reference Chart TE63 Serial No. 104