

**Ordinarivs Senior Et Reliqvi Assesores Facvltatis Jvridicae Lipsiensis Memoriam
Ioannis Siegfriedi Ackermanni Mercatoris Qvondam Lipsiensis Jvrisprvdentiae
Favtoris Solemni Oratione : Hora IX D. XXVII. Ian. A. C. MDCCXCVIII. In Avditorio
Ictorvm Recolendam Indicvnt ; Inest Responsor. Iuris LXXXVII.**

[Lipsiae]: Saalbach, 1798

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn743869451>

Druck Freier  Zugang





LB FP Ackermann, Johann 1798

II - 1561.^{14.}

ORDINARIVS
SENIOR ET RELIQVI ASSESSORES
FACVLTATIS IVRIDICAE
LIPSIENSIS
MEMORIAM
IOANNIS SIEGFRIEDI
ACKERMANNI

MERCATORIS QVONDAM LIPSIENSIS
IVRISPRVDENTIAE FAVTORIS

SOLEMNI ORATIONE

HORA IX

D. XXVII. IAN. A. C. MDCCXCVIII.

IN

AVDITORIO ICTORVM

RECOLENDAM

INDICVNT

INEST

Responsor. Iuris LXXXVII.

II - 156¹⁴

ORDINARIUS
SENIOR ET RELIGI VI ASSESSORES
FACULTATIS IURIDICAE
LIPSIAENSIS
MEMORIA
IOANNIS STEFRIEDI
ACKERMANNI



MERCATORIS
LIPSIAENSIS
SOLLEMNI
ADITIO
RECORDATI
IN EST
LXXXVII

RESPONS. LXXXVII.

Pacta dotalia, quae futurae coniugum successionis mentionem faciunt, statutariam successionem excludunt.

Haec observatio primo aspectu facile possit otiosa videri. Est vero profecto vehementer dubia. Hoc animo antequam nuptias pacta fieri aias, ut coniugum iura inter se definiantur, et naturam a legitima diuersam induant, ex eoque consequi, ut mentione futurae successionis in iis facta non ex lege, vnius ex pacto eam iudicemus. Quod largior lubens, ut tantum ex hoc supposito non consequatur, si, quod successionis causa conuenerit, statutariae successioni non aduersetur, haec propter illud sublata existimanda sit, an minus.

Ex actis iudicialibus a capitulo Budiffano ferendae sententiae causa ad nos nuperrime transmissis apparebat hereditatis petitio, a fratre et sorore defunctae contra viduum instituta, ut, quae praeter praedium ipsi pacto antenuptiali adscriptum haereditate continerentur, ipsis tanquam legitimis haereditibus restitueret. Viduus hac defensione utebatur, pactum



illud, quum successio in praedium sibi ex lege non deberetur, sui fauore conditum, nullamque in eo mobiliam, quippe Saxonico iure sibi tributarum, mentionem esse factam, et iuris rationem non ferre, fauore alicuius constitutum in eius odium retorquere.

Species facti ex pacto exhibito conspicua haec erat. Sponsa diues et vetula comitante curatore cum sponso inope et iuvene iudicium adierat professa, se, vt de vtriusque futuri coniugis iure inter viuos et mortis causa constare possit, sponso suo ducentos ioachimicos numerasse, eidemque praedium suum valoris quingentorum ioachimicorum donationis titulo concedere, vt tantum sibi in mortis euentum superstiti idem praedium, sponso superuiuenti pleni dominii iure relictum, restitueretur, quam donationem sibi factam confessus sponso acceptatione suam fecerat. Vxorque adeo sibi maritum quasi coemerat. Exemplum ei, quo LEYSERVS in *Spec.* 307. *Medit.* 5. exhibet, non absimile. Nimirum de eo, vtrum post vxoris mortem viduus in donatione sibi facta acquiescere, an praeterea sibi ex lege debita capere debeat, nihil dictum, nullaque cognatorum facta mentio.

Id quidem, ne quid frustra factum esse videatur, ex eiusmodi pactis consequi persuasum habeo, vt testamenti factionem, qua regulariter in bonis, superstiti ex lege debitis, v. *Const.* VII. Part. III. non gaudent, sibi coniuges restituant, *CARPZ. d. Const. def. 13.* Testamentum vero non factum mariti, an cognatorum, fauore intermissum existimandum sit,

hoc

3

hoc profecto non aequè indubium. Vt adeo videatur, generale principium decisionis constitui non posse, hanc potius ex rerum, quae circumstant, argumentis petendam esse.

In d. *Medit.* LEYSERVS, quem simul MEVII et STRYCKII auctoritas comitatur, hoc vtitur, vt cognatis patrocinetur, argumento, pacta legem vincere, adeoque successionem superstiti coniugi lege Saxonica adscriptam, quam statutariam appellent, si pactum dotale, idemque successorium reperiat, eo minus locum inuenire posse, quo magis eandem decidendi rationem inierit IVSTINIANVS in *Nou. 117. Cap. 5.* quo videlicet inopi coniugi superstiti portionem vel quartam vel virilem ex defuncti haereditate adscripserit.

Verum hoc ipsum LEYSERI argumentum, cui omnino assentio, id quidem probat, statutariam successionem pactitiae postponendam esse, num vero etiam tum statutaria successio exulare debeat, si ex pacto coniugum non appareat, illam omnino excludere voluerint, an minus, hoc, si quid video, in ambiguo relinquit.

Quod ipsum tamen etiam, fateor certius iuridice, quam philosophice, affirmandum esse duco. Nimirum in iure sciimus, et ex *l. 7. §. 8. D. d. Pact.* nec non *l. 9. d. Probatt.* intelligimus, quemque existimandum esse, non suo solum, sed simul heredum nomine pacisci voluisse. Sponsae haeres, quo tempore paciscitur, proximus cognatus est, non sponsus, cui in euentum suae mortis certam bonorum partem pacto tribuit. Ex hoc demum principio indubie consequitur,

mortuo promittente, cognatum, non viduum habendum esse haeredem, viduoque praeter id, quod pacto continetur, nihil deberi, nisi forte testamentum a promittente relictum ei magis arrideat.

Quam ob rem cum in causa nobis proposita testamentum defunctae non apparuerat, fratris fororisque petitionem contra viduum sustinere non dubitavimus his verbis: *Wir den Klägere C. G. und I. R. B. sich als Geschwister von Beklagten I. G. W. verstorbenen Eheweibe rechtfertigen, so ist Bekl. der letztern Verlassenschaft nach dem darüber gerichtlich gefertigten fol. 2. ff. Vol. sub B. befindlichem Inuentario denenselben zu überlassen und aus zu antworten schuldig. V. R. W. additis ratt. Obwohl Klägere nicht ableugnen, daß der ganze streitige Nachlaß in denen beweglichen, a. a. O. verzeichneten Güthern bestehe; Diese aber, wenn weder Kinder noch Eltern vorhanden, nach Sächsischen Rechten dem Wittber gebühren, und ihm sogar durch des verstorbenen Weibes Testament, Const. VII. Part. III. nicht entzogen werden können; Welchemnach, daß Klägere mit ihrem Suchen abgewiesen, oder höchstens nur der Beweis, jemehr sie sich solchem unterziehen zu müssen selbst der Meinung gewesen, ihnen auferleget werden sollen, dafür gehalten werden möchte:*

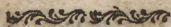
Dennoch aber und die weil Beklagter, daß die Verstorbene mit ihm einen Ehevertrag errichtet habe, eingestanden, diesen auch selbst bes. fol. 35. sq. zu den Akten gebracht; Und, wenn schon in gedachtem Vertrage die ausdrückliche Aeusserung nicht enthalten, daß Beklagter nach seiner damahligen Braut Ableben auffer der ihm zu 500 rthlrn. angeschlagenen Kleingürthner - Nahrung, und den ihm baar über-

überlieferten 200 rthlrn. nichts erben solle, auch überdem Verzichtleistungen in Rechten nicht vermuthet werden; Gleichwohl gedachter Vertrag bes. fol. 36. um Lebens und Sterbens willen abgeschlossen, sowohl darinne, daß Beklagter, als damaliger Bräutigam auf den Überlebungs-Fall gedachte Gärtner Nahrung und 200 rthlr. behalten solle, ausdrücklich verabhandelt worden, wovon, wenn sie ihm ihr gesamtes Vermögen hinterlassen wollen, die Ursache nicht einzusehen; Mit Verträgen auch, da sie auf beyder Paciscenten Einwilligung beruhen, und jeder sich seiner Rechte begeben kann, es eine von Testamenten, als einseitigen Verordnungen ganz verschiedene Bewandniß hat, und, was die Hauptsache ist, die Rechte von jedem paciscenten, daß er für sich und seine Erben paciscire, annehmen, l. 9. D. d. Pact. Der Erblasserin Erben aber zur Zeit des errichteten Vertrags, auf welche hierbey das Augenmerk zu richten, ihre Geschwister gewesen; Solchemnach, wie aus vorstehenden allen herfür gehet, die ganze Entscheidung auf einer bloßen keines Beweises bedürfenden, jedoch einigem Zweifel ausgesetzten, Rechtsfrage beruhet, so ist etc.

Hanc meditationem cum aliis communicandi, eaque, si fieri possit, omnes in eiusmodi causis controuersias profligandi, dedit opportunitatem memoria viri in hac vrbe ob honestatem et industriam quondam conspicui, mercatoris

IOANNIS SIEGFRIDI ACKERMANNI

Consueuerat is, quod infans audiuisse memini, litterarum, iurisprudentiae praesertim, studiosos inopes munificus iuuare. Et quoniam cognouerat, diuitias litteris non adquiri, exemplo Borniorum confirmatus, sui monumentum collegio nostro



nostro reliquit legato mille ioachimicorum, cuius vsuras filii praesertim nostratum, iudemque iurium studiosi, per biennium stipendii causa acciperent.

Quum igitur sit grati animi, non obliuisci, a quo beneficium acceperimus, eius hoc tempore compos factus Carolus Einertus, Praetoris et collegae nostri aestumatissimi filius, proximo Saturni die XXVIIimo Ianuarii, quippe quem in quibusdam fastis Siegfrido adscriptum legimus, hoc pietatis officio functurus est.

His iustis vt Rector academiae Magnificus, Proceres vtriusque reipublicae grauissimi, Comites Illustrissimi, generosissimique ac generosi commilitiones adesse, eaque praesentia sua, vt alios ad imitationem inuitent, illustrare et condecorare velint, obseruatissime rogamus.

Scribeb. Lipf. Domin. III. Epiphan. A. C. MDCCXCVIII.

L I P S I A E

EX OFFICINA SAALBACHIA.



Invidiosus, ad memos. J. J. Ackermannii recollectionem

F. 1501. 14.

Genee Ackermannii

401.

Invidiosus familiae in iurisdictione Lipsiensis ad memos
am Joannis Baptistae Ackermannii recollectionem.
Lips. 1798.



