

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

Heinrich Rahn

**Henricus Rahne J. U. D. & Prof. h. t. Decanus Facultatis Iuridicae In Academia
Rostochiensi ... Ad Disputationem Inauguralem Dn. Georgii Radovii; Borussi, Ad
diem III. instantis Mensis Iulii habendam, Magnificum Dn. Rectorem ... officiose &
amicie invitat**

Rostochi[i]: Kilius, 1660

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn747345481>

Druck Freier  Zugang



K. K - 2 (91)

1. Schütz de possessione.
2. Schütz de usu fructu.
3. Schütz de obligationibus.
4. Rahn positiones ex jure civili et canonico.
5. Rahn de praegagiar rerum publicarum.
6. Rahn. an licet christiano ethnico jure uti.
7. Ralne de decretis in contractibus minorum.
8. Rahne de concursu actionum.
9. Stypmann de concursu actionum ejusque effectu.
10. Rahne de concursu et prioritate creditorum.
11. Stephani de concursu creditorum eorumque privilegiis.
12. Rahne de processu judiciorio.
13. Rahne de austraeis.
14. Rahne de nobilitate.
15. Rahne positiones ex jure civili et canonico.
16. Rahne de jure emphylectic.
17. Rahne de injurias et famosiv libellis.
18. Lembecke de beneficio competentiae.
19. Lembecke de necessaria defensione.
20. Redeker de gratia.
21. Redeker de homagio.
22. Redeker de cursumbris publicis.
23. Redeker de morte.
24. Redeker de neutralitate.
25. Redeker de liquidatione.
26. Redeker de errore calculi.
27. Redeker an. suspectus de tali criminis ex quo poena infamiae aut alia corporis afflictiva irrogari possit, ad juramentum praestandum fit compellendus.
28. Redeker de confessionibus.
29. Lauremberg de liberarum civitatum S.R.I. emirantia, jure et privilegiis.
30. Lauremberg de interdicto salviano.
31. Woldenberg de rectigalibus publicanis et communis.
32. Woldenberg de cunctate canonica et qualitate et ordine praeficiendarum.
33. Woldenberg an confessus parentum in nuptiar liberorum de jure dirino, naturali, genitium civili et canonico de necessitate an honestate requirendus.
34. Woldenberg de majuma.
35. Woldenberg De novo anno seu oblatione votorum.

36. Wodenberg idea seu delineatio iuri publico. in imperio Rom. Germ.
37. Wodenberg de favore quis quo publice intereat.
38. Rahne de processione conjugum.
39. Radov. an factum servi procuratori et colori aliorumve alterius nomine presidentium atque professionem negligenter vel dolose procuratum domino verove professori noceat.²
40. Volckhow de quaestione in tortura reorum.
41. Stegenwaldt de tributio extraordinariis.
42. Schult de investitura.
43. Strogot de jure testandi inter liberos.
44. Strick de pactis iudicis fori, eorumque iuritiae.
45. Althaus de jure necessariae defensionis. Vergnaf.
46. Ziegler de eo quod suspicere est circa mortuos.
47. Librand de ratore iuramenti actui a propositi.
48. Librand de intercessione mulieris pro marito.
49. Redeker de tortura prohibendis.
50. Redeker de quaestione seu tortura reorum.
51. Leifer de aquae pluviae arrendae actione.
52. Leifer de responsis prudentium.
53. Novicus de fictione.
54. Radov. de archivis.
55. Ponerech de autoritate iuris.
56. Beckmann de obligationum confusione et refuscatione.
57. Beckmann iuris de non appellando et differentia iuris de non errando.
58. Schlaensteink de affinitate.
59. Reischel de beneficio probandi secundae instauracionis.
60. Rummel de donatione remuneratoria et obligatione antidorali.
61. Gehe de iuribus et privilegiis miserabilium personarum.
62. Romanus de corpore delicti in criminibus facti permanentiis potionibus. ad effectum condamnationis considerato.
63. Chirio ad L. S. C. ad L. Iul: maiest:
64. Mylour de morgengabba Zittaviensi.
65. Beier de primo cautionis gradu.
66. Rahne de incorporatione.
67. Redeker de actu judiciali extremo seu exactione.
68. Redeker de grossatoribus
69. Wodenberg de abactu iure abigente.
70. Umbell de miscellaneis iuri controversiis et afferentiibus.
71. Wedderkopf de introhalatione actorum.
72. Stachel theses iuri controversi.

HENRICUS RAHNE

J. U. D. & Prof.

h. t.

DECANUS

FACULTATIS JURIDICÆ

IN ACADEMIA ROSTO-

CHIENSI,

Suo & Dnn. Collegarum nomine

Ad

DISPUTATIONEM INAUGURALEM

DN. GEORGII RADOVII,

BORUSSI,

Ad diem III. instantis Mensis Julii

habendam,

Magnificum Dn. Rectorem, Do-

minos Professores, & cæteros omnes

omnium ordinum Cives Academicos

ac Literatos officiosè & amicè

invitat.

ROSTOCHI

Typis Hæredum NICOLAI KILII, Acad.

Typogr. Anno 1660.

Espicienti mihi, quibus potissimum verbis
vos alloquerer, Cives Acad. dum ad agonem
publicum pro more invitandiestis, occurrit,
quod Dominus Candidatus GEORGIVS

RADOVIUS in curriculo vitæ, sub manu
suâ mihi exhibito, consignavit; se, præter jaæta humani-
oris doctrinæ rudimenta intra limites patriæ, complures
annos, tam hauriendis Philosophiæ sinceroris fontibus,
quam imbibendis Theologiæ sanioris præceptis, ductu ce-
leberrimorum undiquaq; virorum, Regiomontanæ & no-
stratis Academiæ, impendiisse, deinceps verò ad Oceanum
Juris feliciter transmittendum perrexisse. Quod ipsum
uti vehementer nobis placuit, & suâ laude defraudandum
non est, cum saluberrima hæc Syzygia & conjunctio Juris-
prudentiæ cum Philosophia & Theologia optima quæq;
de se promittat, ita vulgò non admodum frequenter fieri
assolet, hoc præsertim seculo, quo immatura plerumque
studia cum libidine rixandi in forum protruduntur. Quo-
ties namque accidit, ut adolescentes, investes adhuc, præ-
teritâ omni elegantiiori literaturâ, insalutatâ artium matre
Philosophiâ, ad ipsa sacratissima Jurispr. adita insignia auda-
ciâ perrumpant? Quoties sit, ut ne obiter tactis salutis sua
rudimentis, nedum degustatis S. Scripturæ mysteriis &
orthodoxæ religionis vindiciis delibatis, ad cuius tamen
vultum tota nostra Jurispr. adinstar famulæ in nutum
Dominæ suæ intentæ, se componit, quis egregium se men-
siri Juris Antistitem annicatur? Sed pessimè, & cum querela
optimorum virorum. Præterquam enim quod artium
commune

commune' quoddam vinculum est, ut altera alterius ope
non raro indiget, neutra sibi sufficiat, velut in orbe terra-
rum evenit, ubi India mittit ebur, molles sua thura Sabai, alii
alia; Jurispr. nostra instar vasti cuiusdam Colossi est, soli-
dissimis super fundamentis locandi, quæ si quis cum cura
jacendi negligat, ipsa facile moles deinceps structorem
suum obteret, juxtaq; ipsum alios in commune exitium
trahet, ut soepe necesse sit, plus operæ plusq; laboris fun-
damentis rectè ponendis impendi, quam ipsi totius cor-
poris superstruendi compagi, quemadmodum Cajus
Iustus, LL. XII. Tab. explicaturus, inquit; In omnibus re-
bus, animadverto id perfectum esse, quod ex omnibus suis partibus
constat. Et certè cuiusq; rei potissima pars principium. Quare
Viri quiq; præstantissimi jam olim judicant, ut ratio, quā
unā, juxta Cic. I. de Legib. præstamus beluis, per quam conjecturā
valemus, argumentamur, refellimus, differimus, conficimus ali-
quid, concludimus, &c. in futuro legum Sacerdote cumpri-
mis præparetur, juris principia, in quibus cardo rei ver-
titur, rectè addiscantur, legum anima, id est, causa & ra-
tio, dextrè eruantur & explicentur. Quod ipsum adeò si-
ne ope Philosophiæ (genuinæ illius, non argutatricis, quæ
multo jam tempore, cœu antè apud Scholasticos, revaluit)
fieri inequit, ut ingenuè cum alijs fateamur, in tota Jurispr.
ut nihil difficilius & utilius, ita nihil esse, quod minus lega-
liter tractari possit, quam ipsa principia, sed ea ex omnium
artium, & partium fontibus deducenda, veluti id egregiè
probatum dedere ipsi nostræ Justitiæ Antecessores in suis
de principiis juris terissimis libellis. Adde quod Philo-
sophiæ in Jurisprud. tanta sit vis & efficacia, ut regula, seu
rationa-

rationale dictum inde deductum non minus movere debet judicem, atq; lex ipsa. Cum rationaturalis, ut ait And. de Isern. cuncta recte disponat, & vix aliquid reperiatur contra naturalem rationem, quod non remordeat conscientiam, & dicatur polus omnis virtutis, quæ omnia nobis insinuat, ex quo est muta ratio, quæ loquitur in corde. Hinc Scaccia de Commer. etiam superfluum putat, legem querere, ubi rationem naturalem habemus. Pinell. ad l. 2. C. de rescin. ven. Ineptum magis, quam subtile videri dicit, juribus id probare, quod ad sensum constat. Cravett. de antiquit. temp. Rationē juris autoritate prævalere assertit, Natura eam vel solam in causis definiendis sufficere definit. Zas. Reginam juris appellat. Jason imbecillitatem intellectus, dicit, ibi legem querere, ubi naturā sentimus. Secundum Thys leges illæ planè iniquæ sunt, quæ naturalem rationem elidunt. Quorum omnium hæc datur ratio: Quod rationes naturales divinā quadam providentiā mentibus hominum sint insitæ, & circa interpretationem rei dubiæ attendendæ, ita ut neq; judicando, neque consuendo ab iis recedere debeamus. Quicquid enim ea præcipit, semper firmum ac immutabile permanet, nec mutari legibus civilibus potest, §. XI. Inst. de J. N. G. & Civ. Inde ergo omnis commoda juris, & quæ in legibus, rationis interpretatione est, sive ea sit amplianda & extendenda, sive sit restringenda & certis lex ipsa limitibus inducenda; sive à conjecturis sit arguendum, sive per circumstantias procedendum, sive à similibus ad similia digrediendum. Hinc tota de æQUITATE fluit disceptatio, & tota honesti & turpis, justi & injusti ratio. Hinc juris sive id natuæ, sive gentium sit,

fit, sive civitatis alicujus determinatur natura, & quid non? Addo
quod omnis & pulcherrima ordinis, methodiq; ratio à Philosophorum schola est, quo ordine vel in animo, vel in opere sapientis nihil admirabilius invenit Scaliger. Pertinet huc porro quod eleganter differit B. Wincler, de Princip. Jur. l. cap. 2. A Philosophis, inquiens hauriemus principia, qui tractabimus res, quae sunt rationis, quæq; JCtis in Ethicis, Oeconomicis & Politicis præ monstrantur, & in forum introducenda docentur. Arist. l. Ethic. cap. 1. docuit, finem civilis scientiæ summum ac perfectissimum esse, omniesq; alios fines sibi subservire, id est enim præcepta Philosophica tradi, non ut in scholis delitescant & emoriantur, sed ut eorum usus aliquis sit in vita civili. Civiliverò scientiæ Aristot. Legumlatricem includit, propter magnam cognitionem, quam Politicæ cum Jurispr. habet. Et in doctrina de moribus sæpe mentionem facit legum, nec veretur interdum ex legibus argumenta ducere, quò testetur ac monstreret, quomodo omnia, quæ in Philosophia practica traduntur, ad usum civilem, & ad sanctiendas leges spectent. Non potuit enim ignorare præcepta de moribus & virtutibus, de potestate & officio parentum, maritorum, dominorum, Magistratum & privatorum parum profutura, nisi à legislatore publicâ parendi necessitate armarentur & in usum vocarentur. Quam in rem jam olim optimus autor Cic. l. de Legib. ait: Non ergo à Prætoris edicto, ut pleriq; nunc, nec à XII. Tab. ut superiores, penitus ex intima Philosophia haurienda juris disciplina. Et postea eod. lib. Profectò ita se res habet, ut quoniam vitiorum emendatricem legem esse oportet, commendatricemq; virtutum, ab ea vivendi doctrina ducatur: ita fit ut omnium bonarum artium sapientia &c. De Theologia res itidem clara est, quod ejusdem subsidium ad Jurisp tam sit necessarium, quam quod maximè. Et quis non malit legum humanarum originem centuram & Cynosuram inde repetere, quam à Poëtarum fabulis, ab Astraea, Themide, & similibus gentilium deastris? Ut rectè moneat Philo Judeus, rem tantam à DEO totius naturæ actore potius arcessendam, ut cognoscathomo, unde lex sit, cui ipse & tota terræ universitas subjicitur. O-

mnium

minium legum inanis est censurā, Augustini dicto, lib. 9. de Civ. Dei.
nisi legis divinæ imaginem gerat. Tum & Magistratus DEI mini-
ster est, & custos legis Mosaicæ, cui ab orbita officii aberrare, & labi
in proclivierit, si divinam voluntatem non pernoscat & vereatur.
Ipsa quoq; judicia, Dei, non hominum sunt. quare monet rerum
Dominus, ut judicetur justo iudicio, se retributurum; periculum
proinde animæ, atq; id summum, erit, si hæc negligentius cure-
tur. Accedit, quod plus conciliet autoritatis, divino, quæm hu-
mano uti nitiq; iusfragio. Quemadmodum etiam Baldi sententia
est in Auth. Ad hec. C. de usur. Autoritates S. Scripturæ in causis alle-
gari, tanquam leges in jure corporis scripti, & secundum eas posse
causas decidi. Lex enim Evangelica, inquit, haud dubiè vincit o-
mnes leges publicas & Cæsar. Sic & Imp. subjicit leges suas juri
divino, cum ait, leges nostræ non dedignantur imitari sacras & di-
vinas regulas, Nov. 83. cap. 1. An ab eo, quod semper apud gravis.
simos gravissimum fuit, antiquitatis, sacrarum literarum & divo-
rum patrum testimonio, exordiar? ait Zanger. Etnici Deorum
oracula & responsa vatum & fatidicorum omnibus rebus præfere-
bant, eaq; inter divinare referebant testimonia. Cur nos Christianæ
religionis homines testimonia sacrarum literarum, quibus propter
autoritatem DEI simpliciter fides adhibetur, vel divorum patrum
traditionibus non moveamur? Imò turpe & impium erit, verbis
Jehovæ & divorum patrum sententiis refragari. in orat. utrum reus
in delictis &c. Et vel solus juris utriusq; titulus, quo Canditati insigni-
rigaudent, quoq; Doctores & Licentiati cluimus, instar monitori
& evidenter documenti est, mutuos hosce Politici, & Ecclesiastici
Juris amplexus non facilè ab invicem esse divellendos. Quamvis
namq; titulorum alter ob Pontificii juris notitiam concedi creda-
tur, rectius tamen orthodoxæ religionis affectæ eundem nobis ob
sacri Codicis usum vindicamus. Magis convenit præ decretis huma-
nis amplecti oracula divina, eorumq; plenam ex limpidissimis
Israelis fontibus haurire cognitionem, his præsertim temporibus,
quæ Theologos & JCtos ad subsidiariam opem ferendam non leviter
invitant, cum propter causas mixtas & spirituales, hisq; affines,
que

quæ hodie creberrimè ad Consistoria nostra devolvuntur, tum propter conscientiæ casus, non raro obvenientes, tum etiam quod hodie à magnis Theologis, in questionibus maximi momenti Theologicis, ad insignes Politicos & JCTos non semel appellatum, inq; eorum sincerum judicium quasi compromissum esse meminerimus: quodq; alias etiam turpe sit viro Christiano, quiq; populo regendo præest, aut præesse cupit, ignorare jus suæ civitatis, id est, Reip. Christianæ: Hinc optimè, quidam summi inter nostros nominis Theologus, fuere, inquit, quondam tempora, quibus nemo JCTi nomine dignus estimabatur, nisi idem esset Theologus. Idem sanè in magna Judæorum Synagoga erant Theologæ, & Legum Doctores. Veterum quoq; Romanorū Pontifices de religione simul & de jure civili respondebant, illinc Sacerdotes, hinc judices. Et hodienum in toto Oriente, apud Indos, Persas, Turcos, & Russos viris doctis rerum divinarum & legum humanarum sciencia est jungenda. Liceat, etiam apud nos de Theologia & Jurispr. hodienum jungendà dicere, quod Cic.lib.1.de invent. quondam dixit de sapientia & eloquentia simul discenda. Sapientia, inquietabat, sine eloquentia parum prodest civitatibus: eloquentia verò sine sapientia nimium obest plerumq;, prodest nunquam. Et nos: Jurisprudentia si principia postponantur, quibus Theologia jubet insistere, admodum obest, prodest nihil. Hæc ille & plura ad hancrem. Quare, ut dictis finet faciū, concluendo cum antè citato Doctissimo JCTo B. Winclero: Quando in principiis, ait, juris discimus, quomodo se DEUS cum hominibus, & homines inter se mutuò, una societate, juris devinxerit, & quomodo jus nostrum maximà sui parte immediatè, partim autem mediante Magistratu, DEI ministro, ex ore & corde DEI sit depromptum, quò nihil JCTi studio dignius aut conscientiæ tutius esse potest. Quid porrò magnificentius, quam Deum ipsum in jure comprehendere, eo colloqui & præceptoreuti? Hic videbimus, quomodo Theologia, Jurisprud. & Philosophia, veræ Gra. tiæ, mutuis sese teneant amplexibus, unamq; in veritatem venerandam & tuendam unanimiter conspirent. Ag, iterum: Habemus hujus rei exempla apud priscos JCTos, quos videmus studium juris

Ita.

rea auspicatos, ut cum Jurisprudentia divinarum rerum notitiam, veramq; Philosophiam conjungerent, l. i. & l. 10. π. de Just. & Ju. Horum vestigiis nos non pœnitentib; insistere, & quo magis id vulgo negligitur, eò diligentius naturalia juris principia explicare, si forte quibusdam ostendere possimus, Jurisprudentiam nostram non esse spuriam *Opinionis* filiam, ex variis hinc inde collectis erroribus natam, nec infelicem & subditum pravae consuetudinis partum; sed genuinam *Veritatis* prole quam *justitia* ex Deo peperit, Philosophia enutravit, Deus hereditate & autoritate sua datur. Verba sunt lib. 1. cap. 1. & 2. Verum abreptos nos penè videmus à profundiore istius consonantiae recordatione, quam nobis studium & diligentia Dni. Candidati subministravit; quâ si perget, ut laudabiliter eum hactenus desudasse persuasi sumus, non est dubium quin largissimum opera pretium tandem reportaturus sit, neq; numquam aliquando pro Junone amplexabitur. Natus ille est *Libervaldia in Borussia* Anno 1635. Viro Reverendo, Dno. FRIDERICO RADOVIO dictæ Ecclesie, ut & vicinie castrorum Electoralis Brandenburg-Pruisschmarck appellati, Pastore vigilansissimo, cumq; jam ante variis sub Preceptoribus sacris literariis initiatus esset, & laudabiles in iis progressus fecisset, missus est Anno 1651 ad Academiam *Regiomontanam*, in qua cum se varie per triennium exercuisset in stylo & sapientia, devenit ad nostram hanc Rostochensem Anno 1654. & per integrum sexennium tam Philosophie, quam Theologiae; præcipue autem juri se dedit, ductus à celeberrimis viris, cujus studii prolixo refricare memoriam vel propterea opus non erit, cum recens admodum sic testesq; partim oculati, partim auriti adsimus. Cumq; nuper aditum sibi ad honores in facultate nostra impetrando patet, rogasset, dignum se nobis in privato demonstravit examine, quem porro in arenam publicam (quam aliquoties antehac non sine laude tentavit) solenniter educeremus. Disputaturum de antiqui Juris materia, nempe De *SUCCESSIONE CONJUGUM* ad Auth. Præterea, Cunde Vir & Ux. Vos itaq; Academie Cives universos & singulos, quoq; estis loco, honore & facultate; cum primis Magnif. Dn. Rectorem, Amplissimos Dominos Professores, Collegas, Doctores, Licentiatos, Verbi divini Ministros, Magistros, quiq; præterea literarum casta sequimini & jus amatis, peramanter rogatos & invitatos volumus, ut vestrâ benevolentia, attentione, & quibus lubet, amica collatione Domino Candidato adesse ad diem III. instanti Julii dignemini. Nulli dubitamus, quin apud ipsum præclare verum posituri sitis studium atq; beneficium. Nos quoq; de singulis bene rursus mereri, nullo non loco, nullo non tempore memores erimus. V. P. P.

Rostochi sub sigillo Facultatis Juridicæ, XXIV. Junii Anno

M. DC. LX.



