

Werner Theodor Martini Samuel Zinck

Exercitium Iuridicum De Testamento Paternominus solenni

Wittebergae: Henckelius, 1675

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn748727035>

Druck Freier  Zugang





N. K. 2 (40.)

D. A.
Exercitium Juridicum, *1411*
(De)

Testamento Pater- nominus solenni,

quod
Consensu Inclyti Jctorum ordinis, in celeberrima
Wittebergensi Academia,

SUB PRÆSIDIO
VIRI

*Magnifici, Nobilissimi, Consultissimi, atq;
Excellentissimi*

DN. WERNERI THEODORI
MARTINI,

Jcti & Antecessoris Celeberrimi, Serenissimi Electoris
Saxoniae in Supremo Appellationum judicio Consilarii splendidis-
simi, Curiae Provincialis, Consistorii Ecclesiastici, Scabinatus & Facultatis
Juridicæ, nec non Judicii Ducalis in Marchionatu Lusatiae inferio-
ris Assessoris Gravissimi, DECANI h. t. spectabilis.
Patroni atq; Promotoris Sui Maximi.

publicè ventilandum exhibet

SAMUEL Zind / Dresdensis.

Ad diem

Loco horiq; solitis.

WITTEBERGÆ,

Typis MATTHÆI HENCKELII, Acad. Typogr.
ANNO MDC LXXV.

Testamento Patris
nominus solenni

DR. WERNER THEODORI
MARTINI

Joci & Ancestra C. Sebastiani, Secretarii Electoris
Saxoniae in Superiori Appellatione iudicis Consilii solenniter

SAMUEL

MATTHIAS NICKEL, Act. Typogr.



PROCEMIUM.



Accipe B.L. exercitium Ju-
ridicum in praxi maximè
decantatum, Testamen-
tum minus solenne Pater-
num. Quod ut vulgare, ita tamen
difficile est, non obejus minus solen-
nia, sed varia in iis occurrentia dubia,
qvæ sæpissimè nullum ac invalidum
illud reddunt. Non nego, multos de
hoc extare tractatus, nec meliora,
qvam magni scripserunt viri, me pro-
laturum esse glorior. Verum cum
viderim, commune illud proverbium:
Nihil dici potest, qvod non dictum sit
prius; ubiqve in jure nostro locum ob-
A tine-

tinere; Thema hoc elegi, Lapidēs & Ligna, ut vir quidam prudentissimus ait: ab aliis accepi, ædificiū tamen exstructio & forma qualiscunqve externa mea est, Architectus ego fui, sed materiam variè & undiqve conduxī. Aranearum textura ideò non melior, quia ex se fila gignunt, nec meus vilior, quia ex alienis libavi, instar apum. Dicant alii quid velint, fateor ea esse, quæ tam in publicis quam privatis Lectationibus & domestico studio didici. Contentus ero, si modo præstiterim, quæ Patroni mei desiderant, cæteros non curo. Theses insuper addidi, quæ brevitatis causâ, observando veram disputationis Methodum, explicare nolui. Vale B. L.

& fave.

CAP. I.


CAPUT I.

De

Testamento in genere, ejusq;

Etymologia, Origine, Definitione atqve
Divisione.

NUM. I.

 Estamentum à verbo Testari & mente
oriri *pr. Inst. de Test. ord. communis* Jcti-
rum est sententia, licet horum quidam,
nomen Philologi adfectantes contrarium statu-
ant, illamqve Etymologiam fictam notationem
nominis seu allusionem quandam vocabuli esse
dicant, nitentes autoritate Aul. Gell. L. 6. Noct.
Attic. c. 12. & Laur. Vallæ L. 6. Eleg. cap. 26. & ita
Testamentum simplicem esse vocem malint, or-
tam à Testari: Verum hanc litem illis relinqvo. Est
enim Jcti, res potius & earum convenientiam,
quam literas & syllabas spectare. *Argt. l. 1. D. de ac-
quir. poss. L. 1. D. de Novat. & deleg.* Retinebo
itaqve eam, atq; juridicam hanc Etymologiam u-
surpabo, adjutore Manz. in *Inst. de Test. Ord.*

A 2

quia

quia Testamentum habet Testimonium mentis defuncti, & ita declarat ultimam testantis voluntatem atq; mentem.

NUM. II.

Testamenti nomine Codicillos pariter, Legata, aliasq; ultimas voluntates comprehendi. *l. 9. 18. § 32. D. de Mort. Caus. Donat.* Non solum ex generali hoc nomine, sed & ex rationis identitate, quæ eandem fermè juris dispositionem admittit, satis patet. *l. ult. C. ad Leg. Falc.*

NUM. III.

Hic controversia moveri posset de Testamenti origine. Num juris naturæ sit aut gentium? Illud plane quidam negant, hoc de quibusdam saltem gentibus adfirmant; dicentes: hoc constare exemplo nostrorum majorum, apud quos nec vestigium facti Testamenti deprehenditur. De Atheniensibus & aliis, æq; liquidum est. Illud ex eo deducunt, quod jus naturæ neque sciat sibi relictum, neque disponat de jure faciendi Testamenti. Ego Carpzovii adhæreo sententiæ, dicentis: De jure gentium imo & naturali unusquisque de rebus

bus suis disponere potest per ultimam voluntatem, sicut vigore eorundem celebrari queunt permutationes, aliq; contractus. De jure vero Civili hoc vel illo solummodo, & cum hac vel illa solennitate, & non aliter per ultimam voluntatem disponitur, juxta leges particulares cujusq; Reipubl. Jurispr. For. Rom. Sax. P. III. C. III. Def. 19. n. 2. & 3.

Num. IV.

Definitur verò Testamentum, quod sit voluntatis nostræ juxta Sententia de eo, quod quis post mortem suam fieri velit. *l. 1. D. Qui Test. fac. poss.* Hæc communis Jurispr. definitio, quam tamen Testamentis minus solennibus convenire alii negant, obstante vocabulo JUSTA, quod variè accipiunt, partim pro firma validaq; , partim pro perfecta atq; solenni, partim pro plenâ atq; integra, partim pro legitima aliisq; pluribus vocabulum hoc torquent. Struvius in Jurispr. Rom. Germ. Tit. de Testam. n. IV. vocabulum JUSTAM secundum juris Civilis regulas ordinatam explicat. addit *l. 4. D. qui Test. fac. poss.* Cum quo

consentit Carpz. d. Const. Def. 9. n. 9. Quod si re-
ctè nunc attendatur hæc explicatio, & tam solen-
nibus quam minus solennibus addi potest. Ea
ex ratione, quia non omnibus eximantur regulis
Juris Civilis ad solennia pertinentibus minus so-
lennia, licet magnis privilegiis ab Imperat. sint or-
nata, de quibus in sequentibus. Stabit itaque hoc
loco communis Canon. quod convenit generi,
convenit quoque speciei ejusdem generis.

NUM. V.

Varia nunc dari Testamentorum genera
constat; Clarior res fiet, observatâ primum distin-
ctione Temporum Antiquorum & hodiernorum.
Ideò etiam, quia ex antiquis illis Testamentis pro-
fluunt solennitates hodiernorum Testamento-
rum. Triplex autem Testamentum erat apud
Antiquos Romanos. (1.) Testamentum, quod Ca-
latis Comitibus fiebat, & quidem in anno bis. (2.)
Testamentum Procinctum, seu in Procinctu; cum
viri ad proelium faciendum in aciem vocaban-
tur; quoniam itaque incertum erat, an redituri es-
sent, nuncupabat Testator miles hæredem coram
com.

commilitonibus suis. Hisce duobus, præprimis
eò, quod Calatis Comitibus fiebat, abrogatis, læpè
enim eveniebat, ut aliqui, licet maximè vellent,
Testamentum facere non possent. Et ut non-
nulli, subitaneo morbo correpti, intestati coge-
rentur decedere. Idem fermè erat de Testa-
mento Procincto, quia vel bellum non semper e-
rat, nec Testator miles; Inventum itaque (3.) Te-
stamentum per æs & libram quod omni tempore,
tam belli quam pacis, omnibusq; personis aptum
idoneumq; erat. Et hoc testandi genus paulatim
in usû esse desit; quippè Pactum de futura succes-
sione, votum quasi captandæ mortis inducens,
non valet. *l. Stipul. 61. D. de V. O.* Nam cum idem
homo & familiæ Emptor & Hæres esset, pro certo
habens se hæredem futurum, in Dominum hæ-
reditatis insidias comparabat, ut tantò maturius
atqve citius hanc posset adire. Sic itaque Emptio
hæc erat contra bonos mores, nec successio pactis
obstringi poterat. *l. 4. C. de Inut. Stipul.* In locum
itaq; horum trium Civilium substituebatur Te-
stamentum Prætorium, quod verò, cum summa
rerum

rerum ad Imperatores perveniret, paulatim concidere incipiebat. vid. de his omnibus, Carpzov. Ziegl. Struv. aliiq;

NUM. VI.

Antiquis itaque Testamentorum generibus breviter expositis subjungenda hodierna, quæ ex triplici jure, Civili, Prætorio & Constitutionibus Principum sunt collecta. Ea sunt vel solennia vel minus solennia; utraq; vel Nuncupativa vel Scripta. Illa solennia gaudent certis requisitis atque solennitatibus, quorum uno deficiente, invalidum atque nullum redditur Testamentum. Huc refertur & Testamentum coram Principe factum, aut cum alicujus ultima voluntas precibus, nullâ adhibitâ solennitate, Principi est oblata, ut ejus fide & autoritate sustineatur, quæ arg. *l. 19. C. de Testam.* vim solennium Testamentorum habent.

Minus solennium Testamentorum varia sunt genera; Præcipua verò & frequentissima hæc: (1.) Testamentum Militis *l. 15. C. de Testam. Mil.* (2.) Testamentum Rusticorum seu ruri degentium *L. fm. C.*

fn. C. de Testam. (3.) Testamentum tempore pe-
ctis confectum; ubi & foeminæ, si masculi reperi-
ri nequeant, admittuntur, quæ aliàs Teste Carpz.
dicta Jurispr. P. III. Const. IV. d. 6. & in aliis pri-
vilegiatis Testamentis, quæ citra solennitatem
sunt, Testes idoneæ habentur. (4) Testamentum
ad Pias Causas *cap. relatum est II. ext. de Testam.*
& ult. Volunt. (5.) Testamentum Paternum inter
liberos, cujus laxiorem explicationem dabunt se-
quentia.

CAPUT II.

De

Personis Testamenti Paterni.

Num. I.

ANtequam personas ipsas aggredior, (omissâ
vanâ illâ quorundam controversiâ de Testa-
menti hujus Paterni inscriptione, quippè com-
munis Canon: à potiori semper denominationē
fieri, satisfacit,) more solenni præferendas esse ju-
dico & Definitionem & Divisionem. Illam dabit
L. I. D. qui Testam. fac. poss. Nempe quod Testa-
mentum

mentum minus solenne Patetnum voluntatis Patris iusta sit sententia de eo, quod is post mortem suam fieri velit. Quam definitionem licet plurimi litigantium Iudiciorum non concedant, sequens tamen caput, mediante canone in n. 4. prioris capituli dato, firmam validamque illam reddet. Duo autem, perinde ut alterius, nempe solennis testamenti, sunt genera; aut scriptum aut non scriptum seu nuncupativum. Illud autem a testatore totum scriptum, aut voluntate ipsius ab alio scriptum, ab ipso testatore vero subscriptum, quâ subscriptione dilucidè testator suum testamentum profiteretur. *Nov. 107. Cap. 1. in fine.* Hoc presentibus testibus & quidem duobus peragitur, hiique sufficiunt, non quod ad solennitatem, sed ad probationem requirantur, *l. 12. D. de Testibus, cum qua consentit l. 1. in fin. d. t.* In ore enim duorum vel trium testium stat omne Verbum. Hic quasi distinctio quædam adhuc observanda venit in Test. Nuncupativo: Aliud enim in scripturam planè non redigitur, sed simpliciter ultima testatoris voluntas statur notitiæ testium: Aliud in Scri-

Scripturam redigitur, Testamenti tamen Nuncupativi nomen retinet, non obstante Scripturâ, quæ plenam tantum mortuis testibus fidem facit, etsi Testes adhuc in vivis sunt, ideò fit, ut eo melius saltem probetur, & ne testes jurare cogantur.

NUM. II.

Nunc ad personas tam testantium quam testatarum, ut ita dicam, seu potius hæredum, de his in Capite ultimo, de illis sequentia. Videtur autem in communi vi quarundam legum, omnibus testandi facultatem licitam esse, & ita nullo modo quis obstringi possit, ut testamentum non faciat. Dum Imperator Constantinus in *l. 1. C. de SS. Eccles.* ita ait: Nihil est, quod magis hominibus debetur, quam ut supremæ voluntatis liber sit stylus, & licitum, quod iterum non redit, arbitrium. Bene tamen hîc observanda sunt quædam ad hæc verba: Liber sit stylus, quæ tradit *Nov. 22. C. 2.* Nempe disponat ita unus quisq; super suis, ut dignum est, & sit lex ejus voluntas. Quæ dicta verba, licet nullam in se continere exceptionem planè videantur, sunt tamen non pauca Exceptiones

imo tales ob quas planè Testamenta condere nō est
permissum. *pr. Inst. quib. non est perm. fac. Test.*

NUM. III.

Possunt autem & Pater & Mater testari, *l. Hac Consultiss. 21. §. ex Imperf. 1. C. de Testam.* sive illustres sive plebeji, Iique vel majoris vel minoris conditionis, in genere omnes parentes, cujuscun- que status. Primò quidem ad matres hoc privile- gium non fuisse extensum multi tradunt, idque probare volunt ex *Nov. 107. pr.* in qua extensio demum facta sit in matrem. Verum quicquid sit, sufficit quod testentur sive solenniter sive minus solenniter. Matris enim hæreditas non minus quã Patris debetur liberis, adeoq; eodem favore digni censentur liberi sive mater sive pater inter eos te- stetur: *l. 7. in pr. D. de bon. damn.* Ita responde- runt Scabini Lipsienses in causa Catharinæ uxoris M. Wolffgangi Pragers zu Leipzig mens. Febr. Anno 1604. (verb. sent. Ob nun wohl solcher eurer Mutter vor zweyen Zeugen auffgerichteter letzter Wille als ein solenne testamentum nicht bestehen kan/ So ist er doch als ein Testamentum inter Li- beros zu Recht kräftig / B. X. W.)

Magna

Num. IV.

Magna hic, datâ occasione, occurrit controversia de Dispositione Testamentorum Avi viventibus & Filiis & Nepotibus. An nimirum Avus & in filios & nepotes simul testari possit? Quidam adfirmant, quidam negant, imò pro utraq; sententia ad stabiliendam thesin Leges allegant. Carpz. P. III. C. IV. D. XVI. initio dicit: Non solum (ejus sunt verba) vero inter liberos primi gradus, sed & inter nepotes cum duobus saltem testibus testari licet Parentibus. Sed ibi addit, sed certè extra controversiam est, si defunctis liberis, Nepotes primum successione locum obtineant. *l. ult. verb. ex quolibet venientes gradu C. fam. Ericisc. l. hac Consult. §. ex imperfecto C. de Testam.* Jam vero vivo adhuc filio, nepotum, respectu avi, Patre, non obtinent primum successione locum, ergò nec Avus inter eos testari potest. Si hoc argumentum non valeat, omnia corruent, quæ pro lata sunt. Nempe nec filii Domini quasi Paternorum bonorum dici poterunt, cum alias in liberis dominium Paternorum bonorum tantum continuari dicitur

tur, & post Patris mortem liberi hæreditatem patris non percipere, sed magis liberam bonorum administrationem consequi videntur. Nec gradus, quod tamen impossibile, tam ascendentium quam descendendum amplius quid valebunt. e.g. Linea Ascendens ea est: Pater, Avus, Proavus, Abavus, Atavus, Tritavus, &c. Linea descendens hæc: Filius, Nepos, Pronepos, Abnepos, Atnepos, &c. Si jam dicerem juxta eorum sententiam qui sub Parentibus item & Liberis tam ascendentes, quam descendentes intelligant, hoc & ego, certo tamen modo, concedo, observatâ nempe distinctione graduum. Illud vero ne utiquam adfirmo, nempe qui dicunt, quod Avi Nepos dici possit Avi filius, & sic vice versâ Nepotis Avus, Nepotis Parens, quod absurdum, exinde enim sequetur, ut in Genealogiis, tam ascendentes quam descendentes tantum parentes & liberi dicerentur. Hoc verum est, quod Abavus sit Proavi pater, & Pronepos filius nepotis, & sic porro, non vero avus nepotis pater, & nepos avi filius, quod sequeretur aliâs, si avi nepotes cum avi filiis simul hære-

hæreditatem adirent, quoniam filius quasi Dominus videtur, ut dictum, paternorum bonorum vivo adhuc patre, mortuo autem ipso liberam quasi administrationem consequitur. Sic etiam in Germanicis nunquam Nepos Neptis vocabit Avum, Aviam, Germanicè, Vater/ Mutter/ sed semper, Groß Vater/ Groß Mutter/ sic & pater vel mater pronepitem vel proneptem vocant Sohn oder Tochter sed Kindes Kindes Kind seu Vnter Nefse/ Vnter Niffel. vel filius vel filia, proavum, proaviam Germanicè tantum Vater Mutter/ sed Groß Groß Vater/ Groß Groß Mutter/ vel Ober Elter Vater/ Ober Elter Mutter/ quales familiæ adhuc & hodie nonnullæ in vivis sunt. Stabit itaque firma mea sententia, quæ melius intelligi poterit, si in tali casu distinctio observatur, quod aliud sit Legare, aliud hæredem instituere seu Legatum & Hæredis institutio. Observandum tamen hic est, quod nepotes, si cum patruis aut matertis primi gradus lineæ inæqualis nempe suorum parentum fratribus aut sororibus avi bona adveniunt, non succedant ibi in Capita, sed in stirpem, unam nempe personam tantum vel patrem vel
ma-

matrem repræsentant. Reichs Abschied zu Augs-
spurg de Anno 1500. rubr. die succession der
Diechter oder Enckel. Idem dispositum est de jure
Saxonico Art. 5. Lib. 1. Landrecht.

NUM. V.

Dixi superius omnes vi quarundam allegata-
rum Legum testari posse, præprimis ergo & Paren-
tem hanc habere licentiam. Verum uti in solen-
nibus, ita & minus solennibus expressè nonnulli
prohibentur testari, vel ob conditionem, vel ob
defectum, qui vel animi, vel corporis. Hoc ta-
men notandum prius, vel planè ipsis denegatur,
vel Testamenti factio limitatur vel circumscribi-
tur. Observanda tamen sunt tempora antiqua &
hodierna. Olim quippe mortis damnatus jure di-
gestorum testamentum facere non poterat, & licet
ante peractam condemnationem fecerit, post e-
am tamen irritum factum. *per l. 6. §. 6. D. de Inj.
Rupt. & Irrit. facto Test.* rationem ipse addit §. 6.
nempe quia per Capitalem illam condemnatio-
nem factus est servus poenæ. Quæ Lex Licet multis
rationibus atq; textibus firmari possit, contrari-
um tamen hodie observatur, nisi specialiter & Ca-
pitali-

pitaliter damnatus, & bona ipsius fisco addicta
sint. Vid. Chursl. Sächs. Landes Ordn. Augusti
P. III. Conft. 6.

Verba hæc sunt: So auch gleich zur To-
des Straffe/ verdammet und verurtheilet / ihrer Gü-
ter halben/ und von allem deme/ so sie nach ihrem To-
de verlassen werden / Testament machen / und in an-
dere Wege durch beständige letzte Willen / kräftige
Verordnung aufrichten mögen.

Sic quoq; testari non possunt damnati ob cri-
men læsæ Majestatis, quorum memoria & post
mortem damnatur, & bona fisco addicuntur. §. 5.
*Inst. de Hæred. quæ ab Int. def. A. B. Caroli IV. zu
Nürnberg. de Anno 1356. Tit. 24. §.* Wer mit Für-
sten / Rittern / *re.* Verba hæc sunt: Und der also an
der Majestät schuldig erfunden / mit dem Schwert
hinzurichten / auch alle seine Güter dem Fisco zuer-
theilet und verfallen seyn / ihre Kinder aber sollen von
Mütterlicher / so wohl aller ihrer Nächsten Freunde-
schaft / Erbtheil ausgeschlossen / und deren beraubet
seyn / wie ingleichen mit andern Testamenten und
letzten Willen nichts empfahen noch überkommen /
sondern in der Väterlichen Verleumbdung allerwege
ersetzen: Sollen auch zu keinen Ehren oder Enden ge-
lassen werden / darzu in Armuth ewiglich verschmach-
ten

ten/dasß also der Todt ihr Trost/und das Leben ihre
Pein sey/ ꝛc. Idem fermè elogium & usurariis à
Divo Electore Augusto datum Anno 1550. & 1555.
quod confirmavit Christianus II. Elector anno
1609. imo & Joh. Georg. I. piæ memoriæ anno
1625. quæ mandata ita sunt instructa, ut talis homo
ne dignus haberi debeat ullâ conversatione, dum
nempe ex communione Christianorum plane ex-
cludendus, nec communio altaris, nec sepultu-
ra in cœmiteriis concedenda; vid. *Const. Elect.
Joh. Georg. I. de Anno 1625.* quæ verba in Spho.
So wollen wir ita sonant: ihnen kein beständig Te-
stament zu machen/ auch/ da es allbereit gemacht/ oh-
ne Bestellung caution/ wegen Erstattung des Ein-
gefangenen Buchers/ ganz unkräftig und nichtig
zu halten ꝛc. Porro testari nequeunt de statu suo du-
bitantes, *l. 14. D. qvi Testam. fac. poss. & l. 15. d. T.*
& aliæ plures conditiones, quæ quia nec fermè in
usu, proferri haud necessarium duxi; Vid. potest
de his Ziegl. in Dissert. de Testamentis.

NUM. VI.

Traditi in præcedentibus, qui ob conditio-
nem testari nõ possint, aut si testentur, iis certus ta-
men

men præscriptus modus. Nunc sequitur defectus, qui primò Corporis, ut Cæcus. Licet Doctorum sententia patrem cœcum inter liberos testari posse nullis observatis solennitatibus, quoniam inter ipsos cessaret falsitatis suspicio & quæ aliæ causæ. Movet tamen dubium Imper. Max. I. in *Recess. Imper. Colon. de anno 1512. Tit. vom Testament* §. ita sonat: Es ist auch nicht allein in einem Testament eines Blinden/ sondern auch in seinem Codicil und andern seinen letztern Willen Noth solche Form (quam formam §. præcedens: Über zu eines Blinden Testament &c. tradit) zu halten. Hæc observarunt Scabini Lipsienses in causa Romuli à Bonna, Fürstl. Burggraffen zu Sigmund/ Mens. Jul. Anno 1544. quorum tale decisum: Ob gleich N. N. vor sieben Zeugen ein Testament oder Codicill gemacht / darauß sein Petschafft getrucknet / und die Zeugen dasselbe unterschrieben / und besieglen lassen / da er aber dennoch Eurem Bericht nach zu der Zeit blind gewesen / so wäre solches sein Testament oder Codicill aus Mangelung der Solennitäten zu Rechte nicht kräftig. *B. R. W. Carpz. Jurispr. Forens. P. III. C. VI. D. V.*

Eadem fermè ratio habetur cum surdo, dist. tamen inter surdum & surdastrum, & talem

qui simul mutus & surdus, quæ sæpissimè in uno
subjecto unà sunt. Plura de hisce interdicit ni-
mia prolixitas. Nunc sequitur defectus animi, ut
sunt furiosi & mente capti. Distinctio tamen benè
observanda est inter talem, qui perpetuo hoc la-
borat malo, & qui per intervalla tantum, *l. 16. C.*
17. D. qui Testara. fac. poss. iterum quidam distin-
gvere volunt inter furiosum & mente captum, ut
VVissenbach. ad *l. 5. D. de R. J.* illum præpollere
huic, sed iidem sunt per *l. 28. C. de Episc. Aud.* &
quid de illo dicitur, dicitur quoque de altero. Qui-
bus annumerantur & prodigi tales declarati nec
non qui ebrietate vel alia mentis inopiâ nesci-
unt quid agant. Quod tamen intelligen-
dum de talibus, qui in summo gradu hisce la-
borant malis. Uti de ebrioso ratio ea da-
tur, quoniam profunda, id est, perpetua seu conti-
nua ebrietas est privatio intellectus, per quam ob-
livio sui ipsius generatur. Carpz. P. 3. Pr. Crim. q.
146. n. 37. sensus hominis planè obfuscantur, om-
nesque facultates judicandi adimun-
tur. VVesenb. in D. de Rit. Nupt.

CAP.

CAPUT III.

De

Rebus.

Num. I.

OMnium primò hic monendum judico de Feudalibus, quod nimirum nulla dispositio Testamentaria in iis locum habeat, uti in rebus Allodialibus, sed tantum successio legitima *per clarum textum 1. F. 8.* Rationem addit *l. 16. D. de Testam. mil. & l. 1. §. 1. D. si quid in fraud. patro.* quoniam Legatum & omnis testamentaria Dispositio alienatio est, jam vero Feudum alienari prohibitum *2. Feud. 9.* quippè invito Domino alius Vasallus obtrudi non potest *2. Feud. 12.* nec jus filiis & agnatis in prima investitura quæsitum sine culpa illorum auferri potest *per l. 11. D. de R. 7.* quæ regula procedit non tantum quoad extraneos, sed etiam ipsos, qui in prima Investitura ad successionem vocati sunt, ut Vasallus neque uni ex filiis Feudum assignare, neque ullo modo ordinem vel naturam successionis mutare possit. *1. F. 8.* Excipiuntur

C 3

tur

tur tamen Casus in quibus testamentaria dispositio locum habere potest, veluti, si consuetudine introductum, ut Vasallus sine consensu Domini vel agnatorum de Feudo disponere possit. *l. 12. D. de Leg.* Qualem consuetudinem in Gallia receptam esse & alibi testatur Rebuff. in arb. Feud. Duar. de Feud. Andr. Knick. de Invest. Pact. vel si statuto alicubi testamentaria Dispositio est permessa. Vel si in prima Investitura vel expressè vel tacitè actum sit, ut in testamento de Feudo disponere liceat. 2. F. 48. vel si testamentum de Feudo consensu Domini & Agnatorum factum sit. 1. F. 5. §. 1. & quæ alia sunt rationes, ob quas Vasalli de Feudis. in quibusdam locis testari possunt: quæ videri possunt apud Rosenthal. de Feud. cap. 7. conc. 2. Schnobel. Disput. Feud. 6. th. 1. 2. 3. & seqq.

NUM. II.

Expositis primò breviter Feudalibus, nunc ad Allodialia, quæ testamento inseri possunt, progredimur. Nempe sunt omnes res, quæ in testatoris potestate sunt. Nullus enim Paganorū (i. e. illorū qui non sunt milites) pro parte testatus & pro parte intestatus potest

potest decedere. *l. 7. D. de Reg. Jur.* Nihil enim a-
ctum esse credimus dum aliquid addendum su-
perest. *l. 11. in fin. C. quib. ut indign.* Nec enim con-
stat, quid testator de cæteris bonis, de quibus non
disposuit, fieri voluit. Idem obtinet, si in conden-
do testamento mors supervenerit, magis enim
cepisse facere testamentum, quam fecisse videtur.
l. 25. D. qui testam. facere possunt. Vid. Strykius
in Dissertat. de jure testandi inter lib. cap. 1. n. 20.
Sunt verò illæ res vel corporales, vel incorporales.
Illæ ab aliquo externo, quo percipi possunt, sen-
su describuntur, quod tangi possint. Hæ sunt rela-
tiones seu qualitates quædam morales, nec tangi
possunt, ut servitutes & obligationes. Porro vel
sunt res mobiles, vel immobiles. *l. 15. §. 2. de re jud.*
Immobiles sunt vel naturaliter, vel civiliter tales.
Huc veniunt & Nomina, quæ per analogiã quan-
dam, ut res incorporales, quæ suâ naturâ neque
mobiles, neque immobiles sunt, rebus mobilibus
accenseri solent à nonnullis immobilibus, si actio-
nes sint in res immobiles. Quamvis Schneid. neu-
tri harum attribui eas judicat, neque mobili, neque
immo-

immobili, sed per se stare posse tanquam tertiam
speciem, ob quam effectum tradit ipse in Annota-
tis ad Inst. Tit. de Interd. n. ii.

NUM. III.

Non intactam relinquere possum difficilem
controversiam de Legitima. Carpz. Rittershusius,
Schneidevv. Ludvv. & alii singuli singulas tenent
sententias, & sic in talibus controversiis aliquo
modo variant, quædam tamen proferam, quæ æ-
quitati sunt consentanea. Si itaque primò firma
debent esse, quæ in præcedente capite protuli,
quod nimirum liberi parentibus adhuc existenti-
bus Domini quodammodo Paternorum bonorū
dicantur, post mortem vero magis liberam pos-
sessionem tantum acquirant, & sic in iis Dominiū
continuari saltem dicatur. *l. ii. D. liber. & posth.
hered. Instit.* Sequitur legitimam portionem dici
illam, in quâ alias quis successurus sit ab intestato;
Carpz. d. Jur. For. P. ii. C XXXV. D. 16. n. 5. l. 8. §.
8. D. de Inoff. Testam. & ita jure naturæ deberi
dicitur. Quod verò Quantitatem Legitimæ atti-
net, illa non ex jure naturæ, sed Civili desumenda,
& quam

& quam secundum Schneidevvinum Parens tenetur relinquere liberis non ingratum titulo institutionis, hodie triens, id est, quatuor unciae & sic tertia pars bonorum, si quatuor aut pauciores sint liberi, ita quod si pater habeat in bonis 12000. flor. teneatur illis conjunctim relinquere legitimam scilicet quatuor uncias & sic quatuor millia Aureorum, quae aequaliter inter eos sunt dividenda, si vero plures sint liberi, quam quatuor, tunc legitima est semis, & ita dimidia pars bonorum paternorum, reliqua bona sua potest, cuicumque velit, relinquere. Schneid. in Instit. de Inofficioso Testamento Num. 8. Nec obstant Hug. Grotii verba quae extant in ejus Commentario l. 2. c. 7. de J. B. & P. & quidem ex sententia Pauli Jcti: Ratio Naturalis quasi lex quaedam Tacita Liberis Parentum hereditatem addicit. Hinc etiam contingit, ut detur querela adversus Testamentum, quae querela contra in officiosum testamentum locum non haberet, nisi profundius principium hic locum haberet, nempe Juris Naturae, haec sunt ejus verba. Imo & parum ad rem facit, quod aequitati minimè videatur consentaneum,

D

libe-

liberos privare à natura debitis, quod eveniret, si
observentur, quæ tradunt Schneidevv. & alii, & sic
locus daretur immensæ illi donationi, juxta ho-
rum sententiam, sicque reliqua, cuicumque velit,
five adultus, five jam natus, aut nasciturus, imò
quisquis sit, relinquere possit; Cum Lex civilis non
parentibus omnem testandi potestatem ademe-
rit, sed quoad certam quantitatem. Hinc quamvis
appareat absolum, & contra fas naturamque a-
gere Parentes, si longè minorem partem attribu-
ant filiabus, quoniam in aliam familiam transe-
unt, ubi de necessariis illis prospicitur. Longè
autem alia tradat, *Nov. 22. C. 48.* ubi non imme-
ritò svasit Legislator, ut servent æqualitatem. Cum
qua consentit *l. ult. C. Fam. Ercisci* ibi pares esse
videntur. Nec injustum, in naturali enim æqui-
tate fundata est æqualitas, & facit ad conservandā
inter liberos Amicitiam, ad quam etiam pater, in
quantum fieri potest allaborare debet. Richter.
Dec. 59. n. 21. ratio tamen civilis efficacior est &
lex ipsa, qua magna in æqualitas quidem non ad-
mittitur, omnis autem non prohibetur, unde ma-
sculi

sculi in Feudis & illustribus Familiis præferun-
tur fœminis. Et ut tandem concludamus :
Omnium optime agere videntur Parentes, qv̄
liberis in Testamento eam portionem legitimā
relinqvunt, qv̄æ eis à naturā vel jure Successionis
ab intestato debetur, & quantum fieri potest in-
ter liberos, cujus sint sexus, vel conditionis, æ-
qualitatem servent. Ex ratione tamen civili
si aliquam in æqualitatem servaverint propterea
ut inofficiosum impugnari non possit Testa-
mentum, cum institutio liberorum ex partibus
disparibus & inæqualibus Testamentum non
vitiet Carpz. p. 3. cap. 4. d. 22. Et subsistit Testa-
mentum de jure civili, si legitima liberis titulo
institutionis honorabili fuit relicta, uti corrui-
& pro inofficioso declaratur si nihil liberis re-
lictum, Carpz. p. 3. c. 4. d. 21. qv̄æ legitimæ quan-
titas lege est definita *Nov. 18. c. 1. Aut. noviss-
mas C. d. in off. testam.* Idem obtinet de Jure Sax.
Constit. Elect. 12. part. 3. Carpz. p. 3. c. 12. D. 11.

NUM. IV.

Optime Novi Geradam ut & Heergevvet-
tam non ad massam hæreditatis pertinere, &
sic non jure hæreditario sed familiæ ratione
ex singulari Juris Saxonici privilegio tanquam
D 2 lucrum

lucrum adventitium obvenire, ut multis in locis testatur, Carpz. in Jurispr. For. Quædam tamen de iis hic proferam. Quod bona utensilia seu Geradam concernit in singulis fermè ditionibus atque locis singulæ sunt consuetudines, in quibusdam aucta, in aliis minuta, in quibusdam planè nulla. Definitur verò Gerada à variis variè & complectitur varias res vel ad cultum muliebrem spectantes vel rem familiarem, recenset eas Pistorius in quæst. 32. ex additis Responsis tam Wittebergensium, quam Lipsiensium & aliorum, quæ hic addere nimia prolixitas non patitur, pauca tamen proferam, quæ omnia reddent clara. Nempe observanda est distinctio inter res ad quotidianum usum pertinentes, & inter res honoris seu voluptatis causa confectas, ut sonant verba in eorum Decis. So nicht zur Nothdurfft gemeiner Haushaltung / sondern ihr nur zu euren Ehren und für etliche Gäste erzeiget / ungeachtet / ob sie gleich zuer Weib seliger in Verwahrung gehabt. Et alibi: Ob ihr sie gleich eurem Weibe in Verwahrung geben / damit man sie im Fall der Nothdurfft / wenn man sie zu Ehren bedarff / zu finden wüßte: Sola custodia mulieris Geradam non facit. Sic & in cæteris. Nulla autem planè differentia est inter Gera-

Geradam mulierum nobilium & ignobilium,
præterquam circa oves, anseres, anates & cur-
rum. Carpz. P. 2. C. XIV. D. 24. Hoc adhuc no-
tandum filium clericum cum sororibus simul Ge-
radam matriscipere. Landr. Art. V. l. i. in verb.
der Pfaff nimpt gleichen Theil mit der Schwester in
der Mutter Gerade. Quod extenditur etiam ad
Sacerdotes Evangelicos. Communiter rationem
reddere volunt eam fieri hoc ob eorum preces,
quibus totus mundus fruitur. Carpz. d. l. Def. 60.
Nos illud ex Jure Saxonico hic annectimus Gera-
dam per ultimam voluntatem aut donationem
invitis alienari non posse ne quidem in Testamen-
to tempore pestis condito adeo ut nec favore piæ
causæ sustineri possit. Quod adeo verum est, ut
Testamentum extra provinciam Saxoniam con-
ditum non valeat. Si testator mutato domicilio se
conferat in provinciam Saxon. ibi que degat. Nec
proxima agnata in cujus præjudicium Testamen-
tum factum consentiat. Quin imò Pater Gera-
dam filiæ absque autoritate Magistratus
vendere non valet. Vide Carpzo-
vium p. 2. c. 14. d. 1. 3. 70.

D 3

Num. V.

NUM. V.

Nunc de rebus expeditoriis seu *Hergevetta*.
Dantur in iis eadem fermè circumstantiæ uti in
Gerada, & sic à Gerada ad res expeditorias, & con-
tra, firmiter licet argumentari. Art. XV. l. 3.
Landr. Sciendum tamen, quod de Jure Saxo-
nico inter solos Nobiles patre avoqve milite geni-
tos res expeditoriæ primum frequentatæ fuerint.
Verum per consuetudinem longo usu confirma-
tam res expeditorias tam à civibus quam à rusti-
cis petere licitum. Computantur vero inter res
expeditorias sequentes species: Viri defuncti gla-
dius, equus instructus ephippio & freno, optima
ejus armatura, vestimenta quotidiana, culcitra
militaris, (h. e. lectus ab optimo secundus cum
pulvinari & duobus linteaminibus) mappa una
& unum mantile, duæ patinæ, ahenum unum,
pro coqvendis piscibus & climacter. Neutiquam
autem filii clerici *Hergevetta* fruuntur, incapa-
ces enim sunt ad res expeditorias, ideoq; nec ipsi
res expeditorias relinquere possunt, sed omnes e-
jus res ad massam hæreditatis rediguntur. Harum
autem

autem loco gaudent Geradâ, ut dictum. De his omnibus prolixè agit Carpz. P. III. C. XXXVIII. Def. Hoc adhuc observandum; quod deficientibus hæredibus masculis item agnatis res expeditoriæ magistratui cedant, quod & in Gerada simul attenditur, excepto tamen milite, absque agnatis mortuo. Nos hoc loco illud saltèmonemus de Rebus. Expeditoriis, quod illæ à Testamento non minùs in præjudicium agnati alienari possint Testamento quam Gerada in præjudicium proximioris cognatæ, p. 2. Const. El. 14. Goldbeck de Geradâ c. 7. memb. 2. n. 47. utraqve nempe Gerada & Hergevvetta non jure hæreditario sed speciali Juris Saxonici privilegio familiæ ratione & jure vel agnationis vel cognationis defertur. Carpz. p. 3. c. 38. d. 34.

NUM. VI.

Hic addenda adhuc Qvæstio: An teneatur filius conferre sumptus studiorum, quando parens eos in librum rationum redegerit, aut specialiter consignaverit? Moralistæ dicunt, qui dat formam dat quoque ea, quæ ad formam sunt necessaria,
qua-

14
quare qui causa est, ut homo existat, is, quantum
in se est, & quantum necesse est, prospicere ei de-
bet de his, quæ ad vitam humanam & societatem
naturalem sunt necessariae, h. e. omnia debet ali-
menta qualiacunque, ut victum, vestitum, impen-
sas ad studia, quantum necessaria, juxta cujusque
conditionem atque statum. Hæc enim & similibus,
cum iis indigeat filius, alimentorum nomine cõ-
prehenduntur: uno verbo, debentur alimenta,
tam secundum statum, quam secundum naturam.
Neutiquam itaque nunc est concedendum, ut in
dividenda massa hæreditatis sumptus illi in studia
adhibiti filio detrahantur. Comprobat hoc Se-
renissimi Nostri Electoris Joh. Georg. II. Decisio
30. Verba hæc sunt: **Daß dergleichen Vnkosten so
zum Studieren oder Erlangung eines Gradus auff-
gewendet/ die Kinder nachmahln bey der Eltern Ver-
lassenschaft und Erbtheilung zu conferiren oder an
ihrem Erbtheil kürzen zu lassen nicht schuldig/ solches
ist in Rechten/ wenn es gleich von etlichen anderst auß-
geleget wird/ nicht undeutlichen versehen/ bey wel-
chem Wir es allerdings bewenden lassen/ wann auch
gleich die Eltern solche Vnkosten in ihre Hand oder
andere Bücher auffgezeichnet hätten.** Ubi tamen
hæc

hæc sententia limitatur, quod nempe collatio locum habeat, si expressè illam Parentes voluerint, vel de ea protestati sint. Item si sumptus sint nimii, ut reliquis liberis à portione legitimæ quid decedat, in verbis: Jedoch aber / und wosfern sich die Eltern außdrücklich erkläret und protestiret, oder es auch sonst bengebracht werden kan / das das Kind wieder conferiren soll / hat es darbey sein bewenden. Immassen denn auch in dem Fall / da die Vnkosten so übermäsig / daß denen übrigen Kindern dadurch die legitima geschwecht wird / das jenige / was die Rechte de inofficiosis donationibus, und sonst verordnet / unverrückt stat haben und in acht genommen werden soll.

CAPUT IV.

De

Formis & Solennitatibus.

Num. I.

ORdo nunc postulat de formis & solennitatibus pauca disserere. *Stryk. in Dissert. de Jure testandi* inter liberos rectè ait: Jure Digestorum omnes solennitates atqve legum subtilitates primùm

mum observatas, nec quicquam singulare paren-
tibus concessum fuisse. Verum cum nimis du-
rum Imperatoribus visum fuerit, remissos esse Ju-
ris apices, & ut *l. 16. C. fam. Ercisc. loquitur*: sed &
si tam circa testamentum, quam etiam Codicillos
judicium ejus deficiat, verum quibuscunque ver-
bis voluntas ejus declarata sit &c. sequi voluntate
Patris oportere, juris autoritate significatur.
Comprobat hoc *l. fin. b. t.* Sed cum Imperator Ju-
stinianus animadverteret, Parentes licentia hac
nimium abuti, certum constituit modum secun-
dum quem Parentes testamenta sua conficerent.
Tradit hunc *Nov. 107.* quæ omnia prolixè tradi-
dit dictus Author cap. 1. num. 11. 12. 13. &c. nec fru-
stra, præsertim cum testamenta fraudibus & falsi-
tibus maximè dicantur obnoxia. Carpz. *Jur. for.*
P. 3. C. 4. Def. 31. n. 3. Et licet quidem neutiqum
de Parentibus talis habenda suspicio, sed sola veri-
tas maximè spectanda, aliud tamen plerumque e-
venit. Ideoque favor non attenditur in testamen-
tis, secundum regulas juris testamentarias haud
confectis. *l. 4. D. qui testam. fac. poss.*

Num. II.

Num. II.

Lubet hîc primùm solennium testamentorum
requisita apponere, præsertim eorum quæ secun-
dum jus Romanum in scriptis fieri solent. Ex qui-
bus facile fluent minus solennium requisita. (1.)
Ergò exigitur, ut testator talis sit persona, cui non
est interdictum facere testamentum. (2) ut expres-
sè instituat hæres, *l. 29. Princ. de Test.* (3.) ut re-
digatur testatoris voluntas in scripturam, manu
ipsius vel alterius scriptam. *l. 21. C. d. T.* (4.) ut te-
stator ostendat, illam scripturam testibus, & dicat
esse suum testamentum, vel hanc esse ejus volun-
tatem ultimam *d. T.* (5) ut adhibeantur septem
testes. *d. T.* (6.) ut testes ad hoc sint simpliciter ro-
gati. *d. T.* (7.) ut testes sint cives Romani; id est, li-
beri homines. *d. T.* (8.) ut testes subscribant.
d. T. exceptis certis casibus. (9.) ut testes consi-
gnent propriis annulis, vel alienis, si proprios non
habent. *l. 22. D. qui testant. fac. poss.* (10.) ut testes
sint in præsentia testatoris, & ipsum videant. *l. 9.
C. de Testam.* (11.) ut ipse testator subscribat, si no-
vit literas, & alius testamentum scripsit, *l. 29. C. d.*

T. Si verò ipſemet teſtator manu propria teſta-
mentum ſcripſit, & ſe hoc feciſſe eâdem ſcripturâ
conteſtatur, non eſt neceſſe, ut nomen ſuum ſub-
ſcribat, *l. 28. §. 1. C. d. T.* Sed ſi literas proſus igno-
rat, tunc debet adhibere octavum teſtem, qui ejus
nomine ſubſcribat. *l. 21. in med. C. d. T.* (12.) ut o-
mnia ſiant uno contextu, in eodem loco & tem-
pore, nullo actu extrinſeco interveniente. *l. 28. C.*
d. T. l. 21. §. 3. D. qui teſtam. fac. poſſ. excepto actu
ad naturæ neceſſitatem obveniente *l. 28. C. d. T.*
hæ requiruntur ſolemnitates ad evitandas frau-
des, quæ facilè committi poſſunt circa ultimas vo-
luntates, & unâ harum omiſſâ, teſtamentum eſt
nullum. *l. 9. 12. 21. C. de teſtam.* Quænam verò
ſolemnia requiruntur in Teſtamento Nuncupati-
vo vel Judiciali explicat pluribus Carpzov. p. 3. c.
43. & ſeqq. Tria hodie nempe ſolemnium Teſta-
mentorum frequentantur genera. (1.) In ſcriptis
de cujus requiſitis jam dictum (2.) Nuncupati-
vum. (3.) Judiciale. De quo ultimo notandū quod
illud ſubſiſtat absque teſtibus cum Judicis præſen-
tia omnem tollat ſuſpicionem Carpz. p. 2. c. 41. n. 3.

In

In minus solemnibus Testamentis multa ex illis o-
mitti solent quæ desiderantur in illis, ita tamen ut
ea quæ sunt essentialia in illis non negligantur, sed
superfluæ saltem probationes. Ita Testamentum
Parentum inter liberos quamvis minus solenne
sit, si tamen nuncupativum sit, coram duobus te-
stibus fieri debet, quamvis non referat, num testes
rogati sint nec ne: & foeminæ quoque admittuntur,
Carpz. p. 3. c. 4. d. 5. In scriptis autem inter liberos
factum Testamentum non aliter valet nisi annus
& dies exprimat, & voluntas literis non signis
exprimat. Carpz. p. 3. c. 4. d. 17. de quibus mox
plura.

Num. III.

Recensui in præcedenti numero requisita ad
condendum testamentum, nunc sequitur in qua
forma sint constituenda. Attentâ autem com-
muni Jctorum distinctione, nempe formæ inter-
næ & externæ, tam in solenni quam minus solenni
testamento, plura adhuc erunt observanda. Exter-
nam formam tradidi. Concernebat ea solennita-
tes testamenti, quarum, uti ipsius testamenti ori-

go tam ex jure civili quam Prætorio & Constitutionibus dependet. Communes vero hæ sunt & scripto & non scripto & nuncupativo. Interna forma etiam Paterni Testamenti inter liberos est hæredis institutio, quæ substantia est testamenti, & ex qua omnem vim habet testamentum. §. 34. *Inst. de Legat. l. 14. C. de testam.* huc commodè referri possunt (1.) tempus facti testamenti, cum non difficile aliquod conficere testamentum. Blandis enim phaleratisque verbis facile commoveri potest Parens, aliud iterum condere testamentum. Inventis enim, mortuo parente, tribus aut quatuor testamentis, nec tempore in iis appposito, nempe, ut Doctores communiter intelligunt, anno, mense & die, neutrum horum valet. Non enim constat utrum altero sit prius vel antiquius, & sic ex iis certa patris mens ac voluntas non potest colligi. (2.) nomina liberorum exprimantur. (3.) unciæ designentur. (4.) Eæ claris literis, non notis & signis literarum & figurarum, sed integris dictionibus ac verbis describantur. Nihil enim magis fallax & lubricum in testamentis, quam Zyphræ atque

atque notæ, quippe exinde magna litium inter hæ-
redes nascitur materia. Licet quidem nonnulli Zy-
phras notasque usitatas concedant, consultius ta-
men omnes statuunt, si integræ summæ scriban-
tur. *Nov. 107. cap. 1.* Hæc si non observantur facile
nullum ac invalidum reddi potest testamentum.
Vid. de his præcedentes allegatos authores.

NUM. IV.

Dixi superius stare posse illam definitionem
hoc loco, quæ traditur in *l. 1. D. qui testam. fac
poss.* Addidi hunc canonem: quod convenit gene-
ri, convenit quoque speciei ejusdem generis. Ex-
cipiant alii convenire quidem minus solennia cū
solennibus, sed non in omnibus, ideoque nec cō-
petere ipsi hanc definitionem, verum respondeo:
aliud esse, quando conveniunt quoad ea quæ sunt
de necessitate seu de essentia testamenti, & aliud,
quando conveniunt quæ sunt de solennitate seu
ceremonia testamenti, e.g. si testator parens ostē-
dit hanc esse ejus voluntatem (præsupposito quod
possit testari) hæredem instituit, & si testatur ut
videant testes, articulatè loquitur, ut ipsius mens
com-

commodè percipi possit, *l. 29. C. de testam.* apponit uncias easque non Zyphris, sed per totas literas declarat, tempus facti testamenti adscribit, quid magis nunc requirendum, ut demonstraretur, an possit adhiberi ea definitio in minus solennibus? Fingatur casus qualiscunqve sit, observatis rectè in eo circumstantiis, firma stabit data definitio, cum semper necessariæ partes in eo occurrant, aliàs his non observatis, per se nullum est. Nec itaque minus poterit iusta sententia de eo quod quis post mortem habere vult dici Paternum testamentum quam solenne in scriptis cum illud iustum sit quod secundum præscriptum fit Legum.

NUM. V.

Quid autem de subscriptione statuendum, num ea necessaria vel non? Carpzovius existimat valere illud licet Parentes ipsimet testamentum non scripserint, sed alterius manu schedula exarata fuerit, modo manu suâ nomen subscripserint, cum paria sunt propriâ manu scribere vel alterius manu scriptum subscribere. Firmius autem reddi testamentum existimo, si in subscriptione testator

tor id esse testamentum suum dilucidè asseveret.
Hartm. Pist. P. 1. quæst. 1. n. 6. 7. Colligitur enim
exinde iterum testamentum perlegisse, recogno-
visse, sicqve firmiorem mansisse in sua data senten-
tia. Quod vero quidam statuere volunt, sufficere
tantum subscriptionem liberorū *argument. Auth.*
si modò C. fam. Ercisc. planè errant; Cum aliud sit
bona dividere, & aliud testamentum condere,
quod satis testatur *Nov. 18. c. 7. vers.* hæc nos mo-
lestare &c. Hæc dicta *Auth.* loquitur de nuda bo-
norum divisione, ubi sufficit vel Parentum vel li-
berorum, universorum tamen, non singulorum,
scriptio. Hic vero de testamento agitur. Neu-
tiqvam autem sigillum absq; subscripto nomine
in testamento solum valet, quippè per se nil pro-
bat nec operatur, testis enim mutus est & incertus
& ut loquitur Hartm. Pist. ad fulciendum
testamentum inter liberos non sufficit. Si tamen
aliquod impressum, est sigillum publicum autho-
ritate & mandato Principis appositum, hoc enim
majori cura custoditur. Illud vero facilè subtra-
hitur, & secundum genium illius, ab eo, qui lucrū

F

capta-

captare vult, scripturæ confectæ inprimi potest. Nulli autem adhibentur testes in tali testamento, puta scripto, æqvitati enim convenit, ut filii observent parentum voluntatem, etsi omni careat solennitate, sufficit enim si observata fuerint quæ tradit *Nov. 107*. Excepto si extraneus simul institutus hæres fuerit, ubi duos, alii quinque testes requiri statuunt. Aliud autem est, si nuncupativè testari parentis est animus, ibi enim testamentum, dico nuncupativum, coram duobus testibus inter liberos valet, *l. 21. §. 1. C. de testam.* quem paragraphum tam in scriptis quam nuncupativis procedere adserunt interpretes. Nec refert, utrum rogati fuerint nec ne, *l. fin. §. fin. C. de codicill.* quini-
mò & fœminarum testimonium hoc casu admittitur, ut in primo capite dictum. Vid. Carpz. Hartm. Pist. in allegat. loc.

NUM. VI.

Dixi suprâ n. 1. hujus cap. testamenta maximè fraudibus & falsitatibus dici obnoxia, moveri nunc quæstio possit, an dentur tales casus quo testator dolosis & falsis persuasionibus inductus testamen-

stamentum fecerit? aff. per l. ult. verb. qui non per vim & dolum *D. si quis aliq. test. prohib. l. 70. D. de Hered. instit.* licet alii distingvere volunt inter blanditias & falsas atqve dolosas persuasiones. Blando, ut ait Hartm. Pistoris, sermone licet incitare testatorem, per l. fin. *C. si quis aliq. testar. prohib. & l. fin. D. eod. tit.* Quod vero, falsas & dolosas persuasiones & sollicitationes attinet, illæ infirmum nullum ac invalidum reddunt testamentum: rationem addit l. 32. *D. de Hered. instit.* Testamentorum jura ipsa per se firma esse oportere, non ex alieno arbitrio pendere. Verum, blanditiæ illæ amicabiles in dolosas persuasiones degenerant, atq; duras & immoderatas sollicitationes, si ex mendaci fundamento fluant. Siquidem si effectum, quem persuasor desiderat, in hoc casu præstare debent, omninò falsis sugillationibus, (oportet enim vergere in præjudicium, ut nempe cohæres parte suâ minuatur, alterius) atqve mendaciis testator erit persuadendus. Ex quo postea dolus deprehenditur, quando nempe per falsas sugillationes & mendacia testator persuasus fuerit.

Mendax autem regulariter in dolo esse præsumitur, siquidem mendacium in suum commodum redundat, ut loquitur Hartm. Pist. unde vero harum blanditiarum seu potius doli præsumptiones sumendæ, ex quibus dolus persuadentis colligi potest, refert Jac. Menoch. L. 4. præsumpt. 12. & post eum Matth. Berlich. Part. 3. Concl. 7. n. 4. Nec requiritur exacta & plena probatio hoc casu, sed sufficit dolosas illas persuasiones præsumptionibus, ex actionibus atque gestis ejus cum testatore peractis, doceri & demonstrari posse. Hoc ab Illustr. Elect. Sax. satis expressum Const. V. §. ult. in verb. Zum dritten daß keine præsumption und Vermuthung vorhanden daraus abzunchmen / *ic.* hoc igitur casu præsumptiones & conjecturæ pro legitimis probationibus habentur, sicut & aliàs vice probationum funguntur, præsertim in iis casibus, in quibus difficilis & quasi impossibilis est veritatis probatio. *l. 74. D. de Legat. 1.* Putant nunc quidam, quod hoc casu hæreditas testatoris fisco deferatur, sed errant, succedunt enim postea liberi ab intestato. Ejusmodi enim testamentum, quod non spontè quis fecit, sed ab aliis fuit per-

Iva-

svafus atqve coactus, non subsistit *l. alleg. 32. D. de Hæred. instit. l. 1. D. qvi testam. fac. poss.* Ab intestato itaqve videtur parens decessisse, & sic hæredes ab intestato ad successionem sunt admittendi. Eadem & ratio habetur in donatione mortis causa, sollicitationibus extorta: ultimæ enim voluntati comparatur §. 1. *inst. de Donat.* Nihilominus tamen Legata debentur extali testamento, qvia utilia per inutilia extingvi non possunt, inprimis quando ab eo separari possunt. *l. 20. l. 29. D. de Usur.* Cui non obstat *l. 7. de Reg. Jur.* Excepto nisi conflictet aut præsumptio habeatur, qvòd Legata & fidei commissa eo modo coacta fuerint; eo casu quoq; & hæc extingvi debere Doctores libenter concedunt. Vid prolixè de his Carpz. *Jur. Pr. For. P. III. C. V. Def. 7.*

CAPUT V:

De

Fine atqve Effectu.

NUM. I.

CONSTAT voluntatem hominis ambulatoriam esse usqve ad supremum vitæ exitum.

F 3

l. 32.

l. 32. §. 3. D. de Donat: inter vir & uxor. ita nec testamentum robur prius habere potest, nisi à morte testatoris, *l. 1. qui Testam. fac.* Finis itaque ultimarum voluntatum est, ut fiat id, quod post mortem suam disponens fieri voluit, vel ad honorem suum, vel ad usum eorum, in quorum gratiam dispositio facta est, ut ait Ludvv. In genere est id, quod quis post mortem suam fieri velit. *l. 1. D. qui Testam. fac. poss.* Respicit vero ejus voluntas vel ad ipsius nempe defuncti honorem, *l. 17. §. ult. D. de Condit. & demonstr.* vel ad aliorum commodum, quod vel publicum vel privatum. Illud vel ad rem sacram, vel piam causam, vel alium privatum usum spectat, *d. l. 17. §. ult. & l. 1. D. de Pollicit.* Hoc varium est, consistit enim aut in hæredum institutionibus, Legatis, fidei commissis & aliis, *Nov. 115. C. 3. §. ult. in fine.*

NUM. II.

Effectus autem ultimarum voluntatum seu facti testamenti est, ut voluntas defuncti pro lege servanda sit & ita executionem testamentum habeat, *l. 120. D. de V. S. Nov. 22. C. 2.* observatis tamen

men observandis. E.g. ut testatoris verba clara sint; his observatis ne utiqvam ab iis recedendum. : Cum enim in verbis nulla est ambiguitas non debet admitti voluntatis quæstio, *l. 25. D. de Legat. III.* quod & in testamento nostro paterno stat, non enim dubium æqualiter parentem liberos diligere. Imò voluntas disponentis non ex verbis tantum, sed & ex factis & conjecturis desumitur, duplex enim voluntas vel expressa, vel tacita, illa verbis exprimitur, hæc ex factis & conjecturis ferè similibus colligitur. Utriusque tamen eadem est virtus, unde non refert an expressa vel tacita sit hæredis institutio, ut ajunt JCu, modo contrarium ex verbis non appareat. Imò præsumitur, testatorem voluntatem suam juri confirmasse. Hoc tamen casu magis respiciendum est ad jus naturale. Æquum enim & bonum magis hic observandum venit, quam strictum Jus. Ut in præcedentibus dixi.

Num. III.

Cum sæpissimè in dividenda massa hæreditaria lites occurrant, nec inter se hæredes convenire

nire possint, testatores plerumque certos execu-
tores ad exeqvendas voluntatum suarum ultimas
ordinationes constituunt. Et sunt quidem non-
nulli à lege ad exeqvenda talia constituti, quales
sunt omnes boni Magistratus, quos non malè Juri
appellant publicos ultimarum voluntatum con-
servatores, & sic distinguunt inter executores te-
stamentarios & legitimos. De his dixi, illi vero i-
deò ita dicuntur, quia testator ad exeqvendam
voluntatis suæ postremam ordinationē eos con-
stituit, *l. 3. D. de Alim. vel Cibar. Legat. & Auth.*
licet testator C. de Episc. & Cler. iterum vero hi
distingvuntur in universales & particulares; illi
sunt ipsi hæredes, hi vero sunt tales, quos vel ex te-
stamento vel ab intestato testatores designant.
Quem usum adeò hodie invaluisse dicitur, ut ne-
mo jam testamentum scribat, in quo non execu-
torem designet. Potest quidem particularibus
tanta potestas tradi, quanta universalibus traditur,
nempe ut hæredum loco vendant bona, solvant
debita & alia, si expressè hanc potestatem testator
ipsis concessit. Vid. Matth. Stephanus in Nov.
Quid

Quid vero si talis hoc officium in se suscipere no-
lit, licet in testamento nominatus, nec exeqvi, quæ
testator velit? Resp. non potest cogi ad hoc susci-
piendum officium, *l. 12. §. 4. D. de Relig. & sumpt.
fun.* Et quoniam quidam à tutore, qui & invitus
cogi potest, ad executorem argumentari volunt,
l. 1. D. de Administr. & Peric. Tut. vel Curat. Tu-
tela enim est munus publicum *princ. Inst. de Ex-
cus. Tut.* non tamen hæc argumentatio procedit,
quia nulla lege publica, sed à privato imponitur, &
ita principaliter privatam tantum spectat utilitatē,
secundariò vero tantum publicam. Neque hoc
casu voluntas exitu destituitur, sed si hæredes no-
lunt, magistratui incumbit, ut vel ipse testamentū
exeqvatur, vel alium executorem constituat, aut
ipsi hæredes sibi alium eligant, *l. 28. §. 1. C. de Episc.
& Cler.* sed remedium hodie inventum commo-
vendi executorem, ut officium lubens in se susci-
piat: Legatum enim sæpissimè à testatore in te-
stamento relinquitur, & ita si illud non amittere
vult, exeqvi testamentum cogitur. *l. 12. §. 4. D. de
Relig. & sumpt. fun.* vid Carpz. P. III. C. 13. Def. 37.

G

NUM. IV.

Num. IV.

Aperitur testamentum post tricesimum diem, ad quam aperturam hæredes aliive, quorum interest, solent citari, *art. 22. lib. 1. & art. 15. lib. 3. Sandr.* Aliqua autem differentia est juxta Carpzovium inter Publicationem & Aperturam, illam hanc esse dicit, quando nempe testamentum privatà manu confectum in formam publicam redigitur, hunc in finem ut tali testamento plena adhibeatur fides, & sic publicare idem est ac testamentum authenticare, Carpz. p. 3. c. 5. d. 24. n. 2. Requisita hujus publicationis refert Hartm. Pist. observat. 199. Idem observatur in testamentis nuncupativis, examinatis nimirum prius testibus, & eorum dictis in publicam scripturam redactis. Sed in testamento à Notario conscripto tali publicatione opus non est, plenam enim alias hic fidem habet. Apertura vero ea est, quando præterlapsis 30. diebus testamentum aperitur, ut inde apareat, qui sint scripti hæredes, quibusve aliquid relictum fuerit. Vid.

Carpz. P. III. C. V. Def. 28. t. t. ff. test.

quemad. aperiantur.

Num. V.

Num. V.

Quoniam facultates defuncti melius cognosci non poterunt, nisi per inventarium, *l. 15. D. de Reb. Autor. Jud. Poss.* quædam hinc addere de eo lubet. Varia autem inventarii requisita sunt, quæ tradit Schneidevvinus in *Comment. ad Inst. tit. de hæred. qualit. & differ. §. extraneis*; breviter tamen ex Matth. Steph. & Rittersh. quædam de his recensebo: Despiciendum itaque est primò de ejus forma & confectione, postea de ejus vi, effectu atque utilitate. Ad formam spectant hæc tria, (1.) tempus, quod duplex, & inchoationis, & absolutionis, illud, inchoationis nempe, incipit à tempore aperti testamenti vel præterlapsis triginta diebus à defuncti tempore computatis; hoc, nempe absolutionis, fit intra duos menses, & sic inventarium intra tres menses & inchoari & absolvi oportet, exceptis quibusdam justis causis, quæ impediunt, *Carpz. P. III. Con. 33. Def. 13.* Hoc tempus in conficiendo Inventario indistinctè aliàs observabatur, *l. fin. C. de jur. delib.* Verum Justinianus *in Nov. 1.* distinctionem addidit inter hæredes præsentis & absentes, ab illis dicta observanda his vero anus concessus, computatus
G 2 autem,

autem, ut volunt Jcti, à morte testatoris. (2.)
Personæ, non de hæredibus hîc sermo, sed de il-
lis, qui inventario conficiendo adhiberi solent
vel debent. Sunt hi primò Notarius publicus.
Non obstant hîc, ut aliàs Dd. quidam volunt,
l. ult. §. 2. C. de Jure delib. Et Nov. 1. Capit. 2. §. 1.
Secundò requiruntur ii, quorum interest, ut
Creditores &c. (3.) Confirmatio, quæ est sub-
scriptio Inventarii ab hærede facta. Olim hæ-
res scribere qui non poterat, signum crucis præ-
ponebat religionis causa, quæ superstitionis res
magis est, quam necessitatis. Verum hîc obser-
vandum, hâc in re consuetudinem cujusq; loci
& regionis dominari, ideoq; secundum talem
est procedendum. Effectus inde profluentes
multi dantur, nempe hæres non tenetur ultra
vires hæreditatis ad persolvenda æra aliena, ad
quæ præstanda cogi potuisset, si sine Inventario
adiisset hæreditatem; quod tamen hodie limi-
tatur, vid Carpz. Cœteros effectus tradunt cita-
ti suprà authores. Quid autem de hoc statuen-
dum si descriptio bonorum ab ipso testatore fa-
cta proferatur, quid valeat? quidam planè nul-
lam esse dicunt, exinde argumentum sumentes,
quia Inventarium debeat originem sumere ab
hærede, non à defuncto, possent enim testatoris
bona

bona & minui & augeri usque ad ejus mortem.
Verum hoc nec planè affirmandum, nec negan-
dum, circumstantiæ enim tam testatoris, quam
hæredum prius semper sunt ponderandæ, ex qui-
bus facile tunc colligi potest, quæ valeant nec ne.
Facto autem per hæredem Inventario, quomodo
de ejus fide inquiri potest? prius hîc notandum,
quod præsentibus hæredibus in eadem civitate, u-
bi conficitur Inventarium, ne utiquam hoc jus seu
remedium competat, quo absentes fruuntur, o-
lim absentes hæredes duobus modis hoc facere
poterant, vel per quæstiones seu tormenta servo-
rum hæreditariorum, maximè eorum, qui noti-
tiam rerum defuncti habebant, non enim licebat
ita liberos torquere *l. 3. C. ad L. Jul. de Adult. l. 12.*
D. de quæst. & sic nemo certius aperiebat quæ in-
ter domesticos parietes perpetrata fuerant, quam
tales servi, l. consensu 8. C. de Repud. & judic. de
morib. sublat. Præstabatur autem ab his prius Ju-
ramentum calumniæ, quod non id petant calu-
mniæ sed juris causa. Secundus modus erat per
Juramentum hæredis, quod & hodie adhuc obser-

G 3

vatur

vatur, ut demonstrat Sereniss. Nostri Elector.
Joh. Georg. II. Decisio LVI. verba: Also verord-
nen wir hiermit daß Brüder und Schwestern so
wohl als andere / die sich einer Erbschafft oder ande-
rer Verwaltung anmassen und unterfangen / zu Ver-
legung eines beständigen Inventarii, oder in Man-
gel dessen / zur Endlichen Specification angehalten
werden sollen. Deficiente nempe solenni In-
ventario hæredes sibi invicem juratam specifica-
tionem bonorum defuncti edere debent.

NUM. VI.

Illud ultimo hîc adhuc monendum, quod
secundum Jctorum sententiam liberorum testa-
menta inter parentes non eodem privilegio gau-
deant, ac testamenta parentum inter liberos. Ar-
gumentantur quidem nonnulli, quod correlati-
vorum eadem sit ratio, & sic quod de uno corre-
lativorum dicendum, etiam de altero dicendum
sit. Verum nec perpetuum hoc est argumentum,
sæpè enim in quibusdam alia ratio est unius ex
correlativis, quam alterius. Breviter, si rectè &
accuratè Nov. 107. *Et S. ex imperfecto l. 21. C. de
testam.* inspiciantur, facîle controversia tolletur,
Vid.

Vid. Ludvv. Steph. Rittersh. Stryck. Hæc de te-
stamento paterno minus solenni: pauca addam de
exhæredatione ; sit itaq;

CAPUT VI.

De

Exhæredatione.

Num. I.

DUm statim ab initio verum effectum exhæ-
redationis in filio vel filia factæ perpendo, il-
le nullus alius esse videtur, quam quod magna
exinde contumelia atqve ignominia à parente ipsi
exhæredato inferatur, quæ certe tanta est, ut ea
nunquam extingvi possit: unde haud facilè Paren-
tes citra omissum pietatis officium ad talia testa-
menta, quibus liberos ab hæreditate, quæ eis jure
naturæ dabetur, excludunt, nec facile commit-
tunt, ut aliorum fortè instigationibus impulsæ ma-
lignè adeo circa sanguinem suum versentur, per-
pendentes liberos exhæredatos (1.) non modo
omni honesto titulo, sed & pleno honore privari;
hære-

hæreditates enim non modo honesto titulo, sed etiam pleniori honore hæredi tribuuntur, per l. 3. §. hoc autem 2. & l. 5. §. sed et si 6. D. de Legat. præst. (2.) suorum ita legitimorum nomen eos amittere l. 1. §. 9. D. de suis & legit. hæred. & sic (3.) ex familia planè extrudi, & quæ alia sunt, quæ Parentes ab exhæredationis actu removeere possint. Cui accedit, quod si causæ exhæredationis in tabulis expressæ, haud probari possint, in officiosi testamenti querelâ illud facile possit impugnari, quæ res periculi & controversiæ plena est. Et licet liberi exhæredati abunde quærere possint unde vivant, & sæpe divitiis abundant, ignominæ tamen notam, haud effugiunt. Quis enim non malam opinionem habebit de eo, quem pater suus ita notavit, ut successione indignum judicaret, sive à quo tanquã hæredem suam personam repræsentare noluit. Siquidem itaque prudenter dicit: Non esse talem poenam commensurandam delicto, nec debere egressi modum delicti. Hinc Jctus ait; Liberos, adultos nempe, solo exhæredationis metu potius &

& debitæ pietatis ratione, quam tam severo exhæredationis remedio in officio retinendos.

NUM. II.

In liberis verò exhæredandis, incertæ primum erant exhæredationis causæ, sicq; positæ in judicis Centumvirorum arbitrio, quod *l. 7. D. de bon. Damnât. Verb.* meritis de causis, demonstrare volunt, quæ vulgò, sed malè, certis de causis quidam intelligunt. Tunc temporis enim, nempe Pauli, cujus ea lex est, nondum fuerunt certæ exhæredationum causæ, ut tradunt Rittersh. Steph. & alii. In hoc autem judicio centumvirali ut aliæ graves causæ, sic & testamentariæ & hæreditariæ disceptabantur. Meminit hujus judicii *Scævola l. 13. D. de inoff. testam.* verum Imperator noster commodius esse putavit causas certas ex arbitrariis facere. Præstat enim, ut Aristoteles in *Rhet. l. 1. c. 2.* ait: quantum omnino fieri potest, legibus omnia definire, quam judicis arbitrio multum remittere, glossam addit Rittersh. ex *Cic.* quoniam inquit lex est immota justitiæ regula unaq; & communi voce cum omnibus loquatur;

H

ju-

judex vero homo est affectibus sæpè obnoxius, qui affectus rationem rectam in transversum sæpissimè arripit & obfuscat. Et sanè credibile est, dum causæ exhæredationis fuerunt in arbitrio Centumvirorum, sæpissimè non æqvissimas sententias fuisse dictatas super testamentis & exhæredationibus. Extant hæc verba in P. 3. Const. 3. dict. authoris. Placuit itaqve Imperatori, hisce incommodis mederi & certo definito numero causas exhæredationum includere. Et ita insignis facta est juris innovatio per *Nov. 115.*

Num. III.

Non solum autem liberi à parentibus sed & parentes à liberis exhæredari solent. Quod enim de liberorum exhæredationibus observandum, id quoque de parentum exhæredatione tenendum est *Nov. 115. Capit. 4. verb.* sancimus itaqve non licere liberis parentes suos præterire, aut quolibet modo à rebus propriis, in quibus habent testandi licentiam eos omninò alienare, nisi causas, quas enumeravimus, in suis testamentis specialiter nominaverint. Vulgò octo numerantur causæ, ut à
Schnei-

Schneidevv. ab aliis lex. Collaterales quod concernit, horum quidem in hac Nov. Imperator non facit mentionem, eorum tamen meminit. *Nov. 22. Capit. 47.* ubi eorum pauca enumerantur causæ exhæredationis. Sufficere quidem nonnulli putant hoc loco si saltem institutus hæres causas exhæredationis in fratre vel sorore factas, alleget atque probet. Nituntur hi *l. 28. vers. nisi scripti heredes C. de inoff. testam.* Collaterales tamen ut fratres & sorores querelam inofficiosi Testamenti non habent, nisi iis turpes personæ præferantur §. *Soror Instit. d. inof. Testam.* Wesenbec. in Parat. d. Inoff. Test. n. 6.

NUM. IV.

Quod si tandem Parentes justissimas habeant exhæredationum causas, ea adhibere debent remedia quæ LL. publicis sunt expressa, cum hæc res magni præjudicii sit, quæ non ex sola voluntate Testatoris, sed consensu & moderatione Legislatoris dependet. Sequentia ergo concurrant. (1.) requiritur, ut nominatim fiat exhæredatio, & ut certa ex hæredata persona demonstretur *l. 2. D.*

H 2

de

de liber & posth. si vero plures exhæredati sint li-
beri, ut lex ipsa hæc ait, benignâ potius interpre-
tatione à plerisq; respondetur, nullum exhæreda-
tum esse. (2.) Requiritur ut exhæredatio fiat purè
non sub conditione, *l. 3. §. 1. D. d. t.* Pendente e-
nim, ut Ictus ait, conditione filius reperiretur,
præteritus, & sic testamentum non valeret. (3.) re-
quiritur ut ipsa exhæredationis causa exprimat,ur,
quod iusta sit & legitima, *auth. non licet C. de lib.
præter.* (4.) ut à tota hæreditate excludatur, non à
qvota seu certa re *l. 19. D. de lib. & posth.* (5.) ut hæ-
reditas adeatur, *l. 20. verb. cum exhæredatio D. de
bon. possess. contr. Tab.* (6.) ut causa ingratitudinis
clare & perspicuè exprimat,ur, ingratitudo enim,
ut lex quædam ait, tollit debitum naturæ, & juxta
B. Bernhard. Ingratitudo est ventus urens, siccans
fontem misericordiæ, rorem pietatis & fructum
gratiæ. Sed quid de hoc statuendum: Cuinam
nempe incumbit probare, num hæredi num ex-
hæredato, quod causa exhæredationis vera sit.?
Resp. ex Rittersh. res per distinctionem expedien-
da est, nempe si testator expressisset causam exhæ-
reda-

redationis, tunc cogeretur hæres institutus probare ejus causæ veritatem, si autem non expressisset causam, tum liberis exhæredatis incumberet probatio, se obsequentes ac morigeros fuisse. Jure vero novissimo, cum semper debeat exprimi à testatore causa ingratitude, non est mirum, quod etiam probatio specialiter ab hærede exigatur, nō ab exhæredato. Accedit, quod præsumptio sit pro unoquoque, eum esse bonum, donec probeatur malus, quæ præsumptio transfert onus probandi in adversarium, qui allegat & intendit aliquem esse malum. Præterea nullum delictum præsumitur, omnis autem ingratitude & injuria exhæredatione digna est delictum quoddam sive nominatum ac certum, sive incertum, & tamen contra officium pietatis admissum, ergo opus erit probatione. Hic bene adhuc notandum: quod tale testamentum quoad institutionem solam hæredis sit irritum, quoad cœtera capita vero valeat, ut Legata, fidei commissa, Tutorum datio &c. *per auth. ex causa C. de lib. praten. Nov. iiij. capit. 3. §. 14. in fine.*

Num. V.

Causarum numerum in liberis exhæredandis quod attinet, propter quas justè nempe à parentibus exhæredari liberi possunt, ita ut non habeant querelam inofficiosi ad rescindendum testamentum. (observatis autem observandis) harum quatuordecim sunt ut *Nov. 115. capit. 3.* demonstrat. Quæ causæ licet undiqve scriptæ quasi, ut in Schneidevv. Matth. Steph. & in alijs, studio tamen & hic eas recensebo: (1.) est, si quis liberorum parentibus violentas manus intulerit. (2.) si atrocem & indecentem contumeliam parenti ingesserit. (3.) si parentem suum de crimine capitali, quod non sit contra Principem vel rempubl. accusaverit. (4.) si cum maleficis, puta veneficis, magis, ut maleficus versetur. (5.) si vitæ suorum parentum vel veneficio, vel alio modo, ut magiâ & damnabili arte magicâ, insidiari conatus fuerit. (6.) Si novercæ aut concubinæ (loquimur cum Romanis quamvis tales personas hodiè non agnoscamus) patris se immiscuerit. (7.) si delator contra parentes extiterit, eosq; suâ delatione gravia dispen-

dispendia fecerit sustinere. (8.) Si pater fuerit con-
jectus in vincula & filius noluerit pro eo fide jube-
re cum possit, aliter si non possit. (9.) Si prohibue-
rit parentem facere testamentum. (10.) si præter
voluntatem parentum arenariis vel mimis filius
sefe sociaverit, & in hac professione permanserit,
nisi forsitan parentes ejus conditionis fuerint. (11.)
si filia noluerit nubere, patre volente eam dotare,
sed vitam luxuriosam elegerit. Nisi pater differat
eam maritare ultra 25. annum. *l. 19. junct. auth. C.
de inoff. testam.* (12.) si neglexerit patrem furiosum
curare vel nutrire. (13.) si liberi parentem ab hosti-
bus captum redimere recusaverint, cum redime-
re possent. Patre enim reverso, post liminidè ex-
hæredari ob eam causam justè possunt. Si vero
apud hostes parens decesserit, liberis hæreditas
quasi indignis aufertur, & Ecclesiæ applicatur. (14.)
Si liberi hæretici, tales autem hæreticos intelligit
Imperator, qui concilia illa Oecumenica non am-
plectuntur. Hæ sunt causæ ob quas possunt li-
beri exhæredari. Verum si filius vivo patre ege-
rit pœnitentiam, non potest ex causa ingrati-
tudinis

nis commissæ exhæredari. Et licet exhæredaverit eum, postmodum vero reconciliatur patri, eo ipso exhæredatio intelligitur adempta; quæ omnium Jcutorum est sententia. Nec facile accidet, ut parens filiū exhæredet, si tam præsentem quam futuras inde exorituras magnas controversias, ut dictum in num. I. paululum tantum secum pendit.

NUM. VI.

Explodenda coronidis loco est illorum opinio, qui asserunt dari exhæredationem usque ad legitimam; sed hæc qualis exhæredatio? aut enim filius hæres, aut non hæres, vel aut filius in testamento institutus reperitur, aut exhæredatus, si institutus, succedit in bona cum cæteris, dicitur enim juxta *l. II. D. lib. & posth.* dominus quasi paternorum bonorum, si exhæredatus excluditur, ab omni successione omnibusque bonis. Odiosa enim res est exhæredatio, Imò Resp. cum Thryphonio *ex l. 31. D. depositi*: malè meritis publicè, ut exempto sit aliis ad deterrenda maleficia etiam egestate laborare debet. Et hæc sunt requisita expres

pressæ exhæredationis. Quibus modis autem Tacita committatur exhæredatio nempe per præteritionem &c. explicat Schneidevv. in Commentar. ad Instit. tit. D. Exhæred. libero. §. ult. Nos iis quæ hæctenus de Paterno Testamento per ætatatem & temporis rationem dicere licuit promissif memores annectimus ab hoc argumento non multum recedentes has Theses.

THESIS I.

Pater inter liberos naturales testari non potest, mater vero potest.

THESIS II.

Filius eandem reverentiam debet patri adoptivo, quam debet naturali.

THESIS III.

Pater unicum habens filium rectè testatur, quamvis hæreditatem non in uncias distribuatur.

I

THES.

THESIS IV.

Subsistit Testamentum judici extraneo eo etiam in loco, in quo nullam habet jurisdictionem, insinuatum.

THESIS V.

Gerada mortuo marito obærato sine ullo onere debetur uxori viduæ.

THESIS VI.

De bonis utensilibus seu Gerada item & de rebus expeditoriis seu Heergevvetta æs alienum persolvendum non est.

THES: VII.

Numerus septanarius testium non ex superstitione, ut vulgò, sed ex veteri jure desumptus est.

THES: VIII.

Testamentum Patrum per comparisonem literarum firmum redditur.

THES:

THES : IX.

Testamentum coram iudice in testatoris domo factum , rectè iudiciale dicitur testamentum.

THES : X.

Clausula Codicillaris in testamento paterno nulla est.

THES : XI.

Quando proximior consanguinitas vel affinitas , tantò magis suspectum est testimonium.

THES : XII.

Hæres se ipsum offerens testatori ad executorem testamenti videtur suspectus , nec valet.

THES : XIII.

Non est de substantia testamenti ut Scriptura aperiatur & ostendatur testibus.

THES : XIV.

Inventarium non vitiatur, si quæ res in eo non fuerint descriptæ.

THES : XV.

Parens Inventarii confectionem prohibere non potest.

THES : XVI.

Hæres causam exhæredati volens probare, quam pater non adjecit, admittendus non est.

THES : XVII.

Non dantur plures causæ exhæredationis, quam quas tradit *Nov. 115.* quamvis nonnulli similes admittant.

THES : XVIII.

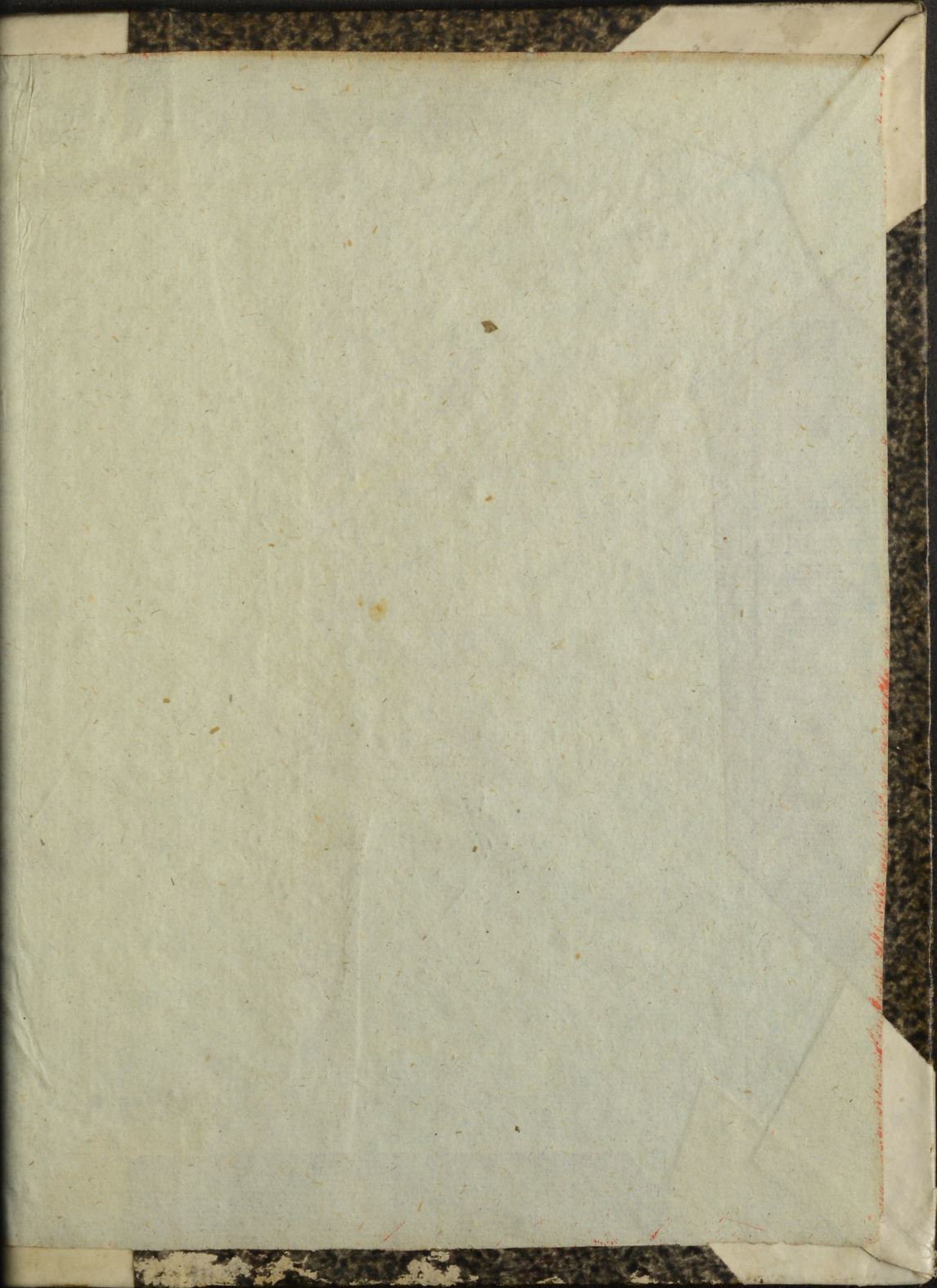
Posthumus exhæredari non potest, non obstat §. 5. *Instit. de exhæred. liber.*

DEO SIT LAUS & HONOR!

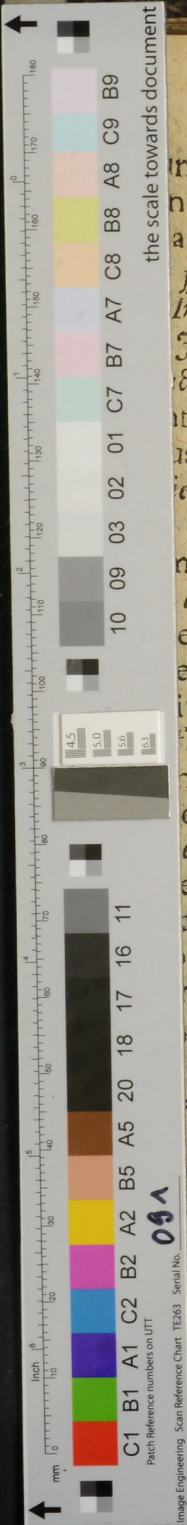
Corollarium.

Conradinus ex Familia Ducum
Sveviæ ultimus, Chirotecæ pro-
jectione tanquam signo hære-
dem Regni Siciliae instituit Frideri-
cum Castellanum, quod verum ju-
ris effectum habuit, atque eo modo
Regnum Siciliae ad Castellanos atque
Arragonios est translatum. vid. Pan-
dulphus Hist. Neapolit. Lib. 4. Cru-
sius Lib. II. Part. III. Cap. 19. quan-
quam in historiae fidem impingit Mar-
tinus Zeilerus, qui in Chron. Sve-
vic. ad annum 1269, tradit, Con-
radi-

radinum Annulo ex manu detra-
cto tanquam eo symbolo hæredem
instituisse. Sed in narratione facti
aberrat, constat enim Conradinum,
à Carolo Andegayensi victum,
annulo statim privatum
fuisse.







the scale towards document

5.
inciaciones, licet signum conditionis ha-
n statim sunt conditiones, siquidem illa in
ationis est pura, hac verò in diem
ff. de cond. & demonstr. l. 17. l. 28. de
Inst. de V. O. l. 9. § 1. de novat. Dn.
F. C. Exerc. 47. th. 17. Et notanter
Et; quippe alia planè ratio obtinet
tatibus, quoad posterius exemplum.
as heres ita instituatur: *Tuius heres esto,*
si morietur, omnino facit conditionem, quia he-
Sempronium mori potest. Et hoc
n tale legatum: *heres meus, cum mo-*
dato, defenditur, quoniam legatarius
edem discedere potest, discesso verò
edem ejus legatum non transit, quia
ivo eo, quamvis certum fuerit mori-
ff. de condit. & dem. l. 4. pr. qn. dies leg.
n stipulatione. Et si enim ante pro-
or decessit, heredi tamen ejus debe-
erb. oblig. Nam & spes conditionalis
eredem transmittitur, & quilibet non
d etiam heredibus contrahit. Nihil
an mortuo stipulatore exitum ha-
nitium namque, quo facta est stipu-
legati verò non, sed solum dies ejus
tur. Sin verò heredi instituto ad-
s *cum morietur, heres esto,* non condi-
si legatario adjicitur l. 4. §. 1. ff. qn. le-
neus 79. pr. ff. de cond. & dem. quia,
orieris, vivens mori intelligaris, &
sit, te vivo, diem legati existere. Mo-
men^a