Rostocker Dokumentenserver
Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.
Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

Karl Wilhelm Theodor Burchard

Verzeichniß der sämmtlichen zum ritterschaftlichen Cataster steuernden Güter der Großherzogthümer Mecklenburg-Schwerin und Strelitz nach einem gegenwärtigen Flächeninhalte und Hufenstande mit Angabe der Verhältnisse der geistlichen Grundstücke in Grundlage der Directorial-Vermesseungs- und der Umschreibungs-Acten

Rostock [u.a.]: Stiller, 1852

http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn750544996

Druck Freier Zugang PUBLIC DOMAIN OCR-Volltext

3202.

~~Mk – 1232, a.~~ Mk – 6202.

Verzeichniß

der sämmtlichen

zum ritterschaftlichen Cataster steuernden

Güter

der

Großherzogthümer Mecklenburg-Schwerin und Strelitz

nach ihrem gegenwärtigen Flächeninhalte und Hufenstande,

mit Angabe

der Verhältnisse der geistlichen Grundstücke

in Grundlage der Directorial-Vermessungs- und der Umschreibungs-Acten.

Entworfen

von

C. W. T. Burchard,

Landes-Revisor.

Rostock und Schwerin.

Im Verlage der Stiller'schen Hofbuchhandlung.

1852.

Verzeichniß

der sämmtlichen

zum ritterschaftlichen Cataster steuernden

Güter

der

Großherzogthümer Mecklenburg-Schwerin und Strelitz

nach ihrem gegenwärtigen Flächeninhalte und Hufenstande,

mit Angabe

der Verhältnisse der geistlichen Grundstücke in Grundlage der Directorial-Vermessungs- und der Umschreibungs-Acten.

Entworfen

von

C. W. T. Burchard,

Landes-Revisor.

Rostock und Schwerin.

Im Verlage der Stiller'schen Hofbuchhandlung.

1852.

Ex
Bibliotheca
Academiae
Rostochiensis

Vorwort.

Um die Verhältnisse der ritterschaftlichen Güter in den Großherzogthümern Mecklenburg-Schwerin und Strelitz und die Einrichtung dieses neuen Catasters richtig beurtheilen zu können, wird es angemessen sein, nachfolgende Puncte näher zu erörtern.

I. Die Directorial-Vermessung und Bonitirung.

Die im Jahre 1756 begonnene, unter dieser Benennung allgemein bekannte Vermessung und Bonitirung sämmtlicher ritterschaftlicher Güter Mecklenburgs ward durch den Ersten Artikel des am 18. April 1755 abgeschlossenen landesgrundgesetzlichen Erb-Vergleichs angeordnet, und die Art und Weise der Ausführung nachstehendermaßen vereinbart:

1. Zur speciellen Leitung des Geschäftes ward eine eigene „Directorial-Vermessungs-Commission" niedergesetzt, welche zur Hälfte aus fürstlichen Commissarien und zur anderen Hälfte aus ritterschaftlichen Deputirten bestand. Von dieser Commission wurden demnach Ingenieure zur Vermessung und Taranten zur Bonitirung, so wie auch eigene Notarien zum Protocolliren adhibirt und eigends zu diesem Geschäfte beeidigt.

2. Dieser allgemeinen Vermessung und Bonitirung sollten alle ritterschaftlichen Güter, die Güter der drei Landesklöster, des Rostocker Districts und der städtischen Cämmereien und Oeconomien unterworfen werden.

3. Der eigentliche Zweck der Vermessung war bekanntlich die Bestimmung eines richtigen Modus zur Versteuerung der Güter und ward in dieser Hinsicht festgesetzt:

a) daß alle genannten Güter nach Hufen steuern sollten;

b) daß die Hufe zu drei Hundert Scheffel an classificirtem Saat-Lande, Wiese und Weide enthalten solle, und

c) daß die Hälfte der Hufen gegen Leistung der in allen Lehn- und Allodial-Briefen vorbehaltenen Ritter- und Mann-Dienste von der Landes-Contribution befreit sein sollte.

Hinsichtlich der Ausführung des Vermessungs-Geschäftes ward weiter festgestellt:

4. Daß bei demselben die Ruthe zu 16 Fuß und der Fuß zu 12 Zoll Lübecker Maß als Normalmaß angenommen werden sollte.

5. Daß alle auf der Feldmark eines Gutes befindliche Figuren genau vermessen und auf der Charte, sowie in den Feldregistern eingetragen werden sollten, mit specieller Angabe der geistlichen Grundstücke und der streitigen Grenzen, wo solche vorkommen.

6. In den Feldregistern sollten alle Figuren in sechs Capita gebracht werden, und zwar

Cap. I. Cultivirter Acker, incl. der Koppeln und Wöhrte.

Cap. II. Wiesen.

Cap. III. Haus- und Hofstellen, Lust-, Kohl- und Obst-Gärten.

Cap. IV. Hölzungen, Mööre, Brüche, Brincke und Alles, was zur Weide allein oder zugleich mit benutzt ward.

Cap. V. Seen, Teiche, Sölle, Kölcke und Alles, was sich unter die anderen Capita nicht bringen läßt.

Cap. VI. Alles, was ad pia corpora erweislich gehört.

Die Taration anlangend, so ward bestimmt:

7. Daß dieselbe allemal unter specieller Leitung zweier Mitglieder der Directorial-Commission — eines fürstlichen Commissarii und eines ritterschaftlichen Deputati — von sechs Taratoren bewerkstelligt werden sollte, welche Letzteren durch das Loos in drei Schürzen dergestalt vertheilt wurden, daß jede Schürze aus einem fürstlichen und einem ritterschaftlichen Tarator bestand.

8. Jede Schürze sollte ihre Tare besonders abgeben, ohne Rücksprache mit einer der anderen Schürzen zu nehmen, und bei Verschiedenheit der Angaben ward vorschriftsmäßig das medium angenommen.

9. Zur Führung der Protocolle waren besonders beeidigte Commissions-Notarien und zur Anweisung der Figuren im Felde bei jeder Commission einer der Ingenieure adhibirt.

10. Bei der Bonitirung selbst waren folgende Grundsätze als Norm aufgestellt:

A. Der Acker ward hinsichtlich seiner Güte in sechs Classen getheilt:

a) I. Classe: Waizen-Acker zu 75 □R. auf einen Rostocker Scheffel;

b) II. Classe: Gerste- und Erbsen-Acker von 76 □R. bis 90 □R. pro Scheffel;

c) III. Classe: Gerste-Acker von 91 □R. bis 110 □R. pro Scheffel;

d) IV. Classe: Roggen- und weißer Hafer-Acker von 111 bis 150 □R. pro Scheffel;

e) V. Classe: Roggen- und bunter Hafer-Acker von 151 bis 200 □R. pro Scheffel;

f) VI. Classe: Acker, welcher nur alle 6 oder 7 Jahre aufgenommen und mit Roggen und rauhem Hafer besäet werden konnte, von 201 □R. bis 300 □R. pro Scheffel.

B. Die Wiesen wurden gleichfalls nach Verhältniß ihrer Güte abgeschätzt und auf ein landesübliches Bauerfuder Heu von 100 □R. bis 300 □R. gerechnet.

Dabei ward aber jedes bonitirte Fuder Heu zwei bonitirten Scheffeln gleich geachtet.

C. Die Abschätzung der Weide sollte ebenfalls nach der Güte des Grund und Bodens geschehen und auf den Scheffel von 100 □R. bis 300 □R. gerechnet werden; jedoch bei schlechten Möören, Heiden und starken Dickungen, die jedoch noch einigen Weide-Abnutz geben, von 300 □R. bis 500 □R. — mehr aber nie — für den Scheffel angenommen werden.

D. Bei Taration der Seen und Gewässer wurden die Pacht-Contracte der Fischer zum Grunde gelegt und jede 120 Thlr. jährlichen Reinertrags nach Abzug aller Emolumente des Fischers gleich Einer Hufe oder drei Hundert Scheffeln und bei geringerem Reinertrage nach Verhältniß berechnet.

E. Bei allen Hölzungen, Brüchen und Dickungen sollte nur auf den Graswuchs und deren Abnutz als Weide Rücksicht genommen, keineswegs aber die Beschaffenheit des Bodens oder eine andere Benutzung beachtet werden. Daher sollten Wälder und Dickungen bis zu 500 □R. pro Scheffel, aber nie mehr, angenommen werden, gesetzt auch, daß zur Zeit der Taration gar kein Weide-Abnutz stattfände.

11. Als Scheffelmaß war der Rostocker Scheffel als Normal-Scheffel festgestellt.

12. Alle auf den Charten verzeichneten Figuren sollten der Reihe nach abgeschätzt werden, mit alleiniger Ausnahme der Hof- und Dorfstellen, Lustgärten, Teiche, kleinen Gewässer, Bäche, Acker-, Koppel- und Wassergraben, unbrauchbaren Sandschollen, Post- und Heerstraßen, der übrigen nie zur Cultur oder Weide kommenden Wege und solcher Mööre und Reviere, welche gar nicht zu Acker, Wiese oder Weide zu benutzen sind.

13. Die geistlichen Grundstücke sollten hinsichtlich ihrer Steuerpflichtigkeit oder Immunität sorgfältig geprüft und den Gutsbesitzern nicht zur Last geschrieben werden; und ward hiebei noch bestimmt: wenn ein Prediger oder Geistlicher Theil hatte

an des Guts oder des Dorfes Außenweide, so sollten für den urbaren Acker und die Wiesen (das Fuder zu zwei Scheffeln gerechnet) für jede 175 Scheffel noch 125 Scheffel für diese Weide-Berechtigung von der ermittelten Scheffelzahl des Guts abgerechnet werden, und bei einer geringeren Scheffelzahl der geistlichen Grundstücke nach diesem Verhältnisse.

14. Die streitigen Grenzen oder die Streitörter anlangend, so sollten dieselben demjenigen Gute zugerechnet werden, welches zur Zeit der Taxation im wirklichen Besitze war; mithin wurden sie, wenn ein gemeinschaftlicher Besitz stattfand, jedem Gute zur Hälfte in Anrechnung gebracht.

Durch die sub 3 c. gedachte Steuerfreiheit der einen Hälfte der ritterschaftlichen Hufen ist ein doppelter Begriff von Scheffeln entstanden; indem die im Cataster aufgeführte Hufen- und Scheffelzahl nur die steuerpflichtige Hälfte enthält, so besteht jeder catastrirte Scheffel aus zwei bonitirten Scheffeln. Dies Verhältniß existirt auch noch gegenwärtig, obgleich 1808 die Immunität der einen Hälfte aufgehoben ward, so ward dadurch doch im Cataster nicht der Hufenstand, sondern dagegen der Contributions-Beitrag für die Hufe verdoppelt, und es enthält daher jede catastrirte Hufe 600 bonitirte oder 300 catastrirte Scheffel, mit Ausnahme der 18¾ steuerpflichtigen Pfarrhufen, welche vorher diese Immunität nicht besaßen und auch deshalb nur 300 bonitirte Scheffel enthalten.

Eine sorgfältige und genaue Prüfung der Vermessungs-Acten, wie solche bei der später zu erwähnenden Cataster-Revision vorgenommen ist, giebt die Ueberzeugung, daß das ganze Vermessungs- und Bonitirungs-Geschäft, so weit es die überhaupt von Menschenwerken unzertrennliche Unvollkommenheit zuläßt, mit der möglichsten Genauigkeit und Gewissenhaftigkeit ausgeführt worden ist. Nicht allein sind die von den Ingenieuren eingelieferten Charten und Feldregister durch besondere beeidigte Revisoren an Ort und Stelle geprüft und auf deren berichtlich eingesandte Monituren abgeändert und rectificirt, demnächst aber erst die Anfertigung der reinen Charten verfügt und diese wiederum einer strengen Prüfung unterzogen worden, sondern es wurden auch etwa vorgekommene Unrichtigkeiten ꝛc., welche bei einem so complicirten und ausgedehnten Geschäfte, und den vielen Individuen, deren Kräfte in Anspruch genommen werden mußten, nicht ganz zu vermeiden waren, mit der größten Strenge gerügt und bestraft und zwar nicht allein mit Verlust des Verdienstes für ungenügende Arbeiten, auch selbst mit gänzlicher Entfernung von dem Geschäfte.

Berücksichtigt man im Allgemeinen die Schwierigkeiten, welche sich einer Taxation so vieler Güter von so verschiedenartigem Boden und unter so manchen anderen darauf influirenden Verhältnissen entgegenstellen, sowie besonders den Umstand, daß ein nach Möglichkeit richtiges Verhältniß zwischen dem besseren und schlechteren Boden der Güter durch die Bonitirung ermittelt werden sollte, und endlich die Hülfsmittel und den Stand der Kultur der damaligen Zeit, so muß man eingestehen, daß die Möglichkeit geleistet ist und kein anderer Staat ein ähnliches und dem Zwecke entsprechenderes Unternehmen aufzuweisen hat. Eine fast hundertjährige Erfahrung hat nicht allein die Richtigkeit und Zweckmäßigkeit der angewandten Principien, sondern auch die Ausführung selbst als bewährt anerkannt; den besten Beweis hievon liefert noch überdies der Umstand, daß eine Unternehmung, welche nur den Zweck hatte, die Steuerverhältnisse zu reguliren, ohngefähr funfzig Jahre später, nach vielfacher und sorgfältiger Prüfung sachkundiger Männer, geeignet befunden ward, die Grundlage des Credit-Systems für die ritterschaftlichen Güter beider Großherzogthümer zu bilden, sowie ebenfalls das Fundament des Hypothekenwesens abzugeben. Es steht wohl unzweifelhaft fest, daß kein anderer Staat bessere und solidere Institute aufzuweisen hat, als die Hypothekenverhältnisse und den ritterschaftlichen Credit-Verein Mecklenburgs. Das Vertrauen, welches die Pfandbriefe und Hypothekenscheine der ritterschaftlichen Güter, sowohl im Lande selbst, als auch im Auslande allgemein genießen, nicht minder der niedrige Zinsfuß der Hypotheken geben das beste Zeugniß, daß das Fundament, auf welchem diese Institute ruhen, ein sicheres und dauerhaftes sein muß, und dies hauptsächlichste Fundament ist die Directorial-Vermessung und Bonitirung. Wenn man es nun dagegen nicht in Abrede nehmen kann, daß seit der Directorial-Vermessung und Bonitirung mit manchen Gütern durch den Aufschwung, den die Acker-Cultur in diesem Jahrhunderte genommen hat, wesentliche Veränderungen und Verbesserungen vorgenommen sind, so daß es den Anschein gewinnt, als ob der gegenwärtige Zustand dieser Güter mit jenen Principien nicht mehr in Uebereinstimmung zu bringen wäre, so kann dieser Umstand keineswegs gegen die Haltbarkeit und Zweckmäßigkeit jener Grundsätze zeugen, sondern nur den

Wunsch erwecken und begründen, daß es unserer Gesetzgebung gelingen möge, die geeigneten Mittel und Wege zu erforschen und einzuschlagen, welche solche Mißverhältnisse heben können und werden.

Nach diesen im Vorstehenden angegebenen Grundsätzen sind nun alle ritterschaftlichen Güter — bis auf eine geringe Ausnahme, wo, besonderer Verhältnisse halber, eine Vermessung und Bonitirung unterblieben und der alte Hufenstand beibehalten ist — die Güter des Rostocker Districts und die städtischen Cämmerei- und Oeconomie-Güter vermessen und bonitirt worden, und nur mit den Gütern der drei Landesklöster Dobbertin, Malchow und Ribnitz ward eine Ausnahme gemacht. Da das Resultat der neuen Bonitirung fast allgemein einen geringeren Hufenstand ergab, als wonach bis 1778 gesteuert ward, so ist vereinbarungsmäßig von diesen Klostergütern 1/3 des alten Hufenstandes decortirt und nach dieser Abrechnung der neue Hufenstand publicirt worden; nur einzelne auch zu einem ritterschaftlichen Amte gehörenden Klostergüter sind vermessen und bonitirt.

II. Der Hufen-Cataster de 1778 und die weiteren mit den einzelnen Gütern vorgekommenen Veränderungen.

Das Resultat dieser allgemeinen Vermessung und Bonitirung ward nun auf Verordnung der Directorial-Vermessungs-Commission im Jahre 1778 in einem besondern Cataster zusammengestellt, demnächst aber im Jahre 1785 nach den durch die Incorporation der ehemaligen Stifts-Ritterschaft entstandenen Veränderungen berichtigt.

Die einzelnen Güter waren nun in dem Cataster nachstehendermaßen geordnet und in Aemter vertheilt:

A. Herzogthum Schwerin.

1) Amt Buckow.
2) „ Crivitz.
3) „ Gadebusch.
4) „ Grabow.
5) „ Grevismühlen.
6) „ Lübz.
7) „ Mecklenburg.
8) „ Neustadt.
9) „ Schwerin.
10) „ Sternberg.
11) „ Wittenburg.

B. Herzogthum Güstrow.

1) Amt Boitzenburg.
2) „ Gnoyen.
3) „ Goldberg.
4) „ Güstrow.
5) „ Neukalden.
6) „ Plau.
7) „ Ribnitz.
8) „ Schwaan.
9) „ Stavenhagen.
10) „ Wredenhagen.

C. Stargardscher Kreis.
1) Amt Stargard.
2) „ Strelitz.
3) „ Fürstenberg.
D. Rostocker District.
E. Städtische Cämmerei-, auch Oeconomie-Güter.
F. Die drei Landesklöster.
1) Klosteramt Dobbertin.
2) „ Malchow.
3) „ Ribnitz.

In jedem Amte waren die Hauptgüter nach dem Alphabet geordnet und fortlaufend numerirt, bei jedem Hauptgute mit rother Dinte und mit Buchstaben a. b. c. u. s. w. geordnet unter demselben die dazu gehörenden Pertinentien aufgeführt, in einer zweiten Columne war der Name des Besitzers angegeben, in der dritten der alte Hufenstand, in der vierten der neu ermittelte Hufenstand für jedes Gut oder die Pertinenz besonders, in der fünften der Contributionsbeitrag und in der sechsten der neue Hufenstand der Güter incl. der Pertinentien, und der übrige Platz blieb bestimmt, die vorkommenden Veränderungen zu bemerken.

Durch die Publication des Catasters sollte aber den Herren Besitzern der Güter das Recht nicht beschränkt sein, mit ihren Gütern Veränderungen vorzunehmen, oder auch mit angrenzenden Gütern Austauschungen oder einseitige Abtretungen oder Erwerbungen zu vollführen; um aber die Richtigkeit des Catasters aufrecht zu erhalten, ward durch Landtagsbeschluß der allgemeine Grundsatz festgestellt:

daß nur derjenige die Flurtheile versteuern solle, welcher wirklich im Besitze derselben sei,

wodurch denn von selbst die Nothwendigkeit sich ergab, daß bei vorkommenden Abtretungen oder Permutationen bei dem löblichen Engern Ausschuß der Ritter- und Landschaft, — als derjenigen Behörde, welche auch über die Cataster-Angelegenheiten zu wachen und zu verfügen bestimmt war — die Anzeige von derartigen Veränderungen gemacht werden mußte; und um auch den dabei so leicht vorkommenden Unrichtigkeiten zu begegnen, ward durch wiederholte Landtagsbeschlüsse bestimmt:

daß bei dem Antrage auf Hufenstands-Veränderungen Pläne und Berechnungen von den von einem Gute zum anderen übergehenden Flächen, aus der Directorial-Charte und den Vermessungs-Acten extrahirt, eingereicht werden mußten.

Von der gedachten Behörde ward darauf eine Vergleichung der eingereichten Pläne und Berechnungen verfügt und demgemäß darauf dem Landes-Einnehmer committirt, die festgestellte Hufenstands-Veränderung in dem auf dem Landkasten zum Zweck der Contributions-Erhebung niedergelegten Cataster einzutragen.

Bei dem Mangel an genaueren Bestimmungen in früherer Zeit konnte es aber nicht ausbleiben, daß späterhin manche Differenzen zwischen der Steuer-Erhebungs-Behörde und einigen Gutsbesitzern, sowie auch mit der Lehnkammer entstanden, welche hauptsächlich ihren Grund darin hatten, daß seit Publication des Catasters so viele Abtretungen und Permutationen, Trennungen der Güter von ihren Pertinentien, oder auch Bildung neuer Hauptgüter und Pertinentien stattgefunden hatten, welche nicht allemal, eben sowie die Veränderung der Namen einzelner Güter dem Cataster von den betreffenden Gutsbesitzern angezeigt worden sind, mithin die bestehenden Cataster-Angaben nicht abgeändert werden konnten.

Zugleich trat durch die Länge der Zeit und die bei manchen Gütern so häufig vorgekommenen Veränderungen und Umschreibungen der Uebelstand ein, daß der zur Bemerkung dieser Veränderungen im Cataster bestimmte Raum zu geringe war, so daß nicht allein daraus Undeutlichkeiten zu befürchten waren, sondern auch der Landes-Einnehmer, um diese zu vermeiden, genöthigt ward, diese Veränderungen auf lose Blätter, welche dem Cataster beigelegt wurden, zu notiren.

III. Die Revision und Umarbeitung des Catasters.

Diese Differenzen und Uebelstände sowohl, als auch der Umstand, daß in späteren Zeiten das Ergebniß der Directorial-Vermessung der ritterschaftlichen Güter dem Hypothekenwesen und dem Creditsystem mit zur Grundlage diente, veranlaßte die Bestimmungen, nicht allein einen neuen Cataster anzufertigen und dem gegenwärtigen Zustande gemäß einzurichten, sondern denselben auch in der Art umzuarbeiten, daß außer dem Hufenstande auch noch der Flächeninhalt, das Verhältniß der geistlichen Grundstücke und der Communion und Streitörter mit aufgeführt werden sollte, so daß der Cataster alles Dasjenige enthält und nachweiset, was die revisorischen Atteste zum Zweck der Gutsbeschreibung in den Hypotheken-Büchern aufnehmen.

Es versteht sich aber von selbst, daß der Cataster nichts enthalten kann und darf, was nicht aus den Vermessungs- und Umschreibungs-Acten sich ergiebt und namentlich wegen der geistlichen Grundstücke die Vererbpachtung derselben unerwähnt und unberücksichtigt bleiben mußte, da Erbpachtverhältnisse auf den Cataster überhaupt keinen Einfluß haben.

Die Revision und Umarbeitung des Catasters ist nun vorschriftsmäßig nach folgenden Grundsätzen und in nachstehender Weise ausgeführt:

1) Die Güter sind Aemterweise ganz nach dem früheren Cataster, wie vorstehend, geordnet und jedes Amt für sich abgeschlossen, indem besonders seit späterer Zeit nicht allein die Integrität des Catasters im Allgemeinen, sondern auch eines jeden Amtes besonders aufrecht erhalten werden muß, was in früherer Zeit nicht immer so strenge beobachtet worden ist.

2) Die Directorial-Vermessungsacten sind genau durchgesehen und verglichen und die Verhältnisse der geistlichen Grundstücke, der Communion und Streitörter daraus ermittelt.

3) Da die Directorial-Bonitirungs-Protocolle manche Berichtigungen und Ergänzungen zu den Feldregistern enthalten, so ist der in den Feldregistern angegebene Flächeninhalt demgemäß rectificirt, auch sind offenbar sich herausgestellt habende Additions-fehler abgeändert worden.

4) Darauf sind die Umschreibungsacten sorgfältig durchgesehen, nöthigenfalls rectificirt und vorgekommene Irrthümer in den Berechnungen nach voraufgegangenen Verhandlungen mit den Herren Besitzern abgeändert worden.

5) Alle Abweichungen des früheren Catasters hinsichtlich der Erhebung von Pertinenzen zu Hauptgütern, Errichtung neuer Ortschaften u. s. w. sind nach darüber erfolgter Bestimmung der hohen Lehnkammer abgeändert.

6) Die Orthographie der Namen anlangend, so ist allenthalben, wo keine Namensveränderungen officiell zur Anzeige gekommen sind, die alte Schreibart des früheren Catasters und der Vermessungsacten beibehalten worden, zugleich aber auch die neuere Schreibart dabei bemerkt worden.

7) In jedem Amte sind die jetzt als Hauptgüter bekannten Güter alphabetarisch mit fortlaufenden Nummern geordnet, die Pertinentien dagegen haben die Nummern des Hauptgutes und sind der Reihe nach mit a., b., c. u. s. w. bezeichnet, und hat, um die künftig vorzunehmenden Veränderungen deutlich und ausführlich catastriren zu können, jedes Hauptgut sowohl, als auch jede Pertinenz ein eigenes Folium erhalten; und nur diejenigen Pertinentien, welche keinen separirten Hufenstand haben, sind zugleich bei dem Hauptgute eingetragen.

8) Die Namen der Besitzer sind in dem neuen Cataster nicht mit angegeben, weil, besonders in neuerer Zeit, viele Güter gar zu oft andere Besitzer erhalten haben und die Person des Besitzers in der Steuerpflicht des Gutes keine Veränderung bewirkt.

9) Eben so war es überflüssig, den Betrag der Contribution besonders aufzuführen, weil derselbe von den jedesmaligen Bewilligungen auf den Landtagen abhängig und daher einer Verschiedenheit und Abweichungen unterworfen ist, bei der Contributions-Erhebungs-Behörde hierüber aber besondere Register geführt werden müssen.

10) Die Aufführung des Gesammt-Hufenstandes eines Hauptgutes incl. der Pertinentien ist bei den einzelnen Gütern ebenfalls als überflüssig weggelassen, übrigens in der am Schlusse jedes Amtes befindlichen Recapitulation enthalten.

Die Schwierigkeit und Umfänglichkeit der Arbeit dieser Cataster-Revision und der Anfertigung des umfangreicheren neuen

Hufen-Catasters ergiebt sich aus dem bisher Gesagten zur Genüge, welche überdies noch durch die nothwendige Confrontation mit dem früheren Cataster und den bereits ertheilten revisorischen Attesten noch vermehrt ward, bei der genauen Uebereinstimmung beider Cataster aber die Gewähr der Richtigkeit der Angaben leistet. Es kann jedoch dessenungeachtet der Fall eintreten, daß der factische Zustand einiger Güter ein ganz anderer ist, als ihn der Cataster angiebt, denn es ist mir während meiner Dienstführung als Landes-Revisor — seit 1842 — schon mehrfach vorgekommen, daß Permutationen und Grenzberichtigungen, welche schon im vorigen Jahrhunderte stattgefunden haben, erst nun zur Sprache gekommen sind und ihre Berichtigung gefunden haben, weshalb solche Unrichtigkeiten allein den betheiligten Herren Besitzern zur Last fallen.

IV. Verfahren bei nachgesuchten Umschreibungen im Hufen-Cataster.

Die Verhandlungen des hochlöblichen Engern Ausschusses mit hoher Landes-Regierung führten auf dem Landtage 1838 auch zu genaueren und zweckmäßigen Bestimmungen über die Erfordernisse und das Verfahren bei Umschreibungen im Hufen-Cataster, deren Mittheilung dem größten Theile der Leser gewiß sehr willkommen sein wird, und sich daher hier am rechten Orte finden dürfte, obgleich die betreffenden hohen Rescripte bereits in einer Gesetzsammlung abgedruckt sind, die aber vielleicht nicht in Jedermanns Händen sich befinden mag.

1) Es bleibt Regel, daß nur derjenige, welcher das Grundstück besitzt, die Steuer von demselben zu bezahlen verpflichtet ist. — Entgegenstehende Vereinbarungen, insbesondere solche, wodurch ein Gut die Verpflichtung übernimmt, für ein anderes Gut ganz oder theilweise die Steuern zu entrichten, können im Landes-Cataster gar nicht bemerkt werden.

2) Nur die wirkliche Uebertragung des Eigenthums berechtigt zur Umschreibung im Hufen-Cataster, nicht die Ueberlassung auf Erbzins, wenn sie auch mit der Verpflichtung für den Acquirenten geschehen wäre, die Steuern für das abgetretene Areal zu berichtigen.

3) Von keinem, jetzt noch über zwei Hufen enthaltenden Gute kann fortan soviel abgeschrieben werden, daß dasselbe kleiner als zwei Hufen wird.

4) Die Anträge auf Umschreibung im Hufen-Cataster können nur beim Engern Ausschuß übergeben werden, bei welchem die contrahirenden Theile die Pläne und Berechnungen über die abzutretenden Flächen — welche genaue Extracte aus den Directorial-Charten und den Bonitirungs-Protocollen und Feldregistern sein müssen — einzureichen haben, worauf derselbe diese Anträge revidirt und den Antragenden eröffnet, wie die Umschreibung geschehen kann, sobald die Landes- und Lehnsherrliche Erklärung darüber beigebracht ist, daß die Umschreibung geschehen dürfe.

5) Wenn durch die Revision festgestellt ist, daß die von zwei Lehngütern oder von einem Lehngute und einem Allodialgute mit einander permutirten Flächen der Bonität nach vollkommen gleich sind, so sollen dafür bei Lehngütern keine Consens- und Laudemial-Gelder, sondern nur gewöhnliche Schreibgebühren wahrgenommen werden, wogegen eine Erhebung von Consens- und Laudemial-Geldern nur wegen des Mehreren eintritt, was bei einer Permutation von einem Lehngute an ein anderes Lehngut oder an ein Allodialgut kommt.

6) Das Areal, welches ein Gut bei einer Permutation erhält, tritt, soweit, der ermittelten Bonität nach, die abgetretenen Flächen dadurch ersetzt werden, mit allen darauf haftenden Landes- und Lehnsherrlichen Berechtigungen an die Stelle des Abgetretenen. Wenn dagegen beide permutirte Flächen nicht gleich sind, oder ein Gut an ein anderes ein Areal abtritt, ohne dafür einen Gutstheil wieder zu erhalten, so wird das nicht durch Permutation ersetzt Werdende, sobald es die Größe von zehn bonitirten Scheffeln nicht übersteigt, alle bisher in Bezug auf die Landes- und lehnsherrlichen Rechte und Belastungen gehabten Eigenschaften verlieren und in dieser Beziehung ganz die Qualität des Gutes annehmen, zu welchem es übergeht. — Dies Erlöschen der Landes- und lehnsherrlichen Rechte findet aber nicht weiter statt, sobald, vom Erlaß dieser Bestimmung an gerechnet, (25. Octbr. 1839) das Quantum von zehn bonitirten Scheffeln entweder mit einem Male oder successive von dem einen Gute an das andere abgetreten ist. Alles, was mehr als diese zehn Scheffel von einem Gute an das andere gelegt

werden soll, geht nur mit den darauf haftenden Lasten über, falls nicht diese Landes- und Lehnsherrlich speciell erlassen werden.

7) Da die Integrität des Landes-Catasters strenge festzuhalten ist, so sollen, wenn bei der Directorial-Vermessung und Bonitirung vielleicht eine Fläche doppelt in Anrechnung gebracht, oder aus Rechnungsfehlern der Hufenstand zu hoch bestimmt worden, dennoch keine Delirungen im Hufen-Cataster vorgenommen werden, sondern es soll das betreffende Gut seinen Hufenstand unverändert beibehalten. — Dagegen soll aber auch, wenn bei jener Vermessung und Bonitirung Flächen übergangen sein sollten, niemals eine Nachbonitirung zum Zweck der Vergrößerung des Hufenstandes stattfinden, es sei denn, daß das nicht bonitirte Areal mehr als eine Viertelhufe betrüge.

8) Rücksichtlich der Größe des Flächen-Inhalts eines jeden Gutes bilden die Feldregister mit dem Bonitirungs-Protocolle die Basis für dessen Feststellung, indem in den letzteren sich hin und wieder Nachträge zum Feldregister und Berichtigungen finden. Etwa sich ergebende calculatorische Irrthümer in den Feldregistern und Bonitirungs-Protocollen, so wie auch in den früheren Umschreibungen sind zu berichtigen, und es wird der Flächeninhalt rectificirt, wenn sich zeigt, daß einem Gute in den Feldregistern Flächen zugerechnet worden sind, welche sich auch bei einem anderen Gute aufgeführt finden.

9) Bei Permutationen zwischen Domanial- und ritterschaftlichen Gütern erfolgt nicht eine neue Bonitirung der zu permutirenden Domanial-Antheile, wie solche durch den Landes-Vergleich vorgeschrieben ist, sondern es wird bei dem Austausch die Bonitirung dieser Antheile nach den im Domanio bisher angenommenen Grundsätzen grundleglich gemacht. Erhält bei solchen Permutationen das ritterschaftliche Gut mehr als es abgiebt, so wird dies plus von dem Hufenstande eines anderen incamerirten Gutes in Abrechnung gebracht; erhält dagegen das Domanium mehr, so ist dies als ein zum ritterschaftlichen Cataster steuerndes Incameratum zu betrachten und als solches im Cataster aufzuführen. Soll aber ein ganzes Domanial-Gut, oder ein bedeutender Theil desselben zum ritterschaftlichen Cataster übergehen und gegen ein anderes daran nicht grenzendes incamerirtes Gut vertauscht werden, so ist diese Umtauschung auf einem allgemeinen Landtage zu erwägen und dessen Zustimmung dazu erforderlich.

10) Werden bei einer Permutation zwischen zwei Gütern geistliche Grundstücke mit ergriffen, welche als solche in den Vermessungsacten specificirt sind, so können diese

a) entweder nur in derselben Eigenschaft an das andere Gut übergehen, und erfordern dabei auch eine Berechnung der darauf abzuschlagenden Erbvergleichsmäßigen Außenweide, im Falle, daß die pia corpora Theil an der Weide gehabt haben; wobei, wie schon früher erwähnt worden ist, ein etwaiges Erbpachts-Verhältniß nicht in Betracht kommt; oder

b) es ist erforderlich, daß für die abgetretenen, ad pia corpora gehörenden Flächen auf derselben Feldmark, wozu sie bisher gehörten, andere Figuren in quali et quanto surrogirt und namentlich angegeben werden, auf welche pro futuro die Steuerpflicht oder Immunität übertragen werden soll, wozu aber allemal die Docirung des Oberbischöflichen Consenses erfordert wird.

11) Bei Permutationen ritterschaftlicher Flurtheile mit solchen Flächen, welche überall nicht bonitirt sind, z. B. mit Stadtfeldern, Kloster-Gütern oder nicht tarirten Domanial-Forst-Revieren, wird eine Bonitirung nach den Grundsätzen des Erb-Vergleichs erfordert.

12) Viele Figuren finden sich auf den Directorial-Charten, welche in den Bonitirungs-Protocollen verschieden, oft in verschiedenen Classen abgeschätzt worden sind, ohne daß diese Bonitirungs-Abschnitte auf der Charte angegeben sind. Werden nun solche Figuren bei einer Permutation durchschnitten, (d. h. wenn nur ein Theil solcher Figuren und nicht die ganze Figur zu einem anderen Gute übergeht) so wird entweder

a) der abgetretene Abschnitt solcher Figur nach den Bonitirungsabschnitten proportionsmäßig berechnet, oder

b) es muß der einzureichenden Berechnung ein von zwei Sachverständigen an Eidesstatt ausgestelltes Attest angeschlossen werden, welches bezeugt, daß die in der Berechnung angegebene Bonität dem factischen Zustande entspreche.

So mannigfache Erfahrungen, die ich während meiner Anstellung als Landes-Revisor gemacht habe, geben mir die Ueberzeugung, daß es hier am rechten Orte sein dürfte, noch eine Bemerkung hinsichtlich der bei Umschreibungs-Gesuchen einzureichenden Pläne und Berechnungen hinzuzufügen.

Oftmals sind die auf den Gütern befindlichen Directorial-Charten von so schlechter Beschaffenheit, daß theils die Dimensionen nicht mehr richtig sind, theils die einzelnen Figuren nicht mehr genau unterschieden werden können. Diesem Uebel suchen die adhibirten Ingenieure — gewöhnlich Cammer-Ingenieure — dadurch abzuhelfen, daß sie eine neue Messung der permutirten Flächen vornehmen und die Pläne nach dem größeren, vom hohen Cammer-Collegio vorgeschriebenen verjüngten Maaßstabe entwerfen. Abgesehen davon, daß solche Pläne oft ganz andere, durch den Lauf der Zeit und fortgeschrittene Cultur veränderte Figuren enthalten — wodurch der allgemeine Glaube der Unrichtigkeit der Directorial-Charten verbreitet ist — so ist es jedem Unbefangenen klar, daß eine Vergleichung eines solchen Planes mit der Directorial-Charte nicht allein sehr schwierig, sondern in vielen Fällen ganz unthunlich wird. Die Integrität des Catasters, deren strenge Festhaltung meine Pflicht ist, erfordert unstreitig, daß die Ab- und Zuschreibung zum Hufenstande der Güter nach denselben Grundsätzen, und folglich auch nach denselben Materialien bestimmt wird, nach welchen der Hufenstand ermittelt und berechnet worden ist. Um daher Monituren zu vermeiden, ist es unerläßlich, daß sowohl die Umschreibungspläne genaue Extracte aus den Directorial-Charten nach deren Maaßstabe, als auch die Berechnungen genaue Auszüge aus den Directorial-Bonitirungs-Protocollen sein müssen.

Es ergiebt sich hieraus, wie nothwendig es ist, daß die Herren Gutsbesitzer auf die Conservirung der Directorial-Charte und der Vermessungs- und Bonitirungs-Litteralien stets Bedacht zu nehmen, nicht unterlassen, weil im Unterlassungsfalle bei etwa vorkommenden Cataster-Veränderungen unnöthige Umstände und Kosten verursacht werden, so wie auch die bei solchen Vorkommenheiten zu adhibirenden Ingenieure anzuhalten sind, sich genau nach der Directorial-Charte und dem Bonitirungs-Protocolle zu richten und in besonderen Fällen die sub 9. 10. 11. und 12 gegebenen Vorschriften zu berücksichtigen.

Uebrigens läßt sich das bei vorzunehmenden Veränderungen mit dem Areal des Guts und darauf begründete Cataster-Veränderungen anzuwendende Verfahren in der Kürze auf Folgendes reduciren.

Die bei einer solchen Veränderung interessirenden Herren Gutsbesitzer müssen gemeinschaftlich den Umschreibungs-Antrag beim hochlöbl. Engern Ausschuß einreichen und zugleich die Extracte aus den Directorial-Charten und Bonitirungs-Protocollen in duplo anschließen, worauf ihnen, eventualiter nach Erledigung etwaniger Monituren, der Revisions-Bericht mitgetheilt wird, welcher zugleich das Object der Umschreibung feststellt; dieser Revisions-Bericht ist demnächst bei hoher Lehnkammer, oder jetzt Justiz-Ministerium, einzureichen und der Landes- und Lehnsherrliche Consens zur projectirten Umschreibung zu erwirken und dessen Ertheilung beim Engern Ausschuß zu dociren. Wenn in besonderen Fällen noch sonst etwas auszuführen ist, so wird ihnen solches in dem Communicate des hochlöbl. Engern Ausschusses allemal speciell angegeben.

V. Bemerkungen und Erklärungen zu diesem gedruckten Cataster.

Nachdem mir vom hochlöblichen Engern Ausschuß der Ritter- und Landschaft die Erlaubniß ertheilt worden ist, das Resultat der Cataster-Revision durch den Druck zu veröffentlichen, und ich bei dem gegenwärtigen Mangel eines solchen Hülfsbuches und den vielfach an mich ergangenen Anfragen und Anforderungen glauben mußte, daß die Herausgabe des Catasters eine nicht unwillkommene und von Manchen gewünschte Erscheinung sein dürfte, so habe ich, im Besitz aller dazu erforderlichen Materialien, den nachstehenden Cataster ausgearbeitet, wobei ich mir nur noch erlaube, theils zur Rechtfertigung der gewählten Form, theils zur näheren Erklärung und Erläuterung, Nachstehendes gehorsamst zu bemerken.

1) Die bisherigen gedruckten Cataster, sowohl der Jargow'sche wie der Stiller'sche, haben die allgemeine Eintheilung nach Aemtern und die Reihenfolge der Güter beibehalten, welche in dem 1778 publicirten, 1785 rectificirten Cataster angenommen worden ist. Wenn ich nun von dieser allgemein angenommenen statistischen Eintheilung abgewichen bin, so ist dies aus nachstehenden Gründen geschehen:

a) Durch die vielfachen, seit Publication des Catasters vorgekommenen Permutationen ist es mehrfach vorgekommen, daß einzelne Güter unter demselben Namen in zwei und gar in drei Aemtern belegen sind, bei der früheren Eintheilung des Catasters daher an zwei und drei verschiedenen Stellen aufgeführt werden mußten, und man nirgend eine Uebersicht von der ganzen Größe des Gutes hatte.

b) Gleicherweise tritt auch häufig der Fall ein, daß eine oder die andere Pertinenz eines Gutes entweder zum Theil, oder ganz in einem anderen Amte belegen ist, als das Hauptgut, welches dieselbe Unbequemlichkeit erzeugt.

c) Viele von diesen Gütern, die ihrem Hufenstande nach zu verschiedenen Aemtern gehören, sind hinsichtlich des Flächeninhaltes nicht gleichmäßig separirt, und es konnte leicht einen Irrthum erwecken, wenn bei jedem Antheile der ganze Flächeninhalt angegeben war, oder es wurde in dieser Hinsicht eine Nachweisung nöthig.

d) Wollte man zufällig etwa ein Gut nachschlagen, welches catastermäßig noch als Pertinenz besteht, sonst aber als ein für sich bestehendes Gut allgemein betrachtet wird und vielleicht gar in einem anderen Amte als das Hauptgut liegt, so mußte man schon genau diese Verhältnisse kennen, um das Gut auffinden zu können, oder es war am Schlusse noch ein besonderes Register zur Nachweisung erforderlich.

Allen diesen Unbequemlichkeiten und Nachtheilen scheint mir durch diese allgemeine alphabetarische Form abgeholfen zu sein. Wenn man den Namen irgend eines Gutes aufsucht, so findet man dabei, wenn es ein Hauptgut ist, zugleich die verlangte Uebersicht, und giebt es mehrere Güter dieses Namens, durch die Angabe des Amtes, wohin es gehört, zugleich die Auskunft darüber, welches das gesuchte Gut sei, und ist es eine Pertinenz, so findet man die Nachweisung, unter welchem Hauptgute sich dieselbe aufgeführt findet.

2) Daß ich die beiden Großherzogthümer Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz nicht gemeinschaftlich, sondern jedes für sich behandelt habe, bedarf wohl keiner Rechtfertigung.

3) Da bei diesem Cataster zugleich zu berücksichtigen war, daß theils das Format nicht unbequem ward, theils der Deutlichkeit kein Eintrag geschehe, so war es nicht möglich, bei jedem Gute selbst zugleich dessen Verhältnisse hinsichtlich der geistlichen Grundstücke anzugeben, deshalb habe ich bei allen Gütern, wo nicht bloß eine Kirche oder ein Kirchhof angegeben war, sondern bonitirte geistliche Grundstücke vorhanden sind, das Zeichen eines Kreuzes (†) gemacht und für jedes Großherzogthum eine Specification aller vermessenen oder bonitirten, oder auch nach den Visitations-Protocollen zum Anschlag gebrachten geistlichen Grundstücke folgen lassen.

4) Diejenigen Güter, welche dem Credit-Vereine beigetreten sind, habe ich mit einem Sterne (*) bezeichnet.

5) Die Eigenschaft der Güter, als Lehn, Allodium u. s. w. habe, ich bei ihren Namen nur durch lateinische Buchstaben bezeichnet, und bedeutet:

A. ein Allodialgut.
F. ein Fideicommißgut.
IA. ein incamerirtes Allodialgut.
IL. ein incamerirtes Lehngut.
KL. ein Frauenzimmer- oder Kunkel-Lehn.
L. ein Lehngut, und
AL. daß ein Theil Allodium und ein Theil Lehnbar sei.

6) Der Flächeninhalt und Hufenstand sind so aufgeführt, wie beide nach den Vermessungsacten mit Berücksichtigung der bisher stattgefundenen Umschreibungen, nach Berichtigung der calculatorischen Irrthümer in den Feldregistern — (IV. sub 7 u. 8) — sich ergeben haben.

7) Die Angabe der bonitirten Fuder Heu ist ebenfalls nach den vorgekommenen Umschreibungen berichtigt worden.

8) Die Uebersicht des Gesammtflächeninhaltes und Hufenstandes eines Hauptgutes incl. der verschiedenen Antheile und

Pertinentien, halte ich nicht allein nach dem sub 1 Gesagten für wünschenswerth, sondern auch für nothwendig, weil sonst das Ganze unvollständig erscheinen würde.

9) Die in den früheren gedruckten Catastern enthaltene Angabe des Kirchspiels habe ich für weniger nothwendig und wünschenswerth gehalten, als die Angabe, unter welche Justiz-Canzlei ein Gut, seinem Gerichtsstande nach, gehöre und dies mit den Buchstaben G. = Güstrow, R. = Rostock und S. = Schwerin bezeichnet. Beim Großherzogthum Strelitz war diese Bezeichnung überflüssig, da in diesem Lande nur die eine Justiz-Canzlei in Neu-Strelitz vorhanden ist, und gleicherweise habe ich diese Bezeichnung bei den incamerirten Gütern weggelassen, da die Eingesessenen in erster Instanz unter der Jurisdiction des betreffenden Domanial-Amtes stehen.

10) Die Angaben der Poststation habe ich allenthalben zu berichtigen gesucht, da mir die Gelegenheit geboten war, dieselbe nach den eigenen Angaben der Herren Besitzer zu rectificiren.

11) Eine specielle Erwähnung der Eingangs (sub I. B.) gedachten sogenannten Streitörter war um deswillen überflüssig, weil

a) bei den meisten Gütern, wo dieselben nach den Vermessungsacten vorkommen, ihre Existenz nicht einmal mehr bekannt ist und wo solche Flächen jedem Gute zur Hälfte berechnet waren, ist durch eine Theilung ihre Eigenschaft als Streitort verschwunden, wenigstens den gegenwärtigen Besitzern nicht mehr bekannt.

b) Durch die Befolgung der sub IV. 7 und 8 gegebenen Vorschriften und ihre Anwendung bei Revision und Umarbeitung des Hufen-Catasters haben solche Flächen für den Cataster die Eigenschaft eines Streitortes nicht mehr, und sollten wirklich die factischen Verhältnisse oder die vorgenommenen Theilungen nicht allemal ganz genau mit dem Cataster übereinstimmen, so können solche Differenzen an sich immer nur unbedeutend sein, wie mehrfache Erfahrung gelehrt hat, wo bei anderweitigen späteren Permutationen solche Verhältnisse ihre Erledigung und Berichtigung fanden.

c) Viele Flächen sind in den Feldregistern von den Ingenieuren als Streitörter angegeben, von denen das spätere Bonitirungs-Protocoll die Erläuterung enthält, daß das eine oder das andere Gut im alleinigen Besitze solcher Figuren sei, dieselben daher ebenfalls nicht die Eigenschaft der Streitörter haben.

d) Endlich mußte ich auch aus dem Grunde Bedenken tragen, der Streitörter zu erwähnen, weil es leicht möglich war, den einen oder den andern der Herren Gutsbesitzer zu Ansprüchen an Flurtheile seines Nachbars zu verleiten, welche er auf diese Angaben zu begründen veranlaßt werden könnte. Jeder Gutsbesitzer muß ja solche Verhältnisse seines Gutes, eventualiter ihre Regulirung, aus dem Directorial-Feld-Register und Bonitirungs-Protocolle und etwanigen späteren Verhandlungen kennen, und für dritte Personen können dieselben nicht von Interesse sein, da eine hiedurch entstandene Differenz mit dem catastermäßigen Hufenstande, wie gesagt, nicht von Erheblichkeit ist.

12) Findet man nun, daß bei einem Gute geistliche Grundstücke vorhanden sind, so suche man unter dem dabei bemerkten Amte den Namen dieses Gutes auf und wird man die ausführliche Auskunft über die darüber obwaltenden Verhältnisse erhalten, nämlich

a) ob dieselben Theil haben an der s. g. Außenweide, mithin ob in der angegebenen Scheffelzahl die Weide mit enthalten ist? in welchem Falle der Buchstabe W beigesetzt ist;

b) die Quadratruthenzahl, so weit dieselbe in den Vermessungsacten angegeben ist, und welche in dem bei dem Gute angegebenen Flächeninhalte in der Regel mit enthalten sind; wenn dies Letztere nicht der Fall ist und sie außerdem vorhanden sind, ist das Zeichen 0 beigefügt.

c) Die immunen oder steuerfreien Grundstücke sind in der folgenden Columne nach bonitirten Scheffeln angegeben.

d) In der nächsten Columne sind die steuerpflichtigen Pfarrhufen angegeben, wovon die Hufe nur 300 bonitirte Scheffel enthält.

e) Dann folgen endlich die mit ad computum gekommenen bonitirten Scheffel. Darunter sind diejenigen Grundstücke

zu verstehen, welche in den Vermessungsacten zwar als geistliche Grundstücke aufgeführt sind, die aber weder als steuerfreie, noch als steuerpflichtige Ländereien, sondern auf specielle Verfügung der Directorial-Vermessungs-Commission gleich den anderen Guts-Ländereien berechnet worden sind; daher sind sie denn allemal, zu 600 bonitirte Scheffel auf die Hufe gerechnet, in dem angegebenen Hufenstande des betreffenden Gutes mit enthalten, mit Ausnahme der bei Liepen und Tarnow im Amte Stavenhagen und Bentwisch im Rostocker Districte angegebenen Scheffelzahlen.

VI. Uebersicht der seit Publication des Hufen-Catasters mit dem Gesammt-Hufenstande und dem Hufenstande der einzelnen Aemter vorgekommenen Veränderungen.

Wenn es gleich schon längst als Grundsatz angenommen ist, daß der Hufenstand jedes einzelnen Amtes unverändert derselbe bleiben muß, so ist hierauf doch in früheren Zeiten nicht so strenge gehalten und in Fällen, wo in verschiedenen Aemtern belegene Güter mit einander permutirt haben, ist dann häufig die Abtretung in einem Amte delirt und dagegen im andern Amte wieder aufgeführt. Das Resultat solcher Veränderungen für das Großherzogthum Mecklenburg-Schwerin enthält die nachstehende Vergleichung des publicirten Hufenstandes mit dem gegenwärtigen Hufenstande, und habe ich dieser Vergleichung zugleich die Hufenzahl der incamerirten Güter hinzugefügt.

Aus dieser Vergleichung des Gesammt-Hufenstandes ergiebt sich eine Differenz von . .	5	Huf.	$10^{23}/_{32}$	Schffl.
der publicirte Hufenstand betrug nämlich	$3749^{3}/_{4}$	„	$66\ ^{2}/_{32}$	„
und der gegenwärtige Hufenstand beträgt	$3744^{3}/_{4}$	„	$55^{11}/_{..}$	„
	5	Huf.	$10^{23}/_{32}$	Schffl.

Diese Differenz ist dadurch veranlaßt worden, daß theils durch verschiedene Landtags-Beschlüsse, theils durch rechtskräftige Erkenntnisse, einzelne Antheile, weil sie doppelt oder unrichtig im Cataster aufgeführt waren, gänzlich delirt sind:

im Amte Buckow	—	Huf.	$4^{16}/_{32}$	Schffl.
im Amte Schwerin	3	„	$18^{12}/_{..}$	„
im Amte Gnoyen	—	„	$2^{15}/_{..}$	„
im Amte Wredenhagen	2	„	$15^{16}/_{..}$	„
im Rostocker Districte	$^{2}/_{4}$	„	—	„
Summa	$5^{2}/_{4}$	Huf.	$40^{27}/_{32}$	Schffl.

Dagegen kam im Amte Grabow der ritterschaftliche Antheil in Zieslübbe hinzu, welcher bei der Directorial-Vermessung und Bonitirung vergessen worden war, mit . . . . . $^{2}/_{4}$ „ $30\ ^{4}/_{..}$ „

Es sind also weniger	5	Huf.	$10^{23}/_{32}$	Schffl.

Einer ähnlichen Tabelle für das Großherzogthum Mecklenburg-Strelitz bedurfte es nicht, da bei demselben keine Delirungen im Cataster vorgekommen sind, es gehören

zum Amte Stargard	$373^{2}/_{4}$	Huf.	$73^{19}/_{32}$	Schffl.
zum Amte Strelitz	71	„	$14^{13}/_{..}$	„
zum Amte Fürstenberg	$26^{3}/_{4}$	„	$47^{20}/_{..}$	„
Summa	$471^{2}/_{4}$	Huf.	$60^{20}/_{32}$	Schffl.

inclusive der steuerbaren Pfarrhufen.

Vergleichung

des

publicirten Catasters de 1778 mit dem revidirten Cataster.

Großherzogthum Schwerin.	Cataster de 1778.			Revidirter Cataster.			Davon Incamerata.		
	Hufen.	Sfl.	0/32	Hufen.	Sfl.	0/32	Hufen.	Sfl.	0/32
Mecklenburgischer Kreis.									
Amt Buckow	224 3/4	27	27	224 3/4	23	11	13 2/4	40	20
„ Crivitz	127 1/4	6	25	128	45	8	10 2/4	55	28
„ Gadebusch	103	27	19	103	27	19	5 3/4	27	22
„ Grabow	63 1/4	22	—	63 3/4	52	4	8 1/4	52	5
„ Grevismühlen	324 2/4	21	17	323 2/4	—	18	37 3/4	22	28
„ Lübz	190	66	12	190	66	12	7 2/4	4	11
„ Mecklenburg	130 1/4	3	7	130 1/4	18	10	—	—	20
„ Neustadt	120 2/4	3	22	120 2/4	4	24	—	—	—
„ Schwerin	157 3/4	43	4	154 3/4	67	5	6 1/4	35	27
„ Sternberg	67 2/4	34	17	67 2/4	34	17	9	23	17
„ Wittenburg	283 1/4	2	11	283 1/4	2	11	4 3/4	56	8
Summa Mecklenb. Kreis	1792 3/4	34	1	1790 1/4	42	11	104 1/4	19	26
Wendischer Kreis.									
Amt Boitzenburg	41 3/4	17	26	41 3/4	17	26	5 2/4	5	27
„ Gnoyen	210 1/4	37	19	210 1/4	35	4	13	31	20
„ Goldberg	70 3/4	50	—	70 3/4	50	—	10	69	3
„ Güstrow	360 1/4	14	29	362	68	29	37 1/4	28	22
„ Neukalden	98	60	23	98	60	23	—	—	—
„ Plau	32 3/4	25	23	32 3/4	25	23	2	35	10
„ Ribnitz	185	6	11	185	18	24	48 2/4	11	2
„ Schwaan	23 3/4	31	1	23 3/4	31	1	3/4	22	22
„ Stavenhagen	427 2/4	59	4	425 3/4	2	22	2	35	16
„ Wredenhagen	166	34	7	164	16	26	3 3/4	30	18
Summa Wendischer Kreis	1617	37	15	1615	27	18	123 2/4	45	12
Kloster-Amt Dobbertin	96 1/4	45	—	95 1/4	45	—	—	—	—
„ Malchow	53	60	—	54	60	—	—	—	—
„ Ribnitz	10 2/4	30	—	10 2/4	30	—	—	—	—
Rostocker District	132 1/4	26	2	131 3/4	26	2	12 1/4	6	6
Städtische Cämmerei-Güter	47 1/4	58	16	47 1/4	49	12	—	—	—
Summa der übrigen Landgüter	339 3/4	69	18	339 1/4	60	14	12 1/4	6	6
Total-Summa	3749 3/4	66	2	3744 3/4	55	11	240	71	12

inclusive der steuerpflichtigen 18 3/4 Pfarrhufen.

☞ Während des Druckes etwa noch vorkommende Veränderungen werden am Schlusse noch ihre Berichtigung finden.

Allgemeine Erläuterung

über die

Orthographie der Güternamen.

Da vorschriftsmäßig in dem revidirten Cataster die Namen aller derjenigen Güter, welche durch officielle Anzeigen keine Veränderung erlitten haben, ganz so aufgeführt werden sollten, wie sie im alten Cataster und in den Vermessungsacten vorkamen, so habe ich auch hier diese Schreibart beibehalten zu müssen für nothwendig gehalten. Wenn nun aber im gewöhnlichen Sprachgebrauch sich manche Veränderungen geltend gemacht haben, auch die Orthographie der Namen in unserem Staatskalender von der Schreibart im Cataster mitunter abweicht, so ist in dieser Hinsicht noch zu bemerken:

1) findet man einen im Staatskalender mit **K** anfangenden Gutsnamen im Cataster nicht unter diesem Buchstaben, so suche man ihn unter **C**, oder umgekehrt;
2) dasselbe gilt von den beiden Buchstaben **F** und **V**, **G** und **K**, **J** und **G**;
3) die Auslassung oder Hinzufügung einzelner Buchstaben, die Anwendung doppelter Vocale oder eines **h** für einen einfachen Vocal, die Abweichung der Schreibarten von **d** und **t**, **k** und **ck**, **v** und **w**, **z** und **s**, **z** und **tz**, auch die Anwendung von **ä ö ü** statt **a o u** und **i** statt **ie** kommt an sich schon im gewöhnlichen Leben zu häufig vor, um deshalb noch nähere Nachweisung ertheilen zu müssen;
4) dagegen dürfte eine solche Nachweisung bei nachstehenden Gütern wohl nicht überflüssig sein, wo Weglassungen ganzer Silben und Anwendung anderer Vocale vorkommen; so findet man:

im **Staatskalender**	und im	**Cataster**	im **Staatskalender**	und im	**Cataster**
Beidendorf	geschrieben	Baidendorf.	Moor	geschrieben	Mohr.
Benekendorf	„	Behnckendorf.	Mühlenbeck	„	Möllenbeck.
Bobitz	„	Boibst.	Nätebow	„	Nedebow.
Braunsberg	„	Brunsberg.	Oftenhäven	„	Offenhäven.
Cheelsdorf	„	Gehlsdorf.	Parchow	„	Parckow.
Eichsen	„	Eixen.	Peetsch	„	Peetz.
Gehmkendorf	„	Jaehmckendorf.	Reimershagen	„	Römershagen.
Gremmelin	„	Gremlin.	Rentzow	„	Rensow.
Gustävel	„	Gustevel.	Reppelin	„	Replin.
Hoickendorf	„	Heuckendorf.	Rethwisch	„	Redewisch.
Jürgeshof	„	Jürshof.	Retzow ad Replin	„	Rätzow.
Karchow	„	Kargow.	Rögnitz	„	Röcknitz.
Kleisten	„	Klesten.	Rothbeck	„	Rodbeck.
Klocksin	„	Glocksin.	Samelow	„	Samlow.
Labenz	„	Lebentz.	Schossin	„	Schessin.
Langwitz	„	Lanckwitz.	Spotendorf	„	Spoitgendorf.
Langhagen A. Stavenhagen	„	Lanckhagen.	Teutenwinkel	„	Toitenwinkel.
Lehsten	„	Leisten.	Tews Woos	„	Tewswoot.
Leizen	„	Lehsten.	Thürkow	„	Tuerckow.
Lissow ad Dieckhof	„	Liessow.	Vietgest	„	Vietgäst.
Manderow	„	Mannrow.	Wamekow	„	Wahmkow.
Marxhagen	„	Marckshagen.	Woggersin	„	Wockersin.
Maßlow	„	Maselow.	Woldzegarten	„	Woldsegarden.

I.

Großherzogthum Mecklenburg-Schwerin.

A. Verzeichniß sämmtlicher Güter.

Wiederholte Erklärung der Zeichen und Abkürzungen.

A. bedeutet ein Allodialgut,
L. „ ein Lehngut,
A. L. „ theilweise Lehn und theilweise Allodium,
F. „ ein Fideicommißgut,
I. A. „ ein incamerirtes Allodialgut,
I. L. „ ein incamerirtes Lehngut,
K. L. „ ein Frauenzimmer- (Kunkel-) Lehn,
† „ das Vorhandensein geistlicher Grundstücke,
* „ daß das Gut dem Credit-Verein beigetreten ist;
und bei den Justiz-Canzleien
G. die Justiz-Canzlei in Güstrow,
R. „ „ in Rostock,
S. „ „ in Schwerin.

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	0/32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	0/16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien: Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	0/32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
A.													
Adamsdorf . . . . . L.	Stavenhagen	165,700	1¼	51	16	1	1	233,014	1¾	63	7	G.	Penzlin
Kl. Brusdorf. . . . . L.	dto.	67,314	¾	11	23	8	9						
† **Adamshof** vid. Gützkow . .	dto.												
Adamshoffnung vid. Petersdorf A. Lübz	Lübz												
Ahrensberg . . . . . L.	Wredenhagen	1,365,011	7¾	45	22	362	9	1,480,740	8¾	38	1	G.	Mirow
Hartenland . . . . . L.	dto.	115,729	1	67	11	2	3						
Ahrensberg vid. Gremlin. .	Güstrow												
Ahrensböck . . . . . L.	Schwerin	171,870	2¼	23	3	45	4	—	—	—	—	S.	Schwerin
Ahrenshagen . . . . . L.	Güstrow	243,690	2¼	48	29	104	7	334,481	2¾	69	13	G.	Güstrow
Grube . . . . . L.	dto.	90,791	¾	20	16	12	13						
Albertinenhof vid. Goldenbow	Wittenburg												
† **Allersdorf** vid. Vahrenhaupt	Ribnitz												
Altenhagen . . . . . A.	Buckow	283,245	4	27	2	180	7	—	—	—	—	R.	Kröpelin
Altenhagen	K.A. Dobbertin	—	3¼	15	—	—	—	—	—	—	—	G.	Dobbertin
Nienhagen	dto.	—											
Altenhof . . . . . L.	Lübz	407,690	4¾	56	6	215	6	—	—	—	—	G.	Plau
Alversdorf . . . . I. A.	Rost. Distr.	149,911	2¼	49	8	70	5	—	—	—	—		Rostock
Amalienhof . . . . . L.	Güstrow	113,296	1¾	38	21	14	14	—	—	—	—	G.	Teterow
Amalienhof vid. Boeck. . .	Neustadt												
† **Anckershagen** . . A. L.													
Friedrichsfelde . . . . L.	dto.	468,606	5	62	18	195	12	771,979	6¾	50	21	G.	Penzlin
Ulrichshof . . . . L.													
† Bornhof. . . . . L.	dto.	303,373	1¼	63	3	13	11						
Appelhagen . . . . . L.	Güstrow	205,520	2¾	28	—	88	13	—	—	—	—	G.	Teterow
Heide . . . . . L.	dto.												
Arpshagen . . . . . F.	Grevismühlen	268,199	5¼	45	4	206	10	649,906	12	8	18	S.	Klütz
† Klütz . . . . . F.	dto.	140,608	2¼	62	17	34	4						
Hohen-Schönberg . . . F.	dto.	203,852	3¼	54	7	68	9						
Praveshagen . . . . . F.	dto.	37,247	¾	71	22	18	13						
Augustenberg vid. Striggow.	Güstrow												
† **Augustenhof** . . . . . L.	Crivitz	101,709	¾	64	17	47	5	—	—	—	—	S.	Sternberg
Augustenhof vid. Meltz . .	Wredenhagen												
Augustenruh . . . . . L.	Güstrow	159,403	2	2	9	33	—	—	—	—	—	G.	Güstrow
† **Ave** . . . . . A. L.	Neustadt	167,051	2¾	3	7	93	2	—	—	—	—	G.	Penzlin
B.													
A.	Lübz	57,873	¼	43	28	—	—	379,681	3¾	15	13	G.	Krackow
* **Bäbelin**, Großen . . . L.	Goldberg	17,934	—	42	29	—	—						
L.	Stavenhagen	303,874	3¼	3	20	1	—						
Bäbelin, Kleinen vid. Linstow	Lübz												
* **Bäbelitz**. . . . . L.	Gnoyen	321,499	3¾	28	17	203	4	—	—	—	—	R.	Gnoyen
Badegow vid. Bülow . . .	Crivitz												
Badekow . . . . . L.	Boitzenburg	177,768	2¼	23	2	—	4	265,235	3¼	42	14	S.	Boitzenburg
Dorf Bretzin . . . . . L.	dto.	87,467	1	19	12	89	8						
Badow . . . . . L.	Wittenburg	321,242	4¼	45	20	320	—	—	—	—	—	S.	Wittenburg
Bahlen vid. Bothmer . . .	Grevismühlen												
† **Baidendorf** . . . . . L.	dto.	153,756	2¼	19	30	80	7	—	—	—	—	S.	Wismar

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
B.													
† **Balow** . . . . . L.	Grabow	581,530	8	66	9	627	5	—	—	—	—	S.	Grabow
Bandekow . . . . . A.	Schwerin	231,521	1¼	47	21	117	6	—	—	—	—	S.	Lübtheen
Bandelsdorf . . . . . L.	Ribnitz												
Dischley . . . . . L.	dto.	164,203	2	44	30	36	—	299,025	3¾	49	4	R.	Rostock
Schwars, Lütten . . . L.	dto.	134,822	1¾	4	6	39	6						
Bansow . . . . . L.	Güstrow	208,474	3	11	13	139	9	—	—	—	—	G.	Güstrow
† **Bantzin** . . . . . A.	Wittenburg	554,398	6¾	69	17	605	12	—	—	—	—	S.	Brahlsdorf
Barendorf . . . . . I. L.	Grevismühlen	127,106	1¾	39	21	13	3	—	—	—	—	—	Grevismühlen
Barendorf vid. Harkensee . .	dto.												
Barkviern . . . . . L.	Ribnitz	189,761	1¼	20	16	2	10	—	—	—	—	R.	Tessin
Barnekow . . . . . L.	Grevismühlen												
Zippfeld . . . . . L.	dto.	217,893	3¾	62	9	193	13	452,648	7¼	34	11	S.	Wismar
Krönkenhagen . . . . L.	dto.	94,672	1¼	50	2	25	10						
Ziphusen . . . . . L.	dto.	140,083	2	72	—	53	15						
Barnsdorf . . . . . A.	Rost. Distr.	282,440	3¾	70	1	101	—	—	—	—	—	R.	Rostock
Bartelsdorf . . . . . A.	dto.	254,602	4¼	20	14	96	5	—	—	—	—	R.	dto.
Bartelshagen . . . . . L.	Güstrow	202,635	2¾	3	12	78	9	—	—	—	—	G.	Teterow
Bartz vid. Gr. Luckow . . .	Stavenhagen												
† **Basedow** . . . . . L.	dto.	1,165,607	11¼	68	11	800	6						
aus Faulenrost . . . . L.	dto.	4,360	—	25	28	25	14						
aus Panschenhagen . . L.	dto.	545	—	2	22	2	9						
Christinenhof . . . . . L.	dto.	164,951	1¼	52	29	47	6	2,319,381	25¼	28	30	G.	Malchin
† Gessin . . . . . L.	dto.	344,852	4	13	19	62	1						
Lanckwitz . . . . . L.	dto.	263,186	3¾	48	8	47	10						
† Schwinkendorf . . . . L.	dto.	375,880	4¼	42	9	104	14						
Basepohl vid. Ivenack . . .	Wittenburg												
Bass vid. Lühburg	Gnoyen												
† **Basthorst** . . . . . L.	Crivitz												
Rehhagen . . . . . L.	dto.	117,571	¾	64	17	—	—	324,274	2¼	56	2	S.	Crivitz
Samlow . . . . . L.	dto.	206,703	1¼	66	17	50	5						
Bauhof vid. Burg Penzlin L.	Stavenhagen												
Bauhof	K.A. Malchow	—	¾	15	—	—	—	—	—	—	—	G.	Malchow
Baumgarten . . . . . L.	Neustadt	112,859	1¾	29	6	24	2	—	—	—	—	G.	Waren
Beckendorf . . . . . L.	Lübz	148,099	2	34	6	78	6	—	—	—	—	S.	Lübz
Beckendorf . . . . . F.	Boitzenburg	228,727	2¼	65	26	31	—	—	—	—	—	S.	Boitzenburg
Behnckendorf . . . . . L.	Grevismühlen	96,649	1¾	45	2	44	15	—	—	—	—	S.	Dassow
† **Behrenshagen** . . . . . L.	Buckow	229,712	3¼	70	19	185	2	259,320	3¾	54	10	R.	Buckow
Dolglas . . . . . L.	dto.	29,608	¼	58	23	20	6						
Belitz, Großen . . . . . F.	dto.	188,255	3	62	11	149	10	—	—	—	—	R.	Bützow
Belitz, Lütten . . . . . L.	dto.	237,558	3¾	32	21	213	1	—	—	—	—	R.	dto.
Belitz vid. Vietschow . . .	Güstrow												
Bellevue vid. Scharbow . .	Wittenburg												
† **Bellin** . . . . . A.	Goldberg	506,017	6	4	21	352	4	508,019	6	14	21	G.	Güstrow
Bellin . . . . . A.	Güstrow	2,002	—	10	—	—	—						
Below . . . . . A.	Wredenhagen	285,433	2¼	50	14	85	14	—	—	—	—	G.	Röbel
Benedictenwerk (sonst Hansdorf) vid. Prieschendorf .	Grevismühlen												
Bengersdorf, Großen, Antheil vid. Gresse	Boitzenburg												

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
B.													
Bengersdorf, Großen . I. A.	Boitzenburg	275,934	1/4	22	4	31	—						
Bengersdorf, Lütten . I. A.	dto.	328,961	1	4	24	64	1	694,603	1 2/4	47	7	—	Boitzenburg
in Tessin . . . . . I. A.	dto.	89,708	1/4	20	11	27	23						
davon in Communion . .	—	—	—	—	—	—	—	588,893					
† **Benten** . . . . . A.	Lübz	355,649	4	52	28	55	9	—	—	—	—	S.	Lübz
Bentin . . . . . A.	Gadebusch	262,935	3 2/4	29	13	95	8	—	—	—	—	S.	Wittenburg
† **Bentwisch** . . . . . A.	Rost. Distr.	281,254	2 1/4	74	2	64	11	—	—	—	—	R.	Rostock
Bentz . . . . . L.	Schwerin	644,490	4 2/4	5	31	343	9	—	—	—	—	S.	Lübtheen
Briest . . . . . L.	dto.												
† **Berendswerder**	Wredenhagen	27,079	—	—	—	—	—	—	—	—	—	S.	Waren
NB. ist immun ad Klinck .													
Bergfeld vid. Gr. Weltzin .	Schwerin												
Bergfeld . . . . . L.	Güstrow	124,269	1 2/4	58	18	63	13	—	—	—	—	G.	Teterow
† **Bergrade** . . . . . A.	Cämm. Güter	300,977	2 1/4	20	14	—	9	—	—	—	—	S.	Parchim
Bernsdorf . . . . . L.	Grevismühlen		3 2/4	44	—	204	14						
Teschow . . . . . L.	dto.	311,836	2/4	45	7	43	13						
Wilkenhagen . . . . . L.	dto.		1 3/4	9	10	93	12	543,271	10 3/4	5	22	S.	Rehna
Pieversdorf . . . . . L.	dto.	124,980	2 2/4	7	18	107	7						
Jeese . . . . . L.	Gadebusch	106,455	2	49	19	63	10						
Beselin . . . . . A.	Rost. Distr.	144,090	2 1/4	19	5	55	4	—	—	—	—	R.	Rostock
† **Bibow** . . . . . L.	Crivitz	384,693	1 2/4	27	5	72	11	384,693	3 1/4	20	25	S.	Warin
Hasenwinkel . . . . . L.	dto.		1 2/4	68	20	35	6						
† **Biestow** . . . . . I. A.	Rost. Distr.	195,131	2	52	—	36	14	—	—	—	—		Rostock
Billenhagen . . . . . I. L.	Ribnitz	38,850	1/4	3	18	14	—	—	—	—	—		Ribnitz
Blechernkrug vid. Charlottenthal	Güstrow												
Bleese vid. Lützow	Gadebusch												
Blengow . . . . . L.	Buckow	227,562	4	30	17	110	4	—	—	—	—	R.	Buckow
Blieschendorf vid. Wedendorf	Gadebusch												
† **Blücher** . . . . . F.	Boitzenburg	396,746	4 1/4	39	7	186	4	—	—	—	—	S.	Boitzenburg
* **Blücher** . . . . . L.	Wredenhagen	332,540	3 2/4	31	17	150	12	—	—	—	—	G.	Malchow
* Lebbin . . . . . L.	dto.												
Blücherhof vid. Lütgendorf .	Lübz												
† **Bobbin**	Gnoyen	397,020	5 2/4	9	14	290	6	—	—	—	—	R.	Gnoyen
Friedrichshof	dto.												
Bobzin Antheil . . . I. L.	Wittenburg	135,700	1 1/4	27	5	44	7	—	—	—	—	—	Wittenburg
† **Boeck** . . . . . L.	Neustadt												
Amalienhof . . . . . L.	dto.	1,209,790	5 3/4	74	24	374	1	—	—	—	—	G.	Neu-Strelitz
Antheil an der Müritz . .	dto.												
Boecken vid. Barner Stück .	Schwerin												
Bockholt vid. Kl. Luckow .	Stavenhagen												
Bockhorst	Kloster-												
Roockhorst	Amt	—	6 1/4	45	—	—	—	—	—	—	—	R.	Ribnitz
Kuhlrade	Ribnitz												
Bocksee vid. Redewisch . . .	Neustadt												
Boddin . . . . . F.	Wittenburg	453,074	5 2/4	66	31	409	14	—	—	—	—	S.	Wittenburg
Meierei . . . . . F.	dto.												
† **Boddin** . . . . . L.	Gnoyen	285,402	3 3/4	46	21	139	14	—	—	—	—	R.	Gnoyen
Neu-Boddin . . . . . L.	dto.												

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	0/32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	0/16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien: Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	0/32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
B.													
Böhlendorf . . . . . A.	Gnoyen	475,248	4	62	18	51	—	492,408	4¼	70	18	R.	Sülze
aus Nütschow . . . . L.	dto.	17,160	¼	8	—	73	9						
Bohmshof vid. Dummersdorf	Ribnitz												
Boibst oder Bobitz vid. Großen Kranckow	Grevismühlen												
Bojenhagen . . . . I. L.	dto.	135,142	2¼	47	17	63	—	—	—	—	—	—	Grevismühlen
Boitzenburger	Cämm.-Güter												
† Gehrum	dto.												
Bürgerhof	dto.	53,012	¾	70	24	39	13	—	—	—	—	S.	Boitzenburg
Heidekrug	dto.												
Neundamm	dto.												
davon in Communion . .		15,951											
† **Boldebuck** . . . . . L.	Schwerin	367,342	4¾	44	3	135	3	—	—	—	—	G.	Güstrow
Boldensdorf . . . . . L.	Schwaan	142,062	2¾	3	13	187	—	—	—	—	—	R.	Bützow
Bolhagen . . vid. Ribnitzer	Cämm.-Güter												
Bölckow, Lütten . . . . F.	Buckow	215,830	3¾	29	18	154	11	—	—	—	—	R.	Doberan
Bolland . . . . . A.	dto.	85,706	1¼	40	23	39	15	—	—	—	—	R.	Buckow
† **Bollewick** . . . . . L.	Wredenhagen	269,367	2¾	70	17	56	5	—	—	—	—	G.	Röbel
Boltenmühle vid. Brahlsdorf	Wittenburg												
Boltenmühle vid. Klopzow .	Wredenhagen												
Boltermühle vid. Leppin . .	dto.												
Boltz . . . . . L.	Sternberg	327,022	4¼	7	6	195	11	—	—	—	—	S.	Güstrow
Nieder-Boltz . . . . . L.	dto.												
Borckow . . . . . L.	dto.	356,258	4¼	49	12	294	10	—	—	—	—	S.	Sternberg
Borg . . . . vid. Ribnitzer	Cämm.-Güter												
Borgfeld vid. Ivenack Amts Wittenburg	Stavenhagen												
Börkenhagen vid. Kalkhorst .	Grevismühlen												
Bornhof vid. Ankershagen .	Neustadt												
Bornkrug vid. Linstow . .	Lübz												
Bossow	K. A. Dobbertin	—	1	60	—	—	—	—	—	—	—	G.	Dobbertin
Bössow vid. Kl. Walmsdorf.	Grevismühlen												
Bössow, Osthof	dto.	6,973	—	42	26	3	1	—	—	—	—	S.	Grevismühlen
Bössow, Westhof	dto.	2,496	—	14	19	—	2	—	—	—	—	S.	dto.
Bothmer . . . . . F.	dto.												
Bahlen . . . . . F.	dto.	101,409	1¾	33	10	74	4						
Hofzumfelde . . . . . F.	dto.							215,295	4	19	25	S.	Klütz
Nieder-Klütz . . . . . F.	dto.	113,886	2	61	15	53	—						
Brahlsdorf . . . . . L.	Schwerin		1¾	—	10								
Brahlsdorf . . . . . L.	Wittenburg	491,331				687	14	491,331	6¼	16	6	S.	Brahlsdorf
Boltenmühle . . . . . L.	dto.		4¾	15	28								
Brahlsdorf vid. Kleefeld . .	Schwerin												
Brahlsdorfer Hütte vide Kleefeld	Schwerin												
Bramow . . . . . A.	Rost. District												
Kabuzenhof . . . . . A.	dto.	124,302	1¾	33	3	28	2	—	—	—	—	R.	Rostock
Kayenmühle . . . . . A.	dto.												
† * **Bredenfelde** . . . . K. L.	Stavenhagen	377,280	4¾	35	22	114	1	—	—	—	—	G.	Stavenhagen
Breesen vid. Subzin . . .	Güstrow												

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl. 0/32		Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	0/16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien: Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl. 0/32		Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
B.													
Breesen . . . . . I. L.	Gnoyen	406,318	4 2/4	5	15	167	14	—	—	—	—	R.	Sülze
Carlsthal . . . . . I. L.	dto.												
† **Breesen** . . . . . A.	Stavenhagen	450,569	6	—	29	136	3	—	—	—	—	G.	Neubrandenb.
Breesen, Großen . . . . A.	Lübz	—	1	—	—	—	—	—	3 2/4	—	—	G.	Goldberg
Breesen, Großen	K.A. Dobbertin	—	2 2/4	—	—	—	—						
Breesen, Kleinen . . . . L.	Lübz	185,405	1 2/4	27	27	59	9	261,253	2 1/4	18	16	G.	Güstrow
Rothbeck . . . . . L.	dto.												
Wendorf, Antheil . . . A.	Güstrow	75,848	2/4	65	21	23	12						
Bretzin, Dorf, vid. Badekow	Boitzenburg												
Bretzin, Hof . . . . . A.	dto.	127,381	1 2/4	39	8	56	5	—	—	—	—	S.	Boitzenburg
Briest vid. Bentz	Schwerin												
† **Briggow** . . . . . L.	Stavenhagen	307,945	4 3/4	58	2	187	1	—	—	—	—	G.	Stavenhagen
† **Bristow** . . . . . A.	dto.	203,731	3	73	7	109	14						
Glasow . . . . . A.	dto.	303,378	3	40	22	61	5						
Grube . . . . . A.	dto.	120,710	1	25	20	12	10	638,959	7 2/4	65	29	G.	Teterow
aus Wendischhagen . . A.	dto.	11,140	—	54	16	54	8						
vom Malchiner See . . .	dto.	n. angegeben	—	21	28	—	—						
Broock . . . . . F.	Grevismühlen	252,996	4 1/4	47	12	88	5	308,787	5 2/4	13	14	S.	Klütz
Dorf Broock . . . . . F.	dto.	55,791	1	41	2	17	4						
Brockhusen . . . . . A.	Schwaan	134,506	1 2/4	3	2	64	11	134,506	2 1/4	6	14	R.	Rostock
Brockhusen . . . . . A.	Rost. Distr.		3/4	3	12								
Bröderdorf . . . . . A.	dto.	189,319	1 3/4	59	23	39	7	—	—	—	—	R.	dto.
Bruchmühle vid. Kogel . .	Lübz												
Brunsberg . . . . . A.	Güstrow	187,510	2 3/4	17	19	32	2	—	—	—	—	G.	Güstrow
Brunsdorf . . . . . A.	Gnoyen	189,189	1 2/4	14	1	33	2	—	—	—	—	R.	Marlow
Brusdorf vid. Peccatel . .	Stavenhagen												
Brusdorf, Kleinen, vid. Adamsdorf	dto.												
Brüsewitz . . . . . A.	Schwerin												
Eulenkrug . . . . . A.	dto.	496,668	7	14	19	258	10	—	—	—	—	S.	Schwerin
Rosenberg . . . . . A.	dto.												
† **Brütz** . . . . . L.	Goldberg	247,104	2 1/4	44	2	35	12	—	—	—	—	G.	Goldberg
Neu Brütz . . . . . L.	dto.												
† **Brütz**, Großen . . . . . A.	Schwerin	380,734	5	52	16	116	14	—	—	—	—	S.	Schwerin
† **Brütz**, Langen . . . . . A.	dto.	471,465	4	6	24	290	2	471,465	5 3/4	6	14	S.	dto.
† **Brütz**, Langen . . . . . A.	Crivitz		1 2/4	74	22								
Langen-Brützer Mühle vid. Kleefeld	Schwerin												
† **Buchenhof** . . . . . L.	Sternberg	184,405	2	13	15	89	10	—	—	—	—	S.	Sternberg
† **Buchholz** . . . . . A.	Mecklenburg	114,727	1 2/4	10	20	14	—	—	—	—	—	R.	Brüel
† **Buchholz** . . . . . A.	Wredenhagen	628,706	4 1/4	35	29	190	2	692,885	5 1/4	20	13	G.	Röbel
die Pfarre in Röbel . . A.	dto.	64,179	3/4	59	16	7	7						
davon in Communion . .		—	—	—	—	—	—	225,418					
Buchholz vid. Gadebuscher .	Cämm.-Güter												
Buckow . . . . . L.	Neukalden	147,625	1 2/4	49	27	169	5	—	—	—	—	R.	Teterow
Bülow . . . . . F.	Crivitz	413,391	4	55	13	223	3						
† Badegow . . . . . F.	dto.	216,212	2 2/4	6	1	70	8	755,514	7 2/4	5	16	S.	Crivitz
Danhusen . . . . . F.	dto.	56,456	—	70	1	16	15						
Müggenburg . . . . . F.	dto.	69,455	2/4	24	1	50	5						

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
B.													
† **Bülow** . . . . . L.	Stavenhagen	319,380	4¼	40	21	124	14	—	—	—	—	G.	Teterow
Buerbeck vid. Stiedten . . .	Sternberg												
Buschmühlen . . . . . L.	Buckow	200,554	2¾	23	27	67	5	200,554	3	47	31	R.	Buckow
Drüschow . . . . . L.	dto.		¾	24	4	—	4						
Bussewitz . . . . . A.	Rost. Distr.	149,260	1¾	26	29	86	13	—	—	—	—	R.	Rostock
Büssow vid. Neuhof	Wittenburg												
Bütow vid. Fincken	Wredenhagen												
Büttelkow . . . . . L.	Buckow	109,854	1¾	52	31	33	4	—	—	—	—	R.	Kröpelin
Bützin, Großen . . . . L.	Güstrow	243,774	3¼	30	29	32	14	—	—	—	—	G.	Laage
Rabenhorst . . . . . L.	dto.												
Bützin, Antheil in Großen- und **Bützin**, Lütten, vid. Neuenheinde im Amte.	Neukalden												
C.													
Caarstädt. . vid. Grabower	Cämm.-Güter												
Neu-Caarstädt desgl. . . .													
Calsow vid. Rohlsdorf . .	Buckow												
Cambs (aus Sülten) ohne Areal	Crivitz	—	1	—	—	—	—	320,711	3¾	39	13	S.	Schwerin
Cambs . . . . . L.	Schwerin	320,711	2¾	39	13	84	4						
† **Cammin** . . . . . A.	Wittenburg	776,313	8¼	35	10	526	7	—	—	—	—	S.	Wittenburg
† **Camptz**	—	—	1¾	65	1	164	8	393,549	3	34	9	G.	Röbel
incl. des Doman.-Antheils L.	Wredenhagen	355,495											
Pfarre daselbst	dto.	—	1	—	—	—	—						
Antheil in Zepckow . . .	dto.	38,054	¼	44	8	—	—						
Carlsdorf . . . . . A.	Güstrow	87,827	¾	74	15	21	1	92,667	1	16	25	G.	Teterow
Carlsdorf . . . . . A.	Stavenhagen	4,840	—	17	10	3	10						
Carlshof vid. Schorssow .	Güstrow												
Amts Stavenhagen . .	Stavenhagen												
Carlshof vid. Casdorf . . .	dto.												
Carlshof vid. Luplow . . .	dto.												
Carlshof vid. Dambeck . .	Wredenhagen												
Carlsruh vid. Schönau . .	Neustadt												
Carlsruhe . . . . . L.	Ribnitz	87,568	1	39	23	49	13	—	—	—	—	R.	Marlow
Carlstein vid. Kleinen Luckow	Neustadt												
Amts Stavenhagen . . .	Stavenhagen												
Carlsthal vid. Breesen . .	Gnoyen												
Carlvitz . . . . . A.	Ribnitz	174,094	2	23	1	172	9	—	—	—	—	R.	Ribnitz
Carnin vid. Kleefeld	Schwerin												
Carnitz . . . . . F.	Neukalden	215,114	2¾	12	20	152	4	—	—	—	—	R.	Neukalden
† **Carow** . . . . . A.	Lübz	1,052,806	7¾	35	16	345	9	1,444,551	10¾	10	31	G.	Plau
Samoter Krug . . . . . A.	dto.												
† steuerbare Pfarrhufe . . A.	dto.		1	—	—	—	—						
Hahnenhorst . . . . . A.	dto.	391,745	1¾	50	15	79	7						
Grüne Jäger . . . . . A.	dto.												
Carolinenhof vid. Varchentin	Stavenhagen												
* **Cartlow** . . . . . A. L.	Buckow	123,997	1¾	47	2	23	7	—	—	—	—	R.	Wismar

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
C.													
Cartlow, Antheil	Buckow												
vid. Preensberg													
†***Casdorf** . . . . . L.	Stavenhagen	478,675	4¾	69	6	208	3	—	—	—	—	G.	Stavenhagen
Carlshof . . . . . L.	dto.												
Cassebohm . . . . . A.	Rost. Distr.	199,205	3	19	30	34	3	—	—	—	—	R.	Rostock
Charlottenhof vid. Passow .	Lübz												
Charlottenhof vid. Kargow .	Stavenhagen												
Charlottenthal vid. Grambow	Schwerin												
Charlottenthal . . . . L.	Güstrow	256,276	2¾	7	28	91	14	—	—	—	—	G.	Güstrow
Blechernkrug . . . . . L.	dto.												
† **Chemnitz** . . . . . L.	Stavenhagen	357,976	4¾	41	11	123	12	—	—	—	—	G.	Kleth
Christianenhof vid. Drüsewitz	Gnoyen												
Christinenfelde . . . . . F.	Grevismühlen	297,236	5¾	59	25	129	14	—	—	—	—	S.	Klütz
Christinenhof vid. Basedow	Stavenhagen												
† **Cladow** . . . . . L.	Crivitz	159,099	1¼	4	6	31	10	—	—	—	—	S.	Crivitz
Clausdorf . . . . . L.	Buckow	147,871	2¼	37	25	53	6	—	—	—	—	R.	Buckow
Clausdorf vid. Gorow . .	dto.												
† **Clausdorf** . . . . . L.	Neustadt	147,012	1¾	72	26	103	12	—	—	—	—	G.	Stavenhagen
Clausdorf, Antheil	Stavenhagen												
vid. Varchentin													
Cöln vid. Hoppenrade . . .	Güstrow												
Cölpin . . . . . L.	Crivitz	387,411	2¾	39	3	61	—	—	—	—	—	S.	Crivitz
Cordshagen . . . . . A.	Rost. Distr.	266,676	1¾	64	11	62	13	—	—	—	—	R.	Rostock
Corleput vid. Rossewitz . .	Güstrow												
Cowaltz . . . . . L.	Gnoyen	230,979	3¼	3	16	101	11	243,982	3¼	60	12	R.	Tessin
Drevsfeld . . . . . L.	dto.	13,003	—	56	28	6	10						
† **Craase**, Großen . . . K.L.	Stavenhagen	275,557	3¾	37	24	82	8	376,015	5	19	9	G.	Waren
Craase, Kleinen . . K.L.	dto.	100,458	1	56	17	30	6						
Cramon	K.A. Malchow		2¼	45	—	—	—	—	—	—	—	G.	Malchow
Kranz	dto.												
Cramonshagen . . . . L.	Schwerin	205,337	2¾	12	11	53	13	360,109	5	30	9	S.	Schwerin
† Cramon . . . . . L.	dto.	154,772	2¼	17	30	99	11						
Crassow . . . . . L.	Güstrow	191,849	2	1	16	52	13	—	—	—	—	G.	Güstrow
† **Crembs** . . . . . I. L.	Gadebusch	155,839	1	16	31	42	12	—	—	—	—		Gadebusch
Critzow . . . . . A.	Buckow		1¾	58	8								
Critzow . . . . . L.	Grevismühlen	196,213	¼	53	3	73	15	196,213	2¾	68	21	R.	Wismar
Critzow, Antheil vid. Greese . . L.	Mecklenburg		¾	32	10								
Cummin . . . . . A.	dto.												
Mühlenberg . . . . . A.	Grabow	503,627	5	60	17	195	7	—	—	—	—	S.	Parchim
Teßnow . . . . . A.	dto.												
D.													
Dahmckow . . . . . A.	Buckow	106,885	1¾	46	16	89	8	—	—	—	—	R.	Wismar
Dalwitz, Kleinen . . . . L.	Gnoyen	312,004	5	36	12	207	1	331,265	5¼	63	7	R.	Laage
Dalwitz, Großen . . . L.	dto.	19,261	¼	26	27	17	4						
Dalwitzhof . . . . . A.	Rost. Distr.	54,367	¾	5	9	33	14	—	—	—	—	R.	Rostock.
† **Dambeck** . . . . . L.	Neustadt	408,593	2¼	49	30	29	10	—	—	—	—	G.	Penzlin

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	0/32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	0/16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien. Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	0/32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
D.													
† **Dambeck** . . . . . A.	Wredenhagen	420,095	4¾	32	4	142	13	—	—	—	—	G.	Röbel
Carlshof . . . . . A.	dto.												
Dämelow . . . . . A.	Mecklenburg	132,571	1¼	21	5	113	6	—	—	—	—	R.	Warin
Damen vid. Rothenmoor . .	Stavenhagen												
Damerow . . . . . A.	Lübz	471,922	2¼	56	18	121	1	494,622	3	10	1	G.	Plau
Redewisch . . . . . A.	dto.												
Klein Poserin . . . . A.	Goldberg	22,700	¼	28	15	47	7						
Damerow und Antheil am Kölpin See	Klost.-Amt Malchow	—	3	60	—	—	—	—	—	—	—	G.	Malchow
Damm . . vid. Parchimsche	Cämm.-Güter												
Dammereetz . . . . . L.	Wittenburg	486,558	6¼	64	11	572	14	—	—	—	—	S.	Brahlsdorf
Dammersdorf . . . . . L.	Gnoyen	376,062	2	35	7	25	10	420,042	2¼	16	10	R.	Marlow
Neu Dammersdorf . . L.	dto.	43,980	—	56	3	—	—						
† **Dammwolde** . . . . . A.	Wredenhagen	269,927	2¼	43	25	4	3	—	—	—	—	G.	Freienstein
Jaebitz vide sub J. . . A.	dto.												
† **Damshagen** . . . . . L.	Grevismühlen	348,521	6¼	—	17	265	14	456,376	8	11	3	S.	Grevismühlen
Nedderhagen . . . . . L.	dto.												
Pohnsdorf . . . . . L.	dto.	107,855	1¾	10	18	54	5						
Dannebord . . . . . A.	Buckow	173,937	2¼	53	2	124	9	—	—	—	—	R.	Buckow
Dannhusen vid. Bülow . .	Crivitz												
Dargelütz . . . . . L.	Grabow	506,701	3¾	37	13	17	11	729,670	5¼	41	14	S.	Parchim
Vogelsang . . . . . L.	dto.												
Mützermühle . . . . . L.	dto.	13,332	—	26	9	4	8						
Wotzinkel . . . . . L.	dto.	209,637	1¼	52	24	61	7						
† **Dartz** . . . . . L.	Lübz	613,228	3¼	71	5	89	11	613,228	5¼	50	—	G.	Plau
Kaeselin . . . . . L.	dto.		2	53	27	33	8						
Darze . . . . . A.	Crivitz	357,322	1¼	—	—	—	—	—	—	—	—	S.	Parchim
† **Daschow** . . . . . L.	dto.	238,848	1	54	19	100	15	238,848	2¾	17	4	G.	Plau
† **Daschow** . . . . . L.	Lübz		1¼	37	17	—	—						
Dassow vid. Lütjenhof . . .	Grevismühlen												
Dehmen . . . . . A.	Güstrow	210,752	2¾	51	18	168	10	—	—	—	—	G.	Güstrow
Dempzin vid. Faulenrost . .	Stavenhagen												
† **Demzin**, Hohen . . . . L.	dto.	322,630	5¼	38	19	231	8	—	—	—	—	G.	Teterow
†***Dersenow** . . . . . L.	Wittenburg	541,084	6¼	44	3	576	1	—	—	—	—	S.	Brahlsdorf
Dersentin . . . . . L.	Goldberg	259,624	3¼	73	12	182	2	—	—	—	—	G.	Güstrow
Detershagen . . . . . A.	Buckow	159,205	2	18	10	203	15	287,435	4	29	19	R.	Kröpelin
Hanshagen . . . . . A.	dto.	128,230	2	11	9	36	2						
Detmannsdorf . . . . . L.	Ribnitz	194,412	2¼	7	9	184	13	—	—	—	—	R.	Tessin
† **Deven**, Hof . . . . . L.	Stavenhagen		2	72	18	60	14						
Deven, Dorf . . . . . L.	dto.	407,593	¼	57	4	30	6	407,593	4¼	29	22	G.	Waren
Deven, Meierei . . . . L.	dto.		1¼	50	—	51	12						
***Dieckhof** . . . . . A.	Güstrow	297,005	3	38	3	107	9	437,815	4¾	—	9	G.	Laage
* Liessow . . . . . A.	dto.	140,810	1¼	37	6	34	13						
† **Diedrichshagen** . . . I. L.	Grevismühlen	151,915	2¼	37	2	48	7	—	—	—	—		Grevismühlen
Diedrichshagen . . . . A.	Rost. Distr.	269,005	3	24	31	100	3	—	—	—	—	R.	Rostock
Diedrichshof vid. Lübzin . .	Schwerin												
Diemitz	KA. Dobbertin	—	4¼	45	—	—	—	—	—	—	—	G.	Mirow
Dierckow, Antheil . . . . A.	Rost. Distr.	92,971	1¼	21	10	85	23	—	—	—	—	R.	Rostock
Davon in Communion . .	—	34,334				69	13						

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	⁰/₃₂	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	⁰/₁₆	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien: Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	⁰/₃₂	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
D.													
Dierckow, Antheil, vid. Toitenwinkel, Amts	Ribnitz												
† **Diestelow** . . . . . L.	Goldberg	283,980	4¼	51	13	321	5	417,785	6¼	60	30	G.	Goldberg
Neuhof . . . . . L.	dto.	133,805	¾	60	8	28	1						
Neuhof . . . . . L.	Lübz		¾	24	9								
***Dinnies** . . . . . L.	Sternberg	256,216	2¼	22	26	64	11	—	—	—	—	S.	dto.
Dischley vid. Bandelsdorf .	Ribnitz												
† **Döbbersen** . . . . . I. L.	Wittenburg	159,684	1	15	16	84	14	—	—	—	—	S.	Wittenburg
Dobbertin	KA. Dobbertin	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	G.	Dobbertin
†***Dobbin** . . . . . A.	Goldberg	457,828	5	48	14	274	—	1,053,791	10¾	63	12	G.	Krakow
†* Hütten . . . . . A.	dto.	256,043	2	56	8	67	3						
* Zitlitz . . . . . A.	dto.	328,570	3¼	72	4	41	5						
* Zitlitz . . . . . A.	Stavenhagen	11,350	—	36	18	—	—						
Dobbin	KA. Dobbertin	—	2¾	15	—	—	—	—	—	—	—	G.	Dobbertin
Döhnckendorf . . . . . L.	Grevismühlen	134,300	2¼	51	—	98	2	—	—	—	—	S.	Dassow
Dolgen . . . . . F.	Güstrow	215,931	2¼	49	24	124	6	—	—	—	—	G.	Laage
Dolglas vid. Behrenshagen .	Buckow												
† **Dölitz** . . . . . A.	Gnoyen	490,849	8¾	1	28	351	14	—	—	—	—	R.	Gnoyen
Kranichshof . . . . . A.	dto.												
Doltzin . . . . . F.	Güstrow	224,448	3¾	34	4	101	1	—	—	—	—	G.	Güstrow
Dorotheenhof . . . . . L.	Gadebusch	29,596	¼	36	8	28	5	—	—	—	—	S.	Gadebusch
Dorotheenwalde vid. Walkendorf im Amte	Gnoyen												
Doßkrug vid. Schönberg . .	Wredenhagen												
Dovensee vid. Schönberg . .	dto.												
Dovensee vid. Netzeband . .	dto.												
† **Dratow**, Großen . . . . L.	Neustadt	458,385	4¾	2	26	140	7	—	—	—	—	G.	Waren
† Dratow, Kleinen . . . . . A.	dto.	215,582	2¼	56	30	32	11	—	—	—	—	G.	dto.
Drefahl, incamerirter Antheil vid. Siggelkow	Grabow												
† **Dreilützow** . . . . . F.	Wittenburg	510,877	7¾	31	20	566	15	1,643,956	20¾	11	12	S.	Wittenburg
Luckwitz . . . . . F.	dto.	317,915	4¼	54	11	289	13						
† Parum . . . . . F.	dto.	503,162	5¼	20	22	379	13						
Pogreß . . . . . F.	dto.	312,002	3¼	54	23	195	6						
† **Dreveskirchen** . . . . . A.	Buckow	145,770	2	29	10	39	4	—	—	—	—	R.	Wismar
Drevitz Rothehaus	Klost.-Amt Malchow	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	G.	Malchow
Drevsfeld vid. Cowaltz . .	Gnoyen												
Drevsfelde vid. Viltz . . .	dto.												
***Drölitz** . . . . . L.	Güstrow	251,784	3¼	20	18	89	9	—	—	—	—	G.	Laage
Drönnewitz . . . . . A.	Wittenburg	323,203	4¾	20	10	294	4	641,366	8¾	57	19	S.	Wittenburg
† Neuenkirchen . . . . . A.	dto.	318,163	4	37	9	179	10						
Drüschow vid. Buschmühlen	Buckow												
Drusedow vid. Netzeband . .	Wredenhagen												
Drüsewitz . . . . . A.	Gnoyen	370,960	4¼	24	18	127	9	—	—	—	—	R.	Tessin
Christianenhof . . . . . A.	dto.												
Duckwitz . . . . . L.	dto.	108,510	1¾	23	30	60	4	—	—	—	—	R.	dto.
Dudendorf . . . . . L.	Ribnitz	403,659	4¼	66	9	282	7	—	—	—	—	R.	Sülze
Klappe . . . . . L.	dto.												

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	⁰/₃₂	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	⁰/₁₆	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	⁰/₃₂	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
D.													
Dudinghausen . . . . . A.	Güstrow	137,956	1¼	15	9	24	12	196,392	2¼	2	31	G.	Laage
Woland . . . . . A.	dto.	58,436	¼	62	22	13	14						
Duggenkoppel . . . . . L.	Buckow	5,550	—	35	3	21	4	—	—	—	—	R.	Kröpelin
*Dummersdorf . . . . L.	Ribnitz	389,985	5¼	26	6	181	14	478,688	6¾	39	8	R.	Rostock
* Bohmshof . . . . . L.	dto.												
* Klein Dummersdorf . . L.	dto.	88,703	1¼	13	2	102	4						
Düssin . . . . . L.	Wittenburg	454,819	5¼	20	21	545	10	—	—	—	—	S.	Brahlsdorf
Dutzow . . . . . A.	Gadebusch	273,052	3	20	30	181	7	452,249	4¾	8	11	S.	Gadebusch
Sandfeld . . . . . A.	dto.	91,072	¾	34	4	53	13						
Klein Thurow . . . . A.	dto.	88,125	¾	28	9	13	9						
E.													
*Eggersdorf . . . . . L.	Grevismühlen	183,653	3¼	67	8	154	13	—	—	—	—	S.	Wismar
* Landsdorf . . . . . L.	dto.												
† Ehmckendorf . . . . . A.	Ribnitz	229,342	2¼	67	24	125	1	—	—	—	—	R.	Tessin
Eichholz . . . . . A.	Buckow	35,283	¼	16	24	15	9	—	—	—	—	R.	Buckow
†*Eickelberg . . . . . L.	Mecklenburg	221,328	2	73	1	62	8	—	—	—	—	R.	Sternberg
†*Eickhof . . . . . L.	dto.	267,683	3¼	10	29	115	15	—	—	—	—	R.	dto.
Eickhof vid. Rockow . . .	Stavenhagen												
Einhaus . . . vid. Ribnitzer	Cämm.-Güter												
*Eixen, Großen . . . . A.	Schwerin	96,656	1	59	8	27	—	336,068	4¼	42	1	S.	Schwerin
* Goddin . . . . . A.	dto.	239,412	3¼	57	25	69	9						
†*Eixen, Mühlen . . . . A.	dto.	175,364	2¼	52	14	153	14	—	—	—	—	S.	dto.
Eldenburg . . . . . A.	Neustadt	49,971	¼	74	6	6	2	—	—	—	—	G.	Waren
Eldenburg, Antheil, vid. Klinck im Amte	Wredenhagen												
Elmenhorst . . . . . F.	Grevismühlen	206,230	3¾	7	7	52	—	347,276	5¾	57	20	S.	Klütz
† Dorf Elmenhorst . . . F.	dto.	141,046	2	50	13	46	8						
Elmhorst . . . . . A.	Rost. Distr.	208,930	2	13	26	47	4	—	—	—	—	R.	Rostock
Emkenhagen . . . . . A.	Ribnitz	216,500	2¾	21	10	165	7	—	—	—	—	R.	Ribnitz
Erlenkamp vid. Kargow . .	Wredenhagen												
Eulenkrug vid. Brüsewitz .	Schwerin												
Evchensruh vid. Massow . .	Wredenhagen												
Evershagen . . . . . A.	Rost. Distr.	177,055	3	4	23	96	10	—	—	—	—	R.	Rostock
F.													
Fähre vid. Toitenwinkel . .	Ribnitz												
Fahren . . . . . L.	Mecklenburg	221,735	3	70	25	109	11	—	—	—	—	R.	Wismar
† Faulenrost . . . . . L.	Stavenhagen	535,749	8¼	58	5	643	15	1,396,870	20	64	18	G.	Malchin
† Dempzin . . . . . L.	dto.	313,997	4¼	67	8	68	9						
† Hungersdorf . . . . . L.	dto.	287,376	4¼	21	—	195	11						
Liepen . . . . . L.	dto.	259,748	2¼	68	5	13	10						
Faulenrost, Antheil, vid. Basedow	dto.												
Faulmühle vid. Gottmannsförde	Schwerin												
† Federow . . . . . L.	Neustadt	517,037	2¾	72	19	104	5	—	—	—	—	G.	Waren
Fegetasch vid. Röcknitz . . .	Wittenburg												
*Fehlböcken . . . . . A.	Gadebusch	211,588	3¼	—	31	98	15	—	—	—	—	S.	Gadebusch
* Neukrug . . . . . A.	dto.												

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Kanzlei.	Derzeitige Poststation.
F.													
Fiensdorf . . . . . I. L.	Ribnitz	300,432	4¼	23	17	210	4						
Offenhäven . . . . I. L.	dto.	59,868	¾	21	8	29	2						
Steinfeld . . . . . I. L.	dto.	396,894	3¾	37	24	156	4	942,663	11	69	3	R.	Rostock
Rodbeck . . . . . I. L.	dto.												
† Thulendorf . . . . . I. L.	dto.	185,469	2	61	18	94	9						
† **Fincken** . . . . . A.	Wredenhagen	437,332	5	12	28	476	14						
† Bütow . . . . . A.	dto.	476,297	5¼	40	29	193	3	1,211,986	13¾	29	3	G.	Röbel
Knüppeldam . . . . . A.	dto.	298,357	3	50	10	270	15						
Finckenberg vid. Kleinen Kussewitz im	Rost. Distr.												
Finckenwerder . . . . . L.	Goldberg	50,550	¾	47	13	25	6	—	—	—	—	G.	Goldberg
Flechtkrug vid. Prieschendorf	Grevismühlen												
Flesnow . . . . . L.	Mecklenburg	251,600	2	29	31	41	5	—	—	—	—	R.	Warin
Fliemsdorf vid. Zierow . .	Grevismühlen												
† **Flotow**, Großen . . . . L.	Stavenhagen	415,903	5¾	26	17	102	12						
Flotow, Kleinen . . . L.	dto.	122,733	1¾	23	30	36	—	573,859	7¼	60	15	G.	Waren
Kabelsdorf . . . . . L.	dto.	35,223	¼	10	—	—	5						
† **Frauenmark** . . . . . A.	Crivitz	247,227	2¼	5	19	53	1	338,807	3¼	74	26	S.	Parchim
Schönberg . . . . . A.	dto.	91,580	1	69	7	7	10						
† **Frauenmark** . . . . . A.	Gadebusch	314,693	3¾	30	15	58	1	—	—	—	—	S.	Gadebusch
Neu-Frauenmark . . . A.	dto.												
Freidorf vid. Wendorf . . .	Neustadt												
Fresenbrügge vid. Grabower	Cämm.-Güter												
Fresendorf Antheil . . . L.	Güstrow	87,012	¾	43	8	9	5	—	—	—	—	R.	Rostock
Freudenberg . . . . . F.	Ribnitz	151,201	1¾	6	30	91	14						
Hinrichsdorf . . . . . F.	dto.	108,004	1¼	42	25	75	3	444,711	5¼	33	4		
Tressentin . . . . . F.	dto.	185,506	2	58	13	131	4						
Friederikenshof vid. Zahren	Neustadt												
Friedrichsdorf . . . . . L.	Buckow	220,244	3	55	26	114	11	—	—	—	—	R.	Wismar
† **Friedrichshagen** . . . I. L.	Grevismühlen	128,605	1¾	56	16	69	6	128,605	2¾	56	16	S.	Grevismühlen
† Overhagen . . . . I. L.	dto.		1	—	—	—	—						
NB. eine steuerbare Pfarrhufe.													
† **Friedrichshagen** . . . . L.	Güstrow	243,323	1	37	14	123	3	243,323	3¾	37	14	G.	Teterow
Hohenfelde . . . . . L.	dto.												
steuerbare Pfarrhufen . L.	dto.		2¾	—	—								
Friedrichsfelde v. Ankershagen	Neustadt												
Friedrichshof vid. Möderitz .	Grabow												
Friedrichshof vid. Goldenbow	Wittenburg												
Friedrichshof vid. Bobbin .	Gnoyen												
Friedrichshof . . . . . A.	dto.	119,276	1¾	20	9	90	10	—	—	—	—	R.	Tessin
Friedrichshof vid. Zwiedorf.	Stavenhagen												
Friedrichshof vid. Meltz . .	Wredenhagen												
Friedrichsruhe . . . . I. L.	Crivitz	549,348	5¾	47	16	289	—	845,424	8¾	55	28	S.	Crivitz
Goldenbow . . . . I. L.	dto.	296,076	3	8	12	86	7						
Friedrichsruhe vid. Gädebehn im Amte	Stavenhagen												
† **Friedrichswalde**	Crivitz	156,151	¾	46	29	9	4	—	—	—	—	G.	Blankenberg

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
G.													
Gaarz, Alten vid. Pantzow .	Buckow												
Gaarz, Neuen vid. Mechelsdorf	dto.												
† **Gaarz**, Alten . . . . . L.	Lübz	482,405	3 2/4	12	13	35	12	—	—	—	—	G.	Waren
Gaarz, Neuen . . . . . L.	dto.	216,416	2 1/4	25	17	78	3	—	—	—	—	G.	dto.
† **Gädebehn** . . . . . L.	Stavenhagen	238,732	3	38	30	100	10	379,558	6	19	9	G.	Kleth
Friedrichsruhe . . . . L.	dto.	114,664	1 3/4	55	11	37	9						
Pfarre . . . . . L.	dto.	26,162	1	—	—	5	13						
NB. steuerbare Pfarrhufe.													
Gadebuscher . . Cämmerei	Güter												
Buchholz Antheil	—	56,315	2/4	—	—	10	14	—	—	—	—	S.	Gadebusch
davon in Communion . .	—	37,849											
Gägelow vid. Zülow . . .	Sternberg												
† **Gägelow** Pfarre . . . . L.	dto.	183,921	—	—	—	—	—	—	—	—	—	S.	Sternberg
ist steuerfrei.													
Galenbeck . . . . . L.	Stavenhagen	290,658	4 1/4	31	—	134	12	—	—	—	—	G.	Stavenhagen
* **Gamehl** . . . . . L.	Buckow	171,985	2 2/4	13	25	91	10	—	—	—	—	R.	Wismar
Gantenbeck . . . . . I. L.	Grevismühlen	2,000	—	6	9	—	—	—	—	—	—		Grevismühlen
Ganzlin vid. Wendisch Prieborn Amts	Lübz												
† **Ganzow** . . . . . I. L.	Gadebusch	350,561	4 3/4	10	23	140	8	—	—	—	—	S.	Gadebusch
NB. die ehemalige Pfarrhufe steuert ans Domanium.													
Garden	Kloster-Amt	—	1 3/4	15	—	—	—	—	—	—	—	G.	Dobbertin
Gardermühle	Dobbertin												
Garlitz . . . . . L.	Wittenburg	141,226	2 1/4	65	—	332	11	—	—	—	—	S.	Lübtheen
† **Garvensdorf** . . . . . L.	Buckow	150,548	2 1/4	56	22	121	9	152,928	2 1/4	69	2	R.	Buckow
Teschow Antheil . . . L.	dto.	2,380	—	12	12	1	1						
Garvismühlen . . . . . L.	dto.	49,412	3/4	60	24	9	4	—	—	—	—	R.	dto.
Gehlsdorf vid. Toitenwinkel	Ribnitz												
Gehrum vid. Horst	Boitzenburg												
Gehrum . vid. Boitzenburger	Cämm.-Güter												
Gerdeshagen . . . . . L.	Buckow	249,259	3 2/4	24	3	155	15	—	—	—	—	R.	Kröpelin
Gerdshagen	KA. Dobbertin	—	6 3/4	15	—	—	—	—	—	—	—	G.	Güstrow
Gersdorf . . . . . L.	Buckow	169,126	2 2/4	59	6	45	12	228,465	3 2/4	19	23	R.	Kröpelin
Harmshagen . . . . . L.	dto.												
Horst . . . . . L.	dto.	59,339	3/4	35	17	9	5						
Gessin vid. Basedow . . .	Stavenhagen												
† **Gievitz**, Großen . . . . L.	dto.												
Gievitz, Klein . . . . . L.	dto.	678,118	8	71	4	404	14	—	—	—	—	G.	Waren
Minenfelde . . . . . L.	dto.												
Gischow, . . . Parchimsche	Cämm.-Güter												
Gischow, Großen . . . . F.	Buckow	1,409	—	5	31	—	—	215,740	3	61	20	R.	Bützow
Gischow, Großen . . . . F.	Mecklenburg	214,331	3	55	21	93	9						
Gischow, Kleinen . . . . A.	Buckow	113,341	1 3/4	44	7	61	2	—	—	—	—	R.	dto.
Glasewitz . . . . . A.	Güstrow	393,254	4 3/4	10	18	273	11	—	—	—	—	G.	Güstrow
Glashagen vid. Rasdorf im Amte	Grevismühlen												
Glasow vid. Bristow . . .	Stavenhagen												
Glave . . . . . L.	Lübz	559,848	2 3/4	66	4	56	14	—	—	—	—	G.	Goldberg

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	⁄32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	⁄16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	⁄32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
G.													
Glocksin . . . . . F.	Lübz	416,615	6¼	39	17	208	3	504,190	7¾	54	8	G.	Waren
Neu-Glocksin . . . . . F.	dto.												
Neuhof . . . . . F.	dto.	87,575	1¼	14	23	114	13						
Gnemern . . . . . F.	Buckow	237,825	3¾	18	14	118	7	330,826	4¾	50	31	R.	Bützow
Klein-Gnemern . . . . F.	dto.	93,001	1	32	17	111	5						
Gneve vid. Ludorf	Wredenhagen												
* **Gneven** . . . . . A.	Crivitz	233,000	2¾	2	14	126	4	—	—	—	—	S.	Schwerin
Gnevitz . . . . . L.	Ribnitz	273,476	2¾	6	27	81	—	—	—	—	—	R.	Tessin
Goddin vid. Gr. Eiren . .	Schwerin												
Goddin vid. Ivenack . . .	Wittenburg												
Godow vid. Torgelow . . .	Neustadt												
Godow vid. Teschendorf . .	Ribnitz												
* **Göhren** . . . . . L.	Plau	452,294	3¼	16	18	67	1	615,273	4¼	33	—	G.	Malchow
* **Göhren** . . . . . L.	Wredenhagen	83,644	¼	21	23	3	7						
* Poppentin Antheil . . . L.	Plau	79,335	¾	69	23	14	2						
Göhren . . vide Schweriner	Cämm.-Güter												
Gohrsdorf vid. Toitenwinkel	Ribnitz												
Goldberg . . . . . L.	Buckow	125,580	1¾	38	29	73	4	—	—	—	—	R.	Buckow
Langenstück . . . . . L.	dto.												
Golchen . . . . . F.	Mecklenburg	231,149	3	44	—	107	10	—	—	—	—	R.	Brüel
Goldebeck . . . . . F.	Grevismühlen	149,944	2	37	1	56	11	—	—	—	—	S.	Klütz
† **Goldebee** . . . . . A.	Buckow	264,922	2¾	50	11	108	10	—	—	—	—	R.	Wismar
Goldenbow vid. Friedrichsruhe	Crivitz												
† **Goldenbow** . . . . . L.	Wittenburg	491,606	6¼	44	26	226	10	586,087	7¾	70	3	S.	Brahlsdorf
Friedrichshof . . . . . L.	dto.												
Albertinenhof	dto.	94,481	1¼	25	9	17	10						
† * **Göldenitz** . . . . . L.	dto.	523,792	4¼	39	21	342	—	748,658	6¾	27	17	S.	Hagenow
* Neuenrode . . . . . L.	dto.												
* Gößlow . . . . . L.	dto.	224,866	—	6	28	—	—						
* Gößlow . . . . . A. L.	Schwerin		2¼	56	—	174	13						
† **Göldenitz**, steuerbare Pfarrhufen	Wittenburg	—	1¾	—	—	—	—						
Göldenitz . . . . . I. L.	Güstrow	295,621	2¾	26	26	33	10	—	—	—	—	G.	Schwaan
Göldenitz . . . . . A.	Rost. Distr.	427,323	4¾	3	26	185	13	—	—	—	—	R.	Rostock
Goritz . . . . . L.	Ribnitz	194,044	2¼	71	26	97	14	—	—	—	—	R.	Laage
Görnow, Großen . . . . L.	Sternberg	337,442	3	62	18	107	9	—	—	—	—	S.	Sternberg
Görnow, Kleinen . . . . F.	dto.	207,042	1¾	64	31	29	1	208,015	1¾	69	8	S.	dto.
aus Sülten	dto.	973	—	4	9	3	8						
Gorow . . . . . F.	Buckow	279,917	4¾	31	25	105	11	344,958	5¾	63	18	R.	Doberan
Clausdorf . . . . . F.	dto.	65,041	1	31	25	40	8						
† **Gorschendorf** . . . . . L.	Neukalden	215,152	2¾	29	17	115	7	—	—	—	—	R.	Malchin
† **Görslow** . . . . . A.	Crivitz	281,680	1	1	16	1	5	281,680	3¼	19	30	S.	Schwerin
† **Görslow** . . . . . A.	Schwerin		2¼	18	14								
Görzhausen vid. Burg Schlitz	Stavenhagen												
Gosau . . . . . A.	Boitzenburg	13,247	¼	11	25	60	—	—	—	—	—	S.	Boitzenburg
Gößlow vid. Göldenitz im Amte Wittenburg	Schwerin												
Gottesgabe . . . . . A.	Schwerin	263,422	4¾	4	15	249	14	—	—	—	—	S.	Schwerin
Gottesgabe . . . . . A.	Gnoyen	77,514	1	74	28	70	2	—	—	—	—	R.	Gnoyen

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
G.													
Gottin . . . . . L.	Güstrow	341,209	5 2/4	65	20	280	4	—	—	—	—	G.	Teterow
Gottmannsförde . . . . L.	Schwerin												
Faulmühle . . . . . L.	dto.	222,682	2 3/4	40	4	73	2	—	—	—	—	S.	Schwerin
Wahrholz . . . . . L.	dto.												
† **Gottuhn** . . . . . L.	Wredenhagen	451,573	4 3/4	52	21	121	3	—	—	—	—	G.	Röbel
Antheil an der Müritz . .	dto.												
Grabenitz . . . . . L.	dto.	479,412	2 1/4	29	14	81	11	—	—	—	—	G.	Waren
† **Grabow** . . . . . A.	dto.	326,447	3 2/4	59	1	202	1	—	—	—	—	G.	Röbel
Grabow, Großen . . . . L.	Güstrow	306,858	4 3/4	45	5	228	7	—	—	—	—	G.	Güstrow
Windfang . . . . . L.	dto.												
† **Grabow**, Kleinen . . . . L.	dto.	199,227	2 3/4	27	19	113	2	—	—	—	—	G.	dto.
Grabow, Stadt	Cämmerei-												
† Caarstädt	Güter	197,001	2	7	21	36	—						
† im Horn incl. der Communion	dto.	240,940	2 2/4	20	18	476	12	656,555	6 2/4	37	8	S.	Grabow
Fresenbrügge	dto.	218,614	2	9	1	222	13						
davon in Communion . .	—	—	—	—	—	—	—	122,123					
Grabowhöfe . . . . . A. L.	Neustadt	489,513	7 2/4	66	24	270	14						
† Sommersdorf . . . . A.	dto.	349,987	3 3/4	46	22	66	2	839,500	12 2/4	38	14	G.	Waren
und die steuerbare Pfarrhufe daselbst	dto.	—	1	—	—	—	—						
Gragetopshof . . . . . A.	Rost.-Distr.	167,240	2	11	16	85	14	—	—	—	—	R.	Rostock
Grahlow vid. Katelbogen .	Mecklenburg												
Grambckow . . . . . L.	Grevismühlen	136,073	2 1/4	51	9	68	2	—	—	—	—	S.	Wismar
† **Grambow** . . . . . L.	Lübz	236,554	3 2/4	40	22	160	13	—	—	—	—	G.	Goldberg
Grambow vid. Wedendorf .	Gadebusch												
Grambow . . . . . L.	Schwerin	580,683	7 2/4	15	5	309	3	—	—	—	—	S.	Schwerin
Charlottenthal . . . . L.	dto.												
Grambzow . . . . . L.	Güstrow	236,866	3 1/4	58	22	110	5	—	—	—	—	G.	Teterow
Grammow . . . . . L.	Gnoyen	354,073	4 3/4	30	25	89	2	—	—	—	—	R.	Sülze
Gramnitz vid. Pritzier . . .	Wittenburg												
Gramsdorf vid. Lütten Tessin	Ribnitz												
Gramsdorf Antheil vid. Viltz im Amte	Gnoyen												
† **Grantzin** . . . . . I. A.	Wittenburg	73,910	2/4	23	24	—	—	—	—	—	—		Boitzenburg
Grantzow . . . . . L.	Gnoyen	195,514	2 1/4	1	5	81	5	—	—	—	—	R.	Gnoyen
Grapenstiedten . . . . . L.	Grevismühlen	156,875	2	70	19	69	5	—	—	—	—	S.	Wismar
Greese . . . . . L.	Mecklenburg	130,830	1 2/4	64	3	77	10	142,830	1 3/4	40	3	R.	Wismar
Critzow Antheil . . . . L.	dto.	12,000	—	51	—	1	3						
Gremlin . . . . . L.	Güstrow	390,913	4	46	23	167	9	—	—	—	—	G.	Güstrow
Ahrensberg . . . . . L.	dto.												
† **Gresse** . . . . . L.	Boitzenburg	461,825	5 3/4	3	7	245	13						
in Gr. Bengersdorf . . L.	dto.	95	—	—	25	—	11	657,684	7 1/4	33	10	S.	Boitzenburg
Lesterförde . . . . . L.	dto.	195,764	1 2/4	29	10	79	1						
†* **Gressow** . . . . . A.	Grevismühlen	303,124	3 2/4	42	31	121	5	—	—	—	—	S.	Wismar
† **Greven** . . . . . L.	Lübz	323,741	5 1/4	30	9	345	—	432,472	7	16	31	S.	Lübz
Lindenbeck . . . . . L.	dto.	108,731	1 2/4	61	22	37	14						
Griebow . . . . . L.	Grabow	198,613	1 1/4	30	10	59	—	—	—	—	—	S.	Parchim

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
G.													
Grieve . . . . . L.	Gnoyen	92,902	1 2/4	69	7	102	3	98,184	1 3/4	4	30	R.	Laage
Grieve . . . . . L.	Güstrow	5,282	—	10	23	—	8						
Großenhof . . . . . L.	Grevismühlen	100,355	1 3/4	58	30	82	6	214,503	4	36	17	S.	Grevismühlen
Wohlenhagen . . . . . L.	dto.	114,148	2	52	19	56	13						
Grube vid. Ahrenshagen . .	Güstrow												
Grube vid. Bristow	Stavenhagen												
†*Grubenhagen, Kirch . . L.	dto.	178,481	2 2/4	66	24	59	14	563,004	6 2/4	54	6	G.	Teterow
†* Vollrathsruhe . . . . . L.	dto.	168,050	2	22	23	100	2						
* Steinhagen . . . . . L.	dto.	216,257	1 3/4	39	—	60	10						
in Langhagen	dto.	216	—	—	23	—	—						
† die steuerbaren Pfarrhufen zu Vollrathsruhe	dto.	—	2 2/4	—	—	—	—						
*Grubenhagen, Schloß . . L.	dto.	170,532	2 3/4	45	20	250	—	—	—	—	—	G.	Teterow
* Vorwerk . . . . . L.	dto.												
Grundeshagen . . . . . F.	Grevismühlen	175,325	3 2/4	33	24	83	13	—	—	—	—	S.	Klütz
Grüne Jäger vid. Carow .	Lübz												
Grüne Jäger v. Neu-Sammit	dto.												
Grüneberg vid. Netzeband .	Wredenhagen												
Grünenhagen . . . . . L.	Schwerin	135,394	1 2/4	50	4	11	6	—	—	—	—	G.	Bützow
Grünenheide vid. Kölzow .	Ribnitz												
Grünenhof vid. Lübsee . . .	Güstrow												
Grüschow vid. Ivenack . . .	Wittenburg												
†*Grüssow . . . . . L.	Lübz	317,629	3 3/4	1	24	72	6	—	—	—	—	G.	Malchow
Gubckow, Hohen . . . . L.	Ribnitz	348,893	4 1/4	23	24	167	12	439,672	5 2/4	47	1	R.	Rostock
Gubckow, Sieden . . . L.	dto.	90,779	1 1/4	23	9	94	9						
† Gülzow . . . . . L.	Crivitz	369,787	4	71	—	236	5	—	—	—	—	G.	Güstrow
† Gustevel . . . . . L.	dto.	362,805	4 3/4	49	5	191	—	624,878	7 1/4	23	15	S.	Brüel
† Schönlage . . . . . L.	dto.	262,073	2 1/4	49	10	113	10						
Guthendorf . . . . . L.	Ribnitz	178,286	2 2/4	27	2	85	10	311,327	3 3/4	66	29	R.	Marlow
Guthendorf, Neu . . . L.	dto.	133,041	1 1/4	39	27	41	1						
Gutow vid. Parin	Grevismühlen												
Gützkow . . . . . L.	Stavenhagen	225,497	2 2/4	11	10	67	11	674,259	7 1/4	67	27	G.	Stavenhagen
Adamshof . . . . . L.	dto.	125,641	1 2/4	62	21	82	13						
Alte Glashütte v. Hüttenhof L.	dto.	70,619	3/4	51	17	31	15						
† Räckwitz . . . . . L.	dto.	252,502	2 1/4	17	11	45	8						
H.													
Hafthagen vid. Redewisch . .	Grevismühlen												
Hageböck, Alt . . . . . A.	Buckow	79,146	1 1/4	11	4	24	15	—	—	—	—	R.	Wismar
Hageböck, Neu . . . . . L.	dto.	119,212	1 3/4	57	16	22	15	—	—	—	—	R.	dto.
Hagen . . . . . I. L.	Goldberg	28,099	1/4	56	18	17	6	—	—	—	—	G.	Goldberg
Hagenow	K.A. Malchow	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	G.	Malchow
*Hagensruhm . . . . . L.	Neukalden	111,136	1	8	18	12	14	—	—	—	—	R.	Teterow
† Hägerfelde . . . . . L.	Güstrow	195,919	2 2/4	67	10	104	3	—	—	—	—	G.	Güstrow
Hahnenhorst vid. Carow . .	Lübz												
†*Hallalit . . . . . L.	Stavenhagen	293,262	2 2/4	44	15	32	15	—	—	—	—	G.	Teterow
Halsberg vid. Matgendorf .	Güstrow												
Hanshagen vid. Detershagen	Buckow												
Hanshagen . . . . . A.	Grevismühlen	145,150	2 3/4	3	9	59	—	—	—	—	—	S.	Rehna

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	⁰/₃₂	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	⁰/₁₆	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	⁰/₃₂	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
H.													
Harkensee . . . . . A.	Grevismühlen	364,005	6¼	48	8	176	9	—	—	—	—	S.	Dassow
Barendorf . . . . . A.	dto.												
Harmsdorf . . . . . I. A.	Rost. Distr.	64,767	¾	66	7	46	10	—	—	—	—		Rostock
Harmshagen vid. Gersdorf .	Buckow												
Harmshagen . . . . . L.	Grevismühlen	171,041	3¼	18	15	72	7	—	—	—	—	S.	Wismar
Harst . . . . . F.	Wittenburg	276,955	3¾	19	16	266	8	—	—	—	—	S.	Wittenburg
Hartenland vid. Ahrensberg .	Wredenhagen												
Hartwigshof vid. Kl.-Vielen.	Stavenhagen												
Häschendorf vid. Toitenwinkel	Ribnitz												
Hasenwinkel vid. Bibow . .	Crivitz												
Hauptsmühle . . . . . L.	Wredenhagen	6,752	—	12	19	1	7	—	—	—	—	G.	Röbel
Häven aus Kl.-Jarchow incamerirt. Antheil	Mecklenburg	305	—	—	20	—	—						
† **Helle**, Großen . . . . . L.	Stavenhagen	656,273	9	26	27	225	1	—	—	—	—	G.	Kleth
Lüdershof . . . . . L.	dto.												
† **Helle**, Kleinen . . . . . L.	dto.	319,305	4¼	20	22	195	6	—	—	—	—	G.	dto.
Hellmühle . . . . . F.	Lübz	7,526	—	35	10	7	13	—	—	—	—	G.	Waren
Helmsdorf . . . . . L.	Ribnitz	146,274	1²/₄	36	12	37	11						
† **Herzberg** . . . . . L.	Crivitz	501,295	6²/₄	20	23	128	15	773,146	10	33	—	S.	Parchim
Muschwitz . . . . . L.	dto.												
† **Herzberg** . . . . . L.	Lübz	46,924	¾	16	30	104	14						
† Lentschow . . . . . L.	dto.	224,927	2²/₄	70	11	94	14						
Hessenstein vid. Warnckenhagen im Amte	Güstrow												
Heuckendorf . . . . . L.	Grevismühlen	195,987	3¼	10	27	15	6	—	—	—	—	S.	Grevismühlen
* **Hindenberg** . . . . . A.	Gadebusch	155,204	2¾	31	4	55	11	—	—	—	—	S.	Gadebusch
Hinrichsberg . . . . . L.	Wredenhagen	175,802	2¼	59	18	40	12	—	—	—	—	G.	Malchow
Hinrichsdorf vid. Freudenberg	Ribnitz												
Hinrichsdorf vid. Toitenwinkel	dto.												
Hinrichshagen . . . . . L.	Stavenhagen		2	61	—	97	2						
Kielmühle . . . . . L.	dto.	398,179						606,320	5¾	44	26	G.	Waren
Lövensdorf . . . . . L.	dto.		2¾	43	26	85	6						
in Panschenhagen . . . L.	dto.	208,141	¾	15	—	2	8						
Hinrichshagen vid. Mittelhagen ad Röversbagen	Rost. Distr.												
Hinrichshof vid. Linstow . .	Lübz												
Hintzenhagen . . . . K. L.	Güstrow	236,041	3²/₄	30	18	170	13	—	—	—	—	G.	Serrahn
Hoben vid. Zierow	Grevismühlen												
Hofzumfelde vid. Bothmer .	dto.												
Hohenfelde vid. Friedrichshagen	Güstrow												
Hohenfelde vid. Lüsewitz . .	Ribnitz												
† **Hohenkirchen** . . . . . L.	Grevismühlen	96,015	1¼	2	20	41	14	—	—	—	—	S.	Wismar
Holdorf . . . . . A.	Gadebusch	257,717	3¾	32	19	174	—	—	—	—	—	S.	Gadebusch
Holdorf . . . . . L.	Mecklenburg	133,796	1¾	17	13	35	13	—	—	—	—	R.	Brüel
Höltingsdorf Antheil vid. Wendisch-Mulsow	Buckow												
Holzendorf vid. Müsselmow .	Crivitz												
Hoofe . . . . . A.	Grevismühlen	22,795	¼	42	5	14	—	—	—	—	—	S.	Klütz

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
H.													
*Hoppenrade . . . . . L.	Güstrow	279,801	4¼	33	27	342	15	328,620	5	45	7	G.	Güstrow
* Cöln . . . . . L.	dto.	48,819	¾	11	12	74	6						
Horn . . . . vid. Grabower	Cämm. Güter												
Hornsdorf vid. Rohlsdorf .	Buckow												
Horst vid. Gersdorf	dto.												
Horst . . . . . L.	dto.	36,308	¼	12	16	6	15	—	—	—	—	R.	Kröpelin
Horst . . . . . I. A.	Boitzenburg	198,158	2¾	44	28	356	6	317,173	3¾	6	13	S.	Boitzenburg
† in Gehrum. . . . . I. A.	dto.	5,680	—	37	1	6	3						
† Rendsdorf . . . . . I. A.	dto.	95,192	¾	74	16	27	7						
Communion	dto.	18,143											
Horst . . . . . F.	Ribnitz	122,578	1¼	24	30	42	7	—	—	—	—	R.	Tessin
Hucksdorf . . . . . I. A.	Rost. Distr.	95,675	1¾	12	11	84	15	—	—	—	—	R.	Rostock
Hülseburg. . . . . F.	Wittenburg	241,483	3¼	29	6	231	7	386,234	5¼	1	20	S.	Wittenburg
Preseck . . . . . F.	dto.	144,751	1¾	47	14	66	3						
† Hundorf, Großen . . . . L.	Gadebusch	224,215	3¼	14	15	96	11	566,554	8¾	38	21	S.	Gadebusch
Hundorf, Kleinen . . . . L.	dto.	105,275	1¾	61	12	68	13						
Köchelsdorf . . . . . L.	dto.	120,779	2	44	1	87	3						
Stresdorf . . . . . L.	dto.	116,285	1¾	68	25	46	14						
Hünerland vid. Werle . . .	Grabow												
Hungersdorf vid. Faulenrost	Stavenhagen												
Hütte vid. Nienhagen . . .	Güstrow												
Hütte, Alte, nunc Hartwigshof vid. Kl. Vielen	Stavenhagen												
Hütten vid. Dobbin	Goldberg												
Hüttenhof vid. Hohen Misdorf im Amte	Neukalden												
Hüttenhof vid. Gützkow . .	Stavenhagen												
J.													
Jabel . . . . . I. L.	Schwerin	20,232	¼	42	4	—	15	365,902	¾	73	1	S.	Lübtheen
† Jabel . . . . . I. L.	Wittenburg	32,531	¾	30	29	2	1						
Communion	dto.	313,139	—	—	—	—	—						
Jabel . . . . . L.	dto.	7,878	—	42	3	—	—	9,192	—	53	23	S.	dto.
in Tevswoot . . . . . L.	dto.	1,314	—	11	20	9	6						
† Jabel . . . . . A.	Plau	1,038,270	1¼	2	5	24	—	1,038,270	9	17	5	G.	Malchow
Jabel	K.A. Malchow		7¾	15	—	—	—						
† Jäbitz . . . . . A.	Wredenhagen	321,081	3¼	74	3	280	2	—	—	—	—		Freienstein
Jachmckendorf . . . . . L.	Neukalden	245,415	4¼	55	28	54	9	—	—	—	—	R.	Neukalden
Jahmen. . . . . L.	Güstrow	255,589	3¾	27	14	70	5	—	—	—	—	G.	Laage
Jameln . . . . . I. L.	Grevismühlen	181,513	2	17	3	52	13	—	—	—	—		Grevismühlen
Jarchow, Kleinen, vid. Neuhof im Amte	Mecklenburg												
Jassewitz vid. Mannrow . .	Grevismühlen												
Jassewitz vid. Gr. Walmsdorf	dto.												
* Jassewitz, Neu . . . . . L.	dto.	59,579	1	49	27	8	10	—	—	—	—	S.	Wismar
Ichlim, vid. Krümmel . . .	Wredenhagen												
Ickendorf . . . . . A.	Rost. Distr.	157,822	2	39	19	48	4	—	—	—	—	R.	Rostock
Ieese vid. Bernsdorf, Amt Grevismühlen.	Gadebusch												

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien. Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
J.													
Jelln	K.A. Dobbertin	—	3/4	15	—	—	—	—	—	—	—	G.	Dobbertin
Jennyhof vid. Peccatel . .	Stavenhagen												
† Jesendorf . . . . . L.	Mecklenburg	283,530	2 2/4	36	20	66	13	—	—	—	—	R.	Warin
Jesow . . . . . L.	Schwerin	228,652	2 2/4	70	28	55	14	—	—	—	—	S.	Brahlsdorf
Jessenitz . . . . . L.	dto.	458,083	4 1/4	30	12	577	2	458,083	4 3/4	10	30	S.	Lübtheen
Jessenitz . . . . . L.	Wittenburg		1/4	55	18								
† Jettchenshof . . . . . L.	Neukalden	83,198	2/4	54	4	70	—	—	—	—	—	R.	Malchin
Ihlow . . . . . L.	Buckow	103,910	1 3/4	25	12	64	10	—	—	—	—	R.	Buckow
Ilckensee vid. Moltzow . . .	Stavenhagen												
Johannsdorf . . . . . L.	Grevismühlen	163,417	3	4	10	101	8	507,398	7 2/4	67	11	S.	Dassow
Pötnitz . . . . . L.	dto.												
Dorf Pötnitz . . . . . L.	dto.	210,429	2 2/4	49	10	81	9						
Volcksdorf . . . . . L.	dto.	133,552	2	13	23	41	12						
Johannshof vid. Schönau .	Neustadt												
Jörgensdorf . . . . . I. L.	Buckow	—	2 2/4	50	—	—	—	—	—	—	—		Buckow
ist nicht vermessen.													
Josephshöhe vid. Lübckow .	Stavenhagen												
Jülicher Feld vid. Weitendorf	Sternberg												
† Jürgensdorf . . . . . L.	Stavenhagen	530,511	7	20	9	222	15	—	—	—	—	G.	Stavenhagen
Boßhagen . . . . . L.	dto.												
Jürgenshof . . . . . L.	Plau	158,749	1 3/4	34	9	73	4	—	—	—	—	G.	Malchow
* Jürgensthal . . . . . L.	Wredenhagen	32,480	1/4	66	21	15	9	—	—	—	—	G.	Röbel
Jürshof . . . . . A.	Rost. Distr.	51,442	3/4	21	31	56	13	—	—	—	—	R.	Rostock
† Ivenack . . . . . F.	Wittenburg		5 3/4	28	21	481	2						
steuerbare Pfarrhufen daselbst		521,921											
	dto.		2 1/4	—	—	—	—						
Basepohl . . . . . F.	dto.	532,834	8 3/4	13	30	414	1						
Goddin . . . . . F.	dto.	234,200	4	—	23	125	10						
Grüschow . . . . . F.	dto.	315,714	3 3/4	31	4	82	8						
Klockow . . . . . F.	dto.	340,371	4 1/4	51	13	91	14	3,412,450	51 1/4	—	29	G.	Stavenhagen
Krummensee . . . . . F.	dto.	207,995	3	34	10	116	3						
† Vahrenholz . . . . . F.	dto.	335,595	5 1/4	38	21	192	3						
Wackerow . . . . . F.	dto.	214,714	2 2/4	59	1	69	6						
Weitendorf . . . . . F.	dto.	189,837	2 3/4	14	7	64	—						
Zolkendorf . . . . . F.	dto.	319,341	5 1/4	53	12	224	15						
† Borgfeld . . . . . F.	Stavenhagen	199,928	2 2/4	50	15	70	—						
K.													
Kaarsdorf vid. Burg Schlitz	Stavenhagen												
Kaartz . . . . . L.	Sternberg	378,817	3 3/4	11	15	128	8	—	—	—	—	S.	Brüel
Weselin . . . . . L.	dto.												
Movitzer Feld . . . . L.	dto.												
Kabelsdorf vid. Gr. Flotow	Stavenhagen												
Kabuzenhof vid. Bramow .	Rost. Distr.												
Kahlenberg . . . . . L.	Mecklenburg	126,335	1 3/4	26	1	80	8	—	—	—	—	R.	Wismar
Kägsdorf . . . . . L.	Buckow	258,720	4	22	15	116	14	—	—	—	—	R.	Kröpelin
Kalckhorst . . . . . L.	Grevismühlen	246,007	4 1/4	32	7	184	13	382,579	6 1/4	61	13	S.	Dassow
Börkenhagen . . . . . L.	dto.	49,614	2/4	11	3	16	—						
† Dorf Kalkhorst . . . . L.	dto.	86,958	1 2/4	18	3	24	7						

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien: Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
K.													
Kalkhorst vid. Schwansee .	Grevismühlen												
Kaltenhof . . . . . L.	dto.	83,292	1 2/4	6	7	41	1	—	—	—	—	S.	Dassow
† **Kalübbe** . . . . . L.	Stavenhagen	149,192	2	45	9	29	12	276,971	3 3/4	16	1	G.	Neubrandenb.
in Wockersin	dto.	119,082	1 1/4	44	6	6	11						
Neuhof . . . . . L.	dto.	8,697	1/4	1	18	76	9						
Kanckel, Antheil vid. Tentz .	Güstrow												
Kanneberg . . . . . L.	Gnoyen	102,851	3/4	64	27	16	3	—	—	—	—	R.	Sülze
† **Karbow** . . . . . F.	Wredenhagen	227,023	2 3/4	31	26	105	11	—	—	—	—	G.	Röbel
† **Karcheetz** . . . . . L.	Güstrow	261,188	3	—	2	124	12	—	—	—	—	G.	Güstrow
† **Kargow**, Hof . . . . . L.	Stavenhagen	405,265	3	8	10	5	8	653,235	4 1/4	72	1	G.	Waren
Charlottenhof . . . . . L.	dto.												
Kargow, Dorf . . . . L.	dto.	247,970	1 1/4	63	23	45	13						
† **Kargow** . . . . . A.	Wredenhagen	311,915	3 2/4	56	31	201	3	—	—	—	—	G.	Röbel
Erlenkamp . . . . . A.	dto.												
† **Karin**, Alten . . . . . A.	Buckow	303,628	3 3/4	73	19	169	15	—	—	—	—	R.	Kröpelin
† **Karow** . . . . . L.	Güstrow	198,193	2 3/4	54	3	160	11	—	—	—	—	G.	Güstrow
außerdem noch	—	20,308											
welche nicht zum ritterschaftlichen Cataster steuern.													
Käselin vid. Dartz	Lübz												
Käselow . . . . . A.	Gadebusch	252,324	3 1/4	2	15	31	2	—	—	—	—	S.	Gadebusch
Käselow vid. Köchelsdorf . .	Grevismühlen												
Käselow . . . . . L.	Güstrow	172,930	2	58	14	34	13	—	—	—	—	G.	Güstrow
Kasendorf vid. Wedendorf .	Gadebusch												
Kassow . . . . . L.	Güstrow	322,875	4 2/4	68	—	261	2	—	—	—	—	G.	Bützow
außerdem sind noch 24 29/32 Scheffel immun.													
Katelbogen . . . . . L.	Mecklenburg	288,292	4 1/4	30	11	138	8	368,473	5 1/4	64	13	R.	Bützow
Grahlow . . . . . L.	dto.	80,181	1	34	2	43	5						
Kätvin, Alt oder Großen . L.	Güstrow	230,498	3	46	9	51	1	—	—	—	—	G.	Laage
Kätvin, Neu oder Kleinen A.	dto.	123,525	1 1/4	26	30	88	—	—	—	—	—	G.	dto.
Kayenmühle vid. Bramow .	Rost. Distr.												
Keetz . . . . . L.	Mecklenburg	202,856	2 3/4	43	22	100	15	—	—	—	—	R.	Brüel
† **Kelle**, Großen . . . . . L.	Wredenhagen	285,363	3 1/4	46	—	54	6	—	—	—	—	G.	Röbel
Kelle, Kleinen . . . . L.	dto.												
† **Kessin** . . . . . A.	Rost. Distr.	122,835	1 3/4	58	9	110	1	—	—	—	—	R.	Rostock
Kieckindemarck vid. die Parchimschen Cämmereigüter													
Kielmühle vid. Hinrichshagen	Stavenhagen												
Kieth vid. Linstow.	Lübz												
Kisserow	K.A. Malchow	—	6 3/4	15	—	—	—	—	—	—	—	G.	Malchow
* **Kittendorf**, Hof . . . . L.	Stavenhagen	349,210	4 1/4	11	25	204	8		8 3/4	70	21	G.	Stavenhagen
* Mittelhof . . . . . L.	dto.												
†* Kittendorf, Dorf . . . L.	dto.	384,442	3 2/4	10	16	136	15						
†* Oevelgünde . . . . . L.	dto.	84,224	1	48	12	24	11						
† **Klaber** . . . . . L.	Güstrow	215,139	2 3/4	64	9	124	3	—	—	—	—	G.	Teterow
Kläden	K.A. Dobbertin	—	1	60	—	—	—	—	—	—	—	G.	Dobbertin
Klappe vid. Dudendorf. . .	Ribnitz												
Klappenkrug vid. Neuhof .	Mecklenburg												

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
K.													
Kleefeld . . . . . A.	Schwerin												
Carnin . . . . . A.	dto.	440,752	5¼	17	7	107	3	448,122	6¼	45	31	S.	Schwerin
Brahlsdorf . . . . . A.	dto.												
Brahlsdorfer Hütte . . A.	dto.												
Langen-Brützer Mühle . A.	dto.	5,133	—	18	12	3	2						
Richenberger Krug . . A.	dto.	2,237	—	10	12	4	8						
Aus Sülten ohne Areal A.	Crivitz	—	1	—	—	—	—						
Kleekamp . . . . . L.	Mecklenburg	197,951	2	42	25	32	8	—	—	—	—	R.	Wismar
Klein, Großen . . . . . A.	Rost. Distr.	183,797	2¾	24	—	74	4	—	—	—	—	R.	Rostock
Klein, Lütten vid. Schmarl .	dto.												
Kleinhof vid. Stormsdorf . .	Ribnitz												
Klentz . . . . . L.	Neukalden	312,148	6¾	29	31	620	8	487,987	8¾	61	25	R.	Teterow
Klein Markow . . . . L.	dto.	175,839	2¼	31	26	121	2						
Klesten	K.A. Dobbertin	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	G.	Dobbertin
Klinck . . . . . L.	Wredenhagen	295,336	2	53	23	55	7	298,165	2	59	16	G.	Waren
Antheil an der Müritz . L.	dto.												
Aus Eldenburg . . . . L.	dto.	2,829	—	5	25	3	4						
Klingendorf . . . . . I. L.	Güstrow	—	—	20	17	—	—	—	—	—	—	—	Schwaan
Klockow vid. Bockfee . . .	Neustadt												
Klockow vid. Ivenack . . .	Wittenburg												
Kloddram . . . . . L.	dto.	347,677	4	29	19	137	13	—	—	—	—	S.	Brahlsdorf
* **Klopzow** . . . . . L.	Wredenhagen	265,146	2¼	70	29	133	8	—	—	—	—	G.	Mirow
* Boltenmühle . . . . . L.	dto.												
Klütz vid. Arpshagen . . .	Grevismühlen												
Klütz, Nieder- vid. Bothmer .	dto.												
Klütz, Nieder- vid. Redewisch	dto.												
Knees vid. Schulenburg . .	Ribnitz												
Knegendorf . . . . . A.	Güstrow	206,226	2	42	10	64	7	—	—	—	—	G.	Güstrow
† **Knorrendorf** . . . . . L.	Stavenhagen	145,792	1¾	42	29	—	—	—	—	—	—	G.	Kleth
Mannhagen . . . . . L.	dto.												
Knüppeldam vid. Fincken . .	Wredenhagen												
Koberow . . . . . A.	Güstrow	396,987	4¾	20	11	253	10	—	—	—	—	G.	Laage
Köchelsdorf vid. Gr. Hundorf	Gadebusch												
* **Köchelsdorf** . . . . . F.	Grevismühlen	145,016	2	28	30	54	15	244,712	3¼	39	21	S.	Grevismühlen
* Käselow . . . . . F.	dto.	99,696	1¼	10	23	30	8						
* **Kogel** . . . . . L.	Lübz	422,541	4¼	22	13	56	10	1,226,723	10¾	5	12	G.	Malchow
†* Satow . . . . . L.	dto.	803,082	6	56	12	75	6						
* Bruchmühle . . . . . L.	dto.												
* in Stuer Vorwerk . . L.	dto.	1,100	—	1	19	—	—						
† **Kogel,** Kirch- . . . . . L.	dto.	323,646	2¼	72	5	50	15	—	—	—	—	G.	Goldberg
† **Költzow** . . . . . L.	Ribnitz	340,826	3¼	10	30	88	9	448,117	4¼	8	7	R.	Tessin
† Grünenheide . . . . . L.	dto.	107,291	¾	72	9	28	11						
Koppelow . . . . . L.	Güstrow	314,011	3¾	62	4	163	13	—	—	—	—	G.	Krackow
Körchow . . . . . A.	Buckow	169,866	2¾	9	8	215	—	—	—	—	—	R.	Kröpelin
† **Körchow** . . . . . L.	Wittenburg	479,393	5¾	45	19	235	1	—	—	—	—	S.	Wittenburg
Körckwitz vid. der Stadt Ribnitz Kämmerei	Güter												
Kornhorst vid. Massow . .	Wredenhagen												
Kossow vid. Teschow . . .	Güstrow												

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	⁄32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	⁄16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien: Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	⁄32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
K.													
Kötel, Großen . . . . . L.	Güstrow	167,508	1¾	65	29	59	2	167,508	2¾	26	26	G.	Teterow
Kötel, Großen . . . . . L.	Stavenhagen		¾	35	29	23	—						
Kötel, Kleinen . . . . . L.	Güstrow	157,935	2¼	9	11	74	10	157,935	2¼	56	12	G.	dto.
Kötel, Kleinen	Stavenhagen		—	47	1	4	8						
Krackow, Stadt . . . . L.	Güstrow	139	—	—	8	—	—	—	—	—	—		
* **Kranckow**, Großen . . . F.	Grevismühlen	245,401	3¾	53	28	162	13	665,334	10¾	3	15	S.	Wismar
* Boibst oder Bobitz . . . F.	dto.	159,629	2¾	28	14	85	4						
* Petersdorf . . . . . F.	dto.	126,871	2	30	22	120	9						
* Petersdorf aus Kranckow F.	dto.	24,156	¼	50	29	14	3						
* Quahl . . . . . F.	dto.	109,277	1¾	64	18	41	1						
Kranckow, Kleinen . . . L.	dto.	195,250	3¾	6	12	117	—	—	—	—	—	S.	dto.
Kranichshof vid. Dölitz . .	Gnoyen												
Krassow . . . . . L.	Grevismühlen	24,343	¼	35	29	—	—	221,699	2¾	6	4	R.	dto.
Krassow . . . . . A. L.	Mecklenburg	197,356	2¼	45	17	27	15						
Kremmin, Antheil vid. Nehse	Grabow												
Kressin . . . . . L.	Crivitz	172,674	2¾	71	26	237	10	—	—	—	—	S.	Goldberg
Kreutsee vid. Kl. Luckow . .	Stavenhagen												
† **Krisow** . . . . . L.	dto.	222,243	3¼	8	18	128	12	—	—	—	—	G.	Stavenhagen
Kritzow . . . . . A.	Crivitz	324,960	3¾	62	23	146	3	—	—	—	—	S.	Schwerin
Krönkenhagen vid. Barnekow	Grevismühlen												
Kronskamp . . . . . I. L.	Güstrow	279,873	3¾	63	6	192	15	657,237	7¾	23	22	G.	Laage
Lantow, Großen . . I. L.	dto.	167,207	1¾	15	14	10	3						
Lantow, Kleinen . . I. L.	dto.	210,157	2	20	2	101	12						
†* **Kruckow** . . . . . L.	Stavenhagen	271,518	3¾	60	9	105	11	271,518	4	67	29	G.	Penzlin
von der steuerpflichtigen halben Pfarrhufe	dto.		¼	72	20								
† **Krümmel** . . . . . L.	Wredenhagen												
Jchlim . . . . . L.	dto.	858,292	6¼	72	29	247	12	—	—	—	—	G.	Mirow
Troja . . . . . L.	dto.												
Krummendorf vid. Toitenwinkel	Ribnitz												
Krummensee vid. Jvenack .	Wittenburg												
Kuchelmiß . . . . . L.	Goldberg	293,913	4¾	42	15	436	6	1,202,058	14¾	61	15	G.	Serrahn
† Serrahn . . . . . L.	dto.	589,402	5¾	51	29	192	12						
Wilsen . . . . . L.	dto.	318,743	4¼	42	3	188	5						
Wilser Hütte . . . . . L.	dto.												
Kucksdorf . . . . . L.	Gnoyen	192,054	1¾	73	20	158	15	—	—	—	—	R.	Sülze
Kuhlen . . . . . L.	Crivitz	142,219	2	67	23	66	5	—	—	—	—	S.	Brüel
Kuhlrade vid. Bockhorst . .	K. A. Ribnitz												
Kuhsdorf . . . . . I. A.	Schwerin	98,307	¼	55	2	42	9	—	—	—	—		Hagenow
†* **Kuppentin** . . . . . L.	Lübz	256,807	3	62	21	153	7	—	—	—	—	G.	Plau
Kussewitz, Großen . . . A.	Rost. Distr.	220,756	3¼	31	23	61	10	—	—	—	—	R.	Rostock
Kussewitz, Kleinen . . . A.	dto.	123,666	1¾	33	1	91	6	171,601	2¾	44	18	R.	dto.
Finckenberg . . . . . A.	dto.	47,935	¾	11	17	61	7						
Küssow vid. Parin	Grevismühlen												
Küssow . . . . . L.	Güstrow	110,432	1¼	56	26	41	6	—	—	—	—	G.	Güstrow
L.													
†* **Laase** . . . . . A.	Mecklenburg	238,021	1	1	7	81	8	238,021	2¾	63	11	R.	Sternberg
* **Laase** . . . . . L.	dto.		1¾	62	4								

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
L.													
Lalendorf . . . . . L.	Goldberg	244,854	1¾	—	2	109	15	244,854	3	49	7	G.	Güstrow
Lalendorf . . . . . L.	Güstrow		1¼	49	5								
† **Lancken** . . . . . L.	Lübz	277,242	3¾	26	25	93	13	—	—	—	—	S.	Parchim
Lanckhagen . . . . . L.	Stavenhagen	379,821	1¾	73	14	12	9	—	—	—	—	G.	Neu-Strelitz
Lanckwitz vid. Basedow . .	dto.												
Landkrug vid. Voigtshagen .	Rost. District												
Landsdorf vid. Eggersdorf .	Grevismühlen												
Langenheide . . . . . L.	Wittenburg	263,993	4	29	—	608	1	—	—	—	—	S.	Brahlsdorf
Langensee . . . . . L.	Crivitz	133,259	¾	21	17	19	15	—	—	—	—	G.	Bützow
Langenstück vid. Goldberg .	Buckow												
† **Langhagen** . . . . . L.	Goldberg	295,109	4¼	72	29	105	9	—	—	—	—	G.	Teterow
Langhagen, Anth. vid. Steinhagen ad Kirch-Grubenhagen	Stavenhagen												
Langsdorf (vormals Paß) I. L.	Gnoyen	201,827	1¾	66	20	58	8	—	—	—	—	—	Sülze
† **Lansen** . . . . . L.	Stavenhagen	392,862	6¾	57	13	349	8	506,122	8¾	1	3	G.	Waren
† Schwarzenhof . . . . L.	dto.	113,260	1¾	18	22	60	1						
Lantow, Großen und **Lantow**, Kleinen vid. Kronskamp im Amte	Güstrow												
†***Lapitz** . . . . . L.	Stavenhagen	293,082	4	21	5	190	7	—	—	—	—	G.	Penzlin
Laertz . . . . . Kloster-Amt	Dobbertin	—	7	60	—	—	—	—	—	—	—	G.	Mirow
Laschendorf . . Kloster-Amt	Malchow	—	2¼	45	—	—	—	—	—	—	—	G.	Malchow
Alt-Laschendorf	dto.												
Lebbin vid. Blücher	Wredenhagen												
Lebentz, Großen vid. Rothenmoor.	Mecklenburg												
Leetzen . . . . . A.	Schwerin		2	40	23	12	1	323,933	4¾	23	1	S.	Schwerin
Leetzen . . . . . A.	Crivitz	323,933	¾	53	18								
Pansdorf . . . . . A.	dto.		1¾	3	24	33	12						
Lehnenhof . . . . . A.	Buckow	132,309	2	37	26	87	4	—	—	—	—	R.	Buckow
Lehnenhofer Antheil . . . A.													
zur Stadt Neu-Buckow . .	dto.	1,406	—	8	2	—	3	—	—	—	—	R.	dto.
Lehsen . . . . . F.	Wittenburg	354,717	4¼	1	12	245	11	—	—	—	—	S.	Wittenburg
Leisten . . . . . A.	Lübz	22,461	—	49	—	21	11	318,644	3	19	10	G.	Plau
† **Leisten** . . . . . L.	Plau	296,183	2¾	45	10	133	—						
Leisten (Lehsten) . . . . L.	Neustadt	102,886	1¼	24	18	34	12	—	—	—	—	G.	Penzlin
Leitzen . . . . . L.	Wredenhagen	498,462	5¾	45	8	244	12	—	—	—	—	G.	Röbel
Lelckendorf . . . . . F.	Neukalden	416,598	6¾	40	5	396	14	—	—	—	—	R.	Neukalden
Lentschow	Lübz												
vid. Herzberg A. Crivitz und	dto.												
Lentzen . . . . . A.	Sternberg	—	1¾	—	—	—	—	—	—	—	—	G.	Sternberg
ad Kloster-Amt Dobbertin													
***Leppin**, Alt . . . . . L.	Wredenhagen												
***Leppin**, Neu . . . . . L.	dto.	553,109	2¼	50	22	186	5	872,421	5¾	5	10	G.	Mirow
* Boltermühle . . . . . L.	dto.												
†* Roggentin . . . . . L.	dto.	319,312	3¼	29	20	13	9						
Leppin . . . . Kloster-Amt	Malchow	—	2¼	45	—	—	—	—	—	—	—	G.	Malchow
Lesterförde vid. Gresse . . .	Boitzenburg												
Levetzow . . . . . L.	Grevismühlen	156,857	2	68	28	81	1	—	—	—	—	S.	Wismar
Levkendorf . . . . . I. L.	Güstrow	300,638	4¾	7	20	179	3	—	—	—	—	G.	Laage

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	⁄32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	⁄16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien: Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	⁄32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
L.													
† **Levitzow** . . . . . L.	Neukalden	505,934	6 2/4	72	7	356	12	586,406	8	74	23	R.	Teterow
Todendorf . . . . . L.	dto.	80,472	1 2/4	2	16	137	13						
Lexow . . . . Kloster-Amt	Dobbertin	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	G.	Malchow
Lieblingshof . . . . . L.	Ribnitz	293,691	4 1/4	13	26	140	—	—	—	—	—	R.	Tessin
Liepen	Gnoyen	5,365	—	—	13	—	—	314,296	3 2/4	17	30	R.	dto.
Liepen . . . . . L.	Ribnitz	308,931	3 2/4	17	17	215	6						
Liepen vid. Faulenrost . . .	Stavenhagen												
† **Liepen** . . . . . L.	dto.												
die Pfarre zahlt bis auf Weiteres 10 rtl. 24 ßl. N 2/3		449,967	3	9	13	4	9	—	—	—	—	G.	Pentzlin
für 499 10/16 bonit. Schfl. und	dto.	50,250											
Liepen . . . . Kloster-Amt	Malchow	—	5 1/4	45	—	—	—	—	—	—	—	G.	Serrahn
Ließow vid. Dieckhof . . .	Güstrow												
Lindenbeck vid. Greven . . .	Lübz												
Linstow . . . . . I. L.	dto.												
Bornkrug . . . . . I. L.	dto.	390,192	3 2/4	28	14	100	6	995,242	5 2/4	60	10	G.	Waren
Hinrichshof . . . . I. L.	dto.												
Kleinen Bäbelin . . I. L.	dto.	55,499	1/4	73	21	9	15						
† Kieth . . . . . I. L.	dto.	549,551	1 2/4	33	7	44	13						
NB. Davon sind 260,380 □R. nicht bonitirt worden.													
Lischow . . . . . A.	Buckow	210,843	3 2/4	24	26	110	—	—	—	—	—	R.	Buckow
Lissow . . . . . L.	Schwerin	188,661	2 1/4	46	19	40	4	—	—	—	—	S.	Schwerin
Lissow vid. Rossewitz . . .	Güstrow												
Loetz . . . . . I. L.	Sternberg	72,581	2/4	27	12	14	6	—	—	—	—	—	Sternberg
Anth. an Communion von	dto.	21,111											
Loetz (Loitz) vid. Sternberg. Cämmerei-	Güter												
Lohmen . . . . Kloster-Amt	Dobbertin	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	G.	Dobbertin
Louisenhof . . . . . L.	Lübz	258,793	1 3/4	11	11	50	4	258,793	2 1/4	33	6	G.	Krackow
Römershagen . . . . . A.	Goldberg		2/4	21	27								
Löwensdorf und Hinrichshagen	Stavenhagen												
Löwitz . . . . . A.	Gadebusch	185,940	3 2/4	4	26	128	2	—	—	—	—	S.	Rehna
† **Lübchin** . . . . . L.	Gnoyen	302,581	3 2/4	31	7	57	2	—	—	—	—	R.	Gnoyen
† **Lübchin**-, Holz- . . . . . L.	dto.	90,777	1 2/4	33	30	110	7	—	—	—	—	R.	dto.
†* **Lübckow** und Siehdichum. F.	Stavenhagen	153,902	2	18	28	42	12	200,124	2 1/4	42	7	G.	Pentzlin
†* Josephshöhe . . . . . F.	dto.	46,222	1/4	20	31	—	—						
von der Kruckowschen steuerbaren halb Pfarrhufe . .	dto.	—	—	2	12	—	—						
Lübckow, Anth. vid. Wustrow	dto.												
† **Lübsee** . . . . . L.	Güstrow	329,916	3 2/4	48	20	158	13	—	—	—	—	G.	Güstrow
Grünenhof . . . . . L.	dto.												
Lübzin . . . . . L.	Schwerin	431,643	6	10	20	149	12	—	—	—	—	G.	dto.
Diedrichshof . . . . . L.	dto.												
Lüchow . . . . . L.	Gnoyen	121,943	1 2/4	53	5	77	3	—	—	—	—	R.	Gnoyen
Luckow, Hohen . . . . . L.	Buckow	494,511	8 2/4	18	26	367	13	—	—	—	—	R.	Doberan
* **Luckow**, Großen . . . . L.	Stavenhagen	269,302	4 3/4	56	28	262	6	484,159	7 3/4	63	7	G.	Teterow
* Peenhäuser . . . . . L.	dto.												
* Bartz . . . . . L.	dto.	214,857	3	6	11	85	11						

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
L.													
† **Luckow**, Großen . . . . L.	Neustadt	225,261	1¼	60	31	192	1	225,261	2¾	46	29	G.	Pentzlin
Luckow, Großen . . . . L.	Stavenhagen		1¼	60	30								
* **Luckow**, Kleinen . . . . L.	dto.	248,957	3¾	15	9	134	14	391,177	5	64	28	G.	Teterow
* Bockholt . . . . . L.	dto.	142,220	1¼	49	19	4	9						
* Kreytsee . . . . . L.	dto.												
† **Luckow**, Kleinen . . . . L.	dto.	179,322	2¾	17	27	72	7	266,109	3¾	21	12	G.	Pentzlin
† Carlstein . . . . . L.	dto.	86,787	—	16	30	—	—						
† Carlstein . . . . . L.	Neustadt		¾	61	19	22	11						
Luckwitz vid. Dreilützow . .	Wittenburg												
† **Lüdershagen** . . . . . L.	Güstrow	213,545	2	59	17	126	7	—	—	—	—	G.	Güstrow
Lüdershof vid. Gr. Helle .	Stavenhagen												
Ludorf . . . . . A.	Wredenhagen	554,659	6¾	66	19	172	12	1,777,424	8	51	21	G.	Röbel
Anth. an der Müritz . A.	dto.	1,100,868											
Gneve . . . . . A.	dto.	121,897	1¼	60	2	36	1						
Ludwigsdorf vid. Gr. Markow	Neukalden												
Lühburg . . . . . A.	Gnoyen	180,092	2¾	17	27	229	6	324,138	4	17	3	R.	Tessin
† Baß . . . . . A.	dto.	144,046	1¼	74	8	72	12						
Lüningsdorf . . . . . I. L.	Güstrow	—	—	1	11	—	—	—	—	—	—	—	Laage
† **Lunow**, Großen . . . . . L.	Gnoyen	176,842	2¾	73	16	136	8	—	—	—	—	R.	Gnoyen
* **Lunow**, Kleinen . . . . . L.	dto.	133,030	2¾	12	27	151	10	—	—	—	—	R.	dto.
Lupendorf . . . . . L.	Neustadt												
Lupendorf . . . . . L.	Stavenhagen												
vid. Tressow im Amte	Neustadt												
Luplow . . . . . L.	Stavenhagen	342,656	5¼	66	5	211	7	—	—	—	—	G.	Kleth
Carlshof . . . . . L.	dto.												
* **Lüsewitz**, Großen . . . . A.	Ribnitz	429,791	5¾	50	25	582	1	649,588	8¼	11	27	R.	Rostock.
* Hohenfelde . . . . . A.	dto.												
* Lüsewitz, Kleinen . . . A.	dto.	219,797	2¼	36	2	59	9						
* Sagerheide . . . . . A.	dto.												
† **Lüssow** . . . . . L.	Güstrow	263,777	2¾	56	29	93	14	—	—	—	—	G.	Güstrow
excl. der nicht vermessenen geistl. Grundstücke													
* **Lütgendorf** . . . . . L.	Lübz	164,966	2	23	2	45	15	436,819	5¼	3	10	G.	Waren
* Blücherhof . . . . . L.	dto.												
†* Lütgendorf, Kirch- . . . L.	dto.	271,853	3	55	8	47	7						
* **Lütgenhof** . . . . . L.	Grevismühlen	47,963	¾	57	4	90	12	384,807	5¼	43	1	S.	Dassow
†* Dassow . . . . . L.	dto.	156,515	2¾	27	5	47	15						
* Vorwerk . . . . . L.	dto.	180,329	1¾	33	24	63	5						
Lüttenmark, Antheil . . I. L.	Boitzenburg	8,820	—	17	11	—	—	—	—	—	—	—	Boitzenburg
Luttersdorf . . . . . F.	Grevismühlen	122,781	1¾	29	23	55	12	—	—	—	—	S.	Wismar
Lützow . . . . . A.	Gadebusch	519,287	6¾	28	29	254	15	—	—	—	—	S.	Gadebusch
Bleese . . . . . A.	dto.												
M.													
Malchiner See-Antheile . .	Stavenhagen												
vid. Bristow . . .	dto.	ohne Angabe											
dto. vid. Remplin . .	dto.	405,956	Comm.										
dto. vid. Rothenmoor .	dto.	ohne Angabe											
Malchow, Parchimsche Cämm.-	Güter												
Madsow . . . . . L.	Buckow	168,454	2¾	9	10	77	12	—	—	—	—	R.	Neubuckow

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien: Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
M.													
Malckwitz . . . . . L.	Lübz	419,214	3	54	4	64	2	—	—	—	—	G.	Waren
Malckwitz . . . . . A.	K.A. Malchow												
†***Mallin** . . . . . L.	Stavenhagen	324,446	3¾	34	6	69	3	—	—	—	—	G.	Pentzlin
Malow . . . . . I. L.	Grabow	333,041	3¼	53	9	196	2	457,391	5	4	21	S.	Parchim
† in Marnitz . . . . . I. L.	dto.	124,350	1¾	26	12	68	5						
Mannhagen vid. Knorrendorf	Stavenhagen												
Mannrow . . . . . A.	Grevismühlen	216,247	3¾	28	24	80	10	238,957	4	34	7	S.	Wismar
in Jassewitz . . . . . A.	dto.	22,710	¼	5	15	—	—						
***Marckow**, Großen. . . . F.	Neukalden	447,692	7¼	39	—	570	9	—	—	—	—	R.	Neukalden
* Ludwigsdorf . . . . . F.	dto.												
Marckow, Klein vid. Klentz .	dto.												
†***Marckshagen** . . . . . L.	Stavenhagen	295,260	3¾	29	3	61	8	295,284	3¾	29	5	G.	Waren
* Panschenhagen, Anth. . L.	dto.												
* aus Vielist . . . . . L.	dto.	24	—	—	2	—	—						
Marggrafenheide vid. Röversshagen im	Rost. Distr.												
Marienhof vid. Nehse . . .	Grabow												
Marienhof . . . . . A.	Goldberg	77,514	¾	45	15	1	6	—	—	—	—	G.	Güstrow
Marienhof vid. Suckow . .	Neukalden												
Marienhof vid. Schwandt .	Stavenhagen												
Marienthal vid. Roggendorf	Gadebusch												
† **Marin** . . . . . L.	Neustadt	371,162	5¾	48	11	168	6	—	—	—	—	G.	Pentzlin
Marnitz vid. Malow . . .	Grabow												
Marsow vid. Rodenwalde .	Wittenburg												
Maselow . . . . . L.	Mecklenburg	260,706	3¾	18	—	224	—	—	—	—	—	R.	Wismar
†***Massow** . . . . . F.	Wredenhagen	792,177	6	66	18	172	6	—	—	—	—	G.	Röbel
* Eychensruh . . . . . F.	dto.												
* Kornhorst . . . . . F.	dto.												
* **Matgendorf** . . . . . L.	Güstrow	286,295	4¼	4	17	214	12	—	—	—	—	G.	Laage
* Halsberg . . . . . L.	dto.												
Matzlow . . . Parchimsche	Cämm.-Güter												
Mechelsdorf . . . . . A.	Buckow	288,026	3	27	3	82	—	288,026	4¾	3	14	R.	Kröpelin
Neu Gaarz . . . . . A.	dto.		1¾	51	11	32	4						
Meezen . . . . . A.	Gadebusch	347,310	5	8	19	182	9	—	—	—	—	S.	Gadebusch
Steinmannshagen . . . A.	dto.												
† **Meiersdorf** . . . . . L.	Grabow	283,393	2¾	50	15	98	11	—	—	—	—	S.	Parchim
Meiersdorf . . . . . I. L.	Grevismühlen	118,454	1¾	10	—	98	10	—	—	—	—		Grevismühlen
Melckhof . . . . . L.	Wittenburg	461,254	6¼	37	31	565	7	—	—	—	—	S.	Brahlsdorf
† **Meltz** . . . . . F.	Wredenhagen	630,786	6¾	18	—	313	7	—	—	—	—	G.	Röbel
Augustenhof . . . . . F.	dto.												
Friedrichshof . . . . . F.	dto.												
Mentin . . . . . L.	Grabow	152,899	1¾	48	22	73	9	—	—	—	—	S.	Parchim
Menzendorf vid. Möllenbeck	dto.												
Mestlin . . . . Kloster-Amt	Dobbertin	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	G.	Goldberg
† **Methling**, Kleinen . . I. L.	Gnoyen	367,026	4¾	67	5	419	7	—	—	—	—		Gnoyen
Mickow . . . . . L.	Güstrow	177,571	3	7	—	101	5	—	—	—	—	G.	Teterow
Mieckenhagen . . . . . A.	Buckow	205,096	2¾	58	29	104	13	—	—	—	—	R.	Kröpelin
Minenhof oder Minenfelde vid. Großen Gievitz	Stavenhagen												

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
M.													
Mirendorf . . . . . L.	Güstrow	289,035	3¼	47	19	89	4	—	—	—	—	G.	Güstrow
†***Misdorf**, Hohen . . . . L.	Neukalden	241,189	2¼	32	14	88	15	302,004	3	10	—	R.	Teterow
Hüttenhof . . . . . L.	dto.	60,815	¾	52	18	11	14						
Mittelhagen vid. Röversdorf im	Rost. Distr.												
Mittelhof vid. Kittendorf . .	Stavenhagen												
† **Möderitz** . . . . . L.	Grabow	412,852	2¾	68	3	64	3	—	—	—	—	S.	Parchim
Friedrichshof . . . . . L.	dto.												
Mohr vid. Parin	Grevismühlen												
† **Moisall** . . . . . L.	Mecklenburg	169,722	2¼	24	1	139	4	224,259	2¾	27	13	R.	Bützow
† Mohrhagen . . . . . L.	dto.	54,537	¼	3	12	7	7						
Moisaller Hufe . . . I. L.	Schwerin	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
NB. ist nicht vermessen.													
Moischendorf, Antheil . I. L.													
vid. Pantzow	Buckow												
† **Möllen** . . . . . L.	Stavenhagen	375,576	4¼	28	15	128	11	—	—	—	—	G.	Kleth
Buchholz . . . . . L.	dto.												
† **Möllenbeck** . . . . . L.	Grabow	638,609	6¾	62	11	393	10	804,073	8¾	37	4	S.	Grabow
Menzendorf . . . . . L.	dto.												
Repsin . . . . . L.	dto.	165,464	1¾	49	25	72	10						
* **Möllenbeck** auch Mühlenbeck A.	Wittenburg	232,159	3¼	68	—	237	9	—	—	—	—	S.	Hagenow
Möllenhagen . . . . . L.	Neustadt	405,059	2	7	7	146	11	405,059	5¾	23	4	G.	Pentzlin
Möllenhagen . . . . . L.	Stavenhagen		3¾	15	29								
Möllensdorf. . . . . F.	Neustadt	333,492	2¾	3	17	142	11	333,492	5	7	3	G.	dto.
Möllensdorf. . . . . F.	Stavenhagen		2¾	3	18								
Moltenow. . . . . L.	Schwerin	114,836	1¾	36	29	43	14	—	—	—	—	S.	Schwerin
Moltow vid. Trambs . . .	Mecklenburg												
†***Moltzow** . . . . . L.	Stavenhagen	283,652	4¾	31	26	105	2	607,329	8	54	27	G.	Malchin
* Ilckensee . . . . . L.	dto.												
†* Rambow . . . . . L.	dto.	323,677	3¾	23	1	134	10						
Mönnigbusch vid. Alt-Schwerin	Plau												
Moorbrinck vid. Barner Stück	Schwerin												
Movitzer Feld-Antheil vid.													
Kaartz	Sternberg												
Movitzer Feld-Antheil vid.													
Weitendorf.	dto.												
Müggenburg vid. Bülow .	Crivitz												
Mühlenberg vid. Cummin .	Grabow												
Mühlengeetz. . . . . L.	Schwerin	130,255	1¾	28	10	109	1	—	—	—	—	G.	Güstrow
Mühlengeetz vid. Prützen .	Schwaan												
Mühlenhof vid. Großen Wüstenfelde	Güstrow												
Mühlenhof . . Kloster-Amt	Dobbertin	—	2	60	—	—	—	—	—	—	—	G.	Goldberg
† **Mulsow**, Kirch- . . . I. L.	Buckow	149,464	2¼	18	10	97	12	—	—	—	—		Buckow
Mulsow, Wendisch- . . I. L.	dto.												
Höltingsdorf . . . . I. L.	dto.	156,417	2¾	51	4	78	10	275,963	4	68	19		dto.
in Neuburg . . . . I. L.	dto.												
Poorsdorf, Neu- . . I. L.	dto.	119,546	1¾	17	15	40	1						

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien: Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
M.													
Mummendorf, Hof . . . L.	Grevismühlen	140,509	2¼	50	17	83	6	—	—	—	—	S.	Grevismühlen
† **Mummendorf**, Kirch . . L.	dto.	68,693	¼	54	11	72	9	—	—	—	—	S.	dto.
Müritz, Antheil vid. Böck .	Neustadt												
dto. vid. Gottuhn . . .	Wredenhagen												
dto. vid. Klinck	dto.												
dto. vid. Ludorf	dto.												
dto. vid. Soltzow . . .	dto.												
dto. vid. Sietow	K.A. Dobbertin												
dto. vid. Sembzin . . .	K.A. Malchow												
Muschwitz vid. Herzberg . .	Crivitz												
† **Müsselmow** . . . . . L.	dto.	541,793	4¼	30	9	285	13	541,793	5¼	30	24	S.	Sternberg
† Holzendorf . . . . . L.	dto.		1	—	15	74	12						
Mustin . . . . . L.	Sternberg	478,336	6¼	7	26	222	—	—	—	—	—	S.	dto.
Rothermühle . . . . . L.	dto.												
Mützermühle vid. Dargelütz .	Grabow												
N.													
Naudin . . . . . L.	Grevismühlen	114,820	1¾	69	21	51	14	—	—	—	—	S.	Kleinen
Necheln . . . . . L.	Mecklenburg	93,053	1	36	—	46	4	—	—	—	—	R.	Brüel
Nedderhagen vid. Damshagen	Grevismühlen												
Nedderhagen vid. Röversbagen	Rost. Distr.												
† **Nedebow** . . . . . L.	Wredenhagen	166,468	1¾	64	3	59	1	—	—	—	—	G.	Röbel
† **Nehse** . . . . . L.	Grabow	381,874	5	14	7	276	12	387,654	5	39	5	S.	Grabow
Marienhof . . . . . L.	dto.												
aus Kremmin . . . . L.	dto.	5,780	—	24	30	14	12						
Nepersdorf . . . . . L.	Mecklenburg	258,642	3¾	2	15	201	11	—	—	—	—	R.	Warin
† **Netzeband** . . . . . F.	Wredenhagen	846,347	8¾	19	3	644	2	1,056,626	10¾	44	24	G.	Neu-Ruppin
Drusedow . . . . . F.	dto.												
Dovensee . . . . . F.	dto.	60,959	¼	22	3	46	5						
Grüneberg . . . . . F.	dto.	149,320	1¼	3	18	81	7						
Neuburg, Antheil vid. Wendisch Mulsow	Buckow												
Neuendorf vid. Tatow . . .	dto.												
Neuendorf vid. Pokrent . .	Gadebusch												
Neuendorf . . . . . L.	Ribnitz	203,875	3	73	19	146	—	642,041	10	49	2	R.	Rostock
† Petschow . . . . . L.	dto.	172,687	3¼	14	14	212	10						
in Communion mit p. c. .	dto.	86,546											
† steuerpflichtige Pfarrhufe .	dto.	16,281	1	—	—	—	—						
Wolfsberg . . . . . L.	dto.	162,652	2¼	36	1	152	5						
Neuendorf . . . . . A.	Grevismühlen	107,409	1¼	48	18	44	2	—	—	—	—	S.	Wismar
Neuenhagen . . . . . A.	dto.	174,794	3¼	5	4	84	3	—	—	—	—	S.	Dassow
† **Neuenkirchen** . . . . . L.	Buckow	142,949	1¾	50	16	105	15	—	—	—	—	R.	Bützow
Neuenkirchen vid. Drönnewitz	Wittenburg												
Neuenrode vid. Warlitz . .	Schwerin												
Neuenrode vid. Göldenitz . .	Wittenburg												
Neuhaus . . . . Ribnitzer	Cämm.-Güter												
Neuheinde . . . . . L.	Neukalden	238,259	2	63	13	50	5	305,369	2¾	15	11	R.	Laage
Lütten Bützin . . . . L.	dto.	67,040	¼	26	19	17	3						
aus Großen Bützin . . L.	dto.	70	—	—	11	—	—						

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl. 0/32		Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	0/16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl. 0/32		Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
N.													
Neuhof . . . . . A.	Grabow	171,179	1 1/4	63	13	8	8	—	—	—	—	S.	Parchim
Neuhof . . . . . L.	Grevismühlen	107,325	1 2/4	55	12	73	1	—	—	—	—	S.	Wismar
Neuhof vid. Glockfin	Lübz												
Neuhof)	dto.												
Neuhof)	Goldberg												
vid. Diestelow	dto.												
Neuhof . . . . . L.	Mecklenburg	228,006	3	10	23	241	10	387,010	5	22	5	R.	Warin
Jarchow, Kleinen . . . L.	dto.	159,004	2	11	14	28	7						
Klappenkrug . . . . . L.	dto.												
Neuhof vid. Lütten Weltzin .	Schwerin												
Neuhof . . . . . F.	Wittenburg	403,036	5 2/4	59	3	167	9	694,512	9	21	13	S.	Wittenburg
Büssow . . . . . F.	dto.	131,639	1 2/4	55	22	39	10						
Schaliß . . . . . F.	dto.	159,837	1 2/4	56	20	54	4						
Neuhof vid. Selpin	Gnoyen												
Neuhof . . . . . A.	Güstrow	49,905	3/4	49	9	71	—	108,294	1 2/4	—	3	G.	Güstrow
Wendorf, Antheil . . . A.	dto.	58,389	2/4	25	26	12	13						
Neuhof . . . . . L.	Ribnitz	127,797	1 1/4	52	8	48	10	—	—	—	—	R.	Tessin
Neuhof . . . . . A.	Schwaan	—	2 3/4	37	16	—	—	—	—	—	—	R.	Schwaan
ist nicht vermessen.													
Neuhof vid. Kalübbe . . .	Stavenhagen												
Neuhof vid. Burg Pentzlin .	dto.												
Neuhof	K.A. Dobbertin	—	1 2/4	30	—	—	—	—	—	—	—	G.	Dobbertin
Neukrug vid. Fehlböken . .	Gadebusch												
Neumühle vid. Selpin . . .	Gnoyen												
Nieborg . . . . Parchimsche	Cämm.-Güter												
Niechleve . . . . . F.	Güstrow	269,547	3 3/4	34	28	147	6	456,873	5 3/4	68	16	G.	Güstrow
Schlieffenberg . . . . . F.	dto.	187,326	2	33	20	41	10						
Zierhagen, Neu . . . . F.	dto.												
† **Nieköhr**, Großen . . . . L.	Gnoyen	226,697	3 2/4	2	19	283	—	—	—	—	—	R.	Gnoyen
Nieköhr, Neuen . . . . L.	dto.	172,186	2 2/4	39	1	128	3	—	—	—	—	R.	dto.
Nieköhr, Kleinen . . . . A.	dto.	128,259	1 3/4	66	15	114	—	—	—	—	—	R.	dto.
Niekrentz . . . . . L.	Ribnitz	274,679	4 1/4	9	19	384	1	—	—	—	—	R.	Rostock
Niendorf vid. Großen Walmsdorf	Grevismühlen												
Niendorf vid. Steder . . .	Boitzenburg												
Niendorf . . . . . A.	Rost. Distr.	201,722	2 2/4	74	29	41	6	—	—	—	—	R.	Rostock
Niendorf, Hohen . . . . A.	Buckow	142,150	2	44	30	80	4	—	—	—	—	R.	Kröpelin
† **Niendorf**, Kleinen . . . . L.	Crivitz	257,481	3 2/4	8	30	115	10	—	—	—	—	S.	Parchim
Nienhagen vid. Schwansee .	Grevismühlen												
Nienhagen vid. Wieschendorf	dto.												
Nienhagen . . . . . A.	Güstrow	419,589	3 1/4	7	23	84	9	735,686	6 2/4	22	7	G.	Güstrow
Hütte? . . . . . A.	dto.												
Schwiggerow . . . . . A.	dto.	316,097	3 1/4	14	16	87	7						
Nienhagen vid. Alt Sührkow	Neukalden												
Nienhagen vid. Toitenwinkel.	Ribnitz												
Nienhagen vid. Altenhagen .	K.A. Dobbertin												
Nienhagen, Großen . . . L.	Buckow	171,533	2 1/4	59	26	69	15	—	—	—	—	R.	Neubuckow
Nienhagen, Kleinen . . . L.	dto.	106,024	1 2/4	49	28	75	7	—	—	—	—	R.	Kröpelin
Nienmarck . . . . . L.	Schwerin	92,700	1 1/4	55	2	11	—	—	—	—	—	S.	Schwerin

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
N.													
Nustrow . . . . . L.	Gnoyen	345,682	5	23	3	146	15		—	—	—	R.	Tessin
Nütschow . . . . . I. L.	dto.	191,447	1¾	42	12	44	3	—	—	—	—		Sülze
Nütschow, Antheil vid. Böhlendorf	dto.							—				S.	
Nutteln . . . . . A.	Crivitz	135,929	1¾	64	5	105	15	—	—	—	—		Blankenberg
O.													
Oberhagen vid. Röversbagen	Rost. Distr.												
Oberhof . . . . . L.	Grevismühlen	104,381	1¾	40	22	30	5						
Tarnewitzerhagen . . . L.	dto.	109,442	2	13	28	46	12	339,986	6	74	3	S.	Klütz
† Wohlenberg . . . . . L.	dto.	126,163	2¼	19	17	15	8						
Oberhof. . . . . I. A.	Rost. Distr.	207,655	2	52	15	100	11	—	—	—	—		Tessin
Desterfelde vid. Lütten Sprentz	Güstrow												
Develgünde vid. Kittendorf .	Stavenhagen												
Deverende vid. Torgelow . .	Neustadt												
Offenhäven vid. Fiensdorf .	Ribnitz												
Oldendorf vid. Toitenwinkel.	dto.												
Oldensdorf	K.A. Dobbertin	—	3¼	15	—	—	—	—	—	—	—	G.	Dobbertin
Ortkrug vid. Alt-Schwerin .	Plau												
Othensdorf . . . . . L.	Gadebusch	166,177	3¼	72	22	72	3	—	—	—	—	S.	Rehna
Overhagen vid. Friedrichshagen	Grevismühlen												
P.													
Paarsch . . vid. Parchimsche	Cämm.-Güter												
Pampow vid. Remplin . .	Stavenhagen												
Pancklow . . . . . L.	Ribnitz	171,146	2¼	33	30	60	9	—	—	—	—	R.	Rostock
Panckow, Großen-, Antheil vid. Siggelkow	Grabow												
Panneckow, Alt- . . . . L.	Gnoyen	250,308	4	48	24	141	2	—	—	—	—	R.	Gnoyen
† **Panneckow**, Neu- . . . . L.	dto.	81,155	¾	44	23	30	4	—	—	—	—	R.	dto.
Panschenhagen . . . . A.	Neustadt	165,573	2¼	44	21	76	—	—	—	—	—	G.	Waren
Panschenhagen, Antheil vid. Basedow	Stavenhagen												
Panschenhagen, Antheil vid. Hinrichshagen	dto.												
Panschenhagen, Antheil vid. Marckshagen	dto.												
Pansdorf vid. Leetzen . . .	Crivitz												
Pansdorf, Alt. . . . . A.	Stavenhagen	396,143	4¾	13	1	39	6	—	—	—	—	G.	Teterow
Pansdorf, Neu . . . . A.	dto.												
Pantzow . . . . . I. L.	Buckow	268,233	3¾	22	18	115	4						
Alt Gaarz, Antheil . . I. L.	dto.	8,410	—	48	16	—	—						
Moischendorf, Antheil I. L.	dto.	41,012	¼	52	28	9	4	317,655	4¼	53	23		Neubuckow
Wodorf, Antheil . . I. L.	dto.	—	—	4	25	—	—						
Parchimsche . . . Cämmerei-	Güter												
† Damm	dto.	379,675	2¾	48	26	160	9						
† Gischow	dto.	347,853	3¾	2	2	62	9						
† Kieckindemarck.	dto.	472,116	4¼	30	18	59	15						
	Latus	1,199,644	10¾	6	14	283	1						

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien. Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
P.	Transport	1,199,644	10¾	6	14	283	1						
Parchimsche . . . Cämmerei-Güter													
Malchow	Cämm.-Güter	381,731	2¼	43	16	77	—						
† Matzlow	dto.	394,409	4	55	31	443	1						
Nieborg (Neuburg) . . .	dto.	132,412	1¼	60	14	47	13						
† Paarsch	dto.	182,942	2	48	7	89	—	3,191,645	28	71	5	S.	Parchim
Rohm	dto.	262,337	2¾	66	25	7	8						
Schalentiner Mühle?	dto.												
† Schlate	dto.	419,188	2¼	58	5	36	6						
† Stralendorf	dto.		1¾	31	21	2	4						
incl. Antheil im Amte . .	Crivitz	218,982	—	—	—	—	—						
Trotzenburg?	Cämm.-Güter		—	—	—	—	—						
† **Parckow** . . . . . A.	Buckow	202,246	3¾	17	17	175	12	—	—	—	—	R.	Kröpelin
Parin . . . . . F.	Grevismühlen	398,001	1	65	13	96	6						
Rolofshagen . . . . . F.	dto.		6¾	45	—	135	9						
Gutow . . . . . F.	dto.	140,206	2¼	68	12	126	4	733,205	13¾	14	11	S.	Klütz
Küssow . . . . . F.	dto.	78,691	1¼	18	23	72	—						
Mohr . . . . . F.	dto.	116,307	1¾	41	27	49	11						
Parpen vid. Subzin. . . .	Güstrow												
Parum vid. Wilhelminenhof .	Crivitz												
Parum vid. Dreilützow . .	Wittenburg												
† **Passentin** . . . . . L.	Stavenhagen	233,062	3	52	11	84	9	—	—	—	—	G.	Pentzlin
Passow . . . . . A.	Lübz	316,795	4¾	46	4	187	8	—	—	—	—	S.	Lübz
Charlottenhof (Seefeld) . L.	dto.												
†* **Peccatel** . . . . . L.	Stavenhagen	405,913	3¾	42	7	86	9	572,500	5¼	33	6	G.	Pentzlin
* Jennyhof . . . . . L.	dto.												
* Brusdorf . . . . . L.	dto.	166,587	1¼	65	31	32	5						
Peenhäuser vid. Gr. Luckow.	dto.												
Peetz	Crivitz												
Peetzerhof	dto.												
vide Zibühl	dto.												
Peetz vid. Toitenwinkel . . .	Ribnitz												
Penckow	K.A. Malchow	—	3¾	30	—	—	—	—	—	—	—	G.	Malchow
† **Pentzin** . . . . . A.	Crivitz	216,903	2¾	59	17	84	5	—	—	—	—	G.	Blankenberg
Pentzlin . . . . . L.	Lübz	301,066	4¼	22	6	298	8	—	—	—	—	G.	Plau
* **Pentzlin**, Burg . . . . . F.	Stavenhagen												
* Bauhof . . . . . F.	dto.	228,945	3	16	5	122	9	230,600	3	24	11	G.	Pentzlin
* Neuhof . . . . . F.	dto.												
* Wustrow, Antheil . . . F.	dto.	1,655	—	8	6	8	3						
† **Perlin** . . . . . L.	Wittenburg	632,324	8	60	1	356	—	—	—	—	—	S.	Wittenburg
* **Perow** . . . . . L.	Güstrow	58,671	¾	67	22	22	5	—	—	—	—	G.	Teterow
Petersberg . . . . . I. L.	Crivitz	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	S.	Crivitz
NB. Ist nicht vermessen.													
Petersdorf vid. Gr. Kranckow	Grevismühlen												
Petersdorf . . . . . I. L.	Lübz	170,103	1¾	19	1	50	3	—	—	—	—		Malchow
Adamshoffnung . . . I. L.	dto.												
Petschow vid. Neuendorf . .	Ribnitz												
* **Peutsch** . . . . . L.	Stavenhagen	287,429	2	16	2	83	2	—	—	—	—	G.	Pentzlin
Pieversdorf vid. Bernsdorf.	Grevismühlen												
Pieversdorf . . . . . L.	Neustadt	188,535	1¾	71	7	64	5	—	—	—	—	G.	dto.

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
P.													
† **Pinnow** . . . . . L.	Stavenhagen	381,212	4¾	2	18	103	12	—	—	—	—	G.	Kleth
Plaatz vid. Zapckendorf . .	Güstrow												
† **Plasten**, Großen . . . . L.	Stavenhagen	265,959	3	14	15	109	13	—	—	—	—	G.	Waren
† **Plasten**, Kleinen . . . . L.	dto.	300,887	3¼	46	—	141	13	—	—	—	—	G.	dto.
Plau . . . . . , Cämmerei-	Güter												
† Quetzin	dto.	134,011	1	41	17	14	3	—	—	—	—	G.	Plau
Plüschow . . . . . I. L.	Grevismühlen	} 302,830	5¼	6	13	216	6	—	—	—	—		Grevismühlen
Sternkrug . . . . . I. L.	dto.												
Poggelow . . . . . L.	Gnoyen	} 308,939	3	66	4	292	10	} 308,939	5¾	18	25	R.	Gnoyen
Poggelow . . . . . L.	Neukalden		2¼	27	21								
Pogreß vid. Dreilützow . .	Wittenburg												
Pohnsdorf vid. Damshagen .	Grevismühlen												
Pohnsdorf	Güstrow												
vid. Suckow Amt	Neukalden												
Pohnsdorf Antheil . . I. L.	Güstrow	34	—	—	5	—	—	—	—	—	—		Teterow
Pohnsdorf . . . . . L.	Neukalden	248,656	3¾	34	28	188	14	—	—	—	—	R.	dto.
Poischendorf . . . . . A.	Buckow	137,760	1¾	32	28	57	3	—	—	—	—	R.	Neubuckow
† **Pokrent** . . . . . A.	Gadebusch	298,875	3¼	70	2	119	—	} 723,214	8	61	23	S.	Gadebusch
Neuendorf . . . . . A.	dto.	186,653	2¾	2	18	59	12						
Alt Pokrent . . . . . A.	dto.	237,686	2	64	3	62	15						
† **Polchow**, Alt . . . . . A.	Güstrow	} 286,992	2¾	14	22	109	12	—	—	—	—	G.	Laage
Polchow, Neu . . . . . A.	dto.												
Pölitz vid. Steinhausen . .	Buckow												
Pölitz . . . . . A.	Güstrow	216,806	3	3	31	81	12	—	—	—	—	G.	dto.
Poltnitz . . . . . L.	Grabow	340,321	2¾	32	8	72	9	—	—	—	—	S.	Parchim
* **Poorsdorf**, Alten . . . . A.	Buckow	102,424	1¾	22	4	66	15	—	—	—	—	R.	Neubuckow
Poorsdorf, Neuen vid. Wendisch Mulsow	dto.												
Poppendorf . . . . . A.	Ribnitz	185,627	2¼	45	11	82	6	—	—	—	—	R.	Ribnitz
Poppendorf	Kl.-A. Ribnitz	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	R.	dto.
Poppentin, Antheil vid. Göhren im Amte	Plau												
† **Poppentin** . . . . . L.	dto.	} 157,164	—	15	21	121	13	} 157,164	1¾	47	13	G.	Malchow
† **Poppentin** . . . . . L.	Wredenhagen		1¾	31	24								
Poppentin, Antheil	K.A. Malchow	145,829	3	60	—	—	—	—	—	—	—	G.	dto.
† **Poserin**, Großen . . . . A.	Lübz	} 265,971	2	69	27	40	10	} 412,256	4	8	7	G.	Goldberg
Poserin, Neu- . . . . A.	dto.												
Poserin, Neu- . . . . L.	Goldberg	146,285	1¾	13	12	86	11						
Poserin, Klein- vid. Damerow	Lübz												
Pötnitz, Hof und Dorf vid. Johannsdorf	Grevismühlen												
Potrems, Großen . . . . L.	Güstrow	268,309	3¼	9	30	185	13	} 379,358	4¾	15	9	G.	Rostock
Wendorf . . . . . L.	dto.	111,049	1¼	5	11	19	2						
Potrems, Klein v. Scharsdorf	dto.												
Praveshagen vid. Arpshagen im Amte	Grevismühlen												
Prebberede . . . . . L.	Gnoyen	} 271,893	3¼	58	19	298	11	} 343,429	5	64	21	R.	Laage
Prebberede	Stavenhagen		¾	56	28								
† **Prebberede**	Güstrow	71,536	¾	24	6	42	10						

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl. 1/32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	1/16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien: Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl. 1/32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
P.											
† **Preensberg** . . . . . A.	Buckow	96,066	1 1/4	62	17	90	15	149,339	2 1/4	2	15	R.	Wismar
Cartlow Antheil . . . A.	dto.	53,273	3/4	14	30	16	1						
Preseck vid. Hülseburg . . .	Wittenburg												
† **Prestin** . . . . . L.	Sternberg												
Sparowermühle . . . . L.	dto.	666,130	6 2/4	52	5	578	—	—	—	—	—	S.	Sternberg
Wilhelmshof . . . . . L.	dto.												
Priborn . . . . . A.	Wredenhagen	557,823	5	70	—	234	14	—	—	—	—	G.	Röbel
† **Prieborn**, Wendisch . . . L.	Lübz	649,765	5 2/4	10	21	17	—	—	—	—	—	G.	Malchow
Ganzlin, Antheil . . . L.	dto.												
NB. Davon in Com. mit Tönchow	—	200,012											
* **Prieschendorf** . . . . . L.	Grevismühlen		4 3/4	27	25	377	7						
* Flechtkrug . . . . . L.	dto.	406,092						508,039	7 1/4	22	28	S.	Dassow
* Benedictenwerk . . . . L.	dto.		1 1/4	46	—	47	8						
* Tramm, Antheil . . . L.	dto.	101,947	1	24	3	32	10						
Prisannewitz, Antheil . I. L.	Güstrow	—	—	39	29	—	—	—	—	—	—		Rostock
Pritz, Kleinen . . . . . L.	Crivitz	142,536	1 3/4	16	1	134	13	—	—	—	—	S.	Sternberg
† * **Pritzier** . . . . . A.	Wittenburg	609,205	8 2/4	—	2	582	3	—	—	—	—	S.	Brahlsdorf
* Grammitz . . . . . A.	dto.												
Proseker Krug vid. Weitendorf	Grevismühlen												
Prützen . . . . . L.	Schwaan	206,291	2 3/4	2	4	99	10	414,354	5 1/4	62	10	G.	Güstrow
Mühlengeetz . . . . . L.	dto.	208,063	2 2/4	60	6	93	8						
Puchow . . . . . L.	Stavenhagen	181,543	2 2/4	55	25	85	13	—	—	—	—	G.	Pentzlin
Purckshof . . . . . A.	Rost. Distr.	106,981	1 2/4	7	6	—	—	120,218	1 2/4	71	10	R.	Rostock
aus Studthof . . . . A.	dto.	13,237	—	64	4	62	9						
* **Pustohl** . . . . . L.	Buckow	169,604	2	24	16	83	1	—	—	—	—	R.	Neubuckow
Q.													
Quahl vid. Gr. Kranckow .	Grevismühlen												
Quasel . . . . . A.	Wittenburg	404,783	4 3/4	43	31	360	9	—	—	—	—	S.	Lübtheen
Quetzin . . . . vid. Plauer	Cämm. Güter												
Quitzenow . . . . . L.	Gnoyen	416,794	4	67	16	154	1	—	—	—	—	R.	Gnoyen
R.													
Raackow . . . . . L.	Buckow	176,185	3 1/4	42	28	46	10	400,723	6 2/4	28	—	R.	Neubuckow
Tesmannsdorf . . . . L.	dto.	224,538	3	60	4	52	10						
Rabenhorst vid. Gr. Bützin.	Güstrow												
Rachow . . . . . I. L.	dto.	85,437	3/4	63	27	19	13	—	—	—	—		Teterow
Davon Communion . . .	—	25,116											
Räckwitz vid. Gützkow . . .	Stavenhagen												
Radegast . . . . . L.	Buckow	292,384	4	53	22	153	9	—	—	—	—	R.	Neubuckow
Steinhagen . . . . . L.	dto.												
Radegast vid. Gr. Salitz . .	Gadebusch												
† **Raden**, Großen	Sternberg	248,057	2 3/4	23	20	226	2	—	—	—	—	S.	Sternberg
† **Raden**, Kleinen, steuerbare Pfarrhufen	dto.	43,082	1 1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	S.	dto.
Raden, Kleinen . . . I. L.	dto.	149,898	1 2/4	10	8	41	1	—	—	—	—	S.	dto.
† **Radepohl** . . . . . L.	Crivitz	265,274	2 3/4	10	25	123	13	—	—	—	—	S.	Crivitz
† **Raguth** . . . . . L.	Wittenburg	279,706	3	63	19	267	7	—	—	—	—	S.	Wittenburg

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien: Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
R.													
† **Rahden** . . . . . F.	Güstrow	412,890	5¼	39	3	276	15	—	—	—	—	G.	Güstrow
* **Rahnenfelde** . . . . . L.	Stavenhagen	70,656	¾	7	7	49	14	—	—	—	—	G.	Pentzlin
Rambow . . . . . L.	Grevismühlen	187,225	3¼	16	30	116	11	—	—	—	—	S.	Wismar
Rambow vid. Moltzow . .	Stavenhagen												
Rankendorf . . . . . L.	Grevismühlen	269,229	4	51	22	150	4	—	—	—	—	S.	Grevismühlen
Rasdorf . . . . . L.	dto.	99,440	1¾	48	31	89	11	258,570	4¼	5	7	S.	Wismar
Glashagen . . . . . L.	dto.	159,130	2¼	31	8	66	3						
Rätzow vid. Remplin . . .	Stavenhagen												
Ravensruh . . . . . A.	Mecklenburg	162,167	2¼	1	21	48	15	—	—	—	—	R.	Wismar
Sellin . . . . . A.	dto.												
Rechelin vid. Retzow . . .	Wredenhagen												
Recknitz vid. Spoitgendorf .	Güstrow												
Reddersdorf . . . . . L.	Ribnitz	315,531	4¼	14	15	206	4	—	—	—	—	R.	Sülze
Reddershof vid. Selpin . .	Gnoyen												
Rederanck . . . . . L.	Buckow	231,261	3	60	16	115	13	—	—	—	—	R.	Kröpelin
Redevin . . . . . I. L.	Schwerin	—	2¼	—	—	—	—	—	—	—	—		Redevin
NB. Ist nicht vermessen.													
Redewisch . . . . . L.	Grevismühlen	146,586	3	46	4	137	3	355,613	7	28	31	S.	Klütz
Hafthagen . . . . . L.	dto.	181,020	1	27	21	11	10						
Dorf Redewisch . . . . L.	dto.		2¼	21	7	68	9						
Nieder-Klütz, Antheil. . L.	dto.	28,007	¾	8	31	10	11						
Redewisch vid. Damerow . .	Lübz												
Redewisch . . . . . L.	Neustadt	144,025	1¾	73	29	27	23	580,991	4	60	5	G.	Pentzlin
Bockfee . . . . . L.	dto.	436,966	2¼	61	8	1	3						
Klockow . . . . . L.	dto.												
Reetz . . . . . A.	Güstrow	363,700	4¼	51	12	202	11	—	—	—	—	R.	Rostock
Rehberg, Groß-	K.A. Malchow	—	2	60	—	—	—	—	—	—	—	G.	Malchow
Rehberg, Klein-	dto.												
Rehhagen vid. Basthorst . .	Crivitz												
Rehof vid. Speck	Neustadt												
† **Rehse**, Alten- . . . . . L.	Stavenhagen	192,356	1¾	73	8	30	6	—	—	—	—	G.	Pentzlin
Rehse, Alten-, Antheil vid. Wustrow	dto.												
Reinsdorf . . . . . F.	Mecklenburg	212,482	3	3	28	261	3	—	—	—	—	R.	Bützow
† **Reinshagen** . . . . . L.	Güstrow	262,600	1¾	53	23	63	9	—	—	—	—	G.	Güstrow
Remlin . . . . . L.	Gnoyen	321,131	3¾	72	16	122	15	—	—	—	—	R.	Gnoyen
† **Remplin** . . . . . A.	Stavenhagen	649,053	9	52	28	851	3	1,730,499	18¾	63	30	G.	Teterow
Malchiner See, Antheil am	dto.	405,956	—	20	—	—	—						
Pampow . . . . . A.	dto.	182,291	3	5	10	61	1						
aus Wendischhagen . . A.	dto.	9,645	—	49	2	49	1						
† Rätzow . . . . . A.	dto.	228,549	2¼	35	21	64	5						
† Wendischhagen . . . . A.	dto.	255,005	4	51	1	325	14						
Rensdorf vid. Horst. . . .	Boitzenburg												
Rensow . . . . . L.	Güstrow	307,929	4¼	36	25	231	8	—	—	—	—	G.	Güstrow
Rensow, Anth. vid. Vietschow	dto.												
Rensow, Großen . . . . A.	Wittenburg	225,116	3¼	17	23	199	9	—	—	—	—	S.	Gadebusch
Rensow, Kleinen . . . . A.	dto.	198,139	3	38	5	156	2	—	—	—	—	S.	dto.
Replin . . . . . L.	Ribnitz	238,595	2¼	—	9	115	14	—	—	—	—	R.	Tessin
Repnitz . . . . . L.	Gnoyen	206,320	2¾	64	26	64	3	—	—	—	—	R.	dto.

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
R.													
*Reppenhagen . . . . . L.	Grevismühlen	21,392	1/4	64	3	22	12	—	—	—	—	S.	Klütz
Repsin vid. Möllenbeck . . .	Grabow												
†Retgendorf . . . . . L.	Mecklenburg	228,904	3 2/4	7	4	50	6	—	—	—	—	R.	Warin
†*Retzow . . . . . L.	Wredenhagen		4	22	8								
Pfarre, steuerbare halbe Pfarrhufe		346,068				170	3	532,910	6 2/4	34	31	G.	Mirow
	dto.		2/4	—	—								
†* Rechelin . . . . . L.	dto.	186,842	2	12	23	75	7						
Rey . . . . . A.	Neukalden	390,979	5 1/4	40	16	248	—	—	—	—	—	R.	Gnoyen
Ribnitz . . . . . Cämmerei-Güter													
Bolhagen	dto.	20,065	—	49	24	8	8						
† Borg	dto.	98,985	1	39	13	24	4						
Einhaus	dto.	113,118	3/4	60	2	38	15	422,662	3 2/4	59	—	R.	Ribnitz
† Körckwitz	dto.	144,487	1	53	4	112	4						
Neuhaus	dto.	46,007	1/4	6	21	15	4						
Richenberger Krug vid. Kleefeld im Amte	Schwerin												
Rickdahl . . . . . A.	Rost. Distr.	122,541	1 3/4	18	27	17	2	—	—	—	—	R.	Rostock
Ridsenow, Großen . . . A.	Güstrow	386,293	4 2/4	34	7	181	15	394,148	4 2/4	65	17	G.	Laage
wegen der Steinhorst . A.	dto.	7,855	—	31	10	26	6						
Ridsenow, Kleinen . . . A.	dto.	3,965	—	15	20	—	5						
Ridsenow, Kleinen . . . A.	Stavenhagen	163,372	1 2/4	60	19	43	7	167,337	1 3/4	1	7	G.	dto.
Trotzenburg . . . . . A.	dto.												
†Rittermannshagen . . . L.	dto.	415,386	4	73	4	197	3	—	—	—	—	G.	Malchin
Röcknitz . . . . . A.	Gadebusch	152	—	—	9	—	—						
Röcknitz . . . . . A.	Wittenburg												
Fegetasch . . . . . A.	dto.	297,007	3	67	27	92	4	297,159	3	68	4	S.	Gadebusch
Woldhof . . . . . A.	dto.												
Rockow . . . . . L.	Stavenhagen	178,803	2	43	11	34	10	—	—	—	—	G.	Waren
Eickhof . . . . . L.	dto.												
Rodbeck vid. Steinfeld ad Fiensdorf im Amte . . .	Ribnitz												
†Rodenwalde . . . . . L.	Wittenburg	508,166	6 1/4	36	18	451	5	—	—	—	—	S.	Brahlsdorf
† Marsow . . . . . L.	dto.												
*Roge, Klein . . . . . L.	Güstrow	167,756	2 2/4	22	3	98	3	—	—	—	—	G.	Teterow
*Rogeetz . . . . . L.	Lübz	331,503	4	12	27	55	3	—	—	—	—	G.	Malchow
†Roggendorf . . . . . L.	Gadebusch	391,092	4 1/4	23	6	105	4	—	—	—	—	S.	Gadebusch
Marienthal . . . . . L.	dto.												
Roggentin vid. Leppin . . .	Wredenhagen												
Roggow . . . . . L.	Buckow		3 2/4	15	8	78	4						
† Russow . . . . . L.	dto.	467,376	2 1/4	63	1	30	5	478,784	7	68	7	R.	Neubuckow
Vorwerk . . . . . L.	dto.		1	38	28	14	5						
Wakendorf, Antheil . . L.	dto.	11,408	—	26	2	1	10						
Roggow . . . . . L.	Güstrow	194,060	2 2/4	16	30	112	3	—	—	—	—	G.	Güstrow
Rohlsdorf . . . . . F.	Buckow	183,231	2 1/4	47	8	58	9						
Calsow . . . . . F.	dto.	198,073	3	51	12	119	13	635,202	9 1/4	34	18	R.	Wismar
† Hornsdorf . . . . . F.	dto.	253,898	3 3/4	10	30	126	15						
Rohm . . . vid. Parchimsche	Cämm.-Güter												
Rolofshagen vid. Parin . .	Grevismühlen												
Römershagen im Amte . .	Goldberg												

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	0/32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	0/16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	0/32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
R.													
vid. Louisenhof im Amte .	Lübz												
† **Rönkenhof** . . . . . L.	Crivitz	97,582	2/4	68	2	10	7	—	—	—	—	S.	Crivitz
Roockhorst vid. Boockhorst .	K. A. Ribnitz												
Rosenberg vid. Brüsewitz . .	Schwerin												
Rosenhagen . . . . . L.	Buckow	182,539	1 3/4	71	20	73	14	—	—	—	—	R.	Neu-Buckow
Rosenhagen . . . . . A.	Grevismühlen	123,779	2	4	15	111	12	—	—	—	—	S.	Dassow
Rosenhagen . . . . . A.	Schwerin	205,822	3	18	5	112	8	—	—	—	—	S.	Schwerin
† **Rosenow** . . . . . L.	Stavenhagen	314,611	3 3/4	29	11	186	8	—	—	—	—	G.	Kleth
Rossewitz . . . . . I. L.	Güstrow	238,500	2 2/4	59	16	283	3						
Corleput . . . . . I. L.	dto.	107,757	3/4	50	5	12	12	508,275	5 2/4	—	24	—	Laage
Lissow . . . . . I. L.	dto.	162,018	1 3/4	41	3	115	12						
Rossow, Hof . . . . . A.	Plau	711,848	2 3/4	52	30	24	3	—	—	—	—	G.	Wittstock
Rossow, Dorf . . . . . A.	dto.	646,156	4 1/4	53	7	109	1	—	—	—	—	G.	dto.
Rothbeck vid. Kl. Breesen .	Lübz												
Rothen . . . . . L.	Sternberg	181,690	2 1/4	70	26	63	10	—	—	—	—	S.	Sternberg
Rothehaus vid. Drevitz . .	K. A. Malchow												
* **Rothenmohr** . . . . . A.	Mecklenburg	98,246	1 1/4	4	14	33	10						
* Lebentz, Großen . . . A.	dto.	449,727	3 2/4	47	9	46	9	547,973	4 3/4	51	23	R.	dto.
* **Rothenmohr** . . . . . L.	Stavenhagen	214,633	3	22	18	187	13						
Malchiner See-Antheil . .	dto.	n. angegeben											
†* Damen . . . . . L.	dto.	184,442	2 2/4	37	6	256	12	536,236	7 1/4	65	23	G.	Malchin
†* Sagel . . . . . L.	dto.	137,161	1 3/4	5	31	63	14						
Rothenmühle vid. Mustin .	Sternberg												
Rothspalck . . . . . A.	Güstrow												
Strietfeld . . . . . A.	dto.	292,915	4 1/4	65	23	169	9	—	—	—	—	G.	Teterow
Roetz . . . . . Kloster-Amt	Dobbertin	—	3	60	—	—	—	—	—	—	—	G.	Malchow
Röversbagen . . . . . A.	Rost. Distr.												
† Marggrafenheide . . . A.	dto.	114,269	2/4	57	14	132	13						
† Mittelhagen . . . . . A.	dto.												
Hinrichshagen . . . . A.	dto.	1,514,061	8 1/4	29	2	241	7						
Nedderhagen . . . . . A.	dto.	727,900	5 2/4	48	26	230	13	3,288,241	21 1/4	8	11	R.	Rostock
Oberhagen . . . . . A.	dto.	583,473	3 3/4	20	2	47	8						
Studthof . . . . . A.	dto.	348,538	2 3/4	2	31	295	9						
Rubow . . . . . L.	Crivitz		2 2/4	64	1								
Rubow . . . . . L.	Mecklenburg	296,117	2 2/4	59	8	143	13	296,117	5 1/4	48	9	R.	Warin
† **Ruchow** . . . . . L.	Sternberg	200,237	1 2/4	28	14	29	—	—	—	—	—	S.	Sternberg
Ruhethal . . . . . L.	Wittenburg	133,501	1	61	23	9	13	—	—	—	—	S.	Hagenow
Rumkogel	Lübz												
Rumkogel . . . Kloster-Amt	Dobbertin	—	2	60	—	—	—	—	—	—	—	G.	Dobbertin
Rumpshagen . . . . . F.	Stavenhagen	313,203	4 1/4	64	30	122	15	—	—	—	—	G.	Waren
Russow vid. Roggow . . .	Buckow												
Rüst . . . . . Kloster-Amt	Dobbertin	—	3 1/4	45	—	—	—	—	—	—	—	G.	Goldberg
Rüting . . . . . I. L.	Grevismühlen												
Ober-Rüting . . . . I. A.	dto.	264,116	4 3/4	16	24	190	12						
NB. ist incorporirt und nur noch wegen der Allodialität aufgeführt													
Dorf Rüting . . . . I. L.	dto.	90,896	1 2/4	31	22	60	2	586,466	10 1/4	3	26	S.	Grevismühlen
Steinfort . . . . . I. L.	dto.	127,514	2	22	8	131	5						
Wüstenmark . . . . I. L.	dto.	103,940	1 3/4	8	4	56	5						

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
S.													
Sagel vid. Rothenmohr . .	Stavenhagen												
Sagerheide vid. Lüsewitz . .	Ribnitz												
† **Salitz**, Großen . . . . . L.	Gadebusch	364,231	5¼	14	3	201	13	670,279	8	47	22	S.	Gadebusch
Radegast . . . . . L.	dto.	223,989	2¼	54	25	18	7						
† Salitz, Klein, Anth. . . L.	dto.	82,059	¼	53	26	30	—						
† **Salitz**, Kleinen . . . . . L.	dto.	260,748	2¾	39	—	78	7	—	—	—	—	S.	dto.
Samlow vid. Basthorst . .	Crivitz												
Sammit, Alt- . . . . . L.	Lübz	431,590	4¼	3	10	92	7	—	—	—	—	G.	Krackow
Sammit, Neu- . . . . . L.	dto.	377,037	1¾	70	1	16	3	—	—	—	—	G.	dto.
Grüne Jäger . . . . L.	dto.												
Samoterkrug vid. Carow .	dto.												
Samow . . . . . L.	Gnoyen	376,942	5	20	16	202	12	—	—	—	—	R.	Gnoyen
Sandfeld vid. Dutzow . . .	Gadebusch												
Sandhof vid. Woosten . . .	Goldberg												
Sandkrug vid. Vielist . . .	Neustadt												
Sandkrug vid. Stove . . .	Rost. Distr.												
Sanz vid. Sparow	Plau												
Sapshagen, Neu- . . . F.	Lübz	108,059	1¼	59	5	1	3	—	—	—	—	G.	Waren
Sarmsdorf . . . . . F.	Neukalden	178,208	3¾	2	13	227	10	—	—	—	—	R.	Neukalden
Satow vid. Kogel	Lübz												
† **Sauensdorf** . . . . . L.	Grevismühlen	136,424	2	20	17	39	3	—	—	—	—	S.	Wismar
Neu-Sauensdorf . . . L.	dto.												
Schabow . . . . . L.	Gnoyen	262,500	2¾	64	30	118	6	—	—	—	—	R.	Sülze
Schaliß vid. Neuhof . . .	Wittenburg												
Scharbow . . . . . L.	dto.	373,286	5¼	—	24	434	4	419,265	6	6	23	S.	Hagenow
Bellevue . . . . . L.	dto.												
Vortsahl . . . . . L.	dto.	45,979	¾	5	31	4	5						
Scharfsdorf . . . . . A.	Grevismühlen	131,851	2¼	25	31	92	10	—	—	—	—	S.	Wismar
Scharpzow . . . . . I. L.	Stavenhagen	—	2	35	16	—	—	—	—	—	—		Stavenhagen
NB. ist nicht vermessen und sind hierauf die Hufenstände von Tützebatz und Klappmühle übertragen.													
Scharsdorf . . . . . L.	Güstrow	229,434	3	22	31	136	3	326,339	3¾	20	28	G.	Rostock
Potrems, Klein . . . . L.	dto.	96,905	¾	72	29	4	6						
Schependorf . . . . . L.	Mecklenburg	114,797	1	61	29	26	7	—	—	—	—	R.	Bützow
Schessin . . . . . A.	Wittenburg	290,977	4¼	54	25	375	5	—	—	—	—	S.	Wittenburg
Schildberg . . . . . I. L.	Grevismühlen	166,663	2¾	46	1	36	10	—	—	—	—	S.	Grevismühlen
Schimm . . . . . F.	Mecklenburg	200,182	2¾	40	17	67	13	—	—	—	—	R.	Wismar
Schlackendorf . . . . . L.	Gnoyen	97,142	1¾	57	14	122	13	—	—	—	—	R.	Teterow
Schlage . . . . . A. L.	Ribnitz	237,263	1¼	52	11	77	13	237,263	3¼	16	27	R.	Rostock
Schlage . . . . . A.	Rost. Distr.		1¾	39	16								
Schlagsdorf, Alt- . . . . L.	Mecklenburg	104,172	1	32	22	28	8	—	—	—	—	R.	Warin
Schlagsdorf, Neu- . . . . L.	dto.	318,314	5	50	31	130	5	—	—	—	—	R.	dto.
Schlate . . . . Parchimsche	Cämm.-Güter												
Schlieffenberg vid. Niechleve	Güstrow												
† **Schlieven** . . . . . L.	Crivitz	240,155	3¾	19	2	256	13	—	—	—	—	S.	Parchim

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	⁰/₃₂	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	⁰/₁₆	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien: Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	⁰/₃₂	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
S.													
Schlitz, Burg- . . . . . L.	Stavenhagen												
Kaarsdorf . . . . . L.	dto.	232,296	3¼	74	14	126	9	—	—	—	—	G.	Teterow
Görzhausen . . . . . L.	dto.												
Schlitz, Hohen- vid. Tuerkow	Güstrow												
† **Schloen** . . . . . F.	Stavenhagen	322,302	3¼	73	23	165	7	—	—	—	—	G.	Waren
Neu-Schloen . . . . . F.	dto.												
Schlove . . . . . I. L.	Sternberg	235,828	1¾	4	27	68	12	—	—	—	—	S.	Sternberg
Schmachthagen . . . . A.	Grevismühlen	157,269	3	63	19	68	12	—	—	—	—	S.	Grevismühlen
Schmachthagen vid. Torgelow	Neustadt												
Schmakentin . . . . . A.	Mecklenburg	179,499	2¾	18	13	16	5	—	—	—	—	R.	Wismar
Schmarl . . . . . A.	Rost. Distr.	135,023	2	12	2	132	13	257,880	3¾	25	8	R.	Rostock
Klein, Lütten- . . . . A.	dto.	122,857	1¾	13	6	61	13						
† **Schönau**, Alt- . . . . . A.	Neustadt												
Schönau, Neu- . . . . . A.	dto.	451,408	5¾	34	3	202	11	—	—	—	—	G.	Waren
Carlsruh . . . . . A.	dto.												
Johannshof . . . . . A.	dto.												
Schönberg vid. Frauenmark .	Crivitz												
Schönberg . . . . . L.	Wredenhagen												
Doßkrug . . . . . L.	dto.	414,806	4¾	60	29	451	3	—	—	—	—	G.	Wittstock
Dovensee . . . . . L.	dto.												
Schönberg, Hohen, vid. Arpshagen, Amt	Grevismühlen												
Schönfeld . . . . . A.	Schwerin	391,893	5	45	18	182	6	—	—	—	—	S.	Gadebusch
* **Schönhof** . . . . . A.	Grevismühlen	143,586	2¼	62	6	67	15	219,875	3¾	20	29	S.	Schwerin
* Wendorf . . . . . A.	dto.	76,289	1	33	23	33	5						
Schönlage vid. Gustevel . .	Crivitz												
† **Schönwolde** . . . . . L.	Gadebusch	261,983	2	57	30	129	15	—	—	—	—	S.	Gadebusch
Schönwolde . . . . . L.	Güstrow	82,466	1¼	24	28	35	1	—	—	—	—	G.	Güstrow
† **Schorrentin** . . . . . L.	Neukalden	227,962	3¾	71	21	208	5	366,186	6	4	25	R.	Neukalden
Schwarzenhof . . . . L.	dto.	103,411	1¾	31	12	3	2						
Dorf Schwarzenhof . . L.	dto.	34,813	¾	51	24	—	5						
Schorßow . . . . . L.	Stavenhagen	208,938	2¾	—	8	113	12	374,488	4¾	24	29	G.	Teterow
Carlshof . . . . . L.	dto.	165,550	1¾	63	20	21	4						
Carlshof . . . . . L.	Güstrow		¼	36	1	—	—						
Schrödershof . . . . . L.	Gnoyen	14,613	¼	8	26	—	—	127,933	1¾	14	26	G.	dto.
Schrödershof . . . . . L.	Güstrow	113,320	1¾	6	—	75	—						
Schulenberg . . . . . I. L.	Ribnitz	677,924	2	72	2	54	12	677,924	9	30	6	R.	Marlow
Knees . . . . . I. L.	dto.		6¾	33	4	684	13						
Schwansee, Großen . . . A.	Grevismühlen	222,393	3¼	72	9	120	7	276,933	4¼	31	3	S.	Dassow
aus Kalkhorst . . . . A.	dto.	4,155	—	29	25	29	8						
Dorf Gr. Schwansee . . .	dto.	50,385	¾	4	1	14	12						
Schwansee, Klein- . . . . A.	dto.	47,004	¾	71	1	15	1	140,390	2¼	41	30	S.	dto.
Nienhagen, Anth. . . . A.	dto.	93,386	1¾	45	29	35	14						
† **Schwandt** . . . . . F.	Stavenhagen	298,056	4¾	7	12	176	7	—	—	—	—	G.	Neubrandenb.
Marienhof . . . . . F.	dto.												
Schwarfs, Hohen- . . . A.	Rost. Distr.	221,311	3	16	3	156	9	—	—	—	—	R.	Rostock
Schwars, Lütten, vid. Bandelsdorf . . . . . Amt	Ribnitz												
Schwartz . . . Kloster-Amt	Dobbertin	—	11	60	—	—	—	—	—	—	—	G.	Mirow

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien. Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
S.													
Schwartow . . . . . A.	Boitzenburg	276,728	2¾	21	9	125	4	—	—	—	—	S.	Boitzenburg
davon steuern 12,069 □R. an das Domanial-Amt und 28,871 □R. sind steuerfrei													
† **Schwarzenhof** . . . . . L.	Neustadt	305,897	1¾	27	29	46	13	—	—	—	—	G.	Waren
Schwarzenhof, Hof und Bauerdorf vid. Schorrentin im Amte	Neukalden												
Schwarzenhof vid. Lansen .	Stavenhagen												
Schwasdorf . . . . . A.	Neustadt	185,678	2¼	70	15	133	13	—	—	—	—	G.	Waren
Schwasdorf . . . . . L.	Neukalden	249,736	3¾	8	19	214	14	—	—	—	—	R.	Gnoyen
Schwaß, Großen . . . . A.	Rost. District	213,195	3¼	16	17	74	8	—	—	—	—	R.	Rostock
Schwechow . . . . . L.	Wittenburg	542,004	6¼	73	2	360	1	—	—	—	—	S.	Brahlsdorf
Schweetz . . . . . A.	Güstrow	214,052	3	28	7	39	12	—	—	—	—	G.	Laage
Schwerin . . . . Cämmerei-	Güter												
Göhren	dto.	149,083	1	37	25	24	6	300,691	2¾	31	10	S.	Schwerin
Zippendorf	dto.	151,608	1¾	68	17	64	3						
† **Schwerin**, Alten- . . . . . L.	Plau	1,737,332	7	57	7	151	7	1,820,047	8	71	13	G.	Malchow
Wendorf . . . . . L.	dto.												
Mönnigbusch . . . . . L.	dto.	82,715	1	14	6	—	—						
Ortkrug . . . . . L.	dto.												
* **Schwetzin** . . . . . L.	Güstrow	264,538	—	51	17	111	14	264,538	3¾	32	24	R.	Teterow
* **Schwetzin** . . . . . L.	Neukalden		3¼	56	7								
Schwießel . . . . . L.	Güstrow	388,590	6¼	70	27	394	14	—	—	—	—	G.	Laage
Schwinkendorf vid. Basedow	Stavenhagen												
Schwiggerow vid. Nienhagen	Güstrow												
Schwiggerow, Antheil vid. Striggow	dto.												
Seefeld vid. Wendelsdorf . .	Grevismühlen												
Seefeld, jetzt Charlottenhof, vid. Passow	Lübz												
Seefeld	Schwerin												
vid. Wendelsdorf im Amte	Grevismühlen												
Seefeld . . . . . I. L.	Schwerin	74,259	¾	29	26	14	15	—	—	—	—		Schwerin
Sehlsdorf . . . Kloster-Amt	Dobbertin	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	G.	Goldberg
Sellin vid. Ravensruh . . .	Mecklenburg												
Selpin . . . . . L.	Gnoyen												
Reddershof . . . . . L.	dto.		3¼	4	6	222	12						
Vogelsang . . . . . L.	dto.	441,738						441,738	5¾	19	5	R.	Tessin
† Neuhof . . . . . L.	dto.		2¾	14	31	127	—						
Neumühle . . . . . L.	dto.												
Sembsin . . . . Kloster-Amt	Malchow	—	2¼	45	—	—	—	—	—	—	—	G.	Malchow
Müritz, Antheil	dto.												
Serrahn vid. Kuchelmiß . .	Goldberg												
Setzin . . . . . A.	Schwerin	284,505	3¾	26	2	255	9	—	—	—	—	S.	Hagenow
† **Severin** . . . . . L.	Goldberg	544,517	5	68	—	73	—	—	—	—	—	G.	Parchim
Sophienhof . . . . . L.	dto.												
Siehdichum vid. Lübckow . .	Stavenhagen												
Siemen, Großen . . . . L.	Buckow	189,470	2¾	15	28	249	2	—	—	—	—	R.	Kröpelin

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	0/32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	0/16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	0/32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
S.													
Siemen, Kleinen- . . . . L.	Buckow	123,653	1¾	20	4	98	13	—	—	—	—	R.	Kröpelin
Sietow . . . . Kloster-Amt	Dobbertin												
Müritz, Antheil	dto.	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	G.	Röbel
† **Siggelkow** . . . . . I. L.	Grabow												
† Groß-Panckow, Antheil I. L.	dto.	1,070,088	2¼	51	11	118	3	1,196,406	3¼	63	24	S.	Parchim
† Drefahl, Antheil . . I. L.	dto.	126,318	¾	12	13	8	11						
Communion bei Siggelkow und Groß-Panckow . .	—	—	—	—	—	—	—	739,546					
Communion bei Drefahl .	—	—	—	—	—	—	—	58,930					
Sildemow . . . . . A.	Rost. Distr.	230,987	3¼	—	12	105	—	—	—	—	—	R.	Rostock.
Silz . . . . . I. A.	Plau	193,495	2	35	10	8	15	—	—	—	—	—	Malchow
Söhring . . . . . L.	Wittenburg	122,743	1¾	13	20	25	1	—	—	—	—	S.	Gadebusch
Soltzow . . . . . A.	Wredenhagen	231,154	2¾	29	11	184	3	—	—	—	—	G.	Röbel
Müritz, Antheil	dto.	—											
Sommersdorf vid. Grabowhöfe, Amts	Neustadt												
† **Sophienhof** . . . . . L.	Lübz	229,292	3¼	57	19	108	2	—	—	—	—	G.	Waren
† **Sophienhof** . . . . . L.	Gnoyen	131,153	1¼	60	26	98	15	—	—	—	—	R.	Tessin
Sophienhof vid. Severin . .	Goldberg												
Sophienholz . . . . . L.	Buckow	14,704	—	30	21	—	15	—	—	—	—	R.	Bützow
† **Sparow** . . . . . A.	Plau												
Sanz . . . . . A.	dto.	382,433	4	42	19	4	2	—	—	—	—	G.	Malchow
Sparower Mühle vid. Prestin Amts	Sternberg												
† **Speck** . . . . . L.	Neustadt												
Rehof. L	dto.	1,461,774	5¼	12	23	119	1	—	—	—	—	G.	Waren
Spendin . . . Kloster-Amt	Dobbertin	—	1	60	—	—	—	—	—	—	—	G.	Dobbertin
Spitzkuhn . . . . . L.	Wredenhagen	130,511	1¼	54	18	10	13	—	—	—	—	G.	Röbel
Spoitendorf vid. Wardow .	Güstrow												
Spoitgendorf . . . . . L.	dto.	301,288	4	74	25	288	10	620,170	6¾	69	29	G.	Güstrow
† Recknitz . . . . . L.	dto.	318,882	2¾	70	4	132	—						
Sprengelshof . . . . . A.	Boitzenburg	41,162	¾	37	2	68	15	—	—	—	—	S.	Boitzenburg
Sprentz, Lütten- . . . I. L.	Güstrow	228,971	2¼	60	11	140	8	267,323	2¾	71	14	G.	Güstrow
Oesterfelde . . . . . I. L.	dto.	38,352	¾	11	3	12	8						
Spriehusen . . . . . L.	Buckow	106,974	1¼	55	26	—	2	164,214	2¼	67	2	R.	Neubuckow
Steinbrinck. . . . . L.	dto.	57,240	1	11	8	34	10						
Starckow . . . . . L.	Gnoyen	151,917	1¾	12	28	62	14	—	—	—	—	R.	Tessin
Stassow, Alt- . . . . . A.	dto.												
Stassow, Neu- . . . . . A.	dto.	254,521	3	24	23	64	4	—	—	—	—	R.	dto.
Stechow . . . . . L.	dto.	123,219	1¾	38	7	95	—	—	—	—	—	R.	dto.
Steder . . . . . L.	Boitzenburg	109,265	1¾	49	7	23	9						
† Niendorf . . . . . L.	dto.	244,221	3¾	9	10	98	13	408,899	6¼	27	25	S.	Boitzenburg
Teschenbrügge . . . . L.	dto.	55,413	1	44	8	75	4						
Steinbeck . . . . . F.	Grevismühlen	141,348	2¾	16	30	56	13	—	—	—	—	S.	Klütz
Steinbeck . . . . . A.	Goldberg	160,859	1¾	68	14	57	9	—	—	—	—	G.	Güstrow
Steinbrinck vid. Spriehusen	Buckow												
Steinfeld vid. Fiensdorf . .	Ribnitz												
Steinfort vid. Rüting . . .	Grevismühlen												
Steinforth . . . . . A. L.	dto.	91,543	1¾	69	23	34	11	—	—	—	—	S.	Grevismühlen

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien. Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
S.													
Steinforth, Fräulein- . A. L.	Grevismühlen	85,616	1 2/4	14	10	53	—	—	—	—	—	S.	Schwerin
† **Steinhagen** . . . . . F.	Buckow	181,333	2 2/4	30	2	89	—	—	—	—	—	R.	Neubuckow
Steinhagen vid. Radegast .	dto.												
Steinhagen . . . . . A. L.	Mecklenburg	—	2 3/4	36	17	175	11	—	—	—	—	R.	Bützow
incl. des vom Domanio angekauften, nicht zum ritterschaftlichen Cataster steuernden Antheils		248,136											
Steinhagen v. Kirch-Grubenhag.	Stavenhagen												
Steinhausen . . . . . F.	Buckow	157,109	2 3/4	23	24	85	1	247,699	4 1/4	49	25	R.	Wismar
Pölitz . . . . . F.	dto.	90,590	1 2/4	26	1	92	15						
Steinhorst vid. Gr. Ridsenow	Güstrow												
Steinhorst, Alt- . . . . . L.	Ribnitz	188,371	2 1/4	46	31	136	14	—	—	—	—	R.	Marlow
Steinhorst, Neu- . . . . . L.	dto.	96,678	1	3	24	88	6	—	—	—	—	R.	dto.
Steinmannshagen vid. Meetzen	Gadebusch												
Stellshagen . . . . . L.	Grevismühlen	163,887	3	46	1	129	7	—	—	—	—	S.	Grevismühlen
Sternberg . . . Cämmerei-	Güter												
Loitz, Antheil	dto.	64,491	1/4	71	1	10	4	—	—	—	—	S.	Sternberg
davon in Communion . .		21,111											
Sternkrug vid. Plüschow . .	Grevismühlen												
Sternsruh vid. Tüschow . .	Wittenburg												
Stiedten, Groß- . . . . A.	Grevismühlen	180,123	2 3/4	13	21	97	11	—	—	—	—	S.	Wismar
Stiedten, Klein- . . . . A.	dto.	120,045	1 3/4	74	7	77	7	—	—	—	—	S.	dto.
Stiedten, Neu- . . . . . A.	dto.												
Stiedten . . . . . L.	Sternberg	657,414	5	59	29	188	13	662,814	5 1/4	22	19	S.	Sternberg
Buerbeck . . . . . L.	dto.												
aus Prestin . . . . . L.	dto.	5,400	—	37	22	37	11						
Stierow . . . . . L.	Gnoyen	226,216	3 1/4	67	3	169	15	—	—	—	—	R.	Tessin
Stoffersdorf vid. Weitendorf	Grevismühlen												
Stormsdorf . . . . . L.	Ribnitz	156,379	1 2/4	53	7	24	15	—	—	—	—	R.	dto.
Kleinhof . . . . . L.	dto.												
Stove, Großen . . . . . A.	Rost. Distr.	234,120	3 2/4	21	26	104	5	—	—	—	—	R.	Rostock
Sandkrug . . . . . A.	dto.												
Stove, Lütten . . . . . A.	dto.	86,967	1	66	23	6	12	—	—	—	—	R.	dto.
† **Stralendorf** . . . . . A.	Crivitz	—	3/4	62	20	2	4	—	—	—	—	S.	Parchim
incl. des Antheils der Cämm.	Parchim	218,982											
Stralendorf vid. Parchim .	Cämm.-Güter												
Stresdorf vid. Gr. Hundorf	Gadebusch												
Striesenow . . . . . A.	Güstrow	249,749	3 2/4	48	2	189	4	—	—	—	—	G.	Laage
Strietfeld . . . . . L.	Gnoyen	176,658	2	56	15	122	7	—	—	—	—	R.	Tessin
Strietfeld vid. Rothspalk . .	Güstrow												
Striggow . . . . . L.	dto.	269,172	3 2/4	53	2	112	7	269,765	3 2/4	53	31	G.	Krackow
Augustenberg . . . . . L.	dto.												
aus Schwiggerow . . . L.	dto.	593	—	—	29	—	—						
Strömkendorf, Klein . . L.	Buckow	158,980	2 3/4	38	8	11	14	—	—	—	—	R.	Neubuckow
† * **Stubbendorf** . . . . . L.	Ribnitz	212,068	2	25	14	25	9	—	—	—	—	R.	Tessin
Studthof vid. Röversbagen .	Rost. Distr.												
Studthof, Antheil. vid. Puckshof	dto.												

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
S.													
Stueck, Barner . . . . . F.	Schwerin	387,583	4 3/4	7	10	125	—	852,914	8 1/4	42	18	S.	Schwerin
Moorbrinck . . . . . F.	dto.												
† Boecken . . . . . F.	dto.	157,733	2	14	24	32	15						
† in Groß Trebbow . . . F.	dto.	307,598	1 2/4	20	16	109	6						
Klein Trebbow, Antheil F.	dto.												
† Stuer . . . . . L.	Lübz	268,446	3	50	18	72	7	—	—	—	—	G.	Plau
Vordermühle . . . . . L.	dto.												
† Stuer, Neu- . . . . . L.	dto.	355,158	3 3/4	57	2	—	—	—	—	—	—	G.	dto.
† Stuer-Vorwerk . . . . . L.	dto.	228,991	2 1/4	30	29	40	14	—	—	—	—	G.	dto.
† Stuer Hintermühle . . . L.	dto.	34,866	1/4	12	11	7	2	—	—	—	—	G.	dto.
Subzin . . . . . I. L.	Güstrow	289,360	3	5	7	154	14	595,182	6	23	29	—	Laage
Breesen . . . . . I. L.	dto.	236,188	2 1/4	44	26	6	9						
Parpen . . . . . I. L.	dto.	69,634	2/4	48	28	—	—						
Suckow . . . . . L.	Lübz	287,588	2 1/4	40	23	34	2	—	—	—	—	G.	Plau
* Suckow . . . . . L.	Neukalden	471,056	8 2/4	73	19	739	8	582,997	10 1/4	18	6	R.	Teterow
* Marienhof . . . . . L.	dto.												
* Pohnsdorf . . . . . L.	Güstrow	111,941	1 2/4	19	19	24	1						
† Suckwitz . . . . . L.	Lübz	323,063	3 1/4	9	11	174	3	—	—	—	—	G.	Goldberg
† Sührkow, Alt- . . . . . L.	Neukalden	296,478	3	35	1	196	7	—	—	—	—	R.	Teterow
Nienhagen . . . . . L.	dto.												
Sührkow, Neu- . . . . . L.	dto.	162,918	1 2/4	15	13	59	9	—	—	—	—	R.	dto.
Sülten	Crivitz												
vid. Cambs Amts	Schwerin												
Sülten	Crivitz												
vid. Kleefeld Amts . . .	Schwerin												
† Sülten . . . . . L.	dto.	115,884	1	33	13	51	13	—	—	—	—	G.	Sternberg
Sülten, Antheil													
vid. Kl. Görnow	Sternberg												
T.													
* Tangrim . . . . . L.	Gnoyen	243,785	2 3/4	35	3	176	1	—	—	—	—	R.	Gnoyen
Tannenhof . . . . . L.	Lübz	97,235	1 1/4	46	24	26	13	—	—	—	—	S.	Lübz
Tarnewitzerhagen . . . . F.	Grevismühlen	114,049	2 1/4	1	20	68	12	—	—	—	—	S.	Klütz
Tarnewitzerhagen, Antheil, vid. Oberhof	dto.												
† Tarnow . . . . . I. L.	Schwaan	67,530	3/4	22	22	27	1	—	—	—	—	—	Güstrow
† Tarnow . . . . . L.	Stavenhagen	243,016	2 3/4	63	27	138	11	—	—	—	—	G.	Kleth
Tartzow . . . . . F.	Mecklenburg	276,870	2 2/4	32	27	55	15	—	—	—	—	R.	Wismar
* Tatow . . . . . L.	Buckow	112,590	1 2/4	59	3	22	13	248,501	3 3/4	45	23	R.	Wismar
* Neuendorf . . . . . L.	dto.	135,911	2	61	20	72	15						
Tellow . . . . . L.	Güstrow	212,009	3	39	11	86	15	—	—	—	—	G.	Teterow
Tentz . . . . . I. L.	dto.	5,484	1	26	28	—	—	118,084	2	48	4		Teterow
Kankel, Antheil . . . I. L.	dto.	112,600	1	21	8	20	3						
NB. die ursprüngliche Hufe in Tentz ist nicht vermessen.													
Teschenbrügge vid. Steder .	Boitzenburg												
Teschendorf . . . . . L.	Ribnitz	215,383	3	49	17	251	13	324,145	4 2/4	48	14	R.	Rostock
Godow . . . . . L.	dto.	108,762	1 1/4	73	29	43	9						
Teschow, Anth., vid. Garvensdorf	Buckow												

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
T.													
Teschow vid. Bernsdorf . .	Grevismühlen												
Teschow . . . . . L.	Güstrow	239,824	2¼	16	8	93	12	434,106	4¾	58	9	G.	Laage
Kossow . . . . . L.	dto.	194,282	2¼	42	1	53	3						
* **Teschow** . . . . . L.	Neukalden	419,480	5¾	26	21	325	—	—	—	—	—	R.	Teterow
† **Tesdorf** . . . . . I. L.	Grevismühlen	179,004	3¼	52	17	126	6	—	—	—	—	S.	Grevismühlen
Tesmannsdorf vid. Raackow	Buckow												
Tessenow . . . . . L.	Güstrow	119,310	¾	22	1	58	12	119,310	2	8	10	G.	Teterow
Tessenow	Stavenhagen		1	61	9								
Tessin . . . . . L.	Crivitz	193,418	3	42	7	93	3	—	—	—	—	S.	Brüel
Tessin, Großen- . . . . L.	Lübz	306,179	2¾	47	10	138	3	—	—	—	—	G.	Krackow
Tessin, Lütten- . . . . . L.	dto.	197,522	2	59	26	68	9	—	—	—	—	G.	dto.
Tessin . . . . . A. L.	Wittenburg	330,598	4¾	56	1	296	5	—	—	—	—	S.	Wittenburg
Tessin, incamerirter Antheil, vid. Gr. Bengersdorf	Boitzenburg												
Tessin, Lütten- . . . . . A.	Ribnitz	133,556	1¾	60	30	74	7	306,351	3¾	32	2	R.	Tessin
aus Gramsdorf . . . . A.	dto.	217	—	1	5	1	—						
Gramsdorf . . . . . A.	dto.	172,578	2	44	31	140	9						
Wolfsberger Mühle . . A.	dto.	?	?	—	—	—	—						
Teßnow vid. Cummin . . .	Grabow												
Teutendorf . . . . . L.	Ribnitz	275,922	2¼	26	27	81	6	—	—	—	—	R.	dto.
† **Tewswoot** . . . . . I. L.	Schwerin	51,653	—	63	9	50	15	65,306	¾	26	8	—	Lübtheen
Tewswoot . . . . . I. L.	Wittenburg	13,653	¼	37	31	89	15						
Tewswoot, Antheil vid. Jabel Amts	Wittenburg												
† **Thelckow**	Gnoyen	344,591	3¾	40	19	147	6	—	—	—	—	R.	Tessin
Thorsdorfer Mühle vid. Klein Walmsdorf	Grevismühlen												
Thulendorf vid. Fiensdorf .	Ribnitz												
Thurow . . . . . L.	Mecklenburg	223,111	3¾	41	10	103	2	—	—	—	—	R.	Brüel
Thurow, Klein- vid. Dutzow	Gadebusch												
Tieplitz . . . . . A.	Sternberg	173,268	2	56	1	25	4	—	—	—	—	S.	Sternberg
Timpckenberg, Großen- . A.	Boitzenburg	99,717	1¾	50	14	117	14	—	—	—	—	S.	Boitzenburg
Timpckenberg, Kleinen- . A.	Wittenburg	34,727	¾	38	30	36	—	—	—	—	—	S.	dto.
Todendorf vid. Levitzow . .	Neukalden												
† **Toitenwinkel** . . . . . I. L.	Ribnitz	261,864	3¾	—	5	179	2	1,510,656	22¼	11	7	—	Rostock
Dierkow, Antheil . . I. L.	dto.	96,119	1¼	18	15	5	10						
Communion 34,334 □R. .	dto.	—	—	—	—	69	13						
Die Fähre . . . . . I. L.	dto.	3,443	—	18	1	8	8						
† Gehlsdorf . . . . . I. L.	dto.	200,723	2¾	12	24	92	10						
Gohrsdorf . . . . . I. L.	dto.	91,021	1¼	29	27	2	12						
Häschendorf . . . . I. L.	dto.	144,102	2	19	21	30	3						
Hinrichsdorf . . . . I. L.	dto.	139,703	2¼	—	11	20	3						
Krummendorf. . . . I. L.	dto.	178,347	2¾	56	4	24	13						
Nienhagen . . . . . I. L.	dto.	177,947	2¾	70	23	44	10						
† Oldendorf . . . . . I. L.	dto.	49,224	¾	34	29	5	11						
in Communion 15,177 □R.	dto.	—	—	—	—	7	11						
† Peetz . . . . . I. L.	dto.	168,163	2¾	50	7	192	10						
davon in Communion mit dem Domanio ꝛc.	—	—	—	—	—	77	8	49,511					

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	0/32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	0/16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	0/32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
T.													
Tönchow . . . . . L.	Lübz	667,763	5 2/4	50	15	33	9	—	—	—	—	G.	Plau
in Communion mit Wendisch-Prieborn davon		200,012											
Torgelow . . . . . F.	Neustadt	458,093	4 3/4	66	2	306	6						
Godow . . . . . F.	dto.	194,311	1 1/4	64	10	4	15						
Oeverende . . . . . F.	dto.	118,164	1 1/4	45	22	46	6	938,940	9 1/4	23	12	G.	Waren
Schmachthagen . . . . F.	dto.	168,372	1 1/4	72	10	22	9						
Trambs . . . . . F.	Mecklenburg	207,707	2 3/4	40	8	108	9						
Moltow . . . . . F.	dto.	168,468	2	47	6	48	4	376,175	5	12	14	R.	Warin
Tramm . . . . . I. L.	Grevismühlen	84,000	—	68	13	17	6	—	—	—	—	—	Dassow
Tramm, Antheil vid. Prieschendorf	dto.												
Trebbow, Groß- und Klein- vid. Barner Stück. . . .	Schwerin												
Trebbow, Klein- . . . . F.	dto.	264,702	3	52	8	48	9						
in Groß-Trebbow . . . F.	dto.	v. Gr. Trebbow	3	40	31	—	—	264,702	6 1/4	18	7	S.	Schwerin
Trebs . . . . . I. L.	dto.	282,675	1/4	37	5	33	8						
Trebs . . . . . I. L.	Wittenburg	39,941	3/4	17	8	54	7	322,616	1	54	13	S.	Lübtheen
in Communion	—	—	—	—	—	—	—	264,429					
***Trechow**, Kurzen- . . . . A.	Mecklenburg	437,195	6 1/4	29	22	231	10	—	—	—	—	R.	Bützow
†***Trechow**, Langen- . . . A.	dto.	286,399	4 3/4	—	—	183	2	—	—	—	—	R.	dto.
Tressentin vid. Freudenberg .	Ribnitz												
***Tressow** . . . . . F.	Grevismühlen	90,571	1	41	1	49	12	—	—	—	—	S.	Grevismühlen
Tressow . . . . . L.	Neustadt	262,806	4	66	9	180	7						
Lupendorf . . . . . L.	dto.	4,072	—	13	26	—	—	535,201	8	14	23	G.	Waren
† Lupendorf . . . . . L.	Stavenhagen	268,323	3 3/4	9	20	39	7						
Troja vid. Krümmel	Wredenhagen												
Trotzenburg vid. Kl. Ridsenow	Stavenhagen												
Trotzenburg vid. Parchim .	Cämm.-Güter												
†**Tuerckow** . . . . . L.	Güstrow		5	59	6								
Tuerckow	Neukalden	424,018	2/4	33	14	268	11	424,018	5 3/4	17	20	G.	Teterow
Hohen Schlitz . . . . L.	Güstrow												
Tüschow . . . . . A.	Wittenburg	219,466	2 1/4	39	14	97	8						
† Sternsruh . . . . . A.	dto.	196,537	2	17	19	3	15	416,003	4 1/4	57	1	S.	Boitzenburg
Tuetzen . . . . . A.	Buckow	132,669	1 1/4	2	10	33	6	—	—	—	—	R.	Neubuckow
U.													
Uhlenbrock vid. Westenbrügge	Buckow												
Ulrichshof vid. Ankershagen.	Neustadt												
Ulrichshusen . . . . . L.	Stavenhagen	156,706	2	66	10	69	2	—	—	—	—	G.	Waren
Upahl, Kleinen-	K.A. Dobbertin	—	3 2/4	30	—	—	—	—	—	—	—	G.	Güstrow
V.													
Vahrenhaupt . . . . I. L.	Ribnitz	221,034	2 1/4	2	30	65	3						
Allersdorf . . . . . I. L.	dto.	263,577	3 1/4	44	2	217	7	484,611	5 2/4	47	—	R.	Marlow
Vahrenholz vid. Ivenack . .	Wittenburg												
† **Varchentin** . . . . . K. L.	Stavenhagen												
Carolinenhof . . . . K. L.	dto.	803,648	7	5	6	270	15	803,648	7	8	13	G.	Stavenhagen
aus Clausdorf . . . K. L.	dto.		—	3	7	—	—						

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	⁄32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	⁄16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	⁄32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
V.													
† **Varchow**, Großen- . . . L.	Stavenhagen	407,980	4 2/4	34	1	190	3	—	—	—	—	G.	Stavenhagen
Varchow, Kleinen- . . . L.	Neustadt	85,188	1 1/4	4	6	44	14	—	—	—	—	G.	dto.
Vellahn, Antheil . . . I. L.	Boitzenburg	1,945	—	9	28	1	—	—	—	—	—		Boitzenburg
Velthusen vid. Wischendorf .	Grevismühlen												
Ventschow . . . . . L.	Mecklenburg	420,154	3 3/4	1	2	56	10	—	—	—	—	R.	Wismar
Vicheln . . . . . A.	Gnoyen	352,049	4 3/4	33	28	259	14	—	—	—	—	R.	Gnoyen
Viegeln, Großen- . . . . A.	Güstrow	227,416	2	44	24	66	9	—	—	—	—	R.	Rostock
Viegeln, Kleinen- . . . . A.	dto.												
Viegeln'sche Wiese . . . A.	dto.	1,197	—	8	3	9	9	—	—	—	—	R.	dto.
NB. 1 15/32 Schffl. steuern nicht zum ritterschaftl. Catast.													
† **Vielen**, Großen- . . . . L.	Neustadt	318,735	4 2/4	11	5	194	4	—	—	—	—	G.	Pentzlin
Vielen, Kleinen- . . . . L.	Stavenhagen	303,848	3 2/4	31	2	142	12	440,283	4 3/4	49	30	G.	dto.
Hartwigshof (vormals alte Hütte) . . . . . L.	dto.	136,435	1 1/4	18	28	11	5						
† **Vielist** . . . . . A.	Neustadt	703,439	8 1/4	36	31	340	2	797,566	9	58	21	G.	Waren
Sandkrug . . . . . A.	dto.												
Klein-Vielist . . . . . A.	dto.	94,127	3/4	21	22	11							
Vielist, Antheil vid. Marcks-hagen	Stavenhagen												
Viern . . . . . L.	Ribnitz	169,430	1 1/4	68	6	87	8	—	—	—	—	R.	Tessin
Vietgäst . . . . . A.	Güstrow	498,809	5 2/4	20	5	203	13	—	—	—	—	G.	Güstrow
† * **Vietlübbe** . . . . . L.	Gadebusch	337,235	3 3/4	51	26	50	5	—	—	—	—	S.	Gadebusch
Vietow . . . . . F.	Ribnitz	271,573	3	72	16	74	6	—	—	—	—	R.	Tessin
Vietschow . . . . . A.	Güstrow	244,511	3 3/4	17	22	209	1						
in Rensow . . . . . A.	dto.	2,071	—	5	22	5	11	493,431	7	2	2	G.	Laage
† Belitz . . . . . A.	dto.	246,849	2 3/4	53	22	144	7						
Belitzer steuerbare Pfarrh. A.	dto.		1/4	—	—	—	—						
Vietzen . . . . . L.	Mecklenburg	280,096	4 1/4	64	15	285	11	—	—	—	—	R.	Bützow
† **Viltz** . . . . . L.	Gnoyen	379,533	2 3/4	5	17	146	14	380,338	2 3/4	10	11	R.	Tessin
† Drevsfelde . . . . . L.	dto.												
aus Gramsdorf . . . . L.	dto.	805	—	4	26	—	—						
Viperniß vid. Wardow . .	Güstrow												
Vipperow, Antheil . . I. L.	Wredenhagen	—	2/4	71	9	—	—	—	—	—	—		Röbel
Vogelsang . . . . . L.	Buckow	85,226	1 1/4	66	28	31	13	—	—	—	—	R.	Neubuckow
Vogelsang vid. Dargelütz . .	Grabow												
Vogelsang vid. Selpin . . .	Gnoyen												
Vogelsang . . . . . L.	Güstrow	264,274	3 3/4	13	21	107	2	—	—	—	—	G.	Güstrow
Voigtshagen . . . . . A.	Rost. Distr.	360,825	4 3/4	6	25	137	10	—	—	—	—	R.	Rostock
Landkrug . . . . . A.	dto.												
† **Volckenshagen** . . . . . A.	dto.	266,699	3	23	10	117	6	—	—	—	—	R.	dto.
Volcksdorf vid. Johannsdorf	Grevismühlen												
Vollrathsruhe vid. Kirch-Grubenhagen	Stavenhagen												
Voltzerade . . . . . L.	Wittenburg	424,030	2 3/4	4	5	328	10	—	—	—	—	S.	Lübtheen
† **Vorbeck** . . . . . L.	Crivitz	224,866	1 2/4	56	5	35	6	—	—	—	—	S.	Sternberg
Vordermühle vid. Stuer . .	Lübz												
Vortsahl . . . . . F.	Wittenburg	47,542	3/4	1	20	2	7	—	—	—	—	S.	Hagenow

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	1/32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	1/16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien: Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	1/32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
V.													
Vortsahl vid. Scharbow . .	Wittenburg												
Vorwerk vid. Roggow . . .	Buckow												
Vorwerk vid. Lütgenhof . .	Grevismühlen												
† **Vorwerk**, Alt- . . . . . L.	Gnoyen	251,972	4¼	58	1	158	12	367,193	6¾	10	8	R.	Gnoyen
Vorwerk, Neu- . . . . L.	dto.	115,221	2	27	7	99	14						
Vorwerk, vid. Schloß Grubenhagen Amts	Stavenhagen												
Voßfeld . . . . . F.	dto.	153,312	2	72	3	55	4	—	—	—	—	G.	Neubrandenb.
Voßhagen vid. Jürgensdorf .	dto.												
W.													
Wackendorf . . . . . L.	Buckow	129,153	1¾	24	17	52	7	—	—	—	—	R.	Neubuckow
Wackendorf, Antheil vid. Roggow Amts	Buckow												
Wackerow vid. Ivenack. . .	Wittenburg												
Wackstow . . . . . A.	Wredenhagen	—	1¾	—	—	—	—	—	—	—	—	G.	Röbel
NB. ist nicht vermessen.													
† **Wahmckow** . . . . . L.	Criwitz	494,555	4	30	18	57	13	—	—	—	—	S.	Sternberg
Wahrholz vid. Gottmannsförde	Schwerin												
Wahrsdorf . . . . . L.	Grevismühlen	164,709	3	57	12	68	15	—	—	—	—	S.	Grevismühlen
Wahrsdorf . . . . . A.	Rost. Distr.	180,182	3¼	11	10	105	2	—	—	—	—	R.	Rostock
† **Walckendorf** . . . . . A.	Gnoyen	558,804	6¾	16	23	378	14	686,338	8¾	7	—	R.	Tessin
Dorotheenwalde . . . . A.	dto.	127,534	1¾	65	9	173	6						
Walmsdorf, Großen- . . A.	Grevismühlen	154,653	2¾	28	3	62	—	444,761	8¾	11	14	S.	Grevismühlen
Niendorf . . . . . A.	dto.	145,526	2¾	37	4	122	—						
Jassewitz . . . . . A.	dto.	144,582	2¾	21	7	40	10						
Walmsdorf, Kleinen- . . L.	dto.	116,228	2	14	4	47	1	185,325	3	6	21	S.	dto.
Thorsdorfer Mühle . . L.	dto.												
† in Boessow	dto.	69,097	¾	67	17	37	1						
†* **Walow** . . . . . L.	Lübz	527,371	4¼	39	11	114	13	—	—	—	—	G.	Malchow
* Meierei. . . . . L.	dto.												
Wangelin, Hohen- . . . . A.	dto.	559,253	¾	3	6	63	11	559,253	5¼	18	6	G.	Serrahn
Wangelin, Hohen-	K.A. Malchow		4¾	15	—								
Wanslitz, vid. Werle . . .	Grabow												
Warbelow. . . . . L.	Gnoyen	276,217	3¼	39	28	92	3	—	—	—	—	R.	Gnoyen
Wardow . . . . . A.	Güstrow	312,394	4¾	66	1	143	6	930,817	11¾	—	22	G.	Laage
Spoitendorf . . . . . A.	dto.	138,381	1¾	24	2	23	11						
Viperniß . . . . . A.	dto.	188,871	1¾	55	24	219	7						
Wardow, Kleinen- . . . A.	dto.	187,257	2	71	29	56	—						
† Wotzeten . . . . . A.	Stavenhagen	103,914	1¼	7	30	36	3						
Waren, Stadt aus Kargow für den Nederang-See . . . L.	dto.	120,962	—	4	1	—	—	—	—	—	—	G.	Waren
Waren, Wendisch- vid. Woosten im Amte	Goldberg												
* **Warlitz** . . . . . A.	Schwerin	704,503	8¾	34	24	795	—	—	—	—	—	S.	Redevin
* Neuenrode . . . . . A.	dto.												
Warnckenhagen . . . I. A.	Grevismühlen	—	¼	11	27	—	—	—	—	—	—		Klütz
† **Warnckenhagen** . . . . A.	Güstrow	234,786	3	69	—	126	11	—	—	—	—	G.	Teterow
Hessenstein . . . . . A.	dto.												

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	⁰/₃₂	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	⁰/₁₆	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	⁰/₃₂	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
W.													
Waschow . . . . . F.	Wittenburg	350,487	3¾	14	20	176	—	—	—	—	—	S.	Wittenburg
†* **Wastow** . . . . . L.	Gnoyen	393,532	4	48	7	171	12	—	—	—	—	R.	Gnoyen
† **Wattmannshagen** . . . L.	Güstrow	257,574	3¾	27	2	175	2	—	—	—	—	G.	Teterow
Webelsfelde . . . . . A.	Schwerin	215,588	3	37	18	82	15	—	—	—	—	S.	Schwerin
Weberin vid. Wendorf . . .	Crivitz												
† **Wedendorf** . . . . . A.	Gadebusch	250,946	3¼	59	19	79	7						
Grambow . . . . . A.	dto.												
Blieschendorf . . . . . A.	dto.	176,538	2¾	48	23	69	3	756,401	12	18	13	S.	Rhena
Kasendorf . . . . . A.	dto.	146,000	2¾	33	7	77	4						
Rambeel . . . . . A.	dto.	182,917	2¾	26	28	107	7						
Wehnendorf . . . . . L.	Ribnitz	138,706	2¼	12	19	234	7	—	—	—	—	R.	Tessin
Wehnendorf, Kleinen- . . L.	dto.	23,926	—	41	9	—	—	—	—	—	—	R.	dto.
Weisin . . . . . L.	Lübz	261,401	3¾	61	29	155	8	—	—	—	—	G.	Lübz
* **Weitendorf** . . . . . L.	Grevismühlen	130,348	2¾	39	10	17	10						
* Proseker Krug . . . . L.	dto.	3,847	—	23	30	—	—	257,662	4¾	67	18	S.	Wismar
* Stoffersdorf . . . . . L.	dto.	123,467	2¼	4	10	37	—						
Weitendorf . . . . . L.	Sternberg	210,552	2¾	12	15	126	12						
Jülicher Feld, Antheil . L.	dto.	4,921	—	11	28	—	—	217,245	2¾	28	13	S.	Sternberg
Mowitzer Feld . . . . L.	dto.	1,772	—	4	2	—	—						
Weitendorf vid. Ivenack . .	Wittenburg												
Weitendorf vid. Wohrensdorf	Gnoyen												
† **Weitendorf** . . . . . A.	Güstrow	505,618	7	40	10	229	9	—	—	—	—	G.	Laage
† **Weltzin** . . . . . A.	Lübz	302,499	5	14	23	70	3	—	—	—	—	S.	Lübz
Weltzin, Großen- . . . . A.	Schwerin	316,079	3¾	73	18	163	15	—	—	—	—	S.	Gadebusch
Bergfeld . . . . . A.	dto.												
Weltzin, Lütten- . . . . A.	dto.	239,135	3¾	4	3	83	13	—	—	—	—	S.	Schwerin
Neuhof . . . . . A.	dto.												
Wendelsdorf . . . . . L.	Grevismühlen	181,165	2¼	1	25	59	7						
Seefeld . . . . . L.	dto.	6,222	—	30	18	4	12	251,631	3¼	32	22	S.	Schwerin
Seefeld . . . . . A. L.	Schwerin	64,244	1	—	11	24	8						
Wendfeld . . . . . L.	Ribnitz	161,645	1	42	5	23	5	—	—	—	—	R.	Tessin
Wendhof . . . . . L.	Wredenhagen	117,979	¾	11	5	42	6	—	—	—	—	G.	Malchow
Wendischhagen vid. Remplin	Stavenhagen												
Wendischhagen, Antheil vid. Remplin	dto.												
Wendischhagen, Antheil vid. Bristow	dto.												
Wendischhof . . . . . A.	Schwerin	142,570	1¾	64	20	99	13	—	—	—	—	S.	Schwerin
Wendischlieps . . . . . L.	Boitzenburg	90,301	¾	8	5	39	10	—	—	—	—	S.	Boitzenburg
Wendorf . . . . . L.	Crivitz	323,884	2¾	48	11	229	15	530,662	4	16	29	S.	Brüel
Weberin . . . . . L.	dto.	206,778	1	43	18	43	10						
Wendorf vid. Schönhof . .	Grevismühlen												
Wendorf . . . . . L. A.	Neustadt	354,423	4	44	14	105	2	—	—	—	—	G.	Waren
† Freidorf . . . . . L.	dto.												
Wendorf . . . . . L.	Güstrow	259,590	3	64	24	40	5	—	—	—	—	G.	Güstrow
Wendorf vid. Gr. Potrems .	dto.												
Wendorf vid. Neuhof . . .	dto.												
Wendorf, Antheil	dto.												
vid. Klein-Breesen Amts .	Lübz												

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	1/32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	1/16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	1/32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
W.													
Wendorf vid. Alt-Schwerin .	Plau												
Wendorf . . . . . L.	Ribnitz	225,946	2	65	23	139	7	—	—	—	—	R.	Rostock
Wendorf, Neu- . . . . . L.	dto.	58,791	—	72	19	2	7	} 124,987	2/4	13	20	R.	dto.
Wendorf, Neu- . . . . . L.	Gnoyen	66,196	1/4	16	1	7	14						
Werder . . . . . A.	Plau	93,261	3/4	36	18	2	8	—	—	—	—	G.	Malchow
* **Werder** . . . . . F.	Stavenhagen	233,375	2 3/4	18	30	107	2	} 242,433	2 3/4	63	11	G.	Pentzlin
* aus Wustrow . . . . F.	dto.	9,058	—	44	13	41	11						
† **Werle** . . . . . L.	Grabow	448,727	5 3/4	47	8	378	13	} 790,487	8 3/4	15	27	S.	Grabow
Hünerland . . . . . L.	dto.	36,147	2/4	4	9	26	14						
Wanslitz . . . . . L.	dto.	305,613	2 1/4	39	10	211	3						
davon in Communion . .	—	94,158											
Weselin vid. Kaartz	Sternberg												
Wesselsdorf . . . . . A. L.	Güstrow	240,715	3	25	3	200	1	—	—	—	—	G.	Laage
† **Wessin** . . . . . A.	Crivitz	282,335	3	14	4	45	13	—	—	—	—	S.	Crivitz
† **Westenbrügge** . . . . . A.	Buckow	228,299	2 1/4	13	22	163	10	} 349,743	4 1/4	35	23	R.	Neubuckow
Uhlenbrock . . . . . A.	dto.	121,444	2	22	1	96	8						
Wichmannsdorf . . . . A.	dto.	220,036	2 2/4	62	—	69	5	—	—	—	—	R.	Kröpelin
Wiebendorf . . . . . A.	Boitzenburg	121,934	1	36	22	43	7	—	—	—	—	S.	Boitzenburg
Wieschendorf . . . . . L.	Grevismühlen	} 243,665	2 3/4	22	21	30	14	} 330,176	6 1/4	7	22	S.	Dassow
Velthusen . . . . . L.	dto.		1 2/4	74	7	95	6						
Nienhagen . . . . . L.	dto.	86,511	1 2/4	60	26	41	15						
Wieschendorf, Hohen- . . L.	dto.	134,424	2 1/4	70	11	21	—	—	—	—	—	S.	Wismar
Wietow . . . . . L.	Mecklenburg	133,083	2	69	14	86	10	—	—	—	—	R.	dto.
Wildkuhl . . . . . L.	Wredenhagen	188,261	2	49	5	135	14	—	—	—	—	G.	Röbel
† **Wilhelminenhof** . . . . L.	Crivitz	} 342,781	3	47	25	195	4	—	—	—	—	G.	Güstrow
Parum . . . . . L.	dto.												
Wilhelmshof vid. Prestin .	Sternberg												
Wilhelmshof . . . . . A.	Gnoyen	70,402	3/4	49	20	69	5	—	—	—	—	R.	Tessin
Wilkenhagen vid. Bernsdorf	Grevismühlen												
† **Willershagen** . . . . . A.	Rost. Distr.	562,833	5 1/4	47	6	278	11	—	—	—	—	R.	Rostock
Wilmsdorf . . . . . A.	Grevismühlen	141,453	2 2/4	74	1	72	2	—	—	—	—	S.	Grevismühlen
Wilsen und Wilser-Hütte vid. Kuchelmiß	Goldberg												
Winckelhof . . . . . L.	Wredenhagen	18,490	—	70	8	18	1	—	—	—	—	G.	Röbel
Wittenburg . . . Cämmerei-Güter													
Wolde, auch Klein-Wolde oder Woldhof genannt . .	dto.	102,695	3/4	21	29	21	12	—	—	—	—	S.	Wittenburg
† **Wockersin** . . . . . L.	Stavenhagen	298,662	4 2/4	48	2	227	5	—	—	—	—	G.	Neubrandenb.
Wockersin, Antheil vid. Kalübbe Amts	dto.												
† **Wockrent** . . . . . F.	Schwaan	281,068	5	49	14	321	13	—	—	—	—	R.	Bützow
Wodorf, Antheil vid. Incameratum Pantzow	Buckow												
Wohlenberg vid. Oberhof . .	Grevismühlen												
Wohlenhagen vid. Großenhof	dto.												
Wohrensdorf . . . . . F.	Gnoyen	} 376,754	3 3/4	54	17	215	11	} 376,754	6	22	8	R.	Tessin
† Weitendorf . . . . . F.	dto.		2	42	23	65	5						
Woland vid. Dudinghausen .	Güstrow												
Woland vid. Zelendorf . . .	dto.												

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	0/32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	0/16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	0/32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
W.													
† **Wolckow** . . . . . A.	Gnoyen	320,462	3¾	49	19	225	7	—	—	—	—	R.	Dargun
Wolde . . . . . A.	Grevismühlen	66,608	1	23	27	33	1	—	—	—	—	S.	Wismar
Wolde, Klein- vid. Wittenburg	Cämm.-Güter												
Woldhof vid. Röcknitz . . .	Wittenburg												
* **Woldsegarden** . . . . . L.	Lübz	360,021	4¾	12	5	192	13	—	—	—	—	G.	Malchow
Wolfsberg vid. Neuendorf .	Ribnitz												
Wolfsberger Mühle vid. Gramsdorf ad Lütten Tessin	dto.												
Woltow . . . . . A.	Gnoyen	368,573	4	21	28	162	11	—	—	—	—	R.	Tessin
Woeltzow . . . . . L.	Wittenburg	266,581	2¾	74	11	193	11	—	—	—	—	S.	Wittenburg
† **Woosten** . . . . . I. L.	Goldberg	922,295	4	69	8	227	8	1,860,393	9¾	12	17	G.	Goldberg
Sandhof. . . . . I. L.	dto.	656,032	2¾	40	10	54	13						
† Wendisch Waren . . I. L.	dto.	282,066	2¾	52	31	270	8						
NB. davon in Communion mit dem Domanio an Seen . .		581,521											
Woepckendorf . . . . . L.	Gnoyen	357,551	3¾	42	7	243	7	—	—	—	—	R.	Marlow
† **Woserin** . . . . . I. L.	Sternberg	491,701	5¼	56	2	261	15	—	—	—	—	S.	Sternberg
Wotrum . . . . . A.	Güstrow	133,464	1¾	55	19	77	2	—	—	—	—	G.	Teterow
Wotzeten	Stavenhagen												
vid. Groß Wardow . . .	Güstrow												
Wotzinckel vid. Dargelütz . .	Grabow												
* **Wrodow** . . . . . A.	Stavenhagen	150,077	2	14	5	63	10	—	—	—	—	G.	Pentzlin
† **Wulfshagen**, Zepelins . . A.	Ribnitz	330,447	3¾	31	25	173	11	330,447	3¾	16	25	R.	Marlow
Wulfshagen . . Kloster-Amt	dto.		—	60	—								
† **Wulfshagen**, Rostocker-. I. A.	Rost. Distr.	328,561	2¾	73	29	186	13	—	—	—	—	—	Ribnitz
* **Wüstenfelde**, Großen- . . L.	Güstrow	342,793	5¾	57	16	274	14	—	—	—	—	G.	Laage
* Mühlenhof. . . . . L.	dto.												
Wüstenmark vid. Rüting . .	Grevismühlen												
Wustrow . . . . . A.	Buckow	485,788	6¾	45	27	35	4	—	—	—	—	R.	Neubuckow
Klein Wustrow . . . . A.	dto.												
* **Wustrow** . . . . . L.	Stavenhagen	173,097	1¾	65	18	97	11	237,594	2¾	4	1	G.	Pentzlin
in Alt Rehse . . . . . L.	dto.	41,523	¾	—	8	10	7						
in Lübckow . . . . . L.	dto.	22,974	¼	13	7	10	3						
Wustrow, Antheil vid. Burg Pentzlin	dto.												
Wustrow, Antheil vid. Werder	dto.												
Z.													
† **Zahren** . . . . . A.	Neustadt	333,744	4¾	4	28	194	6	—	—	—	—	G.	Pentzlin
Friederikenshof . . . . A.	dto.												
† **Zahrensdorf**. . . . . A.	Boitzenburg	287,681	3	48	24	165	3	—	—	—	—	S.	Boitzenburg
NB. der Weideantheil an der sogenannten Gamm steuert nicht zum ritterschaftl. Cataster													
Zapckendorf . . . . . L.	Güstrow	214,649	2¾	3	14	191	12	411,957	4¾	63	6	G.	Güstrow
Plaatz . . . . . L.	dto.	197,308	1¾	59	24	32	9						
Zapel. . . . . A.	Wittenburg	197,050	2¼	39	9	137	5	—	—	—	—	S.	Hagenow
Zarnewantz . . . . . L.	Ribnitz	375,558	4¼	9	6	235	14	—	—	—	—	R.	Tessin

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	16	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Justiz-Canzlei.	Derzeitige Poststation.
Z.													
Zaschendorf . . . . . A.	Crivitz	261,702	2¾	54	19	163	5	—	—	—	—	S.	Schwerin
† Zehna . . . . . A.	Güstrow												
Schönberg . . . . . A.	dto.	414,099	6¼	13	8	122	10	—	—	—	—	G.	Güstrow
Zelendorf . . . . . I. L.	dto.												
Woland . . . . . I. L.	dto.	293,389	4	—	8	174	8	—	—	—	—	G.	Laage
Zepckow, Antheil vid. Camptz	Wredenhagen												
† Zibühl . . . . . L.	Crivitz		3¾	32	31	260	—						
Peetzer Hof . . . . . L.	dto.	595,118	1¾	23	29	54	8						
Peetz . . . . . L.	dto.		1¼	66	13	44	—	601,029	6¾	68	6	G.	Bützow
Zibühl im Amte . . . L.	Schwerin	5,911	—	19	29	17	2						
† Zielow . . . . . L.	Wredenhagen	103,465	1¼	29	12	76	14	—	—	—	—	G.	Röbel
Zierhagen, Neu- vid. Schliefenberg ad Niechleve . . .	Güstrow												
* Zierow . . . . . L.	Grevismühlen	119,708	2	30	2	116	9						
* Fliemsdorf . . . . . L.	dto.	130,412	2¼	54	15	2	4	282,833	5	49	31	S.	Wismar
* Hoben . . . . . L.	dto.	32,713	¾	40	14	—	12						
* Ziersdorf . . . . . L.	Güstrow	164,611	2¾	6	4	125	15	—	—	—	—	G.	Teterow
† Zierzow . . . . . L.	Wredenhagen		2	19	12								
Pfarre, steuerbare Pfarrhufe	dto.	183,292	1	—	—	83	4	183,292	3	19	12	G.	Röbel
Ziesendorf . . . . . A.	Schwaan	344,171	5¼	2	10	187	3	—	—	—	—	R.	Rostock
† Zieslübbe . . . . . L.	Grabow	78,608	¾	46	12	—	—	—	—	—	—	S.	Parchim
Zippendorf vid. Schwerin .	Cämm.-Güter												
Zippfeld und Zipphusen vid. Barnekow	Grevismühlen												
†* Zislow . . . . . L.	Lübz	440,704	3¼	29	10	66	9	—	—	—	—	G.	Malchow
Zitlitz vid. Dobbin	Goldberg												
Zitdorf . . . . . L.	Stavenhagen	275,797	4¾	33	—	230	1	—	—	—	—	G.	Teterow
Zolckendorf vid. Ivenack . .	Wittenburg												
Zühr . . . . . L.	dto.	371,679	5	49	5	208	6	—	—	—	—	S.	Wittenburg
Zülow . . . . . F.	Schwerin	355,566	4¼	22	13	211	15	—	—	—	—	S.	Schwerin
Zülow . . . . . L.	Sternberg	237,042	3¾	39	19	148	6						
Gägelow, Antheil . . . L.	dto.	29,098	¼	38	25	6	4	266,140	4	3	12	S.	Sternberg
† Zurow . . . . . L.	Mecklenburg	345,750	4	67	13	264	15	—	—	—	—	R.	Wismar
† Zwiedorf . . . . . L.	Stavenhagen												
Friedrichshof . . . . . L.	dto.	277,592	3	36	16	84	15	—	—	—	—	G.	Kleth

Namen der Güter.		Namen der Pächter.	Gebäude-Inhalt.	Gutsfläche.	Zahlen bonitirter Güter.	Zahl der Gutsbesitzer.	Gutsbesitzer.	Gutsfläche.	Derzeitige Besitzung.
			Quadratruthen.	Morgen. Qu.-Ruthen.	Sum.	Qu.-Ruthen.	Morgen.	Qu.-Ruthen.	
Zachichorer	L.	Grosse	281,702	2 54 19	183 5	—	—	—	5 Schwartz
Lehna	A.	Pöthen	411,090	6 — 8	122 10	—	—	—	6 Pöthen
Schönberg	A.	dto.							
Selenhorst	L.	dto.	293,390	4 — 8	171 5	—	—	—	6 Haase
Sehlem	L.	dto.							
Zerchow, Pinthal und Gamps		Wirtschaften							
Zibahl	L.	Grosse		32 32 31	260 —				
Zieren	L.	dto.	583,118	4 23 28	31 8				
Zieck	L.	dto.		4 66 23		601,020	6	88	6 Bohlen
Zachichow, Zitzin	L.	Schwartz	5,811	— 10 29	17 2				
Zielow	L.	Wirthschaften	103,165	4 29 18	26 14	—	—	—	6 Schwartz
Zierhagen, Zirzin und Schlem									
Zirzin		Pöthen							
Zirzow	L.	Grosse-Schlen	119,708	2 30 2	116 9				
Zimmerhof	L.	dto.	130,112	2 34 13	2 4	283,393	5	18 11	5 Schwartz
Zierow	L.	dto.	32,713	2 — 24	— 12				
Zurschow	L.	Pöthen	161,611	2 8 4	125 13	—	—	—	6 Grosse
Zurzow	L.	Wirthschaften	2	19 12					
Zirzin, Zirzin-Zitzin			183,292		83 4	188,292	3	19 12	6 Pöthen
Zinz		dto.	1						
Zielenhorst	A.	Grossen	244,171	3 2 10	157 3	—	—	—	8 Schwartz
Zierenhof	L.	Pöthen	75,005	2 40 12	—	—	—	—	5 Pöthen
Zirzin-Zitzin, Zierow, Zinz und Zurzow		Zirzin-Zitzin							
Zitzin									
Zitzin und Zachichow	L.	Wirthschaft	140,704	3 29 10	98 9	—	—	—	6 Pöthen
Zitzin		Pöthen							
Zitzow	L.	Holsteig							
Zolchow und Zemmin	L.	Einwohner	275,797	4 43 —	239 1	—	—	—	6 Grosse
Zühr	L.	Wirthschaftung							
Zühlen	L.	dto.	371,679	5 18 5	208 6	—	—	—	5 Wirthschaftung
Zülow	L.	Schwartz	385,366	4 — 22 13	211 15	—	—	—	5 Schwartz
Zülow	L.	Strubbe	257,012	3 — 30 19	142 6	—	—	—	
Zwischen Zühlen	L.	dto.	29,098	2 — 32 28	9 4	298,110	4	4 12	5 Strubbe
Zarrin	L.	Wirthschaftung	116,701	4 67 13	20 15	—	—	—	5 Wirthschaftung
Zwischen	L.	Einwohner							
Zwischenhof	L.	dto.	277,393	3 36 16	84 15	—	—	—	6 Grosse

I.

Großherzogthum Mecklenburg-Schwerin.

B. Verzeichniß derjenigen Güter,

auf deren Feldmark geistliche Grundstücke sich befinden.

Erklärung der Zeichen ꝛc.

K. bedeutet Kirche oder Kirchhof.

W. „ daß die geistlichen Grundstücke Theil an der Weide haben und

O. „ daß die geistlichen Grundstücke in dem bei dem Gute angegebenen Flächeninhalte nicht mit enthalten sind.

Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen.	Als immun abgeschlagene bonitirte		Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe			ad computum gebrachte bonitirte	
	□Ruthen.	Sfl.	16	Hf.	Sfl.	32	Sfl.	16
Amt Buckow.								
Altenhagen	106	—	14	—	—	—	—	—
Behrenshagen . .	12,575	71	13	—	—	—	—	—
Dreveskirchen . . .	672	2	3	—	—	—	—	—
Goldebee . . . W.	19,367	219	10	—	—	—	—	—
0 Garvensdorf . . .	7,575	75	9	—	—	—	—	—
Hornsdorf . . . W.	1,214	283	14	—	—	—	—	—
Alt-Karin . . . W.	2,765	270	12	—	—	—	—	—
Kirch-Mulsow . .	13,346	157	11	—	—	—	—	—
Neuenkirchen . . W.	15,490	333	5	—	—	—	—	—
Parckow	287	3	7	—	—	—	—	—
Preensberg . . .	280	—	—	—	—	—	3	2
Russow . . . . W.	14,867	231	3	—	—	—	—	—
Steinhagen . . .	280	3	10	—	—	—	—	—
Westenbrügge . . .	1,814	190	10	—	—	—	—	—
Summa . .	90,638	1844	9	—	—	—	3	2
Amt Crivitz.								
Augustenhof . . W.	8,431	111	14	—	—	—	—	—
Badegow	4,010	34	6	—	—	—	—	—
Basthorst . . . W.	5,281	57	5	—	—	—	—	—
Bibow	351	130	—	—	—	—	—	—
Langen-Brütz . . .	1,388	9	14	—	—	—	—	—
Bülow . . . . K.	47	—	—	—	—	—	—	—
Cladow . . . . W.	10,705	123	10	—	—	—	—	—
Daschow	1,737	12	15	—	—	—	—	—
Frauenmark . . .	45,907	256	5	—	—	—	—	—
Friedrichswalde . .	1,427	15	6	—	—	—	—	—
Görslow	922	10	3	—	—	—	—	—
Gülzow . . . . W.	1,280	15	7	—	—	—	—	—
Gustevel	6,231	48	15	—	—	—	—	—
Herzberg . . . . W.	245	1	15	—	—	—	—	—
Holzendorf . . . W.	9,053	143	15	—	—	—	—	—
Kuhlen . . . . K.	23	—	—	—	—	—	—	—
Müsselmow . . .	2,834	29	12	—	—	—	—	—
Klein-Niendorf . .	418	2	8	—	—	—	—	—
Pentzin	851	7	11	—	—	—	—	—
Radepohl	—	65	—	—	—	—	—	—
Rönckenhof . . . W.	145	1	1	—	—	—	—	—
Schlieven	793	8	9	—	—	—	—	—
Schönlage	8,969	57	4	—	—	—	—	—
Stralendorf . . W.	6,491	97	1	—	—	—	—	—
Vorbeck	4,860	29	5	—	—	—	—	—
Wahmckow . . . W.	37,131	353	13	—	—	—	—	—
Wessin	1,040	75	—	—	—	—	—	—
Wilhelminenhof W.	19,133	281	6	—	—	—	—	—
Zibühl	355	2	12	—	—	—	—	—
Summa . .	180,058	1983	4	—	—	—	—	—

Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen	Als immun abgeschlagene bonitirte		Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe			ad computum gebrachte bonitirte	
	□Ruthen.	Sfl.	16	Hf.	Sfl.	32	Sfl.	16
Amt Gadebusch.								
Crembs	959	10	13	—	—	—	—	—
Frauenmark . . .	8,208	79	10	—	—	—	—	—
Ganzow . . . . W.	1,830	202	1	—	—	—	—	—
Die ehemalige Pfarrhufe steuert an das Domanial-Amt.								
Groß-Hundorf . .	62	1	2	—	—	—	—	—
Meetzen . . . . K.	37	—	—	—	—	—	—	—
Pockrent	11,667	108	2	—	—	—	—	—
Roggendorf . . W.	13,150	87	5	—	—	—	—	—
Groß-Salitz . . .	14,766	113	4	—	—	—	—	—
Klein-Salitz Antheil	91	—	14	—	—	—	—	—
Klein-Salitz . . .	403	3	9	—	—	—	—	—
Schönwolde . . .	20	—	3	—	—	—	—	—
Vietlübbe	45,474	410	13	—	—	—	—	—
Wedendorf	1,270	210	13	—	—	—	—	—
Summa . .	97,937	1228	9	—	—	—	—	—
Amt Grabow.								
Balow	1,329	14	8	—	—	—	—	—
Dargelütz . . . K.	64	—	—	—	—	—	—	—
0 Marnitz . . . . W.	45,708	468	10	—	—	—	—	—
Meiersdorf . . W.	3,778	23	4	—	—	—	—	—
Möderitz . . . . W.	24,586	195	—	—	—	—	—	—
Möllenbeck . . . W.	6,751	106	8	—	—	—	—	—
Nehse . . . . . W.	29,763	352	3	—	—	—	—	—
0 Groß-Panckow als Außenweide abgeschl.	—	51	3	—	—	—	—	—
0 in Drefahl . . .	3,775	18	1	—	—	—	—	—
0 Siggelkow . . . W.	37,029	339	12	—	—	—	—	—
Werle . . . . . W.	8,203	134	11	—	—	—	—	—
0 Zieslübbe	1,441	10	3	—	—	—	—	—
Das Uebrige ist beim Dom.-Anth. berechnet.								
Summa . .	162,427	1713	15	—	—	—	—	—
Amt Grevismühlen.								
Baidendorf . . W.	5,292	117	13	—	—	—	—	—
Boessow . . . . W.	17,625	174	11	—	—	—	—	—
Damshagen . . W.	11,539	234	10	—	—	—	—	—
Dassow . . . . W.	16,608	361	13	—	—	—	—	—
Diedrichshagen . .	14,916	167	6	—	—	—	—	—
Elmenhorst . . .	19,575	208	13	—	—	—	—	—
Friedrichshagen . .	196	2	10	—	—	—	—	—
Overhagen bon. 255 10/16	34,830	—	—	1	—	—	—	—
Gressow	6,562	226	12	—	—	—	—	—
Latus . .	127,143	1494	8	1	—	—	—	—

Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen. □Ruthen.	Als immun abgeschlagene bonitirte Sfl.	⁄16	Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe Hf.	Sfl.	⁄32	ad computum gebrachte bonitirte Sfl.	⁄16
Amt Grevismühlen.								
Transport . .	127,143	1494	8	1	—	—	—	—
Hohenkirchen . . W.	—	354	5	—	—	—	—	—
Kalckhorst	961	9	8	—	—	—	—	—
Die übrigen geistlichen Grundstücke sind nicht vermessen.								
Klütz	27,237	350	3	—	—	—	—	—
Großen-Kranckow K.	36	—	—	—	—	—	—	—
Kirch-Mummendorf	25,888	212	10	—	—	—	—	—
Sauensdorf . . .	167	—	8	—	—	—	—	—
Tesdorf	89	1	6	—	—	—	—	—
Wohlenberg . . .	300	3	12	—	—	—	—	—
Summa . .	181,821	2426	12	1	—	—	—	—
Amt Lübz.								
Benten . . . . W.	43,413	482	6	—	—	—	—	—
Carow	17,066	61	15	—	—	—	—	—
nicht specific. angegeb.	—	—	—	1	—	—	—	—
Dartz	4,385	25	9	—	—	—	—	—
Daschow v. im A. Crivitz								
Alt-Gaarz	272	3	3	—	—	—	—	—
Grambow	—	65	—	—	—	—	—	—
Greven	1,466	15	1	—	—	—	—	—
Grüssow . . . . W.	7,805	81	5	—	—	—	—	—
Herzberg	986	7	5	—	—	—	—	—
Lentschow	1,484	16	14	—	—	—	—	—
Kieth ad Linstow W.	66,249	480	9	—	—	—	—	—
und nicht bonitirt .	260,380	—	—	—	—	—	—	—
Kirch-Kogel . . W.	23,294	226	13	—	—	—	—	—
Kuppentin . . . W.	10,318	177	9	—	—	—	—	—
Lancken . . . . W.	15,739	190	1	—	—	—	—	—
Kirch-Lütgendorf W.	16,607	269	2	—	—	—	—	—
Passow . . . . K.	4	—	—	—	—	—	—	—
Groß-Poserin . W.	15,514	240	—	—	—	—	—	—
0 **Wend. Prieborn** W.	18,357	226	10	—	—	—	—	—
Alt-Sammit . . K.	123	—	—	—	—	—	—	—
Satow ad Kogel W.	21,633	236	1	—	—	—	—	—
und nicht bonitirt .	1,795	—	—	—	—	—	—	—
Stuer . . . . . W.	485	4	14	—	—	—	—	—
Neu-Stuer . . . W.	7,124	120	3	—	—	—	—	—
und noch	462	3	4	—	—	—	—	—
Stuer Vorwerk . W.	3,392	44	9	—	—	—	—	—
Stuer Hintermühle W.	495	2	11	—	—	—	—	—
Suckow . . . . K.	56	—	—	—	—	—	—	—
Suckwitz . . . . W.	10,587	60	4	—	—	—	—	—
0 **Tönchow** vide retro bei Wend. Prieborn.								
Latus . .	549,491	3041	4	1	—	—	—	—

Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen. □Ruthen.	Als immun abgeschlagene bonitirte Sfl.	⁄16	Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe Hf.	Sfl.	⁄32	ad computum gebrachte bonitirte Sfl.	⁄16
Amt Lübz.								
Transport . .	549,491	3041	4	1	—	—	—	—
Walow . . . . W.	62,558	532	11	—	—	—	—	—
Weisin . . . . K.	17	—	—	—	—	—	—	—
Weltzin	127	2	4	—	—	—	—	—
Zislow	2,670	8	—	—	—	—	—	—
Summa . .	614,863	3584	3	1	—	—	—	—
Amt Mecklenburg.								
Buchholz	516	1	15	—	—	—	—	—
Eickelberg . . . W.	25,299	352	1	—	—	—	—	—
Eickhof	400	4	2	—	—	—	—	—
Jesendorf . . . W.	20,203	259	15	—	—	—	—	—
Laase . . . . . W.	9,155	138	—	—	—	—	—	—
Moisall	36,218	338	15	—	—	—	—	—
Moorhagen Außenweide auf die Moisaller Flächen . . .	—	242	2	—	—	—	—	—
Retgendorf	1,661	17	6	—	—	—	—	—
und nicht bonitirt .	31,039	—	—	—	—	—	—	—
Rubow . . . . K.	88	—	—	—	—	—	—	—
Langen-Trechow . .	1,004	11	12	—	—	—	—	—
Zurow . . . . W.	13,004	179	11	—	—	—	—	—
Summa . .	138,587	1545	15	—	—	—	—	—
Amt Neustadt.								
Anckershagen . . .	35,916	226	—	—	—	—	—	—
Ave	2,481	25	2	—	—	—	—	—
Boeck	5,572	29	1	—	—	—	—	—
Bocksee . . . . K.	16	—	—	—	—	—	—	—
Bornhof . . . . W.	13,642	69	13	—	—	—	7	3
Carlstein ad Kl. Luckow	204	2	9	—	—	—	—	—
Clausdorf	289	3	13	—	—	—	—	—
Dambeck	9,013	31	4	—	—	—	—	—
Großen-Dratow .	503	4	2	—	—	—	—	—
Kleinen-Dratow . .	1,193	11	10	—	—	—	—	—
Federow . . . . W.	79,354	307	5	¼	65	7	27	3
Freidorf ad Wendorf	3,105	—	6	—	—	—	—	—
und noch außerdem .	4,375	—	—	—	—	—	18	12
Großen-Luckow . W.	27,121	541	6	—	—	—	—	—
Marin	1,541	17	15	—	—	—	—	—
Möllenhagen . . K.	57	—	—	—	—	—	—	—
Schönau	230	2	4	—	—	—	—	—
Schwarzenhof . W.	13,285	21	—	—	9	9	64	5
Schwasdorf . . K.	31	—	—	—	—	—	—	—
Sommersdorf . .	2,260	13	8	—	—	—	—	—
und nicht specificirt .	—	—	—	1	—	—	—	—
Latus . .	200,188	1307	2	1¼	—	—	117	7

Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen. □Ruthen.	Als immun abgeschlagene bonitirte Sfl.	°/16	Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe Hf.	Sfl.	°/16	ad computum gebrachte bonitirte Sfl.	°/16
Amt Neustadt.								
Transport . .	200,188	1307	2	1¼	—	—	117	7
Speck	10,399	45	7	—	—	—	—	—
Großen-Vielen . W.	16,897	338	13	—	—	—	—	—
Vielist . . . . . W.	22,256	171	7	—	—	—	16	5
Zahren	2,316	—	—	—	—	—	25	10
Summa . .	252,056	1862	13	1¼	—	—	159	6
Amt Schwerin.								
Boldebuck . . . W.	5,312	93	10	—	—	—	—	—
Großen-Brütz . W.	2,864	124	15	—	—	—	—	—
Langen-Brütz v. Amt Crivitz								
Cambs . . . . K.	24	—	—	—	—	—	—	—
Cramon . . . . W.	13,349	225	2	—	—	—	—	—
Großen-Eixen . K.	180	—	—	—	—	—	—	—
Mühlen-Eixen . .	984	52	3	—	—	—	—	—
Görslow v. A. Crivitz								
Großen-Trebbow .	13,212	245	6	—	—	—	—	—
und noch außerdem .	23,562	—	—	—	—	—	278	12
0 Sülten . . . . W.	2,177	20	3	—	—	—	—	—
0 Tewswoot	2,189	28	5	—	—	—	—	—
Warlitz . . . . K.	84	—	—	—	—	—	—	—
Summa . .	63,937	789	12	—	—	—	278	12
Amt Sternberg.								
Buchenhof . . . W.	994	11	2	—	—	—	—	—
Gägelow	183,921	1401	5	—	—	—	13	4
Prestin . . . . W.	22,515	331	11	—	—	—	—	—
und noch ohne Weide	2,309	12	3	—	—	—	—	—
Großen-Raden . W.	10,162	123	9	—	—	—	—	—
Kl.-Raden 556 14/16	43,082	—	—	1¼	—	—	—	—
Ruchow . . . . W.	14,028	177	10	—	—	—	—	—
Woserin . . . . W.	13,836	194	14	—	—	—	—	—
Summa . .	290,847	2252	6	1¼	—	—	13	4
Amt Wittenburg.								
Bantzin	366	2	4	—	—	—	—	—
Basepohl . . . K.	80	—	—	—	—	—	—	—
Cammin . . . . W.	23,424	384	10	—	—	—	—	—
Dersenow	1,559	14	14	—	—	—	—	—
Döbbersen . . . W.	22,335	230	9	—	—	—	—	—
Dreilützow . . . W.	6,467	121	8	—	—	—	—	—
Goldenbow	117	—	15	—	—	—	—	—
Göldenitz, n. specific.	—	—		1¼	—	—	—	—
Grantzin . . . . W.	23,219	50	4	—	—	—	—	—
NB. 142 3/16 Sfl. sind beim Domanio berech.								
Latus . .	77,567	805	—	1¼	—	—	—	—

Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen. □Ruthen.	Als immun abgeschlagene bonitirte Sfl.	°/16	Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe Hf.	Sfl.	°/16	ad computum gebrachte bonitirte Sfl.	°/16
Amt Wittenburg.								
Transport . .	77,567	805	—	1¼	—	—	—	—
Grüschow . . . K.	70	—	—	—	—	—	—	—
0 Jabel . . . . . W.	6,237	61	5	—	—	—	—	—
Ivenack, bonitirt zu 955 9/16 Schfl. . W.	—	—	—	2¼	—	—	—	—
Klockow . . . . K.	50	—	—	—	—	—	—	—
Körchow	18,512	86	2	—	—	—	—	—
Krummensee . . K.	64	—	—	—	—	—	—	—
Neuenkirchen . . .	18,043	120	10	—	—	—	—	—
Parum . . . . W.	22,845	349	13	—	—	—	—	—
0 und außerdem . .	1,757	—	—	—	—	—	20	4
Perlin	3,993	142	1	—	—	—	—	—
Pritzier	14,106	113	8	—	—	—	—	—
Raguth . . . . W.	—	7	—	—	—	—	—	—
Rodenwalde und	3,694	33	4	—	—	—	—	—
Marsow steuern an das D.-Amt Wittenburg	26,700	—	—	—	—	—	—	—
Sternsruh v. Grantzin								
Vahrenholz . . . W.	60	359	4	—	—	—	—	—
Wackerow . . . K.	40	—	—	—	—	—	—	—
Weitendorf . . . K.	30	—	—	—	—	—	—	—
Zolckendorf . . . K.	60	—	—	—	—	—	—	—
Summa . .	193,828	2077	15	3¾	—	—	20	4
Amt Boitzenburg.								
Blücher . . . . W.	3,413	49	5	—	—	—	—	—
Gehrum als Weide	—	10	10	—	—	—	—	—
Gresse	9,607	28	6	—	—	—	—	—
und noch ferner . .	38,917	—	—	—	—	—	382	5
Niendorf	1,146	12	9	—	—	—	—	—
Rensdorf	439	1	3	—	—	—	—	—
Zahrensdorf . . .	16,364	140	2	—	—	—	—	—
Summa . .	69,886	242	3	—	—	—	382	5
Amt Gnoyen.								
Baß ad Lühburg .	15,328	109	7	—	—	—	—	—
Bobbin	1,728	5	1	—	—	—	—	—
Boddin . . . . W.	11,451	217	8	—	—	—	—	—
und noch ferner . .	3,769	45	1	—	—	—	—	—
Dölitz	—	5	—	—	—	—	—	—
Lübchin . . . . W.	20,823	355	10	—	—	—	—	—
Holz-Lübchin . . .	674	11	—	—	—	—	—	—
Großen-Lunow . .	1,936	22	1	—	—	—	—	—
Kleinen-Methling .	732	12	2	—	—	—	—	—
Großen-Nieköhr .	750	11	2	—	—	—	—	—
Latus . .	57,191	794	—	—	—	—	—	—

Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen. □Ruthen.	Als immun abgeschlagene bonitirte Sfl.	°/16	Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe Hf.	Sfl.	°/16	ad computum gebrachte bonitirte Sfl.	°/16
Amt Gnoyen.								
Transport . .	57,191	794	—	—	—	—	—	—
Neuhof ad Selpin .	82	—	14	—	—	—	—	—
Nütschow . . . K.	125	—	—	—	—	—	—	—
Neu-Pannekow . .	409	7	8	—	—	—	—	—
Sophienhof. . . .	427	4	6	—	—	—	—	—
Thelckow . . . . W.	14,723	212	11	—	—	—	—	—
Viltz . . . . . W.	28,143	371	4	—	—	—	—	—
und zu Drevsfelde.	69,971	426	2	—	—	—	—	—
Alt-Vorwerck . . .	316	5	12	—	—	—	—	—
Walckendorf . . .	49,216	825	10	—	—	—	44	4
Wastow	327	54	15	—	—	—	—	—
Weitendorf. . . .	524	6	4	—	—	—	—	—
Wolckow	1,222	14	15	—	—	—	—	—
Summa . .	222,676	2724	5	—	—	—	44	4
Amt Goldberg.								
Bellin . . . . . W.	12,287	155	4	—	—	—	—	—
Brütz . . . . . W.	31,718	432	4	—	—	—	—	—
Diestelow	266	3	2	—	—	—	—	—
Dobbin . . . . W.	2,616	33	9	—	—	—	—	—
Hütten . . . . W.	22,328	191	7	—	—	—	—	—
Langhagen	562	6	2	—	—	—	—	—
Serrahn . . . . W.	52,530	718	6	—	—	—	—	—
Severin	4,631	30	11	—	—	—	—	—
und bei Frauenmarck Amt Crivitz bonitirt	10,820	—	—	—	—	—	—	—
Woosten . . . . W.	9,883	145	13	—	—	—	10	8
Wend. Waren . W.	787	11	6	—	—	—	—	—
Summa . .	148,428	1728	—	—	—	—	10	8
Amt Güstrow.								
Belitz . . . . . W.	24,978	397	10	1/4	—	—	—	—
Friedrichshagen 678 12/16 . . . W.	46,807	—	—	2 2/4	—	—	—	—
und Hohenfelde incl. der Weide von Wattmannshagen . . W.	6,762	152	2	—	—	—	—	—
Göldenitz . . . K.	127	—	—	—	—	—	—	—
Kleinen-Grabow .	6,240	61	10	—	—	—	—	—
Hägerfelde	1,477	17	3	—	—	—	—	—
Karcheetz . . . W.	5,760	79	5	—	—	—	—	—
0 Karow zum Güstrow. Domanial-Amt . .	20,308	126	15	—	—	—	—	—
0 Klaber, nicht bonitirt	56,077	—	—	—	—	—	—	—
Lübsee	2,899	121	3	—	—	—	—	—
Lüdershagen . . W.	11,754	166	14	—	—	—	—	—
Latus . .	183,189	1122	14	2 3/4	—	—	—	—

Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen □Ruthen.	Als immun abgeschlagene bonitirte Sfl.	°/16	Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe Hf.	Sfl.	°/16	ad computum gebrachte bonitirte Sfl.	°/16
Amt Güstrow.								
Transport . .	183,189	1122	14	2 3/4	—	—	—	—
Lüssow, davon 80 Sfl. für Weideberechtigung. Die übrigen separirt liegenden geistlichen Grundstücke sind nicht vermessen.	984	88	3	—	—	—	—	—
Alt-Polchow . . W. } Neu-Polchow . W. }	36,144	326	—	—	—	—	—	—
Prebberede	3,473	—	—	—	—	—	35	2
Rahden	—	65	—	—	—	—	—	—
Recknitz ad Spoitgendorf . . . . . W.	51,477	717	12	—	—	—	—	—
Reinshagen . . W.	26,842	171	5	—	—	—	—	—
Rensow . . . . K.	8	—	—	—	—	—	—	—
Großen-Ridsenow K.	146	—	—	—	—	—	—	—
Tuerckow . . . W.	23,784	370	15	—	—	—	32	—
Warnckenhagen . W.	20,210	334	13	—	—	—	—	—
Wattmannshagen .	9,952	88	—	—	—	—	—	—
Weitendorf. . . W.	1,039	14	6	—	—	—	—	—
Zehna	13,514	121	3	—	—	—	2	1
Summa . .	370,762	3420	7	2 3/4	—	—	69	3
Amt Neukalden.								
Gorschendorf . . W.	17,960	205	5	—	—	—	—	—
Jettchenshof . . W.	19,821	122	7	—	—	—	—	—
Levitzow	11,248	121	15	—	—	—	—	—
Hohen-Misdorf . W.	21,962	404	13	—	—	—	—	—
Schorrentin . . W.	26,930	483	9	—	—	—	—	—
Alt-Sührckow . .	241	3	4	—	—	—	—	—
Summa . .	98,162	1341	5	—	—	—	—	—
Amt Plau.								
Jabel . . . . . W.	29,693	293	1	—	—	—	—	—
Leisten	1,228	7	11	—	—	—	—	—
0 Poppentin . . . W.	18,324	281	6	—	—	—	—	—
Alt-Schwerin . . W.	39,861	340	15	—	—	—	25	13
Sparow	2,317	23	9	—	—	—	—	—
Summa . .	91,423	946	10	—	—	—	25	13
Amt Ribnitz.								
Emckendorf . . .	385	3	1	—	—	—	—	—
Gehlsdorf	736	12	12	—	—	—	—	—
Grünenheide . . W.	5,975	47	14	—	—	—	—	—
Kölzow . . . . W.	31,025	305	13	—	—	—	—	—
Latus . .	38,121	369	8	—	—	—	—	—

Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen. □Ruthen.	Als immun abgeschlagene bonitirte Sfl.	⁄16	Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe Hf.	Sfl.	⁄16	ad computum gebrachte bonitirte Sfl.	⁄16
Amt Ribnitz.								
Transport . .	38,121	369	8	—	—	—	—	—
Oldendorf	416	6	12	—	—	—	—	—
Peetz	2,555	42	9	—	—	—	—	—
Petschow	34,671							
Antheil an der Communion von . . .	86,546	479	1	—	—	—	—	—
und bonitirt zu 240 3⁄16 Schfl. . .	16,281	—	—	1	—	—	—	—
Stubbendorf . . .	1,978	16	14	—	—	—	—	—
Thulendorf . . . W.	11,451	103	5	—	—	—	—	—
Toitenwinkel . . .	2,166	130	2	—	—	—	—	—
Zeplins Wulfshagen . . . . . W.	4,700	40	1	—	—	—	—	—
Summa . .	198,885	1188	4	1	—	—	—	—
Amt Schwaan.								
0 Tarnow . . . . W.	26,576	408	—	—	—	—	—	—
Wockrent.	342	4	4	—	—	—	—	—
Summa . .	26,918	412	4	—	—	—	—	—
Amt Stavenhagen.								
Adamsdorf. . . K.	72	—	—	—	—	—	—	—
Basedow.	41,066	344	12	—	—	—	—	—
Borgfeld.	2,682	—	—	—	—	—	23	15
Bredenfelde . . W.	2,479	36	—	—	—	—	—	—
Breesen	14,222	163	14	—	—	—	—	—
Briggow.	1,075	10	—	—	—	—	—	—
Bristow	92	—	—	—	—	—	—	6
Bülow . . . . W.	23,499	173	2	—	—	—	95	14
Casdorf . . . . W.	26,185	457	6	—	—	—	—	—
Chemnitz.	3,360	37	4	—	—	—	—	—
Großen-Craase . .	1,692	19	9	—	—	—	—	—
Dempzin	918	10	8	—	—	—	—	—
Hohen-Demzin . .	14,302	152	9	—	—	—	—	—
Dewen, nicht bonitirt	1,795	—	—	—	—	—	—	—
Faulenrost	4,808	67	15	—	—	—	—	—
Großen-Flotow . .	165	—	9	—	—	—	—	—
Gädebehn . . . W.	1,847	114	—	—	—	—	—	—
und noch	24,411	—	—	1	—	—	—	—
Galenbeck . . . K.	94	—	—	—	—	—	—	—
Gessin	2,327	16	12	—	—	—	—	—
Großen-Giewitz. W.	17,747	270	12	—	—	—	—	—
Kirch-Grubenhagen u. Vollrathsruhe . W.	13,728	287	2	—	—	—	—	—
und bonitirt zu 336 incl. . . . . W.	94,134	—	—	2 2⁄4	—	—	—	—
Latus . .	292,700	2162	2	3 2⁄4	—	—	120	3

Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen. □Ruthen.	Als immun abgeschlagene bonitirte Sfl.	⁄16	Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe Hf	Sfl.	⁄16	ad computum gebrachte bonitirte Sfl.	⁄16
Amt Stavenhagen.								
Transport . .	292,700	2162	2	3 2⁄4	—	—	120	3
Hallalit	16,855	—	—	—	—	—	34	7
Großen-Helle . . .	294	1	3	—	—	—	—	—
Kleinen-Helle . . .	794	9	11	—	—	—	—	—
Hungersdorf . . .	387	4	—	—	—	—	—	—
Josephshöhe . . W.	210	—	7	—	2	6	—	—
Jürgensdorf . . W.	518	8	8	—	—	—	—	—
Kalübbe	2,620	24	8	—	—	—	—	—
Dorf Kargow . .	1,046	3	2	—	—	—	—	—
Dorf Kittendorf W.	46,601	656	4	—	—	—	—	—
Knorrendorf . . K.	36	—	—	—	—	—	—	—
Krisow . . . . K.	100	—	—	—	—	—	—	—
Kruckow . . . . W.	9,246	25	4	1⁄4	72	10	—	—
Lansen.	7,173	86	7	—	—	—	—	—
Lapitz	1,120	12	15	—	—	—	—	—
Liepen, bonit. incl. W. u. zahlt dafür 10 ℔ 24 ß Contrib.	50,250	—	—	—	—	—	499	10
Kleinen-Luckow . .	292	3	9	—	—	—	—	—
Lübckow . . . . W.	3,910	59	2	—	—	—	—	—
Lupendorf ad Tressow	714	6	4	—	—	—	—	—
Luplow . . . . W.	—	51	12	—	—	—	—	—
Mallin	6,678	14	11	—	—	—	24	4
Marckshagen . . .	4,981	15	9	—	—	—	—	—
Möllen . . . . W.	11,825	220	10	—	—	—	—	—
Moltzow	2,055	18	6	—	—	—	—	—
Oevelgünde. . . .	1,646	—	—	—	—	—	4	4
Passentin	1,518	—	—	—	—	—	18	14
Peccatel . . . . W.	23,768	378	14	—	—	—	—	—
Pinnow	2,321	14	5	—	—	—	—	—
Großen-Plasten . .	57	1	—	—	—	—	—	—
Kleinen-Plasten . .	—	10	—	—	—	—	—	—
Puchow . . . . K.	42	—	—	—	—	—	—	—
Rambow . . . . W.	25,766	329	5	—	—	—	—	—
Räckwitz ad Gützkow W.	17,278	176	2	—	—	—	—	—
Rätzow	790	10	1	—	—	—	—	—
Alt-Rehse . . . W.	22,235	200	1	—	—	—	—	—
u. von einem Streitort	5,451	—	—	—	—	—	24	8
Remplin	804	7	10	—	—	—	—	—
Rittermannshagen W.	65,005	1100	13	—	—	—	—	—
0 Rosenow. . . . W.	5,625	101	13	—	—	—	—	—
ad Rothenmoor: Damen	2,815	36	—	—	—	—	—	—
dto. Sagel	1,039	9	7	—	—	—	—	—
Schloen . . . . W.	22,280	407	1	—	—	—	—	—
Schwandt	—	71	—	—	—	—	—	—
Schwarzenhof . .	1,111	14	12	—	—	—	—	—
Schwinckendorf . W.	17,160	310	5	—	—	—	—	—
Latus . .	677,166	6562	15	4	—	—	726	2

Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen. □Ruthen.	Als immun abgeschlagene bonitirte Sfl.	/16	Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe. Hf.	Sfl.	/16	ad computum gebrachte bonitirte Sfl.	/16
Amt Stavenhagen.								
Transport . .	677,116	6562	15	4	—	—	726	2
Tarnow	941	10	3	—	—	—	—	—
und steuern an das D.-A. Stavenhagen	18,409	—	—	—	—	—	340	15
Varchentin . . . W.	22,164	321	10	—	—	—	—	—
Großen-Varchow W.	28,434	426	3	—	—	—	—	—
Wendischhagen . .	902	11	—	—	—	—	—	—
Wockersin	12,545	54	—	—	—	—	91	6
Wotzeten	—	32	8	—	—	—	—	—
Zwiedorf . . . . W.	1,833	81	14	—	—	—	—	—
Summa . .	762,344	7500	5	4	—	—	1158	7
Amt Wredenhagen.								
Ahrensberg . . W.	28,047	234	10	—	—	—	—	—
und noch	2,830	24	5	—	—	—	—	—
Berendswerder . .	27,079	156	6	—	—	—	—	—
Bollewick	952	8	4	—	—	—	—	—
Buchholz	9,218	11	4	—	—	—	21	8
u. zur Pfarre in Röbel	64,179	—	—	—	—	—	569	—
Bütow	2,586	22	4	—	—	—	—	—
Camptz . . . . W.	2,593	38	11	—	—	—	—	—
und noch . . . W.	26,193	89	9	1	—	—	—	—
Dambeck . . . . W.	290	41	2	—	—	—	—	—
Damwolde . . . W.	20,955	240	12	—	—	—	—	—
Fincken . . . . K.	85	—	—	—	—	—	—	—
Gottuhn ist streitig daher nur zur Hälfte	788	4	7	—	—	—	—	—
Grabow	1,795	—	—	—	—	—	13	8
Jaebitz	12,632	193	6	—	—	—	—	—
Karbow	1,903	16	13	—	—	—	—	—
Kargow . . . . W.	15,015	214	15	—	—	—	7	7
Kelle, Groß und Klein	52,752	434	—	—	—	—	—	—
Klinck . . . . . K.	6	—	—	—	—	—	—	—
Krümmel	2,908	18	5	—	—	—	—	—
Leitzen . . . . K.	170	—	—	—	—	—	—	—
ad Leppin, Roggentin . . . . . W.	5,132	54	—	—	—	—	—	—
Massow	1,894	14	2	—	—	—	—	—
Meltz	25,112	222	13	—	—	—	—	—
Nedebow	996	10	2	—	—	—	—	—
Netzeband	2,580	21	10	—	—	—	—	—
Poppentin v. A. Plau	—	—	—	—	—	—	—	—
Priborn . . . . K.	102	—	—	—	—	—	—	—
Rechelin . . . . W.	10,127	146	4	—	—	—	—	—
Retzow	482	3	10	—	—	—	—	—
und nicht specificirt	—	—	—	2/4	—	—	—	—
Latus . .	319,401	2221	10	1 2/4	—	—	611	7

Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen. □Ruthen.	Als immun abgeschlagene bonitirte Sfl.	/16	Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe. Hf.	Sfl.	/16	ad computum gebrachte bonitirte Sfl.	/16
Amt Wredenhagen.								
Transport . .	319,401	2221	10	1 2/4	—	—	611	7
Schönberg . . . K.	44	—	—	—	—	—	—	—
Zielow	199	1	9	—	—	—	—	—
Zierzow . . . . W.	15,224	—	—	1	—	—	—	—
bonitirt zu 246 15/16								
Summa . .	334,868	2223	3	2 2/4	—	—	611	7
Rostocker District.								
Bentwisch	1,464	564	3	—	—	—	—	—
und versteuert ans D. A. Ribnitz	—	—	—	—	—	—	150	—
Biestow . . . . W.	17,845	300	10	—	—	—	—	—
Kessin . . . . . W.	4,932	101	6	—	—	—	—	—
Marggrafenheide W.	4,761	65	9	—	—	—	—	—
Mittelhagen . . W.	26,688	299	9	—	—	—	—	—
Voigtshagen . . K.	40	—	—	—	—	—	—	—
Volckenshagen . .	1,830	145	10	—	—	—	—	—
Willershagen . . .	530	7	11	—	—	—	—	—
Wulfshagen . . .	4,086	109	—	—	—	—	—	—
Summa . .	62,176	1593	10	—	—	—	150	—
Städtische Cämmerei-Güter.								
Stadt Boitzenburg:								
0 Gehrum . . . W.	17,033	426	3	—	—	—	—	—
v. auch A. Boitzenburg								
Stadt Grabow:								
in Caarstedt . . .	372	3	11	—	—	—	—	—
im Horn	662	8	2	—	—	—	—	—
Stadt Parchim:								
Bergrade	550	2	10	—	—	—	—	—
Dam . . . . . W.	14,385	120	14	—	—	—	—	—
Gieschow . . . W.	29,886	398	6	—	—	—	—	—
Kickindemarck . . .	9,304	—	—	—	—	—	55	11
Matzlow	2,278	12	8	—	—	—	—	—
Paarsch	397	4	4	—	—	—	—	—
Rohm . . . . K.	59	—	—	—	—	—	—	—
Schlate . . . . W.	47,900	315	—	—	—	—	—	—
Stralendorf vid. Amt Crivitz.								
Stadt Plau:								
in Quetzin . . .	8,430	55	3	—	—	—	—	—
Stadt Ribnitz:								
in Borg	2,863	—	—	—	—	—	31	—
0 in Körckwitz . . .	467	5	—	—	—	—	—	—
Summa . .	134,586	1351	13	—	—	—	86	11

Recapitulation der geistlichen Grundstücke.	Specificirte Flächen.	Als immun abgeschlagene bonitirte		Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe.			ad computum gekommene bonitirte	
	□Ruthen.	Sfl.	0/16	Huf.	Sfl.	0/16	Sfl.	0/16
Amt Buckow	90,638	1,844	9	—	—	—	3	2
„ Crivitz	180,058	1,983	4	—	—	—	—	—
„ Gadebusch	97,937	1,228	9	—	—	—	—	—
„ Grabow	162,427	1,713	15	—	—	—	—	—
„ Grevismühlen	181,821	2,426	12	1	—	—	—	—
„ Lübz	614,863	3,584	3	1	—	—	—	—
„ Mecklenburg	138,587	1,545	15	—	—	—	—	—
„ Neustadt	252,056	1,862	13	1 2/4	—	—	159	6
„ Schwerin	63,937	789	12	—	—	—	278	12
„ Sternberg	290,847	2,252	6	1 1/4	—	—	13	4
„ Wittenburg	193,828	2,077	15	3 3/4	—	—	20	4
„ Boitzenburg	69,886	242	3	—	—	—	382	5
„ Gnoyen	222,676	2,724	5	—	—	—	44	4
„ Goldberg	148,428	1,728	—	—	—	—	10	8
„ Güstrow	370,762	3,420	7	2 3/4	—	—	69	3
„ Neukalden	98,162	1,341	5	—	—	—	—	—
„ Plau	91,423	946	10	—	—	—	25	13
„ Ribnitz	198,885	1,188	4	1	—	—	—	—
„ Schwaan	26,918	412	4	—	—	—	—	—
„ Stavenhagen	762,344	7,500	5	4	—	—	1158	7
„ Wredenhagen	334,852	2,223	3	2 2/4	—	—	611	7
Rostocker Distrikt	62,176	1,593	10	—	—	—	150	—
Städtische Cämmerei-Güter	134,586	1,351	13	—	—	—	86	11
Summa	4,788,097	45,982	6	18 3/4	—	—	3013	6
18 3/4 Hf. à 300 Sfl. machen	—	5,625	—					
ad computum sind gekommen	—	3,013	6					
Demnach hätten die pia corpora zusammen	—	54,620	12					
oder catastrirte Hufen	—	—	—	91	10	12/32		
exclusive der theils nicht vermessenen, theils nicht bonitirten geistlichen Grundstücke zu Gantzow, Kalckhorst, Satow, Kieth, Retgendorf, Marsow, Klaber, Lüssow, Deven und in den Klosterämtern.								

Bezeichnung der gestellten Grundstücke	Specificirte Stämme	Die Nutzung abgeschätzt bonitirte		Steuerpflichtige Stämme pro Morgen		ad computum gezogene bonitirte	
		Sgr.	Pf.	Sgl.	Sgr.	Sgr.	Pf.
Im Buchen		9		—	—	3	2
„ Erlich		4		—	—	—	—
„ Eschenlich		3		—	—	—	—
„ Tannen		15		—	—	—	—
„ Gerwischmühlen		12		1	—	—	—
„ Ruh		3		1	—	—	—
„ Schwarzburg		15		—	—	—	—
„ Stauffach		13		1¼	—	159	6
„ Gumrein		280		—	—	278	12
„ Frankreich		15		1½	—	18	4
„ Steinbrunn		15		3½	—	29	4
„ Steinenhuth		8		—	—	382	5
„ Gaisen		3		—	—	44	4
„ Gutbrecht		—		—	—	10	8
„ Chaffrum		7		2½	—	69	3
„ Steinlaben		5		—	—	—	—
„ Stein		10		—	—	25	13
„ Nibur		4		1	—	—	—
„ Gemmen		4		—	—	—	—
„ Taucherhogen		5		4	—	1158	7
„ Kirschenhogen		3		2½	—	1617	7
„ Hohenbach Zipfel		10		—	—	130	—
„ Hahnen, Hammerei-Gutes		13		—	—	86	11
Summa		6		18½	—	3013	6
18½ Ob. à 100 □R. machen ad computum hat gekommen	—	—		—	—		
Summa halten die corpora	—	3 013	6				
zusammen	—	31 620	12				
oder centnere Buter	—	—	—	91	10		
exclusive der theils nicht vermessenen, theils nicht bonitirten geistlichen Grundstücke in							
Dausen,							
Malchberg,							
Staig,							
Stich,							
Steigenhof,							
Martin,							
Riccart,							
Ruffach,							
Zecken und							
in den Stoffersmühlen.							

II.

Großherzogthum Mecklenburg-Strelitz.

A. Verzeichniß sämmtlicher Güter.

II.

Großherzogthum Mecklenburg-Strelitz.

A. Verzeichniß sämmtlicher Güter.

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	9/32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	9/30	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	9/32	Derzeitige Poststation.
A.												
Adolfseck vid. Rattey . . .	Stargard											
Annenhof vid. Gahlenbeck .	dto.											
B.												
†* Baarsdorf . . . . . L.												
* Qualzow . . . . . L.	Fürstenberg	873,786	6	68	30	198	15	—	—	—	—	Fürstenberg
* Zahren . . . . . L.												
† Ballin . . . . . I. L.	Stargard	508,116	7¾	16	28	259	29	—	—	—	—	Stargard
Rosenhagen . . . . I. L.	dto.											
† Bassow . . . . . L.	dto.	205,612	2¾	51	12	143	22	—	—	—	—	Neubrandenb.
Bergfeld . . . . . I. L.	Strelitz											
Kreseliner See . . . I. L.	dto.	433,759	4	42	6	149	9	—	—	—	—	Neu-Strelitz
Stein-Cavel . . . . I. L.	dto.											
Bergkavel vid. Gahlenbeck .	Stargard											
dto. vid. Klockow . .	dto.											
dto. vid. Matzdorf . .	dto.											
dto. vid. Voigtsdorf .	dto.											
† Beseritz . . . . . A.	dto.	500,706	7¼	73	27	430	9	—	—	—	—	Friedland
Birkenfeld vid. Roggenhagen	dto.											
Birkhof vid. Dahlen . . .	Strelitz											
† Blanckenhof . . . . . L.	dto.	194,441	2	1	13	25	12	—	—	—	—	Neubrandenb.
Blüchers Vorwärts v. Horns-Hurrah	Stargard											
Blumenhagen . . . . I. L.	Strelitz	93,622	¾	61	14	24	7	—	—	—	—	Neu-Strelitz
† Blumenholz . . . . . I. L.	dto.	264,975	2¾	45	—	92	20	—	—	—	—	dto.
† Blumenow . . . . . L.	Fürstenberg	457,577	4¼	12	2	148	17	—	—	—	—	Fürstenberg
Boltenhof . . . . . L.	dto.	142,512	1	10	16	42	15	—	—	—	—	dto.
Botzern vid. Dannenwalde .	dto.											
Bresewitz . . . . . L.	Stargard	330,423	4¾	11	20	285	4	—	—	—	—	Friedland
†* Brohm . . . . . L.	dto.	302,514	4¾	66	1	183	17½	—	—	—	—	dto.
†* Brunn . . . . . L.	dto.											
* Neuhof . . . . . L.	dto.	575,646	7¾	55	2	441	13	575,646	8¾	30	2	dto.
* Pfarrhufe . . . . . L.	dto.		¾	50	—	29	16					
Buchhof . . . . . A.	dto.	114,087	1¼	12	19	5	—	—	—	—	—	Neubrandenb.
C.												
† Cammin . . . . . L.	Stargard	359,520	3¼	17	24	221	12½	359,520	4¾	71	1	Stargard
Riepcke . . . . . L.	dto.		1¼	53	9	—	—					
† Cantnitz . . . . . I. L.	Strelitz	427,110	5¾	25	14	104	18	—	—	—	—	Feldberg
Cantzow . . . . . A.	Stargard	172,567	2¾	10	26	208	—	—	—	—	—	Woldegk
Carlshof vid. Godenswege .	dto.											
Carlshof . . . . . I. L.	Strelitz	40,274	¼	60	2	40	20	—	—	—	—	Neu-Strelitz
Carlslust vid. Mildenitz . .	Stargard											
Carpin vid. Roddelin . . .	dto.											
Charlottenhof vid. Rattey .	dto.											
Collenhof . . . . . I. L.	Strelitz	139,126	1	28	25	50	10½	—	—	—	—	Feldberg
Cölpin	Stargard	608,708	8¼	22	26	356	15	634,512	10¼	22	26	Neubrandenb.
Hochkamp . . . . . L.	dto.											
Pfarrhufen	dto.	25,804	2	—	—	—	—					

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	30	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	32	Derzeitige Poststation.
C.												
†* **Cosa** . . . . . L.	Stargard	224,950	3 2/4	22	28	171	20 1/2	—	—	—	—	Friedland
* Friedberg . . . . . L.	dto.											
Cronsberg vid. Leppin . .	dto.											
D.												
†* **Daberckow**, Großen- . . L.	Stargard	474,779	4 3/4	59	31	296	25 1/2	—	—	—	—	Woldegk
†* **Dahlen** . . . . . A.	Strelitz	370,660	5 1/4	56	16	383	17	407,631	6 1/4	56	16	Friedland
* Birckhof . . . . . A.	dto.											
Pfarrhufe . . . . . A.	dto.	36,971	1	—	—	—	—					
† **Dannenwalde** . . . . . L.	Fürstenberg		2 2/4	22	4							
Kreutzkrug . . . . . L.	dto.											
Poltzermühle . . . . . L.	dto.	881,573				154	13	881,573	5 2/4	29	24	Fürstenberg
Botzern . . . . . L.	dto.		3	7	20							
Kalitsch . . . . . L.	dto.											
† **Dewitz** . . . . . I. L.	Stargard		6 3/4	59	12							
Neue Meierei . . . I. L.	dto.	652,760				268	20	652,760	8 1/4	13	20	Stargard
Meierei . . . . . I. L.	dto.		1 1/4	29	8							
† **Dischley** . . . . . A.	dto.	137,830	1 3/4	34	7	138	22	—	—	—	—	Friedland
† **Dolgen** . . . . . I. L.	Strelitz	325,467	4	41	26	143	12	—	—	—	—	Feldberg
E.												
Ehrenhof vid. Prillwitz . .	Strelitz											
† **Eichhorst** . . . . . L.	Stargard	446,488	5 1/4	45	21							
Rutheim . . . . . L.	dto.		1	13	29	254	29	485,271	6 3/4	59	18	Neubrandenb.
Pfarrhufen . . . . . L.	dto.	38,783	2/4	—	—							
F.												
Friedberg vid. Cosa	Stargard											
* **Friedrichshof** . . . . . L.	dto.	210,722	2	52	13	54	9 1/2	—	—	—	—	Friedland
Friedrichshof . . . . I. L.	Strelitz	53,284	2/4	66	28	2	4	—	—	—	—	Neu-Strelitz
G.												
†* **Gahlenbeck** . . . . . L.	Stargard	818,387	6	10	9	361	12					
* Annenhof . . . . . L.	dto.							1,108,636	8	21	2	Friedland
* Bergkaveln, Antheil . . L.	dto.	89,892	1/4	20	10	—	—					
† Wittenborn, Antheil . . L.	dto.	200,357	1 2/4	65	15	93	9					
† **Gantzkow** . . . . . L.	dto.	458,216	6	73	18	365	17	458,216	7	73	18	Neubrandenb.
Pfaarhufe . . . . . L.	dto.		1	—	—							
†* **Gehren** . . . . . L.	dto.	407,147	4 2/4	66	16	335	—	461,621	5	66	16	Friedland
* Georgenthal . . . . . L.	dto.											
* Pfarrhufe . . . . . L.	dto.	54,474	2/4	—	—							
Gentzckow . . . . . L.	dto.	374,281	5 1/4	37	12	327	11	402,606	7 1/4	37	12	dto.
Pfarrhufen . . . . . L.	dto.	28,325	2	—	—							
Georgenthal vid. Gehren . .	dto.											
* **Georginenau** . . . . . L.	dto.	163,158	1 2/4	64	29	61	13	—	—	—	—	Woldegk
† **Gevetzin** . . . . . L.	Strelitz	280,041	3	34	23	171	22	—	—	—	—	Neubrandenb.
10675 □R. vom See sind in Communion mit Groß-Helle.												
Glambeck . . . . . I. L.	dto.	150,853	2/4	74	30	4	10	—	—	—	—	Neu-Strelitz

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	⁄32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	⁄30	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	⁄32	Derzeitige Poststation.
G.												
Glashütte vid. Roddelin . .	Stargard											
*Godenswege . . . . . L.	dto.	269,173	3	73	14	165	12	269,173	3¼	38	28	Woldegk
* Carlshof . . . . . L.	dto.		¼	40	14							
†*Goehren . . . . . L.	dto.	343,408	4	20	25	254	13	—	—	—	—	dto.
Grambzow . . . . . L.	Fürstenberg	310,067	1¾	46	24	147	24	—	—	—	—	Fürstenberg
H.												
Hasenkrug vid. Miltzow . .	Stargard											
Hellfeld vid. Trollenhagen .	dto.											
†*Helpte . . . . . L.	dto.	466,318	5¼	23	29	215	23	581,959	7¼	34	6	Woldegk
* Oertzenhof . . . . . L.	dto.	53,231	¾	9	4	33	17					
* Sophienhorst . . . . . L.	dto.	62,410	1	1	5	32	2½					
*Hinrichswalde . . . . . L.	dto.	175,293	1¾	70	4	76	3½	—	—	—	—	Friedland
Hochcamp vid. Cölpin . . .	dto.											
Hoffelde vid. Gr.-Schönfeld	dto.											
Hohenmin. . . . . A.	Strelitz	168,934	1¾	74	16	82	14	—	—	—	—	Neubrandenb.
†Hohenzieritz . . . . . I. L.	dto.	612,121	7¼	47	28	282	25	—	—	—	—	Neu-Strelitz
Holzendorf vid. Gr.-Miltzow	Stargard											
†*Horns-Hurrah . . . . L.	dto.	437,160	4	9	27	190	21	—	—	—	—	Woldegk
* Blüchers Vorwärts . . L.	dto.											
J.												
†Jatzcke . . . . . L.	Stargard	523,862	5¼	44	30	235	7	523,862	6¾	13	16	Friedland
Meierei . . . . . L.	dto.		1	43	18							
†Ihlenfeld . . . . . L.	dto.	411,740	5¾	46	19	228	10½	—	—	—	—	Neubrandenb.
Johannisberg ist mit enthalten in Wittenborn Gahlenbecker Antheils	dto.											
K.												
Kalitsch vid. Dannenwalde .	Fürstenberg											
†Klockow. . . . . A.	Stargard	522,879	6¼	37	29	404	9	561,965	7¼	52	30	Friedland
Bergkaveln Antheil . . . A.	dto.	14,226	—	15	1	—	—					
Pfarrhufe . . . . . A.	dto.	24,860	1	—	—	—	—					
Davon sind 10,194 □R. bei Kotelow ad comput. gekommen.												
Klocksin . . . . . L.	dto.	212,461	3¼	11	4	64	1	—	—	—	—	Neubrandenb.
Kloster vid. Salow	dto.											
†Kotelow . . . . . L.	dto.	587,831	5¼	74	10	332	2½	—	—	—	—	Friedland
Krappmühle. . . . . L.	dto.	9,086	—	35	16	12	13	—	—	—	—	Neubrandenb.
†*Kreckow . . . . . A.	dto.	299,826	5	60	8	261	4	—	—	—	—	Woldegk
* Schills Versteck . . . . A.	dto.											
Kreseliner See vid. Bergfeld	Strelitz											
Kreuzkrug vid. Dannenwalde	Fürstenberg											
*Krumbeck	Strelitz	528,063										
Ist für das Gut Zippelow ad Cabinets-Amt unter die Zahl der ritterschaftl. Güter aufgenommen und versteuert daher nur . .		—	2	7	26	—	—	—	—	—	—	Feldberg

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	⁄12	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	⁄30	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	⁄31	Derzeitige Poststation.
L.												
*Leppin . . . . . L.	Stargard	446,890	7	21	8	358	2½					
Pfarrhufe . . . . . L.	dto.	15,770	1	—	—	—	—	552,635	9¼	44	28	Stargard
Cronsberg . . . . . L.	dto.	89,975	1¼	23	20	131	8					
Lichtenberg . . . . . L.	dto.		5¼	33	30							
Meierei . . . . . L.	dto.	571,836	2	11	2	244	14	571,836	7¼	45	—	Feldberg
Rothehaus . . . . . L.	dto.											
†*Liebeck . . . . . L.	dto.	177,066	2	14	4	16	25	—	—	—	—	Friedland
†*Liepen . . . . . L.	dto.	237,904	3¼	66	24	96	24½	253,704	3¾	66	24	Neubrandenb.
Pfarrhufe . . . . . L.	dto.	15,800	¼	—	—	—	—					
Louisenhof vid. Neuenkirchen	dto.											
*Lübbersdorf . . . . . L.	dto.	592,967	7¼	58	14	244	14½	—	—	—	—	Friedland
M.												
*Matzdorf . . . . . L.	Stargard	199,892	2¾	70	—	41	18	215,599	3	11	17	Friedland
Bergkaveln Antheil . . L.	dto.	15,707	—	16	17	—	—					
†*Mildenitz . . . . . L.	dto.	447,371	5¼	48	12							
* Pfarrhufe . . . . . L.	dto.	20,115	¼	—	—	364	2½	467,486	7	16	1	Woldegk
* Carlslust . . . . . L.	dto.		1	42	21	—	—					
* Scharnhorst . . . . . L.	dto.		—	—	—	—	—					
*Miltzow, Großen- . . . . L.	dto.	336,012	5¼	72	15	271	22½					
†* Holzendorf . . . . . L.	dto.	220,740	3¼	69	23	172	20					
* Ulrichshof . . . . . L.	dto.	65,296	1	49	8	61	14½	622,048	10¼	41	14	Woldegk
* Hasenkrug, Neuekrug . L.	dto.	v. Holzendorf	—	—	—	—	—					
Miltzow, Klein- oder Wüsten- ist nicht vermessen	dto.	—	—	—	—	—	—					
†Möllenbeck . . . . . L.	dto.	322,205	4¼	34	3	177	23½	—	—	—	—	Feldberg
N.												
Neddemin . . . . . L.	Stargard	357,804	2¼	37	16	482	19	388,410	5¼	—	24	Neubrandenb.
Neddemin . . . . . L.	Strelitz		2¼	38	8							
Pfarrhufe . . . . . L.	dto.	30,606	¼	—	—	—	—					
Neuekrug vid. Gr.-Miltzow .	Stargard											
†Neuenkirchen . . . . . L.	dto.	609,658	7¾	19	17	410	28½	643,200	10¼	35	18	dto.
Meierei Louisenhof . . . L.	dto.		1¼	16	1							
Pfarrhufe . . . . . L.	dto.	33,542	1	—	—	—	—					
Neuhof vid. Brunn	dto.											
†Neverin . . . . . L.	dto.	413,969	5¼	40	2	124	21	—	—	—	—	dto.
Nonnenmühle vid. Uhsadel .	Strelitz											
O.												
Oertzenhof vid. Helpte . . .	Stargard											
Oldendorf . . . . . I. L.	Strelitz	292,052	5	70	29	365	2	—	—	—	—	Feldberg
P.												
Pleetz . . . . . L.	Stargard	343,711	5¾	49	2	397	18	—	—	—	—	Friedland
Podewall . . . . . A.	dto.	185,985	2¼	12	25	64	3	—	—	—	—	Neubrandenb.
Poltzermühle v. Dannenwalde	Fürstenberg											
†Prillwitz . . . . . I. L.	Strelitz	340,568	2¼	40	25	228	15	340,568	4	3	25	Neu-Strelitz
Ehrenhof . . . . . I. L.	dto.		1¼	38	—							

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	30	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächeninhalt. □Ruthen.	Hufenstand. Huf.	Sfl.	32	Derzeitige Poststation.
Q.												
† **Quadenschönfeld** . . . . L.	Stargard	480,536	6	67	26	231	3½	—	—	—	—	Stargard
Meierei . . . . . L.	dto.											
Qualzow vid. Baarsdorf . .	Fürstenberg											
R.												
† **Ramelow** . . . . . L.	Stargard	410,282	4¼	—	16	395	1	—	—	—	—	Friedland
†* **Rattey** . . . . . L.	dto.											
* Meierei Adolfseck . . . L.	dto.	520,016	7¼	26	30	398	5	—	—	—	—	dto.
* Charlottenhof . . . . L.	dto.											
† **Rehberg** . . . . . I. L.	dto.	223,558	3	21	—	73	5	322,389	4¼	18	22	Woldegk
Vorheide . . . . . I. L.	dto.	98,831	1	72	22	36	6					
Riepcke vid. Cammin . . .	dto.											
Ringsleben vid. Tornow . .	Fürstenberg											
† **Roddelin** . . . . . I. L.	Stargard	868,342	4	42	26	118	14	1,042,630	5¾	7	2	Neu-Strelitz
Glashütte . . . . . I. L.	dto.											
† Carpin . . . . . I. L.	dto.	174,288	1¾	39	8	61	18½					
† **Roga** . . . . . L.	dto.	376,850	5	4	24	351	8	423,539	7	4	24	Friedland
Pfarrhufen . . . . . L.	dto.	46,689	2	—	—	—	—					
†* **Roggenhagen** . . . . . L.	dto.	737,660	8¼	31	4	295	18	756,299	9	6	4	dto.
* Birkenfeld . . . . . L.	dto.											
* Pfarrhufe . . . . . L.	dto.	18,639	¾	50	—	—	—					
Rohrkrug vid. Gahlenbeck .	dto.											
Rosenhagen vid. Ballin . .	dto.											
† **Rossow** . . . . . L.	Strelitz	223,562	3	63	20	116	8	223,562	3¼	63	20	Neubrandenb.
Pfarrhufe . . . . . L.	dto.		¼	—	—	—	—					
Rothehaus vid. Lichtenberg .	Stargard											
Rutheim vid. Eichhorst. . .	dto.											
S.												
† **Sadelkow** . . . . . L.	Stargard	310,027	4¼	40	30	187	11	336,733	6¼	40	30	dto.
Pfarrhufen . . . . . L.	dto.	26,706	2	—	—	—	—					
* **Salow** . . . . . L.	dto.	565,632	10	61	19	601	11	—	—	—	—	Friedland
* Kloster . . . . . L.	dto.											
† **Sandhagen** . . . . . L.	dto.	224,723	2¼	3	20	37	25	258,038	3¼	3	20	dto.
Pfarrhufe . . . . . L.	dto.	33,315	1	—	—	—	—					
Sandhagen, vormals zu Klockow gehörig . . . . . L.	dto.	61,256	¾	55	17	5	23	—	—	—	—	dto.
Sandmühle vid. Wendfeld .	Strelitz											
Scharnhorst vid. Mildenitz .	Stargard											
Schills Versteck vid. Kreckow	dto.											
† **Schönfeld**, Großen- . . I. L.	dto.	339,923	4	71	24	235	5	433,468	5	67	21	Neu-Strelitz
Hoffelde. . . . . I. L.	dto.	93,545	¾	70	29	15	15					
Schönhausen . . . . . L.	dto.	426,864	5¾	—	—	234	1½	—	—	—	—	Woldegk
Schönhof vid. Wrechen . .	dto.											
Schwanbeck . . . . . L.	dto.	446,560	5¾	6	1	254	4	534,663	9¾	6	1	Friedland
Pfarrhufen . . . . . L.	dto.	88,103	4	—	—	—	—					
Schwichtenberg . . . . L.	dto.	273,801	3¼	54	6	45	25½	287,618	3¾	4	6	dto.
Pfarrhufe . . . . . L.	dto.	13,817	¼	25	—	—	—					
Sophienhorst vid. Helpte. .	dto.											

Namen der Güter.	Namen der Aemter.	Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	⁄32	Davon bonitirte Fuder Heu. Fud.	⁄30	Mit Einschluß der verschiedenen Antheile und Pertinentien Flächen-inhalt. □Ruthen.	Hufen-stand. Huf.	Sfl.	⁄32	Derzeitige Poststation.
S.												
Staven ist nicht vermessen und steuert statt des Gutes Sponholz für . . . . . A.	Stargard	—	5¼	4	24	—	—	—	—	—	—	Neubrandenb.
Steincavel vid. Bergfeld . .	Strelitz											
Stolpe . . . . . L.	Stargard	225,689	3	17	12	35	1½	—	—	—	—	Feldberg
Stubbenkrug vid. Godenswege	dto.											
T.												
† **Tornow** . . . . . L.	Fürstenberg	937,598	5¾	28	7	129	20	1,201,597	7¾	29	20	Fürstenberg
Neu-Tornow	dto.											
Ringsleben . . . . . L.	dto.	263,999	2	1	13	15	11					
Tornowshof vid. Wittenhagen	Stargard											
Trollenhagen . . . . . A.	dto.		6	44	3	219	22	446,924	7	44	3	Neubrandenb.
Hellfeld . . . . . A.	dto.	446,924										
Pfarrhufe . . . . . A.	dto.		1	—	—	—	—					
U.												
Uhsadel . . . . . I. L.	Strelitz	244,674	3	60	—	126	7	—	—	—	—	Neu-Strelitz
Nonnenmühle . . . I. L.	dto.											
Ulrichshof vid. Gr.-Miltzow.	Stargard											
V.												
† **Voigtsdorf** . . . . . L.	Stargard	348,268	5¾	7	4	325	15	364,545	6	19	3	
Bergkaveln, Antheil . . L.	dto.	11,230	—	11	31	—	—					
Pfarrhufe	dto.	5,047	¼	—	—	—	—					
Vorheide vid. Rehberg . . .	dto.											
W.												
† **Watzkendorf** . . . . . I. L.	Stargard	238,293	1¾	50	11	87	26½	238,293	3¼	25	28	Neu-Strelitz
† **Watzkendorf** . . . . . I. L.	Strelitz		1¾	50	17	69	25					
† **Weisdin** . . . . . I. L.	dto.	381,999	3¼	57	28	107	27	—	—	—	—	dto.
Wendfeld . . . . . I. L.	dto.	119,875	1¾	10	13	38	12	—	—	—	—	dto.
Sandmühle . . . . I. L.	dto.											
Wilhelminenhof . . . I. L.	dto.	321,554	1¼	39	22	—	22	—	—	—	—	dto.
Wittenborn . . . . . L.	Stargard	195,010	1¾	73	13	89	13	—	—	—	—	Friedland
Johannisberg . . . . . L.	dto.											
Wittenborn, Antheil vid. Gahlenbeck	dto.											
Wittenhagen . . . . . L.	dto.	319,454	2¾	13	30	90	4½	319,454	4	3	25	Feldberg
Tornowshof . . . . . L.	dto.		1	64	27							
Woldegk, Stadt . . . . L.	dto.	6,048	—	1	13	—	—	—	—	—	—	Woldegk
Wrechen . . . . . L.	dto.	312,471										
Schönhof . . . . . L.	dto.											
nicht bonitirt und versteuert		—	4¾	—	—	—	—	—	—	—	—	Feldberg
Z.												
Zahren vid. Baarsdorf. . .	Fürstenberg											

II.

Großherzogthum Mecklenburg-Strelitz.

B. Verzeichniß derjenigen Güter,

auf deren Feldmark geistliche Grundstücke sich befinden.

ad pia Corpora. Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen. □Ruthen.	Als immun abgeschlagene bonitirte Sfl.	°/16	Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe Hf.	Sfl.	°/16	ad computum gebrachte bonitirte Sfl.	°/16
Amt Stargard.								
Ballin	3,090	31	15	—	—	—	—	—
Bassow . . . W.	1,753	18	8	—	—	—	—	—
Beseritz . . . W.	30,705	550	3	—	—	—	—	—
Bresewitz . . . K.	64	—	—	—	—	—	—	—
Brohm	954	10	3	—	—	—	—	—
Brunn	28,241	316	15	2/4	50	—	—	—
Cammin	1,587	14	10	—	—	—	—	—
Cölpin . . . W.	25,804	—	—	2	—	—	—	—
inclusive der Weide 449 3/16 Schfl.								
Cosa	772	7	12	—	—	—	—	—
Daberckow, Groß- W.	26,077	494	—	—	—	—	—	—
Dewitz . . . W.	23,538	448	14	—	—	—	—	—
Dischley . . . W.	3,118	60	6	—	—	—	—	—
Eichhorst . . . W.	38,783	473	14	2/4	—	—	—	—
Gahlenbeck . . . W.	8,508	84	15	—	—	—	—	—
Gantzckow	1,124	12	2	—	—	—	—	—
und noch	1,458	—	—	1	—	—	—	—
Gehren	4,658	47	8	—	—	—	—	—
und noch . . . W.	54,474	723	3	2/4	—	—	—	—
Gentzkow . . . W.	28,325	—	—	2	—	—	—	—
inclusive der Weide 515 13/16 Schfl.								
Goehren . . . W.	24,932	430	4	—	—	—	—	—
Helpte . . . W.	21,497	368	6	—	—	—	—	—
Holzendorf	1,325	15	4	—	—	—	—	—
Horns Hurrah	57	—	9	—	—	—	—	—
Jatzke . . . W.	29,286	497	10	—	—	—	—	—
Ihlenfeld	3,732	38	10	—	—	—	—	—
Klocksin . . . K.	64	—	—	—	—	—	—	—
Klockow . . . W.	24,860	45	8	1	—	—	—	—
Kotelow . . . W.	33,450	452	4	—	—	—	—	—
Kreckow	3,009	33	3	—	—	—	—	—
Leppin . . . W.	15,770	—	—	1	—	—	—	—
inclusive der Weide 277 14/16 Schfl.								
Lichtenberg . . . K.	182	—	—	—	—	—	—	—
Liebeck	880	10	12	—	—	—	—	—
Liepen	3,060	37	1	—	—	—	—	—
und noch . . . W.	15,800	155	9	2/4	—	—	—	—
Lübbersdorf	5,365	70	9	—	—	—	—	—
Mildenitz . . . W.	20,115	222	11	2/4	—	—	—	—
Möllenbeck	2,326	21	5	—	—	—	—	—
Neuenkirchen . . W.	33,542	399	—	1	—	—	—	—
Neverin . . . W.	19,660	314	1	—	—	—	—	—
Quadenschönfeld	1,631	15	—	—	—	—	—	—
Ramelow	366	4	8	—	—	—	—	—
Latus . .	543,942	6427	2	10 2/4	50	—	—	—

ad pia Corpora. Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen. □Ruthen.	Als immun abgeschlagene bonitirte Sfl.	°/16	Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe Hf.	Sfl.	°/16	ad computum gebrachte bonitirte Sfl.	°/16
Amt Stargard.								
Transport . .	543,942	6427	2	10 2/4	50	—	—	—
Nattey . . . . W.	25,285	435	6	—	—	—	—	—
Rehberg	3,722	24	—	—	—	—	—	—
Roddelin . . . W.	29,590	424	15	—	—	—	—	—
ad Roddelin Carpin	862	4	12	—	—	—	—	—
Roga . . . . . W.	46,689	216	2	2	—	—	—	—
Roggenhagen . . W.	18,639	91	—	2/4	50	—	—	—
Sadelkow . . . W.	26,706	—	—	2	—	—	—	—
incl. der Weide 500 S.								
Sandhagen	5,478	32	—	—	—	—	—	—
und noch . . . W.	27,837	35	—	1	—	—	—	—
Schönfeld, Großen-	2,444	24	3	—	—	—	—	—
Schwanbeck . . W.	88,103	—	—	4	—	—	—	—
inclusive der Weide 1190 Schfl.								
Schwichtenberg . W.	13,817	126	15	1/4	25	—	—	—
Trollenhagen	3,319	36	2	—	—	—	—	—
und noch	629	—	—	1	—	—	—	—
Voigtsdorf . . . W.	5,047	27	10	1/4	—	—	—	—
Watzkendorf . . W.	17,835	298	1	—	—	—	—	—
Wittenborn . . W.	15,619	182	10	—	—	—	—	—
Summa . .	875,563	8385	14	21 3/4	50	—	—	—
Amt Strelitz.								
Blankenhof . . W.	8,070	127	10	—	—	—	—	—
Blumenholz	1,926	14	2	—	—	—	—	—
Cantnitz	4,829	51	8	—	—	—	—	—
und noch	12,485	—	—	—	—	—	112	11
Collenhof	807	6	6	—	—	—	—	—
Dahlen . . . . W.	36,971	275	5	1	—	—	—	—
Dolgen	3,901	38	15	—	—	—	—	—
Gewetzin . . . . W.	14,831	277	11	—	—	—	—	—
Hohenzieritz	3,618	25	14	—	—	—	—	—
Reddemin . . . W.	30,606	374	5	2/4	—	—	—	—
Prillwitz . . . . W.	11,008	134	9	—	—	—	—	—
Rossow	1,900	23	6	—	—	—	—	—
und noch	—	—	—	1/4	—	—	—	—
Weisdin	355	3	14	—	—	—	—	—
Summa . .	131,307	1353	9	1 3/4	—	—	112	11
Amt Fürstenberg.								
Baarsdorf	4,886	48	1	—	—	—	—	—
Blumenow	9,235	59	5	—	—	—	—	—
Dannenwalde	4,139	26	8	—	—	—	—	—
Tornow . . . . W.	22,642	173	15	—	—	—	—	—
Summa . .	40,902	307	13	—	—	—	—	—
Total-Summa . .	1,047,772	10047	4	23 2/4	50	—	112	11

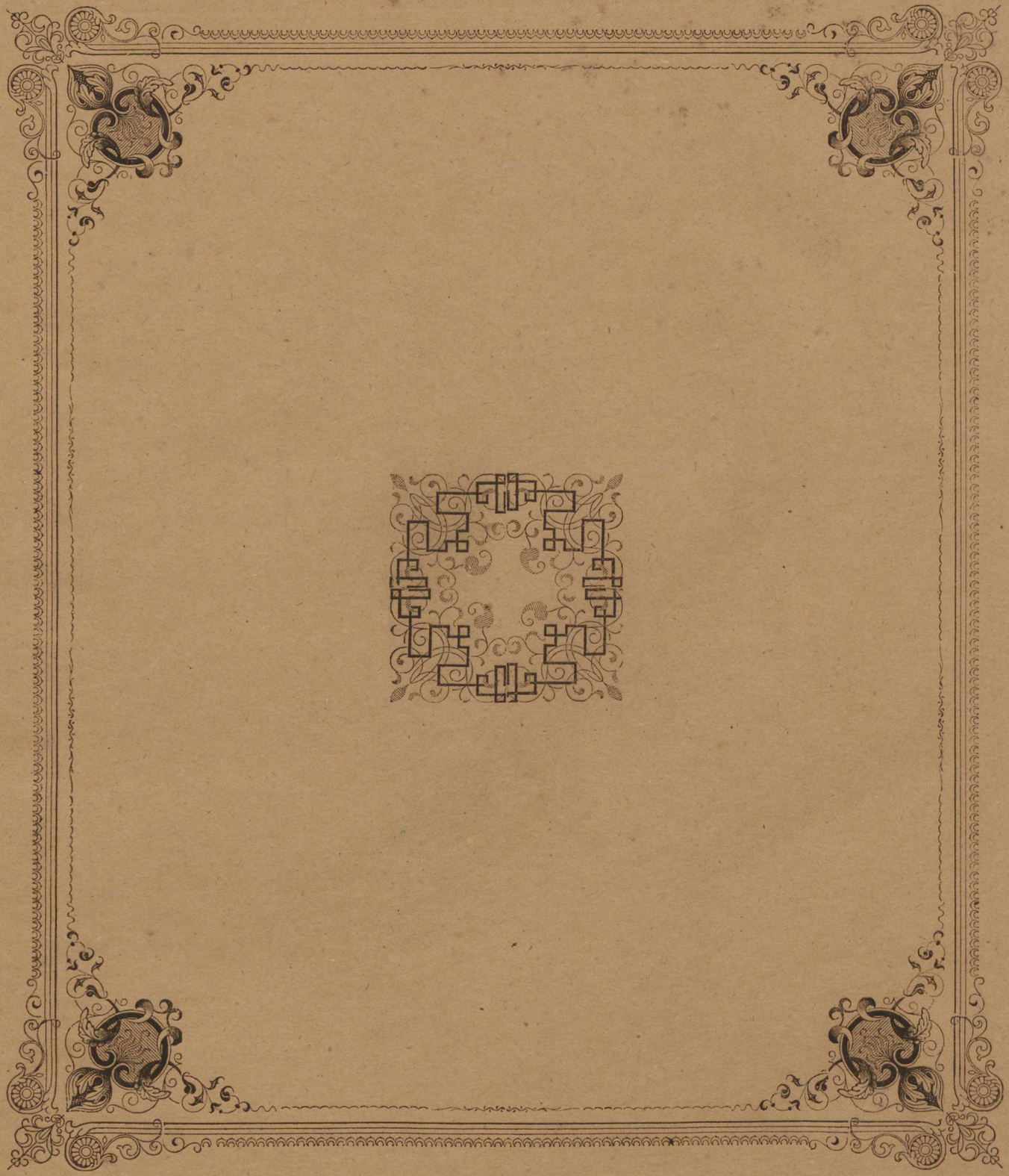
Berichtigung.

Während des Druckes sind weiter keine, im vorstehenden Cataster noch nicht berücksichtigte Veränderungen vorgekommen, als nur hinsichtlich des Flächeninhalts bei den Gütern

Kogel im Amte Lübz von 422,541 □R. zu 422,562 □R.,
Walow dto. „ 527,371 □R. „ 527,350 □R.,

bei unverändertem Hufenstande.

Schnellpressen-Druck von Adler's Erben in Rostock.



=9. 3. 62.

Gebunden
bei
L. A. GARBE
Rostock

ad pia Corpora. Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen. □Ruthen.	Als immun abgeschlagene bonitirte Sfl.	°/16	Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe Hf.	Sfl.	°/16	ad computum gebrachte bonitirte Sfl.	°/16
Amt Stargard.								
Ballin	3,090	31	15	—	—	—	—	—
Bassow . . . . W.	1,753	18	8	—	—	—	—	—
Beseritz . . . . W.	30,705	550	3	—	—	—	—	—
Bresewitz . . . K.	64	—	—	—	—	—	—	—
Brohm	954	10	3	—	—	—	—	—
Brunn	28,241	316	15	2/4	50	—	—	—
Cammin	1,587	14	10	—	—	—	—	—
Cölpin . . . . W.	25,804	—	—	2	—	—	—	—
inclusive der Weide 449 3/16 Schfl.								
Cosa	772	7	12	—	—	—	—	—
Daberckow, Groß- W.	26,077	494	—	—	—	—	—	—
Dewitz . . . . . W.	23,538	448	14	—	—	—	—	—
Dischley . . . . W.	3,118	60	6	—	—	—	—	—
Eichhorst . . . W.	38,783	473	14	2/4	—	—	—	—
Gahlenbeck . . . W.	8,508	84	15	—	—	—	—	—
Gantzckow	1,124	12	2	—	—	—	—	—
und noch	1,458	—	—	1	—	—	—	—
Gehren	4,658	47	8	—	—	—	—	—
und noch . . . W.	54,474	723	3	2/4	—	—	—	—
Gentzkow . . . W.	28,325	—	—	2	—	—	—	—
inclusive der Weide 515 13/16 Schfl.								
Goehren . . . . W.	24,932	430	4	—	—	—	—	—
Helpte . . . . W.	21,497	368	6	—	—	—	—	—
Holzendorf	1,325	15	4	—	—	—	—	—
Horns Hurrah . .	57	—	9	—	—	—	—	—
Jatzke . . . . . W.	29,286	497	10	—	—	—	—	—
Ihlenfeld	3,732	38	10	—	—	—	—	—
Klocksin . . . . K.	64	—	—	—	—	—	—	—
Klockow . . . . W.	24,860	45	8	1	—	—	—	—
Kotelow . . . . W.	33,450	452	4	—	—	—	—	—
Kreckow	3,009	33	3	—	—	—	—	—
Leppin . . . . . W.	15,770	—	—	1	—	—	—	—
inclusive der Weide 277 14/16 Schfl.								
Lichtenberg . . . K.	182	—	—	—	—	—	—	—
Liebeck	880	10	12	—	—	—	—	—
Liepen	3,060	37	1	—	—	—	—	—
und noch . . . W.	15,800	155	9	2/4	—	—	—	—
Lübbersdorf . . .	5,365	70	9	—	—	—	—	—
Mildenitz . . . W.	20,115	222	11	2/4	—	—	—	—
Möllenbeck	2,326	21	5	—	—	—	—	—
Neuenkirchen . . W.	33,542	399	—	1	—	—	—	—
Neverin . . . . W.	19,660	314	1	—	—	—	—	—
Quadenschönfeld .	1,631	15	—	—	—	—	—	—
Ramelow	366	4	8	—	—	—	—	—
Latus . .	543,942	6427	2	10 2/4	50	—	—	—

ad pia Corpora. Namen der Aemter und Güter.	Specificirte Flächen. □Ruthen.	Als immun abgeschlagene bonitirte Sfl.	°/16	Steuerpflichtige Pfarrhufen 300 Sfl. pr. Hufe Hf.	Sfl.	°/16	ad computum gebrachte bonitirte Sfl.	°/16
Amt Stargard.								
nsport . .	543,942	6427	2	10 2/4	50	—	—	—
. . . W.	25,285	435	6	—	—	—	—	—
. . . . .	3,722	24	—	—	—	—	—	—
. . . . W.	29,590	424	15	—	—	—	—	—
lin Carpin	862	4	12	—	—	—	—	—
. . . . W.	46,689	216	2	2	—	—	—	—
gen . . W.	18,639	91	—	2/4	50	—	—	—
. . . W.	26,706	—	—	2	—	—	—	—
eide 500 S.								
en . . .	5,478	32	—	—	—	—	—	—
ch . . . W.	27,837	35	—	1	—	—	—	—
, Großen-	2,444	24	3	—	—	—	—	—
eck . . W.	88,103	—	—	4	—	—	—	—
e der Weide								
Schfl.								
nberg. W.	13,817	126	15	1/4	25	—	—	—
gen . . .	3,319	36	2	—	—	—	—	—
ch	629	—	—	1	—	—	—	—
f . . . W.	5,047	27	10	1/4	—	—	—	—
orf . . W.	17,835	298	1	—	—	—	—	—
en . . W.	15,619	182	10	—	—	—	—	—
umma . .	875,563	8385	14	21 3/4	50	—	—	—
Strelitz.								
of . . W.	8,070	127	10	—	—	—	—	—
olz . . .	1,926	14	2	—	—	—	—	—
. . . .	4,829	51	8	—	—	—	—	—
h	12,485	—	—	—	—	—	112	11
. . . .	807	6	6	—	—	—	—	—
. . . W.	36,971	275	5	1	—	—	—	—
. . . .	3,901	38	15	—	—	—	—	—
. . . W.	14,831	277	11	—	—	—	—	—
itz . . .	3,618	25	14	—	—	—	—	—
. . . W.	30,606	374	5	2/4	—	—	—	—
. . . W.	11,008	134	9	—	—	—	—	—
. . . .	1,900	23	6	—	—	—	—	—
h	—	—	—	1/4	—	—	—	—
. . . .	355	3	14	—	—	—	—	—
umma . .	131,307	1353	9	1 3/4	—	—	112	11
stenberg.								
f	4,886	48	1	—	—	—	—	—
p	9,235	59	5	—	—	—	—	—
alde . . .	4,139	26	8	—	—	—	—	—
. . . W.	22,642	173	15	—	—	—	—	—
umma . .	40,902	307	13	—	—	—	—	—
umma . .	1,047,772	10047	4	23 2/4	50	—	112	11