

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

Andreas Daniel Habichhorst Friedrich Pampius

**Triverbiuum Evae Controversissimum ex Gen. IV. I. Dissertatione Theologica Tertia Plenius Expensum,
Auspice Deo-Homine, Venerabili FCtate Theol. approbante, Praeside Andrea Daniele Habichhorstio, S.
Th. Doct. ... In ... Mekelburgensium Universitatis Auditorio Maiori ...**

3 : ... ad d. 17. Dec. hor. mat. 1687. ...

Rostochii: Richelius, 1687

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn756819911>

Band (Druck)

Freier



Zugang



RU theol. 17.Dez. 1687

Habichhorst, Andr. Dan.

19

TRIVERBIUM

EVÆ

CONTROVERSISSIMUM

ex GEN. IV. 1.

DISSERTATIONE THEOLOGICA

TER TIA

PLENIUS EXPENSUM,

Auspice DEO-Homine,

Venerabili F^Ctate THEOL. approubante,

P R A E S I D E

ANDREA DANIELE

HABICHHORSTIO,

S. TH. DOCT. EJUSDEM Q; PROF. OR-
DIN. & CONSIST. DUC. MEKELB. ASSESS.

DESIGNATO,

ad publicam συζητησιν Academicam,

In illustris antiquæque Mekelburgensium Universitatis

Auditorio Majori,

ad d. 17. Dec. hor. mat. Anno 1687.

proponit

FRIDERICUS PAMPIUS,

Soldino Marchicus.

ROSTOCHII,

Imprimebat JACOBUS RICHELIUS, Ampliss. Senat.

Typograph.

TRIUBERIUM HAV

CONVENTUS TRIBERIENSIS
ANNO MDLXVII

DSSERTATIONE THEOLOGICA

TERITA

François DE GRASSE

Alibice DHO HOMIE

BRASSE

TRIBERIUM AD VITAM

HABICHIENSIS

ET CETERA



ERIBERICAE LIBRIBUS

20100 514102

LIBRIBUS

LIBRIBUS

LIBRIBUS

LIBRIBUS

בָּרוּךְ אָכִיל
SECTIO POSTERIOR

subjiciens

ORTHODOXUM TRIVERBII USUM.

DISP.
III.

Osteño igitur & vindicato sic satis genuino Triverbii Evæ SENSU, falsisqve ejus interpretationibus reje-ctis, jam ad orthodoxum quoqve USUM ejus expo-nendum, eâferè methodo, qva in Disp. nostra po-steriori de Abrahamitica diei Christi visione, ante bi-ennium in Acad. Gryphio-waldensi habita, progrediemur. Quem-admodum enim de omni scriptura Ἰεωνίαν Apostolus 2 Tim. 3. 16. testatur, qyod sit utilis ὁ διδασκαλίας, ὁ λόγος ἐλεγχού, ὁ λόγος παιδείας &c. ita & præsens locus noster non omnino nullos ha-bet USUS, ex præcedenti SENSUS evolutione sic satis pulchre fluens; Illos verò duobus includere membris, qvorum prius Theoreticos, posterius verò usū exponet prædicos, operæ pretiū erit.

MEMBR. I.

de

USU THEORETICO.

PUNCT. I.

USUM exhibens DIDASCALICUM.

Theoreticus enim cùm sit partim Didascalicus, partim Elencticus, hinc membra hujus primi punctum prius Didascalicum, po-sterius vero usum proponet Elencticum. Et quidem Didascalicum sequentia qvinque Consecaria revelant.

CONSECTARIUM I.

Evæ Opriscorum V. T. fidelium fides adeoq; ratio sal-vandi eadem, que nostra, fuit.

§. I.

Evam enim, cum in summè calamitosum peccati & æternæ damnationis statum è summa omnino innocentia & be-a-titudine per transgressionem legis divinæ dejecta, promissionem

F

de

de Semine Redemptore statim in Paradiso accepisset, voti anxiam
è qvavis occasione impletionem promissi Vindicis solicite ex-
pectasse, adeoq; nato jam Caino desiderium fidemq; s. fiduciam
in promissum Semen & Redemptorem contestatam fuisse, dicen-
do: *aequivivi (possedi) Virum nō Iebovam*, licet in circumstantiis
qvibusdam & persona erraverit, ex data jam Triverbii ejus Ana-
lysi & SENSUS evolutione dispalescit. Recte hinc primò conle-
quitur, eandem fuisse, in substantialibus scilicet, *Eva adeoq; priscorum*
V. T. fidelium, qvæ nostra est, fidem salvandiq; rationem. Differentia
solum in circumstantiis qvibusdam & gradu conspicitur: Eva enim
cum reliquis V. T. fidelibus credidit in semen Mulieris & Messiam
nasendum; nos verò in natum; obscurius illi, ignorantes scilicet,
non negantes, vel certè non satis considerantes Virginitatis Ma-
tris Messiae & termini exhibitionis non adeo propinquvi, similes-
que circumstantias; nos clarius, prout revelatio mysterii incarna-
tionis Messiae & salutis magis magisque inclauruit. Qvoad sub-
stantiam vero eandem fuisse Eva & fidelium V. T. fidem salvandi-
que rationem, qvæ nostra est, elucesceret satis, si fidei *Eva cetero-*
rurq; V. T. fidelium materiam circa qvans s. objectum, item mate-
riam ex qvæ s. partes materiales & deniq; formam consideraremus.

S. 2. *Objectum enim s. materia, circa qvam fides Eva & fi-*
delium V. T. verlabatur, erat promissio Evangelica de nativitate Mes-
siae, Seminis Mulieris, capituli Serpentini Contritoris Gen. 3. 15. si-
ve Seminis Abrahami Gen. 12. 3. atq; in ea involutum oblatum-
que Contritoris passuri meritum, ex quo non tantum liberatio à
peccato & morte, sed & benedictio æterna. Ita enim contritu-
rus erat caput Serpentis Contritor, ut ipse experturus passiæ
calcanei contritionem esset, Gen. 3. 15. Qvod vero per Semen
mulieris & Semen Abrahami non plures, sed unum intelligatur
individuum, scilicet Messias s. Christus, ex interpretatione Aposto-
lica sic satis claret Act. 3. 25. Gal. 3. 8. Hoc verò individuum non
nudum fore hominem sed & Deum, iisdem fidelibus cognitum
creditumque esse, idq; constare ipsis ex promissa potuisse capi-
tis Serpentini h. e. potestatis Diabolice contritione, qvæ non ni-
ki infinitæ competit personæ, sequenti Consecratio ostendetur.
Illud

Hilud autem *τριθεούμενόν* ita primis fuisse parentibus intellectum, vel ex hoc ipso Evæ Triverbio colligitur. Conf. Lyser. Tri-fol. Relig. th. 39.

§. 3. Partes materiales fidei Evæ & prischorum V. T. fideli-
um fuerunt in intellectu, notitia promissionis Evangelicæ s. pro-
missi Seminis Mulieris & Contritoris Satanæ s. Redemptoris
Ιησοῦ Χριστοῦ, & Assensus verbo promissionis futuræque per Messi-
am liberationis ac benedictionis præbitus; in voluntate vero fidu-
cia in hac promissione Evangelica planè acquiescens. Nisi enim
τριθεούμενόν notitiam Seminis illius s. Redemptoris *Ιησοῦ Χριστοῦ*
habuisset, neque promissionem divinam intellexisset, neque assen-
sum ei præbuisset, neque in eam confidisset, utique voti præceps,
præ nimio implendæ promissionis desiderio, cum primogeni-
tum pareret, in hac verba non erupisset: *genui Virum τὸν Ζεβοαν*.
De Abrahamo etiam quod in Omnipotentiis *ἐπαγγέλμα* de Semi-
ne benedicto, in nostri informationem & solatium acquieverit,
ex Rom. 4. 18. 20. 22. constat.

§. 4. Tandem, formæ etiam ratione, fidelium V. T. fidem,
sicut nostra, constitisse in Objecti hujus cogniti & approbati, seminis
sc. Mulieris, Contritoris illius, ejusq; meriti apprehensione, ex effectu
cognoscitur, scilicet justificatione & salvatione. Sicut enim A-
brahamo, ita & Evæ, fides in Christum ad justitiam fuit imputata
Conf. Gen 15. 6. & Rom. 4. 3. 5.

§. 5. Facit hoc Abrahams titulus, quo Pater omnium Crea-
dium appellatur Rom. 4. 16. Gal. 3. 6. 7. quod certè prædicau-
tum ipsi non competeteret, nisi eadem ejus fuisset, quæ nostra, fides.

§. 6. Suffragantur Consecratio nostro Apostoli in Conci-
lio Hierosolymitano Act. 15. 11. statuentes eadem ratione (*καὶ ὅτι*
τετωρ) homines in utroq; salvari Testamento, sive nos eadem
ratione salvari, qua olim Patres, sc. per solam Christi gratiam fide ap-
prehensam. Neq; eam vox *καὶ ἡμεῖς* i. e. sicut & illi, cum Adver-
sariis ad gentes, sed ad Patres, referenda est: quod pater ex adver-
sativa *ἀλλὰ* sed, quæ præcedentibus sine magna distinctione im-
mediatè copulata est h. m. *jugum legis negat*, Patres neque nos portare
F 2
potuimus,

potuimus, sed per gratiam Domini Iesu Christi credimus salvari, quem admodum & illi, sc. Patres, qui in opposito & per adversativam SED distinguita membro nominabantur. Nam post Patres & pronomen nos positur sed. Igitur sequens vox illi respicit Patres, cum pronomen nos non possit. Neque etiam causa apparet ultra, cur masculinum κανέναν contorta constructione ad remotissimum & quinque versibus ab eo distans nomen neutrum ἔθνη (gentes) referri debeat. Quid? quod Petrus, si hoc de gentibus intellexisset, turpissime id petuisse, quod est in principio: cum quaestio esset v. i. 5. an gentes absque circumcisione possint salvari? quod Apostolus non potuit hoc probare medio: nos eadem modo, quo gentes, salvari: illud enim quereretur atque a Judaeis conuersis v. i. 5. impugnabatur.

§. 7. Claret idem Consecrarium ex Abrahami Exempli, quod Apostolus Rom. 4. 3. nostram justificandi & salvandi rationem, tanquam in propria fide & ex professo deducens, in exemplum omnium credentium & salvandorum proponit.

§. 8. Neque minus illud ex modo salvandi Veteres per fidem Habac. 2. 4. צִדְקָה יְהוָה צִדְקָה justus fide sua vivet, patescit: Ex hoc enim Apostolus nostrum salvandi modum in Ep. ad Rom. 1. 16. 17. deduxit & illustravit. Et licet adducti Prophetarum testimonium sit recentius (quod Sociniani hic excipiunt) non tamen rem proponit recentem: alias Apostolus l. c. ex eodem nostrum per fidem salvandi modum deducere haut potuisset.

§. 9. Quid? quod omnes V. T. Prophetarum, extra quos NIL HIL Paulus docuit Act. 26. 22. eandem salvandi per fidem in CHRISTUM rationem annunciarunt Act. 10. 47. rationem inquit, non in N. T. tantum obtinendam, (uti hic omnian Adversarii) sed jam in V. T. vigentem: non enim aliud est nomen per quod salvati possunt homines Act. 4. 12. & in utroque Testamento eadem ratione salvati ex Act. 15. jam ostensum est,

CONSECT.

CONSECT. II.

Eva & fidelibus V. T. cognitum creditumque fuit Semen
Mulieris s. Messiam fore DEUM ac Hominem.

S. 1.

Consecratum hoc pulcherrimè non tantùm fluit, sed & di-
sertissimè ex illa Eva Confessione: acquisiti (genui) Virum
DOMINUM, ostenditur, qvippe qvæ satis superqve arguit, Ea-
vam, edito in lucem primogenito suo, ad promissum mulieris
Semen, serpentis infernalis contritorem, respexisse, eundemqve,
licet in applicatione ad Kainum (qvippe cui prædicatum הוה נון
non competit) & circumstantiis qvibusdam, voti præceps era-
raverit, confessam fuisse וְאַתָּה hominem & DEUM.

S. 2. Neqve vero temerè talem Eva de promisso Semine,
Seductoris infernalis vindice confessionem edidit, neqve à no-
bismet ipsa temerè statuitur, Semen illud גֵּתֶת יְהוָה futurum
credidisse: In τραβελυαγγελιον enim Gen. 3. 15. audiverat, Semen
illud contritum esse caput Serpentis Seductoris h. e. potesta-
tem Diaboli, adeoqve genus humanum ex potestate ejus h. e. à
peccato & morte æterna liberaturum, ita ut passivè tamen ipse
Contritor experturus calcanei contritionem esset. Annon
verò hinc colligere satis poterat, semen hoc non forè tantùm
hominem sed & DEUM? Certè enim contritio capitis serpentini
(qvam utiqve Targum Jonathan, suprà lect. priori m. 2. punct.
3. §. 7. citatus, in paraphrasi Gen. 3. 15. in extremitate dierum tem-
pore Regu Messia futuram dicit, obloqvens ita citerioribus Judæis,
qvi locum jam citatum ad naturalem Hominis & serpentis אֲרֹנָה
τραבְּאַתָּה præfractè referunt) non hominis nudi sed DEI opus est.
Unde & Apostoli hoe τραבְּאַתָּה exponentes, contritionem
nei illam capitis serpentini, h.e. destructionem operis Diabolici,
Filio DEI transcribunt 1 Joh. 3. 8. Ebr. 2. 14. 15. Rom. 16. 20. Nihi-
lominus tamen contritor hic semen quoqve Mulieris futurus &
contritionem calcanei passivè experturus erat. Igitur & homo
simul creditus fuit.

S. 3. Facit huc ipsorum quoqve Ebraeorum traditio, qvam
Remichimus nobis jam suprà sectione priori m. 2. punct. 3. §. 7. lau-

F 3 datus

datus, recenset l. i. de Art. Cabal. p. 628. & 629. Missus est Angelus
Raziel ad Adam collapsum & meroe plenum, ut consolaretur eum, cui
sic dixit: ne supra modum conficiaris gemitu & molestia, quod te ducere
genus humanum in summam corruit perditionem: Quidam originale
hoc peccatum expiabitur. Nam ex tua propagatione nascetur homo
justus & pacificus, VIR HEROS, cujus nomen continebit in miserationibus
etiam has quatuor literas JHVH & ille per rectam fidem & pla-
cidam oblationem mittet manum suam & sumet de ligno vita & ejus li-
gni fructus omnium erit sperantium salus. Quo Sermone finito, ille
damnatus & errumosus Adam inter miseras omnes, in quas incidit, in-
ter dolorem, inter luctum, quo in tanta calamitate fuerat affectus, con-
fidentis in DEum, mutandi delicti spem concipit & idcirco incredibili ergo
factorem suum amore actus divine clementie gratiam habuit. Haec fuit
omnium prima Cabala, primordialis salutis nuntia. Et paulo post
refert, quomodo Adam hanc revelationem conjugi sue Eva & culpe con-
sorti recensuerit, Evaque jam futura viventium Mater, summota despera-
tione, tandem a Viro suo cognita conceperit pepereritque primogenitum,
& binis ingenti atque incredibili gudio perfusa, quod putaret, ei mox Sal-
vatorem esse natum, sic exclamaverit: קָנַנִּי אֶשׁ אֶחָד יְהוָה i. e. AC-
QVISIVI VIRUM ILLUM, QVATUOR LITERARUM, quas litteras (יהוח) ab Angelo jampridem acceperat. Conf. Sect. prior l. c. Licet verò
isthac traditio Cabalisticis vestita sit involucris & Rabbinorum
inventis obscurata, ipsum tamen sacerdotum veritatis fundamentum,
de Messia DEO-Homine, non penitus negligit sed clarissime tradit.

§. 3. Eandem Messia Jer 31. 16, qvin posteri Eva,
prisci V. T. fideles, ex protevangelio & hoc ipso Evae Triverbio,
protevangelii interpretamento, aliisque Scriptura locis e. c. Jes.
9. 6. ubi Messias vocatur לְגָבֵר DEUS fortis &c pater
eternitas, Psal. 45. 6. ubi אֱלֹהִים DEUS, Jer. 23. 6. ubi יְהוָה צְדָקָנוּ מֶצְאָתָנוּ
DEUS justitia nostra, Mich. 5. 2 ubi מִתְּעוּמָה כְּרוּם מִתְּעוּמָה potentissime
hauserint, non est dubium. Conf. infr. Consect. 5. §. 2.

§. 4. Suffragantur Consecratio nostro omnia illa V. T. lo-
ca, ex quibus ipse Christus ejusque Apostoli veram Messiae Re-
demtoris divinitatem contra Judæos & Phariseos potentissime
probarunt, de quibus iterum idem conf. consecr. 5. §. 2. & 3.
CONSECT.

CONSECT. III.

Eva & fidelibus V. T. creditum fuit promissum hunc
Messiam unam fore personam, ex duabus
constantem naturis.

§. 1.

Clarissimè hoc porisma ex eodem Eva Triverbio enascit.
Itur. Dicens enim: genui Virum τὸν Ιεχωρά, non tantum
in Ἰέτει confiterut, se Messiam credere ψυχήν Virum - Ho-
minem & Θεόν: sed & particulam την Accusativi notam
duobus hisce nominibus substantivis interponendo, nomenque
posteriori proprium per appositionem priori Appellativo
ψυχήν conjungendo, unitatem personæ illius, de qua suam hic edit
confessionem h. e. contritoris & Redemptoris illius promissi DEI-
Hominis, disertè ostendit, quod scilicet idem Vir etiam sit DEUS,
nec aliis sit ψυχή, aliis vero Θεός; quanquam in ὑποθέσει & ap-
plicatione confessionis, uti jam saepius est monitum, aberrat.

§. 2. Idem ex præcedd. quoque consectariis fluit: Si e-
nim Eva contritorem Serpentis infernalism ex protovangelio co-
gnovit, illumque DEUM Hominemque credidit futurum &
prædicatum divinæ naturæ, scilicet contritus potestatis Diabolica,
Semini mulieris i. e. homini tribuitur, eundem certè Hominem
fuisse quoque DEUM oportet; non tamen essentialiter: siquidem adhuc Semen mulieris vocatur, cum contritus capitis ser-
pentini h. e. Diabolica potestatis de ipsomet prædicatur; Igitur
personaliter, ut idiomatum communicatio locum haberet. Duo
enim disparata, licet non *scīas*, bene tamen *intelligas* idem esse
subjectum possunt: unde & unio duarum in Christo naturarum
non dicitur *naturalis* vel *essentialis* sed *personalis*. Vel clarius: Cum
attributum divinum de subjecto h. l. Semine Mulieris prædicatur,
aut subjectum illud DEUS est merus, aut natura DEO personaliter
unita: neque enim Deus gloriam suam alteri dabit; Jam vero
Semina mulieris non est Deus merus: est enim & manet semen
mulieris h. e. Homo verus: Ergo est Deus Ιησοῦς i. e. una perso-
na ex duabus constantes naturis, divina & humana, personaliter
unita.

§. 3. Suf.

S. 3. Suffragantur huic de Unione personali s. unitate persona Redemptoris Consecratio (1) ista loca, in quibus Servator noster unus esse dicitur i. Tim. 2. 5. unus est mediator inter Deum & hominem, homo Jesus Christus. (2) Loca, in quibus de uno Christo divina & humana praedicanter e. c. Matth. 22. 42. de uno Christo dicitur, quod sit Filius & Dominus Davidis. Matth. 16. 16. quod sit filius hominis & DEI vivi Rom. 9. 5. quod sit ex Patribus secundum carnem idemque simul Deus benedictus in secula. Jer. 23. 5 quod sit gerumen Davidis & Iehovah. Mich. 5. 2. quod egressus sit ex Bethlehem h. e. natus in Bethlehem ille, cuius מוץ אורה s. egressiones h. e. nativitas est סקרת מיטין ולו h. e. ab eterno: nam נס' egressus fuit in scripturis de nativitate non raro adhibetur.

CONSECT. IV.

Eva & V. T. fidelibus creditum fuit, DEUM esse incarnandum.

S. 1.

Non obscurè illud ex nostro colligitur loco: Si enim Eva pariendo Cainum putavit, se promissum potestatis Diabolicae contritorem peperisse, eundemque expressè credidit non tantum semen suum s. Virum-hominem, sed & נָתַר in unitate personæ, prout haec tenus abundè est ostensum: Si etiam reliqui V. T. fideles crediderunt, contritorem Satanæ s. Messiam futurum fuisse DEUM & hunc simul semen mulieris, semen Abrahāni, gerumen Davidis &c, uti constat ex Gen. 3. 15. c. 12. 3. Jer. 23. 5. adeoque à muliere nasciturum, sequitur Eym & fideles V. T. credidisse DEum esse incarnandum.

S. 2. Illustrant hoc Consecrarium (1) loca V. T. in quibus ille, cuius egressiones sunt ab eterno i. e. qui Filius DEI ab eterno à Patre natus, praedicitur egressurus ex Bethlehem i. e. in Bethlehem nasciturus Mich. 5. 2. &c. (2) loca N. T. in quibus dicitur Verbum (illud substantiale, quod ab eterno fuit, quod ipse DEUS est, per quod omnia sunt creata h. e. Filius DEI) caro esse factum i. e. incarnatum s. naturam assumisse humanam Joh. 1. 1. 14. & DEUS in carne manifestatus i. Tim. 3. 16. & Christus ex Patribus secundum carnem & simul DEUS in secula benedictus Rom. 9. 5. & Filius DEI semen abrahe perhibetur assumisse Ebr. 2. 16. &c.

CON-

CONSECT. V.

*Fides in Messium DEum-Hominem adeoque salvandi ratio
non tantum ex scripturis N. sed etiam V. T. suffi-
cienter fuit cognoscibilis.*

§. 1.

Etiam hoc porisma ex praesenti Evæ Triverbio & Consectariis præcedentibus sic satis clarè fluit. Si enim primi Parentes nostri ex Protevangelio (1) conceperunt fidem in Semen Mulierissi, contritorem Satanæ generisq; humani Redemptorem, ita ut remissionis peccatorum atque salutis suæ cupidi nativitatem ejus fiduciâ singulari desiderarint, cumque (2) DEUM simul ac hominem in unitate persona futurum, & caput Seductoris infernalis contritorum, atque ita DEUM esse incarnationem crediderint, & hac fide justitiam & salutem impetraverint, uti præcedentibus quatuor Consectariis ostensum est, sequitur fidem in Messiam Iesum Christum & salvandi rationem non tantum ex Scripturis N. sed etiam V. T. sufficienter fuisse cognoscibilem.

§. 2. Eandem fidem in Iesu Christo reliqui V. T. fideles non tantum ex laudato jam protevangelio Evæque Triverbio, (quod protevangelii quædam interpretatio est) sed ex aliis etiam promissi Semini benedicti, consolationis loco ad Abrahamum Gen. 12. 3. c. 18. 18. c. 22. 18. c. 26. 4. c. 28. 14. ad Isaacum Gen. 26. 4. ad Jacobum Gen. 48. 14. & alios factis, repetitionibus, ut & Prophetarum vaticiniis, (sc. Jes. 9. 6. Psal. 45. 6. Jer. 23. 6. Mich. 5. 2. &c.) Messiam non tantum Semen Mulieris, Abrahami, Davidi &c. h. e. verum hominem, sed & verum fore DEum, luculentiter contestibus, cognoscere potuerunt.

§. 3. Referimus huc omnia illa V. T. loca, quæ Deitatem Messiae Redemptoris clarissimè testantur, ex quibus ipse Christus ejusq; Apostoli eandem contra Judæos & Phariseos potentissimè adstruxerunt. Unde & Wellerus olim contra Calixtum in Wegzeiger der Gottheit Christi n. 23. p. 61. ita pro consecratio nostro argumentari non dubitat: Si Deitas Christi in V. T. non fuit clare manifestata nec credita (addo, nec consequenter cognoscibilis) sequitur nec Christum ejusq; Apostolos eandem contra Judæos & Phariseos

exclarū V. T. dictū probasse. Posteriori verò nullus Christianus DEUM simens affirmabit: Siquidem Christus Matth. 22. 44. 45. ex Psal. 110. 1. Deitatem Messie tam potenter probavit, ut Iudei obmutescere coacti fuerint. Et Apost. ad Ebr. cap. 1. eandem probat ex Ps. 2. 5. 2. Sam. 7. 14. Psal. 45. 10. Psal. 110. 1. &c. E. nec prius est asserturus.

§. 3. De cetero quo ad rationem salvandi per fidem in Christum ex V. T. cognoscibilem Conlectario quoque nostro ad stipulantur (1.) in genere quidem loca, quae testantur Scripturam (sc. V. T.) posse eruditum reddere ad salutem per fidem, qua est in J. C. 2. Tim. 3. 16. item, quae dicunt per Scripturam Mosis & Prophetarum nos perennem effugere damnationem, ex illius vitam habere posse aeternam. Luc. 16. 29. Joh. 5. 39.

§. 4. Deinde verò in specie, quo ad dictam salvandi rationem, Conlectarium quoque nostrum roborant (1) locus Rom. 4. 6. 7. & 11. ubi ex professo & tanquam in propria sede Apostolus justificationem nostram ex fide h. e. salvandi rationem ex V. T. locis Gen. 15. 6. Psal. 32. 1. deduxit (2) locus Rom. 1. 16. 17. ubi Apostolus ex Proph. Habac. 2. 4. probat, justum ex fide nunc quoque utili olim in V. T. vivere. Conf. Conlect. 1. §. 6. (3) loca, quae testantur unum omnium tam in N. quam V. T. esse justificandi modum, Act. 15. 11. nec alium esse potuisse Act. 4. 12. nec alium ab ulla Prophetarum esse annuntiatum Act. 10. 43. & extra hos Paulum nihil docuisse Act. 26. 2. Conf. Conlect. 1. §. 6 & 9.

§. 5. Licet autem gradibus revelatio rationis hujus salvandi s. modi justificationis in V. & N. T. differat; sufficierat tamen Veteribus isthac salvandi per fidem in Messiam ratio innotuit a revelata fuit: Omnes enim Prophetæ testantur de remissione per fidem in Christum Act. 10. 43.

PUNCT. II.

USUM addens ELENCTICUM.

Usui Didascalico huc usque sic evoluto succedit Elencticus, merito redarguens Heterodoxos, diversa planè à nostris jam expositis dogmata commentantes. Et quidem (1) & præcipue hic locus ita vindicatus redarguit perversitatem & diversum Novatorum s. ut vocant syncretistarum, Pseudo-Philologo-Theo-

Theologorum, hic iudaizantium: contendunt enim, fideles V. T.
credidisse quidem Messiam futurum esse Servatorem; ignorasse vero an
DEus, an homo, an verò Angelus esset futurus, Vid. Calixtus in Refu-
tatione D. Welleri §. 63. & Ejusd. Dissert. de myster. Trinit. §. 1.
Horum verò argumentum palmarium à defectu solidioris pro-
bationis desumptum esse testatur Kromajerus in loc. Anti-Synecr. 3.
th. 1. Qyicqvid verò illa Syncretistarum caterva ogganniat, hanc
ipsorum heterodoxiam tam superior genuini sensus loci hujus
evolutio & solidissima ad structio, qvam præcedens proximè u-
sus Didascalici expositio, & Consecratio qvidem 2. luculenter
redarguit, ostendens, Evam per protevangelion Gen. 3. 15. jam
edoctam, pariendo Cainum, ad Semen promissum, serpentis
infernalis contritorem respexisse, de ipsoqve Contritore pro-
missio confessam esse, qvod sit יהוה & יְהוָה homo ac DEUS, adeo-
que DEum ex muliere nasciturum credidisse.

§. 2. Deinde Syncretistis hic præcipue & immediate re-
tusis, usus quoqve sic satis evoluti & vindicati hujus Triverbi
(collatis simul aliis scripturarum V. T. oraculis suprà consecr. 2.
& 5. laudatis) non obscurè se exserit ad redarguendam cœtitatem
ac somnium Judeorum, qvi ipsi qvamvis olim ad verba Jes. 52. 13.
הנה ישכיל עברך ירום ונשא וגהה פאר
Servus meus, exaltabitur & extolleretur & sublimis valde erit, hanc
circumferre traditionem non dubitarint: ירום כאברהם ונשא סמלאכי השרת
h. e. exaltabitur (Messias) præ
Abrahamo, & extolleretur præ Mose & sublimis erit valde præ Angelis mi-
nisterii, q. d. Abrahamo & Mose & Angelis erit excellentior & di-
vinior, adeoq; hac ipsa traditione divinam Messiae naturam haut
dubie innuerint; cum alia ratione Angelis superior dici non pos-
sit, conf. Ebr. 1. 4. 6. seqq. hodie tamen suis illam glossematis in-
tervertunt, ut videre est in Lipomanni Nizzachon §. 236. adeoqve
non tantum divinitatem Messiae impugnant, sed & ipsam Filii
DEI incarnationem præfracte negant. Conf. D. Joh. Müller Hamb.
Judaismum. Probato autem sic satis solideq; h. e. hic esse
Accusativum, erroremq; in circumstantiis (qvem ceteroqvi Ju-
daei etiam, cum auxiliari pernicioſissima Syncretistarum cohorte, hic
oppoñunt (conf. laudatum modò Müll. Judaismum p. 127.) non

Emul esse errorem in re ipsa & fidei substancialibus, neq; tollere
veram rei ipsius assertionem (conf. supr. Sect. 1. m. 3. punct. 5. §.
4. & 5.) non habent Judæi, quo recte vereq; usum hujus loci ejusq;
Consecrarium 2. & 3. impugnant.

S. 3. Tertiō etiam, collatis similiter aliis Scripturarum V. &
N. T. locis, utile est hoc Evæ effatum, ad redarguendam impietatem
ac venenum Arianorum & Socinianorum, qvi vitulâ Judæorum s̄pē
arant & omnibus omnino loci hujus Consecrariis, usum ejus Di-
dascalicum exponentibus, contradicunt, & qvidem (1) fideliūs
V. T. fidem, in rebus magni momenti, nihil commune cum illa habere,
qua nunc homines sub N. T. justificantur, planeq; diverso modo sal-
vatos, qui ante Christum p̄ixerunt, ab eo q̄o Christiani justificantur,
contendant. Schmalz. contra Franz. fol. 93. seqq. Et Socinus erra-
re dicit Evangelicos, qui existimant eos, qui sub V. T. coram DEO justi-
sunt habitū, propterea suis habitos & salutis aeternæ nobiscum fore par-
ti ipes, quod in Christum, quem exhibitū irasperabant, omnino credide-
rint, sicut nos in eundem jam exhibitum credimus. Conf. Catech.
Racov. c. II. de justif. q. 3. Sed rectius illos erroris arguit applicatio
præcedentis Consecrarii nostri primi. (2) seram eternamq; Christi
Deitatem præfracte negant, Christumq; personam mere humanam,
nec duas habere naturas, cum id nec sane mentis rationi conveniat, nec
allo sanctorum literarum testimonio comprobari possit, statuant. Völk-
el. I. 5. de Vera Relig. c. II. fol. 456. Smalz. contra Franz. Disp. 12.
fol. 63. quam certè hæresin luculenter redarguit loci hujus Con-
secrarium II. (3) Unionem quoq; duarum in Christo naturarum aperte
impugnant, cum unam tantum humanam, eeu dictum, admittant,
& rationi humanae nullatenus congruere dicunt invisible & visibile,
spirituale & corporale, infinitum & finitum uniri, item duas formas sub-
stantiales easq; perfectas in unum idemq; cadere Suppositum, cum si non
unum sed duo diversa existarent sapposita & duo Christi essent. Völkel.
I. c. quem error retundit loci hujus nostri Consecrarium III.
(4) Tremendum incarnationis Filii DEI mysterium implicare saneq; ratio-
ni repugnare passim omnes statuant, imò & pro mero habent con-
mento, für ein pur lauter Gedicht fürwitziger Menschen. Ostorod.
Instit. Germ. c. 17. fol. 96. Nefandam verò hæresin hanc redar-
guit Loci hujus Consecrarium IV. (5) tradunt, Scripturam V. T. nul-
lam

Iam fidei in Christum usq;am facere mentionem, fidemque in Christum
et salvandirationem, qua ex fide vocatur, non ex V. T. cognoscibilem vel
veteri fædere comprehensam, sed per Christum demum hanc salvandira-
tionem esse manifestatam. Volkel. I. 4. de V. R. c. 3. fol. 181, 182.
Smalz. Exam. 157. Error. fol. 23. Sed erroris ipsos arguit Consecta-
rium loci nostri V.

MEMBR. II.

De USU PRACTICO

PUNCT. I.

USUM indicans PÆDEUTICUM.

Theoreticum Triverbi hujsus usum pluribus jam ostensum
excipit practicus, qui vel pædeuticus, vel paracriticus; quos
tn. brevibus tantum indicabimus. Pædeuticus inculcat (1)
inter fastigia votorum aq; desideriorum, exemplo Eve, ponendum esse
CHRISTUM. Demetrius Phalereus, cum Craterem Philoso-
phum exilii sui consolatorem acciperet, dixisse fertur: *Malè sit o-
mnibus negotiis & occupationibus, per quæ haec tenus talem Virum non
licuit cognoscere.* Nos rectius de CHRISTO hæc verba usurpare-
rimus, execrati omnia seculi hujus desideria, omnes mundi oc-
cupationes, à cognitione & desiderio CHRISTI nos retrahentes.
Hic enim summum est desiderium & solatium, summa voluptas
& oblectatio. Unde & Malach. 3. 1. de illo dicitur, quod *cum re-
luprate ipsum appetiverint שָׁרָא אַתֶּם חִפְזִין* Et Hagg. 2. 8.
חִכְרֵת כָּל־גַּנִּים i. e. desiderium omnium gentium audit. Ubi O-
siander: *delicia omnium gentium:* qvæ vox magis ab actu deside-
rii præscindit, qvili c. non adeo videtur intendi: cum gentes, qvæ
tales, Messiam non desiderarint, qvippe qvem haut noverunt;
potius qualitas objecti voce חִמְרָה respicitur, quod Messias futu-
rus sit maxime desiderabilis & delectabilis gentibus, voluptas, deli-
cium, solatium, ad qvem ob multifaria ejus beneficia deside-
rium hominum sit dirigendum. Recte igitur Christus
ante omnia desiderandus est, ante omnia ipsi inhiciendum,
sitienda ejus salus Ps. 63. 2. Joh. 7. 37. Tota Christiani boni vita san-
ctum sit desiderium, ut Augustinus monet Tract. 4. in Ep. Joh.
Væ autem misera anima, qvæ Christum non querit nec amat, arida
manet & misera, inquit idem Aug. man. c. 4. Qvamvis autem
G 3 multi

multi hominum facto eundem non desiderent neque expetant, imò ipsum ignorent; de jure tamen ab omnibus est expetendus. Lutherus l. c. reddit Heiden Trost / qvem sine merito Piscator hic taxat eumq; errasse putat, cum vertere debuerit, der Heiden Lust und Begierde; qvi tamen suam ipse versionem satis tuetur, seq; ad stylum attendisse Germanicum ait Tom. 8. Jen. p.25. Qvantopere verò Judæi Messiam actu desiderayerint, qvorum adeo respectu desideratis simus jure audit, sancta illorum vota ac desideria testantur, in qvibus tamen allegandis Postillatores nimirum liberales deprehenduntur, qvod inter alia allegatio loci Exod. 4. 13. testatur. Nos verò hodie CHRISTUM desideramus, cum (1) per meritum ejus justificari cupimus, qvod desiderium summae necessitatis & indigentiae est, qvo ipsum expectamus ceu Medicum vulnera & ægrotationes nostras sanantem : ipse enim solus potest nostros completere defectus & vota explere. Eatenus verò desiderata ejus justitia & meritis potimur, non qvatenus inhærenter justi sumus, sed qvatenus vera fide justitiam & merita ejus desideramus Rom. 3 & 4. (2) cum eundem spiritualiter per fidem, uti Eva corporaliter, concipere, per illamq; in cordibus illum nostris habitare & per charitatem spiritualiter parere cupimus Eph. 3. 17. &c. Imò (3) cum gloriosum ejus adventum, inter suspiria & pietatis simul ac patientia studia, præstolamur Tit. 2. 13. Phil. 3. 20.

§. 2. Inculcat (2) Christum non modò præ omnibus esse desiderandum, sed ante omnia etiam acquirendum & constanter possidendum, ut verè perpetimq; cum Eva exclamare possumus : acqvisivi, possideo VIRUM - DOMINUM. Acqvirimus heu! mundi sapientiam, honores, potentiam, divitias, voluptates seculi; sed damnosas, incertas, fallaces, inconstantes, perituras: acqvirimus sed vix possidemus : acqvirimus non raro illegitime & possidemus cum injuriâ proximi ; acqvirimus sed mox amittimus sive a fortuna privati sive morte abrepti. Ergo contemnda sunt omnia mundi bona & acquirenda optima fideliūm portio, qvæ possidetur in æternum, CHRISTUS. Ita Psaltes peritura mundi bona, imò cœlum terramq; sibi negligenda recte duxit, & contrâ ex omnibus acquirendis rebus, ut summum maximumq; bonum, solum sibi DOMINUM elegit amandum

mandum & acquirendum perpetuo que possidendum Ps. 73. 26.
Hinc ibidem ait : **בְּשָׁמָיִם** h. c. qvā mibi in celis? Defe-
ctum in Oratione hic omnes facile intelligunt; sed non eodem
modo supplent. Requissimè ex contextu supplant, qvi verba
וְעַמְךָ לֹא חֲפֵצָתִי i. e. tecum desiderabilis, ex proximè seqq. **כָּרֶגֶל**
h. c. & tecum non desiderari (voluptatem habui) in
terra, huic etiam priori hemisphio inferunt. Optimè Aretius Ee-
linus in h. l. p. 400, qvū mibi in celo, subaudi: præter te arrideat?
Qva certè comparativa locutione Psalmographus magnam DEI
corporumq; cœlestium & omnium mundi hujus bonorū dispari-
tatem eleganter ostendit, qvod sc. loco infra DEU longè inferiori
omnia bona in celo terraq; sunt constituta, nec amore nec deside-
rium nec acquisitionem nec possessionem nostrā mercantur. Ec-
ce enim cetera, qvæ acquirimus & possidemus seculi hujus bona,
sunt acerba & ægritudo animæ, præcipue qve in fine non exigua vo-
luptuariis molestiam aspergunt; DEus vero & CHRISTUS est **חַפְצָתִי**
ipsa voluptas, obiectamentum, maximè delectabilis, in quo Psaltes
oblationem habuit, **חַפְצָתִי**, ita ut prater eum nihil in celo & terra
voluppe fuerit. DEus enim & Christus omnis mali expers, omnes
animi sensus mira amoris suavitate perfundit atque infinita in se
bona & obiectamenta continet, in verbo nobis oblata & fidelis
apprehensione possessa. Cetera sunt fallacia & lubrica; Christus
vero positam in eo fiduciam si miter conservat tanquam **לְבָנָן**
i. e. rupes cordis nostri, uti Psaltes ipsum l. c. salutat, qvod
Lutherus reddidit Herkens. Trost respiciens fructum ex rupi hujus
possessione vel inhabitatione redundantem. Cetera sunt peri-
tura, sed Christus & DEus sunt **לְעוֹלָם** **לְעַדְלָקָנוּ** i. e. portio nostra in
æternū, prout denuo ipsum d. l. Psalmographus appellat q. d. non
tantum allezeit (uti Luth. vocem **לְעוֹלָם** reddit) h. c. per omnes æ-
tatum mundi vices, per singula vitæ nostræ intervalla, nec tantum
per quascunq; temporis cujusque periodos; sed & in secula nun-
quam terminanda, omni humanæ mentis sagacitati imperfessi-
gablia, possidetur DEus & Christus portio à fidelibus acquisita.
Eqvis igitur omnibus aliis talem acquisitionem tamque beatam
perpetuamque CHRISTI possessionem non præferret?

FUNCT.

PUNET. II.

USUM tangens CONSOLATORIUM.

Contenti vivimus & contra quævis seculi hujus desideria erexit stamus: Christus enim, qvem Eva desiderabat, est optimum maximumq; fidelis animæ desiderium, omnem ejus indigenitiam exples non tantum verbo consolante & Oratione interpellante; sed & merito expiante atque ope ac opere liberante. Contenti, inquam, vivimus in Christo & augmentum desiderii ejus desiderantes cum Augustino medit. cap. i. ingemiscimus: DOMINE DEUS da cordite desiderare, desiderando querere, querendo inventire, inveniendo amare!

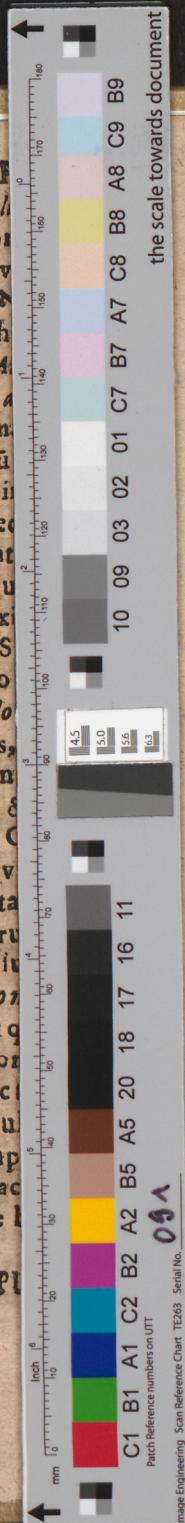
§. 2. Non desperamus in peccatis aliive temptationibus: Christus enim contritor-Satana & vindictus noster idemque Deus & homo est: Non, inquam, desperamus, sed qvemadmodum Eva post lapsum, in que ipso partu, fiducial SEMINIS contritoris DEI-HOMINIS memoriâ & confessione se erigebat: ita in peccatis aliisve temptationibus ad Christum, Hominem simul ac DEum, respicimus, illiusq; merito nos erigimus: ad Hominem, qvi in omnibus tentatus est, ut condoleret nobis Ebr. 5.1. ad DEum, qvi potentissimè nos eripit ab omnique malo liberat, Ps. 91.15. ad Hominem, qvi pro peccatis nostris sanguinem fudit, ab omni peccato nos emundaturum; ad DEum qvi infinitum sanguini valorem addit: Joh. 1. 7. Nec modò sic respicimus, sed hujus quoque respectu in omni temptatione hostiumque insultibus læti canimus: Gratia sit DEO, qvi dat nobis victoriam per DOMINUM nostrum Jesum Christum!

§. 3. Non abjicimus fiduciam, licet ex SPINA (Anagr) PANIS Gen. 3. 18 19. licet possessio in terris sit attenuata & deliciae appareant nullæ: Christus enim, qvem Eva non tantum possidebat fide, sed eundem quoq; per generationem jam à se acquisitum possidetq; putabat, est summè delectabilis fidelium portio atq; aeterna possessio, qvi omnijam acquisitione, possessione ac delicio in terris deficiente, maximum est lucrum, solatium & delicium: fiduciam ergo non abjicimus; sed exemplo Evæ, ex possessione עץ עיר h. e. horti volupatis deturbatae, gloriamur in Christo Viro-DOMINO, & mira possessionis Ejus sylvaticæ amorisq; dulcedine perfusi, in omni privatione & tribulatione exclamamus: קנית איש אהיוּהוּ וְהַיָּה מִבְּרֵךְ מִעֵד וְעַד-עלם;



mandum & acqvirendum perpetuoqve possidendum
 Hinc ibidem ait : ■ בְּשָׁצִי h. e. qvā mibi in celi
 aum in Oratione hic omnes facilē intelligunt; sed non
 modo supplent. Re&quissimē ex contextu supplent, qv
 וְעַמְּדָר חֲפֹצֵי בָּאָרֶץ h. e. & tecum non desiderari (voluptatem h
 terra, huic etiam priori hemisphio inferunt. Optimē A
 linus in h. l. p. 400, qvā mibi in cœlo, subaudi: præterte a
 Qvā certē comparativa locutione Psalmographus magn
 corporumq; cœlestium & omnium mundi hujus honorū
 tatem eleganter ostendit, qvod sc. loco infra DEū longē in
 omnia bona in cœlo terraq; sint constituta, nec amorē ne
 rium nec acquisitionem nec possessionem nostrā mereant
 ce enim cetera, qvæ acqvirimus & possidemus seculi hujus
 sunt acerba & ægritudo animz, præcipueqve in fine non ex
 luptrariis molestiis aspergunt; DEus vero & CHRISTUS
 ipsa voluptas, oblectamentum, maximē delectabilis, in quo
 oblectationem habuit, חֲפֹצֵי בָּאָרֶץ, ita ut præter eum nihil in cœlo
 volupe fuerit. DEus enim & Christus omnis mali expers,
 animi sensus mira amoris svavitate perfundit atqve insin
 bona & oblectamenta continet, in verbo nobis oblata &
 apprehensione possessa. Cetera sunt fallacia & lubrica; &
 vero positam in eo fiduciam si miter conservat tanq
 לְבָכְנָה, i. e. rupes cordis nostri, uti Psaltes ipsum l. c. saluta
 Lutherus reddidit Herzengs-Trost respiciens fructum ex ru
 jus possessione vel inhabitatione redundantem. Cetera in
 iura, sed Christus & DEus sunt חֲלָקָנוּ לְעוֹלָם i. e. portio
 æternū, prout denuo ipsum d. l. Psalmographus appellat q
 tantum allezeit (uti Luth. vocem reddit) h. e. per or
 tam mundi vices, per singula vitæ nostræ intervalla, nec
 per quascunq; temporis cujusqve periodos; sed & in seculi
 qvam terminanda, omni humanæ mentis sagacitati imp
 gabilia, possidetur DEus & Christus portio à fidelibus ac
 Equis igitur omnibus aliis talem acquisitionem tamqve
 perpetuamqve CHRISTI possessionem non præferret.

pl.



09A

Patch Reference numbers on UTT Scan Reference Chart T263 Serial No.

Image Engineering