



## **Festschrift des Vereins für Mecklenburgische Geschichte und Altertumskunde zur 500-Jahr-Feier der Landesuniversität Rostock**

Schwerin: Bärensprung, 1919

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn769061133>

Druck Freier  Zugang  OCR-Volltext



MK-7806<sup>a</sup>



**UB Rostock**

28\$ 010 143 203





38

09946

# Festschrift

des

Vereins für Mecklenburgische Geschichte  
und Altertumskunde

zur

## 500-Jahr-Feier

der

### Landesuniversität Rostock.



Schwerin, 1919.

Druck der Bärensprungschen Hofbuchdruckerei.

MK -  
7806<sup>a</sup>

MK-7806<sup>a</sup>

# Festschrift

des

Vereins für Mecklenburgische Geschichte  
und Altertumskunde

zur

500-Jahr-Feier

der

Landesuniversität Rostock.



Schwerin, 1919.

Druck der Bärensprung'schen Hofbuchdruckerei.



Wainwrights-  
Bibliothek  
Boston

1977.9.19  
61.9.761

Der Landesuniversität zu Rostock  
zur Feier  
ihres 500 jährigen Bestehens  
in dankbarer Verehrung  
dargebracht vom  
Verein für Mecklenburgische Geschichte  
und Altertumskunde.

---

Schwerin, den 12. November 1919.

## Inhalt der Festschrift.

	Seite
I. Der Pommerſche Chor in Koſtad. Von Univerſitäts- Profeſſor Geh. Hofrat Dr. Stieda, Leipzig . . . . .	1
II. Chr. Ludw. Liſcow als Koſtoder Student 1718/20. Von Profeſſor Dr. G. Rohfeldt, Koſtad . . . . .	99
III. Zur Geſchichte der Koſtoder Burſchenschaft. Von Geh. Archivrat Dr. H. Grotefend, Schwerin . . . . .	123

I.

Der Pommerſche Chor in Roſtock.

Von

Univ.-Profeſſor Geh. Hofrat Dr. Stieda, Leipzig.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

## 1.

Das Wesen des Pennalismus ist bekannt und oft genug geschildert worden. Es beruhte auf dem an sich nicht unympatichischen Gedanken, daß die neu auf die Universität anziehenden Studenten sich für den guten Rat und die freundliche Aufnahme, die sie bei den älteren Kommilitonen erfuhren, durch kleine Dienste erkenntlich zeigen sollten. Schwerlich erst, wie Joachim Schröder annahm, im 17. Jahrhundert, sondern offenbar in viel weiter zurückliegenden Zeiten entstanden, ist er im Laufe des 17. Jahrhunderts außerordentlich entartet und in plumpe Roheiten verfallen, die allgemeine Mißbilligung erfuhren und den Wunsch nach Abstellung der Mißbräuche dringend laut werden ließen. In besonders charakteristischer Weise haben bereits die Zeitgenossen, die täglich das widerliche Schauspiel und seine beklagenswerten Folgen vor Augen hatten, die Zustände gegeißelt. Unter ihnen ragen durch die kräftige und zu Herzen gehende Ausdrucksweise hervor Heyder, Johann Matthäus Meyfart und Hans Michael Mojscherofsch.

Magister Wolfgang Heyder hielt im Jahre 1607 beim Antritt seines Rektorats in Jena eine sehr gepfefferte Rede, in der er sich energisch gegen das Unwesen wandte. Ein Exemplar dieser Rede scheint sich nicht erhalten zu haben. Bei Ermann und Horn<sup>1)</sup> ist sie nicht als Sonderdruck aufgeführt und in Jena selbst auch kein Exemplar mehr vorhanden. Doch hat Meyfart sie, wie es scheint, vollständig aus dem Lateinischen ins Deutsche überjert in seine „Christliche Erinnerung“ aufgenommen<sup>2)</sup>. Das Bild, das Heyder von dem „Miß-Studenten“ zeichnet, dessen Typus er augenscheinlich in Jena, obgleich er das nirgends ausspricht, vor Augen gehabt hat, läßt folgende Züge erkennen: Der Student ist nicht mehr gottesfürchtig. Er betet nicht zu Gott und ist ein so einsamer Vogel in den Kirchen als ein schwarzer

<sup>1)</sup> Bibliographie der deutschen Universitäten 1904. Bd. 1 N. 6235.

<sup>2)</sup> 1636 Schleißingen S. 213—231.

Schwan in den afrikanischen Wäldern. Die Heilige Schrift hat er weder zur Hand, noch achtet er darin zu lesen. Nur wenn er durch Kaufereien „zerzauset, zerschmiert, zerbutnert und zermestert worden, daß er kaum Athem schöpffet“ und sich dem Tode nahe fühlt, erinnert er sich der Bibel und liest in ihr. Sobald er jedoch wieder gesund geworden, beginnt der Kranke seine vorige Art wieder anzunehmen.

Alle ehrbaren Empfindungen und Tugenden, alle Lust zum Studium werden durch „Schalckspoffen, Müßiggang, Faulheit, Zechen, Ueppigkeit, Trundenheit, Vüberey, Hurerey, Balgen, Verwunden, Morden“ erstickt. In seiner Wohnung findet man keine Bücher, es sei denn „Buhlerische Schnacken und Amadisische Fabulen“. An der Wand dagegen Dolche und Kappiere, eiserne Handschuhe und gefütterte Wämser, damit er etwaige Stiche besser aushalten könne. Lumpen, eine große Anzahl Gläser, Karten, Brettspiel, Würfel sind weitere hervorragende Bestandteile seines Hausrats.

Das öffentliche Kolleg besucht er gar nicht oder selten. Gelegentlich lauscht er an der Thüre, um nachher bei seinen „Kott-Burschen und Zech-Brüdern“ den Professor äußerlich nachhassen zu können. Beim Mittagessen nimmt er wenig zu sich, weil ihm der gestrige rasende Rausch den Appetit benommen hat. Nach Tisch schläft das „faule Murrelthier und Meerkalb“, aber abends ist er bei den herannahenden Nachtscharmüßeln um so munterer und tapferer. Andere Studenten und heimgehende friedliche Bürger fällt er an und sucht sie zu Duellen herauszufordern. Beim Tisch- und Hauswirt vergift er die Bezahlung und sucht von Eltern und Patronen durch falsche irreführende Vorstellungen Geld zu erschwindeln.

Besonders eigenartig ist die Art und Weise, wie Brüderschaft geschlossen wird und neue Freundschaften eingeleitet werden: „Ich heiße Hans Haase, ich will thun, was ich mercke dir lieb seyn, und mit Fleiß meyden, was ich merke dir verdrießlich seyn. Der Andere antwortet: Ich heiß Enders Dchs, was Du zusagest, das zusage ich auch, was du heltest, das halte ich auch. Geschwind geben sie einander die Tazen oder Pfoten, ziehen herfür die Senckel, in fränkischer Sprache die Nistel, solche müssen kurzumb durch die Ermel der Beyden kriechen und wird dergestalt, als ob der Heerhold zugegen, die vertrauliche Freundschaft geschlossen, die auch etliche tausend Meilen länger und etliche tausend Meilen stärker ist als diejenige zwischen dem Pylades und Drestes gewesen.“

In seiner Kleidung ist der Student, wenn nicht wählerisch in der Güte des Stoffes, so doch „narrisch und lächerlich in der Form. Mit Haaren auff dem Rabenkopff und Wunden in dem Hundsgesichte übertrifft er mächtig wol den Landstreicher Achamenides bey dem Virgilius“. Die Einteilung seiner Tageszeit besteht in „Schlafen, Saufen, Buhlen und Schwärmen“.

Das Ende eines solchen Jüngers der Wissenschaft ist selbstverständlich ein trauriges. Kehrt er endlich ins Elternhaus zurück, so ist er genötigt, mit einer unangemessenen Tätigkeit vorlieb zu nehmen, eine reiche Heirat abzuschließen. Ist ihm das Glück günstig, so „wird Müßlein ein Mann, der die Koh-Nasen mit dem Ellbogen abwischt, das ist ein stinkender, betuselter und garstiger Salz-Schub-Kärner“.

Man ist versucht, eine solche Schilderung als eine Karikatur des deutschen Studenten anzusehen. Unmöglich kann man sich vorstellen, daß die überwiegende Mehrzahl der deutschen Studenten derartige Eigenschaften aufwies. Aber man darf nicht übersehen, daß Heyder eine Rektoratsrede hielt und, wie Meyfart bemerkt: „der vortreffliche Mann habe zur Höflichkeit dieses dergestalt“ schwerlich aufgesetzt. Sicher wollte doch der Professor Zustände, mit denen er nicht einverstanden war, zeichnen und den Studenten einen Spiegel ihres unverantwortlichen Treibens vorhalten. Von dem eigentlichen Pennalismus, d. h. eben der Anechtschaft, die der junge Student auf sich nehmen mußte, ist nicht die Rede, und so kann uns Heyder nur dazu dienen, das Niveau zu beleuchten, auf dem der Student durchschnittlich kurz vor dem Ausbruch des Dreißigjährigen Krieges stand.

War der Student wirklich so roh und ungeschliffen, fand er nur in derart wüstem Treiben Genugthuung, dann begreift man, daß in den kommenden Jahrzehnten der Pennalismus sich zur Landplage auswuchs.

Professor Meyfart in Erfurt, dem wir den Inhalt der Heyderschen Schrift entnommen haben, veröffentlichte seine „Christliche Erinnerung von der auß den Evangelischen Hohen Schulen in Teutschlandt an manchem Ort entwichenen Ordnungen und erbaren Sitten und bey dieffen elenden Zeiten eingeschlichenen Barbarehen“ im Jahre 1636. Er geht aus von den fleißigen, frommen Studenten der alten Zeit, die begriffen hatten, daß mit Faulheit, Müßiggang, Schlassucht und Nachlässigkeit wenig zu gewinnen wäre, und dem Grundsatz huldigten, daß das „Leben ohne das sehr kurz, aber die Kunst fast unermesslich“ (S. 43). Dem gegenüber erscheint an etlichen Evangelischen



Universitäten ein wesentlich anderes Bild. Liest man an den Tafeln die Intimationen und Disputationen, so glaubt man, daß daselbst gelehrte Menschen wohnen. Aber wenn man die Studenten sieht, so stößt man auf solche, „die von Feldstratoten gezeuget, von Feldweibern geböhren und Feldblüthen seyn gezeuget: die Studenten, welche er bey Tag und Nacht hörte, musten von Beeren, Löwen, Pantheren, Eulen, Kühen, Eseln, Hunden in der Stimme abgemeistert seyn: die Studenten, welche er ansehe, musten aus Klozen geschnitzet und Steinen gehauen seyn: die Studenten, welche er rieche, musten aus Seulacken und Schindpflügen gebadet seyn. Ihm würde bedüncken die Bilder und Gemälde an den Kirchen, Häusern und Collegien wolten anheben zu wandeln: was wandeln? tumultuiren, tollsüßiren, tyrannisiren. Sie wolten anheben zu reden: was reden? zu blecken, grunzen, schreyen, heulen, bellen, brüllen, toben, und wilde Dachsen zu verständigen Menschen machen.“ (S. 83.)

Bei Meyfart wird auch auseinandergesetzt, wie mit den neuen Ankömmlingen auf den Universitäten umgegangen wird. Endlich ist der Tag angebrochen, an dem Arentin das Gymnasium verlassen darf, „der schnellste in dem mittel Lauff seiner Jugend, in der ersten Blüte seines Alters der schönste, in der zartesten Frucht seiner Jahre der lieblichste“ (S. 124). Nun kommt er nach Athen und hat kaum den Fuß in das Thor gesetzt, so „lauffet ihm entgegen das Satanische Hurenkind, der Menschendieb, der bestimpte zu dem Galgen, und verlobte zu dem Rade, Eunz Saurüssel, die ungeheure Mißgeburt, welche gar von dem Erdboden geschaffet und ab den Grenzen der vernünftigen Creaturen solte verbannet werden“ (S. 126). Nun wird er in das öffentliche Trinkhaus geschleppt, und dort heißt es, es wäre ein junger Herr angelanget, die Landsleute mögen sehen, was zu tun sei. Saurüssel hat kaum die verräterische Gurgel mit Worten zugetan, so gehen die Umfragen los, und wird beschlossen: „Man müsse den jungen Herrn daffter agiren, schimpffieren und tribuliren“. Wenn die Schlafenszeit herankommt und der Wächter die zehnte Stunde ausgerufen hat, dann ziehen „die Bälge, Saurüssel, Vollfraß, Schling-Kühe, Gassen-Eule, Geil-Spaß“, den Bratspieß an der Seite, vor die Wohnung Arentins und „wischeln wie die Pferde, brüllen wie die Löwen, blerren wie die Kälber, brummen wie die Kühe, grunzen wie die Schweine, blöcken wie die Hammel, hüpfen wie die Elster, Spechte und Affen, ärger als die Feldgeister in den Babylonischen Wüstungen“ (S. 127). Sie lassen sich auf der Stube Arentins nieder, geladen oder

ungeladen, begrüßt oder unbegrüßt, „schnauben und schnarchen wie Hender, wenn sie in das Folterhaus kommen, bieten nichts, gebieten alles, begehren nichts, fordern alles, und soll der Arentin holen lassen Bier und Wein und was ihnen sonst beliebt“ (S. 129).

Der arme Arentin wird nun zu sflavischen Diensten gehalten, muß die Lichter putzen, einschenken, ausspülen, „unter den Bänken mausen, zum Phantasten werden“. Im Abziehen stehlen sie ihm noch die Bücher, und damit hat das Trauerspiel ein Ende (S. 130). Auch die unwürdige Kleidung fordert Meyfarts Spott heraus. Sie ziehen wie Kriegsvölker, mit Degen angegürtet, die „stinkende Speyvögel-Feder aufgesteckt, die lahmen Fußhinder-Stiefel und Sporen angeleget, die kranken, auch wol bettelarmen Raben-Koller umb sich geworffen und die strickwürdige Buben-Feldzeichen, Scharpen oder Favoren an die linke Schulter geheftet oder zum wenigsten umb den Rothwanst und schindgrubenmäßigen Bauch wie den Hopffen umb die Stangen gezogen“ (S. 136).

Das Ergebnis ist ein betäubendes. Auf diese Weise „gewehnet die thörichte Jugendt ihr selbstn an den Hals kühne Unschamhaftigkeit, unerschämte Kühnheit, eine Art zu reden, die heßlich, garstig, verwirret, gestümlt, ein verdriesliche Waschhaftigkeit, hartnädigte Betrogenheit, hoffertige Unachtsamkeit, falsche Geschicklichkeit, seyn wild in den Sitten, begerlich in dem Beißen, rasch zu verspotten, entgegen zu streben und zu lästern“ (S. 144).

Bemerkenswert ist endlich, daß Meyfart den Rektoren und Professoren nicht geringe Schuld an diesen Zuständen beimißt. Zum Teil hätten diese die Dinge gehen lassen, zum Teil es in ihrer Jugend nicht besser gemacht, zum Teil sich an den Festlichkeiten ebenfalls beteiligt (S. 166, 167).

Auch der dritte im Bunde, der schon genannte Moscherosch, der die „Gesichte Philanders von Sittewaldt“ im Jahre 1650 veröffentlichte<sup>3)</sup>, weiß im sechsten Gesichte von den Studenten nichts Gutes zu sagen. Er geißelt ja alle Stände, aber ich habe beinahe den Eindruck, daß die Studenten mit am schlechtesten wegkommen. Er kommt in „ein großes Zimmer, ein Contubernium, eine Kuckelstube, ein Musaeum, ein Bierhauß, ein Studiolum, ein Bastetenhauß, eine Weinstube, ein Ballhauß, ein

<sup>3)</sup> Straßburg bey Johann Philipp Müllen und Josias Städeln. 2 Bände. Das sechste Gesicht ist im ersten Bande.

Surenhaufz usw.“ Und der Geist sagt ihm: „Wie ein herrlicher Stand es ist, ein rechter Student seyn, so ein verdamblicher Stath ist es, wo er in Mißbrauch und Trevel durch Sünde und Eitelkeit wird geführet“ (S. 422).

Er sieht die Studenten in köstlicher Kleidung, wobei der Verstand weggeheth. Zwar einen frommen, fleißigen, redlichen Studenten schändet die schöne Kleidung nicht; aber es will alles im sammetnen Mantel gehen. Er schildert dann ihre Gelage, bei denen sie an langen Tafeln sitzen und einander zusaufen, „daß sie die Augen verkehrten als gestochene Kälber, als geschächtete Geißen“ (S. 421). „Dabei sind solche, die müssen aufwarten, einschenken, Stirnknuppen, Haarropffen aufhalten, neben vielen anderen Narretheyen, da die andere Esel auff diese als auff Pferde saßen und eine Schüssel mit Wein auff ihnen auspoffen, etliche Bacchus-Viedlein dazu sangen.“ Die Aufwartenden werden von den anderen genannt: Bacchanten, Penäl, Hautshanen, Spülwürme, Mutterkälber, Säuglinge, Quasimodogeniti, Dffsky, junge Herren. Unter Abjingung von langen Liedern scherren sie ihnen das Haar ab „als den Nonnen, so Profess thun wollen. Dannenhero diese Schoristen, Agirer, Penalistirer heißen, die sich aber under sich selber frische Kerls, fröliche Burschen, freye, redliche, dapffere und herzhaftte Studenten tituliren.“

Er schildert dann ihr Benehmen den jüngeren Studenten gegenüber ähnlich wie schon Meyfart es tut, mit dem überhaupt manche Übereinstimmung sich zeigt, so daß es nicht unmöglich erscheint, daß neben seinen eigenen Wahrnehmungen doch auch der ältere, 14 Jahre zurückliegende Schriftsteller als Vorlage gedient hat. Moscherosch sieht die Studenten geschäftig mit dem gezogenen Degen herumlaufen, „haueten in die Steine, daß es künckelte; schryen in die Lustt wie Esel, wie Ochsen, wie Katzen, wie Hunde, wie Narren, daß es wehe in den Ohren thate; stürmeten mit Steinen, Brüglen und Knütteln nach den Fenstern und: herauß Pennal! herauß Feiz! herauß Bed! herauß Raup! herauß Schurck! herauß Delberger! da es dan bald an ein reißen und schmeißen, an ein rennen und lauffen, an ein hauen und stechen gienge, daß mir darob die Haare gen Berg stunden“ (S. 427). Auch ihre Trinkgelage werden ungemein drastisch beschrieben, daß jeder Anstand dabei verloren geht. Kurz, die ganze Studentengesellschaft macht ihm den Eindruck von Persönlichkeiten, die „die theure Zeit so liederlich verschertzen und die stattliche Gelegenheiten (sc. zu lernen) so elendig versaumen, welche

ihrer Eltern sauren Schweiß mit Extra, mit Duhlen und Stolpiren, mit Doppeln, Würfflen, Lautenschlagen, Tanzen, Springen, Fechten, Ballenschlagen, Sprachmeister vel scilicet, Schuster, Schneider, Krämer, Barbierer, Holz, Stuben, Liecht, Wäscherin, Buchladen, utinam vel quasi durchjagen und verzehren, Wit und Verstandt verkauffen, Kunst und Tugendt verachten und in der Gnaden-Zeit nicht umbkehren und sich bessern“ (S. 432). „Wenn“, schließt er seine Betrachtungen, „christliche Eltern ihre Kinder nicht ernster anhalten, wo christliche Oberkeiten die Studenten von den süppigen Kleidungen, von den rülpischen Geberden, von den räckelschen Fackeleyen nicht ernster abhalten, werden sie am Jüngsten Gericht schwäre Rechen schafft zu geben haben“ (S. 439).

In dem gleichen Sinne ist auch schon die Rektoratsrede des Rostocker Professors Johann Quistorp des Älteren bei Übernahme des Rektorats zu Michaelis 1621 gehalten, die ich freilich nicht selbst habe einsehen können. Ihr Titel ist „Oratio, in qua Schoristae Academiarum pestes delineantur, publice ab ipso Rostochii in auditorio majore recitata, quando Academiae rectoratum secundo assumpsit, 25. die Octobris anno 1621.“<sup>4)</sup> Er wendet sich gleichfalls in scharfen Ausdrücken gegen die Mißbräuche und bezeichnet insbesondere die Studentenverbindungen (Nationen) als die Stätte, wo die reißenden Wölfe, brüllenden Stiere und blutdürstigen Tyrannen ihr Wesen treiben und, schlimmer als die Wölfe, gerade unter ihren Heimats- und Stammesgenossen ihre Dpfer suchen<sup>5)</sup>.

In immerhin charakteristischer Weise hat auch Johann Balthasar Schupp, der ja vorübergehend in Rostock anfing, Vorlesungen zu halten, sich mit dem Studentenleben abgefunden. Doch sind seine bemerkenswerten Ausführungen mehr gegen das Studium an den Universtitäten und gegen Mängel im Unterricht als gegen das gesellschaftliche Unwesen in studentischen Kreisen gerichtet. Doch übergeht er dieses freilich nicht mit Stillschweigen. Im „Freunde in der Noth“, der 1657 erschien<sup>6)</sup>, spricht er von den Torheiten, die er auf Universtitäten gesehen hätte, und warnt die Jünglinge, wenn sie aus dem Pennal-Jahr kommen, sich nicht der Schar der Schoristen zuzugesellen. Mit Mehrtart behauptet er, daß ein Schorist oder Pennalputzer schwer-

<sup>4)</sup> Bei Ermann und Horn, Bd. 1 N. 12508.

<sup>5)</sup> Vd. Hofmeister, Rostocker Studentenleben, in Archiv f. Kulturgeschichte, Bd. 4 (1906), S. 175.

<sup>6)</sup> In den gesammelten Schriften S. 222 ffg. abgedruckt.

lich einst zu einem rechten Ehrenamt gelangen könne. „Fürwar“, fährt er dann fort, „ich habe deren Kerle viel gekannt, welche eine Profession von der Schoristery gemacht haben und sind endlich Erz-Bernheuter worden. Wann einer auff Universtitäten kombt, muß er sich alsbald bey dem Rectore angeben und einen leiblichen Eynd schweren, daß er die Leges und Statuta Academica observiren wolle. Und dieses Juramen wird gemeinlich beschloffen mit diesem Formular: Ita me Deus adjuvat! Aber ach leider! wie werden solche Studenten-Eynd von manchem liederlichen Bürschlein vor ein lauter Affenwerck und Kinderpiel gehalten, da es doch für Gottes Augen und Gericht kein Schertz und Kinderpiel ist! Gott kann einem Studenten eine Schuld wol borgen, bis er alt wird, und rechnet alsdann mit ihm ab.“ So rät nun Schupp den jungen Leuten, sich nicht lang auf deutschen Universtitäten aufzuhalten, sondern in Theologie und Philosophie gute Grundlagen zu legen und sich dann um einen Platz als Hofmeister zu bemühen 7).

Darauffhin von Magister Bernhard Schmid angegriffen, hat Schupp seine Ansichten in der „Ersten und Eysfertigen Antwort“ auf dessen Discurs „De reputatione Academica“ 1659 aufrecht erhalten und auch in dem „Ambassadeur Zipphusius“, 1660 erneut vorgetragen. Aber vom Studentenleben ist in diesen Schriften nicht die Rede und erst der „unterrichtete Student oder Ein Academischer Discours zwischen zweyen Freunden Seladon und Damon“, von dem ich jedoch nicht feststellen kann, wann er erschienen ist, setzt neue Streiflichter auf das verkehrte Treiben der Studenten. Die gesammelten Schriften Schupp's bringen in dem als „Zugab zu Doctor Joh. Balth. Schuppii“ bezeichneten Anhang diese beachtenswerte Schrift 8). In ihr macht er sich lustig zunächst über die Deposition, um dann im weiteren über den Pennalismus den Stab zu brechen. Er nennt ihn ein verfluchtes Wesen und weist darauf hin, daß Holland, Frankreich, England, Italien und Spanien auf ihren Universtitäten dergleichen Unsinn nicht haben eintreiben lassen, ja daß merkwürdig genug die katholischen Universtitäten in Deutschland sich ebenfalls frei zu halten verstanden hätten. Und doch könne keinem Zweifel unterliegen, daß an jenen Stätten doch eben so wohlgelahrte Leute erzogen würden. Zur besseren Bekräftigung erzählt er dann ein eigenes Erlebnis: „Als ich auff die Universtität kam und mein

7) a. a. D. S. 264/265.

8) S. 202 ff.

Pennal-Jahr aufieng, waren allda ezhliche Lumpehunde, Erzh-Pennalpuher, welche mich in meinem Pennal-Jahr einzmahlß besuchten und sahen, daß ich die horas succisivas Camerarii in der Hand hatte und lasse darin, da sagte einer, sehet was das für ein hoffärtiger Pennal sey, daß er da alsbald in den großen Büchern lesen will! Du kleiner Pennal verstehestu, was du da lesest? Ich erstummete und machte eine tieffe Reberentz. Endlich kam einer zu mir und sagte mir in ein Ohr: Habt ihr Geld? Ich sagte: Nein. Da antwortete er, so schickt den Camerarium auff den Weinkeller und lasset ein paar Viertel Wein bey Flandes Kirschbaum holen, ich will euch gnädig davon helffen. Ich schickte nicht allein den Camerarium, sondern auch meinen Mantel, welchen ich am Sonntag pflag zu tragen, auff den Weinkeller und bate, Flandes wolle mir doch in dieser Noth zu Hülfß kommen, bis ich meinem Vater schreiben könne.“ Die Magd kehrt nun mit einem großen Krug voll Wein zurück, und der Berichterstatter ist froh, daß er den Gästen aufwarten kann, schenkt fleißig ein und fürchtet sich davor, daß er, falls er zu wenig einschenkte, „ein erschrockliche Stimme hören würde: lasset die Bestie aufhängen! 9)“

Indem Schupp auf diese Weise seinem Herzen Lust macht, wehrt er sich doch dagegen, der Verfasser einer Schrift „Volumen orationum“ zu sein, die man ihm in die Schuhe geschoben hätte. Er gibt vielmehr Dr. Hülfemann oder Augustus Buchner als die Verfasser an. Er selbst sei früher nicht so eifrig gegen die Schoristen gewesen, erst neuerdings „werden die Kerle auff Universitäten gar zu toll“. Für die Ausbreitung des Unwesens macht er dann Rektor, Dekan und die Professoren verantwortlich 10).

## 2.

Der Pennalismus, wie er sich in diesen zeitgenössischen Berichten zeigt, ist keine Erscheinung erst des 17. Jahrhunderts. Und er ist auch keine ausschließlich akademische Sitte 11). Auf den Universitäten als sogenannte Deposition allgemein verbreitet und anerkannt, außerhalb der Hochschulen in der Form üblich,

9) a. a. D. S. 230/231.

10) a. a. D. S. 231/232.

11) Ad. Hofmeister a. a. D. S. 172. — Chr. Schöttgen, Historie des ehemals auf Universitäten gebräuchlich gewesenenen Pennal Wesens, 1747, S. 126—132.

daß der Neue geneckt und erst mit den Eigentümlichkeiten der Stellung, die er einnehmen sollte, vertraut gemacht werden mußte, wendet sich der Unwille nicht so sehr gegen ihn als vielmehr gegen seine abstoßenden Entartungen. Wie man diese erklären soll, bleibe auf sich beruhen. Schöttgen<sup>12)</sup> findet die äußerlichen Ursachen in dem Wohlstande, der in Deutschland während des 16. Jahrhunderts sich entwickelt hätte. Nach dem Satze: Gut macht Mut, Mut macht Übermut, hätten die jungen Studenten schon zu Hause gute Tage gehabt, auf der Hochschule keinen Mangel gelitten, wären im übrigen durch kleinere von der Frau Mutter zugewandte Zuschüsse immer bei Gelde gewesen . . ., so konnte leicht eine Uppigkeit sich entwickeln. „Manche mögen zu Hause gesehen haben, wie die Eltern das Gesinde und Unterthanen herumgenommen, wie man bey Handwerkern die Jungen und Gesellen übel tractiret; das haben sie bey denen Neuankommenden nachgemacht und daraus ist nun die gottlose Schoristerey entstanden“<sup>13)</sup>. Wie wenig befriedigend eine solche Auffassung auch sein mag, man weiß ihr keine andere entgegenzusetzen als diejenige, daß die an sich harmlosen Späße und Formalitäten durch die Roheiten des Dreißigjährigen Krieges so grelle Gestalt annahmen. Seltsam bleibt nur, daß auf den katholischen Universitäten die Studentenschaft sich von diesen Mißbräuchen frei hielt. Im übrigen darf man bei den erwähnten Berichten nicht außer acht lassen, daß sie um des erwarteten Erfolges willen übertrieben und stärkere Farben aufgetragen haben, als der Sachlage entsprach. Zweifellos haben viele Studenten die Hochschule besucht, ohne durch das Pennalwesen belästigt worden zu sein, und neben dem wüsten Leben, dem so viele gehuldigt zu haben scheinen, gab es ebensoviele, die von dem ersten Augenblick an, den sie auf Universitäten zubrachten, der Wissenschaft und dem ernstern Studium ergeben waren. Wenn man die Lebensbeschreibungen gelehrter Männer aus dem 17. und 18. Jahrhundert aufschlägt, so stößt man kaum auf Hinweise oder Rückblicke in diese offenbar wenig angenehme Periode ihres Lebens. Sie berichten meist, wo sie gewohnt, wessen Umgang sie genossen, welche Vorlesungen sie gehört, welche Studien sie getrieben. Hätten sie unter dem Drucke des Pennalismus allgemein und stark gelitten, so müßte dieses Verhältnis doch einen Gegenstand ihrer Betrachtungen abgeben.

<sup>12)</sup> Schöttgen, a. a. D. S. 138 ff.

<sup>13)</sup> Schöttgen, a. a. D. S. 139.

Zimmerhin kann man begreifen, daß an den besuchteren Hochschulen die Verwilderung der Sitten sich stärker geltend machen konnte und man daher auf Maßnahmen sann, ihr entgegenzutreten. Das geschah in dem Erlaß der Reichsstände vom 1. Mai 1654 und nachher an einer ganzen Anzahl von Universitäten in besonderen Verordnungen. Wider die eingerissene „hochschädliche barbarische“ Unordnung zieht der Erlaß zu Felde, und nachdem er die einzelnen Tatsachen aufgezählt, in denen der Pennalismus sich gefiel, schreitet er für die Zukunft zu ihrem Verbot. Es wurde fortan untersagt, den neuankommenden jungen Studenten heimlich oder öffentlich nachzustellen, sie auf ihren Stuben oder in Wirtshäusern zu belästigen oder zu beschimpfen und zu den Pennal-Akzeß-Absolvier-Stuben- oder Tisch-Schmäusen heranzuziehen. Und es sollte auch künftig von jeder Bedrohung der jüngeren Kommilitonen „mit Schlägen und liberalibus ingeniis unanständlichen Diensten“ abgesehen werden<sup>14)</sup>. Endlich werden in diesem denkwürdigen Erlaß die „National-Conventikel“ als unzulässig abgeschafft.

Zu den Ausschreitungen, über die geklagt wurden, gehörten somit auch Verbindungen unter den Studenten, Nationen, wie sie genannt wurden. Sie waren mit den sonst auf Universitäten üblichen Nationen nicht auf eine Stufe zu stellen. Vielmehr galten sie geradezu als Hochburgen des verpönten Pennalismus und wurden daher gleich diesem verfolgt.

Die Einteilung der als Lehranstalt ins Leben getretenen Korporation, der Universitas studii, nach Nationen ist eine Einrichtung, die von Paris und den italienischen Hochschulen auf die deutschen übertragen wurde, aber auf deutschem Boden keinen großen Anklang fand. In Paris zerfiel die Universitas zunächst in vier Fakultäten, die der Theologen, Juristen, Mediziner, als die der drei oberen bezeichnet und die der sehr viel zahlreicheren Artisten. Die letztere, die den Kern des Körpers bildete und ausschließlich den Rektor stellte, gruppierte sich nach vier Nationen. Ähnlich überwog in Bologna und den verwandten italienischen Hochschulen die Einteilung nach Nationen, zumal wenn die Korporation in zwei Universitates scholarium auseinanderfiel, von denen jede nur eine, etwa die Juristenfakultät, oder zwei Fakultäten umfaßte. Diese Einrichtung wurde nur von wenigen deutschen Universitäten übernommen: von Prag, Wien, Leipzig, Frankfurt a. D. Die Hochschulen zu Köln und Heidelberg, die

<sup>14)</sup> Schöttgen, a. a. D. S. 149—155.



nach Pariser Muster ins Leben traten, änderten bald ihre Verfassung. In Jngolstadt plante man bei der Gründung ihre Gliederung nach Nationen, sah jedoch schließlich davon ab. Leipzig hat die Gliederung von Prag, Frankfurt a. O. sie von Leipzig unter seinem ersten Rektor Wimpina, der von dorthier kam, übernommen. Diese Nationen stellten im Gegensatz zu Paris und Italien Verbindungen aller Scholaren aller Fakultäten dar, getrennt nach dem Geburtsort.

Mit diesen alten Nationen hatten die neuen Verbindungen nichts zu tun. Sie entstanden innerhalb des größeren Rahmens als engere Landsmannschaftliche Vereinigungen. Vielleicht sind sie durch den Pennalismus bedingt. Da einmal die Sitte bestand, den Neuankömmling zu begrüßen, so mochten die älteren Kommilitonen das Gefühl haben, dem Landsmanne beizustehen, ihn vor kommender Unbill zu bewahren, ihn rasch mit allem vertraut zu machen, was ihm zu wissen frommte. Im Laufe des 17. Jahrhunderts verfolgt, vielfach vor die Universitätsobrigkeiten zitiert, gaben die Mitglieder solcher Korporationen bestimmte Ziele der erwähnten Art als Grund des Zusammentritts an. Sie wollten Vereinigungen sein, die ihren Mitgliedern in allen Wechselfällen des Lebens zu Hülfe kommen konnten. Man wollte sich gegenseitig mit Rat und Tat unterstützen. Im Laufe der Jahre mochten sie sich dann von ihren ursprünglichen Zwecken entfernt haben und selbst die Träger jener Mißstände geworden sein, die sie anfangs bekämpfen oder nicht aufkommen lassen wollten.

Wann solche Studentenverbindungen aufgekomen sind und an welchen Universitäten, ist noch nicht aufgeklärt. In Leipzig zeigen sie sich altemäßig zuerst um das Jahr 1648 gelegentlich eines Prozesses, der verschiedenen des Pennalismus verdächtigen Studenten gemacht wird. In einem Schreiben der sämtlichen Mitglieder der sächsischen Nation an den Rektor, in dem versucht wird, den früheren Senior vor der schimpflichen Relegation zu bewahren, bemüht man sich, die laut gewordenen Vorwürfe zu entkräften. Es bestanden damals in Leipzig im Anschlusse an die allgemeine Gliederung des Universitätskörpers vier studentische Verbindungen: die polnische, sächsische, meißnische und bayerische. Sie hatten Seniores, Subseniores und Fiskale (Kassenwarte), führten Verzeichnisse der zu ihnen gehörenden Mitglieder und lebten nach bestimmten Satzungen. Die Anfänge ihres Bestehens verlegten sie in ältere Zeiten zurück und verwahrten sich dagegen, sich gegen die akademische Obrigkeit haben auflehnen oder in deren Vorrechte haben eingreifen zu wollen. Sie behaupteten

auch, daß ihre Ziele von den Rektoren und Professoren, selbst von den Landesherren gebilligt worden wären. Man schenkte ihnen indes keinen Glauben und verfolgte die Nationen, die man als die Hauptherde des Pennalismus ansah, dem sie Vorschub leisten sollten, eifrig. In den Verboten des Pennalismus wird stets zugleich die Zugehörigkeit zu einer Nation untersagt.

In Leipzig haben sich Satzungen, Bücher oder Mitglieder- verzeichnisse der Nationen aus dieser Zeit nicht erhalten. Sie wurden damals den Würdenträgern der Korporationen durch Haussuchungen fortgenommen oder diese gezwungen, sie auszuliefern. Sie den Händen der akademischen Obrigkeit, in denen sie Material für weitere Anklagen und Relegationen sein konnten, wieder zu entreißen, war der begreifliche Wunsch der Studenten, und daran knüpften sich mitunter recht heftige Erörterungen und Tumulte. Daß die Kommilitonen ihren Willen durchgesetzt und ihre Papiere zurückerhalten hätten, ist in den Akten nicht verzeichnet. Vielleicht haben sie es unter der Hand doch erreicht, woraus sich dann das Fehlen der wichtigen Stücke in den heutigen Archivbeständen erklären würde.

### 3.

Wann in Rostock sich Studenten-Verbindungen aufgetan haben, läßt sich nicht mehr bestimmen, so wenig wie in Leipzig. In einem Erlaß des Rektors und Konzils aus dem Jahre 1614 gegen den Pennalismus werden sie anscheinend zum ersten Male erwähnt. In diesem Zusammenhang werden sie jedoch noch nicht als die Urheber und Beförderer des groben studentischen Unwesens hingestellt, sondern es heißt von ihnen, daß sie selbst unter den Wühlereien und Hezereien der Schoristen litten. Um welche Nationen es sich handelte, erfährt man bei dieser Gelegenheit noch nicht. Hierüber erlangt man jedoch Gewißheit durch einige im Archiv der Universität Rostock aufbewahrte Schriftstücke, die sich als Gesetze der Landsmannschaften und deren Mitgliederverzeichnisse herausstellen. Es bestanden im 17. Jahrhundert eine Societas Westfalica, deren Buch von 1623—1661 reicht, eine Natio Brandenburgica, deren Aufzeichnungen von 1633 bis 1661 sich erstrecken, und der Pommersche Chor, eine Vereinigung studierender Pommern, deren Buch 1663 beginnt, aber bis in das neue Jahrhundert hineingeführt worden ist. Im 18. Jahrhundert kommen noch hinzu eine

Mecklenburgische Landsmannschaft von 1724—1728 und eine Landsmannschaft der Rostocker von 1737—1750<sup>15)</sup>. Ob mit den gegebenen Jahreszahlen der Anfang der Verbindung gegeben ist, ist zweifelhaft. Vermutlich liegen die Anfänge einige Jahrzehnte weiter zurück, wie nicht nur beim Pommerschen Chor nachweisbar, sondern auch bei der Westfälischen Nation schon bewiesen ist<sup>16)</sup>.

Die genannten Verbindungen waren keineswegs die einzigen. Es bestanden noch, wie aus dem Jahre 1641 auf uns gekommene Personalverzeichnisse erkennen lassen, damals solche der Holsteiner, der Schlesier und der Mecklenburger. Sie haben bis 1662 sich tapfer aufrecht gehalten. Ausgaberegister sind ferner von den Nationen der Braunschweig-Lüneburger und der Thüringer für die Jahre 1638—42 vorhanden. Endlich tritt gelegentlich eine Preussische Nation auf, die schon vor 1638 als selbständige Korporation bestanden zu haben scheint, sich dann mit der Brandenburgisch-Märkischen vereinigt und von ihr 1648/49 wieder trennt. Und es wird 1643 auch eine Nation der Friesen genannt<sup>17)</sup>.

Demnach würden in Rostock in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts wahrscheinlich 10 studentische Verbindungen bereits geblüht haben. Das ist nicht auffallend, da Rostock in der genannten Zeit zu den führenden deutschen Hochschulen nach seiner Frequenz gehört. Die durchschnittliche Jahresfrequenz beträgt in der Periode 1620—1700 bei Rostock 273. Höher als Rostock kommen Leipzig, Jena, Wittenberg, Köln, Königsberg, Jügelstadt, Frankfurt a. D. und Helmstedt, während 17 andere deutsche Hochschulen eine niedrigere Aufenthaltziffer aufzuweisen haben<sup>18)</sup>. In fünfjährigen Perioden zusammengefaßt, studierten in Rostock 1601—5: 278; 1606—10: 352; 1611—15: 397; 1616—20: 438; 1621—25: 473; 1626—30: 286; 1631—35: 509; 1636—40: 327; 1641—45: 287; 1646—50: 413; 1651—55: 410; 1656—60: 325; 1661—65: 236; 1666—70: 150<sup>19)</sup>. Es kann nicht auffällig erscheinen, daß unter einer zahlreichen Studentenschaft die Ungebundenheit

<sup>15)</sup> W. von Zehender, Die korporativen Organisationen im deutschen Studentenleben, 1876, S. 11. — Ab. Hofmeister, a. a. D. S. 174 ffg. — Archivalische Nachrichten aus dem Rostocker Universitätsarchiv.

<sup>16)</sup> Hofmeister, a. a. D. S. 175.

<sup>17)</sup> Hofmeister, a. a. D. S. 186/187.

<sup>18)</sup> Franz Eulenburg, Die Frequenz der deutschen Universitäten, 1904, S. 85.

<sup>19)</sup> Fr. Eulenburg, a. a. D. S. 102.

einerseits, aber auch die Neigung, sich nach den Gegenden, aus denen man stammt, zusammenzuschließen, anderseits stärker hervortritt. Der 30jährige Krieg bedang durch die geschützte Lage der Stadt, daß man sich ihr mehr zuwandte. Das Erscheinen Wallensteins trotz seiner entgegenkommenden Haltung bewirkte einen leisen Herabgang, der indes bald wieder ausgeglichen war <sup>20</sup>). Nicht nur der mecklenburgische Adel hielt sich gerne in Kostock auf, auch Märker erschienen, wenn auch mit der Begründung Frankfurts ihre Zahl zusammenschrankte. Durch die Handelsbeziehungen mochten Dänen, Schweden, Livländer bemogen sein, die behagliche Stadt, wo man persönliche Beziehungen hatte, aufzusuchen <sup>21</sup>). Die zehn Verbindungen mögen nicht alle gleichzeitig bestanden und nicht alle die gleiche Anziehungskraft ausgeübt haben. Durchschnittlich umfaßten sie 30—40 Mitglieder.

Aus dieser großen Zahl der Nationen erklärt sich der Seniorenkonvent, der regelmäßig veranstaltet wurde, und auf dem man studentische Angelegenheiten erörterte. Offenbar hat man in Professorenkreisen der sich zeigenden Organisation zunächst keine Hindernisse in den Weg gelegt. Man wird in ihr die Garantie für die Aufrechterhaltung der Ordnung erblickt haben. Vor allen Dingen handelte es sich um die richtige Gruppierung der Studenten nach ihrer Herkunft, und es bot sich darin gewiß eine zweckmäßige Möglichkeit der Beeinflussung <sup>22</sup>).

Indes, die weitere Entwicklung entsprach nicht dem verheißungsvollen Anfange. Der Theologe Johannes Cothmann, der von 1627—1650 sechsmal die Rektoratsgeschäfte führte, dem man mithin Vertrautheit mit den örtlichen Zuständen zuerkennen darf, war den Nationen geneigt <sup>23</sup>). In ihren Satzungen war stets hervorgehoben, daß man keine anderen Ziele ins Auge gefaßt hatte als Freundschaftsbündnisse, die von jedem anständigen Menschen anerkannt zu werden pflegten und tatsächlichen Nutzen stifteten. Wenn also auf die Dauer sich das allgemeine Interesse von ihnen abwandte, dann muß eben ihre Haltung Schuld daran gewesen sein. Und da wird in Kostock so gut wie in anderen Hochschulen eben die Begünstigung des Pennalismus, die sie sich zu Schulden kommen ließen, die Ab-

<sup>20</sup>) Wilh. Stieda, Die Universität Kostock und Wallenstein, im Jahrb. 81.

<sup>21</sup>) Fr. Eulenburg, a. a. D. S. 110/111.

<sup>22</sup>) Hofmeister, a. a. D. S. 187.

<sup>23</sup>) Hofmeister, a. a. D. S. 181.

neigung gegen sie bewirkt haben. In dem Kampfe gegen dessen Roheiten, den die Universität aufnahm, wurden die Nationen hineingezogen, die man zu unterdrücken bestrebt war. Mannigfache Verordnungen regeln die Verhältnisse. Ein Erlaß vom 14. Mai 1637 eröffnet die Reihe, ein zweiter vom 19. Mai 1639 folgte, der nunmehr, was bis dahin noch zweifelhaft gewesen zu sein scheint, die Nationen beschuldigte, die wahren Brutstätten des Pennalismus zu sein. Allen Studierenden wurde empfohlen, aus ihnen auszutreten, die Senioren und Fiskale ermahnt, sich des Gebrauchs dieser Benennungen zu enthalten, niemanden in Zukunft zum Anschluß an die Nation aufzufordern, von keinem Kommilitonen mehr Geld zu nehmen oder zu fordern und keinen mehr zu gewissen Dienstleistungen anzuhalten. Im übrigen wurde verboten, eine Pennalzeit von den Kommilitonen zu fordern oder von ihr loszusprechen, keinen bei Trinken Mißhandlungen zu unterwerfen, mit den Füßen zu stoßen oder mit Maulschellen zu traktieren, keinem die Haare abzuschneiden oder verdorbenes Bier zu trinken zwingen. Die akademische Obrigkeit stellte in Aussicht, strenge gegen die Übertreter einschreiten zu wollen<sup>24)</sup>.

Großen Eindruck scheint zunächst das Verbot nicht gemacht zu haben. Das Edikt mußte am 13. November 1642 erneuert werden, und es dauerte noch zwanzig Jahre, ehe die Universitätsobrigkeiten erleichtert aufatmen konnten. Zunächst versuchten die Studenten, sich zu verteidigen, und unterbreiteten der akademischen Obrigkeit am 18. November 1642 ein Schriftstück, in dem sie sich bemühten, alle gegen die Nationen laut gewordenen Angriffe zu widerlegen. Die Bezeichnung als Rebellen, Verächter des Glaubens, gottlose Possenreißer, Schlemmer, Blutsauger, Geier, Unbotmäßige, zu jeder Schandtat fähige, schwachköpfige Herumtreiber wiesen sie zurück und gaben dem Erstaunen Ausdruck, daß diejenigen, die ihre Verbindungen hätten begründen helfen und heute geachtete Männer in Amt und Würde wären, wegen der Anschuldigung, daß sie Mitglieder einer „Scurren- und Schelmenzunft“ gewesen wären, noch keine Beleidigungsklage angestrengt hätten<sup>25)</sup>. Der Schrift war eine Aufstellung der Summen beigefügt, die die Nationen seit 1637 ad pias et honestas causas ausgegeben hatten<sup>26)</sup>.

<sup>24)</sup> Hofmeister, a. a. D. S. 191.

<sup>25)</sup> Hofmeister, a. a. D. S. 193.

<sup>26)</sup> Hofmeister, a. a. D. S. 194.

Die ernste und nicht ungeschickte Auseinandersetzung vermochte bis zu einem gewissen Grade den Unwillen gegen die Nationen zu beschwichtigen. Man ließ sie wieder zu als freundschaftliche Vereinigungen unter Landälteuten in der Voraussetzung, daß sie sich aller pennalistischen Umtriebe enthalten würden. Aber der Friede währte nicht lange. Schon nach fünf Jahren mußte ein abermaliges Verbot scharfistischer Handlungen und eine Warnung vor den Nationen erfolgen<sup>27)</sup>. Daran schloß sich 1656 das Verbot für Studenten, Degen zu tragen<sup>28)</sup>. Vorher aber war der oben erwähnte Erlaß der Reichsstände am 1. März 1654 ergangen, und da in Kostock wie auf anderen Universitäten das Vorgehen bisher nicht energisch genug gewesen zu sein scheint, erfolgte am 7. März 1662 der Schlußstein. Das an diesem Tage erlassene Mandat machte dem Pennalismus wie den Nationen endgültig ein Ende.

Man war sich damals augenscheinlich in Kostock nicht ganz klar darüber, wie man am besten vorgehe. Denn am 21. August 1661 wandte man sich nach Leipzig und erbat von dort Mitteilung der gegen den Pennalismus ergriffenen Maßnahmen<sup>29)</sup>. Das kurfürstliche Edikt, das Johann Georg II. am 20. März 1661 für seine beiden Universitäten gegen den Pennalismus erlassen hatte<sup>30)</sup>, nebst dem vom Rektor in Leipzig daraufhin gemachten Anschlag, der den landesherrlichen Befehl zur Kenntnis der Studenten bringen sollte, war nach Kostock gelangt. So sehr man nun auch mit der Abschaffung des Pennalismus, die man ebenfalls wie in Sachsen seit Jahren erstrebte, einverstanden war, so meinte man doch mit einer einfachen Veröffentlichung der sächsischen Vorschriften nicht auskommen zu können. Man wünschte genauer und vertraulicher über den Stand der Angelegenheit belehrt zu werden und bat daher den Rektor von Leipzig um Zusendung aller Verfügungen und Programme, die in dieser Hinsicht bisher dort erlassen worden waren. Kostock bat Leipzig: „uns gut und ehrlich über diese Einzelheiten zu unterrichten, nämlich auf welche Art, unter welchen Umständen, mit welchem Ziele jene Aufhebung des Pennalismus vollzogen wurde, und welcher Erfolg bis zur Stunde erkannt worden ist“. Seinerseits stellte Kostock in Aussicht, alle Hebel in Bewegung

<sup>27)</sup> Hofmeister, a. a. D. S. 194.

<sup>28)</sup> Hofmeister, a. a. D. S. 195.

<sup>29)</sup> Anhang 3.

<sup>30)</sup> J. C. Rinig, Codex Augusteus I, S. 934. Orig. mit Überreichungsschreiben im Schweriner Archiv.

zu setzen, um diesen „verfluchten, so viele Verbrechen hervorbringenden Pennalismus mit Stumpf und Stiel auszurotten“. Endlich wurde Leipzig gebeten, einen beigelegten Brief an Wittenberg, der sich im gleichen Fahrwasser bewegt haben dürfte, an seine Adresse zu befördern „sobald wie möglich“. Rektor war damals in Rostock Lorenz Bodock<sup>31)</sup>.

Die Antwort Leipzigs kennen wir leider nicht. Vielleicht hat sie sich in den Rostocker Akten noch erhalten. Leipzig hatte das kurfürstliche Edikt vom März 1661 und sein Programm verschiedenen, aber keineswegs allen deutschen Universitäten mitgeteilt, nachdem doch schon 7 Jahre vorher auf dem Reichstage zu Regensburg eine einheitliche Verordnung erlassen worden war, eine schwer verständliche Zurückhaltung. Jedenfalls gingen die verschiedenen Hochschulen jede für sich vor: Gießen, Altorf, Jena, Helmstedt und andere. Da wollte Rostock nicht zurückbleiben, und da die Herzoglichen Regierungen wegen schwebender Streitigkeiten über die Akademie zwischen Schwerin und Büstrow nicht zu einem gemeinsamen Schritte kommen konnten, ließ am 7. März 1662 Rektor und Senat von sich aus ein geharnischtes Mandat gegen den Pennalismus ausgehen. Es scheint so, als ob man in Rostock ahnte, was für einen Ruf seine anscheinende Nachgiebigkeit, die doch nur auf Schwierigkeiten bei den Regierungen beruhte, auswärts hatte. Wenigstens ist in einem Wittenberger Programm vom 31. März 1662 davon die Rede, daß die Studenten ausgebracht hätten, man dürfe sich nur nach Rostock wenden, wo das Pennalisieren noch geduldet würde. Wittenberg, dem das Rostocker Programm vom 7. März ja schon bekannt sein konnte, trat jetzt dieser Auffassung entgegen<sup>32)</sup>.

In der Rostocker Verordnung wird der Pennalismus mit der lernäischen Hydra verglichen. So sehr es auch alle, denen das Wohl der akademischen Jugend anvertraut ist, wünschten, sei es doch bis jetzt nicht gelungen, ihn niederzuringen und zu besiegen. Da nun jetzt verschiedene deutsche Universitäten gegen ihn vorgegangen seien, so müsse man auch in Rostock die allgemeine abscheuliche Pest, die den alten akademischen Ruf so sehr angegriffen hätte, von Grund aus vertilgen und ausrötten. Demgemäß werden alle seine Äußerungen und ebenso die Nationen, die die Quellen und Stützen dieses akademischen

<sup>31)</sup> 1607—1663, seit 1639 Mitglied der philosophischen Fakultät, seit 1641 ordentlicher Professor der Beredsamkeit. Kreh, Andenken an d. hiesigen Gelehrten, 1814, Stück 1, S. 19/20.

<sup>32)</sup> Schöttgen, a. a. D. S. 118.

übelz seien, verboten und verbannt. Im weiteren werden die Bestimmungen des Dekrets von 1639 wiederholt und wird das Gebot an die Nationen hinzugefügt, binnen dreien Tagen ihre Bücher mit ihren Statuten und ihre Siegel abzuliefern. Fortan sollten die älteren Studenten die neu auf die Universität gekommenen nicht um ihr Geld pressen und sie nicht zu Zechereien verführen. Älteren wie jüngeren wurde anbefohlen, sich der ekelhaften rohen Sitten zu entschlagen, die Versammlungen der Nationen nicht zu besuchen, nicht wie Bettler, Wilde oder Henkerknechte in unordentlicher Kleidung zu erscheinen, sondern sich spätestens von Ostern an solche Kleidung anzuziehen, wie sie bescheidenere ältere Studenten zu tragen pflegen<sup>33)</sup>.

Dieses Programm traf offenbar den richtigen Ton. Willig fügten sich die Studenten, obwohl ihre Schätze abzuliefern ihnen sehr wider den Strich gehen mußte. Einige zerrissen denn auch sofort, wie Klostock an Leipzig meldete, ihre Nationalbücher und verbrannten und zerstörten ihre *acta nationalia* und *sigilla*. Kaum 5 Tage nach Veröffentlichung des Gesetzes waren 2 Bücher, 1 Siegel, 3 Nationalläden und verschiedene *acta nationalia* abgeliefert an die Universität, die diese Schätze, wie wir oben festgestellt haben, bis zum heutigen Tage treulich gehütet und aufbewahrt hat. Erfüllt von seinem Erfolge schickte Klostock sein Programm nach Leipzig mit einem Begleitschreiben vom 12. März, dem es eine wichtige Nachschrift hinzufügte, nämlich die Mitteilung, daß nunmehr sämtliche Nationen, die seither noch gezaudert hatten, außer einer, „ihre Läden, *sigilla*, *libros*, *Original-Contracten* über dero Begräbnisse undt Kirchen Chören sambt anderen *actis*“ abgeliefert hätten<sup>34)</sup>.

Die Universität beruhigte sich dabei nicht. Sie hielt es für angemessen, die akademischen Gesetze neu zu redigieren und sie der jetzt zur Geltung kommenden Richtung anzupassen. In gelehrtem Programm wurden die Studenten in lateinischer Sprache durch öffentlichen Anschlag begrüßt und ihnen die Notwendigkeit der Gesetzgebung auseinandergesetzt unter Berufung auf Plato, der den Bürger als den besten hingestellt habe, der die Triumphe des Gesetzes als die größten Siege angesehen hätte.

Aus den Gesetzen, die zweimal im Jahre, wahrscheinlich zu Beginn jedes Semesters, den Studenten vorgelesen werden sollten, ist namentlich wichtig, daß jeder Neuankömmling innerhalb 8 Tagen die Eintragung in die Matrikel beim Rektor nach-

<sup>33)</sup> Anhang 4.

<sup>34)</sup> am 12. März 1662. Anhang 5.



zuzuchen hatte und die Universität im Laufe des nächsten Jahres nicht, jedenfalls nicht ohne Studienzeugnis, verlassen durfte. Ferner mußte jeder immatrikulierte Student versprechen, sich aller Zusammenkünfte und Vereinigungen der Nationen zu enthalten, die der Gerichtsbarkeit, Aufsicht und Zucht des Rektors und der Professoren zuwider eingerichtet gewesen und neuerdings verboten worden waren. Die weiteren Bestimmungen liest man am besten im Original nach<sup>35)</sup>.

Aus dem Eide, den jeder Student dem Rektor zu schwören hatte, verdient hervorgehoben zu werden, daß er nicht nur dahin ging, gehorsam die Statuten zu halten, sondern auch, in welchem Stand man später einmal im Berufsleben geraten möchte, für das Wohl der Universität stets sorgen zu wollen. Daß der Student vor allen Dingen schwören mußte, den Versammlungen der Nationen oder irgendwelchen verbotenen Gesellschaften fern zu bleiben zu wollen, und daß er in ehrenhafter Kleidung zu gehen versprechen mußte, so wie es sich einem anständigen und bescheidenen akademischen Bürger ziemt, waren die direkten Ausflüsse der oben angezogenen Gesetzesvorschriften.

Gerne und freudig haben sich die Studenten nicht gefügt. Rostocks Stern begann zu erblaffen. Schon in dem laufenden Jahrfünft 1661—65 ging die Frequenz erheblich zurück und sank im folgenden Jahrfünft 1666—70 noch stärker: auf 150. Rostock hatte bei den Studenten seine Anziehungskraft, die im kräftig pulsierenden Burschenleben und seinem Übersäumen gelegen hatte, augenscheinlich zeitweilig eingebüßt.

#### 4.

Unter den 1662 abgelieferten Nationalbüchern und Mitgliederverzeichnissen kann das des Pommerschen Chors nicht gewesen sein. Denn seine Einzeichnungen beginnen erst 1663 und schließen 1750 ab. Sie müssen mithin bei einer anderen Gelegenheit in die Hände der akademischen Obrigkeit und in das Archiv gelangt sein. Seit spätestens 1638 darf man die Existenz einer Pommerschen Nation in Rostock annehmen. Ein verlorenes Blatt, wahrscheinlich 1642 beschrieben, als es die Ehrenrettung der Verbindungen galt, stellt vor Augen, was seit 1638 von der Nation in Befolgung ihrer Zwecke verausgabt worden

<sup>35)</sup> Anhang 6.

war. Es beweist, daß Nützlichcs mit dem Angenehmen verbunden wurde. Denn die Ausgaben „zur Unterhaltung der Junioren“ und „bei Abzug egllicher Landesleute“ sind mindestens Mißdeutungen ausgesetzt. Was für wohlthätige Zwecke verausgab worden war, ließ sich damals nicht mehr genau feststellen. Wenn man es jedoch der Mühe nicht wert erachtet hatte, es aufzuzeichnen, so entsteht der Verdacht, daß es um erhebliche Beträge sich nicht gehandelt haben kann. Ein aus dem Jahre 1641 erhaltenes Mitgliederverzeichnis läßt dann eine gut besetzte Korporation erkennen. Gegen 40 Mitglieder zählte die Verbindung, was dem vorhin angenommenen Durchschnitt für jede Verbindung entspräche. Bei den Holsteinern sind zur gleichen Zeit 48, bei den Märkern 21, bei den Mecklenburgern 30, bei den Schlesiern nur 9 Mitglieder nachgewiesen<sup>36)</sup>. Demnach hat wohl die territoriale Nachbarschaft den Bestand bei den Pommern begünstigt, obwohl keineswegs alle in Rostock studierenden Pommern sich anzuschließen pflegten.

Waren nun die Nationen verboten, so konnte freilich keine Landsmannschaft als solche sich wieder ans Tageslicht wagen. Ob es nun diesem Umstande zuzuschreiben ist, daß 1663 der Pommersche Chor auftritt, und man in ihm nur die Fortsetzung der im Jahre vorher aufgehobenen Landsmannschaft zu erblicken hat, läßt sich freilich nicht mit Bestimmtheit behaupten. Jedenfalls verfolgte der Pommersche Chor Zwecke, die sonst dem flotten Studio ferner liegen, nämlich seinen Mitgliedern einen angemessenen Sitz auf einer Empore, einem Chor, in der Kirche und einen Platz in einem Erbbegräbnis zu sichern. In ihrer Verfassung mit Senior, Consenior und Fiskal sieht die neue Vereinigung der alten Verbindung ähnlich. In den Satzungen, die sie sich erst 1677 vom Reverendo Concilio bestätigen ließen, ist aber nur vom Chor die Rede.

Hiernach konnte jeder in Rostock studierende Pommer die Mitgliedschaft des Chors erwerben, wenn er beim Eintritt einmalig einen Reichstaler und eine Kleinigkeit von 4 Schillingen, später 8 Schillingen, für den ihm einzuhändigenden Schlüssel zu den Sitzen der Empore entrichtete. Es wurde der Wunsch ausgesprochen, in der Bezahlung nicht säumig zu sein, damit die schlechten Zeiten um so besser überstanden werden könnten. Denn von diesen Beiträgen wurde jährlich der Kirchenverwaltung eine Miete von 12 Reichstalern bezahlt, die die dauernde Benutzung

<sup>36)</sup> Hofmeister, a. a. D. S. 186.

der Plätze sicherte. Wenn vier Jahre hindurch die vereinbarte Summe nicht bezahlt worden war, büßten die Pommern ihr Recht auf die Benutzung der Empore ein, und die Kirchenvorsteher waren alsdann berechtigt, den Chor an andere zu überlassen.

Gewissenhaft ist denn auch im Mitgliederverzeichnis bei jedem Namen angemerkt, daß der Reichstaler bezahlt worden ist. Doch waren in Anbetracht der verschiedenen Vermögenslage auch geringere Zahlungen zulässig. Senior oder Kassenwart hatten die Befugnis, auf solche besonderen Umstände Rücksicht zu nehmen und den Beitrag zu ermäßigen. Von anderen regelmäßigen oder sonstigen Beiträgen der Mitglieder ist nicht die Rede. Fremde wurden zugelassen, so daß der Pommerische Chor keine Landsmannschaft im engeren Sinne gewesen sein kann, doch auch für sie galt die Verpflichtung zur Bezahlung des Talers. Kein Mitglied sollte sich einfallen lassen, einem Fremden seinen Schlüssel zeitweilig zu überlassen, damit er darnach sich einen Schlüssel machen lassen könne, sondern es sollte „hart auf die Braenumeration gedrungen werden“. Im übrigen legte man Gewicht darauf, die Mitgliederzahl tunlichst groß werden zu lassen. Daher wurde jeder ankommende Landsmann aufgefordert, beizutreten, und es jedem Mitgliede zur Pflicht gemacht, das Eintreffen eines Landsmannes dem Senior anzuzeigen, der alsdann das Erforderliche veranlaßte.

Auf dem Chor hatten sich während der Dauer des Gottesdienstes alle Anwesenden „bescheidenlich“ zu halten und davor zu hüten, der Gemeinde oder dem Prediger beschwerlich zu fallen.

Die Pflichten des Seniors bestanden darin, sich des Chores getreulich anzunehmen und auf die Beobachtung der Satzungen zu achten. Insbesondere sollte er beim Abschlusse des Mietskontraktes mit der Kirche Obacht geben und sich nicht übervorteilen lassen. Namentlich sollte er auch darauf aufmerksam sein, daß die Empore jederzeit mit dem Pommerischen Wappen geschmückt blieb, weil dadurch offenbar der Anspruch auf den tatsächlichen Besitz zum Ausdruck kommen sollte. Die oberste Tür zur Empore sollte stets zugeschlossen sein, damit etwaigen Gegnern die Gelegenheit genommen würde, den Pommern einen Streich spielen zu können. Die Dauer des Seniorats und Fiskalats scheint unbeschränkt gewesen zu sein. Wenigstens wird nur der Vakanz gedacht, die durch Abreise der Studenten bei Beendigung des Studiums entsteht, während doch augenscheinlich

Fälle vorkommen mußten, daß die Ämter niedergelegt wurden, ehe das Studium beendet worden war. Verließen Senior oder Fiskal die Universität, so mußten sie rechtzeitig davon die Landsmannschaft in Kenntnis setzen, damit „die inspectio oder das Directorium des Chors sammt dem Buche, und was zu demselben von Schriften und Urkunden gehöret“, wieder in die Hände eines Pommern gelegt werden könne.

Man sieht, diese Satzungen waren durchaus harmlos, und keiner Universitätsobrigkeit konnte es in den Sinn kommen, deren Genehmigung zu beanstanden. Ob dahinter andere Bestimmungen lagen, ob für den Gebrauch im engeren Kreise andere Satzungen galten, bleibe dahingestellt. Jedenfalls haben die Pommern immer einen weisen und maßvollen Gebrauch von den Freiheiten, die sie sich etwa selbst genommen hatten, gemacht und das Vertrauen, das Rektor und Konzil ihnen schenkten, gerechtfertigt.

Die Veranlassung, um deretwillen im Jahre 1677 die Satzungen aufgezeichnet und der akademischen Obrigkeit zur Bestätigung unterbreitet wurden, ist im Buche des Pommerschen Chores selbst aufgezeichnet. Aus unbekanntem Gründen hatte der Zuzug der Pommern nach Rostock nachgelassen, so daß ihre Mittel geringe waren und sie die Miete für die Empore nicht mehr hatten aufbringen können. So war dieselbe seit 1671 in die Hände der Rostocker geraten. Doch auch diese hatten sich nachlässig gezeigt in der Entrichtung der Miete, so daß der Kirchenvorstand im Jahre 1677 sich wieder an die Pommern gewandt und angefragt hatte, ob sie nicht wieder die Empore zu übernehmen in der Lage wären. Anderenfalls müßte die Empore der Schiffergesellschaft überlassen werden, weil die Kirche auf die Einnahme nicht verzichten könnte. Die Pommern gingen darauf ein und verpflichteten sich von Michaelis 1677 zu einer Miete von 15 Reichstalern jährlich. Nun meinten jedoch die Rostocker, den Pommern den Besitz der Empore streitig machen zu können, da sie sie 7 Jahre hindurch gehabt hätten. Auch behaupteten sie, den Kontrakt mit den Kirchenvorstehern noch nicht gelöst zu haben. Da die streitenden Parteien sich nicht einigen konnten, kam die Angelegenheit zur Entscheidung an das Konzil, das den Pommern Recht gab. Weder die Rostocker noch die Mecklenburger hätten ein Recht auf die Empore, so wenig wie andere Fremde, „weßwegen sie sichs gänzlich begeben und uns nicht mehr darauf turbiren sollten“. Die Rostocker aber gaben sich

nicht damit zufrieden, sondern appellierten an den Schweriner Hof. Ehe indes von dorthier ein Urteil hatte ergehen können, hatte das Rostocker Konzil sein erstes Urteil bestätigt, so daß nunmehr die Ansprüche der Rostocker verstummen mußten<sup>37)</sup>.

Diese ihnen günstige Wendung war für die Pommern der Grund, nunmehr eine Bestätigung ihrer Satzungen vom Konzil zu erbitten. Die Verbindung zählte zeitweilig wenig Mitglieder, nur 13. Man mochte daran denken, daß Zeiten kommen konnten, wo noch weniger Mitglieder in der Verbindung waren. Dann konnten neue Schwierigkeiten mit anderen Landsmannschaften ausbrechen. Um dem vorzubeugen, erschien es ratsamer, jetzt eine Niederschrift ihrer Gerechtsame zu veranlassen, der man eine offizielle Genehmigung verschaffte.

Zwanzig Jahre hindurch erfreuten sich nun die Pommern ihres Besitzes, obwohl seine Verwaltung mit Schwierigkeiten für sie verknüpft war. Der eine oder andere Senior hatte es mit der Verpflichtung wegen der Durchführung der Satzungen nicht so genau genommen, die Bezahlung der Beiträge war nicht regelmäßig erfolgt — kurz, die Landsmannschaft war in Schulden geraten, aus denen sie noch nicht sich hatte freimachen können, obwohl der Kirchenvorstand ihr entgegengekommen war und die Schuld teilweise erlassen hatte. In diesen mißlichen Vermögensumständen lag es begründet, daß sie im Jahre 1695 neue Satzungen aufstellten, von deren Genehmigung durch das Konzil indes abgesehen worden zu sein scheint<sup>38)</sup>. Dreißig Landsleute unterzeichnen die Niederschrift, der sich zu fügen für alle selbstverständlich ist.

Außerlich hat sich die Verfassung nicht geändert. Höchstens könnte man auf den Gedanken kommen, daß die landsmannschaftliche Vereinigung ihren studentischen Charakter abgestreift oder abgeschwächt hat. Der Senior wird im gleichen Atemzuge als Director chori bezeichnet und stark betont, daß alle Maßnahmen nicht nur zum Besten des Chors und zur Aufnahme der Kirche, sondern insonderheit zur Beförderung der Ehre Gottes angeordnet worden wären. Ferner stellt sich jetzt die Verbindung als eine Gesellschaft zu gegenseitiger Hülfsleistung deutlich dar. Erkrankten Landsleuten soll alle Pflege und Hülfe zuteil und der Director chori rechtzeitig auf eine Erkrankung hingewiesen werden, damit nichts versehen wird (Art. 16). Nach

<sup>37)</sup> W. von Zehender, die corporativen Organisationen im deutschen Studentenleben, Rostock 1876, S. 29—31.

<sup>38)</sup> Anhang 8.

wie vor sollte jedes Mitglied beim Eintritt den vorgeesehenen Taler bezahlen und längstens innerhalb 6 Wochen dieser Verpflichtung genügen. Da aber trotzdem die Sorge besteht, daß bei der geringen Anzahl der in Rostock studierenden Pommern nicht immer soviel vorhanden ist, als die Miete erfordert, so wird ein vierteljährlich zu entrichtender Beitrag in Höhe von je 2 Groschen für jeden neu eingeführt (Art. 9). Die anderen Bestimmungen wegen der Schlüssel, der Fremden, der tunlichst baldigen Aufforderung der neu eintreffenden Landsleute zum Anschluß an die Verbindung usw. bleiben in Kraft. Neu ist das Verbot, „zum Verdruß und Aerger der Gemeine ein Hausen Jungens“ zur Empore zuzulassen, die sich dort durch Plaudern, Poltern oder Zerschneiden der Bänke mißliebige machen oder die Predigt stören. Ferner sind Strafgebelde vorgesehen für diejenigen, die einen vom Director chori angeordneten Konvent versäumen würden: in Höhe von 4 Groschen. Um endlich eine Wiederholung der unliebsam empfundenen Rassenstörungen zu vermeiden, wird jeder Director chori, der, wenn er auch Rostock noch nicht verläßt, dennoch sein Amt niederzulegen beabsichtigt, verpflichtet, eine richtige Übersicht der Einnahmen und Ausgaben während seiner Geschäftsführung vorzulegen.

Somit hatte sich bis gegen Ende des 17. Jahrhunderts nichts wesentliches im Zustande der Verbindung geändert. Die rohen Zeiten des Pennalismus waren überwunden. Aus der Nation, die immer im Verdacht stand, den weniger erfreulichen Seiten des Studentenlebens Vorschub geleistet zu haben, war eine Hilfskasse geworden, die redlich und sittsam gewisse charitative und fromme Zwecke verfolgte. In der Geschichte der deutschen Universitäten dürfte der Pommersche Chor mit diesen Bestrebungen wohl einzigartig sein.

## 5.

Die Hoffnung, daß die finanzielle Lage des Chors sich bessern würde, erfüllte sich nicht. Trotz aller energischen Anordnungen machte der Chor aufs neue trübe Erfahrungen. Die Mitglieder zahlten unregelmäßig, und eines Tages ging sogar ein Senior mit der Kasse durch<sup>39)</sup>. So geriet man im Jahre 1710 auf den Gedanken, sich einen Patron zu suchen und diesen

<sup>39)</sup> § 1 der Leges von 1711 (Anlage 10). Hofmeister, a. a. D. S. 317.

zu bitten, die Verwaltung der Kasse zu übernehmen. Die Aufmerksamkeit fiel auf den Professor der orientalischen Sprachen und der Katechese in der philosophischen Fakultät, Albrecht Joachim von Krakewitz, der als Universitätslehrer sehr beliebt und einflußreich war, 1713 eine Professur der Theologie erhielt und von 1715—1721 drei Mal das Rektorat bekleidete <sup>40)</sup>. Er erklärte sich dankenswerterweise bereit dazu. Eine von 26 Pommern unterzeichnete Bittschrift an den berühmten Mann <sup>41)</sup> regelt die Bedingungen, unter denen fortan die Kasse verwaltet werden sollte. Die Anordnungen gipfelten in Maßnahmen zu einer strengeren Kontrolle des Seniors. Wenn dieser in 7 Monaten die bei ihm eingelaufenen Gelder nicht dem domino Patrono abgeliefert hatte, war dieser verpflichtet, ihn zu sich zu bitten und freundlich zu erinnern. Würde dem ungeachtet die Rechnung doch nicht abgelegt werden, so würde der Consenior zur Mitwirkung herangezogen und aufgefordert, dafür Sorge zu tragen, daß die jährliche Chormiete bei den Kirchenvorstehern bezahlt würde. Auf vier Jahre sollte die Empore, auch wenn zeitweilig nicht genügend viele Pommern in Rostock studieren sollten, so daß die ganze Gebühr nicht aufgebracht werden konnte, der Landsmannschaft vorbehalten bleiben. Der Herr Patron sollte in diesem Falle dem Kirchenvorstande gegenüber sich bereit erklären, die Miete so lange vorzuschießen, bis wieder Pommern sich in genügender Zahl eingefunden hätten, von jedem ankommenden Pommern aber immer befugt sein, einstweilen den Taler einzukassieren und ihm einen Schlüssel zu überlassen. Waren dann wieder einige Pommern vorhanden, sollte er dem Würdigsten unter ihnen das Seniorat übertragen und die Gewogenheit haben, ihn über das, was in der Zwischenzeit sich ereignet hatte und vereinnahmt oder ausgegeben worden war, zu unterrichten.

Für alle diese Mühe boten die Pommern ihrem Gönner einen Schlüssel, also einen Platz auf ihrer Empore unentgeltlich an und stellten die gleiche Vergünstigung auch für seine Söhne oder Verwandten in Aussicht. Herr Professor von Krakewitz wird einsichtsvoll genug gewesen sein, die darin für ihn liegende Auszeichnung voll zu würdigen.

Die neue Regelung bedang eine abermalige Änderung der Satzungen, die im Januar 1711 vollzogen wurde <sup>42)</sup>. Zunächst wurde eine andere Nationallade beschafft, da die vorhandene mit

<sup>40)</sup> A. D. B. 17 S. 25/26. Hofmeister, Matrikel d. Univ. Rostock Bd. IV.

<sup>41)</sup> Anhang 9.

<sup>42)</sup> Anhang 10.

dem Senior zusammen abhanden gekommen war, mit drei verschiedenen Schlüsseln, und wurden die drei Schlüssel zu ihr dem Patron, dem Senior und dem Consenior eingehändigt. Nun konnte keiner ohne des Andern Wissen und Willen die Kasse öffnen.

Die Stellung des Patrons wurde in der neuen Redaktion der Satzungen genauer festgelegt. Er sollte eben die Stelle des Seniors vertreten, wenn ein solcher zeitweilig nicht vorhanden war, und alsdann in der vorher mit Herrn von Krakewitz verabredeten Weise die Geschäfte führen. Kein anderer Entgelt stand ihm dafür zu, als, „so lange er will, unser Chor zu frequentiren“. Wollte die Landsmannschaft bei anderen Gelegenheiten, in Trauer- oder Freudefällen, ihm eine besondere Erkenntlichkeit erweisen, so blieb ihr anheimgestellt, in welcher Weise solches vor sich gehen könnte. Nur sollte verhütet werden, daß die Kasse etwas dazu beitrage. Der Charakter des Ehrenamts wurde somit vollkommen aufrechterhalten.

Bei der Wahl des Seniors sollten in Zukunft einige Vorsichtsmaßregeln beobachtet werden. Der Consenior sollte ihm im Falle des Rücktritts im Amte folgen, „wann er in seinem Conseniorat eine gute Conduite geführt hatte“. Es konnte aber auch die Landsmannschaft verlangen, daß ihr drei Kandidaten einschließlich des Conseniors vorgestellt wurden und dann durch Zettelwahl derjenige bestimmt wurde, der die Würde übernehmen sollte. Traf die Wahl den Consenior, so wurde bei einer Wahl an seine Stelle in gleicher Weise vorgegangen. Landsleute, die in Rostock bereits einige Jahre studiert hatten, waren bei diesen Wahlen den älteren Landsleuten, die auswärts studiert, aber sich in Rostock erst ein halbes Jahr aufgehalten hatten, vorzuziehen.

Vierteljährlich einmal trat der Konvent zusammen, zu dessen Beginn zunächst die Gesetze vom Consenior verlesen wurden. Was auf diesen Zusammenkünften verhandelt werden sollte, wird nicht mitgeteilt. Es dürften aber eben doch die wichtigen Angelegenheiten des studentischen Zusammenlebens oder des Chors erörtert worden sein. Denn auf den Besuch der Versammlung wurde das größte Gewicht gelegt. Durch ein Billet, das einen Abdruck des neuangefertigten National-Siegels und die Unterschrift des Seniors aufwies, wurde Jeder eingeladen und war verpflichtet, wenn er verhindert war, zu erscheinen, dem Senior oder einem anderen Landsmanne es anzuzeigen.



Im übrigen sind die strengen Bestimmungen über die Zulassung von Fremden und die Benutzung der Empore die gleich geblieben. Die erste Bank sollte von Knaben nicht eingenommen werden und kein Fremder befugt sein, einen Untergebenen ebenfalls mit auf die Empore zu nehmen. Im Falle der Abreise war der einzelne gehalten, den Schlüssel zurückzugeben, worauf ihm drei Schillinge wiedergegeben werden von den vieren, die er beim Antritte bezahlt hatte. Er sollte der Kasse „das Profitchen gönnen“.

Die Landsmannschaft begrüßte das neue Arrangement mit großen Hoffnungen für die Gesundung ihrer Finanzen. Die zur Zeit ansehnliche Zahl von Pommern erweckte in ihnen die Zuversicht, daß sie mehr Kapital würden ansammeln können, als sie zur Bezahlung der Jahresmiete nötig hatten. Demgemäß sahen sie in den neuen Satzungen vor, daß dieser Überschuß „bey hübschen Leuten gegen einer suffisanten hypotheque und Verschreibung auf Zinsen niedergesetzt“ werde. Im Hintergrunde waltete dabei der Gedanke, den jetzt noch gemieteten Chor eines Tages käuflich zu erwerben. Bis es soweit war, sollten die Zinsen als Stipendium an bedürftige Mitglieder der Landsmannschaft gegeben werden können.

Das Ziel des Ankaufs ist zwar nicht erreicht worden, wohl aber hat man doch soviel gespart, daß in den Jahren 1719/20, als die St. Jakobikirche einer Erneuerung unterzogen wurde, für die Ausmalung und den Schmuck der Empore 60 Rtlr. hergegeben werden konnten. Bis zum Jahre 1740 hatte man einen Betrag von 200 Rtlr. zurückgelegt, der hypothekarisch auf ein Rittergut ausgeliehen wurde<sup>43)</sup>.

Die Jahre kamen und gingen und in der Entwicklung eigneten sich Vorkommnisse, die zwar nicht den Charakter der Vereinigung beeinträchtigten, aber den beständigen Fluß der menschlichen Einrichtungen beweisen.

Im Jahre 1722 wurde ein verstorbener Kommilitone, der stud. theol. Lukas Laubmeyer aus Pommern in dem Begräbnis in der St. Jakobikirche beigelegt. Ein Student dieses Namens ist im März 1691 nach Ausweis der Matrikel in Rostock immatrikuliert und im Jahre 1691 auch im Nationalbuche der Pommern nachzuweisen. Daß dieser im Jahre 1722 immer noch Student gewesen sein soll, ist nach moderner Auffassung allerdings unbegreiflich. Vielleicht liegt ein Versehen des

<sup>43)</sup> Hofmeister, a. a. D. S. 317.

Schreibers vor, der den Verstorbenen als „Studenten“ bezeichnete.

In das Begräbnis der Pommern wurden auch Gestorbene aufgenommen, die nicht zur Landsmannschaft gehörten. Wie denn im Jahre 1733 ein Dukaten in der Kasse sich befand, der von dem Erben eines solchen Toten, „der eigentlich kein Pommer gewesen“, aber seine Ruhestätte bei den Pommern gefunden hatte, geschenkt worden war. Fünfzehn Jahre darnach wird ein mecklenburgischer Student, E b b e n, auf Bitte seiner Landsleute ebenfalls im Begräbnis des Pommerischen Chors beigelegt. Wie der Eintrag in dem Nationalbuche ausdrücklich besagt, wurde damit nur eine Gefälligkeit erwiesen, nicht etwa den Mecklenburgern ein Anspruch zuerkannt.

In demselben Jahre hatte die Landsmannschaft dadurch Verdruß, daß die Vorsteher eine neue Empore „zur rechten Hand des pommerischen Chors nach der sogenannten Buttercapelle“ in der Kirche erbauen ließen, wodurch denen, die auf der Pommerischen Empore ihre Plätze hatten, der Ausblick stark beeinträchtigt wurde. Die Pommern wurden dagegen vorstellig, mit welchem Erfolg, meldet kein Eintrag ins Buch.

Behufs Vergrößerung ihrer finanziellen Leistungsfähigkeit entschlossen sich die Pommern, auf ihrer Empore einen Block für die Armen aufzustellen. Die Kirchenvorsteher, die zu fragen wohl vergessen worden waren, nahmen ihn jedoch weg und stellten ihn an einer anderen Stelle in der Kirche auf, nämlich in der „Garb-Kammer“, der Sakristei. Vermutlich wollte man seinen Inhalt für die Kirche in Anspruch nehmen. Als der Block schließlich doch den rechtmäßigen Besitzern ausgehändigt und aufgemacht wurde, fand man in ihm einen Taler und 40½ Schillinge. Hiervon wurden drei Schillinge dem Schlosser gezahlt, der den Block gewaltsam öffnen mußte, weil der Schlüssel verlorengegangen war, und der Rest wurde zur Kasse des Chors genommen. Zur weiteren Aufstellung des Blocks scheinen die Pommern die Erlaubnis nicht bekommen zu haben.

Unangenehm wurde empfunden, daß soviel „kleine Jugend“ auf der Empore bei den Gottesdiensten erschien. Schon früher hatte man sich gegen diesen Mißbrauch der Freiheit aufgelehnt. Nun beschloß man am 4. November 1724, daß nur die unter der Information eines Pommern stehenden Knaben Zugang zur Empore haben sollten.

Unterdessen fing es wieder an, sich in der Studentenschaft zu regen. Der Pennalismus war überwunden und zunächst war

der Pommersche Chor die einzige studentische Vereinigung, die sich aus den trüben Zeiten gerettet hatte. Ihre ruhige Entwicklung mochte andere Studenten reizen, es den Pommern gleich tun zu wollen. Gerade die Periode von 1693 an bis 1710 ist eine Zeit des Aufschwungs und zunehmender Immatrikulationen. Jährlich stieg die Zahl der Neuaufgenommenen auf über 100 bis zu 150, und so drang neues Leben in die Burschenschaft, die nie aufgehört hatte, sich nach Verbindungen zu sehnen. Demgemäß baten sämtliche in Rostock studierende brandenburgische und polnische Preußen am 15. Dezember 1710 um die Erlaubnis, eine National-Kassa errichten zu dürfen<sup>44</sup>). Auch diese Kasse war nur bezweckt als Hilfskasse in Krankheits-, Sterbe- oder irgendwelchen unvorhergesehenen Unglücksfällen. Aber obwohl man die Versicherung abgab, das gesammelte Geld durchaus nicht zu „Nationalschmäusen“ oder dergleichen „Extravagantien“ benutzen zu wollen, lehnte das Konzil die Genehmigung ab. Man erkannte den Nutzen der beabsichtigten Einrichtung, aber scheute die Konsequenzen, indem andere ähnliche Gesuche folgen würden, und man alsdann die Entwicklung nicht mehr beherrschen würde. Auch der Pannalismus habe sein Gutes gehabt und sei schließlich doch entartet.

Diese Ängstlichkeit muß die akademischen Kreise noch die nächsten beiden Jahrzehnte beherrscht haben, denn der pommersche Chor glaubte sich gelegentlich der Wahl eines neuen Conseniors am 29. Oktober 1727 zu einem Beschlusse verstehen zu sollen, der diesem Umstande Rechnung trug. Man gestand sich, daß die Bezeichnung Landsmannschaft sowie die Ausdrücke Senior und Consenior dem akademischen Konzil verhaßt wären, und man daher vielleicht eines Tages sich auf die Aufhebung der Verbindung gefaßt machen müßte. Daher sollte künftig, wenn die Landsmannschaft jemandem durch Übersendung eines Festgedichts eine Auszeichnung darbringen wollte, die Unterschrift harmloser lauten: „die allhier studirende Pommern“. Auf den Betteln, mit denen zum Konvent eingeladen zu werden pflegte, sollte der Senior sich neben seinem Namen bei der Unterschrift des Zusatzes „p. t. Senior“ enthalten. Sollte es gar eines Tages zur Veranstaltung eines solennen Schmauses oder einer Musik, kurz einer Festlichkeit kommen, wie die Pommern sie zwar noch niemals begangen hätten, aber die Mecklenburger z. B. alljährlich am Geburtstag des regierenden Fürsten feierten,

<sup>44</sup>) Hofmeister, a. a. O. S. 322.

so sollten alle Teilnehmenden sich tapfer halten und sich keine Exzesse, Zänkereien, Streitigkeiten oder Schlägereien zu schulden kommen lassen. Sonst könnte es zu leicht sich ereignen, daß der eine oder andere vor das Konzil gefordert würde und man dort Veranlassung nehmen könnte, „die Praerogativ der Pommeren einzuschrenken oder auch wohl gar über einen Hauffen zu werffen“.

Überhaupt war man in den Kreisen des Pommerschen Chors demütig gefinnt. Man fand es „vor nöthig, sich mere passive zu verhalten und mehr durch Bitte als ungestümen und trozigen Worten coram superioribus ex reverendo concilio zum besten des nothleydenden Landsmannes etwas außzurichten, zumahlen bey trozigen Worten sehr leicht ominiret werden möchte, als ob die Landsmannschaft wider Magistratum academicum oder deren Decret etwas ungehörliches vorzunehmen gewilliget sey, da es doch lediglich die Absicht hat, einen ehrlichen Landsmann auff erfordernden Nothfall pro posse zu assistiren“<sup>45)</sup>. Demgemäß wurde in diesen Beschlüssen besonders betont, daß es sich lediglich um die Pflege des zeitlichen Wohls nothleidender Landsleute in der Verbindung handeln könne. Wenn aber der Fall einmal zweifelhafter Natur wäre, sollte man zum Patrone Vertrauen haben und seinen Rat abwarten. Ein eiliger Beschluß, wenn nicht gerade periculum in mora sich zeige, könne eben der gesamten Landsmannschaft verhängnisvoll und schädlich werden.

Der Pommersche Chor stand damals unter dem Eindruck einer Relegation, die einen der ihrigen getroffen hatte, ohne daß ein greifbares Verschulden nach der Ansicht der Landsleute vorlag. Martin Schubart, im November 1720 immatrikuliert, aus Stolp in Pommern gebürtig, war sofort in den Chor eingetreten und hier weiter nicht hervorgetreten, weder im schlimmen noch im guten Sinne. Wenigstens weiß das Buch über ihn nichts mitzuteilen. Nun war er bei dem Juristenprofessor Johann Chr. Petersen in „Condition“ gewesen, d. h. wohl als Hauslehrer oder als Famulus. Die Stellung hatte ihm auf die Dauer nicht zugesagt, und er hatte daher schriftlich — per schedulam — gekündigt, aber erleben müssen, daß sein Hausherr gar nicht darauf antwortete. Professor Petersen reiste ab, ohne die Angelegenheit erledigt zu haben, und da gerade ein Schiff nach Lübeck im Hafen jegelfertig lag, wollte Schubart es

<sup>45)</sup> Eintrag im Rationalbuch unter dem 27. Oktober 1727.

benutzen und, ohne die Rückkehr seines Patrons abzuwarten, abzureisen. Ehrlicherweise erbat er von dem Rektor Alpinus <sup>46)</sup> Urlaub, den dieser ihm jedoch abschlug und ihn sogar, da Schubart wohl verdächtig war, ohne Urlaub abzureisen, in Gewahrsam stecken ließ. Auf seine Bitte um Auskunft nach der Ursache des Arrests erhielt Schubart die Antwort, bis zur Rückkehr von Professor Petersen warten zu sollen. Daraufhin konnte oder wollte Schubart seine Ungebuld nicht länger zügeln, er entkam aus dem Arrest und reiste ab. Der Ausgang war aber verhängnisvoll für ihn. Denn nun wurde er zitiert „ob clandestinum discessum, ob inobedientiam und ob dilationem arresti“ sich zu verantworten und, da er natürlich nicht erschien, auf zwei Jahre relegiert. Den Senior der Landsmannschaft ertheilte dabei ein weiteres Mißgeschick. Ausgesandt, um über die Schmach, die einem der ihrigen angetan war, Erkundigungen einzuziehen, bekam er keine, wurde ausfällig und nun ebenfalls wegen seiner Grobheit in Strafe genommen.

Die bei dieser Gelegenheit gemachten Erfahrungen scheinen die Pommern vorsichtig und zurückhaltend gemacht zu haben. Der Erfolg bewies auch, daß sie recht gehandelt hatten. Denn bald darauf, im nächsten Jahre, wurde ihnen sowohl als den Seniores anderer Nationen ein Dekret des akademischen Konzils zugeteilt, nach dem sie sich auf Gedichte und Zettel (Carminibus et schedulis), die sie hinausgehen ließen, nicht als „Senior“ oder „die Landsmannschaft“ unterzeichnen durften. Da alle Studenten dagegen vorstellig wurden, so erlaubte das Konzil unter dem 16. April 1728 allen „den titulum senioris ihren Namen unterzusetzen, doch mit dem Bedinge, so lange kein abusus auß dieser concession sich hervorthun sollte“.

Diese Anerkennung der studentischen Verbindungen hatte zur Folge, daß sie unter einander die Fühlung suchten, die augenscheinlich seither verloren gegangen war. So ist in dem Nationalbuche von einem Vergleich mit den anderen Nationen die Rede, aber leider wird sein Inhalt nicht mitgeteilt. Es wird nur berichtet, daß das Original der Übereinkunft in den Händen des Seniors sich befände. Eine der in ihr getroffenen Abmachungen bezog sich auf die Wahlen. Diese, also in erster Linie die des Seniors und des Konseniors oder Subseniors, sollten stets in der St. Jakobikirche, somit öffentlich vor sich gehen. Bei den anderen Konventen konnte der Senior den Ort der Zusammenkunft nach seinem Ermessen bestimmen.

<sup>46)</sup> Franz Albert Alpinus 1673—1750, A. D. B. 1. S. 128.

Im inneren Leben der Verbindung zeigten sich die erfreulichen Folgen der neuen Anordnungen in finanzieller Hinsicht. Seit das Patronat eingeführt worden war, stellte sich die Kassenlage durchaus befriedigend. Man konnte im Jahre 1724 einem Landsmann 30 Rtlr. auf ein Jahr leihen, und der Herr Patron seinerseits war in der Lage, auch noch 25 Rtlr. gegen Zins auszuliehen. Vier Jahre später nahm Otto Heinrich von Nolte auf Wicheln aus der Pommerischen Kasse 100 Rtlr. gegen eine Hypothek. War dieses Geschäft wohl mehr in Rücksicht auf die Landsmannschaft abgeschlossen, die nicht wissen mochte, wohin sie sich mit ihrem Gelde wenden sollte, so scheinen andere Darlehen in der Notlage der Schuldner ihre Ursache gehabt zu haben. Am 22. Juli 1729 ließ der Patron selbst unter Verpfändung eines Silberstücks 50 Rtlr. aus der Kasse auf 6 Wochen und im Oktober desselben Jahres machte Herr von Bülow es ihm nach. Aber dem letzteren gelang es nicht so schnell, seinen Verpflichtungen zu genügen. Zu Michaelis 1730 war das Silberpfand noch nicht von ihm ausgelöst, und da wahrscheinlich der Konvent das Geld brauchte, hatte der Patron das Pfand an sich genommen. Herr von Bülow war indessen später im Jahre 1732 in der Lage, das Pfand einzulösen. Wie mochte aber der Pommerische Chor stolz sein, daß er jetzt auf so geordnete Verhältnisse zurückblicken konnte. Um mit größerem Glanze bei Festlichkeiten auftreten zu können, hatte der Konvent übrigens beschlossen — am 16. August 1728 —, daß jeder Landsmann monatlich einen Schilling in die Kasse zahlen solle. In erster Linie war es hierbei darauf abgesehen, den bei der Herstellung von Festgedichten entstehenden Aufwand bequemer begleichen zu können. Aber als 1730 ein Jubiläum gefeiert wurde — es kann wohl kein anderes als das der Augsburgerischen Konfession gewesen sein —, beschloß die Verbindung, von ihrem Gelde einen Marschallstab machen zu lassen, einen hölzernen Stab mit einem Überzug von grünem Sammet mit silbernen Borten. Der Malerälteste Joachim Sellin, der schon vor Jahren bei der Restauration der Empore tätig gewesen war<sup>47)</sup>, leistete auch jetzt hilfreiche Hand, indem er ein Schild an dem Stabe malte.

Die Patrone wechselten. An die Stelle von Krakewitz, der einem Aufse nach Greifswald im Jahre 1721 folgte, trat Detharding. Georg Detharding, geboren 1671 in Stralsund, hatte in Koftock und Leiden studiert, wissenschaftliche Reisen in Eng-

<sup>47)</sup> Hofmeister, a. a. D. S. 317.

land, Frankreich, Deutschland und Italien gemacht und war seit 1697 Professor der Medizin. Dreimal Rektor, wurde er 1732 nach Kopenhagen berufen, wo er mit Ehren überhäuft im Jahre 1747 starb<sup>48)</sup>). Als er am 16. März 1733 nach Kopenhagen übersiedelte, wurde einstimmig der Professor der Metaphysik, später seit 1735 Professor der Theologie, Johann Christian Burgmann gewählt. Eingeborener Rostocker, ein Sohn des 1724 verstorbenen Professors der hebräischen Sprache und christlichen Katechese, hatte er in Jena und Wittenberg studiert, war an letzterer Schule Privatdozent geworden und in dieser Eigenschaft 1722 nach Rostock übergesiedelt, wo er zunächst Prediger an der Heiligen-Geist-Kirche und dann seit 1730 ordentlicher Professor geworden war. Im Winter 1736/37 zum ersten Male Rektor, bekleidete er diese Würde im ganzen viermal und starb 1775 im hohen Alter von 78 Jahren. Als Burgmann das Patronat übernahm, hatte die Kasse 175 Rtlr. aufzuweisen, die jährlich 8 Tlr. 36 Schill. Zins gaben. Außerdem befand sich ein „harter oder Speciesdukat von Gold“ in der Kasse, „so wir noch empfangen als ein Douceur von einem, der eigentlich kein Pommer gewesen, aber doch in unser Begräbniß ist eingesencket und begraben“. Burgmann behielt indes das Patronat nicht sehr lange, sondern gab es schon 1743 an den Juristen Matthias Benoni Hering ab. Dieser, 1693 zu Zwilipp bei Kolberg geboren, hatte in Rostock studiert, war seit 1733 ordentlicher Professor der Rechte als Nachfolger Schöpfers geworden und starb bereits 1750<sup>50)</sup>). Er bekleidete die Rektorstelle dreimal, zuletzt im Sommersemester 1746. Er scheint durch den Professor der Theologie Johann Heinrich Becker ersetzt worden zu sein. Dieser dürfte der letzte Patron gewesen sein, da mit dem Jahre 1750 die Einträge in das Buch aufhören.

Unter dem Patronat Herings wurde am 5. Oktober 1743 eine neue Redaktion der Satzungen vorgenommen<sup>51)</sup>). Die Veranlassung hierzu lag in neuen Unregelmäßigkeiten, die sich die Senioren hatten zu Schulden kommen lassen. Obwohl durch die Einrichtung des Patronats eine sehr viel solidere Grundlage geschaffen worden war, war es doch vorgekommen, daß zum Schaden der Landsmannschaft die einkassierten Gelder entweder

<sup>48)</sup> M. D. B. 5. S. 79.

<sup>49)</sup> Krey, Andenken an die hiesigen Gelehrten. 1814. Erstes Stück, S. 21.

<sup>50)</sup> Krey, a. a. D. 4. Stück S. 16.

<sup>51)</sup> Anhang 11.

gar nicht abgeliefert worden waren oder mit ihnen unordentlich umgegangen war. Daher wurde beschlossen, das Direktorium vollständig dem Patron zu übertragen. Dieser übernahm die Rechnungsführung, stellte alljährlich ein Verzeichnis der Einnahmen und Ausgaben auf und legte es dem Senior wie dem Consenior zur Kenntnissnahme und Unterschrift vor. Der Patron nahm es auf sich, das Kapital sicher anzulegen, die Miete für die Empore rechtzeitig abzuführen und für das Begräbnis und Epitaphium zu sorgen. Ein Pedell sollte ihn dabei gegen eine Entschädigung unterstützen, dem Senior die Ankunft neuer studierender Pommern in Rostock anzeigen und die Beiträge von diesen einfordern. Sonst blieb es bei den Bestimmungen des Jahres 1711, nur daß die in der Zwischenzeit gefaßten Beschlüsse über die Wahlen des Seniors und Conseniors jetzt in die Statuten übergegangen waren. In bezug auf Verausgabung der aufgebrachten Mittel sollte äußerste Sparsamkeit vorwalten. Bei zu veranstaltenden Festlichkeiten sollte jeder Landsmann nach seinem Vermögen beisteuern und erst der Rest aus der gemeinsamen Kasse genommen werden. War indes die beabsichtigte Feier zu kostspielig, so daß der Aufwand für sie eine gehörige Ebbe in der Kasse bewirkt hätte, so sollte von ihr abgesehen werden.

Es schien so wieder für einige Zeit gesorgt zu sein, aber die Zahl der nach Rostock kommenden Pommern wurde immer geringer. Außerdem wurde am 2. September 1750 eine scharfe Verordnung gegen die bisherigen Landsmannschaften und der Befehl zu ihrer sofortigen Auflösung erlassen. Hierin mag der Grund gelegen haben, daß der Pommersche Chor aufhörte. Sein nicht unerhebliches Vermögen wurde auf Antrag des letzten Patrons, Professors Becker, für sich besonders verwaltet, und als auch die Empore in der Jakobikirche, deren Plätze durch Vermietung einige Einnahmen gebracht hatte, verkauft war, wurde alles zusammen schließlich zur Stiftung eines Stipendiums für in Rostock studierende Pommern zusammengefaßt. Die Anregung dazu hatte der Professor der Mathematik Peter Johann Hecker im Jahre 1797 gegeben. Ein geborener Pommer, war er selbst Teilhaber am Pommerschen Chor gewesen. Ihm zu Ehren wurde die Stiftung als „Heckersches Stipendium für Pommern“ bezeichnet. In ihm ist die Erinnerung an den Pommerschen Chor festgehalten<sup>52)</sup>.

<sup>52)</sup> Hofmeister, Studentenleben, a. a. D. S. 330.



Das Nationalbuch des Pommerschen Chors, das nachstehend zum Abdruck gebracht wird, enthält die Gesetze, die für die Verbindung galten, sowie ein Verzeichnis ihrer Mitglieder von 1663 bis 1750. Indes ist diese Liste nicht lückenlos. Es fehlen die Eintragungen aus den Jahren 1674—78 und die für das Jahr 1700. Im ersteren Falle mag die Korporation zeitweilig geruht haben. Im lezteren Falle ist wohl nur eine Nachlässigkeit des Seniors oder Conseniors, dem die Führung des Registers oblag, anzunehmen. Außerdem sind verschiedene Tatsachen im Buche erzählt, die ihrem Inhalte nach wörtlich wiederzugeben kaum ein Interesse bietet. Sie sind von mir in der vorstehenden Darstellung verwandt worden. Die Gesetze dagegen und die Personenverzeichnisse folgen nachstehend im Wortlaut. An der Schreibweise ist nichts geändert worden, abgesehen davon, daß, um bequemer lesen zu können, in moderner Weise groß und klein geschrieben ist, unabhängig von der Vorlage. Im Personenverzeichnis ist die Schreibart der Vorlage durchgehend beibehalten worden, wenn auch in vielen Fällen die Universitätsmatrikel, deren Herausgabe man dem unermüdlischen Fleiße des leider zu früh gestorbenen ersten Bibliothekars der Rostocker Universitätsbibliothek, Dr. Adolf Hofmeister<sup>53)</sup>, verdankt, die richtige bringt. Nach ihr sind in eckigen Klammern die Ergänzungen der Vornamen und genauere Bezeichnung der Herkunft gegeben. Auch ist in Anmerkungen darauf hingewiesen, wenn Widersprüche zwischen den Angaben beider Vorlagen, des Nationalbuches und der Matrikel, zutage treten. Indes sind diese Ergänzungen nicht vollständig. Einzelne Persönlichkeiten, die im Nationalbuch genannt sind als Mitglieder des Pommerschen Chors, scheinen in der Matrikel nicht zu stehen. Doch ist diese, solange kein Personen- und Ortsregister vorhanden ist, schwer zu benutzen, und man übersieht leicht einen Namen.

Der Charakter dieser Verbindung, genannt der „Pommersche Chor“, ist ein anderer als der neben ihr gleichzeitig bestehender Korporationen. Augenscheinlich kam es bei ihr, namentlich in der späteren Zeit, nicht so sehr auf die Pflege des landmannschaftlichen Geistes und studentischer Sitten an, als vielmehr auf die kirchlichen Interessen. Bequemer Besuch des Gottes-

<sup>53)</sup> Die Matrikel der Universität Rostock, Band I—IV, 1889—1904, Bd. V ed. von Professor Dr. E. Schäfer, 1912.

dienstes auf eigener Empore und im Falle des frühzeitigen Todes eine angemessene Beerdigung auf vorbehaltener Stätte waren die Zwecke, die verfolgt wurden, gewiß für eine Studentenverbindung, wie oben schon bemerkt wurde, einzigartige Ziele. Darin lag es, daß gelegentlich auch Nichtpommern aufgenommen worden sind, wenn auch selten. Scandinavier und Rostocker scheinen gelegentlich den Anschluß gesucht zu haben. In zwei Fällen sind Mecklenburger, die bereits eingetreten waren, wieder ausgeschieden, vielleicht weil der landsmannschaftliche Charakter mehr betont wurde, als es für uns heute den Anschein hat.

Die besonderen Ziele, die die Korporation aufgestellt hatte, entfremdete ihr aber auch manchen Landsmann. Obwohl darauf Gewicht gelegt wurde, jeden neu in Rostock eintreffenden Landsmann für die Verbindung zu gewinnen, nimmt man wahr, daß einerseits die Kommilitonen erst geraume Zeit, nachdem sie in Rostock immatrikuliert worden waren, zutraten, andererseits nicht wenige sich überhaupt von ihr fernhielten. Ich habe nach der Matrikel die in jedem Semester an der Universität immatrikulierten Pommern ausgezählt und, nach Kalenderjahren zusammengefaßt, den im Chor aufgenommenen gegenüber gestellt, wie sie sich aus dem Nationalbuche ergeben. Es wurden Pommern (einschl. Rügen)

im Jahr	imma- trikulierte	im Chor aufge- nommen	im Jahr	imma- trikulierte	im Chor aufge- nommen
1663	19	16	1680	5	12
1664	11	11	1681	13	8
1665	6	9	1682	17	6
1666	18	10	1683	14	2
1667	10	2	1684	8	3
1668	10	11	1685	11	7
1669	7	11	1686	4	4
1670	3	4	1687	9	5
1671	12	2	1688	5	5
1672	6	1	1689	5	3
1673	13	17	1690	7	3
1674	8	—	1691	8	9
1675	4	—	1692	6	5
1676	4	—	1693	8	6
1677	6	—	1694	19	19
1678	6	—	1695	15	21
1679	9	16	1696	22	23

im Jahr	imma- trifultiert	im Chor aufge- nommen	im Jahr	imma- trifultiert	im Chor aufge- nommen
1697	17	17	1724	4	3
1698	11	12	1725	5	5
1699	23	13	1726	7	4
1700	14	4	1727	5	9
1701	22	33	1728	7	10
1702	15	7	1729	7	8
1703	14	10	1730	7	6
1704	15	10	1731	12	5
1705	22	19	1732	12	7
1706	14	6	1733	2	3
1707	25	9	1734	4	3
1708	13	22	1735	7	7
1709	21	6	1736	6	6
1710	14	19	1737	7	4
1711	12	6	1738	3	5
1712	7	9	1739	4	1
1713	10	7	1740	6	2
1714	12	12	1741	2	2
1715	7	7	1742	3	3
1716	11	11	1743	3	2
1717	4	4	1744	—	2
1718	10	10	1745	5	6
1719	—	5	1746	5	6
1720	9	17	1747	3	2
1721	4	4	1748	3	1
1722	6	10	1749	2	2
1723	6	3	1750	2	1

Die Blütezeit des Chors war somit das Ende des 17. Jahrhunderts. Und naturgemäß richtete sich die Stärke der Verbindung nach der jeweiligen Frequenz der Pommern. Womit es zusammenhängt, daß die Zahl der nach Rostock kommenden Pommern so erheblich schwankt und gegen die Mitte des 18. Jahrhunderts erheblich zurückgeht, weiß ich nicht zu erklären. Die Universität Greifswald ist ja nur wenige Jahrzehnte später als die Universität Rostock eröffnet und machte ihr somit immer Konkurrenz. Daß die Zahl der Pommern in Rostock derart schwankt, muß mithin in zufälligen oder besonderen örtlichen Veranlassungen liegen. In erster Linie waren wohl Studenten der Theologie Mitglieder der Verbindung, wenn auch andere Fakultäten in ihr keineswegs ausgeschlossen oder selten waren.

Die jeweilige Stärke der Korporation ergibt sich aus gelegentlichen Aufzeichnungen. Es ist undeutlich, wie man die unter den Jahren 1679, 1701 und 1715 im Nationalbuch gemachten Einträge zu verstehen hat. Sie könnten die Namen der in dem betreffenden Jahre die Korporation bildenden Studenten wiedergeben wollen. Dann sollten aber unter ihnen auch die Namen derer stehen, die in den vorhergehenden Jahren bereits eingetreten waren. Bei dem Jahre 1679 läßt sich das nicht prüfen, weil die Einträge der früheren Jahre unmittelbar vorher fehlen. Bei den Jahren 1701 und 1715 sind nur die Träger neuer Namen, die sich noch nicht dem Chor angeschlossen hatten, vermerkt. Sie könnten demnach ein Verzeichnis der überhaupt in Rostock zu jenem Zeitpunkt studierenden Pommeren sein. Dann begreift man nicht, warum deren Namen, obwohl sie doch augenscheinlich mit der Verbindung nichts zu tun haben wollten, in dem Buch Aufnahme gefunden haben. Das „*restat adhuc*“ kann doch nicht bedeuten wollen: „Ist seither vom Anschluß ferngeblieben“, sondern hat dem Sinne nach zu bedeuten: „Ist den Beitrag noch schuldig geblieben“. So kommt man noch am weitesten, wenn man in diesen Nachweisen die jeweilige Stärke der Verbindung angegeben sieht, obwohl damit nicht alle Schwierigkeiten, die bei dieser Deutung bleiben, weggeräumt sind. Einwandfrei sind die anderen Zahlen über die jeweilige Stärke der Verbindung, die aus den Unterschriften der Gesetze und der Eingaben erhellen. So in den Jahren 1677, 1695, 1710. Nach diesen Zahlen wird es wahrscheinlich, daß der Pommerische Chor umfaßte im Jahre 1641: 36, im Jahre 1663: 16, im Jahre 1677: 13, im Jahre 1679: 16, im Jahre 1695: 31, im Jahre 1701: 32, im Jahre 1710: 26, im Jahre 1717: 15, im Jahre 1746: 8 Mitglieber.

Von Interesse wäre es, sich die Namen derjenigen Jünglinge zu vergegenwärtigen, die an der Spitze der Korporation gestanden haben. Indes haben die Senioren sich für gewöhnlich nicht kenntlich gemacht. Nach dem, was wir über sie gehört haben, war die Wahl dieser Würdenträger nicht immer die glücklichste gewesen. So ist es kaum ein Verlust, daß wir ihre Namen nicht mehr der Nachwelt überliefern können. Im Laufe des 18. Jahrhunderts kam jedoch mit der größeren Festigkeit, die im Kassenwesen verlangt wurde, auch die Gewohnheit mehr auf, sich als Senior kenntlich zu machen. Demgemäß bietet sich die Möglichkeit der Aufstellung nachstehender Liste:

Im den Jahren 1732/34 war Senior: J. C. Pahlcke; Con-  
senior: J. D. Eichner, dann C. Maske.

Im Jahre 1735 Senior: Joh. Ulrich Mette; Consenior:  
Christian Anton Brunnemann.

Im Jahre 1737/39 Senior: M. W. Rhode, später, wahr-  
scheinlich seit 1740, Joh. Jak. Rasche; Consenior: G. G. Ringel-  
muhl.

Im Jahre 1743 Senior: Karl Joachim Lehmann; Con-  
senior: Haacke, seit 1744: J. C. Mussäus.

Im Jahre 1745 Senior: Joh. Christoph Mussaeus.

Im Jahre 1746 Senior: Heinrich Stern; Consenior:  
C. H. Hahn.

Im Jahre 1747 Senior: C. H. Hahn; Consenior: J. Ph.  
Köve.

Im Jahre 1748 Senior: C. H. Hahn; Consenior: Wunsch.

Nach außen hin ist die Verbindung kaum als solche auf-  
getreten. Inwieweit sie glaubte, bei akademischen Festlichkeiten  
ebenfalls repräsentieren zu sollen, wurde bereits bemerkt. Ihre  
Satzungen, in denen, wie erwähnt, nur von der Empore und  
den zu ihrer Pflege erforderlichen Anstalten die Rede ist, sollen  
den anderen Korporationen mehrfach als mustergültige vorge-  
halten worden sein<sup>54)</sup>. Man scheint mithin in den maßgebenden  
akademischen Kreisen an dem harmlosen Charakter dieser Ver-  
einigung festgehalten zu haben. Ich kann keinen Grund finden,  
der gegen dieses Vertrauen spricht.

Die Farben, die die Verbindung benutzte, sollen grün=silber  
gewesen sein<sup>55)</sup>. Ob die Mitglieder bereits derartige Bänder als  
Abzeichen trugen, wird nicht gemeldet. Im Nationalbuch ist von  
den Farben außer bei der Anfertigung des Marschallstabes nicht  
die Rede.

<sup>54)</sup> Hofmeister, a. a. D. S. 316.

<sup>55)</sup> Hofmeister, a. a. D. S. 316.

## Anhang.

### 1. Aufstellung über die Verwendung der Mittel der Pommerſchen Nation ſeit 1638. Etwa 1641.

Universitätsarchiv Rostod. C. 57. Nach einer von weiland Herrn Bibliothekar Dr. Hofmeister freundlichst vermittelten Abschrift. Vermuthlich in das Jahr 1641 zu verlegen.

Nachrichtung was man von Anno 1638 in der Pommerſchen Nation berechnen kan

1 Zuer Leichbestetiegung eines Landtsmanneß weil niemand wegen mangel der Mittel sich seiner annehmen in gesamt verschossen vndt contribuirt . . . . .	66 fl. 16 B
2 In seiner Krankheit ihm geschicket laut des Registers . . . . .	2 Dukaten
3 M. Paulo Sagittario dem Eltern zu seinem Nothdürfftigen auffenthalt auß dem Fisco laut seiner Handt cediret auch von den Landtsleuten contribuirt . . . . .	68 fl. 16 B
4 Einem andern Studioſo in seiner Krankheit gefandt . . . . .	14 fl. 22 B
5 Noch ad pios usus contribuirt . . . . .	7 fl. 16 B
6 Für vnterschiedtliche Carmina zu drucken . . . . .	10 fl.
7 Pro dedicata Disputatione . . . . .	6 fl.
8 Zur Vnterhaltung der Junioren vndt die es bedürfftig gewesen . . . . .	12 fl.
9 M. Balthasari Neandro zuer promotion . . . . .	15 fl.
10 Bey abzuge eßlicher Landesleute verſtrecket . . . . .	24 fl.
<hr style="width: 20%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> Summa	232 fl.

Was für der Zeit in gedachter Nation ad causas pias et maxime necessarias angewendet worden, kan nicht eigentlich specificirt werden, weilen darvon ganz keine nachricht vorhanden:

## 2. Verzeichnis der Mitglieder der Pommerſchen Nation Oſtern 1641.

Universitätsarchiv Koſtoci. C. 57. Nach einer von weiland Herrn  
Bibliothekar Dr. Hofmeiſter in Koſtoci freundlichſt vermittelten Abſchrift.

Mitglieder der Pommerſchen Nation um Oſtern 1641.

M. Adamus Rubacus *)	Hilarius Wismarus
M. Johan Michaelis	Bernhardus Alberti
M. Johan Crellius	Casparus Lamberti
Jochimus Praetorius	Hinricus Beerman
Philippus Cramerus	Georgius Meine
Johan Hieronymus Staudius	Casparus Schaum
Philip von Güntersberg	Theodorus Mengdelius
Jacobus Dreyerus	Nicolaus Meier
Jacobus Went	Hinricus Müller
Cordt Julius Fleming	Ambrosius Hildebrand
. . . . Boldicke (bei Nicolaß Papken)	Johannes Grebbin
Nicolaus Stoltge	Johannes Knoffelius
Joachimus Willichius	Constantinus Hildebrandt
Jodocus Hildebrand	Hinricus Muller
Joachimus Volschow	Dionysius Droysius
Samuel Muller	Jacobus Ninmerus
Franciscus Winter	Daniel Velinx
Balthasar Neander	Bruno Hancfeldt.

## 3. Die Universität Koſtoci bittet die Universität Leipzig um Mitteilung aller gegen den Pennalismus gerichteten Maßnahmen, in deſſen Bekämpfung ſie ſich mit Leipzig eins weiß. 1661, Aug. 21.

Universitätsarchiv Leipzig. Rep. G. A. 16.

Magnifice Dn. Rector!

Viri plurimum reverendi, consultissimi, experien-  
tissimi, excellentissimi, clarissimi, amici honoratissimi!

Praemissa amicissima ac benevolentissima salutatione.

Non absque ingenti animi voluptate perditissimum illum  
ex ipsoque infernali protractum orco Pennalismus, summa  
Serenissimi Electoris auctoritate vestraque solertia in vestra  
academia plane abrogatum esse audivimus, huiusque abroga-  
tionis, a nobis quoque a tot annis cordicitus expetitae, edic-

\*) Ein böſer Schorſt deſſelben Namens, Nic. Rubach aus Cöſſin,  
wird mit einem Banſelow [Petruß, aus Camin?] 1633 von einem Landſ-  
mann Johs. Pencunius angezeigt. (Am Rande.)

tum aliquod electorale, programmaque aliquod academicum, aliunde accepimus. Nihilominus ut eo melius, clarius confidentiusque de hoc negotio informemur, brevissimis hisce et ea qua par est sedulitate, a Magnif. vestra, vestrisque rev. excellentissimis dominationibus petimus, ut nobis prima occasione, praefatae abrogationis, edicta ac programmata transmittere, nosque luculenter et candide de hisce singulis informare non morentur. Scilicet, quonam modo, quibus circumstantiis, quo eventu, illa abrogatio fuerit instituta? et quemnam successum ad hancee horam experiatur. Quippe, quamprimum Magnif. rev. excell. Dnnat. vestrae id facient, nos quoque divina ope omnem subito movebimus lapidem, ut hicce maledictus, totque flagitiorum feracissimus Pennalismus, in nostra quoque radicitus evellatur Academia, qui non solum ipsi, sed etiam aliis, et quidem proh dolor! Lutheranis Academiis lacunam ac labem famae non postremam inussit. Cum his valetate felicissime ac diutissime bono ac ornamento Reipublicae literariae publico et nostro iustissimo nec illaudabili (cordatorum iudicio) locum concedite postulato. Qui benignissimum ac sincerum quoad hoc postulata responsum, qualibet ferme hora, avidissime praestolaturi, manebimus semper

Magnific. et excell. vestrarum  
officiosissimi

Rector et Concilium Universitatis Rostochiensis.

Dat. Rostochii sub sigillo Universitatis  
nostrae die 21. Augusti A. D. 1661.

P. S.

Summopere rogantur M. R. E. Dnn.  
vestrae ut quantocius literas adjunctas prima et  
commoda occasione ad Academiam Witte-  
bergensem mitti precarent.

#### 4. Rektor und Senat der Universität Rostock verbieten den Pennalismus und die Nationen. 1662, März 7.

Geh. u. Hauptarchiv, Schwerin: Univ.-Akten, Pennalismus. —  
Universitätsarchiv Leipzig: Rep. G. N. IV 12. Einblattdruck einer  
Rostocker Dffizin.

Rector et Senatus Academiae Rostochiensis Civibus suis. S.

Summus ille Historiarum juxta et prudentiae Civilis autor  
Tacitus, Julii Agricolae res in Britannia gestas descripturus,  
non aliud adversus validissimas gentes fuisse pro Romanis  
utilius scribit, quam quod in commune non consulerent: sic



enim factum, ut, dum pugnarent singuli, Universi vincerentur; Omnino nec nobis, quibus Academicae Juventutis salus est concredita, quicquam magis hactenus obstitit, quo minus Hydra illa Lernaea ex ipso quasi Orco propullulans, Pennalismus, compesci debellarique potuerit. Quod cum vel tandem omnium fere Academiarum Proceres animadverterent, nullum scilicet pro stabilienda Disciplina Academica, et barbarie ista atque crudeli in innocentes grassandi more penitus tollendo atque eradicando superesse remedium, quam ipsam Academiarum concordiam, proinde incomparabili Zelo summoque consensu in illam coivere sententiam, communem hanc atque; teterrimam pestem, quae hactenus Academias nostras et infamavit tantopere et afflixit, ut vix umbra veteris nominis Academici superesse videatur, funditus ac radicitus extirpandam pariter ac exterminandam. Quicquid enim his annis libidine, quicquid fraude, quicquid scelere peccatum est, ex atro illo fonte scitote profluxisse. Fecit hoc ipsum Academia Lipsiensis, Wittebergensis, Salana, Julia, Giesena, Altorfina; Facimus idem et Nos praesente hoc Programme, et, quod DEUS felix faustumque esse jubeat! Pennalismus, omnesque actiones Scholasticas una cum Collegiis Nationalibus, utpote mali hujus Academici scaturiginibus, fuleris et fomentis, ex hoc nostro Athenaeo Balthico proscribimus, profligamus, et ad Garamantas usque relegamus, omnibusque Civibus nostris Veteranis serio injungimus, ut non solum titulis illis Seniorum et Fiscalium abstineant: sed rem quoque ipsam et munus vitiosum nunquam deinceps resumendum deponant, Libros Statutorum Nationalium et Sigilla intra triduum nobis offerant, nullum in primum adventantes sibi imperium sumant, multo minus illos ad servitia qualiacunque praestanda cogant, aut ulla ratione divexent, nec pecunia emungant, ad symposia deducant, aut alio quocunque modo suum quasi sub jugum retrahant: sed solius Academici Magistratus inspectioni, correctioni, et animadversioni eos relinquunt: Novitios vero Studiosos in hac nostra Universitate jam praesentes et imposterum adventuros jubemus, ut petulantiam omnesque foedos brutosque mores et sui similibus exagitationes, quibus hactenus tam in locis sacris et publicis, quam aliis privatis congregationibus se totumque ordinem literatum, turpiter prostituere non erubuerunt, seponant, nulli Collegio Nationali se mancipent, ad servitia

nulla cuiquam se submittant, nec amplius ad instar mendicorum, furiosorum, carnificum aut a milite exspoliatorum, vestitu lacere, nihilque honestatis prae se ferente incedant: sed vel, quibus apparatus vestitus elegantioris in promptu erit, Statim, vel, qui adhuc eo destituuntur, Instante Paschatos Festo talem habitum assumant, quali modestiores Studiosi veterani utuntur. Novimus praeclaros animos, quibus non pauci vestrum, O Studiosi Juvenes! nobilitantur, qui etiam effecere, ut sponte Vincula Nationalia dissolvere, et sic publicationem hujus nostri Programmatis abrogatorii antevertere voluerint. Quod equidem institutum merito laudamus, et caeteros ad meliorem frugem vel sociorum suorum exemplo deducendos facile speramus. Quod si tamen erunt, qui, nec Dei, nec propriae Conscientiae Salutisque rationem habentes, huic nostro Mandato non sint ilico parituri, horum petulantiam et inobedientiam juxta Leges propediem publicandas tanta compestemus severitate, ut Disciplinae Legumque nostrarum Custodes et Executores nos esse et ipsi et alii intelligant. Valete. P. P. Rostochii VII. Martii Anno M.DC. LXII. sub Sigillo Academiae magno.

Rostochii, Typis Johannis Kili, Acad. Typogr.

(L. S.)

**5. Rektor und Konzil der Universität Rostock an die Universität Leipzig in Sachen des Pennalismus. 1662, März 12.**

Universitätsarchiv Leipzig. Rep. G. N. IV 12. Orig.

Adr.: Denen Wohllehrwürdigen Wohlernvesten Hochachtbaren Hochgelarten Herrn Magnifico Rectori und andern Assessoribus eines Wohllehrwürdigen Concillii in der Universität zu Leipzig unsern insonders großgünstigen hochgeerten Herrn und wehrten Freunden. Leipzig. Franco biß Hamburg.

Magnifico Domine Rector

Wohllehrwürdige wohlernveste hochachtbare hochgelarte insonders großgünstige hochgeerte Herrn und wehrte Freunde.

Welchergestalt das gottlose höchstschädliche Pennalwesen auch uff unser Universität ezliche Jahr hero in vollem schwange gangen und nunmehr nach Hindansetzung aller freyen Künste in Zucht

und Erbarkeit durch des bösen Feindes List soweit eingerissen,
 das es damit fast uffs höchste gekommen und allerhand Buberey
 und Muthwillen wie das Unkraut taglich mehr und mehr unter
 der studierenden Jugend herfür geschossen, solches ist jedermennig-
 lich wissend. Ob wir nun zwar unser ohrts gewünschet hetten,
 das sobald auff ihre und andern Obersächsischen Universitäten
 solches Monstrum genzlich zu dempsen höchstrümbliche Anstalt
 gemacht, auch wir diesem Unwäsen zugleich Hand anlegen können,
 so haben wir doch dasselbe wegen derer zwischen S. S. D.
 unserer gnädigsten Fürsten und Herrn, als Herr Patronen
 dieser Universtät entstandenen Differentien etwas einstellen
 müssen, wan aber wehrender Zeit, da S. S. S. D. Mandata
 worumb zu verschiedenen Mahlen sollicitiret worden, nicht er-
 folget, andere der conföderirten Universtätäten in Vertilg- und
 Außrottung dieses höchstschädlichen Uebelß emsig und einmühtig
 fortgefaren, E. Magnif. und hochgl. Ggft. uns zweene Pro-
 grammata verschiedener Relegatorum unter dero Insiegel zuge-
 fertiget und selbige auch alhie zu publiciren und Relegationem
 zu iteriren uns eruchet und gebeten, solches auch von uns
 ex compacto so gestradß werckstellig gemacht, und angeregte
 Patenta nebst einem absonderlichen Programme publiciret
 worden, haben nach verspürten solch eines rechten Ernsts und
 Eiffers verschiedene Nationes sich selbst disolviret, die Juniores
 absolviret und dimittiret und all Nationalwäsen dem Ansehen
 nach uffgehoben, welches uns dan dazu nothtringlich verursacht,
 das citra ulteriorem moram aut expectationem illustrissimorum
 mandatorum, wir das Werck in Nahmen Gottes an-
 greiffen und mandatum abrogatorium pennialismi publiciren
 müssen, wie E. Magnif. und hochgl. Ggft. aus beykommenden
 Patento mit mehrem zu ersehen haben, worauff dan auch die
 andern ihre societates solviret, das bey ihnen vorhandenes
 Saelbergeräht alieniret und damit teilß einige onera abgeföhret,
 teilß ad pios usus und sonsten verwendet, daß aber alle Juniores
 sich solten außgestafiret haben, ist nicht zu ersehen, haben auch
 deswegen ihiger Zeit nichts vernehmen können, weils der indul-
 girter Terminus noch nicht verstrichen. Anho ist es andem, daß
 die libri nationales, derer schon egliche von ihnen zerrissen
 undt verbrand, sigilla et acta nationalia sollen extradiret und
 herbey gebracht werden, worzu sich bis dato weinig verstehen
 wollen, haben aber dennoch 2 Bücher, 3 Nationallahden, 1 Si-
 gillum und dabey verschiedene acta nationalia erhalten, werden
 es aber an eifferiger Continuation der deswegen schon ange-

halten Inquisition und fleißiger Exequirung alles dessen, was dieses Negotii halber uns wird zugefertigt werden ex compacto (wie wir dan auch solches allezeit bey E. Magnif. und hochgl. Ggst. gewertig sein) nicht ermanglen lassen, damit nicht das geringste vestigium welches zu solchem bösen gottlosen Wesen wieder Anlaß geben könnte, übrig sein möge, worzu uns Gott ferner seine Gnade und Seegen geben und dieses gute Werck kräftigst befodern, des Teuffels Reich hierin genzlich unterdrücket halten, die liebe studirende Jugend mit seinem heyligen Geiste regieren, auch uns damit ausrüsten wolle, damit zu seines großen Rahmens Ehre die Gottesfurcht und Tugent in den zarten Herzen täglich immer mehr und mehr eingepflancket, wachsen und zunehmen möge, welches E. Magnif. und hochgl. Ggst. wir freundlich nicht verhalten wollen, unß sämptlich dem Schuß Gottes getrewlichst empfehlend

E. Magnif. Herrl. und hochgl. Ggst.  
freundwillige

Rector und Concilium in der Universität daselbst.

Rostock den 12. Martii anno 1662.

P. S. Berichten denen Herren daß unß nunmehr die sämptliche Nationes außgenommen einer, welche noch tergiversiret, ihre Laden, Sigilla Libros, Original Contracten über dero Begräbnüsse undt Kirchen Chören sambt anderen Actis nationalibus eingeliefert.

**6. Rector und Senat der Universität Rostock begründen die Notwendigkeit einer akademischen Gesetzgebung und veröffentlichen einen Auszug aus dem Wortlaut der neuen Vorschriften für die Studenten nebst dem von diesen zu schwörenden Eide. 1662, Mai 6.<sup>2)</sup>**

Universitätsarchiv Leipzig. Rep. G. N. IV 12. Einblattdruck einer Rostocker Offizin.

Rector et Senatus Universitatis Rostochiensis Civibus  
Academicis S. P. D.

Magna sunt ornamenta Civitatum, copia rerum ad vitam tuendam necessariarum, opes, aedificia, arma, apparatus; sed alia praestantiora decora sunt nervi Legum. judicia, boni mores, quae omnia Gorgias *Ψυχὴν πόλεως* recte

<sup>1)</sup> Die in Quart gedruckten Leges Universitatis Rostochiensis (Geh. u. Hauptarchiv Schwerin) bezeichnen sich als die VI Maij Anno M.DC.LXII. P. Propositae. Diese Proposition ist eben das abgedruckte Patent.

appellat, qua laborante Respublica deficiat ac pessum eat necessum est. Experta hoc est Poenorum nobilissima Civitas Carthago, quae armis quidem Roma superior, at Legum observantia et cultu sequior paulatim elanguit, evilit et tandem ex hac vel sola causa, ut Polybius refert, devastata et absumpta periit. Recte itaque Heraclytus Ephesius Cives monet, ut non minus pro Legibus, quam pro moenibus pugnent; cum absque Legibus nulla Civitas incolumis esse possit, absque moenibus vero saepe florens existat. Quod et Plato comprobat, dum eum Civem optimum esse ait, qui nullos triumphos Legum observantia gloriosiores duxerit. Unde etiam constitutionem primae politiae Judaicae summus ille Nomotheta JEHOVA a Legum rogatione cepit, lapideis eas Tabulis digitis suis insculpsit, inter horribilia fulgura et fulmina promulgavit, sigillo comminationis vindictae et promissionis gratiae munivit, ac voluit, ut in manibus, in fronte, in limine domus scriptae conservarentur, ut perpetua earum memoria sui quisque officii moneretur. Eodem modo Academia quoque seu Respublica nostra literaria Imperiali et Pontificia auctoritate instituta, plurimis privilegiis dotata, peculiari jurisdictione donata, et a plebe et populo distincta, a Legum rogatione cepit, earundemque observantia crevit, et in hunc usque diem, licet variis persecutionum flabris obnoxia, per DEI gratiam viget. Cum autem cuivis Magistratui, Cicerone teste, incumbat, ut consideret, gerere se personam Reipublicae debereque ejus decus sustinere, jura describere, et ea, quae fidei suae commissa sunt, meminisse: omnino nostrarum partium esse duximus, Leges olim ab Antecessoribus nostris non ex foliis Sybillinis: sed ipso Decalogo depromptas praesenti Academiae nostrae statui accommodare, quarum Epitomen hac ipsa Charta vobis exhibemus, illisque juramentum revisum et a vobis omnibus imposterum praestandum subjungimus, ut ita singuli notitiam illarum habeant, et jurejurando ad Observationem Legum et Obedientiam Magistratui debitam obstricti, sciant, se ignorantiam in delictis contra Leges admissis, prout hactenus saepe factum, jure praetendere non posse.

Epitome Legum Universitatis Rostochiensis Revisarum, Quae bis Quotannis publice Praeleguntur.

I. Pietas precibus et lectione S. Bibliorum exercenda; Fides Catholica Symbolis Oecumenicis comprehensa pie amplectenda.

II. Nomen Dei scandalis, perjuriis, execrationibus, blasphemis etc. non prophanandum, nec adeo Vadimonium seu Arrestum sine Rectoris expresso permisso deserendum; sed in hoc fides Magistratui jurata servanda.

III. Sabbathum sanctificandum, audiendae conciones, sanctisque operibus vacandum. Ab omnibus negotiis quibus prophanari dies Dominicus possit, in sacra cum primis aede abstinendum.

IV. Magistratui Academico, Parentibus, Praeceptoribus, fidelibus Verbi divini Ministris (ex quibus unusquisque certum sibi, Confessionarium eliget, electumque Rectori nominabit) subjectio, obedientia, gratitudo, reverentia debita praestanda. Legibus, Edictis et Programmatibus publicis quid sive faciendum sive omittendum praescribentibus obtemperandum. Ipsa Edicta in Publica Tabula reverenter habenda, et nullo modo vel violanda vel refrendenda. Igitur,

1. Inscriptio in Matriculam Universitatis intra octiduum apud Rectorem veluti caput Academiae ab omnibus Academiae Civibus sive petenda, sive si jam ante peracta sit, docenda, nec intra annum proximum (extra sententias causas si erit) nec sine studiorum specimine discedendum.

2. Collegiis, Societatibus, Vinculis et Conventibus Nationalibus contra jurisdictionem, inspectionem et disciplinam Rectoris et Professorum hactenus institutis, novissime Edictali Programmatae die VII. Martii Anno M.DC. LXII. prorsus abrogatis, omnibusque adeo exagitationibus tam advenarum quam indigenarum omnino abstinendum: Imperium in Commilitiones non sumendum, nec male sumentibus parendum: sed aequaliter ab omnibus et singulis Rector et Senatus Academiae velut legitimus Magistratus agnoscendus. De caetero Studiosis inter sese ex aequo et decore agendum.

3. Citato in iudicium comparendum et sententiae parendum:

4. Studiis diligenter incumbendum et discendum ante quod postmodum docendum. Sedulitati omnia officiorum genera, promotio, commendationes a Nobis promittuntur: Desidia vero et studiosis indigna vita Parentibus, Tutoribus et Patronis significabitur, et debitis modis vindicabitur.

5. Legibus communis convictorii ejusque Inspectoribus ab unoquoque Alumnorum obtemperandum.

6. Ad Actus publicos, Disputationes, Declamationes, Funerum deductiones invitatis a Rectore vel Professoribus comparandum.

V. A caedibus, Vulnerationibus, Provocationibus, Duellis eorumque ministeriis, nocturnis discursationibus, boatibus, injuriis, vi, fraude, seditiosis tumultibus, aedium oppugnationibus abstinendum.

1. Bombardae (ut discretio inter togatam nostram et sagatam militiam sit) noctu cum primis in Civitate nequam displodendae.

2. Controversia inter Studiosum et Studiosum orta ad Magistratum Academicum, quae vero Membro Academiae cum Cive oppidano intercedit ad Tribunal Consulare, salvo tamen Rectoris et Universitatis privilegio, deferenda.

3. Cum deinceps et aegrotantium pauperum Studiosorum et mortuorum curam Rector et Concilium in se recipiat, ad illud pietatis et charitatis opus ab unoquoque inscripto pro ratione facultatum liberaliter conferendum: Ipsaque sepulchra a Studiosis popularibus quondam comparata, nec nisi illis dehinc reservanda, sub Rectoris et Concilii auctoritate relinquenda.

VI. Occasiones libidinum et intemperantiae, morum sermonisque spurcities, Cauponarum et Aenopoliorum frequentia, helluatio, luxus vestium (cujus nulla deinceps quoad ille ingenuum modestumque Civem Academicum decet, discretio esto), irruptio non invitorum in nuptias, excitatio tumultus, omnis luxurians profusio, larvata discursatio, promiscua Chororum Musicorum (qui sine dispensatione Rectoris et Concilii interdicti sunt) usurpatio, gladiatorum pariter indecora gestatio, omnis denique petulantia, velut Christiano nedum Cive Academico indigna procul habenda.

VII. A furtis et defraudationibus quibuscumque cavendum, nec pecunia, nec libri nec quicquam aliud ludendo in alterum transferendum, translatum vero restituendum, Creditoribus tempestive, Hospitibus vero pro convictu singulis mensibus, pro locatione Museorum et Lectorum quolibet semestri (nisi aliter convenerit) satisfaciendum.

VIII. Veritas et simplicitas in omnibus doctrinae et vitae partibus amplectenda. Mandaciis, Sophismatibus, calumniis, fictis criminibus, Famosis Libellis abstinendum, nullius innocentis fama laedenda, Legi nulli fraus facienda.

IX. Affectus et cupiditates, antecellentiae imprimis, Opum, Vindictae, quae fontes sunt omnium externorum scelerum, avaritia item caeteraeque animorum pestes reprimendae et compescendae. Quin potius partes officii sui a docentibus aequae ac discipulis fideliter obeundae, ac decorum ordinis ubique servandum.

X. Omnes vitiosae inclinationes et voluptates, securitas, dubitationes, trepidationes in aerumnis, quantum licet, coercendae, mores denique ad normam Legum Decalogi omni studio dirigendi.

PRAEMIA virtuti debita, obedientibus promittimus.

POENAS refragantibus pro ratione delicti decernimus: et ut graviores saltem casus exprimamus,

1. Transgressoribus atrocioribus Primae Tabulae perjuris imprimis, et blasphemis; delinquentibus item circa secundam Tabulam quoad leges de Collegiis Nationalibus, omnibusque adeo futuris Scholasticis, Studiosos recens adventantes exagitantibus, aere emungentibus, et quocumque modo ad servitia cogentibus vel indecore tractantibus, et sub jugum quasi retrahentibus, ut et Libellorum famosorum autoribus Relegationem in perpetuum ad infamiam Usque nec minus eorundem Coadjutoribus, Arresti item violatoribus, duellantibus, noctu globum ejaculantibus (quod si quis die fecerit, bombardum privandus) in domibus nuptialibus, Collegiis, Templis aliisque locis publicis tumultus excitantibus, post fidem datam imo juratam ante debitorum solutionem hinc excedentibus, relegationem pro gravitate facti ad certos annos determinandam decernimus, hac lege atque ordine, ut Primae Classis Relegationes non confoederatis saltem Academicis ad executionem: sed et Serenissimis Patronorum Aulis et Patriae relegationem per transmissionem Programmatum typis imprimendorum deinceps intimentur, atque exclusi in hac nostra in confoederatis quoque Academicis excludantur.

2. Coeteris Prophanatoribus nominis DEI, Concionum et Sabbati contemptoribus, Inscriptionem ultra octiduum differentibus, Rectori et Professoribus debitam, imprimis ubi citantur, obedientiam non praestantibus, Nationalium aliorumque prohibitorum actuum approbatoribus, Libellorum famosorum descriptoribus, noctu discursantibus et boantibus, provocanti servitium praestantibus, omni denique petulantiae



extra loca sacra et publica pro qualitate facti Carcerem decernimus.

Deus qui est Deus fortis Zelota unicuique secundum opera sua retribuet: Pietatem quidem infinita benignitate compensaturus: Peccata autem et in praesente vita et futura vindicaturus.

#### Juramentum Studiosorum.

Ego. N. Juro, quod vobis Domino Rectori Academiae Rostochiensis, et vestris in hoc officio successoribus, obedire velim in licitis et honestis.

Et quod volo observare statuta, et imposterum per Academiam statuenda, et procurare ac promovere bonum Academiae, quantum possum et quantum scio, ad quemcunque statum pervenero.

Juro item, quod Nationalibus Collegiis vel quibuscunque prohibitis Societatibus penitus velim abstinere, absolutionem nec poscere, nec procurare, et adeo nec pro accessu, nec pro absolutione quicquam sive exigere, sive promittere, sive offerre, sive, etiam ultro oblatum, admittere, nec sive in alios studiosos imperium sumere, sive tale sibi arrogantibus parere.

Et, si propter delictum per me commissum, aut propter inobedientiam a Rectore, vel Concilio Academiae mihi mandatum fuerit, ut me poenae certae subjiciam, aut intra certum diem ex hac urbe et Academia discedam, et ante terminum mihi praefixum non revertar, illi mandato absque contumacia parebo: nisi super decreto illo, et termino mihi praefixo, per Concilium, sive per Rectorem mecum fuerit dispensatum.

Nec etiam hinc discedam, nisi prius satisfecerim Creditoribus meis, aut eorum expressam obtinuerim voluntatem.

Utar quoque vestitu honesto, prout ingenuum et modestum Civem Academicum decet.

Promitto denique me inhabitaturum sive Academiae, sive Professorum aliorumve Academicorum domos, nisi ob justas causas per Rectorem mecum fuerit dispensatum.

**SIC ME DEUS ADJUVET!**

Rostochii, Typis Johannis Kilii, Acad. Typogr. Anno  
M. DC.LXII. (L. S.)

## 7. Satzungen des Pommerſchen Chors. 1677.

Nationalbuch. Bei Zehender, a. a. D. S. 31—33 bis auf die Namen am Schluß.

Leges chori Pomeranorum post turbas Anno MDCLXXVII ratione directorii a Rostochiensibus et Mecklenburgicis praescriptionem inprimis contra nos urgentibus nobas motas latae posterisque nostris probe commendanda.

Fürs I. Wird sich ein jeglicher Lands-Mann beim ersten Antritte des Chores einen Rthlr. dem Chor zum besten zu praenumeriren belieben lassen und sich hierin nicht säumig erweisen, damit wir es bey schlechten Zeiten umb soviel besser an uns halten können. Doch wird der Senior oder Fiscalis hierin auch einen Unterscheid bei denen Personen zu machen wissen quorum sors tenuior.

II. Von den Frembden soll Keiner sine praenumeratione außs Chor admittiret, viel weniger ihm ein Schlüssel, so er etwa übrig sein möchte, extradiret oder auch von einem der Landsleute ihm concediret oder gelehnet werden, daß er ihm einen danach könnte machen lassen, sondern vielmehr hart auf die Praenumeration gedrungen werden, damit wir hernach nicht Ursache haben mögen Dominum Rectorem Magnificum zu überlaufen, oder auch sonst etwas praejudicirliches in unserem habenden Rechte zu befürchten.

III. Wenn ein Lands-Mann vernimmt, daß ein neuer Landes-Mann angekommen, soll er gehalten seyn, denselben dem Seniori anzugeben, auch nach Vermögen selbst dahin zu arbeiten, daß der neue Landes-Mann praestanda praestire und mit dem Chor sich gebührllich abfinde.

IV. Auf dem Chor wird sich ein jeglicher bescheidenlich verhalten und weder dem Herrn Prediger auf der Kanzel mit plaudern beschwerlich, noch auch sonst der Gemeine mit diesem oder anderen Excessen ärgerlich fallen.

V. Wenn von dem Seniore ein Convent sollte indiciret werden, wird sich ein jeglicher von den Landsleuten fleißig dazu einstellen, und pro virili das Bonum Pomeranorum sowohl consilio als auch re ipsa befördern helfen.

VI. Hospites wird Keiner von den Landsleuten in Menge und öfters außs Chor führen, viel weniger die, welche aus den Herrn Rostockern und Mecklenburgern in dieser letzten Action uns sehr gefährlich gefallen; damit also allem Unheil hiermit fürgebauet, das Chor in seinem Nestim behalten und sein Accidens ihm dadurch nicht entzogen werde.

VII. Der Senior Nationis wird nicht allein gehalten sein, auf diese Leges fleißig als ein ehrlicher Lands-Mann zu halten, sondern auch im übrigen des Chores sich getreulich anzunehmen und alle Zeit für dasselbe wohl zu vigiliren, damit nichts praejudicirliches eingeführet, oder auch zugelassen werde, worauf sich Adversarii dermahleins berufen können.

VIII. Insonderheit aber wird er sambt denselben die ihm deswegen adjungiret seyn, mit Fleiß vigiliren im Mieten und sich im Contrahiren oder Formirung des Miet-Contracts wohl fürsehen, daß er dem Chor und uns nichts praejudicirliches eingehe, und schlimm ärger mache, sondern vielmehr sich alle Zeit auf den anno 1677 Mense Septembris von unserer Nation aufs neue getroffenen Contract berufe, oder zum wenigsten denselben im Contrahiren wol beobachte, damit wir uns auch deßfalls nicht verschlimmern, sondern vielmehr verbessern mögen.

IX. Weil auch dem Pommerischen Wappen domahls von einigen gedrohet worden, daß es herunter sollte geworfen, und uns also auch das Argumentum, daß uns das Chor zufäme, dadurch sollte benommen werden, so wird der Senior sowohl, als auch die Herrn Landsleute insgesambt und insonderheit der Letzte dahin zusehen, daß die oberste Thüre des Chors wohl zugeschlossen, und also den Adversariis auch diese Bosheit und Frevelthat auszuüben, die Gelegenheit hiemit benommen werde.

X. Wenn ein Senior oder Fiscalis wegreiset, soll er nicht allein gehalten sein, seinen Abitum, so es seyn kann, bey Zeiten den Herrn Landsleuten zu indiciren und wegen Administration des Chors in Beiseyn der andern Landsleute oder zum wenigsten derer, quorum interest Rechnung ablegen, sondern auch dahin sich zu bearbeiten, daß die Inspectio oder das Directorium des Chores sambt dem Buche und was zu demselben von Schriften und Urkunden gehöret, Keinem andern (wie leyder vorhin einmal geschehen, dannhero auch aller Mißverstand und Streit unter uns und den Herrn Rostockern und Mecklenburgern entstanden) als einem von unseren Landsleuten, und zwar demselben, dem es gebühret, et cujus ceteris perspecta est fides anvertrauet und aufgetragen werde, daß also das Chor keine Gefahr deswegen mehr außstehen dürfe, sondern vielmehr allem besorglichen Unheil bei Zeiten also fürgebauet werde, und das Chor uns und unseren Nachkommen unstreitig qua Directorium bleiben möge als es uns ein Reverendum Concilium anno 1677 zuerkannt und zugesprochen, wovon die Acta und das Protocoll zeugen und des völlige Nachricht geben kann.

Praesentes tunc temporis fuere e studiosis Pomeranis

M. Joachimus Krisow  
David Neander; Pyritz. Pom.  
Michael Balder; Stolp. Pom.  
N. [Joachimus] Völschow; Demminensis.  
N. [Nicolaus] Harder; Demminensis.  
Petrus Neander; Pyr. Pom.  
N. [Wilhelmus] Stappenbeck. [Stralsundensis]  
N. [Henricus] Berend; Stralsund.  
David Horn; Stralsund.  
[Johannes] Uthstim; Stralsund.  
Oldershusen; Stralsund.  
[Hermannus] Mohr; [Anclamensis]  
[Johannes] Mandersen; [Anclamo-Pom.]

#### 8. Sakunaen des Pommerſchen Chors. 1695.

Nationalbuch.

Leges pro conservatione chori et sepulturae Pomeranorum anno a. C. N. MDCXCV mense Augusto à praesentibus t. t. studiosis Pomeranis, latae et confirmatae.

Lecturis conterraneis nostris salutem et officia.

Wir alhie studirende Pommern im Jahr Christi MDCXCV fugen unsern Herren, Hn. Landes-Deuten und Nachkommen kraft dieses zu wissen, daß wie unsere Herren Vorfahren das in der Thum-Kirchen alhie gelegene Pommerſche Chor von A. C. MDCL biß MDCLXXI betreten, und das Directorium darüber dem Original Contract zur Folge biß dahin ungehindert geführt, nochmahls aber es von denen Hn. Hn. Rostockern und Mecklenburgern, als die von A. C. MDCLXXI biß MDCLXXVII die Possession darauf de facto genommen, mit schwerer Mühe erstritten, wie solches mit mehren Folio 14 seq. zu ersehen. Selbe auch so viel an Ihnen gewesen solches unß ihren Nachkommen in perpetuum zu conserviren sich bemühet und einen jedweden Landesmann damit ein so herrliche Pertinenz, als dieses ermdete Chor und Begräbniß ist, unß nicht auß den Händen gespielet werde, vigilant zu seyn, dienstfrdl. ersuchet. Zu dem Ende sie den und damit dieses Chor unß desto süglicher conserviret werden könne, gewisse Leges verfertiget und darob zu halten ihre Nachkommen verbunden.

Ob nun wol hierinn der Fleiß und die Treue unserer Hn. Hn. Vorfahren allerdings zu loben, so sie darinn spüren laßen, theils

daß sie selbiges Chor mit so schwerer Mühe vor sich erstritten, theilß auch das Directorium deßelben durch vorgeschriebene Leges auf unß fortzusetzen sich bearbeitet: So hat man doch erfahren müßen, daß die Erhaltung deßelben unß nach der Zeit sehr schwer gefallen, in dem wir öfters durch übele Administration etlicher Seniorum und durch Negligirung der vorgeschriebenen Geseze oder auch durch andere Versehen in große Schulden geraten, auß welchen wir unß, ob schon von der Kirchen auch zu Zeiten unß etwas erlassen worden, noch diese Stunde nicht gänzlich herauß reißen können, daher wird, weiterm Unheyl vorzubeugen vorgeschriebene Leges wieder zu erneuern und nach Gelegenheit der Zeit und Erfahrung derer Dinge, so unß schädlich gewesen, dieselbe zu ändern und zu vermehren, auch die Herren Hn. Nachkommen ehffrig darüber zu halten nochmahlen dienstfrödl. zu bitten gezwungen worden.

Wie den wir Unterschriebene allerseits einmütig beschloßen und für gut befunden folgende Leges zur Erhaltung unfers Chores und Begräbnüßes also eingerichtet immerdar zu observiren unß unsere Nachkommen zur Nachfolge darinn aufzumuntern unß verbunden. Wird demnach:

I. Ein Jeglicher Landes-Mann bey dem ersten Antritt dieser Academie einen Rthlr. dem Chor zum besten deme pro tempore Herren Directori chori zu praenumeriren Sich belieben lassen, und sich hierin nicht säumig erweisen.

II. Solte er nicht sofort bey Gelde seyn, wird er doch zum höchsten innerhalb 6 Wochen denselben Rthlr. abzutragen sich bemühen und zu Versicherung deßen dem Hn. Directori ein genugsames Pfand setzen, damit selber durch das viele verdrießliche Nachmahnen sich der Direction nicht gänzlich zu begeben und sie Fremden zu überlassen gezwungen werde, sondern das Directorium denen Hn. Hn. Pommern bleiben und wir bey schlechten Zeiten um so viel beßer, wen alles richtig abgetragen wird, das Chor an unß halten können.

III. Weil der größte Verdruß und Confusion durch Entlehnung der Schlüssel von und an andere entstehet, wird der so von denen Hn. Hn. Landes-Leuten das Chor würklich zu betreten beliebt von Niemandt anders als von dem Hn. Seniore und Directore chori einen eigenen Schlüssel zu fordern auch denselben bey seiner Abreise sonst Niemandt als erwehnten Hn. Directori und Seniori wieder zu extradiren sich gefallen lassen, damit nicht das Chor immer dürfte offen gehalten werden sondern die Hn. Hn.

Landes-Leuten und die von denen Fremden die Chormiete richtig entrichten, einen freyen Standt behalten mögen, auch der Hr. Senior und Director chori so viel eigentlich wissen können, welche das Chor ordinarie betreten und welche kein Recht dazu haben.

IV. Von denen Fremden sol keiner sine praenumeratione aufs Chor admittiret, viel weniger ihm ein Schlüssel, so er etwa übrig seyn möchte, extradiret, oder auch von einem der Hn. Hn. Landes-Leute ihm concediret oder gelehnet werden, daß er ihm einen darnach könnte machen lassen, sondern vielmehr hart auf die praenumeration gedrungen werden, damit wir hernach nicht Ursache haben mögen D. Rectorem Magnificum zu überlaufen oder auch sonst etwas praepjudicirlich in unserm habenden Recht zu befürchten.

V. Wen einer von denen Hn. Hn. Landes-Leuten vernimmt, daß ein neuer Landes-Mann angekommen, soll er gehalten seyn, denselben dem Hn. Directori chori anzugeben, auch nach Vermögen selbst zu arbeiten, daß der neue Landes-Mann praestanda praestire, und mit dem Chor sich gebührllich abfinde.

VI. Auf dem Chor wird sich ein Jeglicher bescheidenlich verhalten, und weder dem Hn. Prediger auf der Canzel mit Plaudern beschwerlich noch auch sonst der Gemeine mit diesem oder andern excessen ärgerlich fallen.

VII. So gestatten wir auch Niemand weder von denen Hn. Hn. Landes-Leuten noch viel weniger Jemand von denen Fremden, daß er zum Verdruß und Argerniß der Gemeine ein Haufen Jungens aufs Chor führe, die mit Plaudern, Poltern, Zerschneidung der Bänken oder andern Muthwillen diejenigen, so der Predigt zuhören, turbiren, sondern sollen selbige, so hierin unß und dem Prediger verdrießlich fallen, sich schlechterdings des Chores begeben.

VIII. Wen von d. Hn. Directore ein Convent sollte indiciret werden, wird sich ein Jeglicher von denen Hn. Hn. Landes-Leuten fleißig dazu einfinden und pro virili das bonum chori Pomeranorum so wol Consilio als auch re ipsa befördern helfen; wer Sich hierinn säumig erweist und nicht satzsame Ursachen seines Außenbleibens vorzubringen weiß, soll zum Besten des Chores 4 gl. in Cassam zu geben gehalten seyn.

IX. Wen auch befunden, daß die wenigste Zeit so viel Landes-Leute in einem Jahre kommen, daß man von Entrichtung des Rthlrs. pro accessu die Chor-Miete abtragen

könnte, Fremde aber zu Zeiten wenig dazu contribuiren, so ist beliebet, daß ein Jeder von denen Landes-Leuten alle viertheil Jahre 2 gl. zum Besten des Chores befrage, womit doch quorum sors tenuior satis nota, so sie ihren Rthlr. pro accessu richtig abgetragen, wol können verschonet werden.

X. Hospites wird keiner von denen Hn. Hn. Landes-Leuten in Menge und öfters und wo es sehn kan, gar nicht außs Chor führen, viel weniger einige von denen Hn. Hn. Rostockern und Mecklenburgern, damit selbige Jhren Vorsahren so unß bey vorigem Streite sehr beschwerlich gefallen, hierin nachzufolgen keine Gelegenheit finden, sondern also allem Unhehl hiemit fürgebauet, das Chor in seinem Nestim behalten und sein Accidens ihm nicht entzogen werde.

XI. Der Herr Director chori wird nicht alleine gehalten sehn auf diese Leges fleißig alß ein ehrlicher Landes-Mann zu halten, sondern im übrigen des Chores sich getreulich annehmen und allezeit wol für dasselbe vigiliren, damit nichts präjudicirliches eingeführet, oder auch zugelassen werde, worauf sich Adversarii dermahleins berufen können.

XII. Insonderheit aber wird er sammt denselben, die ihm deßwegen adjungiret sehn, mit Fleiß vigiliren im Mieten und sich im Contrahiren oder Formirung des Miets-Contractis wol fürsehen, daß er dem Chor und unß nichts präjudicirliches eingehe und schlimm Merker mache, sondern sich vielmehr allezeit auf dem A. C. MDC. LXXVII mense Septembris von unsern Landsleuten außs neue getroffenen Contract berufe oder zum wenigsten denselben im contrahiren wol beobachte, damit wir auch unß deßfalls nicht verschlimmern sondern womöglichlich verbessern mögen.

XIII. Ob wir wol nicht hoffen, daß diejenigen so vor diesem dem Pomerischen Wapen gedrohet, es herunter zu werfen und dadurch das Argumentum, daß unß solches Chor zukäme, unß zu benehmen, unß weiter verunruhigen werden, dennoch aber nicht versichert sehn, daß nicht einige andere einmahl auf diese muthwillige Gedanken gerachten sollten oder sonsten durch Offenhaltung des Chores demselben einiger Schade zuwachsen könnte, so wird der Hr. Director chori so wol alß auch die Hn. Hn. Landes-Leute ingesammt, insonderheit der letzte dahin sehen, daß die oberste Thüre des Chores wol zugeschlossen und also alle Bosheit und Frevelthat darauf außzuüben die Gelegenheit hiemit benommen werde.

XIV. Wen der Hr. Director chori ob er wol länger alhie zu bleiben gesinnet, dennoch des beschwerlichen Oneris der Direction gerne wil befrehet sehn, soll er gehalten sehn, seinen Hn. Hn. Landes-Leuten nicht nur eine richtige Specification der Einnahme und Aufgäbe zeit seines Directorii abzulegen, sondern auch dies Buch und die Lade nebst dem was dazu gehöret und insonderheit die Schlüssel des Chores, so er einige übrig behalten, seinem Hn. Successori in Directorio ingesamt liefern, damit nicht, wie wol vor diesem geschehen bey Aufgebung der Schlüssel eine neue Confusion entstehe und ohne Vorwissen des gegenwärtigen Hn. Directoris anderen Schlüssel gegeben und das Chor zu betreten vergönnet werde.

XV. Wen der Hr. Director chori diese Univerſität quittiren will, sol er nicht alleine befugt sehn seinen abitum so es sehn kan bey zeiten denen Hn. Hn. Landes-Leuten zu indiciren und wegen Administration des Chores in Beyseyn der anderen Hn. Hn. Landes-Leute, oder zum wenigsten derer quorum interest Rechnung abzulegen, sondern auch dahin sich zu bearbeiten daß die inspectio oder das Directorium des Chores sammt dem Buche und der Lade und was dazu von Schriften und Urkunden gehöret keinem andern wie leyder vorhin einmahl geschehen, dannhero auch aller Mißverstand und Streit unter unsern Hn. Hn. Vorfahren und denen Hn. Hn. Rostockern entstanden, alß einem von unsern Hn. Hn. Landes-Leuten und zwar demselben, dem es gebühret et cujus ceteris perspecta est fides anvertrauet und aufgetragen werde, daß also das Chor deswegen keine Gefahr mehr außstehen dürfte, sondern vielmehr allem besorglichen Unheyl bey Zeiten also fürgebauet werde, und das Chor unß und unsern Nachkommen unstreitig qua directorium bleiben möge, alß es unß ein Reverendum Concilium A. LXXVII zuerkannt und zugesprochen, wovon die Acten und Protocolle zeugen und völlige Nachricht geben können.

XVI. Wen wir auch einige Zeit erfahren müssen wie verschiedene von unsern Hn. Hn. Landes-Leuten nicht nur schwere Krankheiten ohne genugsame Pfllege und Aufsicht der Hn. Hn. Landes-Leute außstehen, sondern wol gar ohne unser Vorwissen einige darüber sterben müssen, so wird dasern nach diesem Jemand von denen Hn. Hn. Landes-Leuten (dasür doch Gott einen Jeden behüten wolle) kränklich werden sollte derjenige solches bey Zeiten dem Hn. Directori Chori kund thun, und selbiger gehalten sehn dahin zu sorgen, daß an fleißiger Aufsicht und



Pflege des Kranken nichts versäümet werde, auch ein Jeder von denen Hn. Hn. Landes-Leuten sich nicht scheuen, entweder in eigener Person auf ihn zu sehen oder doch durch andere es also zu fügen, daß durch ihn bey dem Kranken nichts versehen sondern durch Gottes und der Herren Landes-Leute Hülfe und Beystand er bald wieder zu völliger Gesundheit gebracht werde.

XVII. Solte aber wieder Vermuhten Jemand von denen Hn. Hn. Landes-Leuten sterben, wird so wol der Herr Director chori alß auch die übrigen Hn. Hn. Landes-Leute mit allem Fleiße dahin trachten, daß er in unser Begräbniß entweder von den Seinen so es zureichlich oder doch auf andere Weise rühmlich und ehrlich beygezehet und begraben werde.

XVIII. Solte aber wie wir doch nicht hoffen, ein oder der andere vor denen Hn. Hn. Landes-Leuten etwas besonderes seyn, die Leges, so wir alle einmühtig beliebet, nicht annehmen und sich was die Observationem Legum betrifft dem Seniori oder Directori Chori opponiren, ja wol gar ab observatione Legum exempt seyn wollen, werden die andern Hn. Hn. Landes-Leute inßgesammt wen es die Noth erfordert und von dem Hn. Directore Chori verlangt wird, zutreten und ihme darin hüßliche Hand leisten, daß derjelbige, so sich hierin widrig erweist, wie sie gethan praestanda praestire und allemahl wie redlichen Landes-Leuten eignet und gebühret, das bonum Chori Pomeranorum observiren und befördern helfen.

Wie wir nun hierinn, weil alles nicht nur zum besten des Chores und Aufnehmen der Kirchen, sondern auch insonderheit zur Beförderung der Ehre Gottes angesehen, an dem gütigen Consens und willigen Nachfolge unserer Hn. Hn. Landes-Leute gar nicht zweifeln alß haben wir gegenwärtig Studirende unß ihnen darin vorzugehen, feste verbunden und also vorgeschriebene Leges mit unserer Nahmen Unterscheibung bestätiget und confirmiret.

Praesentes hoc tempore fuerunt sequentes:

Michael Schütte, Stralesund.  
Hermannus Wilcker, Rugianus  
Ulrich Thomas Roloffs, Pantliz Pomer.  
S. U. Grünmacher, Gryphisw.  
L. Laubmeyer, Rugenw. Pommer.  
Theodorus Schmid, Damo-Pomer.  
Joh. Roloff, Starg. Pom.  
Jacobus Schröder, Ancl. Pom.

Erdmann Casimir von Massow  
 Hans Wigand von Massow, equites Pomerani  
 A. M. Alberti, Pom.  
 Bogislaus Daniel Sporges, Pom. Rügenwald.  
 Ernestus Watte, Ancl. Pomer.  
 Georgius Palenus, Freyenw.  
 Joannes Christoph Debelius, Daber. Pom.  
 Immanuel Hamel, Cöslin. Pom. †  
 M. Jac. Frid. Mollerus, Stetinensis  
 J. Hövet, Strals. Pom.  
 D. Cothsack, Stetinens. Pom.  
 C. Himmel, Anclam. Pom.  
 J. C. Fuhrmann, Starg. Pom.  
 Daniel Sasse, Cammino-Pomer.  
 Christian Schmidt, Starg.  
 Fr. Cracovius, Gryphenbe.  
 G. Christkenius  
 C. Schwartz, R. P.  
 C. Wangelihn, Starg.  
 L. Walterus  
 C. Schwartz, Sund. Pom.  
 D. Hollatz, Starg. Pom.  
 Joh. Mauritius Schramm, Pyriz. Pom.  
 Nicolaus Flindt, Strals. Pom.  
 Christoph Schmidt, Neowarp. Pom.  
 Nicolaus Pütter, Strals. Pom.

**9. Aufzeichnung der Bedingungen, unter denen der Pommerische Chor die Einrichtung des Patronats befürwortet und empfiehlt. 1710.**

Nationalbuch. Gedruckt bei von Zehender a. a. D. S. 39—41 mit Ausnahme der Namen am Schlusse.

Copia des Petiti, welches die Nation ihrem ersten Patron, Ihro Magnif. Alberto Joachimo de Krakevitz durch ihren Seniore[m] schriftlich insinuiren lassen Anno 1710.

S. T.

Es erkennen zuvörderst die sämtl. allhier studirende Pommer[n] mit nicht geringem Dank, daß tit. der H. Patron die gewogenheit zu ihnen haben und ihre Casse bey sich in Sicherheit nehmen wollen; daneben bitten sie (1.) der Eröffnung ihrer national-Casse wann ihr Senior Ihn zuvor darum gebührend juxta legem III. wird ersuchet haben, in Person bey zu wohnen,

und alsdann dahin zu sehen, daß mit Einlegung und Ausnehmung der Gelder es jederzeit richtig zugehe und von dem H. Seniore, welches lex III. erfordert, eine Nachricht, wie viel Geld bey der letzten Eröffnung in der Cassé geblieben, beygelegt, und alle Quartal oder aufs höchste alle  $\frac{1}{2}$  Jahr richtige Rechnung davon geführet werde. Sollte aber Senior über ein halbes Jahr und 1 Monath sich bei dem H. Patrono mit dem während der Zeit eingehobenen Gelde nicht melden; So wird derselbe ersuchet, denselbigen zu sich zu bitten und Legis III. freundlich zu erinnern; Würde er aber dem ungeachtet mit Ablegung der Rechnung säumig seyn; So wolle H. Patron H. Conseniorum erinnern, daß er thun möge, wozu ihn Lex III. obligiret, (2) Sorge zu haben, daß ihr H. Senior die jährliche Chor-Miete, gegen einer richtigen Duitung justo tempore, wozu ihn Lex XV. verbindet, denen H. Provisoren abtrage. (3) Sich geneigt finden zu lassen, wann etwa Senior Ihm nomine totius nationis in re maxime dubia consuliren dürfte. Und da (4) unsere Vorfahren in dem Anno 1677 von neuem gemachten Contract (wobon d. Extract p. 14. unseres anno 1669 gemachten National-Buchs zu finden) diesen schweren Punct: Wenn durch unverhoffte Zufälle die Pommeren von hinnen ziehen: lassen sie denen H. Locatoren die Macht, dasselbe auf 4 Jahr an andere zu vermieten, stellen sie sich innerhalb diesen Jahren nicht ein: So sollen sie von aller Anspruch des Chors frey seyn, haben eingehen müssen, die Fürsorge zu tragen, daß dieser Punct ihnen nicht schädlich sein, sondern vielmehr das Chor, quoad possessionem et directorium, jederzeit conserviret werden möge. Welches vermuthlich geschehen könnte: Wann in solchem Fall Dominus Patronus die Mühe auf sich nehmen und denen H. Provisoren entweder münd- oder schriftlich zu verstehen geben würde, wie Er resolviret wäre nomine Pommerorum Studiosorum, die gewöhnliche jährliche Chor-Miete, so lange bis sich wider Pommeren einfünden, richtig abzutragen: Wenn die H. Provisores (wie vermuthlich, da der Pommer-Nation für andern eine praerogatio versprochen, dieselbe auch schon so lange in Possession gewesen), ihnen solches gefallen ließen; So könnte Patronus, vice Senioris, die Chor-Miete von denen Fremden, als nemlich von einem jeden jährlich 1 Rthlr. einfordern, ihnen facta praenumeratione, quae prorsus urgenda erit, die Schlüssel das Stück à 4  $\beta$  geben, vorhero aber solches ihnen de tabula notificiren. Und auf solche Art würde es hier niemals an einem Pommeren fehlen, weil tali tempore Patronus die Pommerische Nation praesentiret. (5) In praedicto casu

von jedem neu ankommenden Lands-Mann die Gebühr, als 1 Rthlr. pro accessu, abzufordern, und, wenn einige wieder vorhanden, dem Würdigsten unter ihnen das Seniorat völlig wieder aufzutragen und eine suffizante Nachricht von allen, was unter dessen wegen des Chors passiret, und wie viel Er eingenommen und ausgegeben, gütigst zu ertheilen. (6) Nach Vermögen ihr Interesse in allem zu promoviren, und dafür bey zufälliger Gelegenheit zu sprechen.

Für solcher Mühe und Gewogenheit offerieren sie, außer dem, daß sie sich einem so werthen Gönner jederzeit zu allem Dank und ersinnlichen Diensten obligiret erkennen, demselben einen Schlüssel zu ihrem Chor, worauf Patronus, nach Belieben, so lange Er will, selbst gehen kann: Nicht weniger geschieht solche Offerte ohne Entgeld einem von dero Söhnen, oder Unverwandten, oder, his deficientibus, sonst einem, welchen der Herr Patron etwa bey dem Herrn Seniori im Vorschlage bringen würde.

Kostock, Anno 1710.

Die sämmtliche allhier studirende Pommern.

Praesentes tunc temporis fuere sequentes:

Sen. Joachim David Calsow; Barda-Pom.

Consen. Aegidius Bohm; Starg. Pom.

Balthasar Cammerath; Anclam. Pomer.

C. N. Eggebrecht; Stralesund. Pomer.

G. F. Hempel; Starg. Pom.

A. G. Semlow; Gültzoa-Pomeranus.

D. Sprengel; Sed. Pomeranus.

Joachimus Lüttke; Coslin. Pom.

J. C. Lüttke; Coslin. Pom.

David Koch; Trept. Pom.

J. Hesse; Cöslin. Pom.

C. Gust. Falz; Pasewalc. Pomer.

F. Andreae; Sed. Pom.

B. P. Meyen; Verch. Pomer.

M. Verchen; Sunda-Pomeranus

T. H. Engelcken; Neosed. Pom.

J. C. Engelcken; Ancl. Pom.

F. B. Coch, Sedin.

Christian Birkholz; Trept. Pom.

C. Hille, Cöslin. Pom.

G. C. de Lilienströhm; Nobil. Suecus.

M. M. Calbius; Sedin. Pom.  
J. C. Schmiedel; Anclam. Pom.  
N. de Bauman; Stralsund. Pom.  
J. M. Teschius; Trept. Pomer.  
Christianus Schülticke; Pyritz. Pom.

### 10. Geſetze des Pommerſchen Chors. 1711.

Nationalbuch. Gedruckt bei von Zehender, a. a. D. S. 34—39.

Leges anno 1711 mense Januario a praesentibus t. t. studiosis Pomeranis efflagitante necessitate additae, posteris omnino commendandae.

I. Weil leider! die Erfahrung gelehret, daß durch verdächtige und übele Administration einiger Senioren mit dem National-Gelde der Casse ein nicht geringer Schade zugefügt; als hat die Nation einmüthig beschloffen, die National-Lade mit allen Per-tinentien entweder bei einem der Herren Professoren oder Prediger, dessen Treue und Gewogenheit gegen unsere Nation man zuörderst probat befunden hat, niederzusetzen: zu dem Ende hat man anno 1710 eine neue (indem einer mit der alten gar wegelaufen und das eingehobene Geld mitgenommen) National-Lade mit 3 unterschiedenen Schließern, machen lassen, wozu der Herr Patron unserer Nation, die Herren Senior und Consenior einen Schlüssel a parte haben, damit Keiner ohne des andern Wissen und Willen die Casse öffnen könne. Indessen soll dem Herrn Seniori nach wie vor das gänzliche Directorium unver-rückt allein bleiben, und hat die Nation nur zu dem Ende einen Patronen auferlesen, daß (1) die Casse bei ihm in Sicherheit stehe und (2) er der Eröffnung der Casse beizuhwe, damit alles richtig zugehe. (3) Die Nation dieselben in re maxime dubia consuliren, auch (4) von ihm versichert seyn könne, er werde en faveur der Nation vices Senioris vertreten, wenn etwa der Casus, dessen gedacht wird in dem Extract aus dem anno 1677 von unseren Vorfahren und denen Herren Provisoren von neuem gemachten Contract, welcher sub calce pag. 14. dieses Buchs zu finden ist, entweder zu Kriegs- oder Pest-Zeiten (die iho sehr nahe) passiren sollte. Da alsdann Patronus die Mühe auf sich nehmen an statt des Senioris, das Geld von den Fremden für Chor-Miete, als jährlich von einem jeden 1 Rtlr. fleißig einfordern, ihnen facta praenumeratione entweder auf 1 ganzes,  $\frac{1}{2}$  oder  $\frac{3}{4}$  Jahr die Schlüsse das Stück a 4 Schill. pro pretio praesente geben, die jährliche Miete den Herren Provisoren richtig ab-tragen, und also das Chor unser Nation, als die schon so lange

Jahr das Directorium darüber gehabt, vermuthlich ungeachtet unsere Vorfahren den vorgedachten schweren Punct eingehen müssen, allemal conserviren wird. Von diesem Punct hat die Landsmannschaft ihrem Patrono in specie eine schriftliche Nachricht (wovon copia sub fine harum legum beigeſüget) gegeben, welche, jubente tempore, von einem Patrono zum andern gehen ſoll.

Damit aber dieſer Lex der Nation keine expenſen cauſiren, jedoch dieſelbige ſich einigermaßen gegen ihren Patrono dankbahr erzeigen möge; So iſt einmüthig darinn conſentiret, daß dem Patrono frey ſtehen ſolle, nach Belieben, ſelbſt, ſo lange er will, unſer Chor zu frequentiren; Wie dann auch einem von deſſen Söhnen oder Anverwandten, oder welche Er ſonſt, his deficientibus, bey dem Seniori in Vorſchlag bringen dürfte, der aditus, ohne Ent-Geld, doch nur ſo lange, als die Caſſe bey dieſem oder jenem ſtehet, ſoll concediret werden.

Will ſonſt die Landsmannschaft entweder in Freuden- oder Trauer-Fällen ihre Erkenntlichkeit gegen dem Patrono ſehen laſſen, ſtehet es in dero Belieben, wenn nur verhütet wird, daß die Caſſe nichts dazu contribuiren dürfe.

II. Wann vorgedachter Casus vorkommen würde; So ſoll der Senior, wenn er nemlich als der letztere derer H. Lands-Leute dieſe Univerſitet quitiren müßte, vor ſeiner ab-Reiſe, dem Patrono das National-Buch nebst richtiger Rechnung, wie auch dem Catalogo derer, welche und wie viel ſie praenumeriret, ohne Weigerung einhändigen.

III. Der Senior ſoll gehalten ſeyn alle Quartal (wann nemlich die Einnahme von ſo wichtigem pondere iſt) oder auch zum wenigſten alle halbe Jahre, das eingehobene Geld in die Caſſe zu legen, vorherd aber bey dem Patrono zu vernehmen, wann es ihm gelegen, der Eröffnung der Caſſe, praesente Dno. Conſeniore, bey zu wohnen. Bey Eröffnung der Capſul ſoll allemahl von dem Seniore ein Zettel beygeleget werden, worauf die Nachricht, wie viel Geld in Cassa geblieben; damit, im Fall ein lapsus memoriae vorginge, Patronus in keinen Verdacht kommen möge. Und, würde Senior, nach Verlauf  $\frac{1}{2}$  Jahrs und eines Monats, ungeachtet Patronus denſelben des III. Legis öfters erinneret, dennoch mit Ablegung der Rechnung ſeumig ſich bezeigen; So ſoll Conſenior obligiret ſeyn, ſolche Weigerung der Nation anzuzeigen, damit dieſelbe ernſtlich urgire, daß Senior die Leges, prouti volunt, reſpectire.

IV. Dem Seniori soll der Consenior succediren, wann er in seinem Conseniorat eine gute Conduite geführt, oder die Nation sonst nichts wider ihn zu excipiren hat, und lieber will, daß er nebst 2 andern Subjectis soll praesentiret werden. In dem Fall sollen ihm 2 Subjecta, quorum fides perspecta est et probitas atque idoneitas, imgleichen, wann Senior und Consenior zu einer Zeit von hier gehen müssen, 3 solcher Art Subjecta von dem Seniore abituriente des Lands-Mannschaft vorgestellet und ein davon per sortem zum Senior eligiret werden hoc modo: Es solle von dem Seniore in Gegenwart der Nation 3 Zettelchen gemacht, auf dem einen dieses Wort: Senior geschrieben und zusammengerollet, hoc facto die zusammengerollten Zettel verwechselt, und von einem jeden der Candidaten ein davon aus einem Hut genommen werden: Wer nun das Zettelchen mit dem Worte Senior bekommt, der soll legitimus Senior seyn, die andern beyden sollen, (si velint) zum Conseniorat wider aufgestellet und aus ihnen ein Consenior eodem modo, quo Senior, nur daß auf dem einen Zettelchen an statt Senior geschrieben werde Consenior erwählet werden. Auf solcher Art wird der Verdacht, wovon die Wahl, so vor diesen per vota geschah, und öfters auf ein mehr schädlich als nützlich Subjectum verfiel, nicht gänzlich exempt seyn konnte vermuthlich von selbstn cessiren.

V. Wann Lands-Leute, die schon zimliche Academische Jahre, anbey sidem vitamque probatam haben, vorhanden sind, die sollen für andern zur Wahl admittiret werden, wosern sie nemlich noch zum wenigsten ein halbes Jahr alhier verbleiben.

VI. Diejenigen, so alhier schon einige Jahre auch zudem bereits anderswo studiret haben, sollen, wenn man sonst nichts auf ihre conduite zu sagen hat, denen, welche zwar alte Academici sind, aber sich noch nicht zum wenigsten  $\frac{1}{2}$  Jahr alhier aufgehalten haben, in der Wahl billig vorgezogen werden; Weil praesupponiret wird, daß sie, für andern eine gute connaissance von dem status unserer Nation haben. Wo sie nemlich sich noch ein halb Jahr zum wenigsten hier selbst aufhalten wollen.

VII. Wann der Senior die Nation convociret, soll solches durch ein Billet, welches mit dem National-Siegel, (so Anno 1711 gemacht worden) und seinem Nahmen unterzeichnet, gesehen, damit ein jeglicher, welcher das billet lieset, seinen Nahmen zur Anzeige, daß er kommen könne, darauf schreiben möge. Wer bey dem Empfang des billets weiß, daß er nicht erscheinen könne,

soll selbiges zugleich in der Currende melden; Wer es aber alsdann noch nicht weiß, soll solches hernach entweder dem Seniori, oder einem anderen Lands-Mann, qua velit ratione, kundt thun, auf daß man nach diesem oder jenem nicht, wie vorhin öfters geschah, lange vergeblich warten dürfe. Welcher sich diesem Legi opponiret, soll 8  $\beta$  in die Cassé geben.

VIII. Alle Quartal soll ein Conventus gehalten und alsdann die nothwendigsten Leges von dem S. Conseniore in circulo verlesen werden.

IX. Der Successor des Senioris soll seinem Antecessori in dem Rational-Buch am Ende der abgelegten Rechnung quitiren, wie Anno 1708 der Anfang gemacht.

X. Senior und Consenior sollen in specie darauf sehen, daß zum wenigsten die erste Bank auf dem Chor von Knaben frey bleiben möge, wozu man Anno 1710 mit vielem Verdruß den Anfang gemacht. Auch soll Senior, so bald Er vernimmt, daß ein untergebener von einem unserer Lands-Leute in album studiosorum recipiret, gewöhnliche Chor-Miete von demselben fordern und nehmen.

XI. Einem Fremden soll nicht permittiret seyn, seinen Untergebenen, ohne Entgeld, mit sich auf's Chor zu nehmen, worinnen der Senior Keinem conniviren soll.

XII. Ein jeder ankommender neuer Lands-Mann soll gehalten seyn einen Schlüssel zum Chor von dem Seniore zu fordern: Und ob zwar selbiger einwenden mögte; er hätte bereits einen Schlüssel; soll er dem ungeachtet von Seniore einen nehmen, und entweder den anderen gegen empfang 3  $\beta$  dem Seniori extradiren, oder auch behalten, und 1  $\beta$  zugeben, und der Cassé das profitthen gönnen.

XIII. So soll auch ein jeglicher Lands-Mann, der von hier zu reisen gedenket, seinen Schlüssel gegen Empfang 3  $\beta$  dem Seniori wider einhändigen. Nicht weniger hat Senior bey Mietung des Chors die Fremden zu persuadiren, daß sie die Schlüssel, auf eben solche Art, bey ihrem Abtritt extradiren mögen.

XIV. Wann unumgängliche Solemnitäten vorhanden, soll ein jeder Lands-Mann (exceptis Seniore et Conseniore, die in solchen und anderen Fällen die meiste mühe haben) pro posse dazu contribuiren, und der defect, wann sonst kein ander Mittel vorhanden, suppliret werden aus der Cassé.



XV. Der H. Senior soll jährlich dem H. Provisori die Chor-Miete gegen einer richtigen Quitung, ohne Verzögerung, abtragen.

XVI. Sollte die Casse bey solchem Wachsthum, wie sie iho zunimmt hieführo bleiben; So haben Senior und Consenior sich zu bemühen, daß das Geld bey hübschen Leuten gegen einer sufficienten hypotheque und Verschreibung auf Zinsen niedergesetzet werde: Die Zinsen davon können entweder zur jährlichen Chor-Miete employiret, oder auch einem dürftigen und würdigen Lands-Mann zum Stipendio gereicht werden. Oder, woferne die Casse so reich wird, so sollen Senior und Consenior consensu aliorum, besorgen, wie das Chor unser Nation, gegen einer gültigen und unumstößlichen Verschreibung gänzlich in perpetuum neben der Stelle, daran es gebauet (damit selbige im Fall das Chor nach vielen Jahren verfallen sollte und die Nation nicht in dem Stande, daß sie es wird können aufbauen, an andern möge wider verkaufft werden) angekauffet werde. Da dann nichts desto weniger ein jeder ankommender Lands-Mann seinen Rthlr. pro accessu geben soll, damit man zuvörderst das Chor im guten Stande halte, dann auch ein Capital, welches zu vorgedachtem Stipendio kann ausgethan werden, allmählich widerjammele.

XVII. Ein jeder redlicher Lands-Mann soll darauf halten, daß diese Leges jederzeit in ihrem vigore bleiben mögen.

### 11. Satzungen des Pommerischen Chors 1743.

Nationalbuch.

Leges ratione chori et sepulturae Pomeranorum anno MDCCXLIII die V<sup>o</sup>. octobris a domino patrono, dn. d. et prof. Matth. Benoni Hering, consiliario consistorii ducalis illustri atque t. t. rectore academiae magnifico una cum praesentibus studiosis Pomeranis, iterum necessitate urgente renovatae ac auctae posterisque maximopere observandae.

I. Soll nicht nur die National Lade mit alle Zugehör, sondern auch mit derselben das ganze Directorium D. Patrono übergeben werden. Und obgleich dieses die Gesetze ab Ao. 1711 dem Seniori und Conseniori ausdrücklich vorbehalten, so ist dennoch, weil die Erfahrung gelehrt, wie sich solches unterschiedene Seniores zum Schaden der Landsmanschaft zu Nutze gemacht und die eincaßirten Gelder entweder garnicht abgetragen oder doch wenigstens unordentlich damit umgegangen

sind, von sämtlichen Hn. Pommern beschloffen, sich dieser Rechte zu begeben und das Directorium D. Patrono zu überlassen.

II. Damit inzwischen Senior und übrige Hrn. Landesleute wissen, wie es mit der Casse stehe, so verbindet sich Dn. Patronus alle Jahre ein richtiges Verzeichniß aller Einnahme und Ausgabe zu verfertigen und solches Seniori und Conseniori zum Durchsehen zu überreichen und zwar zu dem Ende, daß selbige die richtig befundene Rechnung quitiren und unterschreiben können.

III. Dn. Patronus wird also die Mühe übernehmen, das Capital unser Landsmannschaft mit Vorwissen des Senioris und Consenioris bey angeesehenen Leuten, gegen zulänglich Unterpfand und Verschreibung auf Zinsen niederzusetzen, und nicht nur die Zinsen, sondern auch alle übrige Gelder richtig einzufordern, damit

IV. die Miete des in der Jacobi-Kirche befindlichen Pommerschen Chors den Vorstehern zu rechter Zeit abgetragen, das Begräbniß und Epitaphium unterhalten und andere erforderliche Aufgaben bestritten werden können.

V. Weil nun dieses Dn. Patrono einige Beschwerde verursachen könnte, so wird von denen sämtlichen Pommern beschloffen einen von denen Bidellis vor Gebühr dahin zu vermögen, daß er auf Befehl des Hn. Patroni alle Gelder einfordere und solche auf eben dessen Order an gehörigen Orth abtrage. Gemeldeter Bidellus soll verpflichtet seyn, einen jeden ankommenden Pommer dem Seniori zu melden, welcher es ferner Dn. Patrono berichten wird, damit derselbe seinen Nahmen in dem National-Buche anschreibet.

VI. Ein jeder Pommer, der sich hier aufhält, sol verbunden seyn sich in die Landsmannschaft zu begeben und 1 Rthlr. zu entrichten, wofür er die Freyheit erhält, das Pommersche Chor so lange er hie bleibt zu besuchen, wan er vorhero bei Entgegennahme des Schlüssels zu 8  $\beta$  wird bezahlet haben.

VII. Ein Frembder hingegen, der auf benanntem Chor einen Platz gewinnen will, soll alle Jahr 1 Rthlr. geben und damit wir sowohl wegen der Bezahlung gesichert als auch des überdrüssigen Mahnens entübriget seyn mögen, soll er gehalten seyn wenigstens ein halbes Jahr vorher zu bezahlen; diesen soll auch nicht erlaubt seyn seinen Untergebenen, der noch nicht in numerum studiosorum recipiret worden, mit sich zu nehmen, wenn er gleich das Geld dafür zu erlegen gewilligt wäre, solte

hingegen sein Untergebener ein studiosus seyn so wird demselben erlaubt nach vorhergegangener Bezahlung das Chor zu betreten.

VIII. Dem Herrn Patrono wird die Freyheit ertheilet nebst einen von seinen Herrn Söhnen oder andern Bekanten ohne Bezahlung das Chor nach Belieben zu frequentiren.

IX. Die von hier reisende Landsleute sollen gehalten seyn ihren Schlüssel zum Pommerischen Chor dem Videllen wieder zuzustellen, wofür er von demselben 4  $\beta$  zu empfangen hat, imgleichen soll man bemühet seyn, einen Fremden bey Vermiehung einer Stelle hiezu zu verbinden.

X. Der Consenior oder älteste Landsmann soll dem Seniori succediren, es wäre denn daß die sämtlichen oder mehresten Glieder der Landsmanschaft auf dessen Verjohr und Aufführung etwas zu sagen wißten. In diesem Falle sollen mit demselben zwei andere aufgestellet werden, auß welchen sie per majora einen erwählen können.

XI. Diejenigen die schon einige Jahre hie studiret haben, sollen in der Wahl eines senioris denen übrigen, welche zwar etwas länger auf Universitäten gelehret sich aber hieselbst nicht gar zu lange aufgehalten haben, billig vorgezogen werden.

XII. Ueberhaupt sollen die Candidati sich anheißig machen wenigstens noch ein halb Jahr noch hier zu verbleiben.

XIII. Wenn unumbgengliche solennia vorhanden soll excepto seniore et conseniore ein jeder der Landsmanschaft nach Vermögen etwas dazu hergeben, der Rest muß auß der Cassa genommen werden. Solten aber die Solennitäten so beschaffen seyn, daß durch Fehring derselben das Capital angegriffen würde, so soll und muß man davon abstrahiren.

XIV. Solte es sich zutragen, daß sich hieselbst kein Pommer Studirens halber aufhielte, so verbindet sich Dn. Patronus nicht nur das Beste der Pommerischen Landsmanschaft zu befördern und alle solennien e. g. die Verfertigung eines Gedichts bey der Introduction des Rectoris magnifici etc. etc. im Nahmen der Pommerischen Landsmanschaft zu begehren, sondern auch den ersten ankommenden Pommer gleich zu sich holen zu lassen, demselben das Seniorat zu übergeben, ihn von der Beschaffenheit der Landsmanschaft zu unterrichten und mit demselben zugleich die ganze Rechnung aufzunehmen und nachzusehen, damit er sie quittiren und unterschreiben möge. Ao. 1743.

Carl Joachim Lemann auß Straßund t. t. senior.

N. Hacc, Stargard. t. t. consenior.

## 12. Verzeichnis der Mitglieder des Pommerischen Chors. 1663—1750.

Nationalbuch. Das in [] eingeschlossene aus der Universitäts-Matrikel, das in <> eingeschlossene nach der Rechnung (pro accessu) im Nationalbuch.

Ne, qui per multos noster chorus extitit annos  
Sacratu8 nostro non sine laude gregi,  
Nunc vacet, et nobis sacratu8 ad ipsa profana  
(Ereptu8 nobis) agmina perveniat.  
Cui studiosorum placet hic dare nomina nobis,  
Quemque chori civem pagina nostra docet;  
Sive sit ex nostro Pomerano sanguine natus,  
Seu aliu8, Musas sedulitate colens;  
Ille suis donis cumulabit munera nostra,  
Nostrum cum nobis visat ut ille chorum.  
Hoc equidem Jovae prae primis verget honori,  
Tum quoque de nobis, quod mereatur, erit.

Christian Ahrnholtz  
Bardensis Pommeranus  
anno 1669 d. 26. Jan.

Anno MDCLXVIII d. XXV Januarii haben wir alhie in Rostock studierende Pommeru dießes neue Buch verfertigen und die auß den altem von unterschiedenen Jahren eingezeichnete Rahmen hereinsetzen lassen wollen wie folget:

Ab anno 1663 ad 1664 fest. Michaelis nomina studiosorum:

Abraham Battus; Gryphisw. Pom.  
Christianus Arnholtz; Bard. Pom.  
Joachimus Rhan; Gryphisylvius Pom.<sup>2)</sup>  
Mag. Samuel Movius; Colberg-Pom.<sup>3)</sup>  
Gregorius Wolff; Stargard. Pom.  
Bernhardus Dieckman; Gryphisw.  
Jacobus Stephani; Anclamens.  
Johannes Baudeman; Strals.<sup>4)</sup>

<sup>2)</sup> In der Matrikel (III, 219): Joachimus Rahne, Rostochiensis.

<sup>3)</sup> Nach der Matrikel (III, 223) zum Pastor in Daber erwählt.

<sup>4)</sup> In der Matrikel (III, 220) zum Juni 1663 Joh. Boudewyn, Strals. Pom. genannt, also wohl der nämliche, der 1665 als Joh. Bode, win im Verzeichnis erscheint. 1669 wurde er in Kiel Magister (Matr. III, 242).

M. Hinricus Möller; Golnoviens.<sup>5)</sup>  
Johannes Schwengebeck; [Pantzlitz-Pom.]<sup>6)</sup>  
Johannes Schleidanus; Strals.  
Samuel Örtling; Gryphenberga-Pomeranus.  
Johannes [David] Dalman; [Anclamensis Pom.]  
Sebastian Dalman; [Anclam. Pom.]  
Georgius Deterding; [Stetinensis.]  
M. J[oaquimus] Krisow; Strals. Pom.<sup>7)</sup>

Anno 1664:

Richardus Hencke; Belg. Pom.  
Johannes Georg. Deutenius; [Rugianus]  
Alexander Carochii; [Lassano-Pomeranus]  
Hinricus Born; Strals.  
Zacharias Curtius; Strals.  
Johannes Jacobus Pauli; Cöslin. Pom.  
Christianus Bilangius; Rugenwald.  
Jacobus Waltherus; [Stetino-]Pomeranus.  
Caspar Hofeman; Rügenwald.  
Joachimus Prillewitz; Gryphisw.  
Paulus Parrhysius; Stargard.

Anno 1665:

Bartholt Cornelius a Lützw; Eq. Megap.  
Franciscus Wolff; Strals. Pom.  
Fridericus Passovius; Stetin.  
Ericus Schlichtekrull; Gryphisw.  
Jacobus Kirchhoff; Strals. Pom.  
Bertram Schwartze; Strals. Pom.<sup>8)</sup>  
Christianus Schleun; Rug. Pom.  
Richardus Hencke; Belgard. Pom.<sup>9)</sup>  
Johannes Bodewin.<sup>9)</sup>

Anno 1666:

David Willichius; Gryphisberg. Pom.  
Samuel Christianus Mummius; Trubs. Pom.  
Balthasar Hochard  
Detlaus Lütkehan; Demminens.

<sup>5)</sup> In der Matrifel (III, 220) ein Martinus Müllerus, Golnovia-Pom. In dem zweiten Verzeichniß im Nationalbuch heißt er: Mag. Hinricus Müller Golnoviens.

<sup>6)</sup> In der Matrifel, aus der der Zusatz in edigen Klammern stammt, findet sich noch der Zusatz: postea pastor Lichtenhagensis.

<sup>7)</sup> In der Matrifel erst zum Oct. 1666 eingetragen (III, 233).

<sup>8)</sup> In der Matrifel (III, 228) steht: Balthasar Schwartz, Strals.

<sup>9)</sup> Diese zwei sind schon 1664 und 1663 genannt.

Arnoldus Wedige; Polizensis<sup>10)</sup>  
Christianus Cnuth; Gryphisw.  
Alexander Gypson; Wolgast.  
Johannes Trendelenborg; Gryphisw.  
Joachimus Cusius; Sundo-Pomeranus  
Johannes Prochmanshagen; Gryphisw.

Anno 1667:

Johannes Magnus Eggerdus; Sundo-Pomer.  
Johannes Georgius Morenschild; Nob. Livonus

Anno 1668:

Laurentius Christianus Reddemer; Belg.<sup>11)</sup>  
Christianus Steinhawer; Coslino-Pom.  
Matthaeus Gerhardi; Slavia-Pom.  
Cristianus Küster; Belg.  
Valentinus Gadebusch; Strals.  
Cristophorus Nürrenberg; Gryphiswald.  
Balthasar Nürrenberg; Gryphiswald.  
Joachimus Schröder; Anclamens.  
Gabriel Benther<sup>12)</sup>; Leopoltanus Pomerell.  
Sanneman.<sup>13)</sup>  
Casparus Singelman<sup>12)</sup>; [Dorpatensis Livon.]

Anno 1669:

Wilhadus Fabricicius; [Holsatus].  
Joachimus Dionysii; Anclamo-Pomeranus.  
Joachim Friederich von Jörck; Nob. Pom.  
Johannes Becker; Cöslino-Pomeranus  
Christophorus Glüer; Semlovio-Pomeranus.  
Georg Stiveleben; Anclamo-Pom.  
Georg Friderich Burmeister; Livonia oriundus<sup>14)</sup>  
Johannes Kuntz; Gryphiswaldensis, restat  
Jacobus Gletzelius; Wrangelburgensis  
Bernhardus Freyer; Rev. Livonus, restat

Anno 1670:

Johannes Peltz; Strals. Pom., restat  
Germanus Christiani; Dem. Pom.

<sup>10)</sup> Hofmeister laß in der Matrikel (III, 232): Goedige statt Wedige.

<sup>11)</sup> In der Matrikel (III, 237) statt Belg.: Rugenwaldensis Pomer.

<sup>12)</sup> Diese beiden Namen sind beim Jahre 1669 wiederholt. Im zweiten Verzeichniß nur Benther.

<sup>13)</sup> Sannemann ist wohl nur für Singelman verzeichnet.

<sup>14)</sup> In der Matrikel (III, 241) als Loediga-Livonus bezeichnet.

Marcus Wida; Slavia-Pom.  
Daniel Ventzke; Slavia-Pom.

Anno 1671:

Georgius Michaelis; Gryphiswaldens. }  
Pomer., Legum studiosus } Germani  
Petrus Michaelis, sacro sanctae theo- }  
logiae studiosus; Gryphisw. Pom. } fratres

Anno 1672:

Henricus Berndes; Legum cultor [Stralsundensis].

Anno 1673:

Wilhelmus Cuber; Strals. Pom., restat  
David Horn; Stralsund. sacro sanctae theologiae  
stud.

[Christianus] Pagenkopp; [Pomeranus]  
Johannes Fabricius; Stetinens. Pomeranus  
David Vanselou; restat  
[Conradus] Balbitki; Stargard. Pomeranus.<sup>15)</sup>  
Kufe,<sup>16)</sup>

[Jacobus] Kruse; Gryphiswaldensis Pomeranus  
[Joannes] Lange; Gryphisw. Pomeranus  
[Josua] Albrecht; Stralsund. Pomer.  
[Joannes] Roloff; Stralsund.<sup>17)</sup>  
[Christianus] Sculze; [Wollino-]Pomeranus.  
[Gregorius] Wulff; Sundensis.  
[Martinus] Germann; Rug.-Bergensis  
Hartwig; Pomeranus.  
[Martinus] Hofemeister; [Neo Treptoviensis].  
Udam.<sup>18)</sup>

Anno 1679:

Sind hier gewesen:

Michael Balder; Stolp. Pom.  
Johann Heinsius; Strals. Pom.  
Bernhardus Riesenbeck; Strals. Pom. pro accessu  
et abitu

<sup>15)</sup> In der Matrifel (III, 248) Palbitzky und Stolpa-Pomeranus.

<sup>16)</sup> Das zweite Verzeichnis des Nationalbuchs hat Kruse. Vielleicht ist es nur eine fälschliche Wiederholung des nachfolgenden Kruse. Die ganze Stelle ist nur in Abschrift erhalten.

<sup>17)</sup> In der Matrifel (III, 248): Bergensis Rugianus.

<sup>18)</sup> Hierunter verbirgt sich wohl (falsch abgeschrieben): Melchior Mildanus Barta-Pomeranus der Matrifel (III, 251).

Joann. Mandersen; Anclamo-Pom.  
 Hermannus Mohr; Anclamensis  
 Johann. Krafft; Sed. Pom.  
 Nicolaus Rudolphi; Golnoa-Pom.  
 Mons. Maas <sup>19)</sup>; Bard. Pom.  
 Philippus Andreae; Anclam. Pom.  
 Johann. Weyer; Trept. Pom.  
 Laurentius Nicolai; Anclam. Pom.  
 Nicolaus Baltzer <sup>20)</sup>; Gryph. Pom.  
 Otto Casimirus de Bonin }  
 et } Nob. Pomerani  
 Bogislaus de Bonin }  
 Joachimus Spiegelberg; F. P. i. e.  
 Mons. M. Westphal; Pom. Richtenb.<sup>21)</sup>

Anno 1680:

Christianus Kelch; [Gryphishagensis] Pom.  
 Th. Hr. Graff <sup>22)</sup>; Bard. Pom.  
 Ehregott Daniel Collberg; Collberg. Pom.  
 Casparus Wanbergius; Scanus et Christiano-  
 stadiensis.  
 Johannes Ilderup; Scanus Christianstad.  
 Jacobus Creitlovius <sup>23)</sup>; Golnoa-Pom.  
 Joachimus Christoph Heune; Gryphisw. Pom.  
 Michael Oldtböter; Gryphisw. Pom.  
 Michael Benecke; Gryphisw. Pom.  
 Michael Sporck; Pom., Tr.  
 Henningus Johannes Gerdessen; Wismar. Suecus.  
 Johan Christian Neuman; Stetinensis.

Anno 1681:

Wernerus de Köppern; Nob. Pom.  
 Jacobus Fridericus de Köppern; Nob. Pom.  
 Christianus Steindorff; Colberga-Pomeranus.  
 Benjamin Printz; Richtenberg. Pomeranus

<sup>19)</sup> In der Matrifel (III, 270): Samuel Masse, Bartensis Pomeranus.

<sup>20)</sup> In der Matrifel (III, 272): Nicolaus Balthasar, Gryphiswaldensis Pom.

<sup>21)</sup> Valentinus Michael Westphal Riessenb.-Pomeranus jagt die Matrifel III, 273. Dieser Ortsname ist in Richtenberg zu verbessern.

<sup>22)</sup> Identisch mit Thomas Henricus Grave, Bartensis Pom. Juni 1679 (Matrifel III, 272).

<sup>23)</sup> In der Matrifel (III, 275): Cretselovius.



Christianus Spindelmeyer; Stetinensis Pom.  
Casparus Mohr; Anclamensis Pomeranus.<sup>24)</sup>  
Johannes Brand; Strals. Pom.  
Julius Enochus Roloffs; Pantliz. Pom.

Anno 1682:

M.<sup>25)</sup> Jacobus Burgman; Bahnoa Pomer.  
Joachim Matthias Holtz; Camminensis Pom.  
Christianus Marcov; Stralsundensis Pomer.  
Jacob Albert Zastero; Cammin. Pomer.  
Johannes Reimarus; Anclam. Pom.  
Johannes Christophorus Cramerus; Stetin. Pom.

Anno 1683:

Adamus Ludovicus Louenhaupt  
Gustaff Friedrich Louenhaupt

}	Comites de Ra-
	senburg et Fal-
}	ckenstein Liberi
	barones de Rey-
	poltzkirch. <sup>26)</sup>

Anno 1684:

Augustinus Wolff; Wolgast. Pom.  
Michael Langhavel; Wolgast. Pom.  
Johannes Balder; Stolp. Pomeranus

Anno 1685:

Christianus Behn; Anclamensis Pomeranus  
Joachimus Utecht; Sedin. Pom.  
Ludovicus Utecht; Sedin. Pom.  
Ludovicus Erdmannus Schwartzkopff; Sedin. Pom.  
Christophorus Lentz; Banen. Pom.  
Johannes Schubring; Freyenw. Pom.<sup>27)</sup>  
Christianus Coch; Stettin. Pom.

Anno 1686:

Ulrich Thomas Roloffs; Pantlitz. Pom.  
Jacobus Tramitz; Starg. Pomeranus

<sup>24)</sup> In der Matrifel (III, 279): Nicolaus Mohr, Anclamia-Pomeranus.

<sup>25)</sup> Das M ist nachgefügt, da Burgmann erst 1683 promoviert wurde. Matrifel III, 290.

<sup>26)</sup> Es ist auffallend, daß diese beiden Schweden erst 1683 verzeichnet sind, da sie nach der Matrifel (III, 282) schon 1682 Kostock verließen.

<sup>27)</sup> Der Name ist ausgestrichen und zwar wohl gleichzeitig, da er in das zweite Verzeichniß im Nationalbuch, das etwa 1714 entstand, nicht aufgenommen ist.

Johannes Bötticher; Stolp. Pomer.  
Johannes Baaleke; Rug. Pom.

Anno 1687:

Johannes Jacobus Bagevitz; Stralsund. Pom.  
Martinus Jarmer; Stralsund. Pom.  
Daniel Flato; Sedino-Pomeranus  
Matthaeus Vanselow; Slav. Pom.  
Gottfried Schöning; Jacobsh. Pom.

Anno 1688:

Augustin Balthasar von Essen; Rug. Pom.  
Johann von Essen; Rug. Pom.  
Jodocus Andreas Hildebrand; Bahnoa-Pom.  
Bogislaus Liebeherr; Colberg-Pomer.  
Christophorus Winnemer; Sedinensis Pom.

Anno 1689:

M. Philippus Christoph. Pyll; Stralsundens.  
Michael Schütte; Stralsundensis.  
Adrian Nitzsch; [Pomeranus.]<sup>28)</sup>

Anno 1690:

Joachim Johann Rango; Stetin. Pom.  
Johann Fried. Rostke; Ruya-Pomeran.  
Hardovicus Fabricius; Wolgast. Pomer.

Anno 1691:

Georg Friederich Landgraff; Stetin. Pom.  
Lucas Laubmeier; Rügenwaldens. Pom.  
Christianus Kämpe; Freyenwaldia-Pom.  
Johannes Rauch; Rügen-Gingstensis  
Nicolaus Marquard; Bard. Pom.  
Bernt Conrahdt Loeff; Anclamensis Pomeranus  
Johannes Reuter; Slavia-Pom.  
Christianus Reimarus; Stoltzenburgensis Pomeranus  
Albertus Joachimus Krakevitz; Nob. ortu Pom.

Anno 1692:

Christianus Himmel; Anclamensis Pomeranus  
Daniel Brandes, nomine Carl Wilhelm Müller;  
Pom.

---

<sup>28)</sup> Unter diesem ist der Name des gleichzeitig mit ihm immatriculierten Caspar Müller wieder bis fast zur Unkenntlichkeit getilgt.

Philippus Schmid; Bahnoa-Pomer.  
Jacobus Musselius; Ruga-Pomeran.  
Caspar Ludewig Banzendorff; Colberg. Pom.

Anno 1693:

Johann Georgius Wehling; Sedinensis <sup>29)</sup>  
David Lothsack; Sedinens. Pom.  
Samuel Ulrich Grüzmacher; Gryphicus.  
Philippus Henricus Pladecius; Poser.-Rugianus  
Christian Seltrecht; Strals.-Pom.  
Daniel Fridericus Gaull; [Pomeranus].<sup>30)</sup>

Anno 1694:

Christianus Wangelihn; Starg. Pomer.  
Christianus Laubmeyer; Rügenwald. Pom.  
Cristianus Godofredus Queitschius; Neosed. Pom.  
Cristianus Schmidt; Starg. Pom.  
Johannes Roloff; Starg. Pom.  
Samuel Havenstein; Stargard. Pom.  
Georgius Christkenius; Gartzens. Rugianus  
Nicolaus Baumann; Strals. Pom.  
Theodorus Schmid; Damo-Pomeranus  
Daniel Sasse; Cammino-Pomeranus <sup>31)</sup>  
Fridericus Cracovius; Gryphenbergensis Pom.  
Johan. Schleiff; Pom. Bard.  
Christianus Schwartz; Rügenw. Pom.  
Henricus Weissbach; Cöslinensis Pomeranus  
Johann Hövet; Stralsund. Pomer.  
Christian Schwartz; Strals. Pomer.  
Georg Kiener; Wangerin-Pomer.  
Johann Peter Gloxin; Uchtorffens. Pom.<sup>32)</sup>  
Mart. Gregor Wolff; Starg. Pomer.

Anno 1695:

Joach. Christ. Fuhrmann; Starg. Pom.  
Johannes Mecklenburg; Dem. Pom.  
Georgius Palenus; Freyenw. Pom.  
Hermannus Wilcker; Rugianus

<sup>29)</sup> In der Matrifel (III, 313) als „Stolpa-Pomeranus“ eingetragen.

<sup>30)</sup> Schon Oktober 1690 immatriculaert (Matr. III, 305).

<sup>31)</sup> In der Matrifel (III, 319) als Cösuno-Pomeranus aufgeführt.

<sup>32)</sup> In der Matrifel (III, 319): Johannes Petrus Gloxin, Regiomontanus Neo-Marchicus.

Jacobus Schröder; Anclam. Pom.  
 Lucas Walther; Stargard.  
 Ernestus Watte; Ancl. Pomer.  
 Johan Frider. Celle; Trept. Pom.  
 David Cunitius; Freyenw. Pom.  
 Bogislaus Daniel Sporges; Rügenw. Pom.  
 Johann Mauritz Schramm; Pyritz-Pom.  
 David Hollazius; Stargard. Pom.<sup>33)</sup>  
 [Nicolaus] Pütter; Strals.<sup>34)</sup>  
 M. J. F. Mollerus; Stetin. Pom.<sup>35)</sup>  
 Erdmannus Casimirus de Massow } Equites Pom.  
 Hans Wedige von Massow }  
 Augustinus Melchior Alberti; Strals. Pom.  
 Joannes Christophorus Debelius; Daber. Pom.  
 Immanuel Hamel; Cöslin. Pom.  
 Nicolaus Flindt; Strals. Pom.  
 Johannes Martinus Wendt; Gryphiswald.

Anno 1696:

Jacob Friedrich Helwig; Stetinensis.  
 Christianus Zickerman; Wollinensis.  
 Georgius Block; Starg. Pom.  
 Christianus Klingenberg; Pyritz.  
 Joachimus Witte; Stargard. Pom.  
 Renatus Hoffmann; Zanoa-Pom.  
 Christoph Feyerecker; Rügenw. Pom.  
 Johannes Fridericus Fabricius; Sedinensis.  
 Christianus Hein; Pyritz.  
 Petrus Hassertz; Anclam.  
 Michael Scheineman; Cösl. Pom.  
 Theodorus Mauritius Poltzius; Uearm. Pom.  
 Joachimus Ernestus Stockmann; Stargard. Pom.  
 Johannes Riebe; Gryphisberg. Pomeran.  
 Christianus Schwartzkopff; Berwald. Pom.  
 Matthias Necker; Pyritz. Pom.

<sup>33)</sup> In der Matrifel (IV, 3) als Daniel Hollatz, Stargardia-Pomer. aufgeführt.

<sup>34)</sup> In der Matrifel (IV, 3): Nicolaus ... tter, Stralsund-Pomer. Unter den Gezeßen von 1695 (Anhang 8) steht als letzter Nicolaus Pütter, Strals.-Pomer. Auch in der Rechnung wird er als Nicolaus Pütter aufgeführt.

<sup>35)</sup> In der Matrifel (IV, 3): Mgr. Jacobus Fridericus Möllerus, Stetino-Pomer.

Heinricus Splith; Strales. Pomer.  
Ernst Gottlieb Havenstein; Stargard.  
Daniel Klein; Stargard. Pom.  
Friderich Milster; Stresov. Pom.<sup>36)</sup>  
Joachimus Frid. Schröder; Anclam. Pom.  
Christoph Schmidt; Neowarp. Pom.  
Paulus Jülich [Coslino-Pom.]

Anno 1697:

Jacobus Froreiff; Stetin.  
Fridericus Schumacher; Starg. Pom.  
Joachimus Thide; Schmarsow. [Pom.]  
Johann Golitz; Sedinensis Pom.  
Christian Hintz; Stargardiensis Pom., restat.  
Richardus Köhler; Colberga-Pomeranus.  
Petrus Rudolphi; Gryph[isberga-] Pom.  
Johannes Rudolphi; Geln. Pom.  
Johannes Arttmer; Strals. Pom.  
Michael Pauli; Daloviens. Pom.  
Caspar Jacob Wagner; Sedinensis Pom., restat.  
Samuel Schmaltz } Stargard. Pomerani.  
Balthasar Schmaltz }  
Fridericus Ladewig; Stargard. Pom.  
Fridericus Jaster; Anclam. Pomer.  
Johann Schnabel; Sundens. Pomer.

Anno 1698:

Frantz de Glasenap; Eq. Pom.  
Ulricus Bezel; Bergensis Rugianus †.  
Balthasar Henricus de Platen; Eq. Rug.  
Johannes Friedericus Beggerovius; Rügenw. Pom.  
Martinus Schultz; Stolpa-Pomeranus.  
Johannes Hassertz; Pom.<sup>37)</sup>  
Heinricus Georg Dornkrell von Eberhertz [Lune-  
burgensis]  
Joachimus Christ. Warnecke; Anclam.  
[Petrus] Haselberg; Barthensis

<sup>36)</sup> In der Matrifel (IV, 6): „Neo-Marchicus“.

<sup>37)</sup> Johannes Hassertz, Pom. ist gestrichen, denn nach der Matrifel war er ein Rostocker. Matr. IV, 19. Er erscheint auch nicht in der Rechnung.

[Johann Christoph] Finck; [Sedino-Pomer. theol.]  
Christian Baudewien; Stralesundens.  
M[ichael] L[udolph] Schmidt; [Cobl. Pomer.] restat  
adhuc.<sup>38)</sup>

Anno 1699:

J. Schönwetter<sup>39)</sup>  
Friederich Schilling; Sedin. Pom.  
Nicolaus Bützow; Rugianus Schwantoviensis  
D[aniel] G[ottlieb] Illies [Stralesundo-Pomer.]  
Joach. Frid. Steffen; Anclam.  
Samuel Meding; Colb. Pom.  
Joachim Philipp Fuhrmann; Treptov. Pom.  
Johann Piper; Luckov. Pomer.

Anno 1699.

Friederich Immanuel Voß; Stargard. Pom.  
Joh. Jacob Pagenkopp; Stargard. Pom.  
Joh. Nicolaus Kempe; Stralsund. Pom.  
Erhard Sprengel; Stetin. Pomeran.  
Joh. Calsov; Colb. Pom.

<Aug.—Dec. 1699:

Antonius Lange; [Sedinensis Pomer.]  
Christian Thomas Schröder; [Gryphiswaldensis].  
[Michael] von Essen; [Demmino-Pomer.]  
Adam Sebastian Gasser; Colberga-Pomeranus.

Anno 1700:

Gregor Philipp Klug [Treptoa-Pom.] 5. Jan.  
Carolus Christophorus Schleun<sup>40)</sup>; [Stralsundensis].  
[Henricus] Tesmar; Colberg[a-Pomer.]  
Balthasar Hénning Brandenburg; Strals.  
Immanuel Quickmann; Greiffenberg-Pom. 7. Maji.  
Joh. Fridr. Crüger; Platov.-Pom. 7. Maji.  
Joach. Christ[ophorus] Voigt; Usedom: Pom.  
26. Maji.  
Jacob Flindt; [Stralesunda-Pomer.] 23. Aug.).

<sup>38)</sup> War Pastorsohn aus Coblenz bei Pasewalk.

<sup>39)</sup> In der Matrikel nur ein im Oktober 1698 immatrikulierter  
Caspar Friedrich Schönwetter, Reezia-Neo-March. nachweisbar (IV, 21).

<sup>40)</sup> So der anscheinend eigenhändige Eintrag in die Rechnung, die  
Matrikel (IV, 28) nennt ihn Scheun. In der Greifswalder Matrikel  
und in Lange's Vitae Pomeranorum lautet der Name Schlein.

Anno 1701 haben sich alhier folgende der Herren  
Landesleuthe auffgehalten:

Johannes Friedericus Rahnaeus; Sedin. Pom.  
Christianus Hartwig; Pyritz Pom. [th. st.]  
David Andreas Tracht; [Pomeranus]  
Georgius Fridericus Müller; Griphiswal. Pom.<sup>41)</sup>  
Jacobus Posselius; Anclamens. Pomeranus, restat.  
Christianus Fridericus Tramp; [Lindavia-Pomer.],  
restat  
Laurentius Stavenhagen; [Anclamo-Pomer.], restat.  
Christianus Andreas Rudolphi; Ancl. Pom.  
Heleman Oldehoff; Colberga-Pom.  
Gabriel Mauersberger; Colberg. Pom.  
Jacobus Weinholtz; Gryphishag. Pom.  
Johann Laurentius Stockman; Colberg. Pom.  
Johannes Marquardus; Treptoviensis Pom.  
Bernhard Kniephoff; Strals. Pom.  
D[avid] Drave; Belg. P. [th. st.], restat adhuc.  
Isaac Hoemann; Colb. Pom., restat adhuc.  
Georg Casimir von Zitzwitz; Nobilis Pomeranus,  
restat adhuc.  
Henning Ubechel; Stralsund. Pom.  
Richard Christian von Dossow; Nob. Pom.  
Johannes Theodorus Zechin; Griphisw. Pom.  
Immanuel Kühn; Colberga-Pomeranus.  
Jochim Gottfried Hartwig; Stargardiensis Pom.,  
restat adhuc.  
Christianus Richardus; Sundensis Pomeranus  
Immanuel Rango; Stargardia-Pomeranus  
Heinrich Ludwig Mahlendorff; Stetin. Pom.  
Heinrich Brandt; Stetin. Pom.  
J[ohann Heinrich] Liebeherr; Colb. Pom.  
Carolus Fridericus Habersack; Trept. Pom.  
Martinus Christianus Küsel; Starg. Pom.  
Daniel Gottfried Kammetike; Stetin. Pom.  
Jacob Adrian von Heydebreck; Nob. Pom.  
Friedrich Liebeherr mpp.; Colb. Pom.<sup>42)</sup>  
Carolus Ehrenfried Celle; Trept. Pom.

<sup>41)</sup> In der Matrifel (IV, 33) als Gutzkoviensis Pom. bezeichnet.

<sup>42)</sup> Fridericus Liebeherr ist erst im September 1702 immatrikuliert  
(Matr. IV, 44).

Anno 1702:

Franc. Christ. Peetschee; Anclamensis Pom.  
Daniel Cremerus; Palaeo-Damerov. Pom.  
Mauritius Georgius de Wobersnow; Nob. Pom.,  
restat  
Georgius Andreas de Heydebrech; Nob. Pom.  
Johannes Joachimus Plener; Stetinens. Pom.  
M. Johann Wedig; Stetin. Pomeranus.  
Cortz Henning de Kamecke; Nob. Pomeranus,  
restat adhuc.

Anno 1703:

Joachimus Mildahn; Zud. Rugiano-Pom.  
Otto Diterich de Thun; Nobl. Pomeranus  
Philip Christoff de Thun; Nob. Pom.  
Arnoldus Schlichtkrull; Gryph. Pom.  
Christianus Henricus Sybrand; Sed. Pom.  
Theodorus Pyl; Gryphisw. Pom.  
Balthasar Christianus Sander; Pom.  
Johannes Fischer; Bergensis Rugianus, restat adhuc.  
Henr. Valent. Tietke; Ribn[icensis Meg.]  
Benjamin Roloff; Stargard. Pom.

Anno 1704:

Joachimus Christianus Budde; Sed. Pom.  
Johannes Henricus Bartholdt; Sed. Pom.  
Joachimus Petrus Rumpff; Demm. Pom.  
Michael Crause; Stargard. Pom.  
Christophorus Pyl; Gryphiswald. Pomeran. [th. st.]  
Andreas Westphal; Anclamensis Pomeranus.  
Johan. Poraht; Stargardiensis <sup>43)</sup> Pomeranus.  
<gratis>.

Wilhelmus Krautt; Demmino-Pomeranus.  
Johannes Carolus de Lepel; Eques Pom.  
Joh. Mart. Truzedtel; Cöslin. Pomer., restat adhuc.

Anno 1705:

Christianus Cremerus; Stargardiensis Pomeranus.  
Jacob Winnemer; Sedin. Pomeranus.  
Nicol. Wenthin; Anclam. Pomeran., restat adhuc.  
Johannes Kühn; Colberga-Pomeranus, restat adhuc.  
Christianus Balder; Colberg.-Pom. <sup>44)</sup>

<sup>43)</sup> Die Matrifel (IV, 49) sagt: Freyenwalda-Pomer.

<sup>44)</sup> Die Matrifel (IV, 57) nennt ihn: Stripo-Pomeranus.



Christophorus Hahn; Anclam. Pom., restat adhuc.  
Jacobus Palthenius; Gryphiswald. Pomeran.  
Franciscus Wokenius; Belgardia-Pomeranus.  
Nicolaus Waßmuth; Ancl. Pom.  
Albertus Hinricus Sledanus; Stralsund. Pom.  
Bartholomaeus Schwabe; Stralsund. Pom.  
Ewaldus Joachimus ab Eichmann; Nob. Pom.  
Georgius Christianus Willichius; Sund. Pomeranus.  
Johannes Martinus Liscovius; Coeslino-Pomeranus.  
Johannes Henricus Ramthunius; Camminens.  
Pom.

Joh. Georg Jaquet; Camminensis Pom.  
Johannes Linde; Pyritz. Pomeranus <sup>45)</sup>.  
Johann Caspar Meier; Colberga-Pomer.  
David Braun; Sedinensis Pomeran.

Anno 1706:

Fridericus Wolff; Gryphisw. Pomer.  
Balthasar Cammerat; Anclam. Pomer.  
J[ohannes] A[lbertus] Hagemeister; Sund.  
[legum st.], restat adhuc.  
Joachimus Fridericus de Rhein; Nob. Pom., restat  
adhuc.  
Martin Verchen; Sunda-Pom. [legum st.].  
Joh. Henric. Mayer; Bahn. Pomer.

Anno 1707:

Joachimus von Scheven; Anclam. Pom.  
Johann Daniel Engelken; Starg. Pom.  
Georg Heinrich Hellmich; Dab. Pom.  
Johann Friderich Celle; Trept. Pom.  
Bleichard Peter Meyenn; Verch. Pom.  
Martinus Frantzen; Anclamensis Pom., Cilensis  
Georgius Michael Stolle; Sedin. Pom.  
Christianus David Sadewasser; Stargard. Pomer.  
Joach. David Calsou; Barda-Pom.

Anno 1708:

Matth[ias] Schwartz; Cammin. Pom.  
Christianus Birckholtz; Colb.<sup>46)</sup> Pom.  
Nicolaus Ernestus Witte; Wollinens. Pom., restat  
adhuc.

<sup>45)</sup> Die Matrifel (IV, 58) nennt ihn: Sedinensis Pom.

<sup>46)</sup> In der Matrifel (IV, 68) Birckenholtz und Treptoa-Pomer.

Tobias Hinricus Engelleken; Neosed. Pom.  
Albertus Christoph Walther; Neosed. Pom.  
J[acob] E[phraim] Neumann; Belg. Pom., restat  
adhuc.

J. F. Bergius; Camm. Pom.  
S[amuel] F[ridericus] Hempel; Freyenwald. Pom.  
C[arolus] Helmers; Werder. Pomer.<sup>47)</sup>  
J[ohannes] C[hristophorus] Hake; Demmin. Pomer.  
Petr. Heyderich; Gryph. Pomer.  
F[ranz] Lucht; Neosed. Pom.  
David Hertzberg; Gryphisb. Pom.  
Christian Friderich Müller; Starg. Pom.  
Jacobus Schröder; Anclam. Pom.  
Joh. Sebastian Schüler; Ukermunda-Pom.  
Johannes Sturmius; Massovia-Pom.  
Joach. Jacobus Willich; Stralesund.  
Albertus Nicolaus Schmidt; Pom. Gultzensis  
Johannes Hesse; Cöslinensis Pomeranus  
Alexander Magnus Grafunder; Zachan. Pom.  
Ernestus Barthold; Plato-Pom.

Anno 1709 <sup>48)</sup>:

Aegidius Bohm; Starg. Pomer.  
Nicolaus de Bauman; Sunda-Pomer.  
Axel Gustav Semlow; Gülzoa-Pomer.  
Carl Nicolaus Eggebrecht; Sund. Pom.  
Johannes Lubahn; Gryph. Pomer.  
Jacobus Hahn; Anclam. Pomer.

Anno 1710:

Georg Christian Steindorff; Buch. Pom.  
Heinrich Rakitt; Coslino-Pom.  
C[arl] G[ustav] Falz <sup>49)</sup>; Pasew. Pomer.  
C[aspar] Hille; Cöslin. Pom. <sup>50)</sup>  
G[ustav] P[eter] Lillienström; Nob. Suec.

<sup>47)</sup> In der Matrifel (IV, 69): Werderensis Treptoviensis.

<sup>48)</sup> In der Rechnung für 1709 erscheinen noch mit Einnahme pro accessu: Klockner und Geibler. Die Matrifel (IV, 69) nennt im April 1708: Martinus Kloeckner, Berga-Rugianus und Johan Casper Geibler, Berga-Rügianus.

<sup>49)</sup> Die Matrifel (IV, 75) nennt ihn fälschlich Talz.

<sup>50)</sup> In der Matrifel (IV, 75): Laselmensis Pomer. Das ist aus Lasehnensis verlesen; in Lassehne bei Colberg war bis 1694 ein Hille Pastor. (Die ev. Geistl. Pommerns II, 160.)

M[art.] G[otofr] Eberhardi; Colb. Pom.  
G[eorg.] F[rideric.] Sibrand; Stettin. Pomer.  
M[artinus] M[agnus] Calbius; [Sedino-Pomer.]  
Johannes Christianus Luttké; Coslin. Pom.  
Joachimus Luttké; Coslin. Pomeran.  
J[oh.] M[art.] Teschius; Neo-Treptov. Pomer.  
F[riedr.] H[einr.] Brauns; Strals. Pomer.  
Johannes Jacobus Stroth; Berga-Rug.  
Christianus Schültike<sup>51</sup>; Pyritz. Pomer.  
David Sprengel; Stetinensis Pomeranus.  
Fridericus Andreae; Sed. Pom.  
Joh. Wilhelm Wagemann; [Demmino-Pomer.]  
Franc. Bugisl. Coch; Sedinensis.  
Jacobus Christ[ianus] Engelcken; Ancl. Pom.

Anno 1711:

Joach. Christian Schmiedel; Anclamo-Pomer.  
Christianus Nicolaus de Winsheim; Ancl. Pomer.  
J[acobus] F[ridericus] Brehmer; Massovia-Pom.  
Bogislaus Ernestus de Holsten; Nob. Pom.  
Henricus Cramer; Anclamo-Pomer.  
Antonius Pauli; Anclam. Pomer.

Anno 1712:

T[heodorus] C[hristianus] Blut; Sunda-Pomeranus.  
Jean Nicolaus Michaelis; Dem. Pom.  
J. Rütze; Ludersh. Pomeranus  
B[ernhard] M[elchior] Schäffer; Sunda-Pomeranus  
B[ernhard] Kempe; Sunda-Pomeranus  
J[ohann] Masse; Bard. Pom. <gratis>.  
E[rnestus] H[enricus] Schwartz; Altenkirch. Ru-  
gian.

A[lbertus] Sutor; Wolgast. Pomer.  
M[ichael] F[ridericus] Illies; Demmino-Pomer.

Anno 1713:

J[acob] C[hristian] Engelcke; Neosed. Pom.  
Legum studiosus <gratis>

Anno 1713 d. 27. Martii:

Joh. Friedr. Colberg; Gryph[swaldensis] Pom.  
G[eorg] M[artin] Sternhagen; Landow-Rugianus

<sup>51</sup>) Die Matrifel (IV, 75) gibt fälschlich Schüttike. Auch die Rechnung hat Schültike.

Jacob Michaelis; Sunda-Pomeranus  
Georg Friderich Rubenow; Treptov. Pomeranus  
<gratis>.

Henricus Wollin; Anclam. Pom. <gratis>.  
E[rnst] L[udwig] Voss; Vilmnitz, Rugianus <sup>52)</sup>

Anno 1714:

J[oaachim] E[hrenfried] de Stein; Sund. Pom.  
H[enricus] Stern; Sund. Pom.  
J[ohannes] G[ottfried] Michaelis; Steinhagio-  
Pomeranus  
F[riedericus] Daniel Müller; Wolgast.

Anno 1714 d. 1. Julii:

Christianus Sturmius; Massovia-Pomeranus  
<gratis>.

B[ernhardus] G[ustavus] Spiegelberg; Beggerov.  
Pom.

V[incentius] Cron; Dem. Pom.

A[dolphus] F[ridericus] Arensburg; Stetino-  
Pomeranus

Abraham Pfefferkorn; Pencuneno-Pomer.  
<gratis>.

Daniel Schönemann; Gryphiswaldio-Pom.  
Carolus Christianus Behm; Sedinens. <gratis>.  
Johann Daniel Holtz; Rugio-Pomeranus

Anno 1715:

Balthasar Schultz; Wollgast. Pom.  
Johann Christian Vollert; Sundensis Pom.  
Johann Vick; Bardensis Pom.  
Joachim Christian Crull; Treptoviensis Pom.  
Carl Gustav Woke; Sed. Pom. <gratis>.  
Conrad Hinrich Crety; Putzara-Pom. <gratis>.  
Mart. Christoph. Michaelis <sup>53)</sup>; Steinhaga-Pom.  
<gratis>.  
Johannes Georgius Heuslerus; Viddichova-Pome-  
ranus. <sup>54)</sup>

---

<sup>52)</sup> Hinter diesem folgt in der Rechnung noch ein Schulz, wohl der in der Matrifel (IV, 91) zum 12. Sept. 1713 genannte: Michael Schulz, Anclamensis Pomeranus.

<sup>53)</sup> Die Matrifel (IV, 100) nennt ihn Michelsen.

<sup>54)</sup> Im zweiten Verzeichnis, das von 1715 ab Original ist.

Anno 1716:

C[hristophorus] A[lexander] de Krassow; eques  
Pom.

Augustinus Puchner; Julino-Pom. d. 23. April.

Christianus Müller; Clazoa-Pom.

Joh. Arend Lange; Demmino-Pom.

Christian Ehrenfrid Fischer; Sund. Pom.

Jacobus Knuth; Woll. Pom.

R[einhold] H[enr.] v. Harrien; Pom.

Carolus Georg v. Sodenstern [Pomeranus].

David Christoph Sterlin; Gryphisw.

Daniel Bertram; Loitz. Pomer.

Jeremias Cadovius; Rugianus Munchgutius.

Anno 1717:

Joachim Balthasar Cöller, Pasewald. Pomeranus.

Gottfried David Geist; Cabelstorffio-Pomeranus.

Carolus Fridericus Göring; Cöslinens. Pomer.

Samuel Georg Murschwig; Saal-Pom.

In diesem Jahre, da das Jubilaeum Reformationis Lutheri  
eingefallen und sollemnissime celebriret worden, haben sich  
alhier aufgehhalten:

Alb. Sutor; Wolg. Pom. p. t. Senior

Henr. Wollin; Anclam. Pom. p. t. Consenior

Christ. Nicol. de Winsheim.

Frid. Andreae; Sed. Pom.

Matth. Schultz; Ancl. Pom.

C. G. Faltz; Pom.

C. G. Wocke; Sedin. P.

C. A. de Krassau; Eques P.

A. Puchner; Julin. P.

D. Bertram; Loitz. P.

Jer. Cadovius; Rug. P.

J. B. Cöller; Pasew. P.

C. F. Göring; Cösl. P.

S. G. Murschwig; Saal. Pom.

J. G. Michaelis; Steinhag. Pom.

Anno 1718:

Peter Stange; Kesow Sedinensis Pom.

Johann Georg Ritter; Tribuc. Pom.

Jochim Bernhard Steinhöfel; Pomeran. Pencun.

Joachim Friderich Balhorn; Pasewalco-Pomeran.  
Georg Pael Mancke; Vorwerck. Pom.  
Jacobus Pagencop; Rugianus.  
Conr. Frid. Kantzau; Ancl.<sup>55)</sup> Pomeranus.  
Caspar Adam Thesendorff; Gryphisw. Pomeranus.  
Martin Jacob Sasse; Ückermunda-Pomeran.  
J[ohannes] M[atthias] Willebrandt; Wollin. Pom.

Anno 1719:

Jacob Busler; Greiffenb. Pom.  
Joachim Friderich de Thun; P.  
Joachim Rud. Ritter; Pom. Trib.  
Johann Georg Baldauff; Sedino-Pomeran.  
Gottfried Schultz; Wolgasto-Pomeran.

Anno 1720:

Friederich Dreger; Gryphisb. Pom.  
J. C. Lindemann; Clempenoa-Pomeranus  
Michael Jacobus de Bagevitz; [Stralesund-Pomer.]  
Carl Philipp de Thoun; Pomer.  
Gottfried Puchner; Julino-Pomeranus  
Johann Gabriel Gebler; Schlawiens. Pomer.  
Matthias Benoni Hering; Colb. Pom.  
Johann Michael Bugesius; Neo-Sed. P.  
Johannes Godofredus Gerhard; Wollin. Pom.  
Heinricus Nohr; Julino-Pomeran.  
Thomas Jacobus Hoppe; Pyrizensis Pomeranus.  
Johann Christian Selmer; Anclamo-Pomer.  
Johann Joachim Schönejahn; Neopers. Pomer.  
Georg Johann Ingerman; [Schönenwalda-]Pome-  
ranus.  
Johan Philip. Lappe; Rügian.  
Johann Gottlob Granzin; Stolpa-Pomeranus.  
[Joh.] Martin Schubart; Stolpa-Pomer.<sup>56)</sup>

Anno 1721:

Johannes Kriebel; Sedin. Pom.  
Petrus Andreas Klein; Sedin. Pom.  
Godofredus Scholascke; Sedino-Pomeranus.  
Hermann Volrath v. Gadow; Pomeranus.

<sup>55)</sup> Die Matrifel (IV, 109) sagt Wussentin-Pomer.

<sup>56)</sup> War in der Matrifel (IV, 120) zuerst fälschlich als Dantiscanus eingetragen.

Anno 1722:

Johann Peter Fiedler; [Dangarto-]Pomeranus.  
Johann David Make; Ukermund. Pom.  
Gotthilff Daniel Make; Ukermunda-Pomeranus.  
Matthaeus Friedericus Heyse; Colberga-Pome-  
ranus.

Andreas Friedlieb; Sedinens. Pomeran.  
Casemirus Ulricus Troles; Neosedin. Pomeran.  
Mich. Fridericus Rampthunn; Cam. Pom.  
Johann Andreas Öhmichen; Velgast-Pomeranus  
J. C. v. Erenheim }  
P. G. v. Erenheim } Succ. 57)

Anno 1723:

Friderich Thüring; Grimma-Pomeranus.  
Jacobus Martin de Pfuell; Pom.  
Johann Daniel Petratz<sup>58)</sup>; Poltzin. Pom.

Anno 1724:

Johannes Christopherus Mussaeus; Demmino-Pome-  
ranus.  
Joh. Fried. Grav; Sedino-Pomeranus.  
Gustav Ludovich Gerich; Stargard. Pom.<sup>59)</sup>

Anno 1725:

Joach. Voss; Pasewalcensis Pomeranus. [theol.  
stud.].  
Wilhelm Zastrow; Wollina-Pomeranus.  
Johann Albert Hagemeister; Sund. Pom. [jur.  
stud.].  
Arnold Engelbert Buschmann; Rugiano-Pome-  
ranus.  
Andreas Theophilus Schweder; [Schlavia-]Pome-  
ranus.

Anno 1726:

Christopher Steffen; Sund. Pom.  
Ulerich de Thun; Pom.  
Blasius Rütze; Lüderhaga-Pomeranus.  
Blasius Christian Rütze; Bardensis Pomeranus.

<sup>57)</sup> In die Matrikel sind im Dezember 1724 drei Ehrenheime ein-  
getragen: Peter, Karl Gustav, und Adam Ludwig (IV, 138).

<sup>58)</sup> Die Matrikel (IV, 132) hat: Petrus.

<sup>59)</sup> Die Matrikel (IV, 135) sagt: Rörich.-Pomer. th. st.

Anno 1727:

Joh. Wilh. Gohr; Starg. Pom.  
Christian Pauli; Rügenwaldensis Pom. [th. st.].  
Joach. Fried. Bunge; Tribucen. Pom. [th. st.].  
Dettloff Andreas Schultz; Rügian. Patzigen.  
Martin Hinrich de Keffenbrinck; Pom.  
Joh. Gottl. Kantzau; Anclamensis Pomeranus,  
[i. u. st.].  
Joh. Christian Pahlecke; Stettin. Pomeranus,  
[th. st.].  
Christianus Theophilus Friderici; Wollin. Pome-  
ranus. <sup>60)</sup>  
Joh. Daniel Eichnerus; Sedino-Pomeranus

Anno 1728 <sup>61)</sup>:

Thomas Gottfried Croon; Sunda-Pomeranus  
Christoph Baltzer Bankamp; Bissmitzensis Ru-  
gianus  
Johannes Ludovicus Behm; Sedino-Pomeranus.  
Johannes Bernhard Jaster; Sedinensis Pomeranus,  
[th. st.].  
Samuel Wilcke; Gryphisberga-Pomeranus.  
Fridericus Schultzius; Bardensis Pomeranus.  
Elias Masco; Pasewalko-Pomeranus.  
Henricus Christophorus Freude; Samtensis Ru-  
gianus, [ss. th. st.].  
Johann Friedrich Geist; Pom.  
C[hristian] G[ottfried] v. Cochenhausen; S[edino-]  
Pom.

Anno 1729:

H[ermann] A[lexander] Caroc; Pomer. Gryphis-  
wald.  
Joachimus Amtsberg; Demmino-Pomeranus.  
Johannes Nicolaus Martens; Sunda-Pomeranus.  
Martin Gustav Fischer; Gryphiswaldo-Pomeranus  
Christoph Friderich Clarin; Woll. Pomer.  
Christoph Friderich von der Osten; Pomer.  
[legum st.].

<sup>60)</sup> In der Matrifel (IV, 156) als: Salensis Pomeranus.

<sup>61)</sup> In der Rechnung für 1728 erscheint als erster der Hinzugekommenen ein Vosse, der in der Matrifel und im Verzeichnisse nicht aufgeführt wird.



Jacob Matthias Wüstenberg; Colb. Pom.  
Johannes Jacobus Otto; Cösl. Pom.

Anno 1730:

Carl Theodor Thesendorff; Gryphiswaldensis Pom.  
[med. st.].  
Joh. Nicolaus Bandelin; Colberg. Pom. [th. st.]  
Carl Henrich Braun; Gartz-Pom. [th. st.].  
Georgius Philippus Christkenius; Rugiano-Sagar-  
densis, [th. st.]  
Johannes Gottlieb Planticow; Bandecoa-Pom.  
[th. st.]  
Andreas Friderich Gerber; Sedino-Pom.

Anno 1731:

Jacob Friderich Warncke; Sunda-Pomeranus;  
(so alhier erstochen worden)<sup>62</sup>).  
Gebhard Spalding; Tribuco-Pomeranus.  
Johann Joachim Spalding; Tribuco-Pomeranus.  
Jacobus Battus; Gryphiswald. Pomeranus<sup>63</sup>).  
Paschen Cossell; Sund. Pomeranus.

Anno 1732:

Philip Samuel Horn; Gart. Rugianus  
Carl Gustav von Santen; [Sunda-Pomer.].  
J[ohann] P[eter] Sparward; Sund. Pomeranus  
Christian Anthon Brunman; Pom. Tribucensis.  
Johann Ulrich Mette; Sund. Pomeranus.  
Johann Daniel Richter; Dam. Pom.  
Joh. Jac. Sager; Neowarpo-Pom.

Anno 1733:

Joh. Gottl. Oleweldt; Neu[Kirchensis]-Rugian.  
[u. i. st.].  
Joh. Mich. Loesevitz; Anclamo-Pom. [th. st.].  
Christoph Fried. Willmer; Sund. Pom. [i. u. st.].

Anno 1734:

Fried. Gustav Hagenau; Hanshaga-Pom.  
Jochim Burmeister; Anclamo-Pom. [th. st.].  
Daniel Christian Dabis; Barda-Pom. [th. st.].

<sup>62</sup>) Zusatz von anderer Hand.

<sup>63</sup>) In der Rechnung erscheint ein Landsmann, der nur: „Der Franzose“ heißt. Die Matrifel (IV, 169) nennt gleich hinter Battus: Jo. Dietericum Birckenium, Gallicae linguae magistrum. Das ist wohl der Franzose.

Anno 1735:

Joh. Daniel Weise; Neosed.

Jacob Wedig. Krüger; Neosed. Pom. (mort. Hallae) <sup>64</sup>).

Johann Jochim Madeweis; Starg. Pom.

August Gotthard Busch; Belgard. Pom.

J[oann] S[amuel] Tassler; Berg. Rugianus.

M. W[ilhelmus] Rhode; Anclam. Pom.

Johann Niclas Scheven; Ancl. Pom.

Anno 1736:

D[aniel] Johann Artmer; Baggendorpo-Pomeranus.

Georg Amtsberg; Demmino-Pomeranus.

Carolus Nicolaus Brunnemann; Trantovia-Pom.

Alexander Blasius Schliepff } Arenshag. <sup>65</sup>)

Caspar Andreas Schliepff } Pom. [th. st. st.].

Carl Joachim Lehmann; Sund. Pom.

[Carl Wilhelm] Spalding; Tribuco-Pom. [th. st.].

Anno 1737:

Philip Gustaph Wunsch; Pom. Tribucensis, [th. st.].

Johann Jacob Rasche; Sund. Pomeranus [i. u. st.].

Otto Daniel Schultz; Tribohm <sup>66</sup>)-Pomeranus [th. st.].

Blasius Christianus Tiburtius; Bardo-Pomeranus, [th. st.].

Anno 1738:

[Georg Gotthilf] Ringelmuth; Ancl. Pom. <sup>67</sup>)

J[oachim] F[riderich] Tieleke; [Sundensis Pom. iur. st.].

H[enricus] J[oachim] Gerhardi [Wollino-Pom. iur. st.] gratis.

Martinus Dionysius Croon; Sundens. Pomer.

<sup>64</sup>) Zusatz von anderer Hand.

<sup>65</sup>) Daß Arensberga der Matrifel ist irrig. Der Vater der beiden war von 1705—45 Pastor in Arenshagen (Wiederstedt, Beiträge I, 9).

<sup>66</sup>) In der Matrifel (IV, 199): Colberga-Pomer. Auch in der Rechnung erscheint er als Colberger, aber schon am 4. Okt. 1737. Am 25. Sept. wurde nach der Rechnung ein Masius aus Barth aufgenommen, der hier fehlt. Nach der Matrifel (IV, 199) war es: Georgius Masius Barda-Pomer. th. st. Er war am selben Tage immatriculaert.

<sup>67</sup>) Die Matrifel (IV, 198) hat fälschlich: Tribohm-Megap.

Carl Julius v. Ferber  
Fridericus Antonius de Ferber <sup>68)</sup> [fratres nobiles  
Mecklenburgici].

Georg Ehrenfried Paul Raupach; Sundens. Pomer.

Anno 1739:

[Johann Balthasar] Alberti; [Flemendorff-Pom.]

Anno 1740:

[Bernhardus] Nicolaus Wentin; Steinhag. Pom.  
[th. st.].

[Joh. Bernhard] Crazius; [Bollenhaga-]Pom. [th.  
st.].

[Samuel Christian] Ruch; Pom.

Anno 1741:

[Daniel Christian] Mildahn; Bardo-Pom.

[Leonhard Ludovicus] Sanniter; Bardo-Pom.

Anno 1742:

[Johannes] Vierow; [Lassahno-] Pom.

[Caspar Ernest] Haack; Starg. Pom.

[Christian] Bertram; [Loeza-]Pomer.

Anno 1743:

Johann Christoph Musaeus; Camin. Pom.

Johann Heyderich; Kentziens. Pomer.

Anno 1744:

Christoph Henrich Hahn; Sedinens. Pomer. <sup>69)</sup>

Johann Philip Köve; Sundens. Pomer.

Anno 1745:

Heinrich Stern; Gryphisw. Pomer.

Diederich Caspar Linde <sup>70)</sup>; Bustorff-Pom.

Carl Friederich Garber; Sedin.-Pom.

Bernhard Christian Wunsch; Tribuco-Pom.  
gratis.

Johann Willhelm Rehberg; Gryphisw. Pom.

Reinhard Runge; Isedomensis, gratis.

<sup>68)</sup> Die Namen der beiden Ferbers ausgestrichen und von dem Senior Rhode dazu bemerkt: Die Herren von Ferbers haben sich nicht zu unserer Landsmannschaft geben wollen, sondern sich für Mecklenburgische Edelleute aufgegeben, weßfalls sie wieder aufgestrichen. Rhode.

<sup>69)</sup> Schon in der Rechnung von 1743 erscheinen als Novitii: Ruch und Hahn. Der erstere fehlt im Verzeichnis und auch in der Matrifel.

<sup>70)</sup> Die Matrifel (IV, 232) hat: J. C. Linde-Pomeranus. Busdorf ist das heutige Behrenhof, Lindes Vater war dort Pastor. (Wiederstedt, Beiträge II, 47).

Anno 1746:

Berhard Christoph Kukulentz; Racovia-Pomeranus. gratis.

Christopher Adolph Berienge; Baggend.-Pomeranus <sup>71)</sup>.

Georg Heinrich Schüler; Hagen. Pomeranus, gratis.

[Jakob Henr.] Neumann <sup>72)</sup>; [Pomeranus].

Anno 1747:

B[lasius Matthias] Rütz; [Pomeranus].

J[acobus] Hahn; Sedino-Pomeranus.

Anno 1748:

D[aniel] H[artwig] G[eorg] v. Vogelsang [eques Pomeranus de domo Harmshagen].

Anno 1749:

J[ohann] C[arl] Wilde; Barthensis Pomeranus.

[Cord. Gustav] de Köppern [eques Pomeranus e domo Schmuggerow] <sup>73)</sup>.

Ernst [Joachim Caspar] Brunnemann; Trantovia-Pomeranus.

Anno 1750:

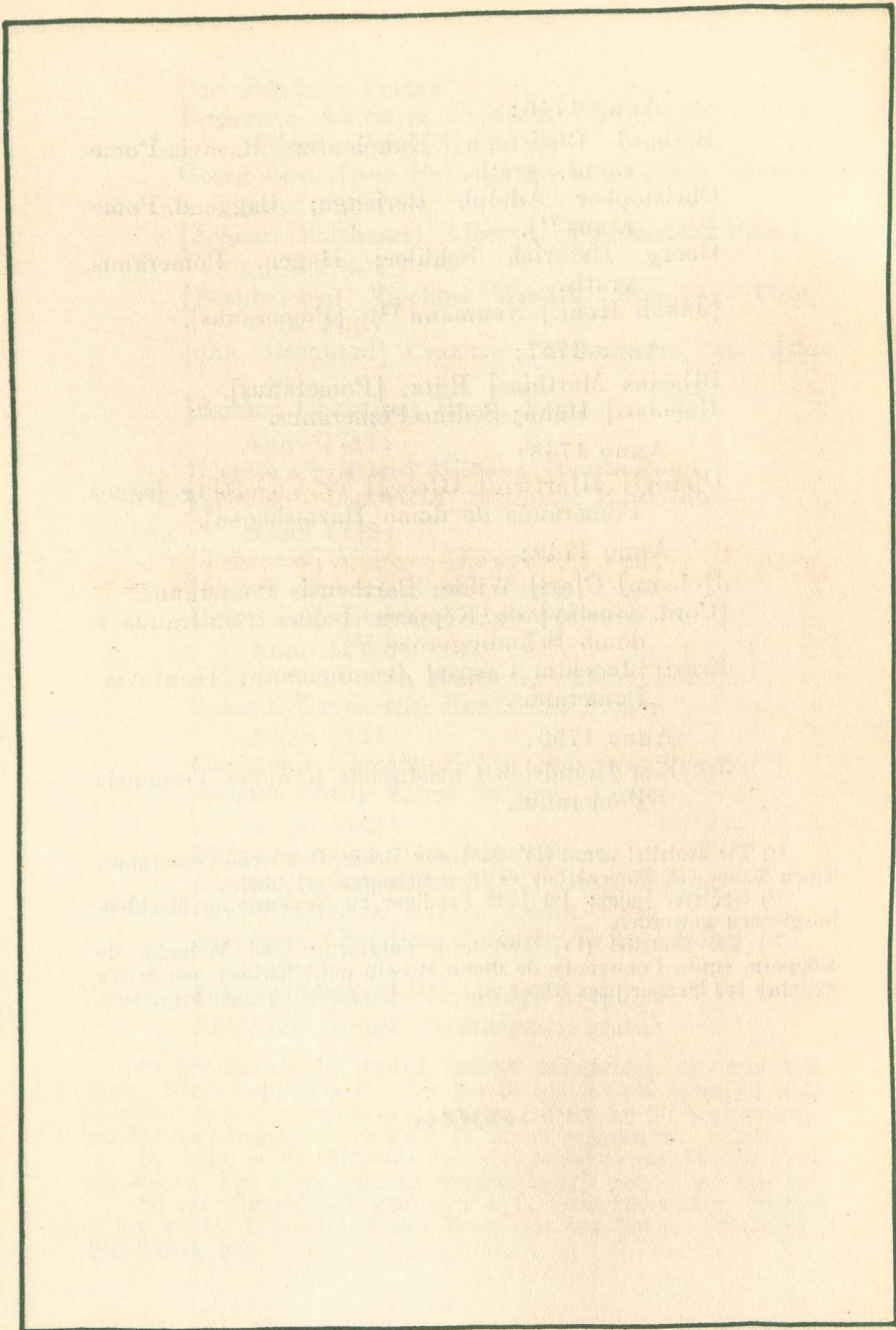
Joachim Heindrich Christopher Krüger; Treuensis Pomeranus.

---

<sup>71)</sup> Die Matrifel nennt (IV, 235) ihn: Bring, Bandorfio-Pomeranus. Einen Pastor des Namens gab es in Kirchbaggendorf nicht.

<sup>72)</sup> Späterer Zusatz: Ist 1748 Prediger zu Neuburg im Mecklenburgischen geworden.

<sup>73)</sup> Die Matrifel (IV, 250) weist außerdem: Carl Wilhelm de Köppern, eques Pomeranus de domo Rossin auf. Welcher von beiden Mitglied des Pommerischen Chors war, läßt sich natürlich nicht bestimmen.



II.

Chr. Ludw. Viscow  
als Rostocker Student 1718/20

von

Professor Dr. G. Kohfeldt, Rostock.



II

Dr. Ludwig Biscoff  
als Kofferer Student 1718/20

171

Prof. Dr. G. B. Biscoff



Nur wenige mecklenburgische Schriftsteller haben dauernd eine so hervorragende Stellung in der Literaturgeschichte behauptet wie Viscom, den man den Hauptvorläufer Lessings und den deutschen Swift genannt hat. Nicht bloß die größeren Geschichtswerke beschäftigen sich mehr oder weniger eingehend mit Viscom, auch eine Reihe von Biographen hat sich in besonderen Schriften und Untersuchungen bemüht, die Persönlichkeit Viscoms nach allen Seiten hin deutlich und verständlich zu machen, so vor allem Schmidt von Lübeck in den Schleswig-Holstein. Provinzialberichten 1821/22, Helbig in einem Dresdner Programm 1844, Lisch in den Jahrbüchern des Ver. f. mekl. Gesch. 1845, Claffen in einer Lübecker Gelegenheitschrift 1846, Erich Schmidt in der Allg. Deutsch. Biographie 1883, B. Litzmann in einer Biographie 1883 u. a. So erfolgreich nun auch alle diese Nachforschungen gewesen sind und so sehr sie dazu beigetragen haben, für die Beurteilung des mecklenburgischen Satirikers den richtigen Standpunkt zwischen einer allzu großen Unterschätzung und einer ebenso übertriebenen Überschätzung zu finden — ein Stück der Lebensgeschichte Viscoms, die Schul- und besonders die Universitätszeit, hat keiner der bisherigen Biographen aufzuhellen vermocht. Alle beklagen diese Lücke in der Überlieferung. Auch bei Litzmann noch findet sich der Satz: „Für die Universitätsjahre liegen nur zwei Zahlen vor, das Datum der Immatrikulation in Rostock, der 27. Juni 1718 (muß heißen 17. Juni!) und das bisher nicht bekannte seiner Insription zu Jena, der 3. Mai 1721.“ Und resigniert schließt Litzmann dann, da die Benutzung bisher unbekannter Briefmaterialien für die Universitätsjahre Viscoms nicht zu Gebote ständen, werde sich über diese Zeit auch kaum wirklich neues Licht verbreiten lassen.

Litzmann, ebenso wie Lisch und andere Forscher sind dabei aber an einer — eigentlich allerdings nicht fernliegenden — Quelle, nämlich an den Akten des Rostocker Universitäts-Archivs vorbeigegangen. Vielleicht haben sie angenommen, daß in den Universitätsakten schwerlich etwas über einen einzelnen Studenten



zu finden sein möchte — eine Annahme, die insofern etwas für sich zu haben scheint, als ja im allgemeinen der Durchschnittsstudent kaum anders als bei der Immatrikulation und beim Examen in den akademischen Akten vorzukommen pflegt. Glücklicherweise oder leider gehört nun Viscom nicht zu den Durchschnittsstudenten. Von Anfang an betätigt er sich in Rostock so, daß die Universitätsbehörden hinreichend Grund haben, sich öfters und eingehend mit seiner Person zu beschäftigen. Einem lockeren Freundeskreise angehörend, dessen Mitglieder immer wieder vor dem Universitätsgericht erscheinen müssen, um sich wegen allerlei Unfug, wegen nächtlichen Lärmens, wegen Handel mit den Soldaten und mit anderen Studenten, wegen Schuldenmachens und dergleichen zu rechtfertigen, wird auch Viscom wiederholt vor den Rektor zitiert und verhört, und man gewinnt bei der Aktendurchsicht den Eindruck, daß gerade Viscom eine hervorragende Rolle in dieser Burschen-Gesellschaft gespielt haben muß. In nicht weniger als fünf, z. T. langwierigen Prozessen hat er als Angeklagter oder als stark beteiligter und belasteter Zeuge aufzutreten. Natürlich muß aus solchen Verhandlungen allerlei zu entnehmen sein über Art und Charakter der auftretenden Persönlichkeiten, über die Lebensverhältnisse u. dergl.

Zunächst läßt sich aus diesen Akten in bezug auf Viscom feststellen, daß er zum mindesten bis April 1720, höchstwahrscheinlich aber auch nicht länger, in Rostock studiert hat. Weiter erfahren wir bei der Gelegenheit, daß er — wenigstens eine Zeitlang — im Hause des Professors Aepinus gewohnt hat, eine Tatsache, die wohl für die Bildungsgeschichte Viscoms nicht ganz unwichtig ist. Denn von Aepinus wissen wir, daß er die bei ihm wohnenden und speisenden Studenten mit besonderem Eifer nicht bloß in seinen vielbesuchten Kollegien, sondern auch im Einzelunterricht und im Verkehr wissenschaftlich zu fördern verstand. Wir wissen von anderer Seite her aber auch, daß Viscom Kolleg bei Aepinus gehört, ja daß er an seinen Disputierübungen teilgenommen hat, was jedenfalls auf einen vorangegangenen längeren Kollebesuch schließen läßt. Den Beweis hierfür finde ich in dem Buch: *Aepinus, Mataeologiae fanaticae recentioris compendium*. 1721. In diesem ziemlich umfangreichen Quartbände versucht Aepinus die Irrlehren Joh. Conr. Dippels und seine auf die Vereinigung der christlichen Konfessionen gerichteten Bestrebungen zu widerlegen, und zwar bedient er sich dabei der Form der akademischen Disputation, wie sie sich nach der Durcharbeitung mit je 12 Studierenden in drei Kollegien ergeben hat. Die Einleitung gibt

auch über die bei den Übungen beteiligten Studenten Auskunft, und wir erfahren dabei, daß auch Liscow zu ihnen gehört hat. Die betreffende Stelle lautet: „Nomina clarissimorum dn. Commilitonum, qui Mataeologiam Fanaticam amica collatione examinarunt, sorte, citra cujusquam praejudicium hoc ordine collocata. Et quidem Commilitones Collegii I. domini . . . [an letzter Stelle:] Christian. Ludovic. Liscow, Wittenburgo-Megapolit.“ Hieraus geht also mit aller Bestimmtheit hervor, daß Liscow zu den in der Theologie schon etwas vorgeschrittenen Schülern des Nepinus gehört hat, und die Frage, die noch Litzmann unbeantwortet läßt, ob Liscow in Rostock Theologie oder Jurisprudenz studiert habe, ist natürlich endgültig erledigt. Um nun wieder auf das allgemeine Verhältnis Liscows zu Nepinus zurückzukommen, so darf man nach allem gewiß annehmen, daß Nepinus, der damals im rüstigen Mannesalter stand, den zeitgenössische Berichte als einen besonders gelehrten und zugleich rechtschaffenen Mann schätzen und der sich bei den Studenten einer besonderen Beliebtheit erfreute, schwerlich ohne irgendwelchen nachhaltigeren Einfluß auf den jungen Liscow geblieben sein kann. Möglicherweise hat Nepinus aber auch noch in einer besonderen Richtung auf Liscow eingewirkt. Nach Litzmann brachte Liscow es in der Vollendung des Prosaстиls so weit, daß keiner seiner Zeitgenossen ihn erreichte und daß er auch heute noch nicht veraltet ist. Auf den Universitäten war vor 200 Jahren aber nur selten Gelegenheit, Deutsch zu lernen. Um so beachtenswerter erscheint es, daß Nepinus, der im übrigen in den theologischen und philosophischen Wissenschaften unterrichtete, auch für die deutsche Sprache und Literatur wissenschaftliches Interesse zeigte; er schrieb schon 1704 über die unbillige Verachtung der plattdeutschen Sprache, beschäftigte sich mit der Herausgabe niederdeutscher Schriftsteller, plante die Gründung einer gelehrten Gesellschaft, schrieb Zeitschriftenaufsätze, kurz Nepinus war ein Gelehrter, der sich wohl etwas mehr als damals üblich war auch mit anderen als Fragen herkömmlicher trockener Gelehrsamkeit beschäftigte. Daß der Einfluß eines solchen Mannes auf Liscow, den man sich nach den Prozeßakten zwar als etwas verbummelt, im übrigen aber doch wohl als geistig rege vorstellen muß, völlig belanglos gewesen sein sollte, läßt sich doch schwerlich annehmen.

Von dem lockeren Studentenleben Liscows berichten die Akten allerdings manchen Zug. Ein Konzilsmitglied klagt über seine pessima vita. Das Universitätsgericht meint, er hätte eigentlich eine viel härtere Strafe als das Consilium abeundi

verdient. Prof. Weidner sagt, Liscow werde ihm als übel beschriben, und er weiß nicht, ob auf Besserung zu hoffen sei. Prof. Krakeviz urteilt, Liscows und seiner Saufbrüder irreguläres Leben verdiene strenge Strafe. Auch Nepinus, der als ein moderater und nachsichtiger Mann geschildert wird, kann Liscows Lebensart nicht mehr ertragen und sieht sich genötigt, ihm die Stube, auf der er, wie es scheint, manche lärmende Kneiperei mit seinen Freunden veranstaltet hat, aufzukündigen.

Mag man nun vieles, was die Anklagen vorbringen, einem jugendlichen Übermut zugute halten, und mag aus all dem lockeren Studententreiben auch nicht allzu sicher auf einen bösen Charakter der Beteiligten zu schließen sein, ein eigenartiges Licht auf den späteren Satiriker Liscow wirft jedenfalls die Tatsache, daß er schon als Student mit Vergnügen überall dabei ist, wo es Händel, Streitigkeiten und Ulferei gibt: er sucht offenbar Konflikte mit anderen Studenten, er freut sich über den Zusammenlauf der Burschen, den er anscheinend selbst angezettelt hat, er ist dabei, wenn die Soldatenwache verulkt wird, er zankt sich mit dem Hauswirt und dem Dienstmädchen herum, in seine Auszagen vor dem Rektor legt er gelegentlich einen etwas spöttischen Ton und was dergleichen mehr.

Aber die Akten mögen für sich selbst sprechen. Auch in gekürzter Fassung können sie wohl das Jugendbild des nachmaligen hervorragenden Schriftstellers einigermaßen deutlich hervortreten lassen. Zugleich mag aber die Akten-Wiedergabe, die deshalb nicht allzu knapp gehalten ist, auch einen Blick tun lassen in die ganze Art des Klostoder Studententreibens in jener Zeit gerade, als die Klostoder Hochschule, die jetzt sich zur 500jährigen Jubelfeier anschickt, auf eine 300jährige Geschichte zurückblicken konnte.

1.

Martis d. 20. Decembr. 1718 hora nona in aedibus M. D.  
Rectoris Weidneri coram ipso.

Introvocatus: Adam Christoph Müller.

Interr.: Ob vor einiger Zeit ihm von Jemand tort geschehen?

Resp.: Daß er es wüßte nicht, doch vernehme er ungeru, wie  
L i s k a u sich rühmen sollte ihm tort gethan zu haben,  
u. desfallß im auditorio sich verrühmet.

Int.: Ob er denn die Sache u. die Worte so von L i s k a u e n  
aufgestoßen nicht wüßte?

Resp.: Daß würde ein Rev. Concilium von den Zeugen am besten  
erfahren können.

Int.: Was er vor Zeugen aufzuführen habe?

Resp.: Monf. Schaller der von hie gereifet, würde in seinem attestato schon Licht davon gegeben haben, u. der andre Schaller in des H. Raht Carmons Hause möchte gleichfallß befraget werden.

Int.: Ob er jemahlen mit L i s k a u e n Feindschaft gehabt?

Resp.: Nein er habe ihn nicht mit Augen gesehen, u. ihn fast nicht ehe gekandt, alß biß er arriviret.

Introvocatus: Christian Ludewig L i s k a u.

Int.: Ob er Monf. Müllern kenne?

Resp.: Ja, er kenne ihn wohl, weil er ihn hie, dann u. wann gesehen, sonst sey er sonderlich mit ihm nicht bekannt.

Int.: Ob Müller ihm jemahls unfreundlich oder unhöflich begegnet, daß er etwan auf sein Grüßen den Hut nicht wieder gezucket, u. gedancket.

Resp.: Er habe ihn zwar begrüßet aber jederzeit sehr spröde, doch hätte er sich daran nicht gekehret weil er ihn nicht recht gekandt.

Int.: Ob er den einmahl, wenigsten Ihm oberwehnter Bezeugung halber angeredet, u. mit harten Worten sich gegen Ihn gesetzt habe?

Resp.: Solches sey ihm nie zu Sinnen gekommen.

Int.: Wie er denn sich dessen verrühen können, u. es im Auditorio an Mr. Schallern erzehlet habe?

Resp.: Das sey niemahlen von ihm geschehen, u. würde Mr. Schaller es nicht sagen können, daß er sich jemahlen solcher Dinge verrühmet.

Int.: Ob er wenn Schaller desfalß Gerichtlich und Endtlich vernommen, auch selbiges gestehen u. mit dem Zeugniß seines Dettern bestärcken würde, glauben wolle, daß er vor seinem judicio der Wahrheit gespahret?

Resp.: Das würden sie nicht zeugen können, weilen er niemahlen zu Ihnen dergl. geredet.

Int.: Ob er den Ihnen diese Aussage zur Endes Hand lege?

Resp.: Daß könnte er endlich wohl thun, doch behte er gehorsahmst, daß, diese gegen Ihn angeführte Zeugen zu erst mögten vernommen werden, umb ihn anzuzeigen, was er den doch solte gesaget haben, ob ihm so dann, weil es schon lange hin, wieder beyfallen möchte, daß er dies oder jenes gesaget.

Continuatum d. 21. Decbr. in aedibus M. D. R. Weideneri.

Introvocatus: Albrecht Schaller.

Int.: Ob Mr. L i s c o w Ihm erzehlet habe im auditorio daß derselbige Mr. Müllern mit harten u. schimpflichen Worten angegriffen?

Resp.: Von injurieußen u. schimpflichen Worten habe er nichts gehöret, sondern Mr. L i s c o w hatte sich nur gegen Ihm beschweret, daß Müller nicht gar zu freundlich u. habe er ihn desfaß zugeredet, daß er künftig sich höflicher betragen mögte, sein Vetter wehre auch nur drüber zugekommen, u. könnte er sodann nicht finden, warumb derselbe in seinem testimonio von injurieußen Worten Erwähnung gethan.

Introvocatus: Mr. L i s c o w.

Int.: Ob er mit Müllern gesprochen u. ihn erinnert höflicher zu seyn?

Resp.: Nein, das wisse er sich nicht zu erinnern.

Int.: Warumb er den zu Mr. Schallern sagen können, daß er ihn gesprochen?

Resp.: Er habe Mr. Schaller erzehlet, waß wegen Mr. Müllern bey anderen Studiosis auf dem Markt vorgekommen, u. nicht daß er zu Mr. Müllern etwas gesagt.

Int.: Ob er sich nicht verbunden geachtet, bey dem so gar injurieußen discours von prügeln entweder Sanzen einzureden, oder auch damit aller Unlust vorgebeuet würde, diese Sache M. D. Rectori anzuzeigen?

Resp.: Er sey mit Sanzen nicht beandt gewesen, habe also befahret, daß sein Zureden von ihm nicht wohl möchte genommen werden u. M. D. Rectori es zu denunciren, hätte er auch nicht vor tuhnlich geglaubet.

Introvocatus: Mr. Schaller et reliqui:

Und ist ihnen insgesambt eine Christliche Admonition gegeben, der Hauptpunkt aber, wegen des Attestati von dem abwesenden Schallern biß dahin außgesetzt, wann derselbe wieder zu Hause wird gekommen seyn.

Schriftliche Zeugenaussage als Anlage:

Da Ihro Magnificence Herr Dr. Weidener p. t. hujus Universitatis Rector in Erfahrung gekommen, welchergestalt ich von der zwischen Mr. L i s c o w u. Mr. Müller schwebenden Sache einige Wissenschaft hätte, und mir desfalls hochgeneigt injungiret, so viel mir davon wissend, anzuzeigen, So bezeuge solchem zur gehorsamster Folge u. der Wahrheit zu Steuer, daß Mr. L i s c o w zur selben Zeit im Auditorio anfänglich nicht mit mir, sondern meinem Vetter, Mr. Schallern geredet, worüber ich zugekommen

und folgendes gehört: nemlich: Es berühmte sich Mr. Liscow wie Er, da ihm Mr. Müller begegnet u. den Hut nicht gezogen, selbigen mit einigen injuriösen Worten (welche Er auch damahls erwehnte, aber mir so eigentlich nicht mehr erinnerlich) deshalb angeredet; Er, Mr. Müller hätte nichts geantwortet, würde auch das passirete nicht leugnen können. Dieses habe pflichtmäßig, und solchergestalt wie es auf Erfordern jurato zu bestärken vermag, attestiren wollen.

Rostock, d. 12. Decembr. 1718.

Gotthard Simon Schaller,  
S. S. Theol. Studiosus.

Mercurii d. 18. Januar Ao. 1719. hora 10 antemeridiana in loco Concilii coram M. D. Rectore D. Weidenero et Dno. Promotore D. Carmonio P. P.

Introvocatus: Mons. Müller, Liscow et reliqui testes.

Diese Sache mit Mons. Müllern u. Mr. Liscow, nachdem die Zeugen nichts gewisses beybringen können, ist endlich in Güte be-  
gelegt worden, dabey aber Mr. Liscow eine Erinnerung von M. D. Rectore gegeben worden, ins Künftige sich wohl vorzu-  
sehen, auch nichts von Mr. Müllern als was honett zu sprechen, sonst er sich der Straffe eines Rev. Concilii würde unterwerfen müssen.

2.

Veneris d. 5 Maij anno 1719. hora 3. pomerid. in loco Concilii praesente M. D. Rectore Dno. Carmonio et Promotore Dno. Engelckenio S. S. Theol. Doct.

Introvocatus: Christian Paul Reuter Beuzenburgo  
Mecklenburgicus.

Interr. 1: Wer ihn am verwichenen Montag Nachmittag auf dem Hopfenmarkt zu erscheinen gefordert?

Resp.: Er habe von Mr. Liska uen gehört, daß ein Zettel am Brette angeschlagen wehre darinnen die sämtlichen Burse convociret wehren.

Int. 2.: Was Depon. woll gemeinet, die Uhrsache gewesen zu seyn, warumb sie erscheinen sollen?

Resp.: Nein, unterwegs wehre geredet worden keiner wüste was die Ursache wehre, als wehre Deponent mit gegangen.

Int. 3: Was dann in area Concilii oder aufm Hopfenmarkt angebracht worden wehre?

Resp.: Es wehre geredet worden, daß ein gewisser Mensch hätte die Studiosos touchiret, inzwischen wehre von M. D.

Rectore durch den Bidellen inhibition geschehen, nicht weiter da zu verweilen, sondern aus einander zu gehen, worauf sich einige verlauten lassen, der Rector könne ihnen nicht verwehren daß sie zusammen kehmen, wer aber diejenigen gewesen, welche solches geredet, wisse Deponent nicht u. könne es mit einem Eyde beweisen.

Int. 4.: Ob Deponent dann nicht wisse, wer die Rede angefangen, von dem Menschen, der die Studiosos solte touchiret haben?

Resp. Negando . . . .

(Reuter wird dann noch weiter ermahnt, die Wahrheit zu sagen, und gefragt, ob er die Handschrift des Zettels kenne und ob er wisse, wer ihn angeschlagen habe, was er verneint.)

Imposito silentio dimissus.

Lunae d. 8. Maij 1719 hora 4 vespertina in loco Concilii coram M. D. Rectore Dno. Jacobo Carmonio et Promotore Dno. D. Engelskenio P. P.

Introvocatus: Mr. Christian Ludewich C i s k a u Witten-  
burgo Mecklenburgicus.

Int. 1.: Wer ihn neulich ad aream Concilii citiret?

Resp.: Er wehre nicht da gewesen.

Int.: Wer ihm denn gesagt, daß die Studiosi sich versammeln würden?

Resp.: Hätte es von Mr. Rossen gehöret.

Int.: Ob ihm denn nicht bekandt sey, daß die Studiosi ex tabula publica von einem ihrer Commilitonen citiret wehren worden?

Resp.: Affirmat.

Int.: Ob er die Hände, so ihm vorgezeiget sub Lit. A et B nicht kenne?

Resp.: Nein, Er kenne sie wahrhaftig nicht.

Int.: Ob Er auf keinen Verdächt hätte?

Resp.: Negando.

Int.: Ob Er denn Mr. Geisten gesaget, ob Er nicht hierher gehen würde, es solte was angeschlagen seyn?

Resp.: Er habe wohl gesagt, daß was angeschlagen wehre, nicht aber daß er kommen wolte.

Int.: Ob Er Ihm getraue mit einem körperlichen Eyde zu behärten, daß nicht hinc inde Rede vorgefallen, wer Autor von denen Schriften seyn möchte?

Resp.: Ja, allemahl, wenn es verlanget würde, u. wehre ihm von der ganzen Sache weiter nichts bewust.

Imposito silentio dimissus.

Introvocatus: Mons. Becker (?).

(B. hat auch von Liscow gehört, daß ein Zettel angeschlagen, näheres weiß er nicht.)

Introvocatus: Schumacher Stud.

(C. ist abends 10 Uhr am Brette gesehen worden, will aber von nichts wissen.)

Getrennt von den obigen findet sich dann noch ein Aktenstück über eine Verhandlung des Rectors vom 17. Mai 1719 gegen einen Studiosus Cope. Es wird darin mitgeteilt, daß Cope „wegen seines scandaleusen angeschlagenen Zettels am schwarzen Brette, dadurch nichts anderes als eine Meuterey u. rebellion derer civium Academiae intendirt wurde“ zu einer 14tägigen Karzerstrafe verurteilt und ihm bei ähnlichen Streichen die relegatio cum infamia in Aussicht gestellt wird.

3.

Martis d. 10. Octbr. 1719. hora 4 pomeridiana in loco Concilii Univ. Rostochiensis praesentibus M. D. Rectore Jacobo Carmonio, Dno. Consiliario et Excellentiss. Dno. Promotore, Dno. Engelkenio P. P. citati comparuerunt.

Introvocatus: Christian Ludewich Liska u Studiosus.

Interr. 1.: Ob Er vor 8 Tagen des Nachts dabey gewesen, wie dem Herrn Doct. Schotter die Fenster eingeworfen worden?

Resp. affirmando.

Int. 2.: Wer die Interessenten wehren?

Resp.: Mons. Dogeler, M. Schliemann, Mons. Dankmeyer, Ms. Schumacher, auch Mr. Reuter.

Int. 3.: Was ihn denn dazu bewogen solche exorbitantien zu betreiben?

Resp.: Deponent u. die anderen wehren aus Tarnauen Hause ziemlich bezecht gekommen, welches sie wohl gestehen müßten, daher Sie auf Mr. Köhlern, welcher Depo-  
nentis Landsmann wehre, verfallen, u. im Scherz zu einander gesaget, sie wolten ihm ein Schrecken einjagen, daher sie dann schließlich geworden, ihm eine Scheibe Fenster einzuwerfen, ob es aber in dem Zustande, darin sie gewesen wehren, ein wenig zu hart gekommen, wüßten sie nicht, wenigstens wäre es nicht animo injuriandi geschehen, viel weniger aber hätten sie dadurch den Herrn Doct. Schottern touchiren wollen,



wie denn auch Deponent nicht bekennt wehre, daß dem Hrn. Doct. Schotter unten in die Fenster geworfen worden, es mögte denn par hazard geschehen seyn.

Admonitus: Ob sie nicht in den Gedanken ex instituto ausgegangen das Haus zu stürmen u. die Fenster einzuwerfen?

Resp.: Nein, u. wolle es allemahl auf einen End nehmen.

Int. 4.: Ob sie nicht eine specielle pique daher auf den Studios. Röhler geworfen, weil Er nicht mit ihnen in Compagnie seyn u. extravagiren wollen?

Resp. Negando.

Int. 5.: Ob Deponenten nicht bekennt, daß wie der Studiosus dem dort geschehen sich für dem Fenster sehen lassen, sie nicht angefangen einander zuzurufen, siehe, nun ist er da, es wehre nun Zeit, u. also heftig mit Steinen hinein geworfen?

Resp.: Deponens wehre selber bey dem Studios. Röhler gewesen, u. hätte sich excusiret, der ihm denn diesen Umstand auch erzehlet, es hätte aber Deponent ihm remonstriret, daß er hievon nichts wüßte.

Int. 6.: Wie lange sie wohl bey dem Fenster einwerfen gewesen?

Resp.: Er wisse selbiges nicht eigentlich, glaube aber eine halbe Diertelstunde halb lang.

Int. 7.: Ob sie zu dem Ende nicht Steine mitgebracht?

Resp.: Nein, sie wehren in der intention nicht ausgegangen, und hätten die steine die da gewesen wehren genommen, weiln nun gar wenige da zu finden gewesen, hätten sie aus Scherz auch mit Perjamotten Birn geworfen, woraus zu schließen, daß sie wohl kein animus nocendi gehabt.

Int. 8.: Wie sie denn von einander gekommen?

Resp.: Sie wehren von selbstn wieder nach Hause gegangen.

Int. 9.: Ob Sie sich nicht verlauten lassen hätten, daß sie nicht mehr steine hätten bekommen können, sonstn kein Fenster ganz geblieben seyn solte.

Resp.: Nein.

Int. 10.: Ob Deponent denn nicht vermeine, daß Er durch dieses Verfahren nicht zuviel gethan, und er wieder die Leges Academicas gesündigt?

Resp. affirmando, Er beklage dieses Versehen, und wolte daß es nicht geschehen wehre, behte dannenhero daß man desfalß und weil Er in der Trunkenheit nicht gewußt, was

er hätte gethan, auch nicht bedacht, daß dies Factum soviel auf sich hätte, ihm gütigst pardoniren mögte.

Int. 11.: Ob Er diese seine Aussage allemahl wann es erfordert würde, mit einem Körperlichen Ende zu erhärten sich getraue.

Resp. affirmando.

dimissus.

Introvocatus: Christian Samuel Dogeler Studios.

(Er hat auf dieselben 11 Fragen zu antworten. Lisow hätte gesagt, sie wollten seinen Landsman rufen, dann hätten sie mit Birnen zum Scherz geworfen, Dr. Schotter hätten sie nicht touchiren wollen, sie seien betrunken gewesen, den Schaden wollten sie erzeigen.)

Continuatum Lunae d. 16. Octobr. 1719 in aedibus M. D. Rectoris Dni. Jacobi Carmonii coram ipso et Dno. Promotore Dno. Engelkenio P. P.

Introvocatus: Christoph Gabriel Schliemann Wismariensis.

(Sagt ähnlich so aus.)

Introvocatus: Jacob Friderich Danckmeyer Stud.

(Ähnliche Aussage, Mr. Lisow möchte den Anfang gemacht haben.)

Introvocatus: Christian Paul Reuter Stud.

(Er wäre bei einem guten Freunde aus Jena gewesen und mit ihm nach dem Tarnauschen Hause gegangen, wo sie dann die andere Gesellschaft getroffen. Als sie den Fremden hätten nach Hause bringen wollen, seien sie bei Köhler vorbeigekommen. Im übrigen ähnliche Aussage.)

Introvocatus: Otto Carl Schumacher Studios.

(Auf Lisows Anregung hätten sie den Scherz mit Köhler getrieben. Sie hätten Köhler mitnehmen wollen, „umb daß er der Musique mit beywohnen solte“. Auf die Frage, was für eine Musik, antwortet er, sie hätten „ein par tweer Pfeifen“ gehabt, auf den Einwand, daß sehr einer Kagenmusik ähnlich und verschlimmere die Sache nur, entgegnete er, sie „hätten die Laute immer bey sich gehabt und könnten die Pfeiffer gar schön spiehlen“.)

Anlage ein Schreiben Dr. Schotter's vom 17. Okt. 1719 an Rektor und Concil, in dem er versichert, von Scherz könne keine Rede sein, die Angeklagten hätten mit großen Feld- und Ziegel-

steinen geworfen. R. hätte morgens noch 10 Feldsteine auf seiner Stube gefunden. Von Birnen hätte man nichts gesehen. Das sei eine Verpottung des Gerichts.

#### Conclusum.

Nachdem das Protocollum ad Rev. Concilium gesandt, ist ex pluralitate nachfolgendes Conclusum erfolgt, welches d. 25. Octbris Morgens umb 9 Uhr in aedibus M. D. Rectoris, weilen das Concilium repariret worden, in Gegenwart Excellenciff. Dni. Promotoris publiciret, u. einhalts der votorum zur execution gebracht worden.

Wir Rector u. Concilium der Universität zu Rostock erkennen u. sprechen für recht, daß zufoerdest Liska u. Consortes schuldig sind dem Herrn Doct. Schottern wie auch dem Studiojo Röhdelern zu depreciren, daß sie ihm neulich die Fenster eingeworfen, auch daß sie daran dem Herrn Doct. Schottern zu nahe gethan erkennen sollen, anbey wird ihnen auferleget den Schaden mit 1 fl. u. 8 fl. sofort zu repariren. Hienechst wird Liska u. ob Er gleich ein weit härteres verdienet, wegen seines sehr harten excesses ein Consilium abeundi auf ein Jahr dictiret, dergestalt daß er sich noch diesen Tag vor Sonnen Untergang aus dieser Stadt u. deren Gebiete machen solle, andergestalt Er durch die Wache weggebracht werden solle, Dogelern aber, Schumacher, Reutern wird ein 14-tägiges, Danckmeyern u. Schliemannen weil sie mit in der wüsten compagnie sich finden lassen ein 3tägiges Carcer auferleget, und biß dahin sie solches abgesehen, oder mit M. D. Rectore sich desfallß abgefunden, bleiben sie sub arresto. Allen und jeden aber wird hiemit sub poena paratissimae relegationis auch nach Befinden cum infamia, ernstlich gebohten, sich hinführo für dergl. u. anderen groben excessen wie auch dem Gesoffe u. Nachtschwärmerey wohl zu hüten u. vorzusehen auch sich eines nüchternen u. mäßigen u. Christlichen honetten Studiojis anständlichen Lebens zu befleißigen.

Obige 1 fl. 8 fl. ist von dem Herrn Doct. Schotter denen Studiojis remittiret.

Aus einem von den Prozeßakten getrennten Schriftstück (I. Generalakte: Mißthun verschiedener Inhalts) sind noch einige Professorenurtheile über Viscow und seine Thaten bemerkenswert:

Weidner stimmt für eine 24tägige Karzerstrafe, „weil der junge Mensch sonst als ich höre keines ingenii sein soll und ein Kind von guten Eltern ist“.

Carmon meint, daß Mr. Viscow, der auch sonst ein wenig wild lebe, ungeachtet Gott und die Natur ihm nichts verjagt, mit einem Consilium abeundi auf 1 Jahr zu bestrafen sei, doch so, daß

ihm facultas redimendi nach Stägiger Absentirung gegönnt sein solle.

Rector-Rundschreiben vom 1. Nov. 1719:

. . . Als Magnificus Dn. Rector mich, weil er krank zu Bette lieget, ersuchet, das Schreiben des Herrn Pastoris Liscovii wegen seines relegirten Sohnes, welcher ein consilium abeundi bekommen, mit beuzufügen, so wollen meine hochverehrtesten Herrn Collegen in votando darauf mit zu reflectiren belieben. Ob nemlich Mr. Liscovius zu recipiren, wie bald, u. was Er pro receptione zu erlegen habe.

Rost., d. 31, Octobr. 1719.

M. Kr[akevič].

Aus den Antworten auf dies Schreiben u. a. folgende:

Wenn von dem jungen Menschen, der mir sonst sehr übel beschrieben, noch irgend einige Hoffnung wahrhaftiger Besserung zu machen, so consentire um seines werthen Vaters willen gar leicht, daß Er, als es leyndlichst geschehen kann, recipiret werde.

J. J. W[eidener] D.

Weil in votis nuperis dem Mr. Liscaven ist spes redemptionis gemacht; So kann Er meo voto wieder recipiret werden, nach Erlegung 10 Thlr., Indessen würde dem Herrn Vater durch Herrn Gruben kund zu machen seyn, daß Er ja seinen Sohn zur rechtschaffenen Lebens Besserung anmahnen u. ihn ernstlich vorhalten mögte, daß wenn nach geschehener reception Er dergleichen excesses wieder zu begehen sich gelüsten ließe, So dann publica relegatio ohnsehlbar erfolgen würde, weil man solchen Bosheiten nicht nachsehen könnte, und durch ein räubiges Schaf öfters viele andere verführet werden.

H. C. E[ngelcken] D.

Die übrigen abstimmenden Professoren schließen sich dem Votum Engelckens an, so daß die Aufhebung der Relegationsstrafe erfolgen konnte.

4.

Saturni d. 27. April. 1720 hora 10. matut. in loco Concilii Univ. Rostoch. coram M. D. Rectore Dno. Davide Henr. Koepkenio, et Experientiss. Dno. Promotore Dno. Dr. Burchardi P. P.

Bidellus Mr. Joh. Friedr. Ladewig übergiebet ein weitläufiges Memorial, u. stellet darin vor, daß Er von einem Studioso Dreger neulich in des Herrn D. Krepini Hause sehr unhöflich tractiret sey, u. bittet deswegen Ihm Satisfaction zu verschaffen.

Introvoc.: Mr. Friedrich Dreger Greiffenberga-Pomeranus.

Interr. 1.: Ob Deponent vor einigen Tagen in des Herrn D. Aepini Haus sich befunden bey Mr. Liskauen, da derselbe eben seine Stube hätte quittiren sollen?

Resp.: Ja.

Int. 2.: Ob Deponent bekennt gewesen, daß Mr. Liskau nicht mit gutem Willen die Stube quittiren wollen, sondern deswegen der hiedell Mr. Ladewig an Herrn D. Sibrand alß damaligen Rector Magnif. gesandt worden, umb dessen decision zu erhalten?

Resp.: Er hätte anfangs nichts davon gewußt, sey aber da er eben vorbehey gegangen, u. die Zwistigkeit vorgewesen, von Mr. Liskauen aufgerufen worden, da ers dann vornommen.

Int. 3.: Ob Deponent gehöret, daß nachdem Liskau sich resolviret auszuziehen, Er dennoch Bedenken getragen, der Dirne dort im Hause vor ihre Aufwartung das gehörige Geld zu geben?

Resp.: Damahlen hätte Er noch nichts davon gehöret, u. wehre ihm nichts eher bekennt worden, ehe Mr. Ladewig wieder auf die Stube kommen.

Int. 4.: Ob Er denn nicht da die Dirne deswegen wieder an Mr. Ladewigen geschickt gewesen, aus dem Fenster nach der Straßē gesehen, u. Sie gefraget, wo sün ju hen gewest, heb ju Ladewigen weder hahlt, u. alß die Dirne geantwortet, Ja, weiter fortgefahren, hört, segt ju Ladewigen, he schall Liskauen die posteriora belecken?

Resp.: Er habe zwar aus dem Fenster gesehen, u. sie gefraget, wo sie hingewesen, aber weiter nichts gesaget, alß nur dieses, Ihr wolt ihn gewiß bey den Haaren hehr trecken, sonst aber seine Gewohnheit nicht sey, so unhöfliche Reden zu führen, u. pflegte er ohnedem die Plattdeutsche Sprache nicht zu gebrauchen, hätte auch Mr. Ladewigen seinen Mahmen nicht gewußt.

Int. 5.: Ob Er da Ladewig wieder gekommen und Liskauen zugeredet, auch neben der Stuben Miethe das Mädgen zu vergnügen, eingeredet, Er hätte das nicht nöhtig, weil das Mädchen Ihm nicht aufwarten wollen?

Resp. negando. Er hätte nicht ein Wort dazwischen gesprochen, und wehre solches gänzlich falsch.

Int. 6.: Ob Deponent nicht ferner mit Mr. Ladewig in einen weiltläufigen und harten Wort Wechsel sich eingelassen,

so daß noch der Herr D. Aepinus zugekommen und Friede gebieten müssen?

Resp.: Es wehre einiger Wort Wechsel vorgefallen, jedoch hätte Ladewig dazu den Anfang gemacht, indem Er anfangs gegen Ihm gesagt, mit Ihm hätte er auch noch was auszumachen, und bald darauf sich zu Ihm gewendet, und Ihm gegen die Brust gestoßen und gesaget, der Teuffel lecke euch die posteriora, und solchem Kerl wie Ihr seyd, der schon von andern Universitäten relegiret, den wollen wir bald weg schaffen, hätte auch noch viele andere Reden gebrauchet, und ihn einen Jänschen Burschen geheißten, Herr D. Aepinus wäre zwar darüber zugekommen, hätte sie aber nicht anders als höflich begegnet, davor sie auch allen egard gehabt hätten. Nachdem Mr. Ladewig mit dem Herrn D. Aepinus herunter gegangen, hätte er gegen selbigen gesaget: solche Schurken und Lummel, denen wolt Er woll was anders weisen, wenn es Ihm nur anstünde, wolt Er Ihn wohl auß dem Fenster geschmissen haben. Weil Er nun dadadurch, daß Er Ihm vorgehalten, Er wehre von andern Universitäten relegiret, und Ihm mit so vielen Schimpf Worten beleget, sehr graviret worden, so wolle Er desfallß vielmehr umb Satisfaction gebeten haben. Schläget zu Zeugen vor die Frau Dr. Aepinus, Mr. Mancken, Reutern und C i s k a u e n.

Introvoc. Friedrich Ladewig Minist. Acad.

(Er habe wohl Dregger einen Jenischen Burschen genannt, aber von Tätlichkeiten und groben Schimpfereien will er nichts wissen.)

Introvoc. Christian Daniel Reuter, Beußenburgensis.

(Er ist bei dem Vorgang auf D i s c o w s Stube gewesen, im allgemeinen bestätigt er die Aussagen Dreggers.)

Introvoc. Georg Mancke, Stud. Demmino Pomeranus.

(Ähnlich wie Reuter.)

Introvoc. Mr. C i s k a u , Studios.

Inter.: Ob Deponent neulich da Er noch einigen Streit wegen einer Forderung der Dirne in des Herrn Doct. Aepinus Hause gehabt, Mr. Dregern herauf gerufen habe?

Resp.: Das wüste er sich nicht zu erinnern, ob Er Ihn gerufen oder ob er von selbst gekommen wehre. Er meine gar, daß

Er in seiner Abwesenheit, da Er in des Herrn Doct. Sibrand's Hause gewesen, sich auf seine Stube eingefunden habe.

Int.: Ob er denn gehöret, daß Mr. Dreger als das Mädchen von Mr. Ladewig zurück gekommen, sie aus dem Fenster gefragt, wo sie hingewesen, und weiter hinzugesetzt, segt zu Ladewigen, he schall Liskauen in Podesz licken?

Resp.: Das hätte er nicht gehöret, er wehre damahlen noch nicht von Herrn D. Sibrand zu Hause gewesen.

Int.: Ob er denn, da Mr. Ladewig wiederkommen, und Ihm zugeredet, das Mädchen zu vergnügen, gehöret habe, daß zwischen Dregern und Ladewig einiger Wort Wechsel vorgefallen?

Resp.: Ja, er hätte gehöret, daß Mr. Ladewig, da er schon weggehen wollen, sich wieder umgewandt, und mit Dregern angefangen hätte zu zanken, Er hätte mit Ihm auch noch was abzumachen, und da Dreger gefragt, was denn, hätte Er gesaget, der Teuffel lecke etc. hätte auch sehr eifrig dabey continuiret, Ihn auf die Brust gestoßen und gesaget, solche Jenische Bursche haben wir hie wohl ehe gebendiget, und werden Ihn auch wohl zahm kriegen, so ein Kerl, der auf anderen Universitäten relegiret wehre, machte sich hie noch mausig etc. Dreger hätte sich dabey ziemlich stille gehalten.

Int.: Ob Er denn gehöret, daß unten im Hause noch was vorgefallen?

Resp.: Nein, Er wehre nicht von der stube gewesen, hätte es also nicht gehöret, wolte auch alles so es die Noht erforderte aufm Eyde genommen haben.

Introvoc.: Trien Grethe Bluhme des Herrn Doct. Aepini Mädchen.

(Sie behauptet, Dreger hätte mehrmals gesagt, Ladewig solle Viscow die posteriora lecken.)

(Der ernstlich ermahnte Dreger will die groben Worte nicht gesagt haben.)

Formula juramenti pro Reutero. . . .

Introvoc. Mr. Reuter.

(Vermutet, daß D. die groben Worte gesprochen habe.)

Introvoc. Fridericus Christoph Franciscus Killian, Lüneburgensis.

(Er sei auf der Stube gewesen, wisse aber nichts Bestimmtes mehr, da es schon zu lange her sei.)

Revocatus Mr. Reuter, Stud.

(Wiederholt seine Aussage.)

Introvocata Trian Bluhmen, des Herrn Doct. Aepini Hausmädchen.

(Beschwört ihre Aussage.)

Mercurii d. 15. May 1720 in loco Concilii Univ. Rostoch. praesentibus M. D. Rectori Dav. Henr. Koepkenio et Dno. Promotore Dno. Burchardi P. P.

### Conclusum.

Daß weil der Studiosus Dreger indem Er dem Bidellen Ladewigen in seinem Beruf mit groben Worten beschimpfet, und also gegen den respect Rev. Concilii gehandelt, zuzorderst schuldig sey, M. D. Rectori et Rev. Concilio seinen dolorem darüber zu bezeugen: Ingleichen auch der Bidell Ladewig zu erkennen habe, daß Er in fervore etwas zu weit gegangen. Hienecht wird praevia reconciliatione dem Studioſo Dreger zur strafe wegen seines excesses ein 14tägiges Carcer, dem Bidello Ladewig aber wegen seines Versehens eine Geld-Buße von 4 Rthlr. auferleget.

[Anlage:] Martis d. 7. May anno 1720 habe ex commissione M. D. Rectoris et Rev. Concilii ich Endes Benandter mich nach des Herrn Doct. Aepini Behausung verfüget, und die Frau Doctorin im Beysein Ihres Herrn Liebsten . . vernommen [folgen die Aussagen, die die vorigen einigermassen bestätigen].

Koepken, Univ. Rostoch. Secretarius.

Bei den Akten liegt noch ein 6 Folioseiten langes Schreiben des Bedellen L. an Rektor und Concil, in dem er in beweglichen Worten darüber klagt, daß die Bedellen von den Studenten schlecht behandelt würden, und daß keiner den Posten eines Bedellen mehr annehmen möchte, da sie geringer geschätzt würden als Schuster und Schneider. Hier noch ein paar auf L i s c o w bezügliche Stellen des Schreibens:

. . . d. 15. April a. c. schickte Herr D. Aepinus zu mir, ich möchte zu ihm kommen, worauf ich sofort hinging, da er mir dann eröffnet, wie Er des L i s c o w verdrießliche Lebensahrt, die er noch doller anfinge, als vorher gelassen hätte, nicht weiter mehr ertragen könnte, weßfallß Er hätte, ich möchte M. D. Rectorem nomine ipsius begrüßen und bitten, daß Ihm die Stube aufgesaget



würde, dictum factum. Des folgenden tages, schickte hochgeehrt. Herr D. Aepinus gegen abend abermahl zu mir. Ich machte mich sofort wieder auf hinzugehen, da denn eben Mr. Liscowen bey Ihm antraf und Sie mit einander certirten, ob Er (Liscow) auch schuldig wäre, da Ihm die Stube von dem Herrn Doctor aufgesaget worden, selbige zu bezahlen. Er, Herr D. Aepinus, bate mich wieder ich möchte M.D.Rectorum deßfalß begrüßen und bitten hierüber dero ausschlag zu geben. Liscow folget mir gleich nach, und hat Ihn M. D. Rector selber deswegen bedeutet, und Er auch angelobet des abends noch abzugiehen und die Stubenmiete von seinem Vater bezahlen zu lassen. Ich gehe wieder zurück und will Herrn D. Aepino von M. D. Rectore auch relation abstaten, da Er mich dann in die Stube nöthigte, und Ihm von dem was vorgefallen rapportirte, da kam die Dirne ein und brachte vor, wie Sie Ms. Liscowen noch 39 fl. baar geliehen, auch ihr noch nichts vor aufwartung gegeben, so wenigstens von Betmachen, einhizen und Schuepußen 2 Rthlr. wäre, welches aber Herr D. Aepinus noch mindern wolte und sagte, wenn Sie nur 1½ Rthlr. bekäme, möchte Sie nur zufrieden seyn (wie wol Er doch gestand, daß es nicht zuviel, denn Er des ausschickens so viel gemacht, ja wenn Er (D. Aepinus) hätte was essen wollen und die Dirne selber höchst benöthiget gewesen, Sie fort gemußt, umb ein pot Bier ja alle abend vor 1 Sechßling licht hohlen zu lassen u. w. dergl. Kleinigkeiten mehr wären, weßfalß Er ihm vorgehalten, daß es nicht Still wäre, alles an Kleinigkeiten holen zu lassen, sondern die Studenten pflegten noch wol ein ganz Pfund licht mit einmahl hohlen zu lassen, da Er denn heftig gepochet und Sich, jedoch absente Dno. Doctore verlauten lassen, wenn der Doctor nicht wolte zugeben, daß ihm die Dirne aufwartete, so müste der Doctor ihm selbst aufwarten u. w. dergl. mehr. es wäre viel hiervon zu erzählen, doch gehöret dieses nicht zu dieser Sachen. Nachdem nun wie gedacht, die Dirne obiges dem Herrn D. Aepino angebracht, bate Er mich wiederumb, ich möchte noch einmahl zu ihm (Liscowen) hinaufgehen, und deßfalß mit ihm sprechen, ob Er solches agnosciren würde. Ich that solches, indem ich auf der Treppen bin, kompt die Dirne und ruste mir wieder zurück und sagte: O Herr Ladewig, Da is de Jenische Kerl (Dreger) haben, dat is en doll Kerl, he sede, alß ich hüt nah sinem Huse war, u. wedder tho rüg kam (oben aus Liscowen seinem Fenster nach der Straße zu rufend) wo sie ji hen west, heb ji Ladwigen wedder hahlt. . . hört segt ji Ladewigen, he schall Liscowen im Marsch lecken (ich thue es nicht, und würde Er auch so alt alß Methusalem) . . .

(Folgt dann wieder Schilderung des Vorgangs auf Liscow's Stube und des Zusammenstoßes mit Dreger usw.)

Aus den Bemerkungen der Professoren zu diesem Schreiben Ladewig's noch das Folgende:

Krakeviz: . . Des Liscowen und seiner Saufbrüder irregulaires Leben meritiret wohl, daß demselben mit allem Ernst Einhalt geschehe, indem es überall ruchtbar, und fromme unschuldige Herzen dadurch verführet werden, dannenhero Magnif. Dn. Rectorem dienstlich ersuche darnach genau zu inquiren, und der Bosheit Ziel und Maße so zu setzen, ne majora inde oriantur scandala.

5.

Am 29. April 1720 abends hat eine Reiberei zwischen Studenten und der Soldatenwache, deren sich schon vorher viele abgespielt hatten, stattgefunden, an der wieder Liscow und seine Freunde beteiligt sind. In den Akten findet sich darüber zunächst ein „in Judicio militari d. 30. April 1720“ aufgenommenes Zeugen-Protokoll. Nach der Aussage einiger Soldaten haben vier Studenten die Wache als Canaille beschimpft, großen Lärm angeschlagen, mit dem Degen um sich gehauen u. s. f. Ein von einem Secretär vernommenes Dienstmädchen berichtet ebenfalls über den erschrecklichen Lärm und über das Eindringen eines Studenten in das Haus: „es wäre derselbe in des Herrn D. Nepini Hause, lang von Person, trage izo einen Beutel in den Haaren und habe ein graues Kleid an“; die Wache hätte ihn aus dem Hause holen wollen.

In der Verhandlung am 4. Mai vor Rektor Koepfen und Promotor Burchard wird eine Anzahl von Studenten verhört. Mehrere haben nachmittags auf dem Fischer-Schütting gekneipt. Einer sagt aus, Kirchner und Liscow, die plötzlich abgereist seien, möchten bei dem Soldatenhandel beteiligt gewesen sein. Ein anderer: da in Collegiis und sonst den Handel gedacht worden, habe man Kirchner, Mancke, Liscow in Verdacht gehabt. Mancke sagt aus, er hätte gesehen, daß „Liscow am Markte bey Ihm gekommen. Schliemann: er hätte gehört, daß Liscow und Kirchner auf dem Markt sollten gewesen sein, welche denn vermutlich die Handel möchten gehabt haben.

Am 8. Mai 1720 schreibt der Rektor Koepfen noch einmal in der Sache Ladewig-Dreger an das Concil. Er fährt dann fort:

„Hienechst habe auch zu berichten, daß der Herr General du Bruille [Brüel] durch seinen Adjutanten sich bey mir beklagen lassen, daß Einige Studiosi einen großen Lerm gemacht, und die Soldaten und Officiers sehr touchiret hätten, wi davon das Protocolum, so mir zugestellet worden, mit neherem zeuget. Man hat nach angestellter inquisition nichts herausbringen können, als nur, daß man vermuhete, wie von Mons. Kirchner und L i s c a u etwas möchte vorgenommen sein. Weil nun dieselben gleich adgereiset, so habe vernehmen wollen, ob Selbige citiret werden müßten und auch könnten, nachdemmale Sie, weil man davon hier Nachricht gehabt, daß Sie dabey interessiret wären, nicht arrestiret worden, dennoch aber hieher ex debito noch gehören, oder ob sonst noch etwas dabey geschehen müste . . .“

Die Concilzmitglieder stimmen dafür, daß Kirchner und L i s c o w citirt werden sollen. In einem Votum heißt es: „L i s c o w sei propter vitam pessimam anteactam graviret, daher publice zu citiren.

Am 24. Mai 1720 berichtet der Rektor von neuem über die Händel mit der Soldatenwache. Kirchner habe sich inzwischen eingestellt. Er fragt, ob man die Citation L i s c o w s noch für nötig halte. Die Frage wird von allen bejaht. Engelsken meint: „Mr. L i s c a u ist auch noch nicht sonderlich graviret, weil alles auf bloße Muthmaßungen ausläuft. Diesem nach hielte davor, daß per Dn. Secretarium an seinen des Mr. L i s c a u en Herrn Vater geschrieben, und von Ihm verlangt würde, seinen Sohn herüber zu senden, um Rede und Antwort zu geben, widrigenfalls man würde genötiget werden, Ihn zu citiren.“ Dieser Ansicht schließen sich noch ein paar Conciliaren an. Einige andere Stimmen sind dafür, sogleich publice zu citiren.

Eine Fortsetzung der Verhandlung findet am 24. Mai statt. Schliemann soll jetzt in Gegenwart des Garnison-Auditeurs den Eid schwören. Er weigert sich aber und will nun die Wahrheit sagen. Bei der Rückkehr vom Fischer-Schütting seien sie am Mühlentor mit der Wache zusammengeraten, es hätte allerlei Schimpfworte gegeben, die Wache sei bis zum Markt gefolgt. Kirchner berichtet ähnlich so, ein Soldat hätte den Degen gezogen usw. L i s c o w sei auch auf dem Markt gewesen, wäre aber bald nach Hause gegangen. Auch andere Zeugen haben L i s c o w gesehen, nach dem in dem Verhör immer besonders eifrig gefragt wird, keiner wisse aber Bestimmtes über seine Beteiligung, sie vermuten aber, daß er bei dem Handel gewesen sei.

Die weitere Fortsetzung der Verhandlung am 29. Mai ergibt nichts Neues in bezug auf *Liscow*. Er scheint nicht wieder nach Rostock zurückgekehrt zu sein. Wittling erhält 3 Tage Karzer, die übrigen eine Vermahnung.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Bei dieser Gelegenheit mag hier noch eine kürzlich von der Rostocker Universitätsbibliothek erworbene, von *Liscow* geschriebene Quittung mitgeteilt werden, die von seiner späteren Beschäftigung — der König hatte ihn in Dresden zum Sekretär ernannt, „um sich seiner in ein und anderen Verrichtungen zu bedienen“ (Helbig) — Kunde gibt. Das Schriftstück lautet:

Dreißig Reichsthaler 15 Gr. gewöhnliche Meß-Auslösung, sind mir endes unterschriebenem, wegen abwarteter Michaelis-Meß-Expedition untenbenannten Jahres, aus der Königl. Pohlischen u. Churfürstl. Sächsischen Rent-Cammer, in guter Kursmäßiger Münze richtig und baar bezahlet worden: welches hiermit quittirend bescheinige.

Leipzig in der Michae.is Messe 1741.

Christian Ludwig Liscow.



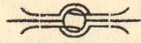


III.

Zur Geschichte  
der Rostocker Burschenschaft.

Von

Geh. Archivrat Dr. S. Grotefend.

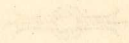


III.

Zur Geschichte  
der Kofferer Zunftgenossenschaft.

Von

dem Historiker Dr. F. G. G. G.



Aus dem Nachlaß des Pastors Strecker zu Hohenkirchen sind einige Papiere aus den zwanziger Jahren in meinen Besitz gekommen, die sich auf die Rostocker Burschenschaft beziehen, deren Mitglied, und wie wir annehmen können, führendes Mitglied Strecker war. Friedrich Karl Rudolf Strecker wurde am 21. November 1800 zu Bielitz als Sohn des Glasmeisters Johann Friedrich Strecker und der Margarete Hedwig Christiane, geb. Fischer, geboren. Am 17. März 1819 wurde er zu Rostock als Stud. jur. immatrikuliert, muß sich aber bald der Theologie zugewendet haben, da er im Wintersemester 1822/3 außer Geschichte der letzten 3 Jahrhunderte Kirchengeschichte und Homiletik belegt hatte. Das letztere Kolleg läßt doch auf ein schon vorgeschrittenes theologisches Studium schließen. Bei dem Auszuge der Rostocker Studenten nach Bülow am 13. Februar 1823<sup>1)</sup> war er einer der vier Präsiden, er wird in einem aus seinem Nachlaß stammenden Verzeichnis der Ausgezogenen unter den Präsiden an erster Stelle genannt. Dieser hervorragenden Stellung dürfte die Erhaltung der beiden Briefe zuzuschreiben sein, deren Wiedergabe an dieser Stelle in etwas die Lücke auszufüllen geeignet ist, die in der Geschichte der Rostocker Burschenschaft in den Jahren 1820 bis 1822 klafft. Hofmeister sagt in seiner Arbeit über das Rostocker Studentenleben<sup>2)</sup>: „Bei der 400jährigen Jubelfeier der Universität am 11. und 12. November [1819] hatte die Burschenschaft teilgenommen, mit dem 22. Februar 1820 aber brechen die Protokolle [der Vorsteherversammlungen der Burschenschaft] plötzlich ab,“ und weiter: „Aus den nächsten Jahren bis 1822 ist nichts besonderes zu berichten.“ Hier mögen die folgenden Blätter einiges, wenn auch nicht sehr bedeutendes Licht

<sup>1)</sup> Hierüber: Hofmeister, Rostocker Studentenleben, im Archiv für Kulturgeschichte, IV, 344 f.

<sup>2)</sup> A. a. O. S. 343.



gewähren. Wenn Hofmeister berichtet, daß die Kostocker Burschenschaft infolge der Karlsbader Beschlüsse vom August 1819 und der darauf ergehenden mecklenburgischen Verordnung vom 27. Oktober 1819 für aufgelöst erklärt wurde, trotzdem „diese Vereinigung keine politische Tendenz hatte“, und daß „jede künftige Vereinbarung ähnlicher Art, sie habe Namen, wie sie wolle“, schlechterdings verboten wurde, so sehen wir aus dem ersten der Briefe, dem vom 14. November <sup>3)</sup> 1820, daß damals in Kostock eine Germania die burschenschaftliche Sache vertrat und daß diese Germania mit der Jenaischen Burschenschaft ein engeres Verhältnis anzuknüpfen geneigt war. Die Warnung der Jenenser, nicht durch den „besonderen Namen“, den sie als „notwendiges Ubel“ bezeichnen, separatistische Tendenzen bei sich aufkommen zu lassen, scheint nicht unangebracht gewesen zu sein. Der zweite Brief vom Oktober <sup>4)</sup> 1822 zeigt, daß in der Zwischenzeit der Anteil der Kostocker Burschenschaft „an der Sache der allgemeinen deutschen Burschenschaft“ sehr erlahmt war, so daß es einer so scharfen Aufrüttelung bedurfte, wie sie der Brief der A. D. B. darstellt. Der Brief aus Kostock, der zu dem Briefe der Jenenser von 1820 Veranlassung gab, scheint wirklich der einzige derartige gewesen zu sein. Die Worte des zweiten Briefes: „Ein einziges Mal habt Ihr Euch gegen Jena ausgesprochen, daß Ihr Kunde zu haben wünschtet von uns,“ können ganz wohl auf den zwei Jahre zurückliegenden Brief bezogen werden. Daß der Rat einer engeren Verbindung mit Kiel nicht auf fruchtbaren Boden gefallen ist, können wir wohl annehmen. Es ist nicht das Geringste über eine derartige Verbindung mit der stets sehr alleinstehenden, damals ja noch unter dänischer Hoheit befindlichen, Kieler Hochschule bekannt.

Mögen die Briefe nunmehr für sich sprechen! Die im zweiten Briefe angekündigten „Berathungen der diesjährigen Versammlung“ haben sich nicht erhalten. Eine Niederschrift der „Verfassung der allgemeinen deutschen Burschenschaft“ befindet sich allerdings unter den Streckerschen Papieren, aber die Anisse in dem Papier, die von denen des Briefes von 1822 abweichen, lassen es zweifelhaft erscheinen, ob wir darin die im Briefe erwähnte „erneuerte Verfassungsurkunde“ zu erblicken haben. Ihr möge an anderer Stelle Abdruck und Würdigung zuteil werden.

<sup>3)</sup> Nebelmonat, ist nicht anders zu deuten.

<sup>4)</sup> Die Leipziger Völkerschlacht, die am 18. Oktober 1818 den Tag der Konstituierung der Allgemeinen deutschen Burschenschaft wählen ließ, hat auch dem Monat Oktober diesen „deutschen“ Namen gegeben.

Jena am 14ten des Nebelmonds 1820.

Unsern herzlichsten Gruß zuvor

Sieben Brüder

Mit inniger Theilnahme haben wir durch Eure Zuschrift vernommen, daß die Sache des Volkes auch im Norden unseres Vaterlandes an Euch treue Pfleger und entschlossene Kämpfer gefunden hat, die vor Allem jetzt Noth thun, wo Viele feindlich, Mehrere noch in ohnmächtiger Gleichgültigkeit und unglückseliger Selbstsucht gegenüber stehen. Euer Antrag beweist uns zugleich, daß Ihr, dem Geiste der Burschenschaft gemäß, nach Einheit des deutschen Burschenlebens durch gleiche Grundsätze und Ein gemeinsames Ziel strebt, und nicht gesonnen seyd, Euch mit Eurer Verbindung vom Ganzen zu trennen, ohne Rücksicht auf das gemeinsame Band, welches die gleichgesinnten Brüder aller deutschen Hochschulen trotz dem finstern Spiel einer verrosteten Politik und einer feigen Ministerialparthey, welche kein Volk und kein Vaterland kennt, umziehen soll. Mit Freuden nehmen wir die vier, von Euch aufgestellten Punkte als Grundlage eines gegenseitigen freundschaftlichen Verhältnisses der beyden Hochschulen Jena und Rostock an, also, daß wir Freunde und Feinde miteinander gemein haben, die Germania in Rostock als die einzig rechtmäßige Verbindung daselbst anerkennen, die von ihr ausgesprochenen Derrufserklärungen nach vorhergegangener Prüfung und Billigung der Gründe genehmigen und endlich Eure Mitglieder, wenn sie hierher kommen, auf bloße Meldung hin als die unsrigen betrachten. Daß wir Eurer Verbindung im Ganzen, wie Einzelnen unserer dortigen Brüder nach Kräften und Vermögen förderlich seyn werden, bitten wir Euch nie zu bezweifeln.

Zum Schluß noch Einiges über den Stand der Dinge bey uns:

Seit dem Anfange des verflossenen Sommerhalbjahres haben sich hier 2 landsmannschaftliche Verbindungen aufgethan, welche sich Sagonia und Thuringia nennen. Nach einigen Unterhandlungen mit ihnen und in Erwägung ihrer Beschaffenheit im Ganzen wie im Einzelnen ergab sich für uns die Unmöglichkeit, sie von solchem Unsinn abzubringen, sowie auch das Glück, daß sich diese Leute von unseren reinen, vaterländischen Burschenleben in einen besonders für sie passenden Sumpf abge sondert

hatten. Also kündigten wir ihnen alle Gemeinschaft mit uns auf, zumal, da sie auch unsern Unpartheischen beim Zweykampf nicht anerkannten, und erklärten sie als Feinde des vernünftigen Burschenlebens und volksthümlicher Ausbildung für unfähig zu ehrenhafter Genugthuung. Späterhin taten sie uns in Derruf, welchen wir denn gehörig zu würdigen gewußt haben. — Wir unserer Seits aber überzeugten uns täglich mehr von der Nothwendigkeit wieder als reine Burschenschaft auf unsere alte Verfassungs-Urkunde und als Glied der allgemeinen deutschen Burschenschaft aufzutreten, da mehrere andere Hochschulen und leider auch Viele unserer hiesigen Brüder durch die Germania irre geworden waren. Diese letztern, als sich das Streben zur alten Burschenschaft mehr und mehr zeigte, traten mit ihrer besondern Ansicht zurück, und verließen, da sie dieselbe nicht durchzusetzen vermochten, die Verbindung, worauf wir sogleich unsere alte Verfassungs-Urkunde (nämlich die der alten jenaischen Burschenschaft) wieder angenommen haben. Solches zur Nachricht für Euch aus unserer eignen bittern Erfahrung. Bedürft Ihr eines besondern Namens, so behaltet ihn als nothwendiges Uebel; sehet Euch aber wohl vor, daß Ihr darüber nicht an Euch selbst irre werdet. Nur zu leicht versteckt sich Aristocratismus hinter Form und Namen, die an sich gleichgültig sind; und wo dieser herrscht, wird das freie, rechtliche Gemeinwesen, wie es die Burschenschaft auf allen deutschen Hochschulen bezweckt, nimmer gedeihen; am wenigsten aber die einzelne Verbindung als Theil der allgemeinen deutschen Burschenschaft bestehen mögen, in deren Namen schon ihr oberster Grundsatz, Allgemeinheit, liegt.

Verseäumt nicht, uns baldigst auf gegenwärtiges Schreiben Bescheid zu thun, auch eine sichere Adresse zu schicken, weil wir Euch noch Vieles von Wichtigkeit mitzutheilen haben, wofür wir aber erst Eure Antwort abwarten müssen. Es ist uns Alles daran gelegen, Eure Ansicht über die allgemeine deutsche Burschenschaft und den Stand, den Ihr zu derselben nehmen werdet, bestimmt zu erfahren.

Wir bleiben Euch in Bruderliebe zugethan.

G. A. Clemen, Sprecher.

J. F. Genßen, Schreiber.

U: S: \*) Die Briefe die Ihr an uns schickt adressiert an Clemen stud. philos. eingeschlossen in der Adresse Herrn Buchhändler Frommann junior.

\*) Von Genßens Hand, während der Brief von Clemen geschrieben ist.

Unsern Brüdern zu Rostock Handschlag u. Gruß zuvor!

Mit Betrübniß haben wir bisher bemerkt, daß Eure Hochschule wie manche andere im Norden, bisher wenigen oder gar keinen Antheil an der Sache der allgemeinen deutschen Burschenschaft genommen hat, da wir keine Nachricht von Eurem Zustande hatten. Indes haben wir diesmal sichere Kunde von Euch erhalten, daß die Schuld zum Theil wohl in Zeitumständen lag und auch in der weiten Entfernung von andern Hochschulen, daß aber auch Ihr zu nachlässig gewesen seid, Euch mit dem Fortgange der Grundsätze der allg. deutschen Burschenschaft bekannt zu machen. Ihr habt Euch stets Burschenschaft genannt, — obwohl Ihr in manchen Perioden eher einer Landsmannschaft ähnlicher waret als einer Burschenschaft, — und nie ist in Euch der Wunsch zur That geworden, Theil zu nehmen an den Berathungen und Fortschritten des Ganzen, dem Ihr als Theil angehören wolltet. Ein einziges Mal habt Ihr Euch gegen Jena ausgesprochen, daß Ihr Kunde zu haben wünschtet von uns; aber damit war nur die Bahn gebrochen und Ihr durftet da nicht stille stehn. Obgleich wir Jena nicht ganz losprechen von einer Saumselligkeit und Nachlässigkeit gegen Euch, so durftet Ihr doch nicht nachlassen, innigen Theil zu nehmen an unsrer guten Sache. Bedenkt nur die Folgen Eures Verharrens in diesem Zustande.

Auf den übrigen Hochschulen, — die dazu noch mehr von innen und außen angefeindet werden, als wir es von der Eurigen vernahmen, — bildet sich die Sache der Burschenschaft fort und fort in Gesinnung und Wandel, durch wechselseitige Mittheilung und daher entstehenden Wetteifer der einzelnen Burschenschaften hebt sich das Leben und durch dies Ringen wird die Kraft zu einer Höhe gesteigert, der Ihr, wenn Ihr nicht jetzt dazu tretet, unmöglich folgen könnt, Ihr bleibt bei dem einmal Erfaßten stehen, geht also gegen die übrigen Hochschulen zurück und trennt Euch dadurch von der allg. Burschenschaft, deren Ideen Ihr nicht einmal verstehen werdet, und deren Sache dann nicht mehr die Eurige sein kann.

Dies aber, lieben Brüder, wollt Ihr nicht, und könnt Ihr nicht wollen, dem widersprechen auch Nachrichten von Euch, daß Ihr jetzt recht warmen Antheil an unsrer Aller Sache nehmt, und so fordern wir Euch dann auf, diesen Eifer unter Euch nicht verlöschen zu lassen, sondern durch die That zu beweisen, daß Ihr uns angehören wollt, dadurch daß Ihr künftig Abgeordnete von Eurer Hochschule an die Versammlung der allg. deutschen Burschenschaft schickt. Sollten Eure Kräfte allein dazu nicht hinreichen, so

fordern wir Euch auf, daß Ihr versucht, Euch mit der Burschenschaft in Kiel in Verbindung zu setzen, der wir dasselbe vorschlagen, in der Art, daß beide Hochschulen von den Abgeordneten einer derselben alljährlich abwechselnd vertreten werden, denen die Lage jeder derselben bekannt sein muß und die die Sache jeder einzeln vorzutragen haben. — In der frohen Hoffnung, daß Ihr von nun an diesen Antheil an der allgemeinen Sache nehmt, haben wir Euch die erneuerte Verfassungsurkunde, damit Ihr Euern Brauch den Grundsätzen derselben anpassen mögt, und die Berathungen der diesjährigen Versammlung zugestellt; fordern Euch zur Prüfung derselben auf und zur Uebersendung der Beschlüsse, die Ihr darüber fassen werdet.

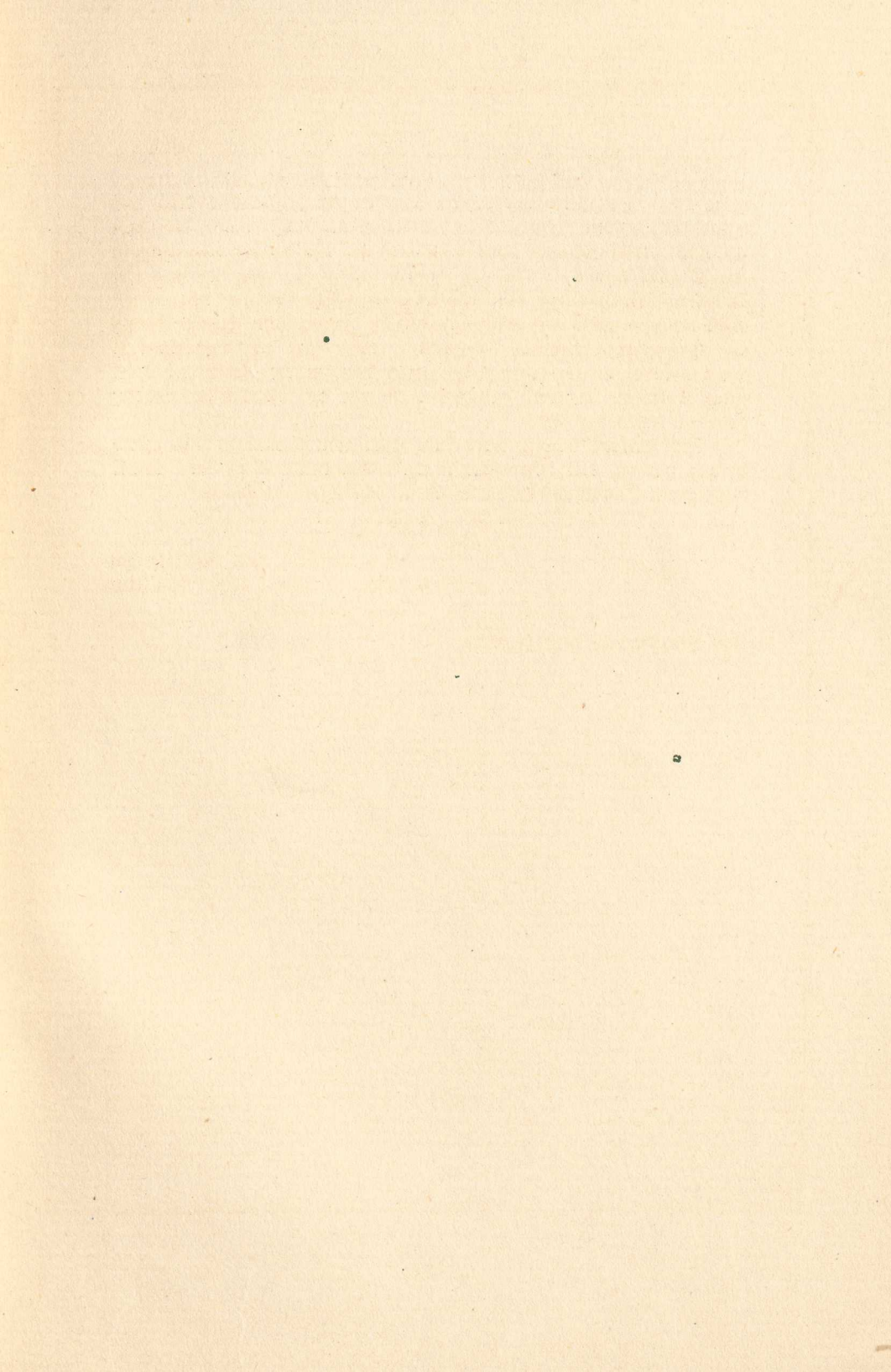
Als Brüder haben wir Euch dies sagen wollen mit liebevollem Herzen, und sehen mit inniger Theilnahme an dem Schicksale Eurer Hochschule einer Antwort von Euch entgegen.

Gott zum Gruß!

Die Abgeordneten der diesjährigen  
Versammlung der allg. deutschen  
Burschenschaft.

Im Siegsmonde des J. 1822.

















1.

Jena am 14ten des Nebelk  
Unsere herzlichsten Grüße zuvor  
Lieben Brüder

Mit inniger Theilnahme haben wir durch Eure  
nommen, daß die Sache des Volkes auch im Norden  
landes an Euch treue Pfleger und entschlossene Kämpfer  
hat, die vor Allem jetzt Noth thun, wo Viele feindlich  
noch in ohnmächtiger Gleichgültigkeit und unglücklich  
sucht gegenüber stehen. Euer Antrag beweist uns  
Ihr, dem Geiste der Burschenschaft gemäß, nach Ein  
schen Burschenlebens durch gleiche Grundsätze und  
sames Ziel strebt, und nicht gesonnen seyd, Euch mit  
bindung vom Ganzen zu trennen, ohne Rücksicht auf  
same Band, welches die gleichgesinnten Brüder  
Hochschulen trotz dem finstern Spiel einer verrosteten  
einer feigen Ministerialparthey, welche kein De  
Vaterland kennt, umziehen soll. Mit Freuden neh  
mer, von Euch aufgestellten Punkte als Grundlage  
seitigen freundschaftlichen Verhältnisses der beyden  
Jena und Rostock an, also, daß wir Freunde und  
miteinander gemein haben, die Gesellschaft  
Rostock als die einzig rechtmäßige  
dieselbst anerkennen, die von ihr aus  
nen Derrufserklärungen nach vorher  
ner Prüfung und Billigung der Ge  
nehmigen und endlich Eure Mitglieder  
hierher kommen, auf bloße Meldung  
unsrigen betrachten. Daß wir Eurer De  
Ganzen, wie Einzelnen unserer dortigen Brüder nach  
Dermögen förderlich seyn werden, bitten wir Euch  
zweifeln.

Zum Schluß noch Einiges über den Stand der  
Seit dem Anfange des verfloßenen Sommerhal  
sich hier 2 landsmannschaftliche Verbindungen auf  
sich Sazonia und Thuringia nennen. Nach einige  
lungen mit ihnen und in Erwägung ihrer Beso  
Ganzen wie im Einzelnen ergab sich für uns die  
sie von solchem Unsinn abzubringen, sowie auch  
sich diese Leute von unseren reinen, vaterländische  
leben in einen besonders für sie passenden Summ

