

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

---

Samuel Bohl Johann Hempel

**Disputatio ... Pro Formali Eruendo Primum in explicatione Scripturae Sacrae ...**

**5 :**

Rostochi[i]: Kilius, 1637

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/pnn770610242>

Band (Druck) Freier  Zugang 



C LC - 1871 1-15.



1825.

**RB**  
Receipt wider die rehni. artz  
auf podagru.

Receipt. 4  
1 Saffronan  
2 Jasmin. Salicornia  
3 Zinz und wein.  
4 mit den saften, 2. morgens eine flüssigkraut drauf  
Karnas eignet sich bei Fiebern



DISPUTATIO QVINTA  
PRO FORMALI  
ERVENDO PRIMVM  
in explicatione  
SCRIPTVRÆ SACRÆ

*Quam.*

D. O. M. A.

PRÆSIDE

M. SAMUEL BÖHL

Gryphenberg. Pomeran.

*In Academia Rostochiensi publico Docto-  
rum examini subjecie*

JOHANNES HEMPELIUS  
Rostochio-Megapolitanus.

*Habebitur in Auditorio majori ad diem 2. Augusti  
horis antemeridianis.*



ROSTOCHJ,  
Literis NICOLAI KILI, Acad. Typogr.  
Anno M. DC. XXXVII.

ATIVQ. QNTATINAT

100

EQUIDNIS

litteris

scrip*ta*

2

do h

litteris

M 2 V A M I B F R O H

Qd p. l. P. m. a.

C S C D

J OHANNES H W E L T I S

R o g o r. M. d. d. o. g. e. n. t. e. r.

litteris

2 2 2 2 2 2 2 2 2

R o s o c h

Litteris M I C O L I N I K I P I N . M a n n e s

2 2 2 2 2 2 2 2 2



I.

Uo imprimis pro procēmio in di-  
sputatione hāc noto, quæ quamvis omnia  
collectim assignare potuissē disputatio-  
nibus quibusdam Procēmialibus, studio tam  
mixtim proponere volui, ne exemplorum  
defectus in re visā non adeo perspicuā to-  
tum propositum redderet suspectū.

2. Primum est de Significationibus me-  
diatis, nam dixi in th. 22. disput: præced. quod convenientia alia sit  
mediata alia immediata. Immediatam vocavi eam, quando sim-  
pliciter ab ipsā radice & ejus forma fluit vox & ejus significatio.  
e.g. à radice אָבִי voluit dicitur אָבִי pater à propensā voluntate.

3. Mediatam autem vocavi, quando mediante alia significatione  
sub formā contentā vox cum formā quadrat. E.g. ut semel assumū  
אָבִי retineam. Significat vox ea authorem, Quæritur jam quomo-  
do cum formā conveniat, respondeatur optimè, quia qui rei author  
est eam rem cuius author & initium fuit, voluit esse eamq; amavit,  
Quo quidem satisfacere potero quārenti, at ut tantum exemplum  
proposita distinctionis, quæ non nisi in extremā necessitate, quam  
incultus in hoc negotio ager sāpe imperat, est assūmenta, allegem,  
etiamsi cum hoc Vocabulo opus non sit, dico אָבִי dicitur author  
mediante significatione אָבִי pater, nam sicuti pater est causa nato-  
rum suorum, ita ille vel ille quasi pater est hujus vel istius operis.

4. Non hāc ideo adscribo, quasi revera hic dependentiam me-  
diatam statuerem, sed ut notem, sāpe videri quasi præter mediatio-  
nem talem res esse salva nequeat. Interea satis videt lector, quid  
intendam tali mediatione, sicuti si quæratur, quomodo אָבִי  
queat concordare cum לְאָבִי i.e. pretium redēctionis cum propin-  
quitate, confugio ad convenientiam mediatam, statuens אָבִי

Liberatorem & vindicem dici à propinquitate, quod cum evictum est, pecuniam Vindictæ seu premium vindicationis dici à גָזֹא & sic cum coeteris.

5. Alterum quod hic proponendum putavi, est distinctio vel divisio Formæ. Sicut enim in Logicis genus aliud est generalissimum, aliud subalternum, quod respectu superioris species respectu inferioris genus, ita in hoc scrutandi genere deprehendi, aliud esse formale purum, aliud impurum. Impurum nihil aliud est, quam materiae, dicitur autem Formale respectu inferiorum.

6. Absit enim alias statuere vocem duplensem habere formam, quod mihi idem esse videtur ac hominem duas habere animas, quod simile tamen latius nolo extendi, atqui ego jam allego. E.g. נְבָרֶךְ est in summâ & primâ & unicâ formâ deduxit à non esse ad esse produxit. Materiale primarium est Mirabili modo produxit, hoc respectu superioris verè dieitur & est materiale, respectu autem inferiorum dicitur mihi formale, nam comprehendit sub se ex nihilo produxit, ut primarium, noviter produxit, ut secundarium, si quae sunt, quavis etiam ratione dicantur, sub his continebuntur.

7. Hæc duo jam pro procēmio volui, quamvis enim plura essent, differre tamen ea volui ad subsequentes disputationes. Jam, aurem liber in continuatione ordinarij Scrutinii progredi ad radicem חַלֵף cuius formale dico esse mutavit, Hanc formam expresse puto contineri Esai. 24. חַלֵף רָק mutarunt statutum, quod eo avidius arripi, ut habeant occasionem, hic pro testimonio quasi pro procēmio explicandi, quod, quamvis generale & formale in hoc scrutandi genere mihi sit unum & idem, tamen hinc non sequatur, quod sicuti genus non est extra suas species ex parte rei, quamvis extra eas concipiatur, nam in hoc scrutinio genus & formale etiam saepè extra suas species per se subsistunt, quod quamvis in hoc jam allegato exemplo ex alio non videatur probari, tamen verissimum est alibi, sicuti, ne longius recedam, assumere placet חַחְלִיל ex hac radice descendens, quā voce utitur Jacob, quando dicit de Labane, quod decē vicibus mutaverit mercedem, quod mutare sanè ibidem pro corrumperē simpliciter intelligi non poterit. Ut autem sit, cum occasionaliter se exhibuerint alia exempla, fideliter illa alle-

gabo.

gabo. Hoc formale continet sub se materiales significationes. Mutatio enim hæc sumitur, quando in malum, & significat corruptum, quando in bonum, & significat renovavit, restituit, quando de loco, & significat, Præteriit, vel si adhuc alia hujus rei dentur genera. Ecce tres significationes ex una radice, haecque inducant merito ambiguatem Scripturæ! Minime, nam unica est propria hujus radicis significatio, quam dixi esse Permutavit. Sic cum dicit Jacob ad familiam suam, **הַלְוּ פֹו שָׁמְלוֹתֵיכֶם** non sum sollicitus quam significationem assumam, prævalet enim propriæ. **ziehet andere Kleider an.** Cum lego i. Sam. 10. iii verbis Samuelis ad Saulem non devolvor statim ad significationem perdendi, quasi novo Regi Saulo potestate daret Saatiel deprandandi & expilandi suos subditos, **Gehe hin vnd lege dem Städte** ist so viel Contribution auff/Minime, sed, Et mutato exinde, quid hoc mutare erat? mutato lecum **Gehe von dannen weiter/** Esa. 41. dicitur **רְאֵל אֱלֹהִים יְחִילְתָּךְ** ibi non labore in scrutinio praefenda significationis, nam assummo. **Et populi mutent robur i. e.** renoverent robur, Cur non perdant robur? assumatur versus precedens **רְנֹבָתְךָ וְקֹוֹרְיָה וְקֹוֹדְשָׁתְךָ** & sperantes in Dominum **רְנֹבָתְךָ** sequitur enim **רְוֹצָךְ** **אָבָר בְּנָשָׂרִים רְוֹצָךְ** **רְלָא יוֹגָשׁ יְלָכְוּ וְלָא יוֹעֲפָו;**

8. Descendentes Voces necesse est in hac formâ convenienter quartum primum exemplum jam placet evolvere **חַלְתָּה** adverbialiter etiam sumtum, sicuti legitimus in lege divinâ Num. 18. **דְּבָרָנָר** **לְוַיְהַנְחֵנָה נָתָהוּ כָל מְעָשָׂה בְּהַשְׂרָאֵל לְנַחֲלָה חֲלָתָה עַבְדִּים** pro ministerio ipsorum i. e. in recompensationem vestri laboris, unde in versu 3i. ejusdem cap. dicitur **שְׁכָרָת** pretium pro labore. Quæ particula magnum lumen infert in N. T. Syriaco, quando de pretio & satisfactione Christi pro peccatis nostris agitur, ubi Hæretici particulam Græcorum **τιμὴν** & **τιμῆν** possent ut a m̄biguitatem satis detorquere, at cum ad N. T. Syriacum descendit, & legitur ibidem vox **חַלְתָּה** statim cadit decorsio. Hinc legitimus in Syriaca Versione in Epistola ad Hebr. cap. 2. v. 9. **רוֹגֵר אֲלֹהָא כְּתִיבָותָה** **Ipse enim DEUS PRO i.e. VICE omnis hominis gustavit mortem i. e. An statt aller Menschen hat er den**

**Tob geschrecket! Quia quamvis apodictice non confundant Ha-  
reticos, eum ex versione desumpta, tamen testantur eò tempore,  
quando ea versio est concinnata, eam fidem fuisse in Ecclesia.**

9. Reliqua hinc descendentia non attingam, sufficit enim hic  
mihi dedisse formam, in discursu autem publico, quomodo deri-  
vata cum forma congruant; demonstrare.

10. **עַנְהָ אֵימָם** pro forma habet *Habitavit*, sicuti scriptum est in Esa.  
Aedices hañc radicem non significare habitavit,  
sed cantavit *Quamvis enim R. Sal. in comment. suo super Esaiam*  
*explicet per יִגְרֹרֶר A. E. dubius etiam in eam sententiam disce-*  
*דְּבָרָה עַנְהָ אֵימָם רְכִים מִן אַיִּזְהָ וְעַנְהָ אֵימָם לְשִׁין מְגַנְּן אֲוֹדוֹתָה מְעַן*  
*תְּעֻמָּה נְגַנְּן אֲוֹדוֹתָה מְגַנְּן* prævalere tamen merito  
R. D. Kimchi qui per **עַצְעַק** non tantum explicet, sed & loca pa-  
rallela adducat, & præ his omnibus magnum Lutherum Rabbi-  
num Christiani orbis famosissimum explicantem, ynd Eulen in  
Ishren Pallasten singen. R. certent alij Grammaticaliter, mea pa-  
rum interest, sive vox **עַנְהָ** significet Claudiavit, vel hæsitavit, vel  
aliud quid, in hoc negotio mihi una Vox non claudit viam, dico  
ergo, etiam si ea vox verbalis in Scriptura Sacra nunquam adhibe-  
atur, revera tamen formam esse *habitandi*, assumo enim  
**כְּפָעַן** **הַשְׁקֹופָן** quod significat habitaculum, sicut legimus in lege **רְשִׁיעָן קְרִישָׁן** *Respite ex habitaculo sanctitatu tua.* Satis multa  
loca hanc significationem confirmant.

11. Descendentia etiam necesse est in hac forma convenienter,  
ut pote i. **מַעֲוָל**. Nam oculus in primariâ & propriâ suâ si-  
gnificatione Deo competit, quia oculus Dei **יְהֹוָה** nihil aliud  
est quam cohabitatio & adesentia divina suis Creaturis, & omni-  
bus rebus, hominibus autem tribuitur quatenus, quamvis modo  
imperfectioniori, per oculos rebus dissitis satis sunt propinquî. Ec-  
cum *hæc videantur* indigere quadam explicatione operosori, ecce  
subsequentem discursum. In Scripturâ Sacra dicitur quod oculi  
Domini sit super timentes, i.e. Dominus ipse adest gratiosè se-  
timentibus ad eripiendum eos, & oculi Domini non tantum di-  
cuntur in Sacris esse in omni loco, quia revera Deus omnia vi-  
det, sed quia omnibus creaturis suis simul est præsentissimus.

A

Quor.

Quorsum referrinon absurdē autumo locum quendam Zacharia  
פָשָׁא רַכְבֵּר יְהוָה בָּאָרֶץ חִרְן וּרְמַשְׁק מִנְחָתָכוּ לִיהוָה  
Nam ibidem datur ratio quo-  
modo queat esse Verbum Domini in Hadrach & Damasco. Quia  
Dominus habet oculum hominis; & omnium tributum Israelis.  
Nolo hic recurrere ad privatam quandam opinionem, & dicere  
scnsum rationis esse hunc. Nam Jehovah ipse fiet homo, & oculum  
habebit sicut homo in genere & omnis Israelite, quod in J.  
Nazareno est adimpletum, nam quæ ibidem dictintur, facta sunt  
post adventum Messiae in carnem, sed dicam eum Lutheru, Denn  
der **H**e **E** **O** schawer auff alle Menschen / vnd auff die Stämme  
Israel. Quaro autem, quomodo hoc Schauen fiat, sanè per  
præsentiam in hoc loco. Verbum Domini promittitur, Domi-  
nus ergo non est excludendus qui per Prophetas loquitur, Et ita  
ratio satis esset congrua. Vedit hic procul dubio aliquid magni  
Lutheri cum dicit innotis ad hoc caput. 2. In Ebr. Dominus est  
œulus hominis, & omnium tributum Israel, quid autem viderit  
certò dicere neqneo. Oculus hic divinus variam habet denomi-  
nationem in S. S. sicuti variis beneficiis & præcis præsens solet esse  
Deus. Etne descendenterius ad crassas & Carnales cogitationes,  
quasi Deus corporeos & humanos haberet oculos, satis clare pro-  
testatur Scriptura, cum dicit Job. Nūn o Deus, tibi oculi carnis  
sunt, num tu vides, sicut homines videre solent, q. d. Tu nequa-  
quam ita vides, nam homines quod ex contextu istius loci depro-  
mo, vident quidem, et non accuratè, necesse habent assumere.  
T ctes, qui de re visâ Testimonium perhibeant, Deus autem ita  
vider, ut non egeat Testimonio cajusdam, unde de Messia die-  
tur in Esata, quod non secundum visionem oculorum judicabit i.e.  
oculorum humanorum testibus ob fallibilitatem scientie indi-  
gentibus. Nam vides adessentia sua, quod Job non obscure in-  
nuit, cum dicit, Deum adfuisse ut causam formationi sui in utero  
materno, quæ ideo dixit sanè, ut notaret contra Bildadum.  
Deum non sicut homines debere convinci in disputatione de ju-  
stitia vel de iniustitia hominis, sed ipsum scire quid sit in homine,  
sicut recte insipienti sonum Job ibidem ad oculum patescit.

12. Præ-

12. Præsupposita hac propriâ & primariâ significatione יְהָוָה quatenus Deo competit, suppono significationem oculorum, quatenus competunt hominibus, & secundario significatio ista hominibus competit, quia ad formam & imaginem oculorum Dei in ineffabili distantiæ gradu habent oculos, ut cuivis sano notum est. Nam hic non valent Declamationes Concionatoriaæ, non allegationes Calepino-Dasipodianæ vel aliorum Ludimagistrorum, qui à nobis desumendam esse Metaphoram docuerunt, nam ipsorum artis hic non probatur iis qui parum se ipsorum regulis Ludimagistralibus iuris esse deprehendunt, hic valeat ratio, in Latina lingua res est alia, ibidem sint Doctores.

13. Postmodum significat oculus etiam **statum** aliquius, ubi video commodum mihi exemplum exhiberi convenientiæ mediataæ. Nam non immerito hic dubitatur de convenientiâ, verum cum respicimus ad mediatam, res salva est, nam יְהָוָה oculus solet sumi pro externo etiam respectu & aspectu, consequenter etiam pro interno. Hinc יְהָוָה statum etiam externum signare potest 2. Sam. 16. ubi David dicit, **Dominus respiciet statum meum**, quamvis nec hic quidem ego ex toto corde statuam convenientiam mediataam, sed tantum, ut melius vocem Lectori explicem, haec ita dicam, nam יְהָוָה quando **Colorem** quasi significat magis cum hac formâ mediata quadraret, quo magis cum **Via ductorem** notare videtur intellige.

14. At meum non est, hic omnia derivata excutere, sed simpli citer dicere, convenire quævis etiam illa sint cum formâ. Unde non est ut prolixè disputetur à me de voce יְהָוָה, num significet certum tempus, idq; determinatum & statutum, nam ego maneo in meâ formâ, & dico significare cohabitationem à Viro debitam conjugi, sive id in æstate sive in hyeme fiat. Et si quæ sint alia, ut revera sunt, ad hanc formam reduci ea perquam necessarium est.

15. Imprimis autem necessarium esse judico, ita continuare hoc Scrutinium ut omnibus constet, quomodo maximè variantes significations sub unam formam redigi queant. Sic alias mirum videtur Lectori Scripturae Veteris Hebraicæ ejusq; solius authenticæ, quomodo וְיַהְוֵה significare queat & **rineam** & **Sydm** quoddam, nam in Jobo

in Jobo dicitur, Angelos etiam si tam puri sunt, ut respectu puritatis hominum eos eeu impuros condemnare queant, & percutere eosdem ante tineam i. e. ante mortem, tamen respectu Dei impuros esse. Alibi dicitur in Jobo & à Jobo עוזשׁ צען faciens Sydus dictum וַיֹּאמֶר, quæ hic convenientia? Hic nolo milii opponi vocem Canis, quæ & cani cœlesti & terrestri attribuitur, nam quamvis & ibidem habuerint rationem denominationis nominis talis impositores, nunquam tamen patiar alligari me ad humanos conceptrus, sed maneo in meâ lingua sanctâ, ubi Spiritus sancti verba saepius audio, ibi jam dico, וְעָמֵד die & tineam & Sydus à congregacione, nam radix est וְעָמֵד congregavit. Tineae enim gregatim solent invadere devoranda. Sydus illud, telle Aben Ezra / שנעה כוכבים כירוח בגלגל הארץ. In eo autem conveniunt, quod sit collectio stellarum &c.

16. Radix גַּהַת significat in formâ tollere malum, unde dicitur in Iosea, quod Rex Assur non potuerit tollere dolorem & vulnus, si ut nos hodie pro inedicari hac voce uti queamus. Descendens vox גַּהַת significat Medicinum ex quo fundamento Salomon dicit Lab שְׁמַח יְתִבְגַּהַת Ein fröhlich Herr hilft zur Gesundheit/ ist halb Zehrung/ ist eine gute Arzney.

17. וְנַזְבֵּן Significat expiravit, jam opus non est addere, leniter mortuus fuit sine morbo & dolore diuturniore, quando quis facile moritur, ita ut non diu decumbat. Nam tunc nimis multa loca scripture sunt quæ contradicant.

18. Has duas faciles radices ideo volui hic injicere, ut occasionaliter promittam, me, si Deus volet, velle omnium radicum dare formale, quod quamvis antea nunquam constitueram video tamen summam id efflagitare necessitatem, cum nostrum seculum quidem dicatur eruditissimum, at in multis tamen deprehendatur cœcute, ex quibus sana doctrina unicè petenda est. Quare jam ad alias voces me accingo, & primo quidem vocem עַנְחָה

19. Quam radicem in suo formali dico significare *Similis fuit*. Tetigeram hanc in præcedenti disputatione, jam autem eam formam ex professo defendam. Materiales significationes sunt. Incepit loqui, respondit, exaudivit, cecinit, detestatus est, depresso, humiliatus est, & si sint aliae, quas omnes ego dare non teneor, quia in dandâ primâ & formalî significatione sum occupatus. Incepit loqui



loqui convenit cum formâ, nam qui incipit loqui, ille suum sermo-  
nem similem facit conceptui suo, v.g. Cum Jobi 3 scriptum est,  
**וְיַעֲשֵׂנִי אָוֹב**

20. Et incepit Job & dixit, ibi Job maximam suam miseri-  
am, quāc conceperat ex primit, & ita sua verba facit similia cordi.  
Ex his pater facile, quomodo respondit, cecinit, & testa-  
tus est, cum formâ quadrat, quod ulteriori explicazione opus  
esse non iudico, Unde etiam nomina hinc descendentia optimè  
applicantur, Exempli gratia **מענה Responsum**, quia responsum de-  
bet simile esse & conceptui & quæstiōni, unde hodiernus mos in  
responsonibus ad quæstiōnem non pertinentibus tantum impro-  
priè dicitur **מענה** / nam in conceptu aliud habent, quod cum vi-  
dent non infringere verba proximi, vel sibi non esse appropriatum,  
occultant, & aliud dicunt, quod ratione aliqua dicitur responsum,  
quamvis altera ratio in convenientia ad quæstiōnem consitens  
planè exulet.

21. Adeo autem vera forma est, ut & particulae **רַמְשׁוּ רַעֲנָה** & **רַעֲנָה** de ea participant, propterea Weiss an dem ist ut Germanorum  
Oratores superstitionis loquuntur, q. d. Cum haec sepe habeant,  
necessē est haec sequi, Esse similitudinem in forma.

22. Vox **רַעֲנָה** significat avem quandam in locis desertis ha-  
bitantem, & juxta Schindlerum à Voce & planctu ferali, quo sibi  
invicem responsant, fame vel siti laborantes. Prius meum con-  
firmat R. D. Kimchi in commentario suo super cap. 13. Esaiae, cum  
dicit: **וְרַךְ חִינָּוּם לְשָׁבוֹן בְּסֶרֶב וּבְמַקְתָּחַ חַרְבִּים**  
& addit hic Rabbi has ayes derelinquere pullos siros, ad quod, ut  
posterior probem, procul dubio Schindlerus respexit, Et haec de-  
nominatio esset mediata.

23. Vox **Sulcus** **מענה** significans, etiam cum formâ quadrat,  
nam dicitur Sulcus ideo, quia habet similitudinem Vome-  
ris, nam pro quantitate vomeris quantitas excrescit Sulci, & dum  
hanc Vocem considero, imprimis in collatione Psalmi cuiusdam ubi  
scriptū est, quod hostes protraxerint suos sulcos, video dandam  
mihi esse rationem, quomodo, quod supra erat omisum, significet  
**Oppressus fuit, afflicitus fuit** cum formâ similitudinis cōvenient, vi-  
delicet ita: Quia qui affligit, ille suis cogitationibus similem reddere  
studet affligendū, vomer facit sulcum pro ratione potentie quantita-  
tis suæ, homo afflit̄ hominem pro ratione potentie suæ, & ita in  
affli-

afflictione est quædam correspondentia, sic quando de Christo dicitur in Esaia וְרֹאֶנּוּ גַּעֲנָה וְלֹשׁ וְפִרְחָה נָגֵשׁ Christus est oppressus accentus magnis constituit comma, וְזֹהָוָא נָעָנָה nam ille ipse est afflitus, quid hic discriminis inter affligi & opprimi, respondent Latini Critici, Ego hæc nō intelligo, inter גַּעֲנָה & גַּעֲנָה hoc est discriminis, גַּעֲנָה formam habet in similitudine שְׁגַּל in urgere, Cum ergo Propheta dicit, Oppressus est, hoc vult, Dolor super dolorem Christo est immensus. Ratio datur, quia גַּעֲנָה afflictus est, i.e. quia similitudo quædam mali ei est inficta, nam sicuti omnia peccata tulit, ita etiam omnis generis mala cum oppresserunt ineffabili modo. Hinc de hac similitudine agens Spiritus sanctus ita est גַּעֲנָה ut non aperuerit os suum, sicuti pecus, quod ad mactationem ducitur, ita est גַּעֲנָה secuti oris, & que ad mactationem ducit, & que cor am tonsore suo obmutescit, ita ille non aperuit os suum. Noli ergo ridere cum tibi primum videntur obscuræ, nam omnino hic à conceptibus latinæ linguae mens est attollendas ad sanctam. Dices simile mali est in omni afflictione. R. cum SS. haec voce גַּעֲנָה utitur ex contextu ea similitudine correspondentia notatur præcipue, reliquæ voces oppressionē inducentes alias formas habent, quæ bene sunt distinguendæ. Sic locus aliis Esajanus mentem meam dilucidiorum faciet. Cum enim Deus describit & arguit quosdam, quod CONFEDERATIONEM in Esaia Deo EXOSISSIMAM & præsidium in Ægypto quererant, & interea Domini auxilium non recipiebant, indicat simile de Leone, summa autem & vis argumenti hæc est: Leo cum prædam habet, despiciat totam multitudinem pastorū clamore terrere direptorem studiū לְמַה תִּזְמַעַת רַיִן יְהָה מִקְוָלָם בְּרַיִן, a voce ipsorum non consternabitur, & à tumultuoso concursu non affigetur, Er wird darnach nicht fragen/er weiß/dass/was sie draußen/jhn nicht treffen kann/novit, quod malum proclamati simile suo corpori nanquam imprimendum sit, sic Canis Major Rusticus לְאַוְעָנָה quando carelli delicatuli latrant. Ergo גַּעֲנָה consideratur in relatione quam pluribus hic describere, supervacaneum esse duco.

24. Unde simpliciter dico, omnia, qua ab עֲנָה descendunt, habere debent formam גַּעֲנָה vel mediatae vel immediate, adeò ut & Arabis גַּעֲנָה significet significat sicuti videmus in proverbii Arabicis,

ubi int̄ parabolam & explicationem ejus datur **וְ** nam tertia; est ex Hebraorū **הַ** Et apud Rabbinos videntur quasi collectim esse omnia in voce **עֲכִין** quæ significat, *Significationem, Molestiam, imo verba Schindleri sunt, Transfertur ad omne negotium, & occupationem inv. & rem quamcumq; significandam, ut taceam formam eam expressè etiam in Codice Hebraico dari. Sed quicquid sit, ego omnium, nammulta adhuc hic latent significationes materiales, rationem dabo in discurſu publico.*

25. Jam pergo ad **רָאֵי** Cujus formale esse dico *dijecit, Materiales, sortem jecit, jaculatus est, irrigavit, docuit.* Cum autem ego allego radices, parum curo, in qua sint conjugatione, simpliciter enim dico, in talibus tribus literis talis est forma, quæ pro ratione Conjugationis & contextus certam induit materiā. *Irrigavit* cum formâ quadrat, nam dejicitur pluvia ex cœlo, dicas, *irrigare fieri etiam sine pluvia.* R. Ergo tunc in Scriptura non adhibetur **הַוּרָה** / sed aliud quid. Hoc irrigare autem fit mediante pluvia, unde & **מֹרָה** & **וְוֻרָה** pluviam notant. *Docuit* convenit cum formâ, nam dejicitur doctrina in aliquem, nisi magis placeat mediata convenientia ab *Irrigando*, nam hic haberet eā ratione etiam locum, divisio generis & distinctio ejusdem, adeo ut **דְּרוֹרָה** in genere sub alterno sit forma docēre, nam qui docetur, ille quasirrigatur, ut crescat & producat fructus. Placet sub hac radicis duplice significatione assumere locum ex Hoseâ, qui videtur esse intricatus & dubius.

26. Est autem locus Hos. 10. v. 13; **צְדָקָךְ** quid jam dicā Lector, & dimittat justitiam robis, vel & doceat vos justitiam, vel pluero faciat vobis justitiam, sicut Luth. Und regene über mich Gerechtigkeit. Hac videntur probari, nam oppositio est nimis crassa Metaphora enim desumpta est à seminando &c. Verum si Hæreticus contradiceret, maneo in formâ, & dico, usq; dum veniat Jhovah, & dimittat justitiam nobis, hoc percepto, quārō quā ratione demittim: per pluviam, vel per doctrinam, quid respondendum sit, quivis videt, ubi tamen non possum, quin hic notem, quam eleganter in S.S. aliquid Spiritus S. ad formam, ubi etiam sāpē ipsa oppositio cessare debet, unde cum hic dicit **וְוֻרָה** Er wird euch regnen lassen i. e. in copia dabit, i. e. de cœlo dabit, i. e. mirabiliter dabit Hæc autem nihil prejudicant modo communī, qui est in docendo, Er wird euch Gerechtigkeit lehren. **וְוֻרָה** & aliae significationes optime quadrant sed de his publice.













