

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

Johann Fecht Carl Lembke

**De Vocatione Ministrorum Ecclesiae : Theses Theologicae, Martini Becani,
Iesuitae, Manuali Controv. Lib. I. cap. XII. oppositae**

Durlaci: Mullerus, 1686

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn787862762>

Druck Freier  Zugang



A, ~~B~~ C 52 b. 6.

103

200

卷之三

it - A



Fa-1092(80)

- In Tomo hoc XXXVII sunt
 1. Io. Schmid de Peccato ad I. M. 4.
 2. — De liben Arbitrio. Jo. VIII, 36.
 3. Seb. Schmid descript. ad 2 Pet. 1, 19-20. 21.
 4. D. Damhaueri Alethea Sancta sui vindicta.
 5. Jo. Faust prolix. de notione divina art. XVII, 28.
 6. D. Georgij Haeberlini fascic. chyrha. Cant. 1, 13.
 7. Andreas Unwinus ad Psalmum II.
 8. Io. Schmid de vita Eterna.
 9. Chishani Thes. Manipulus Physii Prachium sub B.
 Sicutemmo monachitatu.
 10. De Martin Geijeris conformitas Iudeo Papstorum in
 Divina de Deo Angelis & Homine.
 11. Christoph Laur. Cheulphuerer p. in. de Athosmo.
 12. Jo. Andr. Quenstedt de Persecutione Venetiorum.
 13. Gabrielis Wedderkopf de Athosmo Sionianorum.
 14. Michael Foeutsch de Legum naturalium origine.
 15. — De ordine Script. prout ea cum Nat. conc.
 mense dec.
 16. C. Jo. Fecht de Iudice Controversiarum.
 16. a. — De Trinitate
 16. b. — De Sone Chysio
 17. — De Ignorantia sanctoru
 18. — De Linguatono.
 19. — De Communione sacerdotum utrag

20. Dicitur Finit de misa.
21. —. Des sacramentis.
22. —. De vocazione Ministeriorum Ecclesie.
23. —. De Calibatu eonidem.
24. Stoornbeek de Theologie Praxi:
25. —. Sans posterior.
26. —. de Tentatione Dei.
27. —. De Autoritate N. T. test.
28. —. De Peccato.
29. —. De Devotione.
30. —. De Meditatione Sacra.
31. } —. De Studio verbi divini:
32. } —. De Scysu divine gratiae.
33. —. De Fiducia in Deo.
34. —. De Gaudio Spirituali.
35. —. De Zelo.
36. —. De Christo.
37. —. De Ascensione Christi:
38. —. De Gloriâ Christi celesti:
39. —. De Spiritu S.
40. } —. De Providentia.
41. } —.
42. }

42. } Floornbeck de Predestinatione.
43. }
44. }
44. — . De Sabbatho.
45. — . De Ministerii acceptione.
46. — . De Examine Ministerorum.
47. — . De eorum officio.
48. }
49. }
50. — . De Clericis et huius Vita.
51. }
52. }
53. — . De Foedere Ecclesiastico.
54. — . De mundo.
55. — . Ad Matt. xxiii, 37.
56. — . — . xl, 20. 21.
57. Jos. Cocceji de Divinitate Script.
58. } — . de Perfectione Script.
59. }
60. } — . de Foedere gratiae et Veteris MT.
61. }
62. } — . de Logionib[us] Heg est.
63. }
64. — . De Natura Humilitatis Christi:

65. Jo. Careji de Receneratione et Resipiscencia.
66. — De oblatione Christi.
67. Wettewij. De unionis Personalis in Christo Forma,
 Fine Effectio. ch.
68. — Alixæ Gernseni de Forma Unionis Personalis
 in Christo.
69. — De Proprietatibus Dei.
70. — De Peccato in Sintimis.
71. Wettewij de Praedest. Bonorum et malorum.
72. Gies et Collegam Syllabus Controversiarum

V.

21 DE
VOCATIONE MINI-
STRORUM ECCLESIAE,

THESES THEOLOGICÆ,
MARTINI BECANI, JESUITÆ,

Manuali Controv. Lib. I. cap. XII. oppositæ.

Quas

Ex publicis Prælectionibus

DOMINI
JOANNIS FECHTII,
SS. THEOL. LIC. SEREN. PRINC. MARCH. BAD.
CONSIL. ECCLES. ET CONC. AUL. ILLUSTR. GYMN.
INSPECT. ET PROF. P.

Doctoris sui summè devenerandi,

, Excerptis, atque in SOLENNI congressu

Eodem P R E S I D E

defendendas proposuit

CAROLUS LEMBKE, Durlacensis.

Ad diem Maii 3. horis pomeridianis
M DC LXXXVI.

DURLACI,
Typis MARTINI MULLERI.



VIRIS
GENEROSISSIMIS
ET
NOBILISSIMIS,

DOMINO
CHRISTOPHORO FRIDERICO BESOLDO,
à STEKHOESEN,

Seren. Princ. FRIDERICI MAGNI, March. Bad. & Hachb.
Consiliario eminentissimo, Marchionatus Hachbergensis
Præfecto & summo & gravissimo.

DOMINO
JOHANNI JACOBO CHRISTOPHORO
à ROTENBURG,

Ejusdem
Seren. Princ. in Dynastia Röttelensi & Badenvvilensi Præfecto rei
saltuariæ summo ac meritissimo.

DOMINIS
MÆCENATIBUS, PATRONIS MAXIMIS, UT
OLIM, PARENTIS, ITA ET SVIS,

in æternum debitæ
obseruantia & gratitudinis tesseram,

Disputationem hanc solennem humillimè
Offert, Dedicat
devicissimus Cliens
CAROLUS LEMBKE.

VOCATIONE MINISTRORUM ECCLESIAE.

THEISIS I.

Vocationem ad Ecclesiæ ministerium necessariam esse, non poterat ignorare *Becanus*, perinde à Lutheranis atque à Pontificiis doceri; nam illorum sententiam jam olim expresserant Augustani Confessores: *nemo debet in Ecclesiâ publicè docere, aut sacramenta administrare, nisi ritè vocatus.*

II. Ex utraque etiam parte docetur: vocationem aliam ordinariam atque mediatam, aliam extraordinariam atque immediatam esse.

III. Nec negari à Pontificiis quoque potest, in ordinariâ quamlibet vocatione extraordinarios sëpe atque singulares intervenire motus, à Spiritu S. per verbum excitatos, quibus, qui ordinariè vocati sunt, ad peculiaria vocationis seu functionis sùa opera, majori cum animi intentione atque rei ipsius successu peragenda, præ aliis impellantur. Quo pacto Athanasius, ordinariè ad Episcopatum vocatus, extra ordinem, id est, supra vulgares Episcopos alios, à Divino Spiritu, ut Arianismum reprimeret, impulsus, majore, quam omnes alii, successu hæresin profligavit. Docentque ipsi Pontificiis, ordinum, ut vocant, auctores, extraordinario Divino motu, ut ordines tanto cum successu conderent, incitatos esse, interque plurimos ad monachatum vocatos, unum præ alio, ut id vitæ institutum amplectatur, à Dei Spiritu impelli, inque ipso ordine jam suscepto unum præ altero ad singulària illius vitæ opera, majore, quam alii, alacritate, nisu, rigore, successu expedienda, instigari. Et quis unquam negavit, Divinos in quolibet statu Heroas, illius vel emendationem vel amplificationem, aut quodcunque aliud *Grande Opus*, successu & viribus, humano consilio atque ope superioribus, aggressos, quantumlibet ordinariè vocati fuerant, extraordinariè tamen ad opera illa à DEO destinatos, motos atque adjutos fuisse?

IV. In ordinariâ quoque vocatione omnia ordine atque decenter facta in V. Nque T. fuisse, & ad illius normam, Apostolique præceptum, adhuc hodie fieri debere, personam nempe, quæ vocanda est, esse eligendam, purificandam, ordinandam, atque ad usum & potestatem ministerii applicandam, nequè Episcopos, sive, quod vox ista latinis sequiorum seculorum sonat, Superintendentes, Seniores aut Inspectores, cum aliis Sacerdotibus, Presby-

teris aut Ministris, sive quoad dignitatem, sive quoad potestatem, in ob-
eundis ipsis actionibus consecratoris confundendos esse, disceptatione caret.
Hoc solummodo controversum est, an electio ad solum clerum, an ad Ecclesiam totam, aut eum, qui jure sacerorum in Ecclesiâ gaudet, & an ordinatio ad solos Episcopos, an ad ministros quoslibet alios, Divino jure pertineat? An vero Ecclesiastico tantum jure & concessione atque melioris or-
dinis causâ exerceant Episcopi, quicquid hodie seclusis ceteris Ecclesiâ sta-
tibus circa eligendos & ordinandos Ministros sibi arrogant? Et certè, quæ-
cunque circa hoc argumentum à *Becano* adducuntur, non jus Divinum, sed
consuetudinem solummodo Ecclesiasticam arguere, vel id indicio est, quod
mera facta, seu, ut ipse frequenter vocat, *ritus*, eosque ab hodiernis sâpe di-
versos recenser, à quibus, fatente *Bellarmino*, ad jus Divinum illegitimè colligitur.

V. E contrario in V. T. Israëlitici populi Principes, Regesque, jus con-
stituendi ministerii exercuisse, & N. T. Ecclesiam, priusquam Christianis
Principibus gauderet, communis plebis suffragio & electione, ab ipsis Apo-
stolis studiose requisito, ministros cooptasse, ex plurimis exemplis, Act. I, 23.
Vz. 5. XIV, 23. XV, 22. II. Cor. VIII, 19. ita manifestum est, ut nonnisi fri-
gido effugio: *ex conniventiâ & concessione cleri id factum esse*, cuius nec vola
nec vestigium in sacris est, declinare vim veritatis potuerit *Becanus*. Atque
id jus iis verè competere, qui summo imperio pollent, hoc argumento con-
vincimus: in quem à DEO collata est omnis potestas, quæ nullam exclu-
dit, ei & jus competit, curandi res sacras, ad Ecclesiam spectantes, adeoque
& eligendi atque vocandi ejusdem Ministros. Atque in eos, qui majesta-
tem habent: judice Paulo, Rom. XIII, 1. & naturâ ipsâ, è communis gentium
consensu relucente. Ergo. Id vero jus non posse salvâ conscientiâ
aut debere citra totius Christiani populi ~~zeugrosas~~, seu suffragationem à Chris-
tiano Principe administrari, isthoc argumento conficitur: quorumcunque
est, probare suos doctores, sibique à seductoribus cavere, ne quemcunque si-
ne examine audientes in æternum animæ periculum incident, ii à suffragio
eligendi doctoris, quippe sine quo cautelam istam instituere non possunt, non
debent aut possunt excludi. At vero populus. Ergo.

VI. Jam vero ordinatio Ministri Ecclesiæ essentiam tam non constituit,
quam Regem non facit unctionio, cum sit ritus, vocationem legitimè factam
tantum declarans atque confirmans, qui salva vocationis substantia in cere-
moniam quamlibet aliam, ut unctionio in coronationem, mutari potest. Cu-
jus cum absolutam ad ministerium necessitatem *Becanus* ex praxi primitivæ
Ecclesiæ, eaque ad nostra usque tempora haud interrupta serie continuata, ita
probat, ut ex ejus defectu Ecclesiæ Lutheranae ministros veros ministros esse
neger, iterum à facto ad jus, & quidem à facto Ecclesiastico ad jus divinum
immutabile perperam concludit, & de cetero perinde facit ac is, qui ex eo
inficia-

inficiaturus est, hodiernos Imperatores veros Romano-Germanici Imperit
rectores esse, quod à Pontifice Romano non amplius, ut eorum antecesso-
res, inaugurentur; cum ritus, qua auctoritate introducti sunt, eadem quoli-
bet momento mutari queant; & putidum fragmentum sit, nulli vel Scripturæ
vel antiquæ Ecclesiæ fundamento subnixum, quasi jure Divino præter Epi-
scopum nemo validè ordinare possit.

VII. De extraordinaria vocatione, quam quam, quæ disputat Beccanus, si-
ne damno nostro admittere possemus, non tamen ubique recto pede incedit.
Falsum enim est, qui immediatè vocantur, tempore missionis suæ nunquam docere
errorem aut falsitatem. Nam Apostoli immediatè vocati sunt, & tamen Pe-
trus citra periculum peccati, in DEUM immediatè mittentem redundantis,
ipso missionis tempore haut rectè ambulavit secundum veritatem Evangelij, sed
gentilibus offendiculo fuit, atque ideo ei Paulus in faciem restitit. Gal.II, 14.
Falsumque est, necesse fuisse, ut qui immediatè vocati erant, certis ac evidenti-
bus signis missionem suam confirmarent. Nam neque de Esaiâ, Jeremia, aliisque
Prophetis legitur, quod miracula fecerint; & de Johanne Baptista disertè:
Johannes nullum faciebat signum. Joh. X, 41. Et quāquam circa nativita-
tem ejus quædam miracula contigerint, ca tamen doctrinam, post triginta
annos ipso missionis tempore ab illo prædicatam, apud eos, qui miracula ista
nunquam viderunt, nec iisdem magis, quam novæ doctrinæ fidem habue-
runt, confirmare hautquaquam potuerunt.

VIII. Atque his præmissis Thesis nostra & facile intelligi & probari fa-
cilius poterit: *Lutherus & Lutherani Ministri ordinariè & legitime sunt vocati.*

IX. In qua dum & Luthero & Lutheranis doctoribus dissensum obje-
ctat Beccanus atque Lutherum ipsum, ex narratione famosi calumniarum ar-
chitekti, *Pistorij*, decies & septies de vocatione propria sententiam mutasse,
Lutheranos verò alios Lutherum ordinariè, alios extraordinariè, alios partim
ordinariè partim extraordinariè vocatum asserere, fingit, supinam rerum Lu-
theranarum ignorantiam prodit, ut ex dicendis amplius enitescat.

X. Probatur vero Thesis nostra exinde, quod Lutherus vocatus fuerit
ab eo, qui tum vel jus vocandi, vel certè juris exercitium possidebat, nempe
loci Episcopo. Ii enim, penes quos Divina naturalique constitutione jus
residebat, aut qui suffragatione sua comprobare electionem debebant, cen-
sentur conniventia sua exercitium juris sui in Episcopos ejus temporis tacitè
resignasse. Quemadmodum in rep. populari, ubi majestatis jura sunt pe-
nes populum, si vel vi vel fraude primates creandi magistratus jus longo tem-
poris usu ad se tractum sibi falso arrogaverint, facti ab ipsis magistratus pro
legitimè vocatis habentur, quia juris exercitium connivente, nec refragante,
plebe illi excent.

XI. Nec invalida redditur hæc vocatione per id, quod Lutherus Sacerdo-

titum Papisticum non verum Sacerdotium, sed larvam & figmentum vocaverit, cæterisque Lutheranis Ecclesia Pontifica sit meretrix Babylonica, sedes Satanae & Anti-Christi. Nec enim Lutherus vocatus est ad ministerium & professionem à Sacerdotio Papistico, qua larva fuit & sedes Saranae atque AntiChristi, sed ab Episcopo, qua is jure vocandi & constituendi ministros gaudebat. Juxta Baronium toto fermè seculo decimo in cathedralm Petri intrusi sunt homines monstruosi, portenta vocat Platina, non Apostolici, sed apostatici, nomine tenus Pontifices, & mancipia Satanæ, per quos sedes Petri in cathedralm pestilentiae AntiChristianam commutata est. Quid si quis cum Beccano similem prorsus in modum concluderet? Si ita est, necessariò sequitur, si ejus temporis Episcopi & Sacerdotes Rom. Ecclesiæ per portenta, homines monstruosos, apostaticos, nomine tenus Pontifices, mancipia Satanæ, perque sedem pestilentiae vocati sunt, nonnisi per monstra, portenta, pestem, meraque nomina vocatos esse, ideoque portentosos, monstruosos, pestilentes, Satanicos, mereque nominales, non veros, per integrum seculum fuisse Romanæ Ecclesiæ Episcopos & Sacerdotes. Nempe cum Lutherus Sacerdotium Rom. Ecclesiæ larvam vocat & figmentum, alii Satanicum & AntiChristianum, non sacerdotium secundum eam partem, qua monstrorum, qua apostaticum, qua AntiChristianum est, qua fingit, per ordinationis christma, tanquam per indelebilis characteris quasi magicam impressionem, sacertotibus potestatem communicari, creatorem creandi & sacrificium veri nominis, quod ignorat Scriptura, quodque figmentum est, offerendi, intelligit. Talis Sacerdos cum ordinatus fuerit Lutherus, larvatus utique hac parte sacerdos fuit, quo usque hoc Sacerdotium exercuit. At cum præter hanc fictam potestatem sacerdotium Rom. Ecclesiæ etiam potestatem habuerit prædicandi Evangelij, erroresque verbo Divino & Ecclesiæ veræ adversos refellendi, qua parte verum, non larvatum fuit sacerdotium, veram etiam, nec larvatam ad tale ministerium vocationem conferre per Episcopos potuisse, ultro intelligitur. Quemadmodum seculo decimo Rom. Pontifices, non qua nomine tenus ob immania flagitia tales fuerunt, sed qua solium Christi, tanquam alteri Pharisæi, occuparunt, Ecclesiæ ministros ordinabant.

XII. Multò minus sequitur, si Lutherus legitimè fuerit per Ecclesiam Pontificiam vocatus, hanc ipsam Pont. Ecclesiam fore veram Christi Ecclesiam. Quemadmodum per Pontificios non sequitur, si infantes per Ecclesiam Lutheranam fuerint legitimè baptizati, Luth. Ecclesiam veram fore Christi Ecclesiam. Verum aliquid dicitur vel absolute, vel secundum quid. Sicut Neronis tempore, ob corruptissimos imperantis mores, Rom. Monarchia in larvam veræ Monarchiæ, id est, fœdam tyrannidem degeneravit, sed tamen ob id nec imperandi jura, nec omnem vera monarchiæ titulum, secundum et nempe, qua in confusione ista inviolata manserant, amisit. Ex quo adeò non sequitur: Ministros Lutheranos, extra Ecclesiam Pontificiam vocatos, legitimè vocatos non esse, ut contrarium aperte sequatur: qui enim à Luth. Ecclesiæ vocati sunt, ab Ecclesiâ, qua non tantum secundum quid, sed quaæ absolute vera est, vocati sunt, adeoque omnium maximè legitimè vocati sunt.

XIII. Omni-

XIII. Omnia minime sequitur, Lutherum, postquam abusus Rom. Ecclesiae impugnare coepit, vocatione legitima excidisse, cum ab Ecclesia non poterit contra Ecclesiam, seu placita Ecclesiae abroganda, vocari. Eo ipso enim dum abusus tantum & errores Ecclesiae taxavit, Ecclesiam ipsam non impugnavit, sed nitori potius suo restituit. Quemadmodum ad monasterii regimen vocatus, vocatione sua non excidit, si monasterii vitia reprehendat & emendet, quamquam à vitiosis in monasterio ipsi objici possit, à monasterio vocatum monasterium impugnare. In vocatione intentio Divina ab humanis additamentis separanda est. Quicquid ab hominibus Divino instituto, quod huic adversum est, adjicitur, id in vocatione pro non adjecto habetur, cum Ecclesia contra DEUM nihil juris habeat, vocatione ipsa interea salvâ manente. Ita qui à Pharisaeis vocati fuerant, poterant atque debebant legem Divinam docere: non poterant, neque debebant docere abusus, ex Patrum traditione legi Divinæ adjectos, sed vi ejusdem vocationis, in quantum illa Divina atque Divinæ legi conformis erat, reprehendere errores, à Patribus traditos, tenebantur, non obstante, quod à Pharisaeis ad propagandas Patrum traditiones essent vocati. Similem protinus in modum hic sese res haberet.

XIV. Porro Lutherum immediate à DEO vocatum, à quoquam Lutheranorum asserti, non poterat confidenter dicere *Becanus*: multi, inquit, videntur affirmare. Cui breviter opponitur: non videntur. Elumbe est argumentum: quicunque dicunt, Lutherum esse vel angelum vel testem Apocalypticum, ii statunt, Lutherum esse immediate vocatum. Nam certum est, inquit *Becanus*, & hunc angelum & duos illos testes à DEO extraordinariè mitti. Quod: certum est, per: non certum, sed dubium, immò falsum est, nulla difficultate solvitur.

XV. Quamquam itaque cum larvis luctetur *Becanus*, quando operoso conatu immediatam & extraordinariam Lutheri vocationem, quam neque Lutherus, neque Lutheranorum quisquam defendit, refellit, ratiocinium tamen, quod Lutheri obverti prudenter posse ait: Joanni Baptista, sui temporis Ecclesiam reformati, iisdem profrus verbis poterat opponi: *Hic monachus* (Eremita Johannes) *opponit se* universo orbi & pra se contemnit *Augustinos*, *Cyprianos*, *Hieronymos*, (Elias, Hilleles, Judas) & totam veneranda antiquitatis (Judaicæ) auctoritatem, videt unanimem Christianorum (Judæorum & Synedrii magni) consensum, qui firmissimè haec tenus crediderunt, sanctam Ecclesiam Catholicam, (templum Domini, templum Domini, templum Domini) non posse deficere à verâ fide, propter promissionem DEI & infallibilem Spiritus assistentiam; (misericordia mea non recederet à te & fedis pacis meæ non movebitur) *Quomodo ob unius monachi assertionem contrarium nunc credam?* Non poterat ovum ovo, quam ista inter se rectius comparari.

XVI. Nec vero extraordinariam & immediatam vocationem efficiunt extraordinarii motus, à DEO in ordinario officio excitati. Nam nec illi immediate, sed mediante verbi Divini meditatione, excitantur, nec excitantur ad rem quamlibet aliam, quam ordinaria officia opera, eti majori cum auctoritate & successu, exequenda. Alias & Athanasio & Cyrillo & Augustino, qui sui temporis haereses singulari præ aliis & heroico spiritu aggressi admirabili successu dejecerunt, immediata atque extraordinaria vocatione adscribenda foret. Quicquid in reformandi opere egit Lutherus, id vi ordinariæ vocationis, quæ ipsum jubebat veram Evangelii doctrinam & propoenere & tueri, quamquam in eo opere majore, quam alii induitus Spiritu, majoreque, quam alii, gaudens successu, peregit. Iussus itaque veritatem docere, non poterat à reformando manum abstinere, cum sine falsitatis refutatione veritas pressa lateat: iussus autem ad Romanæ Ecclesiae morem docere, non poterat obsequium præstare, quia hoc mandatum, priori additum, prius illud simul, atque DEI ipsius, mandatum, cui magis quam hominibus obediendum est, prorsus destruxit.

XVII. Si demus, ad extraordinariam vocationem miracula requiri, ad motus tamen in ordinariâ vocatione extraordinarios animi dispositio, vulgari superiori & effectus, communem

minim operum aliorum sortem longè excedentes, sufficiunt. Tales fuisse, qui in Lutheri reformatione relixerunt, eruditio[n]em linguarum, præcipue Hebræa atque Græca, quâ plerique veterum, Scholasticorum in primis, destruebantur, & eloquentiam, etiam hostibus obstupeſcendam, doctrinæ ad verbi Divini regulam exactæ incredibilem efficaciam atque successum, ejusque contra apertas pariter atque elancularias hostium machinationes conservationem atque propagationem, animum item proſlus Divinum atque in immanibus periculis imperterritum, aliaque id genus, indubium illis est, qui de re tantâ sine animi passionibus judicant; quorum donorum excellentiam cum elevat *Becanus*, partim cœco affectu miserè abripitur, partim falsa esse supponit, quæ verissima esse ex verbo Divino constat, partim usitatis istorum hominum genio calumnias imperitorum aures obtundit. Quæ vel legiſſe vel recensuſſe apud eos, qui sine partium studio decernunt, est refutatio.

XVIII. Ut verò Lutherus non extraordinariè, sed ordinariè vocatus est: ita & cæteri Ministri Luth. Ecclesiæ. Quicunque enim ad normam Scripturæ S. & antiquæ Ecclesiæ praxis à Ministerio Ecclesiastico explorati atque ad ministerium digni judicati, ab eo, qui sacerdotum jure gaudet, ad certam Ecclesiæ missi atque vocati, deniq; totius Ecclesiæ suffragiis approbati atque recepti sunt, illi legitimè & ordinariè sunt vocati. Atqui Ministri Lutherani. Ergo.

XIX. Ad imbelles *Becani* argumentationes facile respondeatur. Prima est: qui non sunt vocati à tali sacerdotio, à quali Lutherus vocatus est, illi non sunt ritè vocati. Atqui Ministri. E. Nam majori propositione limitatâ: qui non sunt vocati à tali sacerdotio, ratione potestatis prædicandi Evangelii & administrandi sacramenta, à quali Lutherus vocatus est, illi non sunt ritè vocati, minor falsa est. Nostrum enim sacerdotium, quod ad regulam Scripturæ S. in prædicando verbo Divino & dispensatione Sacramentorum constitut, longè verius sacerdotium est, quam Pontificiorum, quod, ut ex supra dictis patet, ratione siç potestatis missificandi, aliorumque sacerdotii abusum, larva tantum sacerdotii, non verum sacerdotium est, adeoque ratione hujus figmenti in alios propagari jure Divino nec potest nec debet.

XX. Secundæ argumentationis: quicunque non sunt ordinati ab Episcopo per manum impositionem, illi non sunt legitimè vocati. Atque Ministri Luth. Ergo; partim major laborat, cum ordinatio sit tantum ritus, vocationem legitimè factam demonstrans, adeoque salvâ vocationis substantiâ possit omitti; partim minor falsa est, cum Lutherani ministri per impositionem manuum presbyterii, I. Tim. IV, 14. auctoritate Principum, qui Episcopali jure verissime gaudent & ratione juris circa sacra non minus veri Episcopi sunt, quam Pontificiorum Episcopi, ordinentur. Quoad animarum verò curam & internam ministerii functionem Episcopi antiquæ Apostolorum Ecclesiæ omnes Ecclesiarum Pastores, qui item & Presbyteri, vocabantur, meraque Ecclesiastica consuetudinis est, quod postea differre à Presbyteris Episcopi coepерunt. Cum itaque Divino jure non nisi nomine differenti Episcopi & Ecclesiarum antistites, ultrò sequitur, Ministros Lutheranorum, ab Ecclesiarum Lutheranarum Pastoribus seu Senioribus ordinatos, à veris jure Divino Episcopis, eoque, quam sunt Pontificii Episcopi, verioribus, quo eorum functio verbo Divino convenientior est, ordinatos esse.

XXI. Ex quo & ad argumentum tertium ultrò patet responsio. Si enim ideò Ministri Luth. non sunt veri ministri, quia non sunt ritu Pontificio ordinati, tum nec Rex Galliæ verus Rex erit, quia non est aut Hispanico aut Germanico ritu inauguratus, nec Princes imperii veri erunt Princes, quia nullo proſlus ritu consecrantur. Nempe rituum vel absentiam vel diversitatem rei ipsius vel negationem vel immutationem non inferre, etiam pueri norunt.

XXII. Concludimus ergo: *Lutherum atque Lutheranos Ecclesia Ministros ordinariè & legitimè esse vocatos.*

Tantum.







Universitäts
Bibliothek
Rostock

[http://purl.uni-rostock.de
/rosdok/ppn787862762/phys_0017](http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn787862762/phys_0017)

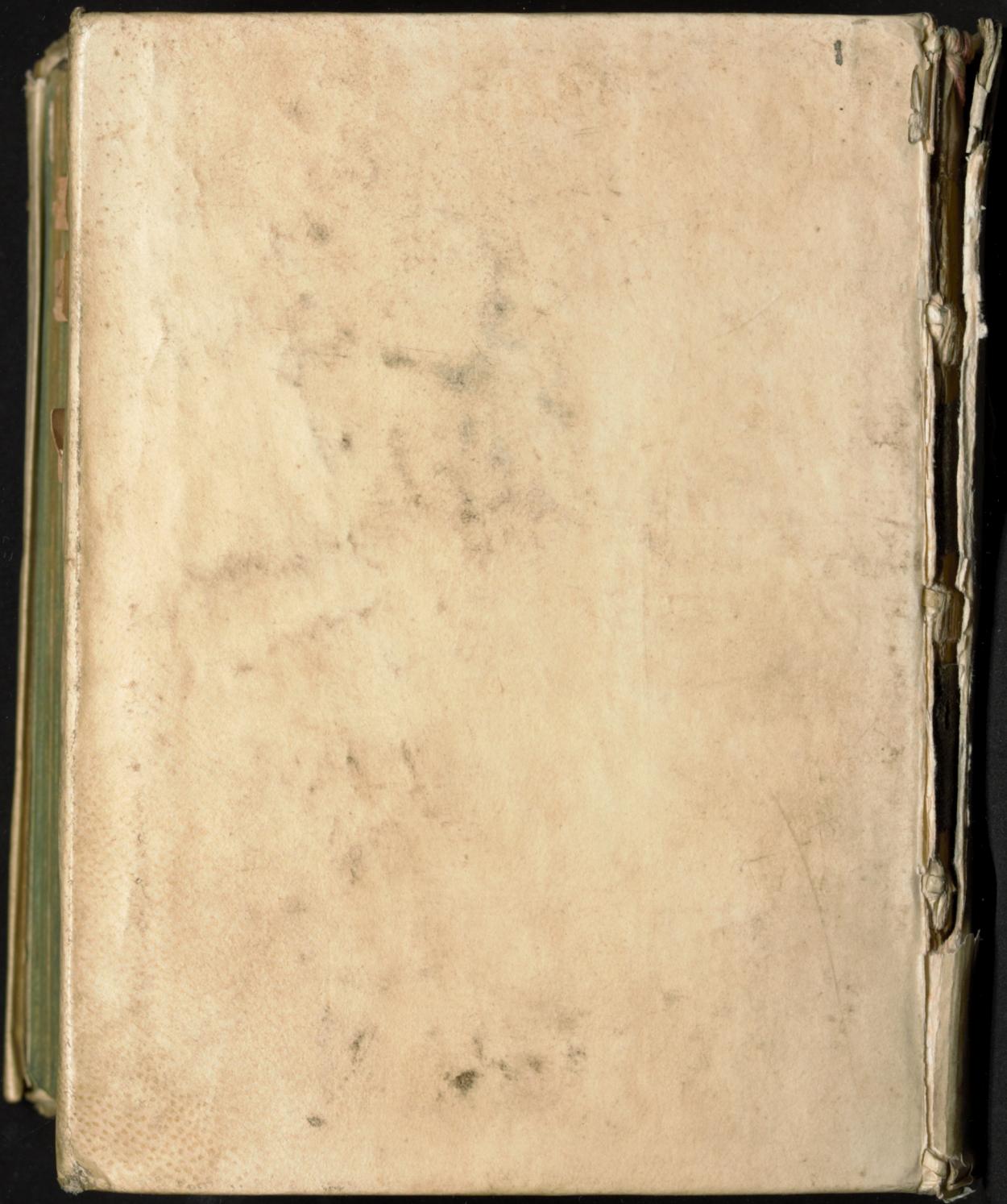
DFG

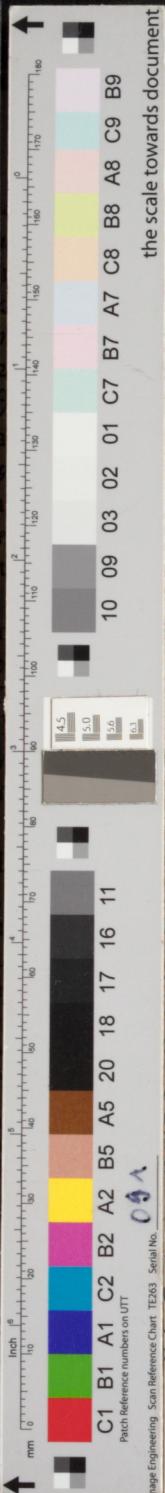


Universitäts
Bibliothek
Rostock

[http://purl.uni-rostock.de
/rosdok/ppn787862762/phys_0019](http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn787862762/phys_0019)

DFG





quâ dividitur & colligitur ἐκκλησία, Eva-
qui è reliquâ turbâ, in peccatis strenue la-
cantur. Unde quoque Impiorum columnæ
concurrere volentes ad eandem flagitiorum col-
l. in quibus more bestiarum se voluntant:2. Pet.
i, discriminis causâ, nominantur οἱ κατὰ
scati secundum Propositum, nempe Dei : per

Atque hunc ordinem, à Prædestinatione
ocationé illam, tanquam primū separatio-
gradum, ipse Apost. docet : Rom.VIII,30.
im est JUSTIFICATIO: Idem ibidem: quâ
nostrorum , & inimicitâ inter Deum &
ciliamus Deo , & justi reputamur, ad Vitæ
em obeundam:Rom.VIII,33. & IV,6.& V,
21. Matth.XXV, ult.

GLORIFICATIO:Rom.VIII,30. quâ vi-
atô, Mundô, Morte (ultimo hostium : 1.Cor.
is in facie Dei , vitam æternam & beatissi-
II,29.37.&c.1.Cor.XV,54. Apoc.X,3.4.

XXXVIII.

rum, & quæcunq; sub illis continentur Do-
natia (quotquot Peccati & Mortis imperio exi-
rio justitiae ac vita , ipsique Deo T. O. M. Bea-
fonti, nos adducunt vel afferunt:) unicum
CHRISTUS JESUS, Mediator ille Dei & Homi-
.Joh.XIV,6.A&T.IV,12. 1.Cor.I,30. & III,11.
christus est , non solum quod Medius ac Interpres inter-
tercedat: sed &, quod Media Salutis omnia hominibus
num , Spiritum S., quod regenerentur: Joh.III,3.5. ac
un refuscitentur,tum ad vitam cum Christo in æternum
gnentur: Rom.VIII, 2.9.17. Gal.III, 13.14. & IV, 4.5.
& IV,30. Joh.XVII. 22. & Joh.IV,13.

XXXIX.

T I O (Διπολολη) est Decretum Dei æternum;
us peccatoribus eos, quos non elegit, in perdi-
dere, & propter peccatum Morti æternæ ad-
d. Justitiae suæ in primis demonstrationem.
item æquè Decretis Dei annumerandam, vel ipsa Elegio

C 2