

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

Matthias Boot Conrad Mel

**Revelatio Profundorum De Tenebris seu Censoris Nuperum nostrum Examen
Candidum Böhmanorum sub censuram vocantis, Refutatio Pacifica**

Bremae: Brauerus, 1686

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn796448574>

Druck Freier  Zugang



52 366 p
72 60 p

51^c. 7.

P. 72. 124.

91.
21. 178
P. 62.
—
—
46.
44.
44.
36.
42 —
70
32
32
46
—
53.
176
99
—

1 Pfund für Nikol

Fg-1076^{1-26.}



INDEX.

1. D. Hannekenij de vero A. C. i^{is} estimatione.
2. D. Meissner de Vero Christiano: et Mayeringij de fundamentis Christianismi.
3. N. Gebhardtij frageze in Apocalypsin.
4. D. Petersen deus Doctriper.
5. vñ p̄sonitudo dñs tñm in dñe lñgñm fuit.
6. Koch Labyrinthy Ciliastri incertabilis.
7. M. Sibat dñs sp̄iñd aijn praxis dñs dñs hñfñst.
8. Das. Heringi dñklijs dñstseling dñs rafz datnij dñs hñfñst.
9. D. Polkj S. Cathedra Confessionalis. Chap. I.
10. Matth. Dreemannij de statu eccl̄sia sotierino.
11. D. Mayeri oñabasor dñsriac q. Sp̄enert. 3. monat.
12. D. Tomasiij dñcijm non esse crimen.
13. Anonymi Repliçio doctrina de Fundamento Fidei.
14. D. Neumannij de reformatismo eccl̄sia.
15. De paginâ eccl̄sia orthologae.
16. De Excidio Antip̄isti.
17. D. Denßmann Hotosoter.
18. D. Hannekenij Logi coagantes.
19. Matth. Böhl Recollas prefatorij de tenebris.
20. Morgantibardij Frñdñas dñs Holle. Anachoropñd. Verb.
22. 23. W. Beckij Disquis. Philologica de Versione Biblio. Lntt.
24. N. Althäusij Ep̄ioris in illas Disquisitiones.
25. N. Dassowij Consensij Rabbinon in ment. Indi.
26. N. Grugij De versione Biblio. lathei germanica.

:

REVELATIO PROFUNDORUM DE TENEBRIS

seu
CENSORIS

Nuperum nostrum
EXAMEN CANDIDUM BÖHMIANORUM

sub censuram vocantis,
REFUTATIO PACIFICA

Quam
Sub Umbone.
Viri plurimum Reverendi

DN. MATTHIAE BOOT,
S. S. Th. D. ejusdemque & Historia-
rum in Bremensium Athenæo Protæloris
celeberrimi.

*Præceptoris & Patroni sui summo-
pere colendi,
Eruditis*

Exhibit ventilandam.

CONRADUS MEL. A. & R,
Gudensbergensis Hassus.

Ad diem XXVIII. Augusti horis locoque solitis.

B R E M Æ,
Typis HERMANNI BRAUERI, ibidem illustris Gymnasii Typographi.
Anno 44 DC LXXXVI.

HANC
REVELATIONEM PROFUNDORUM
DE TENEBRIS
VIRO

Magnifico, Excellentissimo, Nobilissimo, Cancellario Gravissimo, Consilii Secretioris ac Bellici Assessori Dignissimo,

DOMINO,
DN. REGNERO BA-
DENHAUSEN, JCTO

Celeberrimo:

pariter ac
VIRO

[Magnifico, Nobilissimo, & Excellentissimo]
DOMINO,

DN. HENRICO HAXT-
HAUSEN Vice-Cancellario &
Consilii secretioris Assessori, Jcto
celeberrimo.

VIRIS
HASSORUM PRINCIPI SERENISSIMO
AC POTENTISSIMO
percharis

Musarum patronis, veris, optimis,
Dominis suis & Mæcenatibus

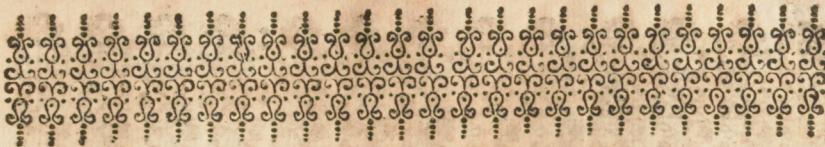
devotè

. Sacram esse voluit, debuit,
& ut

Vultu sereno, mente benevolâ
illam aspicere

Animumque, non vires æstimari
velint, submisæ rogat

AUTHOR.



BENEVOLO LECTORI.

Eυπάτερι.

 *I*llantis quondam Conatibus Scholarum Hillelis
& Schammai laudes celebrare tentaverint Talmudistæ
testantur satis prodigiosa dicam an fabulosa eorum fi-
gmenta. Crepabat hic quorundam Hillelianorum pietatem
summamque sanctitatem, Ille non indignos judicabat alios
instar Mosis præsentia divina Majestatis, Alius dignos
deprædicabat alios, quorum gratia sol subsisteret. Laudabat hic R. Jocha-
nanis summam Legalium Talmudicarum & Traditionalium Subtilitatum
notitiam, Nec erubescet alius R. Akibam ην δινο S. Canonicum
Authenticum appellare. Judicabant enim, quoquis abstrusiora medita-
ri, & ex simplici sacro sensu, jam per Cabbalam, (quam Alosi in monte Si-
nai, datam à Deo opinabantur,) jam per Allegorias, profundiora pandere pos-
set, eò majores illum laudes mereri. Suam & inde sibi Philosophum nostrum
JACOBUM BÖHMIUM parâsse famam, videmus clarè & miramur. &
ebet dolemus, illum quem loquimur, quò abstrusiores, quò profundiore
à S. Scriptura alienas, & ab Ecclesiæ Patribus ad orcum relegatas etiam re-
vocaverit hereses, eò plures sibi comparâsse fautores, ipsius no-
men & scripta ad astra tollentes, ipsique soli illud Pythagoricum avâs εφα
convenire sibi persuadentes. Hinc postquam nuper Iustramen mundi tene-
brosi contra J. Böhmii abstrusos errores exhibuissimus, advolabant è pa-
tria chartæ & strikturæ satis dentatæ Censoris cuiusdam. Non potuimus itaque
non, provocati, horulas aliquot impendere prioribus nostris vindicandis,
quò philo-Bohemi Censoris, exiguis initis militantis, vani conatus
innovescant. Absit calumnia: absit omnis logomachia à vero Theologo, nu-
cleus veritatis investigandus: Agedum! arma nobis erunt A-
mor, Sinceritas: Veritas stabit & bona causa
triumphabit.

Vale.



Contra LUSTRAMEN nostrum nuperum insurgit D^N.
CENSOR, quæstionemque aliam post aliam, ever-
tere dicam an everttere molitur.

Infert itaque

Ad QUÆST. I.

I.

Quòd apud Deum nullus sit personarum re-
spectus, & proinde largiatur spiritum u-
nicuius eum imploranti Luc. 2. quòd q;
omnes docendi sint à Deo Joël. 8. item,
quòd Deus effusionem spiritus super
omnem carnem promiserit. Joël. 2.



A^Ec illa sunt, quibus sacrum bellum pa-
rat, quæ jam profliganda aggredi-
m^{ur}. Primum itaque quod attinet di-
ctum Luc. 2. pro Böhmo non militat:
Non enim promittitur unquam in sa-
cris Spiritus S. I. vanè curiosis, sed in
Spiritū & veritate in vocantibus Joh. 4.
non 2. ii^s, qui supra id quod scriptum
est sapere volunt. 3. non alienis à sacra Scriptura fundamen-
tis superstruentibus. non 4. novas revelationes, visiones &
somnia

somnia jactantibus; ut à Böhmio factum, in sequentibus vi-
debimus.

Alterum quod citat dictum, legitur ad Hebr. 8. II. Id
quod ī dāvahoc intendere videtur, hoc est: quōd sic comu-
nicetur cū fidelibus Theologia, ut informatione non egeant.
Hoc dogma Weigelianum à Cl. Crocio jam dudum relegatum
non morabitur prolixè, sed contrā, cum Orthodoxis dici-
mus, non separandum esse verbum Dei externum ab interno,
& quod idem Spiritus in Scriptis Apostolicis annunciat, non dif-
ferre re & ratione sed tantummodo modō. vid. Polan. L. I. C.
14. Interim ad dictum, missis Augustini & Ambrosii sententiis,
quorum ille ad beatos in cœlo restringit, hic verò de Apostolis
tantum immediate à Sp. S. illuminatis dici asserit, Constat,
non simpliciter, sed comparatè intelligendum esse. Populo
legis enim, ut leges & ceremoniae ad nauseam usque erantin-
culcandæ, sic tantam fore ex opposito Evangelii lucem, ut jam
ea cognoscant parvuli, quæ olim Prophetæ per visiones vix
apprehendebant. Sin verò prō mente Anabaptistarum per-
gendum dicto hoc, proximè sequitur contra evidenterissima S.
Script. testimonia, Rom. 10. 14. Jer. 3. 27. debere cessare N. T.
ministerium. Faciunt huc illa Augustini egregia; quid ergo
(inquit) nos facimus fratres, quia docemus vos, si undio vos
docet de omnibus? quasi nos sine causa laboraremus? Et ad quid
tandem clamamus? dimittamus vos unctioni. Sed modo mihi
facio questionem, & illi Apostolo facio: dignetur audire par-
vulum querentem à se (ipsi iohanni dico) unctionem habebant
quibus loquebaris? tu dixisti, quia undio ipsius vos docet de
omnibus. Ad quid talēm epistolam fecisti? quid tu docebas?
quid instruebas? quid ædificabas?

Porrò jam objicit ī dāva illud Joél. 2. At, quis est, qui
hanc Joélis Prophetiam jam dudum impletam non capiat? in
tēse descendat ī dāva evolvatque doctissimos interpretes, vide-
bit, non hic Theosophi novi causam agi. Rabbini ipsi, alias
adven-

adventum Messiae & ejus signa longius removentes, inviti dabant, per phraseologiam hanc אֶחָד הַמִּזְמָרָה majores expressisse tempora Messiae. Et quid aliud, quam clarum hujus prophetiae implementum appareret ex Act. 9. Habebat enim Spiritus in primâ Ecclesia Θεοδίδακλης, quales Apostoli & coetus ingens sub Apostolis. Narrant quidem & Pontificii tales fuisse Simeonem Stylistem, Paulum Eremitam, S. Antonium, Dominicum & Franciscum: Hos verò minimè intendere Joëlem, satis clarum. Multò minùs adhuc, quod vellent aeti Spiritu Böhmano & maximè Anthonetta de qua N.H. B. (nomen mecum divinare Lector) Wiederlegung p. 3. Die Jungf. Burignon glaubet und hoffet nach göttlicher Warheit / solche Verheissungen werden nun erstlich in und durch dieselbe erfüllt. Et de quibus benè sperat, addit: wie auch gleichwohl an denen deren Seelen dazu geschicket seyn werden. Migret ergò cum Böhmo & Anthonetta, neque iam dudum impletis inædificet ḥāvā, ne videatur in ipso aggressu rem prodidisse, perdidisse & magis suspectam reddidisse,

Quod Papisticum sit Explicationem Scripturæ hominibus tribuere.

Sic est: Antichristianum est Sacrae Scripturæ interpretationem solū ab Authoritate humanâ suspendere, ut ex 2 Cor. 1. v. ult. 2 Pet. 1. 20 liquet. Commiserationem autem intimam, & quidem per viscera merentur ii, qui doctorum commentarios, inservientes obscuris explicandis & diffundendis rejiciunt, (vid. Mares. L. 1. 45.) exspectantes potius, nescio quos, indoctis æquè ac doctis incognitos mundos & spatia imaginaria, ad colligendam novam terminorum Chymicorum, Philosophicorum & Theologicorum mixturam, novumque chaos. Utinam attenderent ad tot virorum sanctorum exem-

78

exempla! quid Paulus cælesti prostratus lumine? Num illæ propriis meditationibus indulgebat? Annon potius jubebatur adire Ananiam, ut ab ipso informaretur. Act. 9. annon Cornelius, Petro tradebatur imbuendus, Act. 10. Et Philippus ad Æthiopem, ut legenti Jesuam explicaret, mittebatur? Act. 8. Solus Böhmius est qui altè volat, reliqui velut umbra vagantur Rhetoricationibus suis ac tædiosis disputationibus Scholasticis, negligentes nempe studium salutis, id est, lectionem Böhmi. At, demus interpres non admittendos esse, unde quælo D. Censor demonstrabit hujus vel illius somnia magis esse admittenda, nisi inde, quod ipse ita velit?

Hoc demum est, regnum cœlorum claudere & obicem ponere, ne quis nisicu[m] Böhmea signatura in fronte introgrediatur, potuque venenosu[m] spiritu[m] melancholici inebriatus.

Ponamus, Böhmiu[m] nostru[m] sana multa posteritati dedisse, quod fecit, (dummodo in lani substitisset) an ideo tali superlativo, cum Apostolis ipsi conferendus est & tantoperè cuius commendandus? Optandum fuisset, Böhmiu[m] ex eorum scriptorum numero fuisse, qui scribendo profecisset & proficiendo scripsisset. Sed dolendum, quod incautus toties erraverit, & præ perverso sui ipsius amore, alios secum in errorem involvere non erubuerit, ne solus videretur errasse, homo perversi thematis tenacissimus & pertinax ad tñv ßeóiv dia-
Phiλάτ̄ew, ut battalogia & matheologia, philautia & imaginaria scientia coronam relinquat aliud tentientibus, ipseque solus audiat, Der Hochleuchtete, I. B. Der teutsche Wundermann. Der Eron Prophet / ut loquitur Kulmannus. Ille solus scilicet scalam traxit post se, quamvis sociam habeamus ipsi Antho[n]ettam Bourignon im Prober Stein: Ich bedarf nicht viel Zeit meine Bücher zu componiren, dieweil ich nie keinen Autograph lese/ warb soches zu thun / auch nicht einmal die Texte der H. Schrift

Schrifte nachschlage: massen alles was ich schreiben soll mir ins
 Gemüthe eingegossen wird / und aus meiner Feder fließet wie das
 Wasser aus einer Quelle. Quid mirū, indignos nostros esse Theo-
 logos, qui corrigias solvant tutori Böhmo, novæque Brigitæ?
 aut frustra etiam invitari, quod facit Censor, dum gravissimè
 dolet, quod inter tot doctissimos Theologos nullus fuerit qui ad
 ædificationem Ecclesiæ, & pro desiderio animarum regnum Dei
 sitientium mysteria illa a Böhmo tradata & a Kulmanno in
 quæstiones redacta, cultiori stylo & intelligentiori methodo tra-
 dita verit & terminos philosophicos, Aristotelicis incognitos dex-
 trè, secundum verum sensum explicaverit & philosophica à
 Theologicis recto ordine distinxerit. Sed habent illi quod a-
 gant, excutiendo nimirum quæ ad rem faciunt, non autem ut
 ètricis & paleis Kulinanni quintam Essentiam extrahant pro ut
 ille im neu hegeisteren Böhmen ejusque 150 Weissagungen &
 1000000000000 Theosophischen Fragen plus vanæ curiosi-
 tatis quam utilitatis pandit. V. G. Q. 274. weil Adam 40.
 Stunde schließt wieder innere Schrift-Grund meldet / an wel-
 chem Tage und Stunde erwachte er? Sed ad quid nos ad delirium
 amandat Censor, qui insigne curiosæ vanitatis edidit speciem in
 supra allegato libro, quæstionum myriades continente? Nec
 Eruditos porrò, ac si rem benè egisler, ita alloqui veretur.
 Beantwortet ihr hoffärtige Gelehrten meine 100000 Fragen vor
 dießmahl / und sehet daß ich noch 100000000000000 Fragen
 in Jesus Kraft kan herzusezen. Et tandem, ut stultitiam, stul-
 to pondere probaret, addit: gegeben zu Leyden / in König Das-
 vids Stadt. Psalm.39.28. im Monats-Tage da J. Böhme vor dem
 Dresdichen Gericht vor 50 Jahren examiniret worden. Ne
 quæso Dn. Censor, nos imposterum revoces ad Kulman-
 dum.

Ad

9.
Ad QUÆST. II.

I.

Quod nihil certi judicandum sit, unde Böhmius doctrinam suam habeat, quia Deus iniqua judicia prohibeat.

Diximus in nupero nostro *Lustramine* quæst. 2, Böhmiuni ex lectione librorum *Paracelsi*, *Weigelii*, *Schwingfeldii*, suum sibi comparasse Spiritum scientificum. Neque opus eruditorum comitia hac de re ulterius exspectare. Interim nil certi judicandum de his, putat ī dāra. Quod si verò dictum Christi attenderimus, Joh. 4. dilecti ne cuvis spiritui credite, sed probate spiritus an ex Deo sint; Si Böhmi spiritum item probaverimus, concludemus certò, hominem plebejum ex lectione Scripturæ, ejusque meditatione, non potuisse parturire fœtum talem monstrosum, tale *Rabbinicum* וְרָבִים, librosque Theologico-Physico-Ontosophico-Astrologico Chymicos. Nam sanè qui vis affectibus sepositis judicans, primo videbit intuitu & collatione authorum prædictorum, eos cum Böhmo nostro in plurimis ad unguem convenire. Ut ita ad minimum cogantur, velint nolint, fateri *Philo-Bohemi*, quod supradictorum genius, Böhmiū quoque afflatus suo correpserit, ad pares loquendi modos dandos. Sed quid hæc moror? maneat huic nostræ quæstioni veritas, donec supernaturalis doni in Böhmo, major nobis suppeditetur probatio.

Insuper, Böhmius libr. von der wahren Gelassenheit alios carpendo, quam exactissime, proprios phantasticæ Ecstaseos motus, satis graphicè depingit, inquiens: Wenn sich das Gemüth in die Selbheit schwinget/meinet die eigene Vernunft sie seye was mehr/ sie seye eine Prophetin/ also gehet dieser Mensch als wenn er im Gesfirn trunken worden/ und begreift grosse wunderliche Dinge er
B meyne

meint er habe den Braten des Heyls / weil er das Vernunfft-Licht
hatt / und wird nimmer inne wie sich der Teuffel mit seiner Begierde
belustiget / und was er vor greuliche Irrthümer anrichtet. Sed
specialius adhuc de ipso glossatur Kulman: durch gähen Anblick
des Centri im zinnern Gefäß bekam er einen Jovialischen Schein /
daß er allen Creaturen gleichsam ins Herz sehen konte. Quid ve-
rò imaginaria illa lux , Teutonicum nostrum Philosophum
non solum absolverit , sed & conversatio cum aliis &
lectio frequens testantur ipsius intimi: Daß er viel conversaret
mit einem Medico - Chymico D. B. Walther und D. Köber:
item daß ihre verborgene Weisheit in Chymia, Cabbala, und Ma-
gja gelegen. Imò testatur ipse , Auror. c. 10. §. 27. Ich ha-
be viel hoher Meister Schriften gelesen / in Hoffnung den Grund
und die rechte Tiefe zu finden. Videat jam Dn. Censor, deque
Böhmi rebus in posterum certum & fixum quid judicer, quod
hactenus noluit , pendulus velut & suspenitus in nubibus ac
pescius, quo sum cerebro suo severtere debeat.

Quod Consentiat Böhmius cum Reformationis in articulis fidei.

Odīva Böhmo suo authoritatem concilaturus sic argu-
mentatur: Christus dicit, *ex hoc cognoscite Dei spiritum:*
quicunque spiritus confitetur Iesum Christum in carnem venisse ex
Deo est. Joh. 4. Quia autem Böhmius neque hunc neque ali-
um articulum fidei negavit, ideo ex Deo est. Hoc illud est;
quod ut ἀπῶλος Φεύδος rejetendum aggredimur, demonstratu-
ri, Böhmiū absurdā, vana, ac heterodoxa, contra scriptū-
ram, sanam mentem, fidemque catholicam tradere. Tuam
enim fidem, Candide Lector, an salva patientia Christiana
quis legit, quod omnes promiscue Gentiles & Turcæ in reli-
gione sua salvati possint, modò honestè vivant? lib, de tripl.
vit.

II.

vit. cap. II. §. 82. inquit Teutonicus. Es kan ein Heyde seelig werden / wenn er sich zu dem lebendigen Gott wendet / der kommt ja unerkannter Wissenschaft vom Reich Christi / in Gottes willen Item de 3pl. vit. cap. 6. §. 25. So ein Turke Gott suchet und das mit ernst / und ob er in der Blindheit wandelt / so ist er doch unter dem Kinderhaussen: Denn es liegt am Willen und nicht am Wis-

sen.
At, quomodo hoc convenit cum Orthodoxorum doctrina, qui primum fideli cognitionem esse dicunt? Quomodo cum S. Scriptura, Act. 4. non est nomen datum in quo possimus salvari quam nomen Jesu? Nonne Böhmiana contrariantur dicto Joh. 4. nemo venit ad Patrem nisi per Christum? & quæ plura adduci possent ad suscitandum Philosophum, ut corporem excutiat oculis. Non erubescit porrò & alia detorquere in pravum sensum, ut: Fl. 65. 1, Apoc. II. 2. & quidem ad posterius sic glossatur. Das Buch der hohen Offenbahrung I. C. zeuget uns / daß der innere Chor aus dem Tempel solle heraus geworfen werden / und den Heyden gegeben werden die den Nahmen Christi nicht kennen / aber mit Ernst in Gott eindringen / da sie den unwissen zu ihm kommen / vid. Aurora c. 22. §. 28. 59. Imò dextrè, cum Theologia sic posse jocari!

Jam audacter Böhmiū cum Weigelio jungo: de quo Crocius in præf. Tom. I. Ecclesiam Christi in omnibus sectis & Turcarum, Judæorum & paganorum esse nullamque sic sectam improbandam contendit.

Non malè hic Balthasar Tilken Böhmiū redarguit: ipsum naturalem facere Christum, dicit enim in Aurora c. 22. 18. Christum nascendum fuisse licet Adam non peccasset.

Quid dicam de Böhmiī doctrinā quoad justificationem: quæ palladium doctrinæ & religionis Christianæ, quod nimis tantummodo justificetur per solam fidem in Christum Rom. 3. imputative. Alia hic mens est Teutonico nostro, præsultorem enim suum Weigelium sequitur, ut ille Osian-

drum & Stankarum & §. 14. docet, und allhier wird dem Menschen Christi Leyden und Sterben angezogen / ganz Essentialisch Wehlich / nicht allein zugerechnet / re.

Confundit quoque remissionem peccatorum cum penitentia, ut conditione sine qua non, sic enim lib: de triplici vit. c. II. §. 70, inquit, remissionem peccatorum esse, quando pecator ex sua voluntate & ex Satanâ exit & mundo valedicit. Et sic in hac doctrina, summis miscet ima, causam cum effidente, antecedens cum consequente, idque omne ex zelo præpostero pietatis formandæ, cum tamen propter pietatem veritas non sit negligenda. Ubi enim abest veritas, nec ibi adest vera pietas: nisi cum Pontificiis ignorantiam pietatis matrem agnoscamus.

Insuper ad orcum jam dudum damnatas Herogenis & Manichæorum de creatione recoquit hæreses: scil. Deum ipsum, vel essentiam divinam esse id ex quo omnia creata. Scripsere quoque hac de materia satis impudenter Weigelius & Paracellus, Deum vocantes materiam primam, Teste Croc. Weig. Q. 3. cap. 3. Theophrastus und ich sagen / daß Gott materia prima sey / item, referente eodem Cap. II. Q. 2. Gott ist im Wesen aller Creaturen. Et horum non modò vestigiis insistit Böhnius, dicendo: Auror, c. 21. §. 65. Alles was gebildet ist / ist aus ihm gebildet: Sed & insuper majus adhuc, quod horrendum dicitur, Satanam fuisse partem Divinitatis: Auror. C 14. §. 14. dicit de malis angelis. Sie wussten wohl / daß sie nicht der ganze Gott wären / sondern nur ein Stück davon & §. 31. Denn er ist ein groß Theil der Gottheit gewesen / & §. 87. inquit. Als Gott den Lucifer schuff / da schuffer ihn aus freundlicher Gottheit aus si h selber & §. 9. Rationem addit in der zwiesachen Apologia. Wollet ihrs nicht zugeben / so weiset mir eine andere Natuhr an das raus die Teufele geschaffen seyn als die Göttliche: Quid plura?

Si porro consideraverimus mentem Philosophi nostri de libero arbitrio, videbimus illum ab Orthodoxorum sententia

rentia recedere: Sic ille Auror: cap. 18. Ein jeder Mensch
ist frey / und ist wie ein eigner Gott/ er mag sich in diesem Leben in
Zorn oder ins Licht verwandeln/ item de trib. pr. c. 14. §. 59.
Adscribit pariter homini in Spiritualibus potentiam & grati-
am omnimodam à Christo datam, quod æquè ablurdum ac
prius. Interim hæc nimia virium humanarum evectio, sive
gratiæ sive naturæ sit, præpostero pietatis zelo Böhmi ortum
suum debet. Ut & Pelagianismus ipse hoc pacto juxta Theo-
logorum sententiam videtur ortus. Videns enim Pelagius
magiam Christianorum sociordiam, illamque correcturus,
magnifice nimis de viribus suis sentire cœpit.

At, qui tūtius agunt, gloriam omnem non sibi, sed Je-
hovæ tantum tribuunt Ps. 115. à quo dependent unicè, nec sine
eo quicquam possunt, Jes. 15. cùm ille det *Vellet & persicere*
Phil. 2.

Credidit quoque hactenus Ecclesia catholica unanimiter
hujus carnis resurrectionem, & fideles cum Jobo in afflictionib-
us consolationem indè sibi quærentes, dixerunt, scimus ser-
vatorem nostrum vivere, qui resuscitat nos, & quod hac car-
ne nostra Deum simus visuri, & cum eo omnibusque cælitib⁹,
iisdem hiscè corporibus assumitis æterna beatitudine fructuri,
Böhmius verò, Spiritu contradictionis agitatus, inquit: car-
nem hominis & corpus externum visibile peritum esse quo-
ad substantiam; Et hac quoque in parte sequitur præcepto-
rem suum Weigelium, qui communem hunc habuit erro-
rem cum veteribus hæresiarchis, Valentianis, Apelle, Ger-
done, Cajanis, Severianis Archonticis, Probianis &c. sic enim
Weigelius p. 2. postil. q. 97. Da wird Adams Fleisch von den
Gläubigen hindangeworfen: item Adams Fleisch kommt weder in
den Himmel/ weder in die Hölle/ er vergehet mit den 4. Elemen-
ten.

Paragressu ambulat Böhmius cap. 6. de tripl. vit: §. 97.
Da wird das alte Adamische Fleisch zum himmlischen Fleische/ dea'
das gehört in die Erde in den Todt. B. 3. Non-

Nonne quoque Futhusiasticum & Schyverigfeldianum
efficaciam ministerii à Sanctitate Ministeri derivare sicut Pon-
tificii salutarem S. C. usum ab intentione Ministeri? Optandum
quidem omnes tales essent, qui non solum voce sed & vita do-
cerent: Licet interim multi dicant & non faciant, non impe-
dit quod minus cursum suum absolvat Evangelium cum utili-
tate. Weigelii verò vestigiis insistit Teutonicus noster, sic
enim ille part. 2. post. pag. 3. Wo der Prediger das innere
Zeugnis Jesu im Herzen nicht hat / ja noch wohl verläugnet/und
begehet die Warheit in ihm selber durch den H. Geist nicht zu erfah-
ren / ob gleich gute Zuhörer da wären / so geht es doch Lehr ab/
man trechet Lehr haberstro: Audiamus & Böhmiū eadem chor-
dā oberrantem l. de tripl. vīt: c. 3. S. 68. it. libr. de tripl. vīt
C. II. §. 79. Kein Priester ist des Amptes fähig / er sei dann in
Gottes willen / item er ist seiner Kirchen eben so viel nütze als am
Wagen das ste Radt; item vonder Wiedergeburt/ist der Prediger
ein Todter/ und sät aus seinen affecten Gifft und Schmach / so
lehret der Teufel und höret der Teuffel. Et quae alia sunt passim
jam refutata absurdā Sacrae Scripturæ in faciem contradicen-
tis; quod patebit si conferantur dicta Rom. 16. 1. cor. 3. 7.
2 cor. 4. 7. Matth. 23. c. 23. Act. 15. 21.

Ettandem, nec sanctum & honorabile conjugium sine la-
be esse sinit. Böhmiū: non quidem prohibendo, sic enim to-
tam suam doctrinam (utpote Diabolorum 1 Tim. 4. 3.) suspe-
ctam reddidisset. Sed in primo homine aliud quid somnian-
do. Sic enim lib. de trib. princ. cap. 17. Wir sehen
dar daß Gott die Vermischung nicht gewollt. Item wir sehen daß
Adam vor dem Fall keine thierische Gestalt gehabt. Item contra
Tilk: hätte Adam nicht nach der Irrdigkeit imaginiret, so
währe Eva nicht aus ihm gemachet worden / sondern er hätte wol
können selber auf Magische Art gebähren / er hatte die Matricem,
und auch den Limbum / er war Mann und Weib vor seiner Eva.
Plura darem, n̄ pudor ac verecundia obstareret: Quid vero?

Ada-

Adamum ante lapsum & creationem Hęvę facis ad exclusiō-
nem & partum aptum fuisse forsan intendit? Sic & Antho-
netta putat & qui illam propugnat contra Burchardum pag. 41.
Das Adam die beyde Naturen/ Mannes und Weibes in sich gehabt/
ist wohl zu glauben/ dieweil Gott niemahls was unvöllkommenes
gemacht hat/ Addit ibid. N. H. B.: Der hoherleuchtete J. Böh-
me hat aus göttlichem Lichte auch sehr flahrund deutlich hiervon ge-
schrieben in seinem Mysterio magno am 18. cap. Clarius adhuc
pag. 44. Die heiligen Engelē haben auch eine Natur/ die da gleich
dem Leibe Adams für den Fall / und zeugen ihres gleichen Ratio,
Weil alle Geschöpfe Gottes ihres gleichen fortspflanzen / und doch
alle Dinge mit Saamen geschaffen sind. Si riseris adhæc , Le-
ctor, dicet nobile istud par, Jacobus cum Antonetta: Ihr ver-
steht die Schrift nicht/ noch die Kraft Gottes. Sic ab his judi-
catur omnia & à nemine indicari volunt, parum memorē
isti⁹ Pauli. Rom. 12. Edico, ne quis supra modum sapiat inter
vos Et ultraquam oportet sapere: Multa garriunt, multa nar-
rant, sed unde? Non à Scriptura vid: Rivet: in Gen. c. I. Ex. x,
Utinam te compesceret temeritas humana, & id quod non est,
non quererat, ne illud quod non est, inveniat, ut, proh dolor!
Böhistica Schola testatur: & hinc quoque satis liberè in ali-
oscensoria virgulā vagatur, de se vero sanius judicium invita-
fustinet.

III.

*Quod Böhmius fuerit usus stylo priscis scri-
ptoribus familiari.*

Scripta Böhmiāna, diximus *Mundum tenebrosum*, idque
de iure, maximè quoque propter stylum rationem non il-
luminantem, sed eam potius crassa caligine obfuscantem? In-
spiciantur scripta Böhmiāna consideretur stylus, deprehendē-
tur à stylo amanuensium factorum non modò esse maximè di-

diversus, sed & planè contrarius. Paulus dicit: *Se non venisse eminentia orationis aut sapientiae humanae.* 1 Cor. 2. Imò omnes Scriptores sacri, semper adhibuerunt terminos ac voces, vel simplicissimis etiam notissimas. Habent quidem ipsi, præsertim Paulus, teste Petro 2 Epist. 1. c. 3. 16. *nonnulla difficultia intellectu*; illa verò crustis non magis obscuratunt, sed potius variis modis illustrarunt, quò Scriptura lux & lucerna esset pedibus nostris. Non frustrà miramur Dei providentiam, quòd terminis simplicioribus, tum Apostolicis, tum nostris temporibus, simplicem Evangelii doctrinam voluerit propalari, quos Chymia infelici Böhmius decoxit inque aurum profusorium commutavit. Terminos verò Böhmi B.L. quos ex parte saltem videbis citius in Chymicorum quam Theologorum scholis quæsiveris. Multa enim garrit de *Tinctura*, *quinta essentia*, *Schrackfiat*, *compactione*, *cogastricis*, *Illastricis* & nescio quibus Entibus rationis ac Chymieris: Sufficit Censorem se se explicare, Böhmiū quidem sic scripsisse, attamen à Scripturæ scopo nunquam aberrasse, cuius contrarium tamen supra satisevitum. Nec satis quoque absolvit Böhmiū prætextus & spontanæ obscuritatis calva excusatio: Ich gebe dirs nicht gar ins Maul / wegen des Gottlosen / da es nicht wehrt ist. Absolvit verò, quòd ipsemet fatetur, se plurima quæ nondum capiat scripsisse. Qnod quidem facile damus, cùm sacram Scripturam Tincturis suis ita maculet, ut amplius Scripturam esse non intelligas. Addamus judicium Athanasii de libris perplexorum Doctorum: *Sie etsi discipuli Evangeliorum non tam perversa loquimini sed secundum S. Scripturam incedite, si loqui amatis, quæ cum Scriptura non conveniunt, quid nobiscum certatis? quid ad Scripturam provocatis!* cum nihil nec loqui, nec audire quæamus, quod à Scriptura alienum? Idem nuper Vir Eruditus in literis monebat, inquiens: *Non vereor culpare quod non loquatar cum S. Scriptura, sed mentem suam (si orthodoxa sit) in volvatur caliginosis metaphoris & peregrinis ver-*

verbis, si sentit cum Scriptura etiā phrasibus utatur Scripturæ.
 Et quid si Böhmium cum Dn. Cenione demus, authorem terminorum non fuisse, sed alios ante ipsum antiquissimos Philosophos; quid ad illum, Paracelsi & Weigelii ex orco revo-
 care somnia & semina, ut sibi promittat novam stolidorum messem? O sanctam simplicitatem! o crassam ignorantiam?
 (remittimus tibi tua) sulphurem Mercurium Saturaum Ven-
 nerem; phrases in omni vanitatis & inanitatis Tincturā re-
 pletas, & inaccessibiles.

Recipe ergo. Adam ist nicht aus dem Erdenkloß gemacht sondern aus dem Limo welchen Jupiter inficiret. It. Eva hat das halbe Kreuz von Adam gekriegt im Kopff/ das magische Kind Adams/ It. das Centrum ist das alleradelste Kleinod dieser Welt/ das giebt nur Freude im Gemüth das Centrum aller Wesen zu fin- den. It. Die Erkäntnis und Offenbahrung in einem jeden Christen ist so/wie er in der ewigen Mutter constelliret ist. It. Alle Creatur besteht in einem geistlichen Sal, Surphur und Mercurius. It. Die Gleichnis der Dreysaltigkeit/ ist in allen Dingen/sonderlich im Feuer. It. Der Elementen geistliches Gespräch in dem Menschen. It. Iesus Christus hat an seinem himmlischen Ens, des Menschen ab- trünniges Ens angenommen: Er war ein Jungfrauen- Kind mit beyden Tincturen. Sein Leib ist der Fürstliche Thron des zten principii. It. Litera O ist der Character des Centri, des faszili- chen Worts in der Gottheit. It. Ein Philosophus hat Macht die Erde vom Fluch zu erlösen. O bone! libera nos à terminorum barbarie & vanitatis onere, quo premuntur spiritus Böhmisti- ci & detinentur animæ illorum à Scripturæ lectione sanoque captu, ut incorrupta maneat veritas & Scientia Magico Chy- micae perniciosum glaucoma deponatur, & peregrina Cab- balisticis speculationibus referta migrant, purusque supersic Stylus Mosis ac Prophetarum. Et sic evitabitur charybdis il- la, nempe barbaries inusitatissimorum, nescio ex quibus gur- gustiis & anbris petitorum, quibus omni tempestate in Eccle-

clesia pestiferæ & infelices ortum debuerunt hæreses.

Ad QUÆST. III.

Quòd sensus historiæ Mosaicæ sit quadruplicè.

Lustramini nostr. quæst. 3. §. 1. vanitatem indicavimus, S. Scripturam pro lubitu torquentium & §. 2. lusu cabbalistico eam deturpantium, & §. 3. ex voce ☉ materiam Adamicam ex 4. mundi plagis desumptam præsupponentium: Diximus intuper §. 4. à htera non recedendum esse nisi quid analogiæ fidei contrarium sequatur, & demum quòd de materia Adamica citra Scripturam disserere sit periculosum.

Insurgit verò ḥāra, & pro more suo per ambages vagabundus impingit nobis, ac si in totum à Scriptura sensum removissimus mysticum. Sed ḥ bonè! Spålma committis non satis excusabile, nimirum Flenchi ignorationē, neque satis perpendis sensum quæstionis nostræ & statum controversiæ. Ultrō enim tibi damus, sensum Scripturæ pro varietate, jam diei literalem, jam allegoricum jam tropologicum jam que anagogicum; sed quid hoc ad rem? Quæstio nobis enim, an genuinus sensus historiæ Mosaicæ, de creatione & lapsu sic impropus? Idque negavimus hac tenus & negaturi sumus donec doceamur meliora à Censore qui si ullibi, hic sanè biliosè effervescit. Nos non recedendum putamus à literali Scripturæ sensu, donec aliquid absurdum aut fidei contrarium sequatur, juxta Polan. I. I. c. 4. 5. Destruxisse te forsan putas thesin nostram allegatis mutilatis Paræi verbis: non autem eum ex sua, sed alterius sententia scriptissimæ scias, in Gen. pag. 15. dicens qui ex veteribus in Genesin aliquid commentati, id ferè Studio habuerunt, ut lectorum animos à literali quem vocant se ifu terminorū ad altiores Spirituales intellectus traducèrent, in his enim majestatem Scripturæ maxime confistere existimat-

marunt, cum sensus historicus humilior etiam infidelibus pateret. Sed ad sequentia jam attende: Ita factum est quo quisque ad ex cogitandas allegorias abstrusiores fuerit ingeniosior, eo magis naturam Scripturæ mentem in volverit, potius quam explana verit. Porro, Etsi autem typos & allegorias, quas Sp. S. in historia Mosis ostendit necesse est ob servare, tamen omnia in allegorias transformare, sine dubio est à vera Mente Scripturæ aberrare, & humani ingenii roncula pro Dei verbo venditare, quoniam nihil est in Theologia temerarium magis & periculosum. Certum est, Mosen in Genesi non scribere drama aliquod, sed texere literalem historiam &c: Simplex igitur & nativus historiæ sensus ante omnia querendus & retinendus est, quia is solus gignit certas sententias, & ad fidei dogmata confirmanda est idoneus. Allegoriae vero plerumque sunt inanes speculationes, & Spuma Scripturæ, ut vocat Luther. in Gen. 3. It. Dehnen das Leder nicht zureichen wollen / die greissen zu den allegorien. Vides jam Dn. Censor jugulum propriæ causæ. Iterum nobis impingit ḥāva, quasi derivationem nominis אֶרְאָמָה ab אֶרְאָמָה dixerimus commentum Böhmisticum, imò aliud longè, illos diximus errare qui ex voce אֶרְאָמָה 4. mundi plagas eruunt. Dn. Censor hic militat Theologorum authoritatibus, allegando loca ex Bucan. libr. 8. 4. 9. Böhnii Meth. Theolog. pag. 135. & Avenar. Adamum ex terra rubra conditum esse, damus: non item eum ex quatuor mundi plagis desumptum dicimus, (de quo infra.) Sufficiat vero illas allusiones Cabballisticas subtilitatis minùs, soliditatis nihil habere. Nam attendat quisque sanus ad consequentias: Per notaricon ex voce אֶרְאָמָה fit אֶרְאָמָה ergo anima Christi migravit per Adamum & Davidem, item gleba ex qua Adam formatus, fuit desumpta ex 4 orbis partibus, Ratio quia vocis אֶרְאָמָה literæ initiales græcè Scriptæ denotare possunt quatuor mundi plagas, ex κ fit αναλογία ex Τ Δύσις ex εργάτες ex μετεμβρία, judica Lector ex fimbria de veste, numquid intendat hoc Spiritus: Nemo sanus existimabit Deum

pēto meū dīlāz tam lubrico, tam vano, nulloque scripturæ fundamen-
 to superstructo populum suum erudit voluisse. Insuper,
 à nominum convenientia ad rerum convenientiam, à reali ha-
 rum similitudine ad earum identitatem, à literis ad nomina, à
 nominibus ad res nulla sana deducitur consequentia; numero-
 rumque signorum & characterum nulla est efficacia,
 ut CL. Vossius loquitur. Hinc è contrario tales, qui profun-
 dā & curiosā nimis rerum indagatione altum sapere volunt,
 conjecturas fallaci cerebello conceptas & merè probabiles, in-
 victorum argumentorum loco imperitioribus obtinendentes,
 videimus & experimur in Catholicae fidei analogiam & Cano-
 nes arietare. Tandem, non opus fuisset, ut tot vethis tri-
 umphabundus Dn. Censor, dixisset, cœcutire illos qui talpis
 visum denegant. Status enim controversiae nobis erat, an
 sensus historiæ Mosaicæ sit Mysticus. Nos negavimus, & ra-
 tiones dedimus, tuum fuisset Dn. Censor illas evertere, tuam
 que sententiam contrariam probare, dum verò nos de historia
 Mosaica loquimur, tu quæstionem moves de talpis, ex occa-
 sione ev. m̄p̄d̄ saltem adducti proverbii. *Homines quosdam*
talparum instar media sub luce cœcutire. Quis quæso ex his vel
 torculari exprimere poterit consequentiam à Dn. Censo-
 re illatam: Disputator dicit homines quosdam talparum in-
 star cœcutire. Ergò talpis visum denegat. An cœcutire
 dici potest de animantibus visuarentibus? Sic quondam in-
 ter Turcarum Imperatores Mustapha anteà à fratre perpetuo
 damnatus carceri & tenebris, post mortem fratris à Milite so-
 lio iterū impositus regio lucem ferre non potuit cœcuturiens
 potiusq; ad solis jubat, maluit carceris tenebris quam diadema-
 te regio frui: illene oculos non habuit & habuit, at non sanos:
 Habeat & talpa oculos, sed æque non sanos, habeant & il-
 li, qui ad simplicem S. Script. lensum obscura & profundiora
 pandunt Mysteria, habeant, serventque sepulchro: talpa e-
 nim ex sententia Dn. Censoris videt in Elemento suo tenebroso,
 & lu-

& Iubentius in atris terrae antris quam in sole versatur. Fidem tuam Lector! Annon & sic Bohmiani cœci cœcos ducunt, *Vi-*
ri Contortionum 2 Pet. 3. 16. per obscura ænigmatum itinera va-
gantur.

Ad QUÆST. IV.

*Quod Bohmius non neget, Evam ex costa
propriè dicta creatam esse.*

Diximus nuper, Bohmum negare, quod Adam ex pulvere terræ propriè factus, & Eva ex costa propriè dicta: §. 3.
Q. 4. o ðæva, ad Q. 4. dicēs sententiam nonsolū Bohmii sed omnium Orthodoxorum Theologorum, & verorum Philosophorum & Chymicorum esse, quod primus homo ex veraterra solidimo tanquam prima, visibili, tangibili & corporali materia à Deo conditus sit: Eva autem ex vera, visibili, & tangibili costa, ex latere Adami desumta, & à Deo in mulierem exstructa sit. Hanc sententiam stabilire, nostramque conatur everttere sequentibus testimoniosis Böhmio excerptis.

Obj. 1 ex lib. de 3. pr. cap. 13. §. 4. Moses schreibt. Als Adam entschließt nahm er seiner Rippen eine und schloß die Städte mit Fleisch. Ad hoc Respondemus: Hæc verba non ex proprietentia, sed ex Scriptura citasse Bohmum, quo infastum suum glossema adderet.

Obj: 2. Moses hat gar recht geschrieben / wer wolte ihn aber verstehen? Jam, si nemo intelligit Mosen clarè loquenter, necesse est, aliam Böhmio quam Mosi sedere mentem sc. Evam non ex costa propriè dicta creatam esse, prout ante raptum putaverat, vid. disp. §. 7. Q. IV.

Obj. 3. Das Fiat fassete eine Rippe in die mitte von Adam / hæc ipsa verba allegavimus in disput. Q. IV. § 7. ut ostenderemus vocem ipsius sæpius esse Jacobi, sed manus Elavi; quod probavimus ipsius verbis in disp. allegatis ex lib. de 3. pr. c. 3. ubi

ubi dixerat Evam creatam ex fortitudine & virtute ex quibus
costa erat creanda. Si ergò ex materia ex qua costa demum
formanda, non ex costa ipsa creata est. Ecquid ergò tergiversa-
tur Böhmius negans Evam ex propriè dicta costa creatam?

Obj. 4. ibid. C. 13. 14. Du musst aber theur verstehen/sie
ist nicht heraus gezogen als ein Geist/ sondern ganz im Wesen/ man
muß sagen das Adam hat einen Körp bekommen/ und das Weib trägt
Adams Fleisch Geist und Bein. Sed quid hic de costa dicitur?
Eodem modo hic cavillatur ḥ dēva, ut supra, cùm allegaret Pa-
ræum; si enim perrexisset, vidisset materiam ex qua Eva con-
dita, Matricem non costam statuisse Böhmiū; sic enim per-
git, das Weib trägt die Matrix und Adam den Limbum. Nil
ergò præterea contrarii ex hoc §. adduci posse videbit quisq;
candidè eum inspicienti.

Obj. 5. ibid. §. 15. Der Geist ermahnet uns eines himmli-
schen Mysterii von Adams Rippe welche von das Fiat genommen/ ic.
Simulare eum quasi retinere vellet literam, satis probant con-
sequentia, quæ adjiceremus, ni sterilem vitaremus prolixita-
tem. Eiusdem quoque commatis est quod allegavit ex eod.
lit. & loc. §. 17.

Obj. 6. Myst. Mag. c. 19. §. 1. Moses spricht/ Gott ließ ei-
nen tieffen Schlaff fallen. Sed itidem & hic Böhmius non su-
am sed Mosis & Orthodoxorum profert sententiam:
Vellem eorundem omnium mentem retineret, qui simplici-
ter per costam, costam, licet non omni forte carne privatam
intelligunt. Böhmiū verò hic nihil minus quam proprie-
tatem costam intelligere, patet ex sequentibus à D. Censore al-
legatis verbis, wer wil das ohne göttliches Licht verstehen? non-
ne verba sunt clara & simplicia? quid igitur? numquid similis
est mulo & equo, ut in ipsa meridie oculos claudat? Nam, &
quid latus, quid costa sit, rustici quoque norunt, ut ipse loqui-
tur.

7. Ob.

Obj. 7. Fx lib. de incarn. Ch; I. c. §. 6. Das Wort des Lebens nahm die Veneris Tinctur mit dem himmlischen und irdischen Fiat von Adam und auch eine Rippe. Quorsum jam dilaberis D. Censor? an, quod ex costa propriè dicta creatæ fuerit Eva probabis, nec atteridis qualem addat Tincturam Veneris? Et termini & sensus Scripturæ genuinus Böhmo displicant. Quandoque quidem literam servat, quandoque verò sponte à janua aberrat: ut satis illud demonstravimus Lustr. Q. II. § 5. & 6. ut mirum sit, quod non & illis probaverit, quæ adducit, wollen ein Theil auch wol von einer Grube aus Morgenland sagen/ da Adam sey heraus genommen und gemacht worden/ wie ein Löffler einen Hafen oder Löffel machet. Audi, verbo, quam egregiè sensum literalem retineat, die Rippe bedeutet Adams Verbrechung: mirari igitur satis non possum. Censorem tam debilibus inititi testimonii; ponderatis namque antecedentibus cum consequentibus paret, inaniem fuisse pro Böhmo à D. Cens. suscepimus laborem. Melius rem suam egisset, si nostra in disputatione allegata testimonia refutasset; non enim sufficit logomachia.

Quod Böhmius doceat, Adamum ex pulvere terræ creatum esse.

Contrarium diximus & probavimus Lustr. nostri Q. IV. §. 4. certamen nobis offert à dñsa porrecta manu. Illud quo militat legitur Myst. Mag. Icap. 18. §. 7. 8. Zwei fixe und beständige Wesen waren in Adam/ als der geistliche Leib von der Liebe Wessenheit des inneren Himmels/ welcher Gottes Tempel war/ und der äußere Leib als der Limus &c. item de praedest. §. 1. Certè desperatae causæ indicium est, quod validiora non produxerit, melius iterum fecisset ut periculosis hisce testimoniis tacuisse: profert enim errorem in quo Böhmius Weigelum, Paracellum & Socinum habet præscriptores: scil. & du-

de dupli corpore, de quo Moses accuratissimus humani ortus scriptor nihil habet, & quem propterea Orthodoxi ut somnia Paracelsicum rejiciunt. Rem acutetigisse hoc dicto estimat fortè D. Censor, asterisco notans vocabulum *Limus*: at sciat, Böhmum per limum non terram, non pulverem sed extractum quid intelligere, legat sequentia & videbit ipsum Böhmum hujus interpretem: Es war ein Limus, ein Auszug des guten Theils der Erden/ quod idem illud, quod alibi quintam essentiam appellat. Eiusdem commatis duo adhuc citat à dæva testimonia: sed sciat Mosen non dicere Adamum creatum ex limo pro Böhmii mente sed ex terra pulverulenta. Hisce si conferantur in Lustr. Q. IV. adducta patebit satis Böhmum & hac in parte orthodoxorum castra relinquere. Obicē se posuisse nobis putat à dæva cum ad testimonia nostra, Sole meridiano clariora, qualia qualia saltem regerit. Fanempe nec Böhmii sententiam tollere, nec genuinum textus Mosaicum intervertere, sed tantum dilucidius explicare omnia, oculosque cœcutientium aperire, ut verum & genuinum sensum verborum Mosis simplicissimi, & cognitionis rerumque divinarum imperitissimi, ipsis manibus palpare possint. Imò si tenebræ lux, & mendacium veritas, sanè tum Mosaica sententia per somnia Böhmica explicari posset, quod vellet D. Censor. Moses dieit פָּר יְהוָה וַיֹּצֶר בָּהִים &c. Böhmius verò Adam ist nicht aus einem Erdenkloß gemacht: numquid hæc egregia Mosis dilucidatio? Et tu D. Censor hunc cum viris orthodoxis impari licet jugo conjungis? juxtam morem scholæ Böhmistarum, quæ, quem semel amat perditè; & græce sulphurulento chymicorum grege dimicrit.

Quod

*Quod cum orthodoxis Böhmius Adamum
ex limo, & Eva ex costa, & qualitati-
bus totius orbis imprægnato conditos
dicat.*

Amat Böhmius, phrasibus Biblicis quasi retentis, tamen pro-
fundiorem sapientiam semper meditari, den innern Schrift-
grund ut loquitur. Nemo autem unquam orthodoxorum
Adamum ex limo terræ factum negavit, ut Böhmius facit, lib.
de 3. pr. c. 10. daß Gott den Adam nicht habe aus einem Klumpen
gemacht. Imo, tacentibus nobis, ipse Külmannus à D. Cen-
sore prædicatus, quod scripta Böhmica in quæstiones redege-
rit, eaque toties perfecta & genuino Böhmianorum investi-
gato sensu, indice instruxerit locupletissimo, contra ipsam D.
Censotis assertionem testatur, in indice titulo *Adam: Adam
ist nicht aus einem Erdenkloß gemacht.* Et quis crederet, nisi
cui fungus pro cerebro, Böhmium Adamum ex limo terræ
creatum docere sensu Mosaico, cum neget verbis expressissi-
mis Adamum ossa ante lapsum dura non habuisse, sanguinemque non terrenum, sed coelestem: cum neget quoque
fructus Paradisi non fuisse veros fructus terrestres, cum neget
tandem hos potuisse edi more naturali, sed more angelico l.
de 3. pr. c. 11. §. 13. quorsum & Kulman pergit, im neu-be-
geschafften Böhmen/ quæst. 13. 2. wie wird die Spese in Adam
verzehret/ da er ja weder Därmmer noch dergleichen Glieder hatte &
Sed quid opus ut heterodoxam sententiam de materia præexi-
stente, ex qua corpus Adami creatum indicemus, cum clara
& evidentissima testimonia superioribus addere facile possi-
mus adhuc: nimirum illa quæl. de tr. P. C. 17. §. 6. profert
Sein Leib ist aus dem ewigen Element geschaffen/ und die 4. Aus-
gänge der 4. Elementen aus dem Element seynd diese Welt/darin-
nen ward Adam nicht geschaffen. Imo quod nil minus velit

quam Adamum ex pulvere terrae creatum & propterea simpliciter & plane neget, (quam restrictionem D. Censor voluit additam) satis patet ex seqq. absurdissimi non blasphemis cap. 17. §. 22. Dass Moses so hart darauff dringet und saget / Gott schafft den Menschen aus dem Erden floß / dass ist sein Deckel für seinem Angesicht / dass ihm der irdische Mensch nicht sol ins Angesicht sehen / freylich war er ein Erdinkloß und Erden. Condonabit R. V. hic asteriscum addenti, da er irdische Frucht aß. NB. NB. Wäre Adam für den Fall irdisch auff Erden gewesen / Gott hätte ihm die irdische Frucht nicht verbotten / dazu so er aus der Erden Element wäre geschaffen gewesen / warumb zoch ihm dan auch nicht das irdische Element alsbald sein Kleid mit einer rauhen Haut an / warumb ließ es dem Menschen nacket und bloß? Attende, quæso, pie Lector, cui veritas cordi est, ut heteroxis hic probet, Mosen non secundum literam intelligendum in historia creationis Adamici corporis? Primam quam commentus est rationem hæc est, quod interdixerit Deus arboris fructum, quasi vero non contrarium evinceretur potius, nempè non corporaliter edendi non opus esse ut corporales cibi interdicantur. Sic nemini angelorum horrorum fructum interdixit. Secundam, quod elementa vestes ipsis protoplastis ut reliquis animantibus non induerint? Resp. ex sacris, placuisse Deo & hoc modo homini omne superbiendi ansam adimere. Et tertiam, quia ne bestiam quidem ex terra creaverit cap. 17. §. 24. de 36. pr. An non hoc est Mosen fidissimum Dei Amatussem revocare sub censuris, & ipsi creatori præscribere regulas & leges? Cum enim sapientissimus ille conditor faciat quod vult, & quodlibet ex quo vult, sufficiat nobis Scripturæ veneranda authoritas & quod Deo ita placuerit. Sanus quisque videbit facile, Evam è costa viri fabricari non posuisse juxta Böhmi hypothesis, non enim habuit ossa ante lapsum, ut garrit l. de 3. pr. c. 13. §. 3.

Et tandem, quomodo ille concedit sensum literalem
Mo-

Mosis, qui dicit, Explicationem in historia creationis & lapsus Antichristianam sive innovationem Antichristi? Et, ceteras quidem velum Mosis in Christo, ast stellas & elementa alium obiecisse oculis sumum, quo minus intelligent: genuisse stellas ac elementa Antichristum qui sc. illis explicationibus literalibus mundum demendaverit. Condonabit igitur D. Censor quod heterodoxam & cum sacris minimè convenientem sententiam clarius omnium oculis exposuerimus.

Quòd homo tam ex quinta essentia quam terra & costa conditus dici queat.

Placuit Dn. Censori nobis de materia protoplastorum præexistente differentibus inferre, absurdè non loqui Böhmiū dum dicit, materiam protoplastorum præexistentem quintam essentiam. Et infert: Si limus non fuit siccus sed humidus, costa non arida sed carne turgida, sequitur non absurdè locutum fuisse Böhmiū, protoplastos nimirum ex quinta essentia conditos esse. Sed ad prius membrum resp. 1. Periculosem ad modum esse profunda curiositate in ea inquirere, quæ Deus nobis noluit revelata & supra id quod scriptum est sapere, & macrocosmi pariter ac microcosmi pandere prima primordia: Et hoc sine dubio viros clarissimos plures movit quòd maluerint ~~et in eis~~, ac de costa & limo, sobriè & paucis philosophare, & juxta literam. Et ad 2. Demus, fuisse vel limum vel costam humoribus repletam, num ideo pro Böhmo fervore præpostero & cunctis viribus pugnabimus, qui rejecta rudiori terra, à quinta quadam essentia humani generis duci exordia, cui indignum videtur corpora protoplastorum ex solo terræ pulvere esse formata, advocans potius ipsa scriptura tamen reclamante, materiā selectiorem & nobiliorem. Placeant cuicunq; velint fallibiles tales exstructæ rationes, placet nobis simplicem scripturæ retinere literam;

D 2

idque

idq; maximè ob sequentes rationes. 1. Quia Moses nos certos reddit de materia terrestri, & rudi gleba; de materia nobiliori sive justa temperatura 4. Elementorum (quam Hermetici quintam essentiam vocant) non item. Ad quid enim ista Abrah. Franckenbergh in oculo æternitatis, der Mensch muste geschaffen werden zulezt/ aus dem Centro dieser Welt/ an welchem Orte zusammen fliessen die Kräfte des Himmels und der Höllen/ des Lichts und der Finsterniß? 2. Quia docemur, non reversum fore in quintam essentiam sed in terram corpus humanum. 3. Quia non æstimanda venit creatoris gloria ex materia sed ex composito. 4. Non parùm evincunt vocabula quibus Sp. S. utitur צְדָרָה & יְבָרָה quorum alterum figurorum, & alterum fabrorum, quamvis hæc vocabula Geometras intelligenda sint. Et 5. Nobis persuadet Criticorum & verorum Theologorum regula: Inter duas sententias illa recuperiendam esse, quæ non contra majestatem divinam, & dignitatem est, nec analogiam fidei evertat, sed potius multum faciat ad Dei potentiam illustrandam, superbiam hominis deprimendā, & pietatem ac humilitatem excitandam: prout testatus jam suo tempore, Job. cap. 10. 9. & 33. Sirac. 10. 16. Abraham. cap. 18. Gen. Vides igitur D. Censor, quām præceps Zelo tuo fureris præpostero, quod dixeris vocem יהָה sensum habere aliquujus Quintæ Essentiae: imò & ipse Bucanus quem adduxisti te deserit. Quæst. II. Cur autem Moses terræ tantum meminit: R. Quia à parte principaliori &c. Et quamvis demus, illum & costam humoribus fuisse repletam, an ideo ita liberè philosophari liceret, quintam essentiam materiam esse præexistentem? Quod ad allegata dicta, quibus probare conaris vocem יהָה in sacris denotare quintam essentiam v. g. Gen. 2. v. 23. Luc. 24. 29. Gen. 29. 14. jud. 9. 2. 2. Sam. 19. 13. horum nullum probat. Imò, ne Alembyco vel Retorta aliqua quinta essentia inde exprimi poterit. Insuper ex optimis Criticis satis persuasum habemus, ejusmodi loquendi

quiendi formulas apud Hebræos maximè fuisse in usu ,
huncque hebraismum & antiquam loquendi judæorum
formulam non facere ad probandam tuam quintam essen-
tiām.

Ad Q. V.

*Quod Bohmius non statuat Adamum
monstrum Androgynum in externa
forma fuisse.*

En ! iterum committis D. C. fallaciam, an ex præ-
cipitania vel fervore præpostero, ipse scias. Nos vero per
amicè rogamus, velis seposito affectu intimius paululum
contemplari Lustraminis nostr. Q. V. videbis ne gry de
antithesi tua in illa inveniri. Quærebatur enim de mate-
ria protoplastorum præexistente. Ubi statim ab initio hu-
jus quæst. annotabatur quorundam Adamum Androgynū
in extera forma creatum asserentium error, quem, jam
dudum præter judæos, Manassen Ben-Israel, R. Salomo-
nem, Aben-Esram, R. Eliezerum &c. foverunt inter
Christianos Francisc. Georgius & Eugubimus, & inter
Gentiles nonnulli. Insuper, hanc paradoxiam diximus fa-
cile refelli ex Gen. I. v. 27. Numquid in his male sumus
locuti? Sed quid hic de Böhmo? Nuspiciam in tota dispu-
tatione talem unquam affinximus Böhmo sententiam. In-
teriorim tamen illum de Adamo sic docere; ipsum solum & u-
nicum à Deo conditum esse, ut solus absque uxore cum Deo
viveret, & habuisse, eum in finem in se se limbum & matri-
cem, ut loquitur, h. e. facultatem generandi & parien-
di sui simile, D. Censori, & cuivis illud ipsum à nobis desi-
deranti probabimus ex Böhmo.

D 3

Quod

*Quod non deneget Böhmius Pentateucho
authentiam.*

Cum magnus adhuc sit inter doctos dissensus de librorum sacrorum authoribus quibusdam, nos tamen rigore Pharisäico, eos hæreseos non dabimus statim reos, qui in uno aut altero hic cespitant; Eos autem, qui librorum sacrorum *ἀξιονέατων* divinamque autoritatem suis convellunt hypothesibus, heterodoxiae notam incurrere firmiter nobis habemus persuasum & demonstrabile ex ipso Böhmo:

1. Qui dicit Genesin ab Epicuro & tali scriptum esse qui verum Deum & Stellas non cognoverit, ille negat Mosen scriptissimum actum à Spiritu Sancto, & sic vacillat authentia. Ne verò putet quis nos quid sinistrum Böhmo affingere, evolvat Gloss. ejus in Gen. L.

2. Quocunque simpliciter nimis & imprudenter scriptum, illud *Ἑρπετοῦς* exaratum nemo asseret, nam Spiritus quo dictante scripserunt amanuenses non est Sp. imprudentiae sed summæ sapientiae.

3. Quicunque rejicit Mosen, propterea quod creationem non viderit, ille denegat pentateucho authentiam. At qui hoc patet ex Auror. §. 122. ut & cap. 18. §. 1.

4. Quicunque dicit Scriptorem pentateuchi non intellexisse quid scripserit, ille negat Scriptorem *Ἑρπετοῦς* scriptisse, ulterius hoc confirmamus ratione, quam affert, nimurum spiritum nemini unquam verum sensum revelasse sed ad Böhmi tempora servasse, & ipsi communicasse.

Sed ad rem satis claram plura afferre testimonia tedium sum. Maneat itaque Orthodoxa veritas, Mosen, licet per traditiones plura acceperit, tamē omnia quæ scripsit, exarasse, actum, directumque *Ἑρπετοῦς*. Quod ex ipsis Gentilium historiis, cum propria phantasmatu & somnia, S. Scripturæ testimoniis præferant Böhmiſtæ γνῶσις, ni propositæ brevitatis opor-

oporteret nos esse memores, probaremus. Tantā potius Mosis
 auctoritatē fuisse, propter familiare & per plura miracula con-
 firmatum Dei cōmercium, ut de scriptorum ejus & dictorum
 anthentia ne ipsi quidem Gentiles dubitarint, & hinc ex zelo
 præpostero Phœnicios, Gazenses, Ægyptios, eum tanquam
 Deum coluisse: quin & ipsos Persas, Indos, Guzaratenses
 & Coromandelentes item Orientales & Occidentales popu-
 los ex Scriptis Mosaicis licet prave & perverse intellectis tuam
 moderasse religionem. Blalphemiam Böhmi ex conclusione
 Aurora adductam, excusaturus Dn' Censor, inquit, quod Böh-
 mius his verbis opponentium allegationes, quas putaverat
 non recte applicatas, rejicere voluerit: Sed fateor egregius est
 refutandi modus, pro prædestinatione divina argumentan-
 tibus ex Sacris regerere: quid Petrus, quid Paulus etiam scrip-
 serit, proprias cordis tui meditationes saltem sequere &c. Be-
 weist mirs Herr Pasquil, daß es nicht wahr sey; sehet Meister Fritz;
 Du irrest / Hånslein / mit dem rothen Hütlein. O Gerræ! itanè
 D. Centor & in hac parte de prædestinatione, Böhmi te sifstis
 patronum, dicisque, reipsa nec in hoc articulo cum Reforma-
 tis contrariari? Itane coturnum facere licet, cereumq; Böhmi
 nasum pro lubitu torquere? Tschesch contra Gilbertum, Kul-
 mannus, & alii, qui ad hujus Gamalielis pedes sedentes Böhmi
 exceperunt verba, hunc articulum verbis satis claris contra
 Reformatos acerrimè impugnaverunt, Böhmiūque hac in
 parte à Lutheranorum partibus stare demonstrarunt. Tuve-
 rò D.C. contrarium dicens, Böhmiū contra prædestinationem
 divinam non scripsisse. Cui credam & num tibi, aut illis qui
 ipsius fuere discipuli & in Böhmo explicando omnes impen-
 derunt nervos?

Appa-

ad Maitroq. Enq. Ad QVÆST. VII.

Apparere & apparuisse demortuorum animas.

Missis istis ambagibus quibus in limine refutationis suæ ad quæstionem nostr. VII. involvitur D. Censor; missis & illis quæstionibꝫ quas moyet, non addita reſponſione, quarum prima pandit cœli ubiquitatem, ſecunda ſomnia Paracelsica & Weigeliana de Spiritu ſidereo ac Elementari, quem homo præter animam habeat, 3. quod defunctorum animæ viventibus auxilium præſtare queant, 4. Quod homo fide miracu-losa prædictus animam defuncti ex loco ſuo reducere poſſit ut appareat & aliquid revelet. Mera paradoxa ſi non heterodoxa! non quidem audet Dn. Censor affirmanti Böhmo ſimpliciter ſe adjungere, interim tamen poſta ſupra allegata theſi, pugnat: *Quod non omnium animæ cum Lazaro, Latrone, & aliis ſtatim poſt emigrationem e corpore ad perfecṭā glorificationem iuſceptæ, ſed in loco diſpensationis ad tempus aſſeruatæ, hominibus iterum apparuerint, & hanc eſſe ſententiam omnium orthodoxorum.*

Hoc ſi probaverit, magnus nobis erit Apollo! Remigrationem animæ ad corpus Deo ſic volente, concedimus, nec unquam negavimus; animularum vero ſeparatarum apparitionem tanquam commentum Papisticum Paracelsicum Weige-lianum, Böhmanum, meritò negamus & rejicimus.

Pergit Dn. Censor, & pro animarum apparitione Cl. Mares. lib. 14. §. 8. citat; ubi tamen ne verbulum quidem de animarum apparitione dicitur niſi apparitionem Moſis ac Eliæ ad animas illorum referre velit, cum Moſes ac Elias, animabus non separatis, ſed animabus corporibus unitis apparuerint Test. Luc. 9. 20. *καὶ ἀνδρες δύο, non duæ animæ.* Quemadmodum igitur à remigratione ad apparitionem animæ, ſic nec ab apparitione defuncti hominis per diſpensationem ſic. di- niā, ad apparitionem animæ ſeparatæ conſequentia valet

2. *Quod*

Quòd Bohmius nihil aliud velit quām mi-
raculosam illam suscitationem per fi-
dem. Id quòd nostrates Theologi mo-
dum dispensationis vocant.

Ex collatione res patebit: Nostrates Theologi, per miraculum hominem resuscitari, & animam mortui revocari posse in corpus ex loco dispensationis, putant.

Böhmius verò dicit, *defunditorum animas instar Lemurum non solum vagari, strepitum excitare Q. 21. §. 4. aliquid in suam utilitatem querere obambulando inter homines Q. 26. §. 8. 9. posse juvari ab hominibus de votis precibus Q. 24. §. 4. apparere in spiritu sidereo Q. 26.* Et quid porro? nec locum dispensationis (ut ex D. Censoris hypothesi loquar) dicit locum temporarium animarum ad remigrandum tempore à Deo ordinato constitutum, sed diuturnum & perpetuum ad extremum judicium, licet nunquam sint revocandae in hunc mundum. Et sic tertium locum more Pontificiorum fingit extra cœlum & terram ut patet ex Q. 24. §. 6.

Sie ist nicht in der Höllen/ nicht in dem Himmel / sondern in der Pforte mitten in der Quaal des principii.

Tuum iterum candorem, *Lector!* judices de egregio consensu orthodoxorum & Böhmii, an idem velit de dispensatione, quod Orthodoxi? Hoc enim tām aperte falsum esse, quām bis bina novem, forsan alia vice si tempus dabitur & occasio, demonstrabitur plenius. Tecum verò percnde: quod D. Censor, locum dispensationis animabus revocandis in vitam ordinatum & concessum in casu sc. extra ordinario eundem dicat quem Johannes Altare Apoc. 6. 9. Bōmizat noster, fingitq; quod nostratisbus nunquam venit in mentem.

E

Insu-

Insuper sciat ḥ dāvā, nos ductū Doctiss. Professorum, per Dei beneficium dudum nosse inter fidem salvificam & miraculosam distinguere, nec ipsius in paradoxis informationem unquam desiderasse, quanquam in rebus fānis nullius institutionem spernere sit animus. Fidem itaque miraculosam, non cum illo fortem imaginationem, sed vehementem fiduciam, cum Wendelino, Maresio, & Polano dicimus, quæ suum habet fundamentum in verbo Dei & permissionibus divinis, absq[ue] quibus, supersticio esset, imò vana imaginatio cerebelli melancholici potius quam fides. vid. Paræ. p. 773.

Quod Böhmius purgatorium Pontificiorum de sacrificio pro animabus, de invocatione sanctorum, non approbārit.

Eniterum fallaciam committit ḥ dāvā, nam, quæso, considera Lector, quam candidè nobiscum agat hic noster: nā nihil de purgatorio, nihil de sacrificio pro animabus &c. Sed saltem circa apparationem animarum Böhmiū stare cum Pontificiis, dixeramus.

Ille conjungit nihilominus illa, quamvis sine magno labore ex ipsius libris ostendi possit, in omnibus illis ipsum sua alere monstra, quamvis à Papatu aliquo modo diversa.

Sic negat quidem purgatorium Pontificiorum, sed novum fingit, dum dicit animam post mortem hominis nondum satis purgatam à peccatis, reclamant et cetera Scriptura Rom. 6. 7. debere cruciari, lib. de trib. princip. C. 19. §. 44. §. 46. Post putrefactionem ex illo cruciatu liberari, was ihre putrefaction sey/begehret n: eine Seele mit ihnen nicht zu heilen/ denn es sind ihre greuliche Sünden im Zorn Gottes entzündet / da muß

muß die arme Seele schwören und baden / biß sie durch den kleinen
Glauben in die Ruhe kompt.

Quod efficaciam tribuat invocationi sanctorum patet
ex libr. de trib. pr. c: 19. §. 5. 9. it. cap. 22. §. 26. 27. Das
man die Verstorbene grosse Heiligen hat im Bapsthum angeruffens
und sie alsdenn NB. den Menschen erschienen/ auch Wunder gewir-
cket / des gestehen wir alles NB. Es ist war / ob gleich jetzt darwider
gelehret wird / so istt doch nicht erkantlich bey ihnen/es hat aber ein
ander A B C als alle beyde Parten verstehen ic. Böhmius igitur
omnium Doctor , non invocationi , sed fortitudini fidei vi-
yentium , aut fortiori imaginationi (imaginationi enim
semper multum tribuit, ut etiam ex illa fidem miraculosam
facere non vereatur) animularum apparitionem adjudicat.
Fatetur magnam imaginitationi esse efficaciam , majorem
tamē in objecto quam in subjecto , utetiam stultos saepius fa-
ciat. Rem fatetur Böhmi9 contra Tilken , inquiens: Vertraget
mir doch meine Thorheit ein wenig / Resp. Ja wohl ein großer Theil.
Difficile interim forte foret D. C. ab amico nimium distante
aliquid impetrare; vel si ad mortuos saltem velis restrictum,
item deceptum te senties,cū tot Alchymistæ Paracelsi non-
dum impetrarint arcana parandi lapidem Philosophorum.
Vides E. Censor quod hac in parte Imaginatio , nil nisi fru-
ctus pariat imaginarios. Vides , in quam , quanta errorum
vorago & abyssus aperiatur illis , qui talibus favent viris , qui
magna temeritate pro revelationibus cœlestib9 , nœnias &
somnia vendunt , viris quibus religio est nullam habere reli-
gionem. Vides , quanta malorum pateat sentina si tales lau-
dentur , quorū opus fuit , aborci vestibulo & ab Ecclesiæ Pa-
tribus relegatas revocare hæreses. Imò , qui sum-
maimis miscere , novos à Scriptura alienos fingere terminos , & charam Evangelii lucem vanorum quæstionum
myriade obscurare laborarunt , non attendentes ad illud Sal.

prov. *Vnum stultum plures possem o vere quæstiones quam decem sapientes possint resolvere.*

Attendit, D. Cens. & perpende, quantæ molis fuerit *SERENISS. HASSORUM PRINCIPI MAURITIO*, *pia memorie*: in vulgus erumpentem curiosæ vanitatis Weigelianæ in celebri Marpurgensium Academia, extinguere flamمام. Rumpe moras! mitte curiosas istas novitates, & desine fraternam Ecclesiarum Hassiacarum pacem interrumpere, quo illibata patriæ servetur orthodoxia, curam gere ovium tibi concreditarum, ne ad putridas duætæ undas pereant misere. De cœtero si pro Böhmo ulterius militando ab ordinariis nostris studiis nos revocaveris iterum, scias nos pro Gloria divina, pro orthodoxia & pro patria, pro ætatis nostræ viribus pugnaturos fore quam diu Spiritus hosce reget artus. Et tandem si rationibus nihil agendum super sit, indefessis precibus Jesum Nazarenum fatigabimus ut tibi & aliis condonet grave delictum & dirigat vos in omnem veritatem, ne tranquilla haetenus per Dei gratiam Ecclesiæ patriæ pax, turbetur, violetur & interrumpatur.

F I N I S.



HONORIBUS
PEREXIMII AC FLORENTISSIMI
Domini MELLII.
PRÆSES.

S'Uspicio Doctos sincerum dogma tuentes,
Inclusa Cattorum quos veneratur humus;
Seu illi in media commendent PRINCIPIS Aula
Nusquam fucatum RELIGIONIS opus,
Seu alibi puros, veræ pietatis amantes
THEILOGI, cultus excoluisse velint.
Eminet hos inter nomen sublime PARENTIS,
Dogmata qui Domini non colorata probat.
HUNC sequere, haut rapiat verbi te quælibet aura,
Quæque tenet GENITOR, tu quoque NATE cole.

Tous ceux sont honorables,
Et aussi profitables,
La vérité aimable,
Qui toujours immutable,
Démonstrent par raisons,
Qui sont tirés des fonds.

Ce vouloit en felicitant icy mettre le plus fidel
Compatriote de Mr: Mel,

Jean Philippe Cramer
de Gudensberg.

E 3 Ne

Ne Sutor ultra Crepidam.

GIn Mensch der mit dem Stand/ und mit des Wihes
Gaben
G Die ihn von Gott verehrt/nicht wit zu frieden seyn/
Der pflegt sich meistentheils in Ehorheit zu ver graben/
Und fällt in Schand und Spott der klugen Welt hinein.
O Böhme! wörestu bey deinem Leist geblieben/
Und hätt staach deiner Art die Schuhe fort gemacht/
So hätt der Grillensang sich schändlich nicht gerieben
Am Ottes hohen Wort/ und würdest nicht veracht/
Von dem der Warheit liebt; wie du nun must erfahren/
Indem ein Musen-Sohn/ aus dessen Munde fleust
Der Klugheit Honigseim/ der Welt wil offenbahren/
Wie deine Träumer-Schrift der Warheit sehr ver dreist.
Ich lobe deine That/ die hellen Wihes-Blihe/
O Honig-süsser Freund! die du uns hast erzeigt.
Die hohe Geistes Kraft die bietet jezt die Spize
Dem/ der das Grillen-Werck zu loben ist geneigt,
Apollo liebet dich; die Musen wollen winden
Von lauter Ehren-Preis den schönen Ehren-Kranz;
Die holden Gratien mit dir sich zu verbinden
Schon freudig worden seynd. Vivat! der Nellen
Glanz.

Dieses wenige setzte aus grösster Schuldigkeit seinem
juniglich-geliebten Freund

Daniel Gottfried Schmucker von Co-
then aus Anhalt/ der H. Gottes-gelahrtheit
Ergebnister.

All es was verkehrt/ müsse richtig werden
Durch dieses Fleiß/ geübt auf Bremer Erden,

All

Alles / was duncel / hic erleucht / O Himmel !

 Ohne Getümmel !

Alles / was verkehrt / wolle Gott anordern

Helle mit Christus Gnaden-Licht befördern.

Alles / was duncel / Gott mit seinem Glanze

 Ewig umschänke !

Z Reudig sang so Musa. Ich sag dir zu den Sachen /

O Wer da begierig ist / was duncel, hell zu machen /

Der muß auch an das Licht mit höchster Freude gehn /

Und dem / der da verkehrt / billig im Wege stehn.

Dich hastu werther Freund vielleicht auch thun betrachten /

Indem du nochmal wilt mit Recht geringe achten /

Den Böhmen / der durchaus gählich verfinstert ist /

und doch verführen wil durch seine arge List.

Glück wünsch ich drumb mein Freund zu deinem disputiren /

Fahr nur so tapfer fort / rühmlich zu defendiren

Das helle klare Wort ; geh so auffrechter Bahn

Wie dein Vor-Eitern auch mit altem Fleiß gethan.

Gott geb dir seine Gunst / gelehrt hier sehn auff Erden /

Und auch nach dieser Zeit im Himmel seelig werden /

So wünsch ich jehund dir mit unser Misen-Schaar /

Von Herzen geht der Wunsch ; Gott mache dieses wahr.

Dem Hn. Authori als seinem Hn. Landsman und werthen
Freunde setzte dieses glückwünschend hinzu

C. Ch. Reuter.

MEL Mellite mihi, perversi secula moris

Tu jam prava videns, Heus age, rumpe moras!

Arripe mucronem, jace spicula, Sterne ferocem

Invehere in mundum qui nova Sacra studet.

Qui tot delira conceptu mentis inepta

Effingit, robur sentiat ille tuum !

Fru-

Frustrato nullum redeat sine vulnere telum
Pondere, dum dederis horrida monstra neori,
Arma sed in totum Tibi spiritualia sunt
Pagina sacra Dei fortia tela dabit:
His instructus adi certamina laetus, & instar
Herculis invicti, Victor ab hoste redi!
Sic potes ante diem celebri clarescere fama
Et facient juvenem Te Tua Scripta senem.

f.
Bernhardus Christianus König/Gerenroda.
Anhaltinus S. Lit. Cultor.

Mit was für grossem Fleiß / die Ehre Gott's zu suchen/
Euch angelegen ist / auch Rez'rey zu verfluchen/
Lehrt Ihr uns abermahl / und der so hohe Zweig /
Dass Ihr / mein wehrter Freund / geht des Catheders Steig
Und ob ein ander gleich ditz hasset / doch zum Lohn /
Längst Euch bereitet ist / die schöne Ehren Krohn /
Calliope wird selbst / zu eurem Ruhm und Ehr/
Euch selbe reichen dar / und beystehn mehr und mehr.
Dieses hat glückwünschend in geschwinder
Eyle hinzusezzen wollen.

Joh. F. Figulus, von Wettewingen / aus
Hessen / der Welt=Weisheit
besießener.

Ták přetko BÖHMA náuká wietrzeje,
Jáko s'nieg Ktory od sloncá nis'zczeje.
Dowcipem twoim y náuka sławná,
Ktoras pokazal przed caolem niedáwnym.
Y teráz takze: Postępuj á slawnym
Będziesz ; laska téz Bog pomoze dáwna,

Ták Ochotnym sercem, choć n'ie umièjetnym
piorem, gratuluje

Samuel Majevvski, L. Pol.



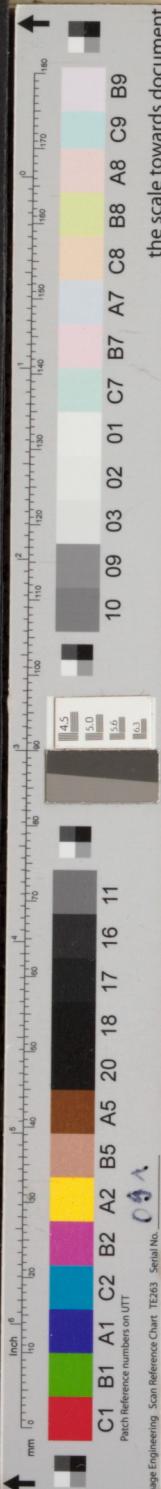




Universitäts
Bibliothek
Rostock

[http://purl.uni-rostock.de
/rosdok/ppn796448574/phys_0047](http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn796448574/phys_0047)

DFG



tot sunt, qui sibi Dii videntur, nullus existit, qui
deus responderit. Ecce & M. Georg. Mich. Pfefferkorn in
en etlicher Papisten/ Calvinistis/ Türken/ Jüden und
thero &c. quæ judicia annexa sunt dem Jesuitischen
tim in spiritu quoque versionem hanc ipsam aestimant.
plura dicenda erunt. Posteriorius Theseos membrum,
ad Biblicum supplere satis potuerit, quicquid forte
icæ Lutheru defuerit, probatur ab ipsa illâ eruditione
qui Collegio huic interfuerunt, quales e. gr. fuere,
Justus Jonas, Cruciger, Melanchthon, Aurogallus
Corrector fuit. Vid. Dannh. in Mem. Tharmas. e. g. §. 9.
cialius hoc Collegium describit B. Marthesius Cone.
i inter alia ita: Es verordnete D. Martin Luther gleich
m von den besten Leuten/ so dictmahlis vorhanden/ wel-
liche Sünden vor dem Abendessen im Doctors Closter
nemlich D. Johann Bugenhagen/ D. Justum Jonam,
Philippum, Matthæum Aurogallum. Darben M. Ge-
stor auch wahr. Offtermahlis kahmen fremde Do-
ctore zu diesen hohen Werck als D. Bernhard Ziegler, D.
in nun der Doctor zuvor die ausgegangene Bibel überse
ben Juden und fremden Sprachlündigern sich erlerner
Deutschen von guten Worten erfragte hatte/ kam Doct.
das Consistorium mit seiner alten lateinischen und neu-
darbey er auch stets den Ebreischen Text hatte. Herr
nun sich den Griechischen Text/ D. Creuziger neben dem
aldeischen Bibel/ die Professores harten bei sich Ihre Rab-
biner hatte auch einen lateinischen Text für sich/ darin Er
wahr. Zu vor hatte sich ein jeder auf den Tex: gerüst/
hlagen sollte/ Griechische und Lateinische neben den Ju-
übersehen. Darauff proponirte dieser Præsident einen
Stimmen herumb gehen und höret was ein jeder dazu zu
Eigenschaft der Sprach/ oder nach der alten Doctoren
rum Virorum incomparabilem eruditionem in Linguis
a ut quis, qui unquam à præconceptis opinionibus
cum vocavit? in primis Philosophi Melanchthonis, Cas-
peri eruditio in Linguis erudito Orbi sat est probata.

C3

ut