

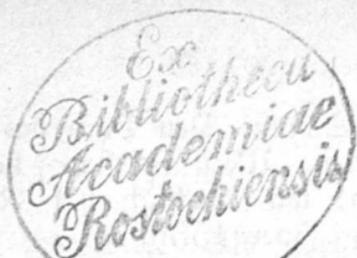
Adolf Hofmeister

Zur Geschichte der Wiedertäufer in Rostock

Schwerin, [1885]

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn798794720>

Druck Freier  Zugang  OCR-Volltext



Zur Geschichte der Wiedertäufer in Rostock.

(Separat-Abdruck aus Wichmann, Mecklenburgs alt-niederländische Literatur,
Th. III, bearbeitet von Dr. Ad. Hofmeister, Schwerin 1885.)

Zwanzig Sendschreiben eines ungenannten Hauptes
der Wiedertäufer an seine Glaubensgenossen in
den Niederlanden.

1539—1545.

I. (I.)

Een seer scho= | ne tractaet off onder | wijs van menni=
gerley aart der | menschen vianden: haer listen ende be= |
uechtigen te leeren kennen, om die doer | Gods genaede te
wederstaen ende on= | der te brengen: met andere inloepende
| heilsaeme onderwysingen, allen wae= | ren lieffhebberen
der waerheit ende ge= | rechticheit, die totter rusten en le=
uen der ewicheit begeeren te | koemen gantz dienste= | lijck
en hoech noe | dich om we | then. | (Blatt) | Des Menschen
vianden | sijn sijn eyghen huysghe= | sinne. Michee: 7. |
Mathei 10. | ♀

Rückseite des Titels:

¶ Stercket v in den | HEERE ende in der macht |
sijnder sterckheit: u. s. w., 16 Zeilen. Darunter: Ephesiorum. 6.
Hierunter ein Blatt und eine Bierleiste.

Bl. 2a: ¶ Neemt waer, des | menschen vianden ende
der her | der beuechtinge des Duuels, die noch | dach of
nacht met sijnder aart en rust | off en slaept, hy hebbe
quaet, den | mensche hinder off verder | uinge angedaen. |
Dat. I. Capit. | O Du mensche Godes | u. s. w.

Bl. 36b am Schluß: Den Dach des H^EEREN salt
open= | baer maecken. Weest voersich= | tich, alle Woorden
Go= | des gelouich, wã | rachtich hol | dende. | (Blatt) ||
Wthgheghaen jnth | Jaer 1539.

36 Bl. — Sign. Aa — Ee (diese nur von 4 Blättern).

2. (2.)

Een seer goe= | de onderwysinghe | der wijsheit ende
leringe | der waerheit, beide voer | olden eñ jongen. |
(∗∗∗) | (Blatt) || Wil my yemant nae= | uolgen de ver=
saecke hem sel | uen, ende neme op hem sijn | cruys, ende
volge my | nae. Mathei 16. | (∗∗∗) | (Blatt).

Rückseite des Titels leer. Bl. 2a:

¶ Waer om de doot | den olden bitterder gheualt dan |
den jonghen, een klein Bericht. | ¶ Geualt licht ende niet |
suaer te steruen jnder jonc | heit, klein (seg ick) eñ niet |
bitter in een kints begriyp | off in onuerstant wesende | u. s. w.

Bl. 18b am Schluß: Neemt waer, dat Woort wil
sijn ghe= | hoer, Duerst dat werck sijn gesicht (der | kennissen
jnt Licht des leuens) | hebben. Ercant¹⁾ ende | smaectet
den | Sin. | (Blatt) || Anno. 1540.

18 Bl. — Sign. A. B. (letztere 10 Bl. — Statt Aiii
steht irrig Biiij).

3. (3.)

Straffinghe | ende leer. || Rõp (du Propheet) | ende
holt niet op te verkun= | dygen die sonden mijns | Volcks.
Jesa. 58 || (Drei Blätter, . . . gestellt.)

Rückseite des Titels leer. Bl. 2a: Die H^ERE is met |
ons ist dath wy met hem sijn: | Verlaeten wy hem, soe
sal hy ons | verlaeten: genaect gy hem | hy sal v ge=
naecken. || Hoort toe die v Gods ende een | Christen te
sijn beroempt, Eñ alle wat | oprecht van herten is merckt
op. || S^Eet de Heere in synen | u. s. w.

Bl. 8b am Schluß: Wthgegaen jnt Jaer 1540. |
Den 20. Martij.

8 Bl. — Sign. A.

1) Als Druckfehler steht Ercant.

4. (4.)

Straffinghe | ende leer. || Alle schrift van Got | inge-
geuen is nutte tot leeringe | tot straffinge, tot beteringhe,
tot tuch | tigingē jnder gherechticheit, dat | een Mensch Gods
volfoe= | men sy tot alle goeden | wercken geschickt | 2 Ti-
mot 3. | (Blatt).

Rückseite des Titels leer. Bl. 2b: Neemt waer den
ick | lieue in den Gheloeue der | waerheit om Ihesus |
willen. || Dat I. Capit. | Ick solde v geern hō | langer
hoe meer leeren | u. s. w.

Bl. 15a am Schluß: Wthgheghaen jnth | Jaer 1540.
Bl. 15b und 16 leer.

16 Bl. — Sign. A und B.

5. (5.)

Titel wie 3. Rückseite leer.

Bl. 2a: Dat. I. Capittel. | ¶ Neemt waer de v | Godes
begeuen, onder die ghe= | hoorsaemheit der waerheit |
gesteld hebt. || hDe lange sal ick swygē | dār ick behoor te
sprecken: | u. s. w.

Bl. 14b am Schluß: Wtgegaen jnt Jaer 1542 | Den
30. Martij. Darunter Zierleiste.

Bl. 15 und 16 leer.

16 Bl. — Sign. a und b.

6. (7.)

Vermaenun= | ghe ende Leere om | heth ghoede van
Godt te | eischen ende the be= | gheren. (Blatt.) | Soeckt den
hERE, diewyle hy te vinden is. Roept | hem an, diewyle
hy nae by is. Die god | loese laet aff van synen wegen
ende die | ongherechtighe van sijn ghedachten | ende bekeere
tot den hERE | soe sal hy sijnder ontfermen | Want hy
is geneicht | om te vergeuen. | Esaie: 55. | (Blatt.)

Rückseite des Titels leer. Bl. 2a: Neemt die mijn ziele | bemint uwen tijt, dach, wr | woort en werck waer . . | Weckt op en neemt war | yegelijck sijn doen ende lat: | u. f. w.

Bl. 6b am Schlusse: Wtghheghaen jnth | Jaer 1542. | (Zierleiste.)

7 Bl., davon das letzte leer. — Bl. 1—3 ohne Signatur, weil auf die letzten drei Blätter von No. 16 (6) gedruckt. Dann Sign. b—biiij.

7. (8.)

Hoe die men= | sch van Godt geual= | len ende jn wat ma= | nieren hy weder tot Godt ge= | brocht wert een claere ende leuendige | opsluytinge: Wat het hooft ende dat rechte | lichaem Christi sampt haerder beyder werck | sy, met meer jnuallende woorden, doer | eynen ernstigen lieff= hebber der | Waerheit an den Dach | gegeuen. || Dijn ver= derffnisse is | wt dy O Israel: Die hulpe | ouerst allein wt my: secht de | HERE. | Hosee 13.

Rückseite des Titels leer. Bl. 2a: Totten welgesin= | den leser. || Wnter vele sijn, die, soe | balde sy wat lesen, dat ver= | stant daer aff al menē wech | te hebben, heb ick v bemin= | de leser, derhaluen willen | warschuwen, dat niemant | sich vergripende sulcks be= | roeme oder dunckē laete, bysonder jn Godtlij= | cken saecken, u. f. w.

Bl. 3b beginnt der eigentliche Text: Neemt waer . | Een klaere wtsprae= | ke van den Ewigen Godt, en | den affualligen mensche: u. f. w. Am Anfange des ersten Capitels **A**lle mensche zc. zeigt das Initial=**A** die Verkündigung Mariä. An dem Betpult der Maria hängt ein schwarzes Täfelchen mit einem Monogramm, welches zu keinem der von Wiechmann in Jahrb. 23, S. 101 ff. behandelten Formschneider stimmt, sondern, soweit es sich erkennen läßt, einem ineinandergeschobenen $A \triangle$ gleicht, ähnlich dem des unbekanntem Meisters bei Nagler, Monogrammistens Bd. 1, No. 101.

Bl. 29b am Schlusse: ANNO, XLIII.

30 Bl., wovon das letzte leer. — Sign. A—f von vier, G von sechs Blatt.

8. (9.)

Van dat ver²⁾ | gaen eñ naeuolgen, | blyuen eñ ver-
gaen moet. || Als dat volkoemen | kompt sal dat stucwerk |
opholden. I Corin 13. | (Drei Blätter, 2. 1 gestellt).

Rückseite des Titels leer. Bl. 2a: Neemt waer || Dit
volkoemene bliuen | de Wesen heefft, dat ghijt | verstat,
sijn beginninge in | den Geest der ewiger wår | heit: u. s. w.

Bl. 15 b am Schlusse: Wthgheghaen inth | Jaer. 1543.

16 Bl., das letzte leer. — Sign. A und B.

9. (10.)

Ein besonderes Titelblatt ist (und war) nicht vorhanden.
Bl. 1 a:

¶ Wten monde stem | melijck gesproocken. | ¶ Dit
sy tot niemant | gesproocken dan tot den benau- | den be-
kommerden Zielen, de ouer hår | onmechticheit weder het
quaede swår | moedich eñ bedroefft daer henen gaen | hon-
gerich ende dorstich sijn nae die ge- | rechticheit. Ick raedet
niemant an te | seen, swyge te smaecken, dan die hem |
seluen alsoe beuijndet: met wanhoop | eñ mystrooft ouer-
uallen wort. || Neemt dit voer | een seecker Woort. | NE ist
dat ghy noch soe | seer voer v neemt, met gant | ser her-
ten meynet het quae- | de te weder staen, u. s. w.

Bl. 4 a am Schluß: Wtgegaen inth Jaer 1543. | den
16. Augusti.

4 Bl., letzte Seite leer. — Sign. A.

10. (11.)

Waernunge | ende leer. || Weest nuchteren eñ | waecht,
want v wederpartie, de | Duuel, gaet ronts omme, als
een grim | mende Sieuwe eñ soecket welcken | dat hy ver-
sinden mach: den | wederstaet sterckelijck | inth ghelooue . |
I Petri 5. | (Blatt).

2) Handschriftlich verbessert voer.

Rückseite des Titels leer; Bl. 2a: De **H**EE**R**E is met | ons ghelijck wy mit hem sijn. | Saluyt alle die Gods ewige gerechtic | heit lieuen ende de waerheit vanden he | mel gelijck stemmen, dat ongheualste | goede Woort Christi mede en̄ niet te= | gen sijn en willen. u. s. w.

Bl. 5b: Wie ouer synen Broeder die= | wijl donge= rechticheit doemineert niet zelootsch³⁾ | en is, das is, Christe= lijcke sorge ouer tbinnen= | ste als well opt buytenste heefft, die en | wandelt niet nae der waerheit | ende die lieffde Gods is | niet in hem. | FINIS | (Blatt) | (Zierleiste).

Bl. 6a: (Blatt) Neemt Waer (Blatt) | Hoort die des **H**EE | **R**EN Wet in uwer herten drá | get: gy die in Gods Woort, die waer= | heit een verschrieken hebt: Dith | ghaet tot v allen wt. Nemet | ter herten **I**ck segt v . | **S**Jet thoe, siet thoe, ick | waern v alle jonck ende olt | u. s. w.

Bl. 8b am Schluß: Wtghhegaen inth | Jaer 1544. | (Zierleiste).

8 Bl. — Sign. a.

11. (12.)

I Een rechte | en̄ Godlijcke sijn= | der tuicht ende leer, | olden ende jongen gaer | dienstelijck off nut | te weten. | (Blatt) | Luystert Kijnderen | ende hoort toe nae my, ick | wil v die vrese des **H**E= | **R**EN leren. | Psal. 34. | (Blatt).

Rückseite des Titels leer. Bl. 2a: **I** Neemt waer mijn | Kynderen: Hoort ende kent die | stemme ws Vaeders: vergetet de lerin | ge van sijnder herten niet, u. s. w.

Bl. 12b am Schlusse: Wthgegaen. | 1544.

12 Bl. — Sign. Aa und Bb.

12. (17.)

Hoe men sich | tot diesen geuaerlijc= | ken tyden in der werlt heb= | ben ende draegen sal: | Een klein be= | richt. | (Blatt) | **O** mijn volck ghaet | hē in dijn kámer en̄ sluyt de dōre | achter v toe: Verbercht v een oe= | genblijck tot dat mijn toor | ne verby ghae. | Esaie 26 | (Blatt).

3) Als Druckfehler steht zeloorsch.

Rückseite des Titels leer. Bl. 2a: Allen Godtsaeligen | geloeuigen Zielen, die des HE | REN Wet in haerder herten draegen | sijn kastyende onderwysinge gedulge= | lijck wflyden u. s. w.

Bl. 7b am Schluffe: FINIS.

Bl. 8a und b enthält Psalm 39, V. 1, 2 und Psalm 38, V. 12—16. Am Schluffe: **WWD** 1544. Darunter Zierleiste.

8 Bl. — Sign. A.

13. (18.)

Dhne besonderes Titelblatt.

Een affsonde | ringe of onderscheit, | tusschen die vroeme ende onvro | me hemmelsche ende eerdi= | sche: tonderkennen wie | de getruwe oprech= | te Christi oder | niet en sijn || **W** wil ick eens te | laetsten mijn iuderste | hert, sin, wil ende menin= | ge voer een yegelijck onge= | valst nae der waerheit en | metter waerheit tot stich= | tinghe openbaren, u. s. w.

Bl. 9a am Schluß: Anno 1544.

10 Bl., von denen 9b und 10 leer. — Sign. A.

14. (19.)

Van de onge | rechte en die gerech= | te waere Predi= canten. || **W** Wat niet is, hefft | Godt verkoeren, op dath hy te | niet solde doen dat wat is, ende gheen | vleisch voer hem roeme. Corin. || **G** Het is geschreuen | Ick sal die Wyse begrypen in | haer loofheit: want der HEE | RE weet der Wyfen ghe= | dachten dath sy y= | del sijn. | (Blatt).

Bl. 1b: Wie de waere predi | canten, die rechte die= naers ende | leraers in der Stat Christi in den | Geest ende Waerheit sijn, | een ghoet bericht. | **W**ewijl lange tijt veel | gespalts, twists ende ghe= | schils: schelden, lasteren (en | dat alles doer eenen oneni | gen gedeelden sin en schalc | ken geest) geweest is: u. s. w.

Bl. 12b am Schluß: Anno . 1544.

12 Bl. — Sign. A und B.

15. (20.)

Dan dat ghe= | rechte waere Sion | ende Hierusalem
 een waerach= | tich klaer Bericht: wth welcken | dat Geset
 en woort des Hee= | ren voersecht is wth | te gaen. Esaie:
 2. | Miche: 4. | (Blatt) || Die verhoelentheit | des H^ER^EN
 is onder den | gennen die hem vresen: ende die | oprechte
 Godtsaelicheit by= | den danckbaeren Her= | ten. Psalmo. |
 (Blatt).

Rückseite des Titels leer. Bl. 2a: Van de gerechte
 wa | re Zion en Hierusalem een wár= | achtich klaer be=
 richt: vt welcken dath | Geset en Woort des H^ER^EN |
 voersecht is wth the ghaen | Jesaie. 2. Miche. 4. || Dat
 .I. Capit. | Vermits dath etlijcke | vry stoltelijcken van
 Zion | ende Hierusalem vast vort | ende voert roemen, u. s. w.

Bl. 23a am Schluß: Wtgegaen in der Maent |
 Augusti Anno 1544.

24 Bl., von denen 23 b und 24 leer sind. — Sign.
 a bis c.

16. (6.)

(Blatt) Waer toe en | om die mensche van | Godt ge=
 schaepen sy: Van | synē afual en wederbrengein | ghe. Een
 fort dan fo= | stel bericht. | (Blatt) | Sy sijn altesamen af= |
 gewecken ende onnut ghe | worden, dar is niemant die | goet
 doet, oick niet een | Psalmo: 13. Ro= | mano 5. . . | (Blatt).

Bl. 1b: (Blatt) Neemt waer (Blatt) | D Mensche ghe=
 denckt v | seluen, ende den genen die | v ghemaect hefft ver=
 getet | niet. u. s. w.

Bl. 5b am Schlusse: Wtgegaen in September | Anno
 1544. Darunter Bierleiste.

5 Bl. — Sign. A bis Av.

17. (13.)

(Blatt) Van Godes | ende des Menschen | kentnisse
 sampt haerder | beider voertbren | ginge. | (Blatt) || **G** Godt
 te kennen is | volkoemen gerechticheit: en sijn | fracht te
 weeten is die wor | tel der onsterfflicheit. | Sapientie. 15. |
 (3 Blätter).

Rückseite des Titels leer. Bl. 2a: Hoort toe die Goe= | des kentenisse soeckt of beroemt | een met sijn Gemeinte, | swy= | ghe sijn sijnt oder die= | naer sijn wilt. || Ale wat | sich Gods kē= | tenisse beroemt eer hy tot | sijns Duuels oder | selfs kē | tenisse koemen is, der liecht | en bedriecht sich | seluen u. s. w.

Bl. 15b am Schluß: Waaaaaaectt, waaectt, | waectt, | waectt ende bidt: siet toe | laet v niet verwinnen: valt | niet in bekoeringhe | en stricken des | Duuels. || Wth= | gezaen. | 1545.

16 Bl., wovon das letzte leer. — Sign. AA und BB.

18. (14.)

(Blatt) Hoe hy sijn | moet die gebot ende | oeuericheit | oeuver een ander | rechtelick hebben of fry | ghen mach. | Klein | bericht. | (Blatt) | Wie onder v die | meeste sijn wil | die | sy v Dienaer. | Mat 20. | (Zierleiste).

Rückseite des Titels leer. Bl. 2a: Hoert D mijn | Kijn= | deren in der waerheit: Ae= | met dit voer een seec= | ker Woorth. | Ale wat wil, macht off oe= | uericheit hefft | oder gehoer= | saemheit hebben, die mee= | ste oeder oelste | sijn wil, sall | sich aldereerst onder Gods | macht, wil ende | ghehoor= | saemheit willichlijc beghe= | uen moeten, geerne | de minste sijn nae Dwoort | des HEREN: u. s. w.

Bl. 8b am Schluß: Wtgezaen | 1545.

8 Bl. — Sign. A.

19. (15.)

(Blatt) Vant Doch | synen aart en eygen= | schaft: | beide hoe verderffe | lijcken ende kostelijc= | ken heth is. | (Blatt) | Dat Doch is des ly= | chaems licht: Soet eenuul= | dich | is, soe is het ghanke lichaem | licht. Ist oeuverst | quaet, off | schalck, soe ist ganke | lichaem doncker | Math 6. | (4 Blätter, ∴ gestellt.)

Rückseite des Titels leer. Bl. 2a: EN hoe seer boof | en verderf= | felijcken dinck is een schalck | Doch oder slim | ghesichte. | u. s. w.

Bl. 7b am Schluß: Anno: 1545.

8 Bl., wovon das letzte leer. — Sign. a.

20. (16.)

¶ Wie men | voert an van her= | ten trouwen en by
der hanth | nemen, daer men niet mede doelen | off son=
digen dan wel mede vā | ren ewich beschermt, be= | waert
ende behol= | den sijn sal. | (Blatt) | Heffet v snel in een |
steenklip (Christus vastichz) | en verberget v in der eerden
(Chri= | stus nederheit) voer dat aen= | gesichte des ver=
schryc= | felijcken Richters. | Esaie. 2. | (Blatt).

Bl. 1b: Alle ghelouige goet= | willighe herten: Saluyt.
Neemt | waer: hier bin ick toe ghe= | dreuen. Siet een
won | derlijck dinck. || Alle die haer herten an | een
Mensche begeuen, gaē | Godt aff. | u. f. w.

Bl. 4b, leyster Absatz: Daeromme D gy Jongers volcht
mynen | Raedt: Als ghy om te eeten off drincken ghaet. |
Soe wilt v Ziele in Gods Woordt | rust ende vrede weeten:
Wildy | v Leuen n3 verliesen off | in die Doot ver= | gee=
then. || Wthgegaen. 1545. | (Drei Blätter, . . . gestellt.)

4 Bl. — Sign. A.

Sämmtliche zwanzig Schriften, welche in einem gleichzeitigen Bande mit Holzdeckeln, die mit gepresstem braunen Leder überzogen sind und die Devise „verbum domini manet in aeternum“ tragen, vereinigt sind, haben durchaus gleiche Ausstattung. Sie sind alle mit den Diezischen Lettern No. 3, Randnoten und einzelne eingeschobene Stücke mit denen No. 5 gedruckt. Jede beginnt mit einem der schönen Initialbuchstaben in Schrotmanier, welche sich in so vielen aus Ludwig Diez's Officin hervorgegangenen Drucken finden und die Wiechmann Jahrb. XXIII, S. 112 dem Meister P. B. zusprechen möchte. Dem scheint indessen das bei Nr. 7 (8) erwähnte Monogramm entgegen zu stehen. Auch Zierleisten sind öfter verwendet, so die beiden bei Tisch S. 164 und Wiechmann Jahrb. XXIII, S. 109 beschriebenen mit den Devisen AMOR. OMNIA. VINCIT. und ALLE. VOGEL. NEIDEN. VNS. 22. — Das Format ist Octav; Blattzahlen fehlen, Custoden und Signaturen sind vorhanden, beide mitunter fehlerhaft. Auf jeder Seite stehen 30 Zeilen.

Diese Gleichmäßigkeit im Aeußeren macht den Eindruck, als wenn die Traktate nicht einzeln in dem am Schlusse angegebenen Jahre, sondern rasch nach einander, also etwa 1545 und 1546 gedruckt seien; bestätigt wird diese Vermuthung

dadurch, daß, wie oben schon bemerkt wurde, der Anfang eines von 1542 datirten Stückes (No. 7 [8]) auf die drei letzten, sonst leer gebliebenen Blätter eines von 1544 datirten gedruckt ist. Da sich hieraus auf eine gewisse Absichtlichkeit in der Anordnung der einzelnen Stücke schließen läßt, ist der durch die chronologische Ordnung bestimmten Zahl die Stelle, welche jeder Traktat im Bande einnimmt, in Klammern beigelegt.

Bermuthlich ist die ganze Auflage aus der Stadt gegangen und in der Heimath des Verfassers, den Niederlanden, unter der Hand verbreitet worden. Nur einem glücklichen Zufall ist es zu danken, daß diese für die Jahre 1539—1545 anscheinend vollständige Sammlung, jedenfalls eine literarische Seltenheit ersten Ranges, jetzt, im Mai 1885, wieder an ihren Ausgangspunkt zurückgekehrt ist. Wenn sie gleich nicht im strengsten Sinne zur niedersächsischen Literatur zu rechnen ist, so glaubte ich doch, sie bei ihrer Wichtigkeit für die Zeit und für die geschäftliche Thätigkeit des Druckers, der ohne Skrupel eben so gut katholische, reformirte, lutherische und anabaptistische Schriften, wie vorher Schriften für und gegen Bullenweber und nachher für und gegen Sonntagshochzeiten zu vervielfältigen und zu veröffentlichen übernimmt, hier nicht übergehen zu dürfen. Zur Aufnahme hielt ich mich um so mehr berechtigt, als Wiechmann selbst den Begriff niedersächsisch keineswegs im engsten Sinne faßte, sondern niederdeutsch im Allgemeinen darunter begriff.

Bibliothek der mecklenburgischen Ritter- und Landschaft zu Rostock (aus dem Antiquariat von N. Cohn in Berlin, Kat. 164, No. 348).

Schon sehr früh fanden neben der Lehre Luthers auch reformirte und wiedertäuferische Meinungen in Mecklenburg, wie in ganz Norddeutschland Eingang. Bereits 1524 war „die Szwynghelsche Iere thor Wismar gelopen“ (Crain, Reformation der christlichen Kirche in Wismar, 1841, S. 13), 1526 wurde eine Schrift Zwingli's ins Niederdeutsche übertragen und in Rostock gedruckt (Th. I., S. 102, No. LIV), Heinrich Never, der erste evangelische Prediger in Wismar, wich selbst sehr bald von dem Lutherischen Bekenntniß ab und Bugenhagen erklärt 1531 in einem von Wiechmann in den Mecklenb. Jahrb. XXIV, S. 143 ff. mitgetheilten Gutachten: *Tor Wismar is de Stad vul lesteringe Gades des*

Sacramentes haluen. Nicht so viel wissen wir bisher über Rostock, wenigstens was die Persönlichkeiten anbetrifft. Hier war im Jahre 1531 ein heftiger Streit entbrannt, der den Rath veranlaßte, das Gutachten Luthers und Melanchthons darüber einzuholen; auch das eben erwähnte Gutachten Bugenhagens und ein gleiches von Urbanus Rhegius beziehen sich auf dieselbe Sache, wer aber der „zänkische Prediger“ (so ist in dem Briefe Luthers und Melanchthons an den Rostocker Rath vom 10. Nov. 1531 nach dem Original zu lesen statt „der zeit missprediger“, wie im Etwas 1737, S. 706, Schröder, Evang. Mecklenburg I, S. 194, und auch bei de Wette steht) gewesen ist, läßt sich nicht erkennen. Bugenhagen vermuthet, er sei wohl von Wismar gekommen und Nevers Geselle, Rhegius erklärt: **Eur prediger ist frilich ein Teutscher here, den solten jer gen Rhodis schicken.** Das ist alles, was uns von ihm berichtet wird, und vielleicht ist auch auf die Aeußerung des Rhegius kein besonderes Gewicht zu legen, da er fortfährt: **Dan er kan villeicht des lateins nit vil,** also möglicherweise die Bezeichnung desselben als deutscher Herr nur ironisch aufzufassen ist. Ob hier schon wiedertäuferische Ideen mitspielten, ist aus dem sachlichen Inhalte der Gutachten nicht zu ersehen, aber leicht möglich, da der Anstifter des Zwiespalts mit Münzer und Carlstadt auf eine Stufe gestellt wird. Jedenfalls war der Boden für die Wiedertäufer hier wie in Wismar und in Stralsund durch die Böhmischen Brüder, als deren Gesinnungsverwandten wir Nikolaus Ruß kennen, gut vorbereitet — wollen doch die Memnoniten selbst auf diese und auf die ihnen nahe verwandten Waldenser ihren Gottesdienst und ihr Bekenntniß zurückführen, und der neueste Forscher über die Geschichte und Lehre der Wiedertäufer und der älteren Reformparteien, Archivar Dr. L. Keller in Münster, stimmt ihnen bei. Ist den durch die Folter erpreßten Aussagen Wullenwevers bei Waiz, Lübeck unter Jürgen Wullenwever Bd. III, S. 492, Glauben zu schenken, so neigte auch Oldendorp, dessen Rechtgläubigkeit schon 1530 nicht über jeden Zweifel erhaben war (vgl. Mecklenb. Jahrb. XXIV, S. 161), zu den Wiedertäufern hin, wenn auch vielleicht nur, um diese gewalthätigen Schritten zugeneigte und weit verbreitete Partei in den Dienst seiner politischen Pläne zu ziehen. Daß Heinrich Never sich bald ganz den Wiedertäufern zukehrte, ist bekannt, weniger bekannt dürfte sein, daß auch der Prediger an der St. Marienkirche in Rostock, Heinrich Techenz, ihnen anscheinend freund-

lich gegenüber stand und daß sie sowohl im Rathe wie im Ausschusse der Vierundsechziger Begünstigung fanden. Bereits im April 1535, als die Vorgänge in Münster und blutige Auftritte in Holland und Friesland erkennen ließen, welche Gefahr von dem Ueberhandnehmen des Einflusses fanatischer Schwärmer drohe, hatten die Hansestädte zu Hamburg scharfe Beschlüsse gegen die Wiedertäufer gefaßt; da überhaupt eine Einigung über die Lehre und die Ceremonien beabsichtigt war, so waren von den zunächst beteiligten Orten Geistliche zu den Berathungen entsendet worden, von Rostock Tschens. Als dieser zurückkehrte, äußerte er Bedenken über das von Lübeck aufgesetzte Mandat und daraufhin unterblieb die Publikation desselben. Im August desselben Jahres wurden die Beschlüsse gegen die täuferischen Irrlehren erneuert und auf Begünstigung derselben Ausschließung aus dem Hansabunde gesetzt — trotzdem beharrten Wismar und Rostock, vielleicht auch Stralsund, in ihrem Widerspruch gegen strenges Einschreiten und zwar auf Einsprache einzelner Prediger.⁴⁾

In Wismar blieb Neber noch bis 1542 im Amte, obgleich besonders gegen ihn und seinen Collegen Timmermann nicht nur ein nachdrückliches Mandat der übrigen Hansestädte d. d. Mittwochs nach Laurentii (Aug. 11) 1535 ergangen war, sondern auch Luther in einem Briefe an Herzog Heinrich vom Dienstag nach Mariä Heimsuchung (Juli 4) 1536 sich sehr scharf über ihn ausgesprochen hatte⁵⁾, und Menno Simonis schlug im Winter 1553/54 dort seinen Wohnsitz auf, disputirte mit den durch Sturm dorthin verschlagenen vor der Königin Maria aus der Heimath entwichenen reformirten Engländern⁶⁾ und schrieb daselbst sein bedeutendstes Werk, die Apologie gegen Gellius Faber. In Ribnitz fanden die Kirchenvisitatoren noch im Jahre 1556 eine kleine Gemeinde von Wiedertäufern vor, die sämmtlich aus Friesland und vom Niederrhein stammten und nach ihrer eigenen Aussage seit 18 Jahren, also seit 1538, dort wohnten.⁷⁾

Bei solcher Duldung war es natürlich, daß, als nach dem Falle des Münsterischen Reiches die Verfolgung gegen die bisher, wo nicht offener Aufruhr und Widerstand gegen die Obrigkeit vorlag, wie zu Amsterdam und im Olden-

4) Waitz, Bullenweber III, S. 54. 397.

5) Schröder, Evang. Mecklenburg I, S. 318. 329.

6) Schröder, Evang. Mecklenburg II, S. 100 ff.

7) A. a. D. II, S. 137 ff.

kloster (Kloster Bloemkamp) bei Bolkward, noch verhältnißmäßig unbehelligt gebliebenen Taufgesinnten in den Niederlanden und in Friesland in heftigster Weise entbrannte, sich eine große Anzahl derselben nach Osten wandte und in den See- und Hansestädten von Holstein bis nach Livland hin eine neue Heimath suchte. Sicher die große Mehrzahl von ihnen gehörte, wie im Verhör der Ribnitzer Wiedertäufer klar ausgesprochen wird, der gemäßigten Richtung an, welche in Obbe (Ubbo) Philipps, dem Sohne eines Priesters zu Leeuwarden, und dessen Bruder Dirk ihre Führer sah und aus deren Mitte sodann die heutigen Mennoniten hervorgingen. Wenn auch wirklich einzelne Eiferer unter ihnen waren, so waren diese so geschreckt, daß sie sich sorgfältig zurückhielten und verbargen. Durch den verstärkten Zuzug aufmerksam und geneigt gemacht, dem steten Andrängen der übrigen Städte nachzugeben, fing man nun auch hier an, ein schärferes Auge auf sie zu haben. Wenngleich man vorläufig die größere Zahl, Handwerker, Landleute, Dienstboten, in Ruhe ließ, so lange sie nicht öffentlich hervortraten und sich wenigstens äußerlich den gottesdienstlichen Formen der herrschenden Kirche anschlossen, so spürte man doch den Häuptern der Sekte eifrig nach. Ein solches Haupt hatte nun, wie man Ursache hatte anzunehmen, in Rostock Zuflucht gesucht und gefunden, ohne daß jedoch mit Bestimmtheit der wahre Name desselben ermittelt werden konnte. Der Rath zu Lübeck hatte Nachricht erhalten, es sei Bernhard Rothmann, der Genosse von Johann von Leyden, Johann Matthys, Knipperdollinck und Krechting, und schrieb darum unter dem 6. Juni 1537 an den Rath zu Rostock. Das dem mehrfach, auch in den Mecklenb. Jahrb. XXIII, S. 153, abgedruckten und citirten, im Rathsarchiv zu Rostock aufbewahrten Briefe beigelegte Signalement schildert ihn wie folgt:

Is van personen ein drungen, verkant man, under ogen wit, bleck, brün strack haer fort, dricht int gemein eine Spaniske kappe unbosettet. De predicant in Marienkercken, her Henrich, heft siner wol kuntschop. Wonet itzundes by sunte Clawesse vor dem Schwychbagen, so men geit uth dem Molendore. Und let sicc nomen doctor in medicin, holt sicc gemeinlichen thom adel.

Der Prädikant in der Marienkirche ist wieder Heinrich Tschens.

So genau die Lübecker auch berichtet zu sein scheinen, so wenig glaubhaft ist es, daß wirklich Bernd Rothmann in

Rostock ein Asyl gesucht hat. Die zeitgenössischen Berichte lassen ihn bei der Erstürmung Münsters im Kampfe den Tod finden, nirgends nachher, außer hier, geschieht seiner Erwähnung. Auch Keller hält in seiner Geschichte der Wiedertäufer und ihres Reichs in Münster S. 287 diese Nachricht für unwahrscheinlich. — Etwa ein Jahr darauf, kurz vor Pfingsten 1538 (so, und noch von Lüneburg aus, möchte ich den in der Zeitschrift für Kirchengeschichte Bd. 6, 1884, S. 499 ff. nach einer alten Abschrift im Schweriner Archiv mitgetheilten Brief datiren) schreibt Joachim Rükenbieter (Meosfophagus), der von Herzog Heinrich als Prediger nach Schwerin berufen war, an Johann Garzen (Garcæus, nicht Garthen, wie a. a. D. steht), Prediger zu St. Petri in Hamburg: es haben sich etliche, so umb irer falschen lehr vnd opinion willen etwan von hinnen vortryben, von Rostock aus hirher geschriben vnd sich beworben um die Swermer (so dürfte zu lesen sein statt Sweriner), so hier noch vorhanden, daß sie sich nach rostock vordringen wolten; es ist daneben die sage, das einer, der Vbbe genannt, von dem sie sich Vbbiter nennen, welchen se vor yren bischoff achten, zu Rostock wanafftich sein solle. Auch hier ist es nur ein Gerücht, welches den Namen des in Rostock weilenden Führers der Wiedertäufer nennt, ein Zeichen, daß derselbe offenbar sorgfältig sein Incognito bewahrte, wie ja z. B. David Toris über zwei Jahre mit Familie und Dienerschaft unter falschem Namen unerkant in Basel lebte. Er mochte auch alle Ursache dazu haben, denn gerade um diese Zeit, am 6. Sonntag nach Trinitatis (Juli 28) 1538, ließ der Rostocker Rath, vielleicht durch den erneuten Zuzug bewogen, zum erstenmal ein Edikt gegen die Wiedertäufer ausgeben und von den Kanzeln verkündigen, welches bei aller Milde doch zur Vorsicht mahnte und daran erinnerte, daß auch hier die Langmuth ihre Grenzen haben könne. Es wird durch dies Edikt allen, die innerhalb der letzten vier Jahre aus den Niederlanden (alle die aus dem niderlandt, sunderlich hollandt kumen, sein vns vordecktich berichtet auch Rükenbieter von Lüneburg aus in dem eben erwähnten Briefe) in die Stadt gekommen sind, binnen acht Tagen ein Zeugniß von ihrer früheren Obrigkeit abgefordert dath se mit deme lasterlyken ehrdome der wedderdoperye nicht vorgyffiget vnd sunst darfuluest eynes erlyken handels vnd wandels gewesth synth, vnd de dath nicht dhon konen edder wyllen, den wil ein ersame Radt ernstlich gebaden hebben, dath se

sich inwendich vorgemelten acht Dhagen vth der Stadt Rostock vnde erem gebede maken, vnd sich dar nicht mehr Inne synden laten, by ernstlyker Straffe des Rades. Ebenso werden alle, die ihnen Vorschub leisten, bedroht. Von jetzt ab hören wir nichts mehr von ihrem Vorhandensein in Rostock. Zwar werden die Beschlüsse der Wendischen Städte von 1555 und 1560 publicirt, auch 1562 vor den aus Wismar verwiesenen Schwermergeisterern, Sacramenterern vnd Wedderdopern gewarnt, aber im Uebrigen treten sie nirgends mehr hervor. Sie mögen still im Verborgenen gelebt haben und mit der Zeit entweder ihren Brüdern nach Preußen und Litthauen nachgezogen oder auch in der lutherischen Gemeinde aufgegangen sein. Das eine läßt sich jedenfalls mit einiger Gewißheit behaupten, daß der erwähnte hervorragende Führer der Wiedertäufer, welchen die einen für Bernd Rothmann, die anderen für Obbe Philipps hielten, der Verfasser der hier aufgezählten Sendschreiben ist, in denen er seine Gemeinde in der Heimath ermahnt, belehrt und tröstet. Daß sie alle von demselben Verfasser herrühren, daran lassen gewisse, auch theilweise schon in den eingangs gegebenen Beschreibungen erkennbare stereotype Wendungen keinen Zweifel. Der Sprache nach gehört er entschieden zu den „Westerlingen“, wie die Fremdlinge aus Friesland und Holland in Wismar und wohl an der ganzen Ostseeküste genannt wurden, und nennt sich auf dem Titel von Nr. 7 (8) eynen ernstigen lieffhebber der Waerheit. Das ist aber auch alles, was wir über seine Person aus dem ganzen Bande erschen können, da in sämtlichen Schriften, die zusammen 266 Blätter füllen, auch nicht ein einziger weltlicher Eigenname vorkommt, also etwaige Schlüsse daraus nicht zu ziehen sind. Nur biblische Namen finden sich, nur die Bibel allein, diese aber ungemein häufig, wird citirt, kein Heiliger, kein Kirchenvater, kein profaner Schriftsteller ist erwähnt, doch geht aus allem hervor, daß der Verfasser im Lateinischen nicht unbewandert und vielleicht auch von einer gewissen humanistischen Bildung nicht ganz unberührt geblieben ist. Höchst auffällig ist die Vorsicht, mit der die Sendschreiben abgefaßt sind. Nicht nur, daß sorgfältig alles vermieden ist, was die Person des Verfassers verrathen könnte — was voraussetzen läßt, daß dieselbe den Taufgesinnten auch ohne dies bekannt war —, es treten auch die Haupt-Unterscheidungslehren der Sekte in vielen Traktaten so zurück, daß es einer eingehenden Vertrautheit mit dem Bekenntnisse derselben bedürfte, um sie als

wiedertäuferisch zu erkennen. Ebenso wird bei der mitunter vorkommenden Polemik gegen Andersgläubige streng vermieden, dieselben zu nennen, und nur ein einziges Mal findet sich, soviel ich gesehen habe, der Name der Täufer erwähnt. Es ist dies in dem Traktat Van de ongerechte en die gerechte waere Predicanten (No. 14 [19]), wo es auf Bl. Aij, offenbar auf die lutherischen und reformirten Geistlichen zielend, heißt:

Haer predicatie is wel veel ouer anderen | Die Pauws
toe schelden, die Monnicken te | lasteren, die Doepers te
verdoemen, die Pa= | pisten te verachten, Summa hoe die
ghemist | off gedoelt: wat die geleert gepredickt ende ge= |
daen hebben: Duerst haer selffs leer, woort en | werck daer
sy ju irren swigen sy.

Wer ist nun der Verfasser? Bernd Rothmann kann es, selbst wenn die historische Möglichkeit zuzugeben wäre, sicherlich nicht sein. Außer der ganzen Haltung der Schriften spricht der Dialekt unbedingt dagegen. In den wenigen von Rothmann erhaltenen Schriften ist die Mundart des Münsterlandes nirgends verleugnet. Es bleibt uns also, um uns an die Tradition zu halten, nur Obbe Philipps übrig, und wirklich stimmt alles, was wir von diesem wissen (zusammengestellt von Prof. F. G. de Hoop Scheffer in Amsterdam in den „Doopsgezinden Bijdragen“ 1884), hierzu. Nur bis zum Jahre 1537 etwa läßt sich seine Anwesenheit in Friesland mit Bestimmtheit nachweisen; sein späterer Aufenthalt wie der Ort seines 1568 erfolgten Todes sind unbekannt. 1554 nennt ihn Menno Simons, der nach seinem Weggange das Haupt der Täufer geworden war, einen Abtrünnigen, der, so lange er sich nicht bekehre, nicht mehr zu ihnen gerechnet werden könne. Obbo selbst schreibt in seinem um 1554 aufgesetzten Bekenntniß, der einzigen von ihm bisher bekannten Schrift, welche jedoch erst 1584 im Druck erschien, in § 35, er habe, als er Abschied von den Brüdern nahm, Menno und Dirk gewarnt und seine Sendung für unrecht erkannt. Diese Lossagung ist, wie auch Prof. de Hoop Scheffer a. a. D. ausführt, nicht so zu verstehen, als ob er die von ihm früher für wahr gehaltene und verkündete Lehre für irrig erklärt und widerrufen hätte oder gar, wie mehrfach behauptet wurde, zur katholischen Kirche zurückgekehrt sei, sondern sie ist der Ausdruck der ihm aufgestiegenen und zu mächtig gewordenen Zweifel an der Rechtmäßigkeit seiner Ordination,

der allerdings die *successio apostolica* vollständig abging. Damit war auch die Rechtmäßigkeit der priesterlichen Würde seines Bruders Dirk und Menno's, die beide ihre Weihe von ihm empfangen hatten, in Frage gestellt. Darum zerfiel er mit diesen und wurde von ihnen als Abtrünniger erklärt, vielleicht auch mit dem Banne belegt. Dies Zerwürfniß muß vor 1554 fallen und er sich mit seinem Bruder und Menno auf einer ihrer häufigen Reisen zu den verstreut lebenden Brüdern, vielleicht in Wismar, auseinandergesetzt haben. Es schon gegen 1540 anzusehen, weil bereits bald nach diesem Jahre der Name des eifrigen und in regem Zusammenhange mit seinen Glaubensgenossen bleibenden Menno zur Bezeichnung der Taufgesinnten in Aufnahme kommt, liegt kein zwingender Grund vor. Die dauernde Abwesenheit Obbe's genügt zur Erklärung. Nehmen wir hinzu, daß Obbe Philipps die Wundarzneikunst erlernt hatte und betrieb, daß der angebliche Bernd Rothmann sich Doktor der Medicin nennen ließ, schließlich daß in den hier in Frage stehenden Traktaten Vergleiche aus der Heilkunde vorkommen, so liegt es nahe, in Obbe Philipps den Verfasser dieser Schriften zu erkennen. Seine Trennung von der Gemeinschaft mußte demnach in die Jahre zwischen 1545 und 1554 fallen, hat vielleicht sogar die Veranlassung zur nachträglichen Drucklegung (vgl. das oben S. 134 u. 140 zu No. 6 [7] gesagte) der früher einzeln ausgegangenen Sendschreiben gegeben, um das Festhalten an der Lehre trotz des Zweifels an der Rechtmäßigkeit seiner priesterlichen Handlungen zu beweisen. Dadurch würde auch die der Chronologie widersprechende, ein bestimmtes System durchblicken lassende Anordnung eine Erklärung finden. Auf alle Fälle muß er noch 1545 in Rostock oder dessen Nähe gelebt haben.

Rückseite des Titels leer; Bl. 2 a: De HEEER is met | ons ghelijck wy mit hem sijn. | Saluyt alle die Gods ewige gerechtic | heit lieuen ende de waerheit vanden he | mel gelijck stemmen, dat onghewalste | goede Woort Christi mede en̄ niet te= | gen sijn en willen. u. f. w.

Bl. 5 b: Wie ouer synen Broeder die= | wijl donge= rechticheit doemineert niet zelootsch³⁾ | en is, das is, Christe= lijcke sorge ouer tinnen= | ste als well opt buytenste heeft, die en | wandelt niet nae der waerheit= ende die lieffde Gods is | niet in hem. | FINIS | (Blatt) Vierleiste).

Bl. 6 a: (Blatt) Neemt Waer | t die des HEE | REN Wet in uwer h | die in Gods Woort, die waer= | heit die in ghaet tot v allen wt. | Dith | SJet thoe, siet thoe, ic̄ | v.

Bl. 8 b am G
(Zierleiste).

8 Bl.

leer, | olden
(Blatt) | Euyt
wil v die vrese | (Blatt).

Rückseite des
mijn | Kynderen: He
vergetet de lerin | ge
u. f. w.

Bl. 12 b am Schluß
12 Bl. — Sign. Na 1544.

12. (17.)

Hoe men sich | tot diesen geuauerlijc= | fen tyden in der werlt heb= | ben ende draegen sal: | Een klein be= | richt. | (Blatt) | O mijn volck ghaet | hē in dijn k̄amer en̄ sluyt de dōre | achter v toe: Verbercht v een oe= | genblijck tot dat mijn toor | ne verby ghae. | Esaie 26 | (Blatt).

3) Als Druckfehler steht zelootsch.