

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

---

Philipp Jakob Ammendorff Heinrich Ludwig Neomagus

## **Dissertatio Philologico-Theologica De Libro Bellorum Domini**

Duisburg ad Rhenum: Straube, 1756

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn824607082>

Druck Freier  Zugang





106 A.B.  
48.6.8.

Fa-1092 (10.)

27.

4.

DFG









[http://purl.uni-rostock.de/  
rostdok/ppn824607082/phys\\_0008](http://purl.uni-rostock.de/rostdok/ppn824607082/phys_0008)

DFG



Universitäts  
Bibliothek  
Rostock

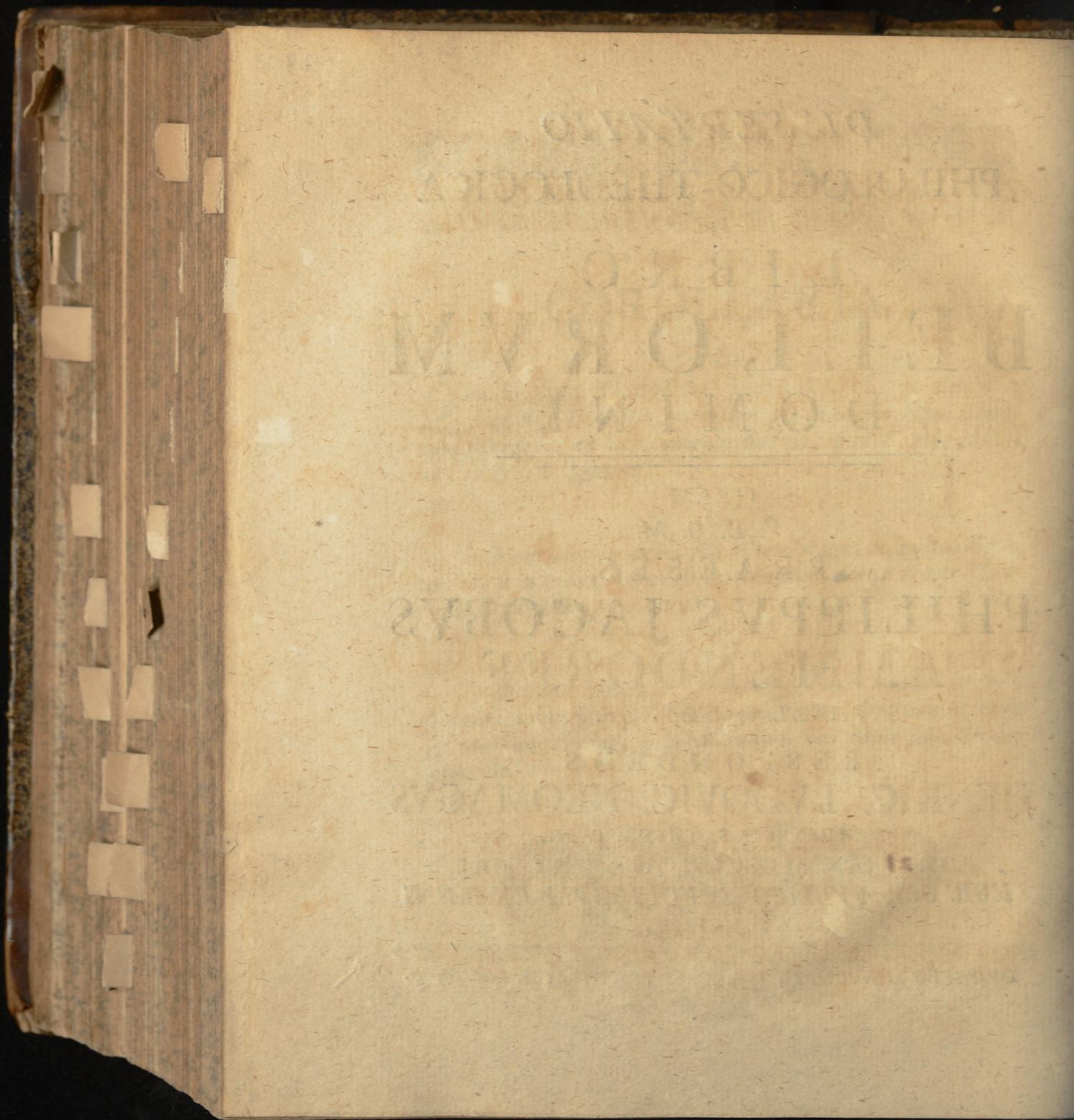
DISSE<sup>T</sup>RAT<sup>I</sup>O  
PHILOLOGICO-THEOLOGICA  
DE  
LIBRO  
BELLORVM  
DOMINI.

---

QVAM  
V. D. O. M.  
PRAESES  
PHILIPPVS JACOBVS  
AMMENDORFF  
S. THEOL. D. ET PROF. P. O.  
ET  
RESPONDENS  
HENRIC. LVDOVIC. NEOMAGVS  
MEVRSENSIS S. THEOL. CVLT.

DIE 21 JAN. M DCC LVI. IN AVDIT. MAJ.  
HOR. SOL. PVBLICO ERVDITORVM EXAMINI  
SVBJICIENT.

\* \* \* \* \*  
DVISBVRG ad RHENVM, Typis JO. SEBAST. STRAVBE. Acad. Typogr.



VIRIS  
*GENEROSSISSIMIS EXCELLENTISSIMIS,  
 AMPLISSLIMIS ET CONSVLTISSIMIS*  
 DOMINO  
 FRANCISCO FRIDERICO  
 L. B. DE KINSKY,  
 TOPARCHAE IN STEIN ET TERVOORT,  
 REGIMINIS SVPREMI REGII IN PRINCIPATV  
 MEVRSENSI PRAESIDI

DOMINO  
 REINHARDO HENRICO  
 VINCENT. BERTRAM.  
 L. B. DE PELDEN,  
 DICTO CLOVDT,  
 TOPARCHAE IN LAWERSFORT, &c.  
 REGIMINIS REGII SVPREMI ET COLLEGII  
 JVSTITIAE IN PRINCIPATV MEVRSENSI  
 PRAESIDI.

NEC NON  
VIRIS  
AMPLISSLIMIS & CONSULTISSIMIS  
DOMINO  
WILHELMO DE LA ROQVE,  
DOMINO  
ADOLPHO JOANNI  
HERLET,  
DOMINO  
JOANNI FERDINANDO  
MARTYN,

REGIMINIS ET COLLEGII JVSTITIAE SVPREMI  
IN PRINCIPATV MEVRSENSI CONSILIARIIS  
MERITISSIMIS,

PATRONIS MAECENATIBVS AC  
FAVTORIBVS, SVIS AESTVMATISSIMIS  
CVM SINCERO OMNIGENAE PROSPERITATIS  
VOTO HAS STVDIORVM SVORVM  
PRIMITIAS

D. D. D.

DEFENDENS  
HENRICVS LUDOVICVS NEOMAGVS,  
THEOL. CVLTOR. BARLA - MEVRSENSIS.

*Q. D. B. V.*

## PROOEMIVM.

**A**rdua & difficilis res est de *Libro Bellorum Domini*, quem temporum injuria extinctum oculis usurpare non licet, & cujus alii scriptores, praeter solum Mosen, non injiciunt mentionem, differrere. Possent sine ullo rei Christianæ damno, commentationes de libris deperditis in sacris paginis memoratis exulare ex theologicis commentariis & systematibus, nisi adversariorum sacram scripturam imperfectionis insimulantium, obstarerit importunitas. Sola citatio libri aliquujus, cætera penitus ignoti, his jam sufficit, ut codicem sacrum tanquam truncum mancum & mutilum traducere, traditionemque, quæ ut plurimum sine capite incedit, commendare non erubescant. Suarum hic esse partium theologi, de perfectione oraculorum Jehovæ meliora edocti, vident temerariam pertinaciam coercere, & ostendere hos ipsos libros, de quibus adversarii tantopere gloriantur, spiritu sancto auctore scriptos non esse. Dabimus operam Deo vires largiente, ut in hac dissertatione de *Libro Bellorum Domini* hoc demonstremus. Dicemus igitur cap. primo de *existentia* libri, argumentum ejus considerabimus cap. secundo de *auctore* aget cap. tertium quartum & ultimum libri *dignitatem* utilitatem & auctoritatem habebit pro suo objecto.

A 3

CA-



CAPVT I.  
DE EXISTENTIA  
LIBRI BELLORVM  
DOMINI.



§. I.

edem argumentum nostrum habet *Num. XXI. 14.* Describit prudens Israelitarum dux Moses in hoc capite varias populi in Arabia errantis stationes, ut hoc modo memoriam beneficiorum a benignissimo numine acceptorum refricaret, populumque ad gratitudinem sedula & mascula pietate probandam excitaret. Subsistit *V. 13.* in statione ad vadum Arnonis in confiniis Moabitarum, inter Moabitas & Emoræos, & sub-jungit

( 7 )

על-כן אמר בספר מלוחמות יהוה את ורבה jungit sequentia: *Hæc verba non eodem modo ab interpretibus redduntur, quemadmodum discrepantes ipsorum docent versiones.* ONKELOSVS reddidit על-כן יתאמר Propterea dicitur IN LIBRO: *bella quæ fecit dominus in mari rubro, et magnalia in torrentibus Arnon.* JONATH. BEN USIEL.

על-כן יתאמר Propterea dicitur IN LIBRO LEGIS, in quo scripta sunt bella domini, additus in seqq. fabula de ETH. & HEBH duobus leprosis infidias Edomæorum & Moabitarum, Israelitis nuntiantibus. &c.

INTERPRETES ALEXANDRINI: Δια τουτο λεγεται εν Εισλω, πολεμος του κυριου την Ζωος εφλογησε κακη τους χειμαρρους Αρνων. Propterea dicitur IN LIBRO, bellum domini Zoob incendit et torrentes Arnon. VULGATA, unde dicitur IN LIBRO BELLORVM DOMINI, sicut fecit in mari rubro, sic faciet in torrentibus Arnon. SEB. SCHMID: Propterea dicitur IN LIBRO BELLORVM JEHOVÆ, Vabebam in Supha et Fluvios (imprimis) Arnonis. CASTELLO: Propterea IN LIBRO BELLORVM JOVÆ dicitur: res gestas in mari rubro et ad flumina Arnonis. JVN. & TREMELL. id circa dici solet IN RECENSIONE BELLORVM JEHOVÆ contra Vabebum in regione Suph et contra flumina, (flumina) Arnonis; BELGÆ: daerom wordt gesyt IN HET BOECK DER ORLOGEN DES HEEREN tegen Vahab in eenen Wervelwint, ende tegen de Beken Arnon. LVTHERVS: Daher spricht man in dem Buch von den Streiten des Herrn, das Vahab in Supha und die Bäche am Arnon, ic. BERLENBURG: Daher wird gesagt in dem Buch der Kriege des Herrn: daß Vahab am Schilfmeer, und die Bäche des Arnons, ic. PISCATOR: darum pflegt man zu sagen in der Erzählung die Kriegen des Herrn, mit Vahab im Lande Suph, und mit den Bächen, den Bächen Arnon.

**Arnon.** GALLI C'est pour quoi il est dit AV LIVRE DES BATAILLES DE L'ETERNEL, Vaheb en Suphab & les torrens en Arnon &c. IN VERS. ANTIQVA: Pourtant il sera dit AV LIVRE DES BATAILLES DU SEIGNEVR ce quil fit en la mer rouge & au fleuves d'Arnon, &c.

## §. II.

Ex dissonantibus his virorum doctorum interpretationibus apparet, nonnullos, verba Mosis, de simplici narratione, recensione vel relatione bellorum Jehovae accipere. Hac in sententia sunt præter TREMELLIVM & PISCATOREM, NIC. LYRANVS, CALVINVS noster, PELARGVS (1) AVGST. STEVCHVS EVGVBINVS (2) CLERICVS ad h. l. & alii. Alii agnoscunt in genere quidem librum, sed librum bellorum domini non admittunt, מלחמות יהוה ad sequentem orationem referentes. Sequuntur hanc opinionem ONKELOSVS, VZIEL, ALEXANDRINI, AVGVSTINV (3). Sunt denique qui melius & rectius tinentur, mentionem fieri non in genere libri, sed libri bellorum Jebovae, qui tamen in diversa abeunt, quando, quis & qualis hic liber fuerit, apertius declarant. Horum in numero sunt ABARBANEL R. LEVI BEN GERSON (4) DRVSIVS (5) CHYTRÆVS (6) JOH. CHRIST. BECMANNVS (7) SEB. SCHMIDIUS, LVTHERVUS cum multis aliis viris doctissimis, qui in enucleandis scriptis Mosaicis fuerunt operosi. Non uno nomi-

(1) In Comment. ad b. l.

(2) In Recogn. ad V. T.

(3) Quæst. in Num. lib. 4. c. 42. dicitur IN LIBRO, bellum domini Moab inflammavit, & torrentes Arnon, &c. ethi in quo libro hoc scriptum sit non commemoravit.

(4) In Comment. in Leg.

(5) Comment. ad difficil. Pentat. loc. l. IV. c. 89.

(6) Enarrat. ad b. l.

(7) In dissert. de Bellis domini ubi §. IV. p. 7. quedam de hoc libro monet.

( 9 )

nomine hæc ultima sententia sese commendat, quamobrem reliquis omnibus illam præferendam esse existimamus.

### §. III.

Quod si enim paullo curatius ad verba Mosis attendimus, illaque ad indolem geinumque linguae Hebraicæ exigimus ac rem ipsam ponderamus; fateri cogimur de simplici narratione sermonem non esse. Loquitur divinus auctor de **לִבְרָה** quod consentientibus Lexicographis omnibus *librum* vel *libellum* ut *epistolam litteras, &c.* in genere denotat: in specie vero, quod observare neglexerunt, *librum historicum* designat, res gestas & memoratu dignas posteris enarrantem, quem vocis significatum ipsa radix **לִבְרָה** narrare recensere, haud obscure postulat (1) *Clar.* quidem *GYSSETIVS* in h. v. existimat etiam *recensionem enumerationem* ita vocari, quam tamen significationem celeb. *COCEJVVS* non vidit, sed quod miramur, nullum exemplum allegat in quo communis significatus retineri nequeat. Demus vero dari loca hunc significatum extra omnem dubitationis aleam collocantia, parum tamen roboris accederet sententiæ, quam impugnamus. Concedent omnes æqui rerum arbitri, esse exempla hæc rariſſima, & usum hunc vocis esse insolentiorum. Interpretis vero prudentis officium est, retinere tam diu alicujus vocabuli usum communem & ordinarium, quam diu hoc com mode, sine injuria sensus, cohærentiæ, & totius orationis fieri potest, & quam diu nulla necessitas urget ut ad minus sueta & insolentiora configuat. Necessestas vero notionem *libri* deserendi in hoc loco est nulla, circumstantiæ potius illam sibi vindicant quem admodum ex seqq. clarius patebit.

B

### §. IV.

(1) Respondet vocabulo **λίβρος** græcorum **λόγος** de quo præstantissimi philologi observant, quod passim *librum* & quidem *historicum* denotet. *Conf. Cel. WOLFFII Cur. Crit.* ad Act. I. 1. & *Clar. ELSNERI Obs.* ad h. l prostant tamen in N. T. exempla in quibus **βιβλος** ei substituitur, ut *Mark. I. 1.*

## §. IV.

Novum pondus huic sententiæ accedit ex formula non inusitata loquendi, qua scriptor sacer in loco nostro utitur quæ hæc est: **על-כן אמר בספר** *propterea dicitur in libro*. Modus hic loquendi **על-כן אמר** fine alia positus voce respicit satis notum in vulgus proverbium & subauditur **משל** Sic 1 Sam. XIX. 24. dicitur: **על-כן אמרו** *propterea dixerunt homines scilicet במשל in proverbio an etiam Saul est inter Prophetas, pro quo c. X. 12. legitur על-כן היה idcirco abiit in PROVERBIVM an etiam Saul est inter prophetas.* Gen. X. 9. de Nimrodo hæc habentur **על-כן אמר** scilicet **במשל propterea dicitur in proverbio sicut Nimrod potens venatione coram Jebovah.** Eodem sensu occurrit 2 Sam. V. 8. **על-כן אמרו** *ideo dicunt (homines) cæcus & claudus non ingressurus est hanc domum.* In scriptis Rabbinorum etiam frequentissimi hæc loquendi forma est usus, quando de re in vulgus notissima, vel de singularibus quibusdam celebrioris famæ Rabbinorum sententiis est sermo. Sed quando **ausoleخן** additur **בספר** respicitur litteris exaratum monumentum. Respondet in N. T. aliquo modo Phrasis Paulina **λεγει η γραφη** qua liber Scripturæ citatur 1 Tim. V. 18. nullum exemplum in contrarium allegari potest. Mirum etiam videri poterit nemini, scriptorem divinum in suis commentariis ad alium non mali commatis librum provocare, qui perpenderit, artem scriptoriam illis temporibus satis notam, jam multos & in Ægypto & apud Abrahami posteros peperipse libros. Haud improbili niteremur conjectura, si adstruere conaremur & legendo & scribendo nobilissimas animas in diuturna eremi mora, quando diutius in uno aliquo loco erat subsistendum, otium & tempus fefelleret. Honestam hanc occupationem neminem culpaturum con-

( 11 )

confidimus, qui, quod viri doctissimi observarunt, consideraverit, vel ipsum populi ducem eo animo suos exarasse liberos, ne otiosis & feriantibus Judæis unquam deesset occasio legendi ac meditandi argumenta utilissima & ingenuis mentibus dignissima.

## §. V.

Aliud haud exigui roboris argumentum, respicere Moysen librum satis illo tempore notum, depromere licet ex ejus continuatione. Reperire hanc licet in ספר ה'שְׁר Jof. X. 13. & 2 Sam. I. 18. commemorato. Non sumus nescii & de hoc libro sententiarum esse divertia maxima, aliis fuisse librum Practicum vel ethicum pronunciantibus, aliis cum *Kimchion* *Zarchio* & *Talmudc* Genesin vel Exodum esse, pro explorato habentibus. Non vacat jam has sententias sub examen revocare, ad stipulamur Cel. (1) GLASSIO sive potius TREMELLIO, hujus enim verbis utitur, licet suppresserit ejus nomen quemadmodum alias saepe fuerunt libri forensium annualium sive actuum publicorum, qui intercidere ut alii multi forentes. Ipsa libri inscriptio ספר ה'שְׁר, ad quam plurimi impingunt, si dextre interpretatur, monet judicium lectorum de argumento. Hæc vulgo vertitur *liber recti*, sed perperam, observante enim Clar. GVSSETIO oreddenda potius est *liber rectus*. Sed quid fibi vult liber rectus an forsan etiam libri obliqui, aut incurvi existabant quibus *rectus* erat oppositus. Fallimur aut genuina translatio est *liber historicus verus* id est liber qui complectitur historiam veram. Ne autem criticastrorum more hæc dixisse videamus, justum est, ut argumentis fidem asserto faciamus. De ספרjam supra §. 3. observavimus præcipue librum historicum denotare. Libri historici omnium sunt antiquissimi (1) a narrationibus ita vo-

B 2

cati,

(1) *PhiloL* S. lib. V. Tr. I. cap. XIV. 1907.

(2) Data opera hoc probavimus in schedulis hebdomadariis vel sic ditis

cati, successu temporis idem nomen & aliis libris, argumentum aliquod in suo nexus tractantibus est inditum. Alterum nomen שָׁרֵךְ tantum non in omnibus Lexicis redditur *rectus aequus, justus*, sed negligitur significatus *veri*, quem tamen habet saepissime. אָמַרְיִוְשֶׁר apud Jobum c. VI. quid sunt aliud quam dicta *VERA*, sive ut utamur verbis Clar. Cocceji, sunt talia dicta in quibus est convenientia cum veritate. Cap. XXXIII. 3. verba Elihu יְשָׁרֵךְ אָמַרְיִוְשֶׁר non satis dilucide a Tremellio sunt expressa: *rectum animum meum sermones mei eloquentur.* Melius vertuntur, *veritas cordis mei (erunt) verba mea*, id est verbis meis exprimam quod intime & in corde concipio esse verum. דָּרְךְ שְׁרָה est via vera ducens ad destinatum locum. Esr. VIII. 21. Eccles. XII. 10. per כתוב שְׁרָה ptocul omni dubio scriptum quod veritatem continet, indicatur, explicationis enim gratia additur *verba veritatis* id est *vera*. Neque abludit hic significatus a græcorum ορθος, scribunt enim Budæus, Tusanus & reliqui auctores in suo Lexico, significat aliquando VERVM, unde quod Plato dixit: ορθος ερον εσι λεγειν, Cicero vertit dictu VERIUS & melius. Ex N. T. huc pertinent loca Luc. VII. 43. ορθως VERE judicasti. c. X. 28. ορθως VERE respondisti. c. XX. 21. ορθως λεγειν υψη διδασκειν, & alia. De Latinorum RECTVS idem observat GESNER. in Thes. Vol. IV. p. 124. hinc fit ut saepissime rectum & verum conjungantur, quod insolens esse nequit cum ορθον η αληθεια aet quod verum est, rectum est semper. Quis jam non videt, hunc significatum ad rem praesentem optime quadrare. Fit sermo de libro historico cuius primaria virtus est veritas. Miracula in solis & Lunæ cursu per omnipotentiam divinam tempore Iosuæ patrata erant vera, sic etiam facinora heroica Saulis & Jonathanis, qui-

Etis Intellig. Duisburg. Ao. 1754. Argumentati sumus præcipue ex hieroglyphico scribendi genere, quod omnium est antiquissimum, per quod ligata & metro adstricta oratio non potest exprimi,

quibus lessum cecinit David erant verissima. Hæ historiæ autem partem constituebant hujus libri, quemadmodum loca superius citata probant. Colligere hinc licet & alios tempore Josuæ historicos vixisse, studio non contemnendo & maximo rei reipublicæ Judaicæ bono, rerum gloriose a Joshua divino præsidio suffulto gestarum memoriam scriptis monumentis conservantes. Quid impedit igitur quo minus idem statuamus de tempore Mosis cuius vestigia pressit Joshua, dignissimus ejus successor, præcipue cum Moses non secus ac Joshua ad talem librum ableget lectores. Hoc positio est clarum librum alterum alterius esse continuationem. Enarrabat nempe quæ post obitum Mosis gesta erant publice.

### §. VI.

Non urgemos argumentum, quo militat eruditiss. DRV-  
SIVS, (1) citari nonnullos versus integros, quod ex catalogo  
vix factum sit. Non est simpliciter elumbē, habet suos ner-  
vos & poplites, sed tum demum quando libri existentia est  
evicta, alias nihil probat. Usu enim est tritum, & scripto-  
ribus omnibus solemne, ut quando ad proverbium aliquod  
in vulgus notissimum provocant, illud allegent, sive fit pro-  
lixum sive Laconice dictum, non curantes. Et cum citati a  
Mose versiculi integri, adeo prolixii non sint, jure quæstio  
moveri posset, quare non ex simplici narratione litteris non  
commissa potuerint hauriri; præcipue cum experientia con-  
doceat, quod versus profundius sese imprimant memoriæ,  
& quod illos facile reddat. Hanc ob causam missum faci-  
mus hoc argumentum, persuasi sufficere allata ad demon-  
strandum, respicere Mosen, certum aliquem librum illo  
tempore satis notum.

B 5

CA-

(1) *Comment. ad diff. loc. Pentat. lib. 4. c. 89.*

CAPVT II.  
DE  
ARGVMENTO LIBRI

## §. I.

**A**rgumentum libri erant **מלחמות יהוה** *Bella Domini*. Non desunt, quemadmodum §. 2. vidimus, interpres, quibus eruditionis laus non deest, qui hæc verba ad seqq. orationem trahunt, imitati ONKELOSVM & ALEXANDRINOS. Sed obstant plurima quæ nos prohibent calculum nostrum adjicere huic sententiæ. Impedit I) Accentuationis post verba **על-כן יאמר בספר** non conspicitur accentus distinctivus major, qui demum voci Jehovæ adhæret. Adest tantum, *Tipcha non anterior*, qui raro admodum distinguit, & ut volunt accentuationis periti, qui pro signis hermeneuticis hos apices habent, monet ideas conferendas esse usque ad Athnachum vel Sillukum. Huic argumento equidem multum, de divina origine accentuum minime persuasi, non tribueremus, si alia in promtu non essent. Licet enim negari nequeat inventorem accentuum (si unius viri est opus) versatissimum fuisse in sacrarum paginarum scrutinio, cuius judicio multum est tribuendum, tamen homo fuit, qui sibi non semper ab errore cavere potuit. II) Res ipsa hoc non patitur. Extra omnem dubitationis aleam est possum, allegare Mosen librum. Sed quia multi alii libri illo tempore jam erant exarati, non potuit non librum, quem in oculo habebat, suo nomine indicare, quod prudentis est scriptoris, ne lector in suspenso & dubio teneatur quo in volumine rem citatam evolvere debeat, quod si vero verba **מלחמות** non referuntur ad hoc nomen deest. III) Verba *Bella Domini* commode ad sequentia trahi nequeunt, quis enim

( 15 )

enim est sensus orationis: *Propterea dicitur in libro: Bella domini Vabebum in Supha & torrentes Arnonis.* Videntur hoc vidisse interpres, qui ut malo medelanti adferrent, aliam lectioem sunt commenti, ut LXX. Bellum Domini INFLAMMavit Zoob, (1) vel ex suo cerebro quædam explicationis ergo textui intruserunt ut *Chaldae*, Bella quæ FECIT dominus, vel in libro legis IN QVO SCRIPTA SVNT *Bella Domini*. Omnia vero sunt clara si hæc verba continent libri inscriptio-  
nem, tum enim seqq. verba, continent partem carminis occa-  
sione stationis ad Arnonem scripti, quod in hoc libro bel-  
lorum domini legebatur.

### §. II.

Quid vero sint *Bella Domini*, prolixè nos docet supra laudatus CHRIST. BECMANNVS, qui hoc argumentum exhauste videtur. Hic in specie illa bella intelligenda veniunt quæ vivente Mose præcipue in Arabia sunt gesta. Merito vocantur hæc bella Jehovæ, partim quia DÆUS immediate pro populo suo miraculose pugnavit, ut contra Pharaonem, Exod. XIV. 14. partim quia iussu & auctoritate Dei & ipso duce exercitus sui populi Israëlitici gerebantur. (2) Ab his bellis liber donominationem accepit, non ac si tantum pu-  
gnæ

(1) Cel. CLERICVS ad h. l. dicit: *LXX. interp. legerunt זָהָב Zobab pro וְהַב Vabeb בְּסֻפָּה verterunt εφλογυσε nescio quare. Legiſe portius videntur pro זָהָב וְהַב לְחַב quæ radix in Lingua Arab. superstes olim significabat inflammavit εφλογυσε & סֻפָּה conver- terunt in צְוֹבֵא, ב mutato in Z.*

(2) Affensum non meretur ABARBANEL in *Comment. ad b. l.* quando dicit librum bellorum domini fuisse inter gentes exterias, & bella quæ per universum terrarum orbem sunt gesta continuissæ, dicta autem esse *bella domini*, quia omnia bella sunt a domino & per ipsum. Neque probamus sententiam Clar. BECMANNI l. c. p. 21. §. 15. existimantis etiam bellum Abrahami contra quatuor Orientis reges, gestum & filiorum Jacobi contra Sichemitas, quod tamen diro carmine devovit Jacobus, posse vocari *bella domini*.

gnæ, conflictus in acie cum hostibus, locorum urbiumque oppugnations & expugnations, castrorum metationes & similia ejus fecissent argumentum; nam & reliqua Israëlitarum fata quæ in deserto, & quidem in singulis stationibus contigerant, ejus partem constituebant. Sic verbi gratia, miraculosa aquarum produc̄tio carminice celebrata in hoc libro legebatur, quemadmodum v. 18. commemoratur. Complectebatur hic liber ut paucis rem dicamus Annales publicos Israëlitarum in Arabiæ solitudinibus errantium, quos deinceps alii continuarunt. A bellis vero denominatio est petita, vel quia primarium ejus erant argumentum, vel quia forsitan hæc verba **מלחמות יהוה אני אשׁר** in fronte libri legebantur, quemadmodum apud VIRGILIVM *Aeneid. lib. I.* Arma virumque cano. Antiquitus enim libris sua nomina à primis vocibus sæpiissimæ, licet non semper, indita fuisse neminem latet.

### §. III.

Differebat vero historia fatorum & bellorum populi Judaici in hoc libro enarratorum a descriptione Mosaica. Nam provocat & ablegit Moses ad illam lectorem, (1) quod frustaneum fuisset, si nec plura nec pauciora, sed tantum eadem fuissent tradita; hoc in casu enim haberi deberet pro descriptione historiæ Mosaicæ, & oleum operamque quis perderet si in hoc libro quæreret res memoratu dignas in castrametatione ad vadum Arnonis, nam silentii peplo illas involvit Moses provocando ad hunc librum. Hoc tamen non ita dictum volumus, ac si non quædam ad verbum ex Mosaica discriptione in hunc librum sint transmissa, fuerunt omni-

(1) Cel. COCCEJVS in Comment. ad hunc locum dicit, librum bellorum domini non citari a Mose, sed a viro Dei qui sermones Mosis & historiam ejus collegerit: librum enim eo tempore scriptum, notum fuisse Israëlitis. Quia vero hanc suam sententiam vir immortalis memoriae solidis argumentis non adstruxit & hypothesis de viro Dei nobis periculosa videtur, illam deserere cogimus.

( 17 )

omnino talia, quemadmodum statim pluribus dicetur. Di-  
versitas autem hæc quærenda est aut in rebus ipsis gestis, aut  
in modo illas describendi. In rerum summa concordes fu-  
sse nobis videntur Moses & auctor hujus libri. Nam si hic  
aliis & Mosaicis relationibus contrariis vel fabulosis pascere  
lectores voluisset historiis, nunquam ejus monumenta com-  
mendasset Moses veritatis amantissimus, sed potius ut sibi  
ab his commentariis caverent Israëlitæ, severe edixisset. In  
modo igitur easdem res describendi a se invicem discrepaf-  
se videntur. Duo vero auctores idem argumentum tractan-  
tes, salva semper manente veritate, a se invicem differunt,  
quando aliis verbis alio ordine methodo & nexus rem tradunt  
quando circumstantias, quas hic brevitati studens data ope-  
ra omittit, supplet alter, quando non eodem fine suas litte-  
ris concredunt narrationes. Scopus quem in oculo constan-  
ter in suis libris habuit Moses erat, ut implementum promis-  
sionum patribus a Deo de possidenda Canaane factarum, per  
partes ostenderet. Hinc observamus quod in describendis  
promissionibus, huc facientibus & conditionibus, sub qui-  
bus hæc terra erat possidenda, cum gravitate orationis, vi-  
rum divinum decente, conjungat prolixitatem. Quia vero  
per varios gradus, exanthlatis itineribus molestissimis, &  
belli laboribus difficillimis, promissa cœlestia suum sunt na-  
cta implementum, has & similes circumstantias, quas hi-  
storiæ veritas postulabat, non potuit simpliciter negligere;  
ita igitur temperat stylum ut summa capita rerum, breviter &  
conciso orationis genere tangat. Scopus vero libri bellorum  
Jehovæ fuisse videtur, Judæos ad facinora heroica excitare,  
memoriam fortissimorum virorum, qui his vel illis occasio-  
nibus strenue decertaverant conservare, & exactam rerum  
gestarum cum omnibus suis circumstantiis descriptionem ad  
posteros transmittere. Hunc in finem easdem quidem enu-  
merat res quas Moses, eadem bella, ita tamen ut circum-  
stantias negligenter nullas. Nominavit igitur singularum tri-  
buum in bellis duces, quomodo aciem instruxerint quo, or-  
dine hostem sint adorti, quid fecerint terga dantibus hostibus

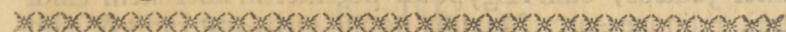
C singu-

singulatim exposuit. Non neglexit injicere memoriam casuum singularium hujus vel illius Israëlitæ, fortitudinis militaris ege-  
gum exemplum reliquis commilitonibus quod imitarentur  
dantis: quæ spolia hostibus sint detracta, quomodo divisa.  
In his igitur liber Bellorum Domini differebat a Mosaicis  
relationibus, salvo interim manente in summa rei consen-  
su utriusque.

## §. IV.

Scripta vero erant hæc omnia partim stilo historico,  
partim metro erant asstricta. Stilo historico enarrata fuisse  
plurima, res ipsa postulare videtur. Est enim facillimus ad  
docendum; variarum enim imaginum picturis animum ad  
alia contemplanda abripientibus & ad oblectationem spectan-  
tibus, non indulget. Monere hoc videntur etiam verba in  
nostro loco §. 14. 15. citata, quæ carminis speciem præ se  
non ferunt; desunt enim ὄμοιος ελευθερία, ejus indices. Car-  
mina vero multa inserta fuisse non est quod dubitemus, spe-  
cimen enim carminis, quod disposuit Clar. CLERICVS, fese  
offert versu 17. & 18. &c. Observavit hoc etiam illustris  
GROTIUS, quem citat Cel. BECMANNVS in diff. supra laud. p. 8.  
pronuncians, carmina quædam vetusta, quibus res gestæ in-  
signes, celebratæ fuerunt intelligi, qui tamen a nobis differt,  
quia historicas narrationes & a metri legibus liberas exclude-  
re videtur. Solebant namque veteres, facta heroica & alia  
carminice celebrare, cuius moris exempla sunt obvia. Notissima enim sunt carmina Mosis & Mirjam Exod. XV. 1. 20.  
Deboræ & Baraci Jud. V. 2. f. Israëlitidarum prostratis Go-  
liatho & Philistæris i Sam. XVIII. 7. De Germanis nostris  
hunc morem laudat TACITVS de Mor. Germ. c. 11. carmina  
enim antiqua Annalium loco ipsis erant, quæ juventuti edi-  
scenda tradebantur a Druidis. Erant autem hæc carmina  
non ejusdem commatis, quædam ex immediato spiritus S.  
adflatu erant profecta, alia ex ingenio humano erant enata,  
digna tamen quæ conservarentur. Prioris generis carmina  
lecta

Ieſta fuiffe in libro bellorum domini docet Ieffus funebris in obitum Saulis & Jonathanis dictante ſpiritu a Davide, compositus, qui libro י' de quo ſupra adſtruximus continuacionem eſſe libri noſtri, erat illatus, quem etiam habemus 2 Sam. I. 18. 19. Quia vero ſpiritum Sanctum auctorem habebat, etiam in libris ſacris locum debuit obtinere ſuum. Hinc nobis fit probabile canticum Moſis cum reliquis divinis, etiam huic libro fuiffe inserta, ſimul ratio patet, quare primi verſiculi tantum recitentur aliorum carminum a Moſe, erant ſcilicet humani ingenii factus.



### CAPVT III. DE LIBRI AVCTORE.

#### §. I.

**Q**uis auctor libri fuerit, vel an plures in illo pertexendo, quod non improbile videtur, fuerint occupati, ænigma eſt, cui ſolvendo pares non ſumes. Citant veteres libros ipsos, auctorum nomina parum curantes & ut plurimum reticentes. Quomodo haec nomina allegare potuiffent, cum ipſi auctores a vastu & jactantia ſequiorum temporum alieni, ſua nomina non præfigerent libris. Quemadmodum antiquis libris deerant tituli & inscriptiones, ita etiam defiderabantur nomina auctorum. Hinc tot vanæ altercationes de vetuſtissimorum librorum & carminum auctoribus, & titulis vel inscriptionibus inter viros doctos & litteratores oriuntur, quas ne Salomo quidem, cui jam ſuo tempore librorum multitudine erat onerosa, fedaret. Certum interim eſt auctorem minime fuiffe ex alienigenis gentibus, quod vult ABAR-BANEL in loco ſupra a nobis adducto, qui præpoftere hiftoricos fingit universales, totius orbis res gestas & bella descri-

C 2. ben-

bentes, sua tempora perperam confundens cum antiquis il-  
lis de quibus loquimur (1) fuit Judæus ex posteris Abra-  
hami hoc ipso tempore vivens, testis & spectator eorum, quæ  
in deserto contigerunt.

## §. II.

Non fuit vero auctor hujus libri **ex fæce** populi Judaici,  
sed pro temporum ratione vir eruditus rerum & scientiarum  
notissimarum probe gnarus. Rari admodum tales fuerunt  
inter Judæos, cum Ægyptum potenter in libertatem vindicati,  
relinquerent. Maxima populi turba erat rudis & a bo-  
nis litteris & moribus aliena, quæ cum libertatis jactura in-  
genuum animum amisisse, servilemque indolem induisse vi-  
detur, cujus varia documenta in historia Mosis occurunt.  
Jugum servile omnium cervicibus imponebatur, & ad vilif-  
fima opera manuaria, fossas Nili ducere, Pyramidum insanas  
moles exstruere, urbes munire, & in laterariis laborare,  
non sine crudelitate adigebantur, & vix spatium miseriis ad  
respirandum & ad reficiendas exhaustas vires concedebatur.  
Quomodo in tristissimo hoc statu familiaritatem cum Mu-  
sis & bonis litteris, quietem hilarem frontem & animam ab  
aliis curis vacuam amantibus, contrahere potuissent. Exa-  
ctorum infaustum nomen, & pertimescenda verbera ad sti-  
pulas potius, quam scientiarum bonarum fructus colligen-  
dos impulerunt. Liberi ab his operibus molestissimis non  
erant, quam qui alias suis sumtibus clanculum ad opus de-  
mandatum implendum sibi surrogare poterant. Debuit igi-  
tur his de causis virorum doctorum proventus inter Judæos  
esse carissimus, & forsitan præter capita familiarum, nulli  
bonarum litterarum scientia erant tincti. Non obscurè hinc  
discimus, auctorem nostrum terræ filium non fuisse, sed vi-  
rum spectatum, nobilem & opibus minime destitutum. Ad  
quem

(1) R MOSES NACHMANIDES consentit cum Abarbanel & vult  
hunc librum scriptum esse a sapientibus illorum sæculorum & conti-  
nuisse in genere res gestas & bella maxime memorabilia.

( 21 )

quem nam vero tribum genus suum retulerit, determinare non audemus (1). Probabile tamen nobis videtur, ex posteris Naphtali fuisse. Celebrantur enim hi ob oris facundiam, & litterarum studia a Judæis. Trahunt etiam huc ex interpretibus nonnulli vaticinium Jacobi, Gen. XLIX. 21. de Naphtali canentis, *הַנּוֹתָן אֶמְרִי שָׁפֵר* qui dat verba amena. Rectius tamen de prædicatione Jesu Christi & Apostolorum, tuba Evangelii in Galilææ urbibus clangentium (2) explicatur.

### §. III.

Impedit vero in historia sua petexenda omnem industriam, & omne studium, alias enim si superfunctionie exacta fuisset, nunquam illam commendasset & ad illam non respexisset Moses in divinis suis commentariis. Colligimus hinc testem fuisse oculatum & attentum, rebus ipsis dum agerentur interfuisse, & credulitate minime fuisse delusum: veri amantissimum fuisse & pium, qui religioni sibi duxit fictis narratiunculis imponere mundo. Israëlitis enim illo tempore viventibus fucum talibus objicere non potuisset, quos experientia propria veriora docuisset. Animum vero ad scribendum appulit ex imitatione Ægyptiorum. Apud hos enim sacerdotes in Deorum templis rerum gestarum, & scientiarum

C 3

tiarum

(1) Forsttan auctor fuit ex numero LXX. Seniorum, quibus spiritus sanctus est a Domino impositus, ut Mofi in populo regendo essent ad manus. Nam hi erant ad conscribendos 1) publicos Commentarios idonei 2) publica populi negotia ad quæ & hic labor pertinebat, tractabant 3) testes erant & spectatores eorum quæ gerabantur, & omnium optime de illis judicare poterant. 4) Propter auctoritatem quam habebant apud populum etiam ipsorum Commentariis deesse non poterat. 5) Legimus Num. XI. 26. quod prophetaverint, id est quod hymnis & Canticis celebraverint Deum. Carmina autem in hoc libro legebantur.

(2) Pluribus hoc ostendunt WITSIVS in *Oecon. Fœd.* lib. 4. c. 3. §. 28. PETR. ZORN *Bibl. Antiq.* pag. 671. HEIDEGG. in *Hift. Patr.* Part. II. Exer. 23. p. 782. præcipue HASÆVS in *Syll. diff. differentiatione II.* pag. 58. seqq.

tiarum utilissimarum, humana industria inventarum memoriam, ne oblivioni tranderentur, per publicos Annales conservabant. Non ignotum laudabile hoc institutum, tot veterum encomiis celebratum, Israëlitis, qui per plurimos annos in Ægypto habitaverunt, esse potuit. Minime dubitavit igitur auctor hoc ad imitationem trahere, & in usum populi Judaici feliciter convertere. Forsan etiam ipse Moses suorum & auctor ipsi exstitit ad utilissimum hoc opus adgradendum; Saltem inscio & incontulso Mose, liber Israëitarum manibus traditus non est.

## §. IV.

Ex iis quæ diximus, judicare licet *de scopo*, quem in animo habuit auctor. Alius esse non potuit, quam ut rerum gestarum memoriam fideliter ad posteros transmitteret, fortissimorum ducum & exercitus facinora heroica, laudibus & encomiis efferret, & ad meditandam divinam providentiam saluti Israëitarum semper invigilantem, copiosissimam suppeditaret materiam: præcipue ut ipsorum animos inflamareret ad virtutem bellicam, ad constantiam & ad magnas res moliendas, contra communes hostes ab aditu Canaanis violenter arcentes. Hic enim librorum historicorum, res bellicas tractantium, dos est singularis, ut aculeum relinquant, mentibus ad aliquid audendum pronis alte infixum, ad magna, excellentia & heroica facinora vehementer exstimplantem. Quod statuæ heroum artificiose dedolatae & sculptæ raro admodum efficiunt in mentibus spectatorum, historici stilos vivis facta illustria pingens coloribus aliud quasi agendo consequitur sœpisse. Exercitum Israëitarum jam lustrantes, qualis erat cum Ægypti solum vertere cogeretur, vel sine Cleanthis lucerna videmus bellicosum non fuisse, sed timidum. Vagientium enim infantium more ad adspectum persequentium Ægyptiorum clamitat totus populus, & præoptasset pristina vincula quam ut manum cum hostibus consereret, nisi immediato auxilio divino fuisse in tuto collocata.

locatus. Noluit autem Deus vitio populi semper per miraculum intercedere, hanc ob causam animus ei paulatim erat addendus, mediaque huc facientia commendanda, ex quibus non infimum est lectio librorum bellicas res prosequentium. Culpandus igitur auctor noster non est, sed propter librum quem exaravit omnem meretur laudem.



CAPVT IV.  
DE  
LIBRI DIGNITATE  
ET  
AVCTORITATE.

§. I.

**L**ibrum Bellorum Domini fuisse ultissimum Israëlitis in Arabia errantibus nemini potest esse dubium. Commendabant illum argumenti dignitas & præstantia, præcipue vero auctoritas Mosis ad hunc librum provocantis, qui librum mali commatis, inutilem & spongia dignum suo suffragio nunquam probasset. Quia vero ad hunc librum lectorem ablegat Moses, colligere haud obscure possumus, satis notum fuisse omnibus Israëlitis, & ab omnibus singulari cura & studio fuisse lectum. Frustra enim commendasset librum rarissime obvium & paucorum manibus tritum, & haec tenus stipulamus Cel. Coccejo de hoc libro in *loc. supra add.* judicante, fuisse illo tempore hunc librum Israëlitis notum. Diu etiam superstes fuisse videtur, Davidis enim tempore adhuc volvebatur *Continuatio* ejus *Sepher Hajaschar*, & novis accessionibus ab ipso augebatur, quod clarissimum indicium est proceres Judæorum curam gesellisse hujus libri, quemadmodum sic Persarum reges sua cura dignum judicabant, publicos Annales custodire & memorabilem rerum accessionibus lo-

cuple-

cupletare. Periit tandem. Quo tempore, quave occasione  
hoc sit factum, definiri certo nequit, licet non sit improbabile  
factum hoc esse tempore Captivitatis Babylonicae, haec enim  
& rei litterariæ & publicæ Judæorum funestissimam intulit  
cladem.

## §. II.

Perire etiam sine ullo ecclesiæ damno cum aliis multis  
potuit, utpote qui *divinus non fuit*, neque unquam in cano-  
nem receptus ab ecclesia Judaica. Non facimus cum multis  
patribus & magni nominis viris doctis, per adflatum divini-  
num hunc librum scriptum & canonicum fuisse, contendenti-  
bus, quorum satis prolixum catalogum si animus esset per-  
texere possemus. Inscriptio hujus libri, Liber bellorum Je-  
hovæ ipsos impulisse videtur ad conjectandum, Jehovah, au-  
torem excitasse & scribendi materiam ei inspirasse, quæ con-  
jectura aliquid ponderis ex Mosis citatione accipiebat. In  
ecclesia R. Catholica haec sententia est universaliter recepta,  
& hinc inter alia probare ejus doctores se posse putant, im-  
perfectam esse sacram scripturam; quemadmodum in omni-  
bus purioribus Theologiæ compendiis & systematibus plu-  
ribus docetur. Sine ullo autem veniæ præfamine, hanc sen-  
tentiam ut fundamentis solidis destitutam repudiamus, jure  
postulantes, ut sepositis auctoritatibus, argumenta proferan-  
tur, divinum fuisse librum demonstrantia, quod hucusque  
a nemine est factum. Solam enim libri inscriptionem deno-  
minationemque ac citationem non sufficere ut liber aliquis  
divinitus inspiratus credatur, est monitum generale tantum  
non omnium theologorum, qui sciunt *Epimenidis & Arati*  
sententias etiam Tit. I. 12. Act. XVII. 28. a Paulo adduci.  
Qui composito gradu hic nobiscum in arenam descendere  
vult, haec distincte capita evincere debet 1) non humano  
confilio sed per immediatum spiritus Sancti adflatum scri-  
ptum fuisse 2) eo fine inspiratum fuisse, ut ecclesiæ ad com-  
munem utilitatem & consolationem, tanquam norma fidei &  
pietatis traderetur, 3) ecclesiastam Judaicam hunc librum pro-

divi-

( 25 )

divino agnovisse, & eundem ei honorem ac reliquis libris  
sacris derulisse. Quam diu tria hæc evicta non sunt pro li-  
bro divino nullo modò est habendus.

### §. III.

Ex altera parte probabiles non desunt rationes, hunc li-  
brum in ordinem librorum humanorum referendum esse sua-  
dentes. Nam I. Argumentum libri de quo supra diximus,  
parum conveniens est libro divino. Revelatio enim bella  
docere non debet, neque res solum humano consilio gestas,  
sed potius ejus officium est monere, quomodo Diabolus, il-  
lecebræ hujus mundi, & concupiscentia prava debeant ex-  
pugnari, & debellari. Arma enim militiae nostræ non sunt  
carnalia; & quod primarium est, debet ducere ad Redemto-  
rem. De Redemptore vero in hoc libro nihil legebatur, alias  
enim propter hoc ipsum, liber per providam Dei curam con-  
servandus fuisset, quemadmodum reliqui qui de Messia quæ-  
dam vel directe vel indirecte, monent sunt custoditi. Legimus  
quidem etiam in libris veteris Testamenti, historias bellorum,  
& prophetæ spiritu ytidico acti, illa nonnunquam delinear-  
unt antequam geregabantur. Ast non solas res bellicas tractant  
sed præcipuum argumentum est Messias, salus & justitia pec-  
catoris, neque illas fuse persequuntur, sed obiter tantum non  
sine sapienti ratione illas tangunt, ut tanto melius de rei veri-  
tate constaret, & ecclesia ad gratum animum pro liberatio-  
ne præstata, demonstrandum excitaretur; ut ad constantiam,  
patientiam vigilantium & pietatem provocaretur contra im-  
pendentia mala, & fata adversa: ut de cura Dei gratiosa er-  
ga pios & de justitia ejus erga impios convinceretur, ut intel-  
ligeret implementum variorum vaticiniorum & qui alii sunt  
fines. II) Ecclesia Judaica, cui oracula domini concredita  
fuerunt, non idem sensit de hoc libro, quemadmodum testi-  
monia passim a nobis adducta testantur. Si autem liber di-  
vinus fuisset, omnium optime prisca hæc ecclesia hoc scire  
potuisset, partim ex Prophetarum antiquorum testimoniosis,  
partim ex criteriis intrinsecis libri, divinitatem ejus manife-

D

stan-

stantibus, evoloere enim illum potuisset usque ad exilium Babylonicum. Recurrere etiam ad templum licebat, nam libri sacri, in sancto sanctorum ad latus arcæ fcederis reconditi erant, omnem dubitationem atque fluctuationem hoc modo superare facile potuisset. Quia igitur haec ecclesia nihil certi habuit de hujus libri divina auctoritate, immediate a Deo esse non potuit. III) Denique perii liber, & fatum commune cum libris aliis humanis subiit. Quod si vero divinus fuisset nunquam periisset. Nam libri quos Deus inspiravit, ad communem totius ecclesiæ omnium temporum usque ad fines seculorum, utilitatem tradidit. Si alia non adessent argumenta, liber *Judicum*, *Ruthæ*, *Estheræ*, *Esræ*, *Nebemie* & *Threni Jeremias* hoc extra omnem dubitationem ponerant, qui omnes integri & salvi ad nos pervenerant. Fuit igitur scriptum humana industria & consilio confectum, utile in republica Judaica ad certum usque temporis tractum, quod Deus interire passus est, ne propter canam suam ætatem æquipararetur divinis Commentariis Mosis & ne homines ingenio suo abutentes hinc ansam occasionemque arriperent insultandi & contradicendi summo huic Israëlitarum duci. Et cui bono etiam conservatus fuisset hic liber! cum quantum e re nostra est scire, de bellis ab Israëlitis gestis, in Libris Mosis quotidie legamus.

## T A N T V M.

## THESES DEFENDENTIS.

- I. *Vera contradictiones in S. S. non occurunt.*
- II. *Miracula sunt certa divinitatis signa.*
- III. *Ergo neque diabolus, neque homo, miracula vera patrare possunt.*
- IV. *Tentator fuit ipse diabolus, non vero serpens.*
- V. *Anima fidelium statim post mortem fruuntur gaudio cœlesti.*
- VI. *Terminum vita fixum statim.*
- VII. *Nulla fides est salutaris nisi illa quæ bashta est ex revelatione.*
- VIII. *Deus non potest producere rem infinitam.*
- IX. *Totam Catechesin Heidelbergensem defendendam suscipimus.*
- X. *Paradisus terrestris hodie non est superstes.*
- XI. *Diversi post hanc vitam gloria, diversi quoque penarum erunt gradus.*

Dum

\*\* \* \*

Dum Tua post reliquos nunquam ponende sodales!  
 Ardua sedulitas jam monumenta parat;  
 Ut tantis quondam fors digna respondeat ausis  
 Ad precor & vovo mente manuque Tibi.

*Hac pauca amico suo admodum dilecto ad-*  
*posuit*

B. v. RODENBERG, J. V. C.  
 Clivensis.

\*\* \* \*

Selig! wenn gereift durch tausend Gestände,  
 Die man in diesem Ganzen sieht,  
 Die Weisheits-volle Macht der schöpferischen Hände  
 Zur billigen Verwunderung zieht.  
 Wer, wenn er sich mit Fleiß der läblichen Begierde  
 Dies All zu kennen, anvertraut  
 In seglichem Geschöpf erkennet des Schöpfers Würde,  
 Und dessen Bild im Kleinsten schaut.  
 Jedoch noch seliger! wer durch die höhere Säke  
 Der höchsten Weisheit wird gerührt,  
 Und wen das kräftige Wort im heiligsten Gesetze  
 Zur Andacht und zur Ehrfurcht führt.  
 Du mein geehrter Freund! dringst in die tiefe Lehren  
 Der göttlichen Gelahrtheit ein,  
 Dich lehrt war das Geschöpf den Schöpfer zu verehren,  
 Doch Gottes Wort wird kräftiger seyn.  
 Durchsuche fernerhin, mein Freund, die viele Spuren  
 Wo sich des höchsten Macht erhöht,  
 Wo täglich würdges Lob von seinen Creaturen,  
 Ihm, ihren Ursprung nie entsteht.  
 Den wird Er, wenn Du Dich, mit einem heilgen Triebe  
 Zu seinem Dienste hast geweyht,  
 Dir zeigen ohne Maß die Größe seiner Liebe,  
 In Zeit und in der Ewigkeit.

Hiemit hat seinen werken Herren Vetter,  
 seine Ergebenheit zeigen wollen

C. W. R. SCHOLTEN,  
 Med. Cand.

Quid

\*\*\*

**Q**uid juvat imminorem belli cessare juventam,  
Prælia nec fortis docta movere manu?  
Surgis at ingenti conatu, care sodalis!  
Omnia pacifica pulpita lite sonant.  
Quas referam, tanto dignas certamine laudes  
Jani premit, en! victrix parta corona caput.  
Usque triumphales cingant Tua tempora lauri  
Auspiciis Domini bella gerasque Tui.

*Sic amico suo accinebat*

**J. C. F. BAVMANN,**  
Dusseldorfiensis S. Litt. Cult.

\*\*\*

**Q**uando profectus specimen subacti  
Omnium donas oculis amice!  
**L**ætus optatis avibus patrando  
Gratulor ausus.  
Sic pedem fas est celerem per altum  
Ferre scripturæ pelagus, nec unquam  
Quem sacrasti studiis labore  
Triste dolebis.  
Dormiunt segnes, quibus anteactæ  
Laus placet vita, pretiosa semper  
Ars tibi quævis, & honesta cara  
Cura manebit.  
Perge, qua mentis jubet injunctæ  
Entheus fervor! vigilem per omnes  
Mitte doctrinas animum profecto  
Magna minuenti.  
Haud enim fallor, neque spes inepta  
Vana blanditur, fore, magna patris

Ut tibi prudens imitanda dona  
Esse rearis.  
Est, quod illustres Tua mens triumphos  
Speret, insignem simulac mouere  
Cœperis litem, velut eruditæ  
Fretus arenæ.  
Præliis quem blanda superiorem  
Sors semel fecit, furias retundit  
Hostium, quorum didicit phalanges  
Sternere fortæ.  
Euge conatus hilares, amicel  
Explices! mentem dubiis serenam,  
Pectus ostendas varia decorum  
Cognitione.  
Nulla turbabit cathedra, socique  
Nulla majestas! hominum perinde  
Vanus est terror citus ergo docta  
Perfice cœpta.

*Sic Domino defendendi adplaudere  
voluit*

**P. C. ENGELS,**  
S.S. Th. & Phil. Cult.

C<sup>o</sup> A<sup>o</sup> O<sup>o</sup> A<sup>o</sup>

Index.

- 1.) Jo. Henr. Leidenfrost (J.P.C.B. Michaelis) de Nominiis, Numeris, Divisione & Ordine librorum S. Vt. Test.
- 2.) Fr. Cotta Examen nova Whistoni hypotheseos de Codice Ebr. ex scripto emendando.
- 3.) Chrysoph. Aug. Bodii Interpretatio Commissarii ex Cap. 1. Genes.
- 4.) Fr. Theod. S. Müller (J.P. L. Kocheri) Arbor cognitionis boni & malei cum Arbori vita collata.
- 5.) Christiaud. Obbari Singulare caput Adamitici & Protoplasti non per edetodogenitiam scripti.
- 6.) Paulus Christophorus Trinitatis (J.P. I.G. Boeck) de sacrificio Caini & Abelis 1771 M. 150 oblates.
- 7.) Jo. Kestnerus de Confusione antiquarum Babylonica.
- 8.) Christ. Gottfr. Grabenerius (J.P. H. Blaupenius) de 1771 M. 150 ad Gen. XII. 6. 7.
- 9.) Bernh. Sandys (J.P. H. Ammendorff) de Melchis deo.
- 10.) Iod. Guil. Regerus (J.P. H. Nageli) de Culpa uxoris Loti. Gen. XI. 13. 26.
- 11.) Chrysoph. Wolle de Singulari Facto ac Fato uxoris Loti. Gen. XI. 13. 26.
- 12.) Emor. Eier (J.P. R. J. Redolphi) de Benedictione Iuda. Gen. XI. 8-12.
- 13.) Jo. Aug. Fabricius (J.P. A. de Balthazar) de Yaticino Facobi. Gen. XI. 10.
- 14.) Jo. Sal. Semlerus de Patriarcharum ut in Palauina explicantur desideris.
- 15.) Jo. Sac. Pitt de Gloria Dei in Consultatione legis sinaitico a blasphemis querenda vero Rel. Scriptum calumnias vna dicata.
- 16.) Jo. Gottl. Sachmann (J.P. G. C. Hebenstreit) de Sabbatho ante legem Moysicam existente.
- 17.) Sebaldus Rarius de his que ex Arabia in Urum Tabernaculi fuerunt petita, cum Prophatione  
Jo. Matth. Schrock de His rationib. Arki Linguarum Orientium.
- 18.) Jonah. Kellereus (J.P. J. S. Renzii) de Indorum veterum Saltationibus Religiosis ad Exod. XVII. 2. & xxxii. 6. 19.
- 19.) Chrys. Era. Schmidtus (J.P. G. C. Hebenstreit) de Avificio a perjuro offendendo. Lev. V. 20-26.
- 20.) Sac. Ode de Anna Hebraorum Jubilo.
- 21.) Jo. Sac. Mijoribus boni I. & genit. Mosis, confusa in Graecia in Sin. usq. primi pl. multo agn.
- 22.) F. Tilmann dictus Schenck de serpentibus uentibus.
- 23.) Phil. Sac. Ammendorffus de libro Bellorum Domini.
- 24.) Paul. Theod. Corporii Illustratio variorum S.S. locorum ex Legi. Ne induito Viz. Deut. xxii. 5. Diff. Prior
- 25.) ——————  
33 in differtis monstra est. Diff. Secunda.
- 26.) Jo. Edm. Valterius (J.P. G. C. Hebenstreit) de aquila Natura ex Sacris lxx. imprimis ex Deut. xxxii. 11. Exod. xvii. 2. Ps. ciii. 5, &  
hie rieffin ex Historia Naturali & Monumentis Veterum illustratis.
- 27.) Chrys. Gottl. Hoffmannus (J.P. H. A. H. Nageli) de Silo Mosis.





Universitäts  
Bibliothek  
Rostock

[http://purl.uni-rostock.de  
/rosdok/ppn824607082/phys\\_0039](http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn824607082/phys_0039)

DFG





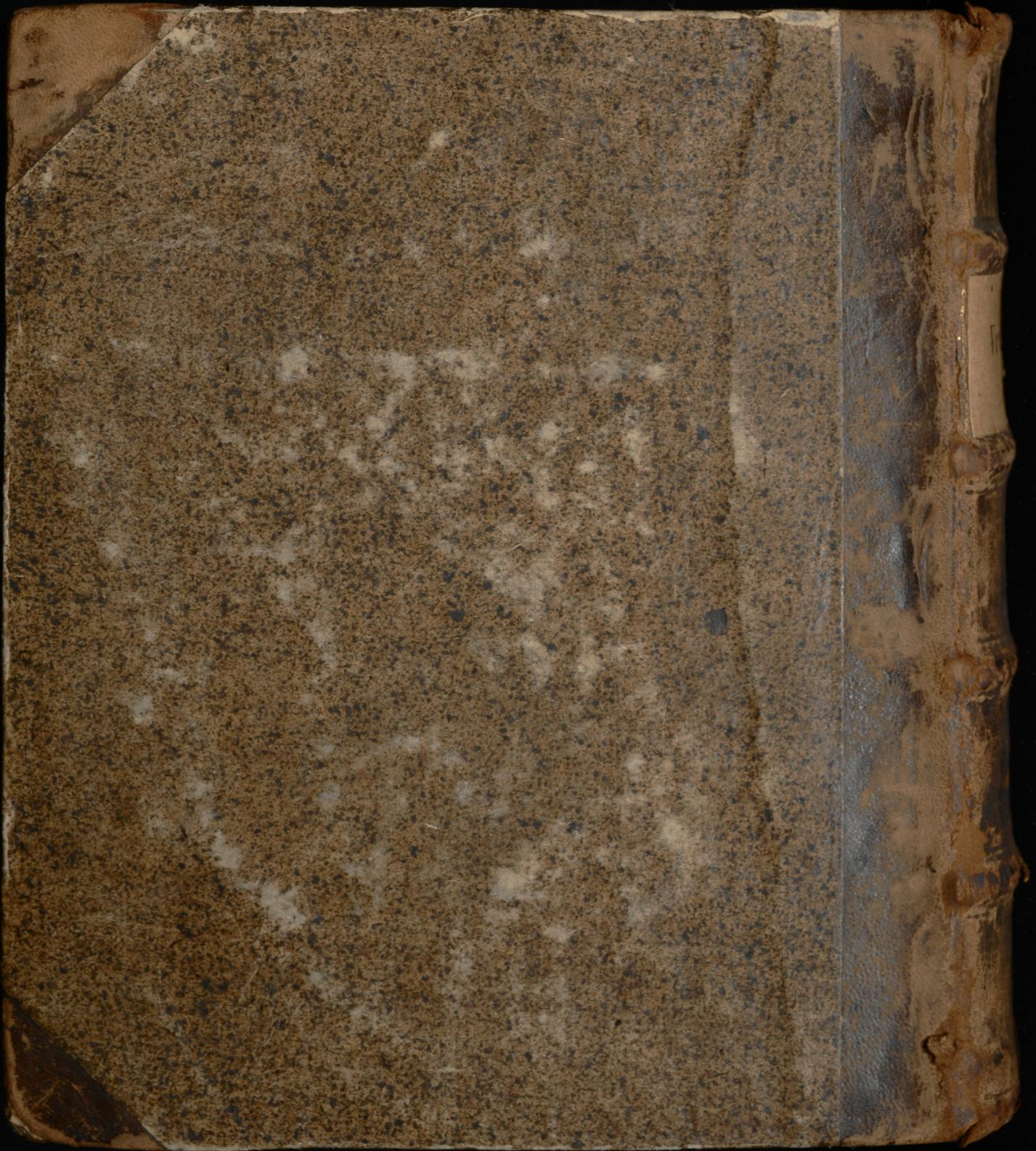
Universitäts  
Bibliothek  
Rostock

[http://purl.uni-rostock.de  
/rosdok/ppn824607082/phys\\_0041](http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn824607082/phys_0041)

DFG







( 25 )

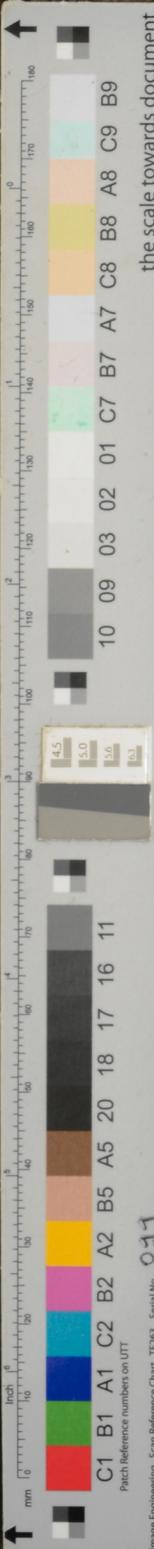
& eundem ei honorem ac reliquis libris  
Quam diu tria hæc evicta non sunt pro li-  
modo est habendus.

### §. III.

re probabiles non defunt rationes, hunc li-  
librorum humanorum referendum esse sua-  
Argumentum libri de quo supra diximus,  
is est libro divino. Revelatio enim bella  
neque res solum humano consilio gestas,  
icium est monere, quomodo Diabolus, il-  
undi, & concupiscentia prava debeant ex-  
lari. Arma enim militiae nostræ non sunt  
primarium est, debet ducere ad Redempto-  
tore vero in hoc libro nihil legebatur, alias  
ipsum, liber per providam Dei curam con-  
quemadmodum reliqui qui de Messia quæ-  
el indirecte, monent sunt custoditi. Legimus  
bris veteris Testamenti, historias bellorum,  
tu ytidico acti, illa nonnunquam delineate-  
rebantur. At non solas res bellicas tractant  
gumentum est Messias, salus & justitia pec-  
s fuse persequuntur, sed obiter tantum non  
ne illas tangunt, ut tanto melius de rei veri-  
ecclesia ad gratum animum pro liberatio-  
nstrandum excitaretur; ut ad constantiam,  
pietatem provocaretur contra im-  
& fata adversa: ut de cura Dei gratiofa eri-  
tia ejus erga impios convinceretur, ut intel-  
lum variorum vaticiniorum & qui alii sunt  
ia Judaica, cui oracula domini concredita  
n sensit de hoc libro, quemadmodum testi-  
bis adducta testantur. Si autem liber di-  
uum optime prisca hæc ecclesia hoc scire  
ex Prophetarum antiquorum testimoniiis,  
intrinsecis libri, divinitatem ejus manife-  
stan-

D

stan-



the scale towards document

Patch Reference numbers on UTT  
Image Engineering Scan Reference Chart TE263 Serial No. 0111