

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

Johann Vake

**Argumenta ex Lumine Rationis Resurrectionem Carnis probantia : olim
Germanice conscripta, nunc Syllogistice quidem, modeste tamen Repetita**

Hamburgi: Neumannus, [1697]

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn825706459>

Druck Freier  Zugang



b.a.-d 420, May
212 p
104 p
W.F. 103 p
64 p

51. c. 6.

26 p
192
210 p
64 p
52 p
23 p
16 p
16 p
38 p 4nd
8 p
16 p

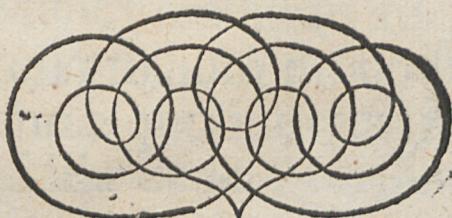
~~41 - 140 p~~
Fg. - 1069¹ - 27.



Contenta.

1. Litteris addivens, cum propositione D. Speneri.
2. D. Schlegelius pars III. der Sotterian Gratianus.
3. D. Denkemann von der fridigae fons et Amstel.
4. Brunnensis ammariensis utrae foliorum.
5. D. Schlegelius Theses de Tempore.
6. Receptio doctrinae de Conventamento Fili.
7. Thomasius Disc. de fine Principis circa locutios.
8. Defensio doctrinae de Conventamento salutis.
9. M. Pots Soterica et obsequibus ad D. Thomam.
10. Eisdem Epistola ad Thomam.
11. M. Stiffelius Credo Moniteria.
12. Eisdem Argumenta Lectionis.
13. Atatio Casilio Epistola ad Amicam.
14. Acta 2. Vener. Colen. Batyle regis Thomasij.
15. Fratini Torenarii Uniusmaestri Bibliotheque.
16. D. Mayeri ristig Darwester Cantigo Raudel.
17. Eisdem Dicitur Unde Thirer emigrae Tüster.
18. Cr. Friderich Goldschmidius der tunnigen amicar nun emigr.
19. D. F. A. Hirsch ein Angliae Reddigeschr.
20. Eisdem Argumenta refutatione ex lumine natæ exhortatio.
21. D. Mayeri Epistola ad Vakin de sec natæ.
22. Vakc Epistola Responsoria, quodad præliminaria.
23. Eisdem Responsoria quodad vindicias.
24. Flosini quidam ex scriptis Vakianis.
25. D. Mayeris gratulat. Vakio retraditionem.
26. Vakc Epistola topo Anatolia.
27. Mayeri contradictionis tubes absersa.

ARGUMENTA
ex
LUMINE RATIONIS
RESURRECTIONEM
CARNIS
probantia,
olim
Germanice conscripta,
nunc
Syllogisticè quidem, modestetamen
Repetita
per
M. JOHANNEM VAKE,
Arch-Diaconum Paulo-Petrinum



HAMBURGI, Literis CONRADI NEUMANNI, Senatus
& Gymnasij Typographi, Anno 1697. d. 20. Maii.

Resurrectionem carnis a bonitate pariter,
ac iustitia Dei potius requiri, quam repu-
diari, adhæc ex parte rei nullam invol-
vere contradictionem, celeberrimus, quem
modo laudabam, Dn. D. Fechtius T. I. No&t.
Christ. p. 900. declaravit solidissime.

Nolo hæc verba annumerare contradictoriis, ne immodestus videar. Interim pro mea sententia quam luculentissime & allegata, & confirmata, (*declaravit solidissime*), ambabus accipio.

Pro
RESURRECTIONE CARNIS
PIORUM

militant

Argumenta Sequentia.
Primum.

Qui vult, ut homines agnitam Dei benignitatem, potentiam & sapientiam celebrent obedienter, & perfecte, tanquam finem, ille vult etiam Resurrectionem piorum, tanquam unicum medium ad consequendum illum finem.

Hanc majorem certe non-neminem docuit Logica Hamburgensis p. 450. Hoc argumentum non minus nervosè, quam eleganter prosecutus est *Athenagoras* libr. de Resurr. Mort. Tom. II X, col. 37. C. D. E. Biblioth. SS. Patrum, ubi inter alia: *quod si mens & ratio* datae sunt hominibus ad judicacionem non intelligibilium modo substantiarum, sed sapientiæ quoque ejus, justitiæ, & bonitatis, qui ista dedit, necessum est, permanentibus iis, quorum gratia rationalis judicatio data est, & ipsam quoq; permanere judgmentem, quæ istic discernendis attributa est.

: (2

ta est,

ta est. Hanc autem permanere impossibile est, nisi ea natura permaneat, quæ illam intra sedem suam recipit, & fovet: qui autem mentem & rationem intra se recipit, homo est, non anima per se: hominem igitur oportet utroque constantem in perpetuum permanere. Hunc autem impossibile est permanere, nisi resurgat: nisi enim intercedat Resurrectio, nequaquam permanferit hominum natura: hominum porro natura non permanente, frustra &c. Quod si undique ab omnibus operibus Dei, & ab illius munera bus exclusa est frustraneitas, necessarium est omnium, cum animæ immortalitate coeternam esse corporis perdurationem secundum suam naturam.

Secundum.

Quicquid divino conducit honori, & simul medium est ad consequendum finem, (sic enim hæc major supplenda est ex antecedentibus,) illud vult Deus. Quis modestus hanc propositionem annumerabit *αδοξοις*, & *παραδοξοις*? Vel sic potest formari Major.

Quicquid non tantum est medium finis consecutivum, sed & insuper divino inservit

honor,

honori, illud vult Deus. Ubi honor divinus
argumento superaddit pondus.

Tertium.

Quicunque est Pater summe misericors,
ille filios suos obedientes, sive morigeros, si-
biq; charos non linquit in morte, sed eripit.
Paternus enim affectus illum adigit, ut hoc
efficiat.

Quartum.

Quicunq; paternum affectum habet erga
homines pios, ille eos de non sine solatio finit
vivere contra horrorem mortis: Pater enim
fidelis solatur liberos mœstos efficacissimè.

Si vero pii nullam spem resurrectionis ha-
berent, Deus illos derelinqueret mœstos,
(cum nullum aliud contra horrorem mortis
suppetat solatium, quam unice spes Resurre-
ctionis.) Id quod falsissimum, est etenim
contra Paternum Dei affectum.

Quintum.

Si homines sine spe Resurrectionis ex ordinatione divina vi-
vunt, sunt deterioris conditionis quam bruta; siquidem omni so-
latio destituti propter metum mortis semper imminentis in per-
petuo mœrore vitam degunt, quem bruta neque sentiunt, neque
sentire possunt. Sed consequens est falsum, E. & Antecedens.

Falsitas consequentis probatur exinde, quia Creator no-
luit hominem deterioris esse conditionis, quam bruta, cum
propter hominem condiderit omnia fere visibilia, ut illi & ani-
mo, &

mo, & corpore esset bene. Bonitas vero animi nisi maxima, certe nec minima est gaudium & l^atitia, quae vere solida ori-
tur unicè ex spe Resurrectionis.

Sextum

Militat pro R^esurrectione Impiorum,
petitum

A Justitia DEI punitiva sive
vindicativa.

Quæcunque simul peccarunt, illa simul puniri, necesse
est. Injusticiæ esset, unum punire, alterum impune dimit-
tere, cum simul peccaverint.

Sed anima, & corpus hominis simul peccarunt: non tantum
anima, sed & corpus, licet non æqualiter. Anima enim ad corpus
sele non habet, ut homo ad securim, quæ instrumentum est inani-
matum: nec ut Eques ad eqvum, qui tantum est forma ad-
sistens equi: Sed ut forma informans, quæ corpori intime unita
permeat totum corpus, sine cuju ministerio nulla potest pa-
trare mala opera. Justus ergo judex securum quidem & eqvum
impunitum potest dimittere, cum neutrum peccaverit. Ju-
stus vero Deus non in ultum potest dimittere corpus, quod
in homine tam peccavit, quam anima, inæquali quamvis
modo. Totus homo peccavit, anima in & cum corpore:
E. & totus homo puniendus, anima in & cum corpore. So-
cii peccati, socii pœnæ. Id quod & Rabbini docuerunt, no-
tissima illa fabula de Claudio, & Cœco, hortum commissum
custodientibus: & Tertullianus prolixius cap. XIV. XV. XVI.
de Resurrectione, ubi simul convincit Resurrectionem ex judi-
cii necessitate, & justiciæ Dei manifestatione. Breviter: Qui-
cunque peccavit, ille est puniendus in hoc, & futuro seculo.
Totus homo, anima, & corpore constans peccavit, E.

Hæc

Hæc argumenta , sive sint Apodictica , sive Diale-
ctica , modo Resurrectionem Carnis sint probantia , repetere
volui Syllogisticè , ut illis sua constaret veritas , ut tantum
probabilis : quam ipse non obscure afferui in scripto meo
lesquipaginarum germanico hisce verbis : Wird ihm Gott
diese natürliche Wahrheit noch gewisser zu erkennen ge-
ben. Lubet hic apponere , quæ Logica Hamburgensis ha-
bet parte speciali libro I. Cap. I. §. II. 12. p. 275. Demon-
stratio , διέξις , ἡ ἀπόδειξις si late sumatur , qualemcum-
que probationem , collectionem denotat , sive certæ , & ne-
cessariae , sive probabiles , vel etiam dubia sint sumptiones , mo-
do legitima , & secundum artis regulas fiat illatio .

Sufficiat in substrata materia hæc απόδειξις . Demonstratio stricte sic dicta gignit scientiam certam , qualis de Resurrectione institui non potest . Qualiscunque vero a me instituta sit , potest tamen gignere fidem humanam , scientiam probabilem . Addo : aliud est , rationi non prorsus , & penitus esse ignotam : aliud , lumine naturæ posse infallibiliter demonstrari Resurr. Mort. Prius , non posterius aspergo .

Confido , hanc libertatem philosophandi , si vel contra nonnullorum Theologorum esset sententiam , mihi non improbaturum , qui ipse sibi contra communem fere nostratum Theologorum sententiam de certa quadam materia prophetandi sumvit libertatem : cum mea Philosophia non parum utilitatis habeat apud illos , qui proh dolor ! S. Scripturam susque deque habent , quæ sola fidem hac de re gignit divinam , certam , & indubitatam scientiam : illa vero prophetia magis curiosa sit .

Tertullianus l. c. cap. XVI. Sed cum imperium animæ , obsequium carni distribuimus , prospiciendum est , ne & hoc alia argumentatione subvertant , ut velint carnem sic in officio animæ collocare ,

collocare, non quasi ministram, ne ex hoc sociam cogantur agnoscere. Dicent enim, ministros, & socios habere arbitrium ministrandi, atque sociandi, & potestatem suę voluntatis in utrumque, homines sc. & ipsos: idcirco cum auctoribus merita communicare, quibus operam sponte accommodant: carnem autem nihil sapientem, nihil sentientem per semetipam, non velle, non nolle de suo habentem, vice potius vasculi apparere animæ, ut instrumentum, non ut ministerium. Itaque animæ solius judicium præsidere, qualiter uia sit vasculo carnis: valcillum vero ipsum non esse sententiæ obnoxium: quia nec calicem damnari, si quis eum veneno temperavit: nec gladium ad bestias pronuntiari, si quis eo latrocinium fuerit operatus. Relp, jam ergo innocens caro, ex ea parte, qua non reputabuntur illi operæ malæ. (*Si caro nihil ex sua parte operatur mali, cur sic moritur innocens, ut non resurgat?*) & nihil prohibet, innocentiae nomine salvam eam fieri. Licet enim nec bona operæ reputentur illi, sicut nec malæ: divinæ tamen benignitati magis competit, innocentes liberare. Beneficis enim debet, optimi est autem, etiam quod non debetur, offerre. *Post alia, quibus probat, & in vascula & in instrumenta sententiam figi, pergit: licet ab exemplo vacet diversitas rerum, (longe dispar sit ratio, & comparsatio sumatur à dissimilibus.)* Omne enim vas, vel instrumentum aliunde in usus venit, extranea omnino materia a substantia hominis: caro autem ab exordio uteri consata, conformata, congenita animæ, etiam in omni operatione miscetur illi & homo dicta est Gen. II, 3. de communione naturæ, quæ eam non instrumentum in operationibus præstat, sed ministerium (i. e. instrumentum animatum) ita & ministerium tenetur judicio, (*ut iuscitatum corpus sistatur judici, ad pœnam vel gloriam*) et si de suo [solum, & ab anima separatum] nihil sapiat; quia portio est ejus, quæ sapit, non suppellex.

TANTUM!

