

## **Dissertatio Philologico-Theologica De Libamine Oblato In Mensa Sacra, Exod. XXV. 29.**

Herbornae Nassaviorum: Typis B. Johannis Nicolai Andreae Acad. Typogr. Viduae, [1732?]

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn863023312>

Druck Freier  Zugang





94

Fa-1092 (94.1)

30.  
2  
7  
27  
4  
4  
44  
45  
4

6

DISSERTATIO  
PHILOLOGICO - THEOLOGICA

DE

LIBAMINE OBLATO  
IN MENSA SACRA

EXOD. XXV. 29.

QUAM

PRÆSES

JOH. EBERHARDUS RAU

SS. THEOL. PROFESSOR ORDINARIUS

BEROL. ACAD. SCIENT. SODALIS

H. T. ATHENAEI NASSAVICI RECTOR

AD DIEM XV. MARTII A. MDCCXXXII.

PUBLICÆ VENTILANDAM PROPOSUIT

RESPONDENTE

DANIELE CHRISTIANO HAMELIO  
HERBORNENSI.

75.

---

HERBORNÆ NASSAVIORUM  
TYPIS B. JOHANNIS NICOLAI ANDREAE  
ACAD. TYPOGR. VIDUAE.

45

4

LIBRARY OF THE  
UNIVERSITY OF  
ROSTOCK  
1800

UNIVERSITÄT ROSTOCK  
BIBLIOTHEK

) o ( )

# ANNEXA RESPONDENTIS.

I.

**I**Deae rerum possibilium Deo sunt naturales, nec  
pendent ab ejus decreto vel arbitrio.

II.

Deus sapientissime hominem labilem produ-  
cendi consilium capere potuit.

III.

Decreta Deo alio respectu sunt coaeterna,  
alio non item.

IV.

Pro animae immortalitate firmissimum argu-  
mentum est, quod petitur a desiderio summi boni,  
quod in hominis voluntate est.

V.

Concursus Dei ad liberas actiones creatura-  
rum rationalium non generalis, sed specialis est.

VI.

Deus rebus praesens esse nequit, nisi conve-  
nien-



nienter naturae suae, videlicet per intellectum, intime eas cognoscendo, & per voluntatem, efficaciter in eis operando.

VII.

Non ergo ejus essentia in coelo includi, eique operatio in distans, quae fiat per virtutem, providentiam & favorem ejus, adscribi debet.

VIII.

Cum Dei bonitate non pugnat decernere mala quaedam tristia, ita ut Deus neminem punire possit, ut POIRETUS existimavit.

IX.

A linea aberrare videntur, qui leges Naturae ex *Socialitate*, seu *Societatis appetitae custodia* derivant.

X.

Ut disputandi materia abundet, Celeb. LAMPII *Compendium Theologiae Naturalis*, tanquam cum ratione seu conscientia hominis conveniens, defendimus: paucis exceptis, quae monebimus in conflictu.



DISSERTATIO  
DE  
LIBAMINE OBLATO  
IN MENSA SACRA.

PARS PRIOR.

*De iis, quae in mensa destituenda erant,  
speciatim de vasis & vino his libato.*



Um Deus Dominus populū Ibrae-  
liticum, ab Aegyptiorum tyrannide <sup>structura</sup>  
recens in libertatem vindicatum, <sup>mensae</sup>  
lere sese impensius adstrictiusque, & <sup>sacrae.</sup>  
cultus externi apparatu multiplici  
cum exercere ipsos atque abstrahere  
a vicinarum gentium superstitione,  
tum, quod caput rei est, illustriorum

bonorum gratiae adversum ipsos suae jam ante Patribus  
promissae edere documenta & *in aegyptia*, eoque Taber-  
naculum, portabilem aedem, Templi utriusque posthac  
aedificandi deformationem quandam, cuius archetypum  
in montanis Sinaiicis Mosis monstraverat, sibi exstrui atque  
dedicari vellet, eidem Mosis in mandatis dedit, ut in antica  
ejus aedis parte, praeter arulam adolendo suffrui aptam &  
lychnuchum, ad boream collocaret mensam a Bezaleele  
artifice fabricandam. Hujus mensae, quemadmodum re-  
liquo-

A

4

liquorum istius aedis instrumentorum, multa cum cura primum nominat materiam, porro designat figuram ac dimensionem, tum ejus docet supellectilem & vasa, usum denique. Facta erat ex ligno optimo, auro obducta, longa cubitos duos lata unum, itemque alta unum cum dimidio: ornata in summo proxime infra tabulam, & in medio, praeter zophorum, corona gemina mensam cingente: quatuor pedibus innixa, quibus adfixi totidem annuli, & per hos trajiciendi utrinque vectes duo mensae portandae aptati erant Exod. XXV. Tum mensae ad eum modum constructae imponi jubet placentas e similia duodecim, duobus ordinibus, tenas in ordinem quemque, dispositas, לחם פנים, quod in Dei sanctissimum locum inhabitantis conspectu essent (Exod. XXV. 30.) crebro appellatas: thus quoque mundum in odoramentum (לאזכרה) quod igne absumatur in honorem Domini Levit. XXIV. 7.

*Lex de vasis & apparatusu ejus.*

II. Et haec quidem extra controversiam posita clara satis & perspicua sunt ex dictione Mosaica. Contra scrupulum non mediocrem injiciunt, quae mensae imponendis rebus sacris destinata Deus Mosi facienda praescribit vasa & supellectilem, Exod. XXV. 29. ועשית קערותיו וכפותיו וקשותיו ומנקיותיו אשר יסך בהן זהב טהור & כפות & קערות תעשה אותם: Praeterea facies ejus (mensae) quibus libabitur; ex auro, inquam, puro facies illas. Atque iisdem verbis, sed paulo transpositis, nec eundem per omnia sensum fundentibus, iterum eodem libro Moses cap. XXXVII. 16. ויעש את הכלים אשר על השלחן את קערותיו ואת כפותיו ואת מנקיותיו ואת הקשות אשר יסך בהן זהב טהור: Fecit quoque (B. zaleel) instrumenta, quae imponerentur mensae, קערות, כפות, & מנקיות, tum קשות ejus, tum quibus libaretur, ex auro puro. His gemina habentur Num. IV. 7. quae do castris per solitudinem movendis atque una cum his Tabernaculo, genti Aaronicae sua circa sacratissima vasa distribuunt munia: Super mensam expandunto vestem hyacinthinam: impositis ei קערות

קשורת הנסך, מנקורת, כפורת, קערורת  
Kasorth libaminis; panis jugis quoque super eam esto.

III. Quatuor hic nuncupari vasa ad sacrae mensae <sup>Quid קערורת</sup> usum facta ex verborum sono intelligitur. Quae mirum <sup>quid קערורת</sup> quantum sacri legum codicis interpretes, maxime novissimos, <sup>כפורת</sup> non torsissent atque etiamnum torquerent, nisi nodum, <sup>in antecessum disquisitur.</sup> quod ajunt, in scirpo quaesissent: nisi secum committere Mosen sui ipsius interpres, minus quam Judaeorum Magistris, multa saepe imperite molientibus, veteresque ritus Mosaicos e novissimis Pharisaicis Templi secundi merientibus, aures subtringere, nescio qua oscitatione ac imprudentia, voluissent. Quid enim ille <sup>כפורת</sup> sibi velit, est qui haesitet nemo, nisi qui vascula concava, acerras thuri ferendo & adolendo aptas (Judaei <sup>בויכי לבונה</sup> hoc designari vocabulo ignoret. Itaque una cum panibus odorem adferri sibi in mensam haestenus Deus flagitat, de quo Levit. XXIV. 7. Quid deinde vero? <sup>Facies in usum mensae קערורת</sup> inquit. Quae vox secus intellecta dici non potest, quam amplam errorum segetem protulerit, quum in construendo adornandoque reliquo istius mensae apparatu desudarent viri docti. Lances sive vascula planiora fuisse, quibus acerrae thuris imponerentur, sunt qui existiment. † Alii aliter. Judaei, praecunte Raf Kattina in Gemara Menachoth fol. 97. 1. nec non auctore libri Siphra fol. m. § 2. col. 4. formas aureas <sup>טופסין</sup>, <sup>טפס</sup>, interpretantur, quibus panes in furno cocti pridie sabbati impositi fuissent, donec in mensa collocarentur, sed remotis formis. Malim ego Mosen loquentem exaudire Num. VII. ubi staturo confecratoque Tabernaculo donaria enumerat Israelitarum principum, atque horum singulos <sup>קערורת כסף אחת</sup> <sup>scutellam</sup> sive <sup>patinam</sup> argenteam, sexaginta uncias gravem, plenam simila, secum adtulisse ait, ut donarium farreum singularum victimarum hinc offerretur. Adde quod

A 2

Chal-

† HADRIANUS RELANDUS Antiq. Sacr. Part. I. cap. §. 14.  
& de Spol. Titian. cap. II

44

Chaldaeus קערוֹת reddat voce מניסוֹת quat vasa ampla sonat, qualibus victimarum ablegmina deferebantur ad altare, ut est in Joma VI. 7. & in Pesachim V. 5. Samaritanus exponit מניסוֹת (צעי) nomine Gemaristis *scutulas cibarias* significante. Sic in Megilla fol. 7. 2. Abai quidam: קערוֹת קערוֹת צעי רשותו מיני קערוֹת *Apposuerunt mihi 60. scutulas totidem diversorum ciborum &c.* Scholiastes: סכסכין Suffragantur Graeci LXX. Viti, qui dicuntur, pro קערוֹת reponentes *τερελια*. Est vero *τερελιον* similiter vas escarium, *catinus*, sive *lanx*, in qua cibi mensae imponebantur. Videatur Jul. Pollux, diligentissimus harum rerum scriptor, Onomast. Lib. X. capite 23. quod *περὶ ἑκατῆς καὶ τῶν ταύτης οὐκίων* inscripsit. Non ergo pro acerris id genus in thuris usum, vel ad coquendos panes, fabrefactas patinas, sed cum distincta ab acerris atque aliis quibuslibet mensae ornamentis peculiaribus usibus adhibitis & mensae imposita vasa legantur (אשר על השולחן Exod. XXXVII. 16.) tantique ponderis & capacitatis essent, neque minus profundae (quae nominis Arabibus quam Hebraeis tritioris potestas est) panibus mensae imponendis destinatas, quis non vider? Quanquam & probabile est, alias praefito fuisse consimiles patinas, minimum duas, quibus panes duobus ordinibus dispositi & per septem dies in mensa collocati pridie sabbati in atrium deferrentur ab sacerdotibus comedendi. Suadet hoc praeterea valorum materia, quae aurea erat & Tabernaculi tantum non propria; cum cetera, quorum usus fuit ad coquendum & similes operas in atrio, ex aere viliori metallo essent, Exod. XXVII. 3. XXXVIII. 3.

Instituti  
ratio  
traditio  
ni parsiis.

IV. Mirari autem vix satis possum, quod cum Moses usum vasorum, de quibus modo dictum est, utpote popularibus & linguae gnaris sat cognitum & exploratum, declarare otiosum putet, ex adverso duo reliqua קערוֹת & מנקרות exfertis verbis sic describat, ut de illorum usu dubitari non possit, tamen homines sacri idiomatis rituum-  
que

que & ceremoniarum Mosaicarum peritissimi a genuino verborum sensu aberraverint, quibus nihil evidentius, nihil simplicius, ad sacram mensam epulumque nihil accommodatius dici poterat.

Animus est igitur dissertando hoc agere, ut praeter *PARS* panem & thus, quibus mensam onustam diximus, vino *PRIMA* super ea libatum sibi voluisse Dominum, quoad ejus fieri potest, e firmissimis atque ab ultima antiquitate repetitis rerum argumentis colligatur.

Quo quidem demonstrato via magis expedita, faciem *PARS* praeferebant sanctis Dei hominibus, in mysterium ejus *ALTERA* rei excurrendi nobis atque una iis, quibus haec sacra altius rimari atque eruere cordi est, campus amplissimus erit.

Primum eorum, quae ordine sese nobis consideranda obijciunt, sunt *Nomina* vasorum modo nuncupata. 2. *Materia*. 3. *Forma & capacitas*. 4. *Situs*. 5. *Numerus*. 6. *Usus* denique. Tum vero singula, ubi opus est, ab objectionibus Christianorum Judaeorumve vindicabimus.

V. Nimirum Mosi sermo est de duplici vasorum genere, uno קָסוֹת *Kasoth*, sive, ut alibi absolute posita vox legitur, *Kesavoth*, מִנְקִיּוֹת *Minakkioth* altero. Illud, tamen si singulari, quod ajunt Grammatici, numero in Hebraeo non exstet, flexum est a nomine קָסוֹת *Kasab*, aut קָסוֹת *Kasvab*: unde pluralem קָסוֹת *Kasoth* aut *Kesavoth* facere Hebraei amant: Rabbini etiam קָסוֹת *Kasvaoth*. Hoc ejusdem generis terminationem agnoscit, estque ἀνάλογος מִנְקִיּוֹת. Illud ἴσχυον haber קָסוֹת cum *Sin*scriptum, Hebraeis tamen obsoletum ac deperditum; sed quod, ut alia multa, formam permutat cum verbis cognatis קָסוֹת vel קָסוֹת *comparandi* rem cum re, adeoque mensurandi actum connotantibus atque Arabum ore hodieque frequentatis. Hinc sane קָסוֹת *Kasvab* (כָּלִי שֵׁרָף *vas sacri ministerii* Talmud. Babyl. Sanhedr. fol. 81. 2. appellata) Hieros. Sanhedr. fol. 27. 2. קִיסָוֶת exponitur, quae est mensura liquidorum, *nulla*, sive *mensura*, Graece ξίσυρος.

de quo Marc. VII. 4. Istud quod ad formam est **נקר** verbo  
notione propria & primaria dicente *vacuitatem* in subjecto;  
unde peculiariter ad mores culpa *vacantes* transfertur.  
Significatum tamen apertius ac magis proprie mutuatur ab

Syrorum **ܠܘܐ**. Equidem Syrus interpretes Hebraeum

**נקר** quod *libamen* est, reddit voce **ܠܘܐ**  
Levit. XXIII. 14. 18. 37. alibi. Sic 2. Timoth. IV. 6.

**ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ**  
Atque insuper tanquam *ισοδωμῶντα* convertit

**ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ** **ܠܘܐ**  
& **ܠܘܐ** q.d. *vasa libatoria*.

Quam  
stabilium  
Iudaei  
Interpretes  
& Scripto-  
res anti-  
quissimi.

Vasorum  
materia.

VI. Habemus de etymologia vocum; unde, cu-  
jusmodi vasa illa fuerint, haud obscure intelligitur. Ac-  
cedat secunda scriptorum vetustissimorum maximæque, si  
qui sunt in hoc genere, auctoritatis suffragatio: qui vel  
orationem Mosaicam vernaculi idiomatis civitate dona-  
runt, Graeci Alexandrini Interpretes, & Chaldaei, On-  
kelosus, Jonathan Uzielides, tum Hierosolymitanae,  
quae dicitur, Paraphraseos auctor, nec non Samaritanus;  
vel de tuae gentis ceremoniis ritibusque sacris, sive ex  
professo sive aliud agentes, aliquid memoriae prodidere,  
Maccabaicorum scriptor, Philo, Josephus, auctores gra-  
vissimi. Vasa illi nominant diversi generis; sed *δ' ἑκάστων*  
ac libatoriis usibus adhibita uno omnes ore concinunt;  
quemadmodum in progressu commonstratum ibimus.

VII. Materia horum vasorum, nec non catinorum  
acerrarumque, de quibus supra, erat aurea, ex auro puro  
**זהב טהור**. Non quod pars aurea una, altera argentea  
vel aerea non sit, sed quod aurum optimum, id est, a  
scoriis prope repurgatum atque adeo adprime coruscum  
oportuit. Nam cum altare exterius ejusque apparatus,  
atque etiam labrum, ex aere viliori materia essent, con-  
tra non tantum tota aedis duobus spatiis distincta auro  
fulgebat magnifice; sed & univcrsa, quae intus erant,  
ejus

ejus aedis utensilia ex optimo metallorum genere cudi, aut certe obduci illo : instrumenta autem, quibus sacrae res vel apprehenderentur vel continerentur, fieri ex eodem aere praestantissimo Deus voluit : consulturus haud dubie summo & plusquam regio honori suo majestatique, quo major foret loci, augustum Numinis praesentiam spirantis, reverentia.

VIII. Vasa concava fuisse, ut liquorem caperent, res ipsa loquitur, & facile cum usus eorum arguit, de quo infra, tum ex aliis id genus vasibus, qualia ad libandum in altari exteriori adhibebantur, cognosci potest. Ita Rabbi Jehuda in Gemara Succa fol. 48. 2. de libatione in festo Tabernaculorum facta ad illud altare : שני קשוואות היו שם אחד של מים ואחד של יין של יין פיה רחב של מים פיה קצר כדי שיהו שניהם כלן אחד *Dua קשוואות כנת אחד* *Dua* *sive* *trulla* *aderant* : *una ad vini, altera ad aquae usum; illa amplo orificio, haec angusta, sic ut ambae caperent balthum unum.* Num tamen ansis instructa fuerint singula aut alterutra eorum, certo affirmari nequit. Nec hoc ex Arcu Titiano Romae conspicuo solide efficitur, quamvis vas alterutrum super mensa sculptrum ansatum esse videatur; nisi constet acerram vas alterum, quod ibidem cernitur, ansis destitutum. Tenteinus vero, num certi quidquam de horumce vasorum forma & capacitate in tam cana & crepera antiquitate reperire detur. Et קשוות aut mavis קשוואות quidem, cum vinum continerent, amplo orificio fuisse, modo ex R. Jehuda teste locuplete audivimus. Erat urceorum genus Judaeis perquam usitatum ac tantum non domesticum: ut vel hinc Chaldaei Interpretes maluerint ipsum illorum nomen retinere, quam aliud ignotius aut aequè cognitum substituere. Nec abludivit Samaritana versio, quae קשוות exponit per פזמזמא (ביסיאתה). Est vero כלי שרת שבו כוללן (R. Nathan in Aruch legit מקושין) Menach. fol. 7. 1. Et קשוות esse poculum superius latum, inferius angustum, ex Eusta-

Forma &  
capacitas  
קשוות



Eustathio Homeri scholiaste probat Henricus Stephanus. Capacitas ex eo intelligitur, quod ut paulo ante dictum, cum  $\text{נסוס}$  mensura liquidorum tunc Judaeis notissima confertur in Talmude Hierosolymitano.  $\text{נסוס}$  autem usurpat Jonathan Levit. XIX. 36. pro ea mensura, quae  $\text{סוה}$  Hebraeis, & 12. Logos, sive 72. ova capiebat, ex Judaeorum computo. Hinc certe David de Pomis *vas magnum* interpretatur, *ad vinum in eo condendum*. Quae si recte habent, vasaque repleta sunt ad summam usque, consequitur alterum tantum vini in mensam collatum, quantum ad ullam vel maximam victimam in atrio faciendam. Graeci Septuaginta pro  $\text{סוה}$  substituunt  $\text{αρωδεϊα}$ , suntque *libatorii calices*,  $\text{οἷς τὸν οἶνον ἐπι-αρωδεϊς}$ , quibus *vinum libantes infundunt*, Jul. Pollux Onomast. X. 18.

2.  $\text{סוה}$   $\text{סוה}$

IX. Alterum vasorum genus sunt  $\text{סוה סוה}$ ; Samaritano  $\text{סוה סוה}$  ( $\text{נסוס}$ ) *calices*: Alexandrinis  $\text{κυσσοι}$ , *cyathi*. Est autem  $\text{κυσσοι}$  vas vinarium sive poculum,  $\text{ὅσα ὁ οἶνος ἀρτεῖται quo vinum hauritur}$ , ut idem Pollux Onomast. VI. 2. duodecima pars sextarii, quem homini sano justam mensuram veteres statuerunt in epulationes singulas. Tantum vini capiebant, quantum quis uno haustu levissime exhauriat. Et aliquando ad triclinia mensae imponebantur cum cratere. Casaubonus in Athenaeum VIII. 9. *Crater ingens vas vinarium in media mensa supra machinulam incitegam destituebatur: ex eo cyathis vinum emiscebant, id est, hauriebant*. Vas omnium minimum fuisse pro hauriendo vino, cetera gradatim majora, ex Philone discimus, libro de Temulentia p. m. 272. quem locum huc adscribere e re nostra erit. Sic ille de temulentis;  $\text{Πίνοντες ἐτι διψῶσι, καὶ ἀρχαῖαι μὲν ἀπὸ τῶν βραχυλέων κυσσῶν πρῶτοντες, δὲ τοῖς μείζονσι οἰνοχαιῖς ἐγγεῖν παρὰ γυμνασίου, ἐπειδὴν ἀκρατάεσθες γεύομενοι χλιαρθῶσι, ἐκέτι κερταῖν ἑαυτῶν δυνάμενοι, τὰς τε οἰνύσεις καὶ τὰς ἀμυσεῖς καὶ τὰς κερταῖνας ὅλως προσενεγκάμενοι, ἀκέρτατες πίνουσι ἀδύνατοι}$ . *Cyathis autem illis potus sui mensuram antiquos*

me-

metiri solitos conjicit Budaeus de Assē V. p. m. 563. Nec usum multo absumilem habuisse *לֵא מִנְקוּיָא* Chaldaei subinnuunt, *מְכִלָּתָא* exponentes: quae vox *mensuras* connotat.

X. Quod si jam ad animum revocamus Dei monitum *virum* sacerdotibus factum Num. IV. 7. ut videlicet mensae *vasa liba-* ponerent vasa ejus una cum panibus, eamque velo conte- *soria uni-* gerent hyacinthino, quoties loco movendum esset Taber- *versa men-* naculum, apparebit liquido non singulis vasis illis simul- *sae imposi-* oneratam mensam, quum sacram aedem una cum castris *ta, an alter-* metarentur, sed nonnulla horum haud procul a mensa *ura ten-* in solo sancti fuisse destituta, quae, ubi opus esset, super *rum.* mensa collocarentur. Secus enim otiosum ac de nihilo id, quod diximus, Dei mandatum fuisset. Atqui scutulas duas pro panibus praetereaque acerras thure plenas inter mentae extitisse onera ante demonstravimus. Quanquam & horum vasorum plura alia, & de singulorum genere minimum duo, pro panibus ac thure novo quot sabbatis offerendis ibi praesto fuisse videntur. Superfunt igitur *מִנְקוּיָא* & *מִשְׁכָּא*. Quarum his vino libato, id est, infuso plenis in ipsa mensa locum datum; illas vero cum paulo grandiores fuerint, quam ut in mensa, praeter panum duos ordines, & acerras totidem, ut post dicemus, iis locus relinqueretur, ad latus mensae humi depositas atque vino *לֵא מִנְקוּיָא* infundendo repletas, idque adeo etiam post in Templo utroque constanti usu observatum fuisse, ratio est cur opinemur. Quippe haec, nisi fallor admodum, fuere *συνδεῖα* illa, qualia ad exemplum Tabernaculi inter cetera sacri ministerii instrumenta Salomonem regem fecisse, atque longo post tempore Gn. Pompejum Templo altero positum in Sancto (an in ipsa mensa, an juxta eam in solo reposita?) conspexisse Josephus auctor est; de quo infra.

XI. Numerum utrorumque vasorum, uti nec reli- *Numerum.* quorum, Deus in sacro legum codice non definivit; sed quemadmodum plura alia, quae hisce in sacris operandis

B

usu

4

usu venire, vel Mosis vel sacerdotum prudenti consilio de-  
terminandum reliquit. Quum tamen mensae tantilla ca-  
pacitas (namque longa erat duos, lata unum cubitum)  
practer patopfidas, quae panes sustinerent, & thuris acerras  
inter panum duos ordines constitutas, de quo disputatur  
in Menachoth. XI. 5. singula seorsim posita vix caperet,  
contra Josephus vasa Tabernaculi enumerans, Judaeorum-  
que Magistri, ubi de Templo novissimo loquuntur, duas,  
non plures, acerras (שני כוכי לבונה, Menachoth  
loc. cit. Tamid II. 5.) constanti traditione sciscant, nihil  
vetat, quo minus duas ad minimum קשר (plures enim  
una adfuisse infert pluralis illarum numerus Mosis memora-  
tus) quae, cum ampla vasa essent, ut ante vidimus, sat  
magnam vini quantitatem contineant, fabrefactas dicamus;  
ex adverso autem pluribus מנקיות tanquam minutis  
poculis, in quae ex urceis קשר proximo in solo ad-  
stantibus vinum libandum sacerdotes singulis sabbatis in-  
funderent, incerto tamen numero, forsitan duodenario  
rotidem panibus respondente,\* quo veteres in sacris gaude-  
bant mirifice, in ipsa mensa locum adlignemus.

*Talmudi-  
corum  
Rabbino-  
rumve hac  
in questio-  
ne prae-  
antiquis  
vacillas  
fides &  
auctoritas.*

XII. Neque vero quidquam moramur Judaeos no-  
vissimos, quando divinae legis sensum minus adsequuntur,  
sed traditionibus suis in diversum eunt, majoribusque testi-  
bus oculatis, in os contradicunt. His ex sententia cujusdam  
Gemariti Raf Kattinae, aliter Zerae dicti, (Seculi IV.  
a C.N. magistri in schola Tiberienti) quae exstat in Gemara  
Menachoth fol. 97. r. quamque, ut illorum est ingenium,  
haud secus ac Sibyllinum folium, catervatim ne peres omnes  
exosculantur, קשר Mosis memoratae sunt quatuor  
סניפין de quibus ibidem in Misna, hoc est, stipites seu  
furculae aureae, quas duas singulis panum ordinibus ad eos  
sustinentes, quasi vero *sustinentesque, ne delapsu frangeren-  
tur* (שמקשין את הלחם ומחזקין אותו שלא ישבר) adaptatas solo insistere faciunt, ut  
sint altae 21. palmos, 9. a solo ad mensam, 12. pro altitu-  
dine panum; מנקיות vero קנים mediis calams vacui, nume-

numero 28. itidem aurei : quales tres inter singulos panes collocatos volunt, *ne mucorem contraherent*, (שמנקין הלחם מעופוש) excepto supremo, qui duobus tantum inniteretur. Is error vires sumit ex verbis nomini מנקיות continuo subjectis אשר יסך בהן Exod. XXV. 29. quae modo dictus Raf Kattina in hunc sensum accipit aut detorsit potius, tanquam si *calamis istis contegeretur panis* (שמסכנין כהם את הלחם) Nulla ratione habita Exod. XXXVII. 16. quo in loco eadem verba de שורת habentur. Ut proinde & harum idem usus aut certe non multum dissimilis fuisse censendus sit. Quid? quod separari & disjungi ab invicem panes illis calamis, non tegi, proprie dici potuerint. Et quorsum calami panibus sat bene coctis interponerentur in loco non humido, sed sicco: ubi nullum a mucore periculum? Verum ad hunc modum ubi traditio deficit, aut certe manca & mutila est, Scripturae verba ad hypothesin flectere iis hominibus solemne est: adhibitis in erroris subsidium vocum ipsis incognitarum etymologiis longe ineptissimis; cum praestaret alterutrum eligere, aut majorum premere vestigia, aut ingenue fateri ignorantiam. Desinimus plura in contrarium. Piget enim ineptiarum Quotamen & his, quae de סניפים & קנים in Misna Menachoth cap. XI. 6. habentur, fides constet, existimandum est, stipites istos calamosque ab nimia Pharisaorum veterum curiositate & πειρασμῶν tum profectos, cum ad eorum praescriptum fierent, quae ad cultum sacrum & ceremonias publicas spectabant, Josepho teste. At ne sic quidem libamento quondam caruisse mensam hoc opere contendimus. Licet alte ea de re sileant Judaei posterioris aevi Talmudicorum traditionis tenaces, & pro urceis vinariis stipites, pro cyathis calamos, pro Junone, quod ajunt, nubem amplexantes.

XIII. Succenseas mihi, nec injuria, Lector, ni in vasa fuisse rei arcem sine mora te ducam: ni illud, inquam, nunc adlibandi grediar, in quo cardo versatur Dissertationis meae. Age usibus adhibita dum, quisquis vernacule loquentem Mosen intelligis; age, evincitur au-

1. *Ex verbis* audiamus ipsum de gemina istae mensae supellectile liba-  
 toria paucis, imo tribus verbis, sed nisi me fallunt omnia,  
 2. *אשר יסך* clare satis ac perspicue scriptitantem. Deum dedisse sibi in  
 3. *כהן* mandatis ait, ut in mensae apparatu, de quo sermo nobis,  
 fieri curaret *קשורת & מנקורת*. Ac ne de horum usu vel  
 ipsi vel sacerdotibus sacra facturis superesset dubium, expo-  
 nit consilii rationem, primoque de *קשורת* Exod. XXV.  
 29. tum vero etiam de *קשורת* ibidem XXXVII. 16. per-  
 inde edicit: *אשר יסך כהן*. Non aliam crucem aeque  
 prodigiosam, atque haec est, positam sibi interpretes cre-  
 diderunt. Quemadmodum Judaei haec verba accipiunt,  
 paulo ante attigimus. Sunt in Christianis, qui praeceunte, ut  
 opinantur, Jonathane Exod. XXV. 29. de offerendo ex  
 Sancto atque *offundendo* quot sabbatis thure in altare ma-  
 jus cogitarunt, ut igni cremaretur. Thus autem illud ex  
 acerris, impositis lanceibus *קשורת* (si superis placet)  
 quibus per septem dies in mensa adservatum fuit, in vasa  
*קשורת & מנקורת* similiter altera alteris imposita, ex-  
 oncratum atque inditum hariolantur. Omnibus eadem  
 errandi causa & occasio, quod, quid vasorum illorum sibi  
 velint nomina, & pauca alia in contextu legis obvia, versare  
 secum animo neglexerunt, contra vero temere vel ad pau-  
 citatem redegerunt, quae multiplicanda, atque ex vasis sin-  
 gulis nomine, adeoque etiam usu diversis, una cuderunt ea-  
 demque; vel multiplicarunt in aliaque omnia transfor-  
 marunt, quae secus esse Deus voluit. Testor tuam fidem,  
 Lector! Obsecro te, si sanctioribus literis vel leviter tinctus  
 es; quid si non trinum, quas diximus, vocularum sonum,  
 confestim ac tuis auribus illabitur, aequipollere huic perci-  
 pis: **IN QUIBUS**, aut mavis, **QUIBUS LIBABITUR**:  
 Ita vero Graeci Alexandrini (*ἐν οἷς σπειρεὺς ἐν αὐτοῖς*)  
 Chaldaeus Onkelosus (Exod. XXV. 29. *ריתנסך כהן* &  
 ibidem XXXVII. 16. *רמנסכין כהן*) Samaritanus  
 (*ריתנסך כהן*) Pentateuchi interpretes omnium  
 antiquissimi: quos negligere sine summa ratione nemo  
 prudens sollet, quique universi ad eam retro aetatem ad-  
 sur-

furgunt, qua in Sancto Templi novissimi ab sacerdotibus  
libatum fuit. Addimus Syrum: **למנא**

**למנא** Vulgatum: *In quibus offerenda sunt libamina.* Unus, ne quid dissimulem, sibi minus constat Jonathan Uzielides, atque, ut videtur, deceptus verbo **יסך** *Issach*, pro quo **יזכ** *Jusach* legit cum *tegendi* notione, popularium post se, maxime Talmudicorum, & qui ab his ducte patiuntur, nostri aevi Rabbinorum errori praelusit. Modo enim recte habet Exod. XXV. 29. **די שתמש בהן** Vertimus: *quorum sit ad fundendum sive libandum usus*; siquidem **אחרק** in Chaldaeo de liquidis frequenter adhibetur. Atque idem Num. IV. 7. **קסורא ניסוכא** *Trullae libaminis.* Modo sui oblitus Exod. XXXVII. 16. vitiose reddit **בהן דמחפין** *quibus tegantur panes.* Nisi quis illum Jonathanis locum manum adulteram expertum ac interpolatum dixerit. Cui non repugno.

XIV. Libandi autem, non tegendi aut quemvis alium significatum obtinere **יסך** *Issach*, constanter in Hebraeis Et confis-  
matur He- codicibus lectum, ne tirones Hebraismi ignorant. Et braeae lin-  
guae prag-  
ceptis, &  
notions  
propria  
verbi quisquis **יסך** *Issach* a **סכך** (unde **יסך** *Jusach* fieri in conjugatione Hophal Grammatici praecipunt. Nec datur dissimile exemplum, quin simul **ετυμον** regulare ejusque notionem agnoscat) non a verbo tritissimo **נסך**, quod verbi elisa prima (shevata mediam geminat, estque *fundere, libare*, contracte pro **ינסך** *Jynsach* passive & *ἀναλόγως* formatum dixerit, idem quidlibet ex quolibet fingendi, refingendi, inque eruendo sacrarum legum sensu impune grassandi datam sibi eadem opera potestatem putet. Idem, ne quid durius dicam, ineptire praestantissimos Interpretes clamitet, inculcantes ad ravim usque, non recedendum esse temere & citra necessitatem ab usitato, plano ac simplici verborum sensu; secus enim violenta, obstipa, contorta fore omnia. Ac ne qua in me desideretur industria, ausim locis fidenter afferere, *evolutis versatisque Hebraei Codicis*

locis omnibus, ne ullum apparere, in quo non verbum illud נסך, de quo disputamus, fundendi, effundendi notionem admittat, dicatque proprie fusionem rerum liquidarum per se, ut vini, olei, aquae (pecul. in Dei idolorumve honorem vel muneris adeundi causa) aut liquefactarum, ut metallorum, unde fiunt vasa vel imagines, & hac quidem spectatim in usum idololatriae. Convenit ergo fere cum פץ. Idemque eidem verbo significatus constanter adhaeret in Chaldaea & Syra dialecto. Contra locus proferri in medium nullus potest, & erit, qui protulerit, mihi magnus Apollo, in quo נסך absolute positum vel nomini junctum sonet effusionem aridorum, atque adeo thuris ex vasis קשור & מנקור (quod illi vellent) in altare holocaustatum. Quippe inest potius haec notio verbo פץ quamquam minus proprie (usurpatur enim frequenter de liquidis, pecul. de sanguine) velut Levit. XIV. 41. de pulvere: ibidem cap. IV. 12. 1. Reg. XIII. 3. 5. de cinere: Jerem. VI. 6. Ezech. IV. 2. XVI. 16. de aggesta mole quasi effundenda accipitur. Quae ideo notamus diligentius, ut sensus genuinus verbi נסך constansque ejus usus & differentia ab aliis, Scripturae sacrae auctoritate cognoscatur, non ad nostrum quorumlibet arbitrium detorqueatur. Quid? quod si ex acerris in vasa illa, de quibus disceptamus, thus effundi Deus voluisset, longe apertius clariusque ac magis Hebraice dixisset אשר יורק בהן In quae transfundatur, videlicet thus. Ita profecto Jeremias loquitur cap. XLVIII. 11. Tranquillus est Moabita inde a pueritia, desideretque super faecis suas, הלא הורק מכלי אל כלי neque transfusus est de vase in vas, id est, non exulavit. Judaei vero & hos secuti Christiani Interpretes, sicubi aqua haereret, passim verbo נסך regendi, non fundendi aut liquandi, ut par erat, significatum adfinxere, quod eum ipsi tribui ab Judaeis recentiorum temporum Magistris prehenderent, pollicem prementibus sive Raf Kattina sive Jonathanis Chaldaei interpolatore, de quibus supra. Non tamen sine vi facta locis Hebraei codicis disertissimis. Id quod

quod conficere proclive foret, si quidem hujus opellae pareretur angustia. Atque idem de nomine נסך *Nesekh*, nec non de verbo Graeco *αρωδεις*, quod in Alexandrina versione perpetuo respondet Hebraeo נסך, & hinc derivatis *αρωδεις* sive, ut Philo & Josephus haud raro, *αρωδεις* dictum esto. Par enim & horum ratio est, ut de vino, aliisque liquoribus religionis ergo in Dei honorem effundendis, non de aridis, thure similibusve, proprie & usitate accipiantur. Nec datur dissimile exemplum, quemadmodum infra dicemus.

XV. Atque haud sane video, quid illuc processerint imprudentiae post Judacos etiam Christiani interpretes, in criticis Grammaticis (si quidem tales sint, a quibus divini verbi vis omnis ac potestas pendet) longe illis perspicaciorum, ut ausim soleam negare in meridie deque libamento sermonem esse ambigant, quod disertim Num. IV. 7. ipse Deus nominat, quum genti mandat Aaronicae, ut quoties castra moveantur, inter cetera Tabernaculi vasa mensam velo contegant, imponantque mensae una cum panibus paropidas, acerras, cyathos, denique קסור הנסך *Kesoth hannesekh*. Quod postremum vocabulum si quis de operimento qualicumque panum, vel ipsius mensae, ut vult Coccejus, non de libamine capiat, sine Hebraeae linguae exemplo, quasi à סכך *sexit* cum servili *Nun* formatum sit, qualia nomina verborum deficientium media radicali Grammaticorum, cum Judaeorum, tum Christianorum, agnoscat nemo, illum causam allegare jubeo, cur non קסור הנסך aut si mavult קסור המכסה nomini- bus eodem in contextu frequentatis Moses Dei legislatoris exprimere mentem maluisset? Mosen dico, quem scientem volentemque verbis ambignis sectari obscuritatem in re, quam non nosse, sed pernosse, ad explendas sui muneris partes, sacerdotum horumque posteritatis intererat, nemo prudens autumat. Tacemus in eundem sensum, id est, de libamine, haud dubie ex prisco more in sacris Hierosoly- mitanis tum temporis recepto, hunc locum exposuisse

Pen-

4



Pentateuchi versiones vetustissimas, & quae sive ex iis sive ex Hebraeo fonte derivatae sunt, recentiores non paucas. Ita Chaldaeus Onkelosus: קסור נסוכין Jonathan pressius ad verbum: קסור נסוכא Trullas libaminis. Graeci, usum vasorum magis, quam nomen respicientes: Τῶν σκευῶν ἐκ οἷς ἄρῳθεν. Samaritanus: פֶּסֶלִים מִכֶּסֶךְ Po- culalibaminis. Syrus in eundem sensum: ܠܘܨܝܢܐ

ܠܘܨܝܢܐ Trullas libaminis. Vulgatus Crateras

ad liba fundenda. Mittimus reliquos. Neque est adeo, quod quis in contrarium arguat, verbum נסך praesertim in Hiphil & Hophal constanter construi cum nomine נסך & subinde cum יין aut מים, tanquam ipsa materia fundendo apta; unde phrasis tritissima sit נסך הנסך fundere libamen, atque adeo exemplo careat passivum נסך absque נסך conjugato nomine. Namque verba in Hebraeo haud raro ellipsin patiuntur nominum cognatorum, objectum actionis designantium; sensu illibato. De quo inter Philologos non ambigitur. Imo vero defectum istum liquida compensat locus jam citatus Num. IV. 7. in quo קסור נסך ad נסך sive ad libationem, restrictas legimus. Dicuntur enim signanter קסור הנסך urcei seu trullae LIBAMINIS. Quod unum sufficere bene attendenti poterat ad persuadendum quod volumus.

Vino libatum esse in mensa specialius probatur.

XVI. His praemissis & quemadmodum opinor, sat firmiter demonstratis, ad liquorem in vasis libatoriis oblatum accedimus. Tres sunt liquores, quorum in sacris Leviticis usus fuit: Vinum, oleum, aqua. Oleum & aqua in libamentum offerri non jubentur; sed vinum tantum; & merum quidem, non mixtum, ut in sacris idololatricis Jof. LXV. 11. Nec oleum inter epulas, sed ante illas, capitū delibundo adhiberi solitum, ut est Psal. XXIII. 5. Luc. VII. 37. 38. Aqua vero in festo Tabernaculorum, nulla id jubente lege, libatum fuisse ad altare exterius Judaei tradunt in

in Codice Succa IV. & V. Lex tamen Mosaica nil praeter vinum, & quidem optimum, sancivit pro libamine, ex canone generali: *בְּקִרְשׁ הַסֶּךָ נִסְךְ שֶׁכֶר* (subaudi יין) *לַיהוָה* Vertimus: *In sanfluaria offer Domino libamen ex vino generoso & vetere* Num. XXVIII. 7. Esse enim *שֶׁכֶר* optimum vinum (*חֶמֶר בְּחֵר*) minimum 40. dierum a torculari, veteres tradiderunt ad h. l. Vinum quoque, mustum & sicera passim distinguuntur Deut. XXIX. 6. Mich. VI. 15. Et vinum in libamen ad sacrificium iuge & pleraque alia Deus postulat, ex formula *יין לַנֶּסֶךְ* Exod. XXIX. 40. 41. Num. XV. 5. 7. 10. ad basin altaris maioris profundendum. Inde libamen speciatim ad vinum restringitur, passimque omnes oblationes & sacrificia tribus nominibus veniunt, *עוֹלָה*, *מִנְחָה* & *נֶסֶךְ*: interdum duobus *מִנְחָה* & *נֶסֶךְ*: & unico *מִנְחָה* tantum. Vinum itaque sacerrimi hujus epuli partem facit, & cum Moses, tum sacerdotes sacris operantes non duntaxat ex mandato de libaminibus vino faciendis, verum & ex vasis quibus offerretur, eorumque usu, superius declarato, intellexerunt. Ac profecto, ubi Deus ferra sive oblationes e rebus inanimatis, similia, oleo & sale factas coctasque, sive cum quadrupedum sacrificiis sive seorsim, in altari, quod sub dio erat, incendi atque igne cremari jubet, hisce, sive publicis sive privatis, non singulis, at plerisque tamen, libamenta ex vino, sua quibuslibet mensura, jungi flagitat Num. XV. 5. 7. 10. XXVIII. 7. 14. atque ista, propter analogiam cum re, quae ipsi grata & accepta est, *קִרְבְּנוֹ לַחֵמֶר* oblationis, *cibi sui*, nomine complectitur: unde id altare *mensa Domini* audit Malach. I. 7. 12. Ezech. XLIV. 16. Quidni pari, imo ampliore jure, praeter panem etiam vino poculis infuso instructam oneraramque mentam voluisset? mensam vero, in qua epulari quasi & convivari supremo Numini ad regis instar in regia domo & palatio placuit? in qua spiritualium dapum, quae sine negare nullae forent, exhibuisse ipsum solis fidelibus atque

C

anci-

4

intimioris admissionis amicis suis signa & symbola Christiana fide melius edocti credimus?

*Et illustratur non multum distare re tu Geniū huius.*

XVII. Tale quid observamus in sacris Gentilium ab Levitico isthoc libandi ritu non longe deflectens & tantum non ab hoc mutuo acceptum. Duplice gaudebant vini in mensa libandi consuetudine. Vel enim mensas in Templis statuebant, quibus imponebantur cibi, velut popana & similia, cum potu, quae diis consecrata auferebant sacerdotes: aliquando ad ostentationem tantum vasa his recipiendis apta in mensa exponebantur. Vel epulis absumtis in solemnioribus conviviis vini aliquid effundebant in mensam, divos precati. Hic mos ab antiquissimis temporibus non solum orientis populos exercuit, sed inde quoque in sacra aliarum manavit gentium: haud dubie, quod quae in hominum vita maxime necessaria jucundissimaeque sunt diis offerentes gratiam sese inire apud ipsos crederent, tanquam suae laetitiae ac hilaritati faventes. De illis Jesaias LXV. 11. Jeremias VII. 18. XLIV. 17. Auctor adjectionum ad Danielelem XIV. Huc facit Macrobius Saturn. III. 11. *In fanis alia vasorum sunt & sacrae supellectilis, alia ornamentorum. Quae vasorum sunt, instrumenti instar habent, quibus sacrificia consociuntur: quantum rerum principem locum obtinet mensa, in qua epulae, libationesque, & stipes reponuntur.* Ovidius IV. Fast. 934.

*Cumque meri patera thuris acerra fuit.*

Statius Thebaid. I. 539. de Adrasto

*Postquam ordine mensae*

*Vista fames, signis perfectam auroque nitentem*

*Insides pateram famulos ex more poposcit.*

Et mox:

*Hanc undante mero fundens, vocat ordine cunctos:*

*Corlicolas: Phoebum ante alios:*

De Mensa Delphica Juvenalis Satyr. III. 203.

*Urceoli sex*

*Ornamentum abaci, nec non & parvulus infra*

*Cantharus.*

Id genus mensis non absimilem (Δελφικαῖς παρεπλησίαν)

men-

mensam in Tabernaculo positam ait Josephus Antiq. III. 6. non formam abaci, ut non nemo ad h. l. (nam & super tripode insisterant) sed usum utrarumque non multum diversum intuens. Et pluribus in locis mensas ejuscemodi Apollini dicatas vide in *Ælian. Var. Hist. l. 20.*

XVIII. Non melater Exod. XXX. 9. de altari aureo in Sancto lege curatum esse, ut holocaustis, fertis ac libamentis careat, esseque adeo, qui credi velint, \* quemadmodum ad libationem ab illo altari abstinendam speciali monito opus fuit, ita simile mandatum, ut ne libaretur ad mensam istam, intercedere oportuisse: quod cum negligatur vero, quamvis libatio in aliis panibus dandis obtineret, utique factitatum fuisse. Quae quidem ratio multa se specie commendat; cum tamen in oppositione ad altare holocaustatum verba ista capi possint commode, ubi libamina fundebantur quotidie, praeterea que de legis sensu quaestio moveatur, ab silentio Legislatoris in consimili casu usquequaque firmum peti argumentum non puto.

XIX. Ex adverso non parum roboris nostrae accedit sententiae a versionibus, ut ante monui, Pentateuchi ob vetustatem celebratissimis: quas ad eruendum legum Mosaicarum sensum pluris facio, quam qui ab adversis stant partibus, Rabbinos omnes. Qui vel ipsi Chaldaeis Onkelosi & Jonathanis translationibus tantum auctoritatis tribuunt, ut secundo eas post Hebraeum codicem loco habeant neque contradicere iis palam audeant; adeo ut sicubi ab his dissentiunt, fortius in eos torqueri telum nequeat. Neque minor est Samaritanæ versionis valor, quae non solum longe ante Christi tempora prodiit, nec multum post Efram & Nchemiam, ut viri docti observarunt, sed & cum reliquis id commune habet, ut auctorem agnoscat, quisquis est, qui ritus Mosaios ex ministerio sive Hierosolymitano sive postmodum Garizitano ad illius exemplum comparato, ignoraret minime. Idemque de Graecis Alexandrinis interpretibus dictum esto. Nam Hebraeae &

*Huc tamen minus facit interdictum Exod. XXX.*

*Consensu veterum Pentateuchi Interpretum quantum hoc in negotio momentum habeat.*

C 2

Graecae

\* GUSSETIUS, Comment. Ling. Hebr. Rad. 701

4

Graecae Linguae peritia incluti, ac nonnulli de sacerdotum genere, ad id opus perficiendum e Judaea ad Ptolemaeum Philadelphum Aegyptiorum regem missi erant. Quo minus credibile est, ipsis ignorantiam tam luculentis ritibus Hierosolymitanis, ut quidam existimant, facile obrepere potuisse.

*Facit optimorum auctorum a nostris partibus; maxime Philonis & Josephi.*

XX. Suffragantur posterioris Regum XXV. 18. & prioris Chronicorum XXVIII. 17. scriptores, nec non Esra VIII. 17. & Jeremias LII. 19. ubi sacrorum vasorum vel noviter fabricatorum vel e Templo Salomonico hostili manu direptorum reliquere catalogum. Solae his memorantur כפורה, קשורה & מנקורה; procul dubio quod קשורה aliorum vasorum ejusdem formae nominibus, quidam etiam reliqua voce קשורה aut כפורה comprehendere velint. Nec abludivit prioris Maccabaicorum auctor cap. I. 23. perscribens Antiochum Epiphanem captis Hierosolymis occupatoque Templo secum abstulisse altare aureum & lychnum cum instrumentis ejus, & mensam propositionis, καὶ τὰς ἀσπίδας, id est, trullas libatorias, phialasque & pelves aureas cum ceteris Templi ornamentis. Philo etiam de ista mensa: Ἄρτοι καὶ ἀσπίδες ἐπίθεται ἀυτῷ, libro *Quis verum divinarum heres* p. m. 512. Et de Vita Mosis Lib. III. p. 669. Ἐφ' ἧς ἄρτοι καὶ ἄλεις. Ut Graecum ἵστους, quo LXX. Hebraeum כפורה reddidere, pro salinis habuisse videatur: sumto rei argumento ab oblationibus farreis altaris exterioris, quibus ne sal decisset lege diserta cautum erat, Levit. II. 13. Quam vellem vero non sibi dissimilem hac parte Flavium Josephum fore! Is praeter panes duodecim ait aetras thuris duas super mensa destitutas in Tabernaculo: nihil amplius. Antiq. III. 6. & 10. Quo minus mirum est, quod de Flavio viri docti observarunt, ipsum in exponendis sacris ritibus non presse ubi vis Hebraeum codicem aut Graecos Alexandinos, sed alios haud raro suae gentis scriptores, aut saeculorum instituta sequi, non de industria mendacem, sed improvide credulum. Et forsitan vel ipse vel ii, quos duces habuit, de libando vino in mensa sacra tacere hoc decreverunt consilio, ne

Judaeos

Judaeos in suspicionem adducerent, quasi Baccho, Liberō patri, mensam sternerent in Templi penetralibus, quem cultum iis Gentiles impropertaverant. Certe idem Josephus, sui oblitus, alibi Salomonem regem perhibet fecisse *φιάλας καὶ σπονδία* in mensa facta reponenda, Antiq. VIII. 2. Tum deinde narrat Cn. Pompejum una cum iis quos secum habuit, Templum jure victoriae ingressum, quo soli Pontifici penetrare fas sit, tamen quae intrus erant, lychnuchum & lychnos, & mensam, καὶ σπονδεῖα, καὶ θυμιατήρια, (quidam codex habet *θυμιατήριον*) ex auro omnia, inspectasse, de Bello I. 7. & Antiq. XIV. 4. Praeter mensam σπονδεῖα καὶ θυμιατήρια ait intus & in Templo conspexisse Pompejum. En duum generum vasa: altera libamini, altera thuri recipiendo aptissima! *Θυμιατήρια* Josepho, licet praeter vulgarem Graecorum usum, eadem sunt cum *φιάλαις*; velut supra Antiq. VIII. 2. Haec *תהוב* appellavit Moses, de Tabernaculo perscribens, ceterique scriptores sacri, ubi vasorum Templi aureorum mentionem injiciunt. *Σπονδεῖα* vero, seu *σπονδία*, cum nominat, quid si non vasa libatoria indigitat, quorum usus *ἐν τῷ ἑνὸς* nisi in mensa esse potuit? & *trullarum* quidem, quemadmodum supra diximus, ante mensam in solo, *εὐαθόρυκται* vero in ipsa mensa? Utrique propter communem ipsorum libandi usum τῶν σπονδειῶν nomine veniunt.

XXI. Nollem super hac quaestione in alia omnia ire *Quid* Clar. RELANDUM, elegantis ingenii & limati judicii *σπονδεῖα* Virum: cui alioqui libens adfurgo meritoque. Nollem *Josepho* cum ipso credere vasa *תהוב* & *תהוב* apte *σπονδεῖα* nuncupari ab effundendo thure, alterum vero alteri impositum, in eaque thus infusum, quod in sancto per dies septem fuerat, ut ex iis in altare exterius daretur igni cremandum. Majus autem *σπονδεῖον*, minus illi impositum *φιάλην* Josepho esse. † Ad quod probandum frustra, ut mihi videretur, sollicitat *σπονδειῶν* nomen, ut quae Josephus distinguat ab *οινοχόαις*, id est, vasis, e quibus vinum

C 3

liban-

† De Spol. Templ. Hieros. cap. 11.

4

libandum invertebatur simpulo altaris exterioris. Proindeque *σπονδαία* non ad vini usum facta. Nos vero Josepho satis bene convenire cum reliquis vel suae vel aliarum gentium scriptoribus Graecis arbitramur. *φιάλαι* ipsi sunt vascula thure plena & cum thure in mensa reposita. Hoc illis nomen imponit de mensa agens, Antiq. III. 7. Sed *πίνακας* appellat, ibidem cap. 10. *ὄνοχόαι*, quod vel ex sono vocabuli percipitur, discriminis ergo vocat vasa vinum continentia, sed usu, adeoque & forma a *σπονδαίαις* diversa; quod non tam vino recipiendo servandoque, quam aliorum, videlicet in simpulum altaris effundendo aptata fuerint. Sed idem de mensae libatoriis universim adfirmari non poterat. Atqui *ὄνοχόαι*, tanquam fusoria vasa, a potoriis, velut crateribus similibusque, distinguuntur ratione usus; quidni & formae? Hesiodus *ἔργ.* 742.

*Μυτὲ πάλ' ὄνοχόαις ἕψμεν κρηπίσειν ὑπέσθεν  
Πινάτων.*



Neque magis hypothese confirmat vir doctus ex verbo *σπένδειν*; liquidem Josephum non monito lectore alium ac Graecos omnes illi significatum tribuere nullo argumento idoneo probat. Nam ad quae provocat e Graecis auctoribus atque ipso Josepho loca, commode de liquoribus, velut humano sanguine aut victimarum, vel de rebus tanquam libamentis Deo consecratis, non de thure aridisve aliis ritu religioso in Dei honorem effundendis, sive proprie sive translate, aut certe *ἀκύβαις*, accipiuntur. Quin obstat usus constantissimus, quo Graeci Alexandrini, quos passim Josephus sequitur, Hebraicum *ספוד* verbo *σπένδειν*, vasa autem libatoria *σπονδαίων* nomine reddiderunt. Ac de cetera Graeculi quidem Tzerzae, sed proba tamen ista observatio est ad Hesiod. *ἔργ.* 336. *Σπονδή ἢ τὸ οἶνον ἐπίχουσι, πρὸς τὰ ἱεραρχήμενα.* Eodem sensu Josephus de Levitis: *Σπονδαῖς τε καὶ πολλῶν ἱερῶν αἵματι τὴν ὁδὸν καταπιλῶντες, καὶ θυμῶντες &c.* Ant. VIII. 4. Neque vero vitio verti debet Flavio Judaeo homini, si quae cum vernaculo idiomate ipsi a natura tantum non congenita est, nominum

num verborumque nonnullam inconstantiam facile in peregrina lingua, qualis Graeca ipsi fuit, vel invitus evitare non potuit. Quo in casu mirum non est, ipsum vocibus ob tantillam rerum iis insignifarum inter se convenientiam diversos haud raro significatus subijcere. Tales sunt, observante Celeb. Relando, *πρωξ, κερη, μετρον, θυμιακον*. At idem de *σπονδαις* verum esse exemplis idoneis commonstrandum erat.

XXII. Superest, ut objectiones nonnullas diluamus, quae adversus demonstratam in superioribus libationem moveri possent. Harum prima est: Non vinum, sed panem dici passim in sacris literis mensae impositum. Respondeo 1. Nec thuris vulgo mentionem fieri, quod tamen ut rerum in mensa offerendarum partem faciat, diserta lex cavet Levit. XXIV. 7. 2. Sub panis appellatione, tanquam praecipui, quo ad vitam tolerandam indigemus, etiam potum comprehendi ex Hebraeorum & vulgarum gentium phrasi notissimum est. Ac similiter *לחם* speciatim notat donum farreum in altari majore offerendum. Tamen ad quodvis aliud munus sive liquidum, ut vinum, oleum, sive aridum, ut salem, thus, extenditur.

XXIII. Majoris momenti quaestio est: Quid causae sit, cur R. Jehuda Princeps, juris Judaici compiler, in Codice Menachoth XI. 7. quo de instruenda sacra mensa exponit, & Gemarici alique his aetate suppare, libationem istam in Sancto peractam silentio praetereant? Quamquam vero ubi res, de qua quaeritur, in Lege firmamenti habet, accedente insuper universae melioris atque *אבות* antiquitatis consensu, sequiorum temporum doctores cum suis majoribus ipsoque Mose committere iniquum est; operam tamen dabimus, ut in re obscura id quod probabile est in apricum producamus. Dicam igitur quod sentio. Libationem factam esse, sicut in mensa Tabernaculi, ita quoque in Templo Salomonico, extra dubitationis aleam positum est. Nisi tantum ostentationis causa vasa libatoria facta dicamus; quod cum Dei manda-



eo superius enarrato non convenit. Certe adfuisse in Templo primo, indeque in Babyloniam jussu Nebucadnezaris asportata paret ex Jerem. LII. 19. 20. quo in loco מנקורין inter vasa recensentur, אשר ישרתו בהם quibus ministrare consueverant. In Babylonia Nebucadnezar illa delubro idoli sui consecraverat, unde repetita, jubente nepote ejus Belzafare, in solemnii convivio, non sine Dei vindicta, poculorum vicem praestabant Dan. V. 2. 3. Huic autem potationi magis apti erant cyathi מנקורין quos mensae sacrae impositos diximus, quam vasa ad libandum in altari exteriore facta, utpote fusoria magis, quam potoria. Namque ex iis vinum profundere ad imum altare mos erat. Quum deinde Cyrus redeundi in patriam sacraque Hierosolymitana ex integro suscitandi Judaeis potestatem faceret, Sesbazari seu Zorobabeli, Judaeorum Principi, reddi jubet vasa universa, quae Nebucadnezar abstulisset, atque in his אגרטלים aureos triginta totidemque כפרים & vasa mille alia Ezr. I. 9. 10 Pro אגרטלים Graecus interpres substituit σπονδεία. Josepho sunt ψυχῆες refrigerataria. Nec male. Est enim vox Persica, si quid video, ex  labrum (mutato מ in ל cognatam literam) &  aureum, qua vocula adjecta Mithridates thesaurarius regius vasa aurea ab argenteis discernebat. Inde natum אגרטלי & plurali numero אגרטלים. Sed haec in transcurso. Porro Josephus Antiq. XI. 1. in Cyri edicto praeter ψυχῆες nominat totidem Θερίκεια Thericlea pocula, a Thericle Corinthio artifice sic appellata, tum ψιδῆς situlas, σπονδεία libataria, denique φιάλας acerras, tartquam כפרים Ezrae memoratos. Suntque, si situlas cum phialis exceperis, vasa ad vinum vel frige faciendum vel bibendum vel libandum aut fundendum comparata. Quin ergo sub idem tempus nova mensa in Templo reaedificato iisdem, quibus ante in Templo Salomonis, vasis instructa, eodemque modo libamen super ea ab sacerdotibus oblatum sit, dubitare nos

nos non finit Ezrae sacerdotis studium & ἀκρίβεια. Antea fuit postmodum haec supellex Ptolemaei Philadelphi munificentia. Is Judaeis vicem repensurus pro Lege iptorum in Graecam linguam translata, iussit mensae, quae tum Hierosolymis in Sancto erat, magnitudinem (etiamne vasa?) explorari, neque modo auream illi aequalem, cum crateribus aureis duobus & tribus argenteis, phialisque aureis 20. & argenteis 30. ipsis dono dedit, verum Eleazaro Pontifici inter munera sacris usibus destinata, habita ratione vasorum, quae mensa superbiret, etiam misit φιάλας (כוסות) καὶ τεύχλια (כוסות) καὶ σπονδία (כוסות) καὶ κρατήρας (כוסות) χρυσῆς δύο εἰς ἀνάθεσιν, id est, in Templo reponendos. Dixerat vero ante: Βέλεσθαι γὰρ εἰς ἀνάθεσθαι μόνον εἰς θεῶν τὰ ἀνάθηματα, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὰς λειτουργίας εὐχέσθαι. Cupere enim se, ut donaret, quae ipse consecraret, non in spectaculum solum essent, sed ad sacrorum etiam usum accommodata. Josephus Antiq. XII. 2. p. 540. & 596. Edit. Lugd. Bat. Haec Antiochus, Urbe capta Templi divitiis inhians, cum ceteris vasis & ornamentis omnibus in Syriam detulit, ut supra dictum.

Ac licet Judas Maccabaeus, devictis hostibus & Templo repurgato, vasa illa, quibus ad ministrandum opus fuit, una cum mensa restituisse videatur 1. Maccab. IV. 49. quae non longe post Pompejus conspexerat: praetereaque ad extremum quidam Jesus Thebuthi filius, sacerdos, legatur Tito urbem obsidenti ex Templi pariete tradidisse *mensas craterasque & phialas*, his quae in Templo erant similes, ex auro solido, velut Josephus de Bell. VI. 8. probabile tamen est, ingruente cum tempore, post fata Jonathanis Hasmoneae, Pharisaismo, quum de sensu legis Exod. XXV. 19. (quo erant Pharisaei ingenio, quorum e sententia ceremoniae publicae componebantur) subtilius, an ineptius? disputari coeptum esset, tunc demum, abolito prisco libandi ritu, sacerdotes vasa illa ad ostentationem tantum, partim in ipsa mensa, partim juxta eam exposuisse, additis aut substitutis quasi in horum locum furculis & calamis, quibus

§. 12. hoc consilio, ne quid mensae deesset, quod illi vel a majoribus traditum novissent, vel lege imperatum putarent. Aut certe affirmandum, hunc libaminis offerendi morem in Templo altero constanter custoditum, sed venisse in oblivionem post Urbem una cum Templo ab Romanis solo æquatam, CXX. annorum spatio, quo Judæi mire divexati incertis sedibus errarunt; donec R. Jehuda in Babylonia, ut loquuntur, scholas aperiret & traditiones Misnicas primum collectas publici juris faceret. Id quod a vero hæud procul abluere profiteatur, cui quidem crebrae de avitis ritibus ac ceremoniis omnique admodum jure Judaico altercationes & controversiæ, in collectione Misnica frequentatae, locupletes hæsitacionis testes, propius perspectæ sunt. Adeo, ut absque aliis Judæae gentis scriptoribus esset, Philone, Josepho & Pentateuchi antiquis interpretibus, in magna versaremur plurimarum rerum, quæ ad ceremonias illorum publicas attinent, ignorantia.

*Objeſtio.  
tertia.*

XXIV. Novissime videmur nobis & has in contrarium nonnullorum voces exaudire: si cyathi vino repleti atque singulis sabbatis cum pane & thure mensae impositi forent, vinum necesse fuisse septem dierum spatio in vappam verti. Sed nihil prohibet, quo minus dicamus vinum quotidie vel semel vel iterum in Sanctum delatum sub idem tempus, quo jugis libatio fiebat ad altare exterius: vergente autem tempore ex Sancto repetitum atque ad imum altare profusum. Hæud secus ac thus, non ex peculiari Dei mandato, sed sacerdotum, ut viderut, consilio, pridie sabbati igni ejusdem altaris cremandum datum fuit. Atqui de solo pane habentur ista Levit. XXIV. 8. כּוּם שַׁבַּת כּוּם שַׁבַּת Quolibet die sabbati dispono cum sacerdos coram Domino jugiter; licet præter panem etiam thuris commate præcedente facta esset mentio. Scilicet hæc similiaque plurima in Lege speciatim non definita, sed usu addiscenda, sacerdotum commissa arbitrio ceteri debent.

XXV.

XXV. Facile jam ex dictis aestimare licet, quae ex <sup>Cyatho-</sup> pugnatis Hierosolymis huic mensae imposita vasa Romae <sup>rum unus</sup> in triumpho; hoc Titus Vespasiani filius circumtulit (Vid. Josephus de Bell. VII. 5.) prout ea ex arcu triumphali, qui hodieque Romae exstat, in aes incisa post alios Clar. RELANDUS <sup>in Titi</sup> exhibet. Duo hic visuntur vasa tam exigua pro mensae magnitudine. Quod mensam insipienti ad sinistram ponitur, ansa oblongula instructum est, adeoque alteram acerram refert, e qua thus in focum altaris majoris effundere mos erat: quod fieri commode nisi ex vasculis ansatis haud potuisse videatur. Alterum ad dextram ansa caret, & ventricosum ac superne circa orificium introsum reduncum est; nisi id habeat a vetustatis vitio. Hoc, nisi fallor, repraesentat cyathorum <sup>triumpho</sup> (מנקיור) unum, cui ea forma, quasi hauriendo potui <sup>Romae</sup> apta, satis conveniat. Certe quo minus geminas esse acerras thuris statuamus, figurae utriusque notabilis varietas facit. <sup>visus est.</sup>

## P A R S P O S T E R I O R.

*De mysterio mensae sacrae & oblatis super ea libaminis.*

XXVI. **P**osteaquam ex quaestione ardua & difficili, velut ex <sup>Transitio</sup> aspero & inhospito loco, evasimus, juvat nunc <sup>& rerum</sup> animi causa per plana decurrere, atque mensae sacratissimae <sup>tractanda-</sup> rerumque, praesertim vini in ea expositi, sensum sublimiorem evolvere. Etenim Deum pro sua sapientia & sanctitate non frustra universum hoc Tabernaculi Templorumque externum ministerium populo demandasse, nec voluisse adeo sacra facientes in mundanarum rerum elementis subsistere, aequum est ut existimemus, atque idem suadet ratio divinae oeconomiae omnium temporum, & passim sacrae inculcant literae. Totus in eo demonstrando est Paulus Apostolus in Epistola ad Hebraeos exarata. Quum vero, quae ad cultum illum publicum pertinebant instrumenta, pro locorum ac rerum sacrarum varietate ad varias res

spirituales transferantur, singulaque certo respectu inter se communi quodam vinculo contineantur, hac in re tractanda sic versabimur, ut significatum arcanum exploremus.

- I. Generatim, locorum Tabernaculi sive Templi utriusque, ac rerum in his collocatarum.
- II. Specialius, Sancti atque inibi Mensae & oblati in ea Panis, Vini ac Thuris.

*Tria loca  
Sanctuarii  
quarum re-  
rum monu-  
menta.*

XXVII. Universa cultus Levitici instrumenta inter se sanctitatis gradu, adeoque & rebus significatis, differre Deus per Moſen ipſo declaravit opere, quum alia atque alia non materia ſolum, artificio & uſu, verum ſuis etiam locis diſtingueret. Praecipua religione ſacerdotibus tractanda erant, quae intus, loco ſanctiſſimo atque huic ſanctitate proximo, condebantur, Arca foederis, tum Lychauchus, Menſa & Altare ſuffitus: *Ἱερα θανατοσιώτατα καὶ περιβόητα πᾶσιν ἀνθρώποις ἔργα*; quemadmodum Flavius de Templo altero. Et Apoſtolus ſacroſanctum Tabernaculi locum *δευτέραν σκηνήν*, item *ἀγία ἀγίων*, minus ſanctum *πρώτην σκηνήν* appellat: eo quod per hanc ad illam aditus patet. Illam docet coeli bonorumve coeleſtium figuram obtinere Hebr. VIII. 1. 5. IX 24. per hanc autem Chriſtum, Dominum noſtrum, pertexiſſe, ut utramque faceret domum unam, atque eos, qui in terra ſunt, ad coeleſtem ſedem adduceret Hebr. IX. 11. 12. Non igitur, quid Sanctum cum ejus uſenſilibus, resque divina in eo ab ſolis ſacerdotibus clanculum, ſolo Numine teſte, facta, ſibi velit, cuiquam obſcurum eſſe poteſt. Nimirum umbra fuit ſtatus Eccleſiae Novi Teſtamenti, non promiſcuae, ſed internae, inviſibilis ac militantis in terris: quae ad coeleſtem tendit & in coelo conſummatur; cui adeo, tanquam regno Chriſti ſpirituſuali, certa beneficia ac praerogativae, tota illa ſupellectile oſtentatae, comperunt. Super eſt Atrium. Hoc depingit conditionem Eccleſiae externae, cui nomen dant juſti & mali promiſcuae, velut omnis olim huc conſluebat populus. *Is enim*

enim populus cum suis actionibus non eos adumbravit tantum, qui minorem fidei gradum obtinent, sed & qui Christo per fidem nondum sunt insiti, atque externe & ad speciem profitentur istam communionem per fidei confessionem, suntque participes honorum in externa Ecclesia conspicuorum, tolerantiae videlicet, verbi & sacramentorum. Ceterum in tribus hisce locis Sanctuarii observamus talia adfuisse, quae ad sustentandam vitam hominis naturalem faciunt, at gradatim ad majorem praestantiam, simplicitatem puritatemque accedunt: non sine mysterio.

XXVIII. In loco sancto, ut dicere anticipavimus, praeter altare suffitus, velo interiori vicinum, & lychnium, positum introeuntibus ad sinistram in australi latere, ad boream cernebatur mensa, quae vocatur, panum positionis. Tria haec solis sacerdotibus patebant, eoque electis, novae oeconomiae sacerdotibus 1. Pet. II. 9. Apoc. I. 6. V. 10. documento erant, se omnia, quibus opus est, in uno habere Christo, cum suis beneficiis hic adumbrato: altare, ad sese probandum Deo eoque propitio utendum familiariter, lychnuchum, ad videndum oculis fidei, mensam, ad vendendum, sive epulandum ac letandum in spiritu. Et altare quidem cum thure adolendo fidelium preces jucundissimamque cum Deo communionem, natam ex sensu amoris ejus, luce spirituali & cibo ipsis exhibito comprobati, lychnuchus vero istam illuminationem spiritus ac rerum salutarium cognitionem Scripturae phrasi designant. Mensa, de qua praecipuus sermo nobis est, sustinebat panem, vinum & thur.

XXIX. Quo autem in harum rerum typo enucleando viam ad solidam demonstrationem muniamus, ista nobis dari postulata velimus, quorum acquiratam summam agnoscant omnes, quotquot Dei sapientiam sanctitatemque in his divinis naturae conspicuam necum suspiciunt, colunt, venerantur.

D 3

Postu-

4

POSTULATUM I. Ut liceat in typorum numero ponere eas res, quas tales esse Scriptura sacra exerte declarat quidem, speciatim tamen ac data opera illarum *πνευματικῆν δὴλωσιν* non evoluit (Heb. IX. 5.) harumque adeo rationem typicam investigare congruenter naturae earundem rerum corporearum, quae praeceuntibus hinc inde sanctis Dei hominibus, sunt emblemata rerum spiritualium, propter attributa, quae illis rebus prae aliis insunt, efficiuntque, ut illae hujus praesertim, non alterius rei, typi dicantur.

POSTULATUM II. Typum hac via & ratione inventum secundum illam relationem, quam obtinet ad aliquem rerum significatarum ordinem seriemque, cujus pars est, non seorsim & abstracte ab aliis, exponere atque elucidare par sit.

POSTULATUM III. Propter quod aliquid est, quod rei sive instrumenti ceremonialis & typici partem facit, illud eo magis, ac tantum non solum, typi rationem habeat.

Plane enim cum Abarbanele sentio in 1. Reg. VII. non esse mysteria quaerenda in singulis rebus Sanctuaris particularibus, cum earum plurimae existant, quibus carere ipsum opus & structura (addo, & ministrandi ratio) nequeat. Quocirca nec in structura & ornamentis ipsius mensae, nec in vasis horumve numero & mensura (nisi quantum ob materiam & artificium, ut reliqua omnis Sancti supellex, praeter usum quem habent, insuper ad ostentandam magnificentiam faciunt) sed in horum usu, id est, re cibaria, cujus sustinendae & continendae causa mensa & vasa ejus construi ex lege debuerunt, illustriorum rerum signa ac vestigia requirimus: hoc quidem consilio, ne ludibrium nostro merito debeamus severioribus illarum rerum censoribus, quum praeter mentem & in-

ten-

entionem Spiritus sancti in Scripturis loquentis quilibet exundimus ex quolibet. Sic passim videas scutulas, acerras, libatoria, quin imò *calamos* (mirum, ni etiam *stipes!*) commentum Pharisaeicum, de quo supra §. 12. in typi mensalis parte poni a nonnullis, qui numerant typos, non ponderant.

XXX. His praemissis secure statuimus, mensam cum *Mensa* rebus ei impositis referre EPULUM SPIRITUALE, *quid consumavit.* QUOD ELECTIS NOVI TESTAMENTI PER CHRISTUM PARATUM EST AD SALUTEM. Sane vero mensa inter instrumenta Sancti nominatur: quae cum reliquo istius cultus apparatu sunt *umbra futurorum bonorum* Hebr. IX. 2. X. 1. Atque exstantiora bona Novi Testamenti passim in monumentis Prophetarum emblemate opiparorum obsoniorum, vini odorumque & thuris veniunt Psal. XXIII. 5. Prov. IX. 2. 5. Jer. XXV. 6. LV. 1. LX. 6. Auro rutilans ac pluribus ornamentis aucta, cum vasibus eius etiam aureis, regiam Christi per passiones consummati atque salutem fidelibus applicando opus mediatorum promoventis dignitatem notat, quam electi non modo ab ipso consequuntur, sed cum eo etiam exercent [Apoc. I. 6. coll. cum Luc. XXII. 29. 30. Hinc amici eius Joh. XV. 13. 15. imò fratres audiunt Matth. XII. 50. Est enim, quemadmodum Chrysostronus, τὸ κοινωνεῖν τῆς τροφῆς φίλος ἀφορμὴ καὶ σύμβολον. Mensa tamen erat propter dapes illi impositas, eoque hae potiore rationem typi obtinent, per *Postulatum* 3.

XXXI. Cibum praebuit panis; pro potu vinum ad- *Quid panis.* fuit: οἷς ἀνάγκη χρῆσθαι τὰ τῆς τροφῆς δεόμενα, ut Philo. Thus additum. Haec Deo offerebantur; nec tamen illa consumebat vel iis fruebatur. manifesto indicio signa illa esse alterius rei, qua Deus gaudet. Christus est panis vitae, *quos quis vescitur, vivit in aeternum*, hoc est, carne eius, *quam tradidit pro vita mundi* Joh. VI. 51. Is est *panis faciei* Deo acceptus, quem adspicit & in quo acquiescit, tanquam vero *sibi* fidelibus parato Joh. VI. 59.

Pa-

4



Panis ergo in mensa Sanctuarii expositus adumbravit gratiam, quam Christus sua morte electis promeruit. Analogia est evidens.

1. Panis fulcit cor hominis. Psal. CIV. 15. estque in eo vis praecipua nutriendi corpus nostrum.

2. Panis famem non levat, nec alimento est, nisi comestus cum corpore uniat inque ejus materiam transeat.

3. Duodecim placentae respondebant totidem tribubus, tanquam veteris populi universitati Apoc. VII. 4.

Quid  
vinum.

XXXII. Pani junctum erat vinum: potus loco, quo carere epulum veri nominis non potest. Sic cuncta alimenta, quibus opus est ad tolerandam hanc vitam, in sacris literis designantur *panis & vino*. Quae haud dubie ratio est, quamobrem Christus sub Novo Testamento suum meritum, quo aeternae vitae ac laetitiae nobis auctor est, duobus, non pluribus, hisque simplicissimis & maxime nutritorii signis externis, pane & vino, in sacra Coena exhibere & obsignare voluit. Sicuti autem panis in mensa Sanctuarii collocatus, praesertim ob saturandi vim, Christi Sponsoris depinxit meritum; ita vinum propter exhilarandi virtutem cum satietate conjunctam ex eaque resultantem figura fuit operationum Spiritus sancti, qui est donum fidelibus elargitum post & propter gratiam in Christo factam. Convenientia est multiplex.

1. Cibus comestus absque potu corpori minus prodest.

Gratia per Christum parva inutilis foret, nisi redemptis  
Ergo ap-

Christi meritum est unica causa omnis vitae ac benedictionis spiritualis, quum *factus est nobis justitia & sanctificatio* 1. Cor. I. 20.

Nisi ad Christum venimus eumque fide apprehendimus, non expletur fames spiritualis nostra, nec vita restitui, augeri & conservari potest Job. VI. 15.

Gratia, quam Dei filius promeruit, in omnes electos, qua late Ecclesiae pomocria proferuntur, ad satietatem redundat Jes. XLV. 22.

Ergo praeter panem vinum applicetur per Spiritum, qui apponi in mensa aequum ipso certiores reddat de remissione peccatorum ac spe fuit.

vitae aeternae, cuius sensum in fidelibus excitat  
1. Pet. I. 3. 6. 8.

2. Vinum pungit propter subtilitatem & acrimoniam partium, quibus constat, sanguinemque sic ardore accendit, ut homines corroboret reddatque ad rem gerendam, imo ad pericula adeunda imperterritos.

3. *Vinum exhilarat cor hominis* Psal. CIV. 15. Zach. X. 7. & curas pellit Prov. XXXI. 6. 7.

ad tranquillitatem  
25-34. XI. 28.

4. Fœcundi calices difertos faciunt.

propria, connumeratur facultas de rebus spiritualibus, optato rerum exitu, denique de mysteriis fidei ac viis Dei palam, intrepide fidenterque disse-  
rendi Jes. XXXII. 4. XXXV. 6. *Tum frumentum juvenes & mustum facundas reddunturum est virgines.*  
Zach. IX. 17.

XXXIII. Ac nequid denique huic epulo ad summam voluptatem & opulentiam deesset, convivalis oblectamenti loco thus purum apponi in cumulum Deus voluit. Thuris proventu celebrata erat propinqua Sabaeorum regio; unde evecta a nundinatoribus inter merces ingentis pretii divendebatur Jes. LX 6. Apoc. XVIII. 13. In vicino altari incensum quidem propter odorem fragrantissimum ac fumum sursum abeuntem, figura erat precum & spei fi-

E delium,

44

delium, animi desiderium per suspiria in coelum mittentis Psal. CXLI. 2. Apoc. V. 8. Putamus tamen hic aliam illius relationem ad epulantes aliasque proprietates & effecta spectanda esse, per *Postulatum* 2. Cui accedit, quod Judaeorum Magistri thus illud non super mensa in Sancto, sed foris super altari incensum & crematum seiscant. Nimirum observant Physici, post cibum assumptum si granum thuris unum atque alterum deglutitur, prohibere fumos ac vapores noxios ascendere in caput, atque adeo sanitati plurimum conducere. Igitur hoc thure significatum fuit, nihil non salubre, nihil non eximium lautumque ab spiritali isthoc convivio electis expectandum esse.

Doctrinae  
& Confir-  
matio,  
a. Ex ver-  
bo Dei.

XXXIV. Atque isthoc convivio excepta est Ecclesia Novi Foederis per Christum id parantem fidelibus: convocatis initio intra pomeria Judaeis & Gentibus. Et excipitur porro illustriorem in modum, quod ad bona externa, puta pacem ab hostibus & amplitudinem, quam occupaverit mundi hereditatem. Quare is status Ecclesiae longe auspiciatissimus cum quodam respectu ad hujus, de qua dicimus, mensae apparatus, cum *mensa* sive *convivio* vel *coena* comparatur, propter exuberantia gratiae bona in illa conspicua, in quibus exaggerandis multus est Spiritus S. Apostolus ad summa capita reducit, IUSTITIAM, PACEM & GAUDIUM in Spiritu sancto Rom. XIV. 17. opposite ad Oeconomiam veterem, quae externis rebus, velut *cibo* & *potu*, pascebatur. Fideles enim veteres utut ex fide cum Abrahamo justificati sunt, non tamen eorum justificatio pervenit ad eum gradum, qui est in Nov. Test. in quo demum *manifesta facta* dicitur Rom. III. 21. & quidem *χωρίς νόμου sine lege*. Illa fuit justitia Sponsoris consummandi & adducenda; haec est contummati & adducta. Porro *pacem* inter regni Dei ponit privilegia. Pacem videlicet cum Deo pariter ac mundo, per quam gentes factae sunt *concoctores sanctorum ac domestici Dei* Ephes. II. 19. Estque effectus justitiae Christi, sive reconciliationis, qua Deus *mundum sibi reconciliavit in Christo* 2. Cor. V. 19. Hinc nascitur

tur gaudium in Spiritu sancto, effuso in corda fidelium velut arrhabone, nec ex mensura dato, ut olim, sed ad fluentium instar Jes. XLIV. 3. qui denique sit spiritus filiationis, non servitutis. Operatur enim in nobis per verbum Evangelii fidem reconciliationis & *παρηγοριαν* & amorem Dei omniumque virtutum ejus, Atque ista summa est bonorum regni Dei spiritualis sub Nov. Test. quae commendantur praeterea ab eorum perpetuitate Jes. LIV. 10. haud secus ac vinum & thus, & praesertim panis, a mensa Sanctuarii nullo unquam tempore abesse debebant. Hinc mensae emblemata veniunt Psal. XXIII. 5. *Instruis coram me mensam: delibutum reddis unguento caput meum, poculum meum exuberans.* Hae sunt pinguedines domus Dei, quibus ubertim fideles expleantur: & *torrens deliciarum, de quo ipsis bibendum datur* Psal. XXXVI. 9. Summa sapientia ad epulum invitatur: *Venite, vescimini pane meo, & bibite de vino, quod miscui.* Prov. IX. 5. Sed propius ac magis exferre id convivii emblemata ad Ecclesiam Nov. Test. transtulit Jesaias XXV. 6. & omnium luculentissime Christus, proposita parabola de quodam parante *coenam magnam* Luc. XIV. 16-14.

XXXV. Haeserunt vetustae hujus doctrinae reliquiae <sup>β. Ex veterum</sup> animis progeniei Hebraeorum veterum degeneris. Dicimus <sup>καταχυσαν.</sup> reliquias & rara vestigia tantum. Nam cum majores ipsorum Prophetis novissimis coevi omnem Sancti supellectilem ad rerum spiritualium significationem revocarent, illi contra quasi glebae adscripti aliarum quidem & majorum rerum parva in tabella hic exhiberi *καταχυσαν* existimarunt; sed tamen ex animi sententia ultra sphaeram rerum mundanarum ac naturalium, coelestium aequae ac terrestrium, quae ad hominem relationem habent eique sunt usui, adturgunt minime. Id quod pluribus exemplis comprobare pronum foret, si id nunc ageretur. Interea tamen priscae, verioris & intemeratae *καταχυσαν* faciem habitumque vel inviti ob oculos ponunt. Sic de sensu lychnuchi ac mensae verus inter eos verbum est: *הרוצה להתחכם ידרים הרוצה להתעשר יצפן*  
*Qui vult sapiens fieri, deflectat ad austrum, ubi lychnuchus:*

qui vult discere, ad boream, ubi mensa posita fuit in Sancto. Sed his auctor libri Costi ex suorum popularium placito praefatur: והשלחן להרבך בו הטובה הגופנית והשלחן להרבך בו הטובה הגופנית. Mensa vero eo faciebat, ut ei adhaerere bona corporalia, Part. II. §. 26. Quicum facit R. Bechai in התורה על ביאור על התורה fol. 103. col. 2. Etis. Venet. ex Cabbalistarum scito ad hunc modum mensae mysterium exponens: וכן אמרו ז"ל השלחן סימן לכתר מלכות וכלל הענין כי משם תבא הפרנסה לכלכל העולם בעליונים ובשפלים כי הנה המורה הנותנת טרף לביתה וחק לנערותיה Tradunt majores nostri, mensam respicere Coronae Regiae; inde enim redundare alimoniam in mundum sustentandum bonis super- nis ac infernis: quandoquidem illa Dei virtus & proprietates est, quae dat escam domui suae, & pensum puellis suis Prov. XXXI. 15.

ב. Vfus  
Ad pie-  
tatem.

XXXVI. Sed melius de hujus epuli mysterio & praestantia edocui sumus, quotquot melioris Oeconomiae Dei aequum vivimus atque regii sacerdotii sub Nov. Test. partem facere prae nobis ferimus. O si tam Christiano panem vitae appeteremus! inque bonorum ejus fruitione vice nostram felicitatem poneremus! Utinam non contristare Spiritum, quo obsignati nos necesse est in diem redemptionis! Ingens est eorum numerus, qui immergi hujus seculi coeno, agrorum curam & quid non? spirituali coenae in Evangelio propositae anteferte non dubitant. Quid vero magis aequum est iis, qui hoc excipi convivio cupiunt, quam ut tales se praestent, quales esse convivas decet: hoc est, ut Christo per fidem inferantur, sine qua fieri non potest, ut quis Deo placeat, omnique adeo virtutum Christianarum choro sint conspicui. Illa demum vestis convivalis est, quae dignos hac mensa hospites reddit. Illa manus est & os, quibus cibum pro animabus nostris arripimus & comedimus. Atqui a. hoc postulari illius dignitas humanitasque, qui epulum paravit, nosque ut secum ei accumbamus, invitat in verbo Evangelii, blanda amicorum compellatione. Nam sponsi illa vox est Cant. V. 1. *Vesicimini, amici: bibite, & inebriamini, dilecti.* β. Spirituales dapes ab ipso electis paratae oblataeque, pura justitia ejus & hinc resultans pax & gaudium, etiamnum prostant ac patent jugiter. Quis tantam salutem negligat? γ. Qui spreverit has divitias, ejecetur foras, ubi ejulatus & stridor dentium Matth. XXII. 13.

Ter felices autem nos, ubi convivae sumus in regno Dei! Non esurimus in aeternum, ubi comederimus bonum ac delicietur in pinguedine anima nostra. Curis soluti impense laetabimur: quod gaudium nemo a nobis auferet. Quid? quod post hanc vitam apud Christum comesturi sumus manna absconditum, novumque germen vitis

bibituri cum ipso in regno Patris ejus.

A. M. E. N.

1. Neuhaus de Fatis Adami.
2. Holzfus de Homine.
3. Idem de imagine Dei in hoc.
4. Hattinger de auxilio Dei et.
5. Hugoninus de Concursu Dei.
6. Caeterius de Providentia Dei.
7. Holzfus de Providentia.
8. Ejuod de Lapsu primorum hominum.
9. ~~Ejuod~~ de Angelis bonis et malis.
10. Tillemannus de Certitudine fidei.
11. Useel de Decalogo.
12. Haseus de tribus scitu necessariis.
13. Ejuod Continuas.
14. Marecovius de curiosa Theologia.
15. Schmidius de Utilitate Relig. Evangel.
16. Mieg de Gratiae div. progressu.
17. Jablonski de indulgentiis.
18. Zulfinger de Natura Studii Theologici.
19. Holzfus de Paenitentia.
20. Ejuod de conversione.

penitentiis de gratuita Justificacoe.  
Notheim Triga Observacium.  
Notheim de paupertate mentis  
iuro de operariis in vinea.  
Kirchmeier de Baptismo Agri.  
Petersen de vbo Sabactari.  
Kirchmeier de negotio salutis circa infantes.  
Meier ad Locum Luc: 23.  
Lampe de Titulo Evangel: Johannis.  
Pinus de aqua baptisimi.  
Kersing de Encanis Judaeorum.  
Kernig de Lege Moisi per angelos data.  
Klaphen de Historia Pauli Apostoli.  
Kerfen de Barnaba, et.  
Klender de Deo suscitante Xtum ex mortuis.  
Kremeri Heermannii Analysis Cap: 9. ad Ios.  
Kraier ad Locum ad nos XII. 42.  
Lampe de Ecclesia Apostolica.  
Mentzki de Stella ex Jacob.  
Hottinger de Benedictione sacerdotali.  
Küngel de Blasphemi mysterio.  
Kau de Libamine in mensa Sacra.  
Hottinger de fertis indumentalis.

49. Dis. de Lectione legis solenni.

50. Elonerus ~~de ritu~~ ad Leg: 18.

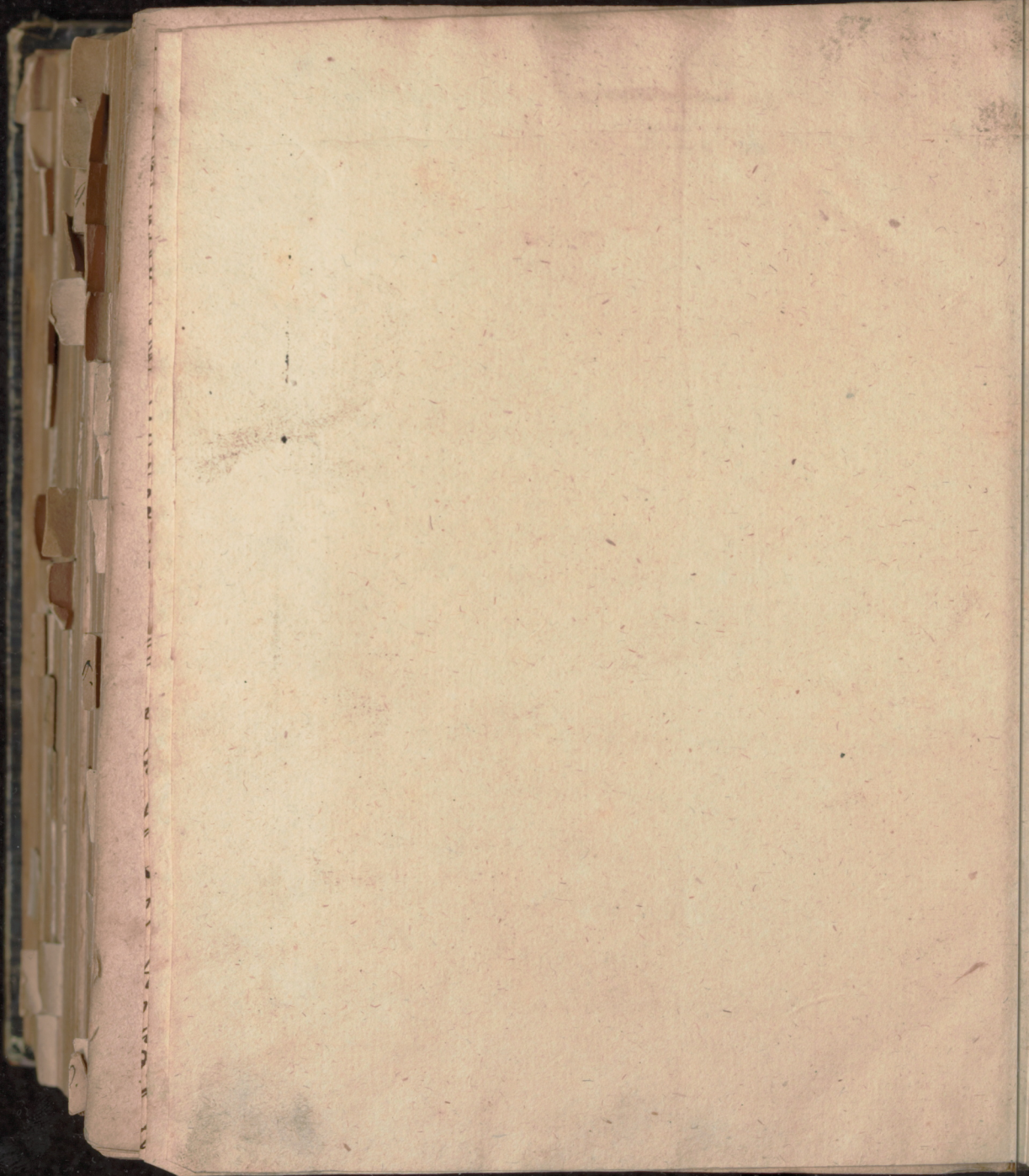
51. Marck ~~de~~ ad 2 Reg: 8. 10.

52.

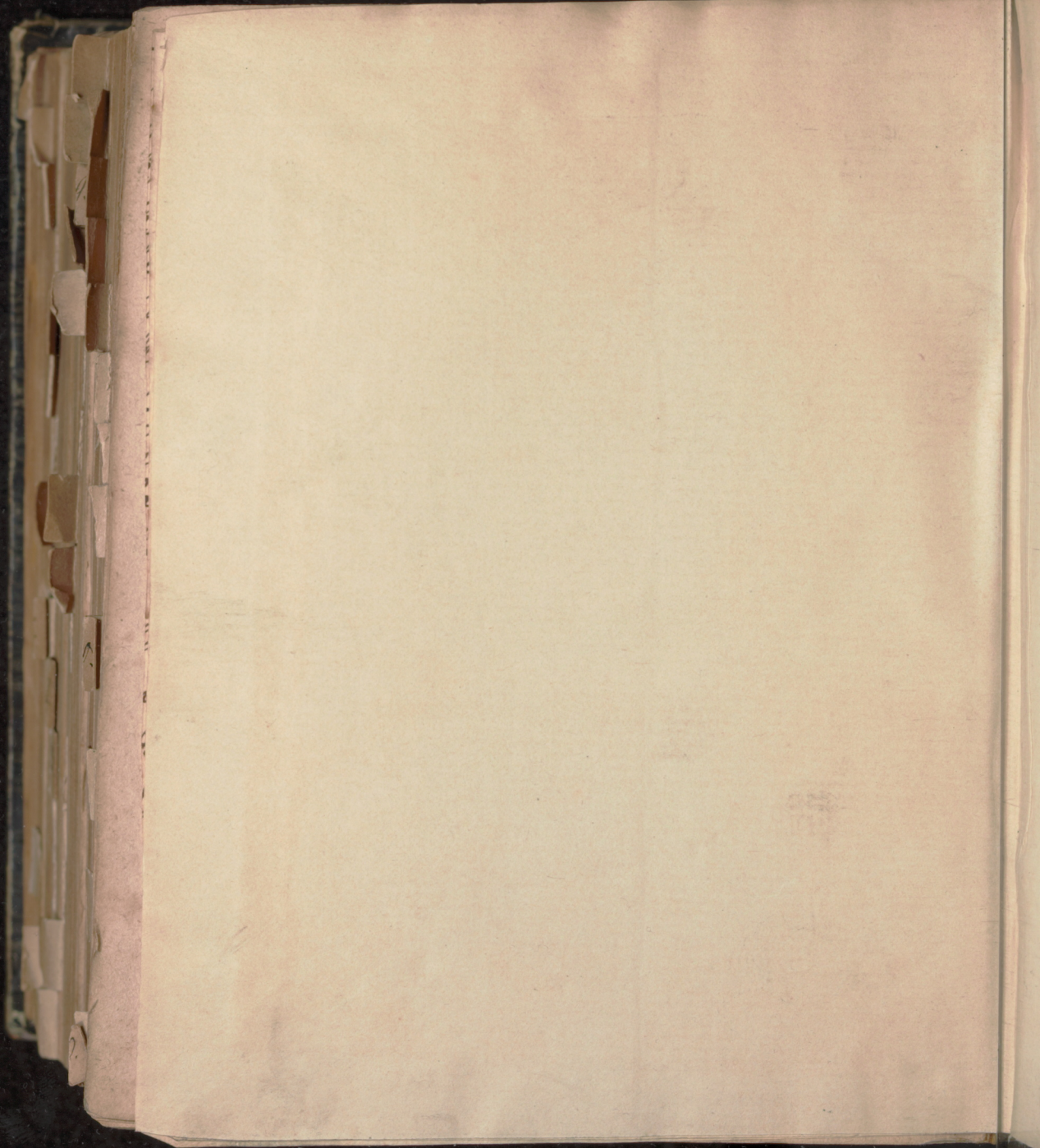


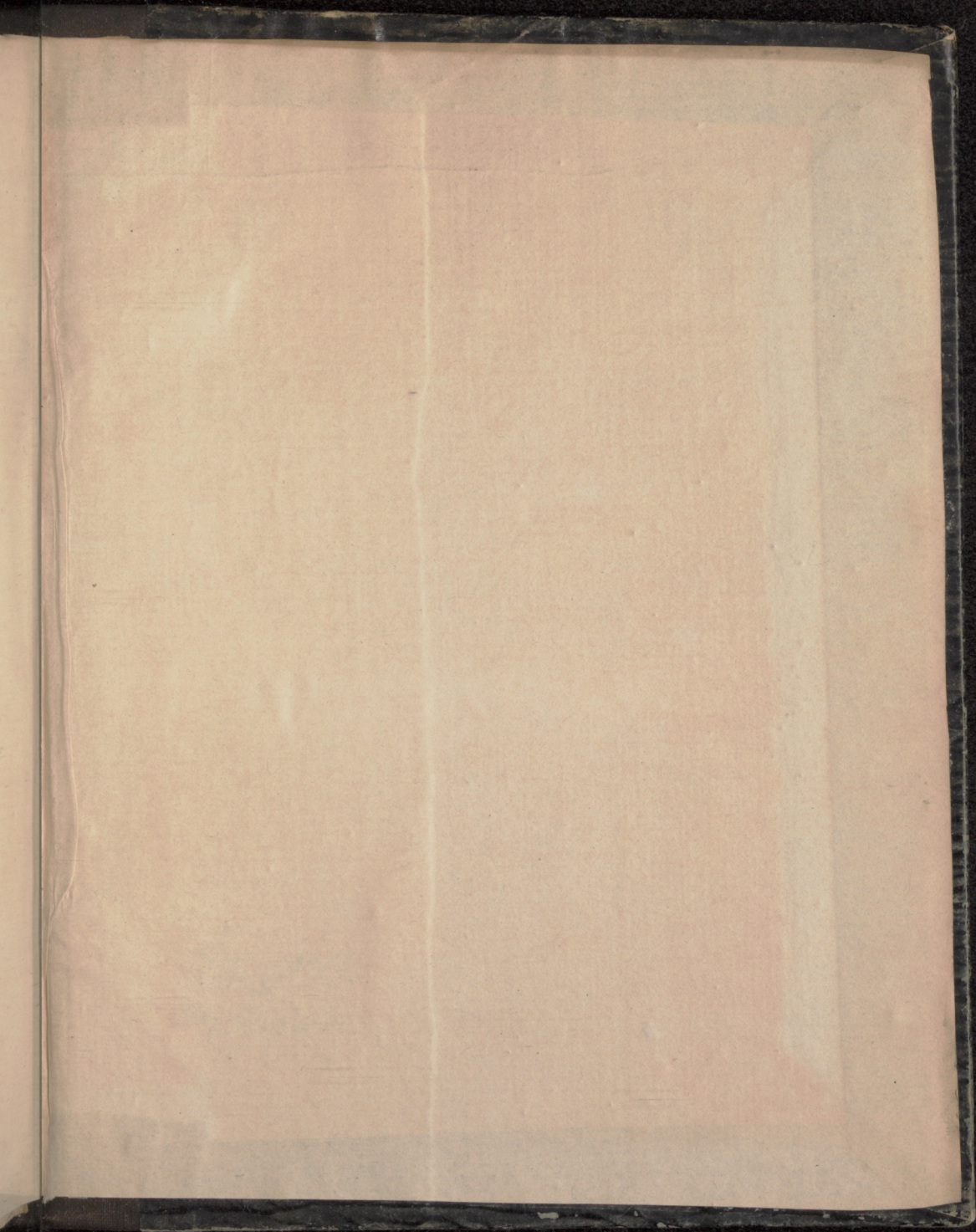
*[Faint, illegible handwriting at the top of the page, possibly a title or header.]*



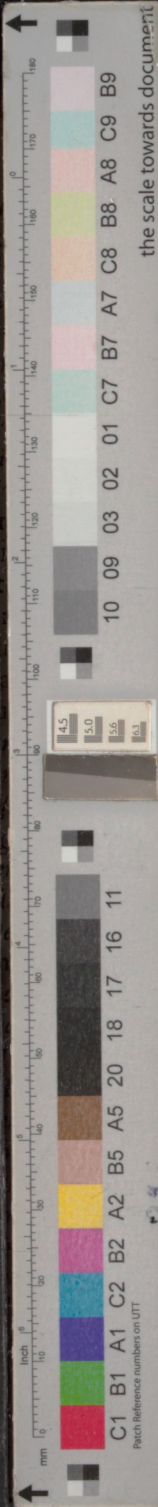












sponsonom Elisa, scribit Gaspar Sanctius; atque  
 alianus, quid queso est mentiri, si hoc non est? quid  
 rum ad peccandum, si Hazaelem Propheta non  
 endum omnino est, quaedam adeo conquistata  
 heic reperiri, ut attendentibus nullo modo plae  
 re queant. Quale quid est, quod ex *Farchio*  
*Lyranus*, dictum hoc esse de Chazaele, vivens  
 s post eum; sed quod & ipse monuit esse expo  
 extortam. Uti revera est, quando hae verba,  
 non dicuntur ab Elisa ad Chazaelem, sed pra  
 da à Chazaele ad Benhadadum per illud pra  
 dic illi &c. Quod si autem volueris, hoc po  
 um dici victurum in suo successore Chazaele,  
 acies obscurum & vere ludicrum verborum ho  
 prorsus alienum à rogatione instituta quae spe  
 adi aegri personalem vitam ac sanitatem. Quale  
 quod tertio loco reperio apud *Doct. Marty*  
 de occurrit interpretatio, qua statuitur, *Eliseum*  
 is, veram de aeterna ac beata quam exspectamus  
 respondisse. Eamque promississe arbitrantur *Vatem*  
 fuerit ad verum Deum *Jehovam* ex animo con  
 eo probant, quod non idola consuluerit, sed quem  
 iradit, ipsum *Jehovam*, deinde ministerio *Viri*  
 did, non *Pseudoprophetarum*. Uti perinde hoc  
 r. *Pellicanus*; *Eliseus* remandat regi, quae illum  
 consolari, fortassis jam conversum ad veri Dei ti  
 quem à *Propheta* sancto cupit illi propitium fieri.  
 utura requirit, non à suis idolis nec *auruspicibus*, sed  
 s saepe magna audierat, & cujus Deum fuerat  
 & à *Nuaman* instructus in fide veri Dei. Ideo nunc  
 irum, hoc est, in fidelium animarum consortium per  
 im *Propheta* intelligebat, hoc denique regi summo  
 rat. Tamen ipsi *Asaeli* significat moriturum re  
 ose locum sit instituendus; non quidem addens,  
 rum esset, sed suo tempore. Qui tamen deinde  
 si horum oblitus dicit, per morbum diutius vi  
 adum *Propheta* dictum. Adversus istam senten  
 e disputavit *Martyr*; *Ceterum*, non est veri