

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

**Rectore Academiae Magnificentissimo, Serenissimo Principe Regio Ac Domino, Dn. Friderico Avgvsto,
Electoratvs Saxon. Herede, &c. &c. &c. De Locustis Biblicis, & sigillatim De Arb Solm argol & gb Sive De
Avibus Qvadrvpedibvs ...**

Dissertatio Prima : : Ex Levit. XI, com. 20. 21. & 22. ...

Vitembergae: Ex Officina Christiani Schroedteri, [1710?]

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn870070479>

Band (Druck) Freier  Zugang





30

Fa-1092 (30.)

2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.

Jesu Christo Favente !
RECTORE ACADEMIAE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE REGIO AC DOMINO,
Dn. FRIDERICO AVGUSTO,
ELECTORATVS SAXON. HEREDE,
&c. &c. &c.

DE
LOCUSTIS BIBLICIS,
& sigillatim
DE
ארבה סלען חרגל
&
SIVE
DE AVIBVS QVADRVPEDIBVS,

Ex Levit. XI, com. 20, 21. § 22.

DISSERTATIONEM PHILOLOGICAM PRIMAM,
Benevolo placidoque Eruditorum Examini
submittent.

P R A E S E S
M. IO. CASPAR FABER,
HOHENBVCA - LVSATVS,

ET RESPONDENS
SAMVEL AXT, Fraustadio - Polonus,

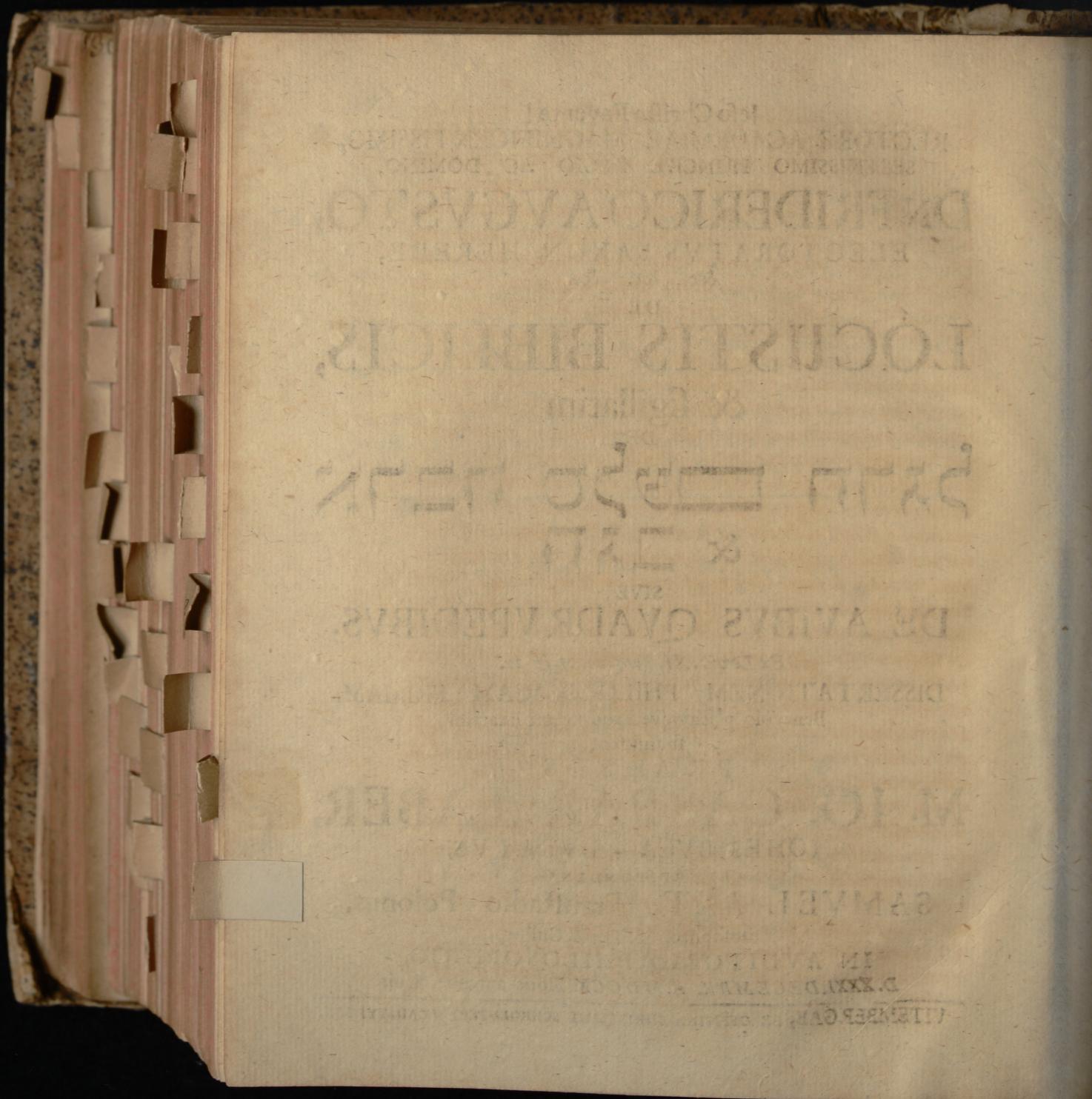
Philosop. & SS. Theol. Cultor,
IN AUDITORIO PHILOSOPHICO,
D. XXXI. DECEMBER. A. MDCCX. Horis antemeridianis.

VITEMBERGAE, EX OFFICINA CHRISTIANI SCHROEDTERI, ACAD. TYPOGR.

3

34

3



§. 1.



ii et erga Deum grati hominis esse, opera summi Numinis cum devota mentis veneratione assidue perscrutari, ingenuis mecum fatebitur, qui sanctissimi conditoris sapientiam, quam in rebus a se conditis demonstratam dedit, paulo accuratius rimari in animum induxerit. Hanc enim rerum a Deo Ter Opt. Max. creatarum considerationem cuilibet ad creatoris laudem et gloriam propalan- dam stimulum addere et torpidos ac langventes, ad suscipiendas honestissimi officii partes excitare posse, non nisi is inficiabitur, qui admirandorum a divina manu productorum operum penitori investigatione plane non opus esse, existimat.

§. 2. Eadem nobis in praesenti Dissertatione Philologica meta destinata et fixa erit, ut in contemplatione rerum etiam vilissimarum a Deo conditarum secundum ductum Codicis S. instituenda ad conditoris tum sapientiam, tum laudem grato ore de- prædicandam digitos semper ac animum intendamus. Grave fateor et impar debilioribus humeris onus est, cui ferendo tot fortissimi Atlantes vix suffecerunt, imo Gordius quidam nodus, quem nec ipsum Alexandrum repetito quamvis iactu dissolvere posse, rerum harum periti duorum judicarunt. Quo magis imbecillitatis nostrarum virium memores, divinam precibus nostris ardentissimis Clementiam fatigamus, ut in hoc arduo et diffi- cili admodum opere auxilio nobis ac adjumento praesentissimo esse gratiosissime dignetur.

§. 3. Avium quadrupedum inter concessos Israelitis cibos men- tionem fieri ex Levit. XI. §. 20. 21. et 22. ad oculum patet. Locum hunc doctoribus nostrarum partium Philologis crucem fixisse, variis nec semper commodis explicationibus et notis criticis in diversos sensus distractum, nemo certe ambigit eorum, qui paulo maiores in rerum harum sacratorum cognitione fecit progressus. Ne vero, quod in proverbio dicitur, sine cortice naturae videamur, subsidia varia huc facientia nobis in consili-

um fuerunt adhibenda, quæ si non ubique benevolo lectori satisfaciant, rerum id difficultati et meæ, quam ingenue fateor, imbecillitati lubentissime adscribi patiar.

Orac. extat Levit. XI. com. 20. 21. & 22.

כל שׁרץ הַעֲופֵף הַהְלָר עַל־אֶרְכָּבָע שְׁקָץ הוּא לִכְמָן : אֶרְךְ אֶת־זֹה חַכְלָוּ מִכֶּל שׁדָּץ הַעֲופֵף הַהְלָר עַל אֶרְכָּבָע אֲשֶׁר־לֹא כְּרוּעִים מִמְּעֵל לְרַגְלֵיו לְנִתְרֵר בָּהּן עַל־הַחֲרָץ : אֶת אֱלֹהִים מֵהֶם חַכְלָוּ אֶת־הָאַרְבָּה לְמִינָו וְאֶת־חַטְלָעָת לְמִינָהוּ וְאֶת־הַחֲרָגָל לְמִינָהוּ וְאֶת־הַחֲגָב לְמִינָהוּ :

§.4. SS. Literarum monumenta evolventibus, decem in iis Locustarum nomina reperiri, paret. Nam ut Hebraeorum terra locustis abundat, ita lingua Locustarum nominibus quamplurimi gaudet. Missis vero tantisper iis, quarum uberior explicatio in subsequentibus instituenda erit, operæ pretium esse duximus, de reliquis pariter pauca in medium adferre, propterea, quod & inde aliquid lucis nostræ dissertationi affundi posse videatur. Lubet igitur primo loco adducere גּוֹב vel גּוֹבָה Amos 7. 1. & Nah. 3. 17. quod SAM. BOCHARTUS ab Arabica quadam radice derivationem trahere afferit. Dicit enim se se edoctum ab Arabibus didicisse, nomen hujus locustæ a radice Arabica גּוֹבָה deducendam esse, quæ e terra emergere significet, quod omnino locustis conveniat. Hinc locum ex Arist. L. 5. Hist. c. 28. profert rem suam ulterius declarantem: ὅταν τέκνωσι (αι ἐκοίδες) ἐντάυθα γίνονται σκάληναι ᾠοειδεῖς, οἱ περιλαυβανούται ὑπό τηνος γῆς λεπτῆς, ὥσπερ υφή υμένος. ἐν ταύτῃ δὲ ἐκπέτονται. quæ verba in latium translata ita fluunt: Cum locustæ pepererunt, ibi sunt vermes ovorum specie, qui terra quadam prætenui, tanquam membranula ambiuntur, unde evolant. Idem porro ex Plinii L. II. c. 29. & Ätiopica lingua latius demonstrare fatagit, vid. Hieroz. Part. II. L. 4. Cap. I. p. 443. DELRIO גּוֹבָה Amos 7. 1. putat esse nomen Syriacum, quod LXX. ἀνζίδες reddunt, generali nomine usi, quorum vestigia Chaldaeus idem hic vocabulum retinens passim legit. Eodem teste deducunt quidam hanc vocem ab altitudine, alii derivant גּוֹבָה, quod notat congregavit, quod in magno numero veniat, & ut Prov.

Prov. I. dicitur, veluti turmatim procedat. Eadem vox Nah. 3.
17. ut monui, reperitur: parvuli tui כָּנְבָּנִים, i. e. locusta locustarum, quæ geminatio verbi notante R. Salomone plurima & maxima locustarum exanima, imo exercitum fere locustarum insinuat. Eximiæ vero magnitudinis locustas hic intelligi, Abenezra, Jonathan & Kimchi putant, per ἐπίτασιν de locustis insignis magnitudinis hic sermonem esse unanimi consensu assertentes. Ne quid dissimilem, & hoc notari velim, Chaldaicum de veribus locustarum אַזְלָאֵנְבָּנִים ipsiis attelabis alibi differere; deinde nec illud prætereundum, Es. 33. 4. גָּבוֹם haberi, quod LXX. ἀργίδες vertunt. Chaldaeus vero arma bellica reddit, alii fostras interpretantur, quod majorem cum voce Hebræa affinitatem habeat. Ceterum Kimchi notat, etiam dorsum incurvum costis hoc nomine venire; & forsitan inde Italorum golbo & nostrum gibbo deductum esse suspicari liceret. Conf. MART. DELRIO Adag. SS.V.T. p. 141. & JO. GVIL. STUCKII, Antiq. Convival. L.II.p.167. qui de אַזְלָאֵנְבָּנִים Amos 7, 1. notat, per examen locustarum foenum cordum seu autumnale depascentium, terrae sanctæ futuram depopulationem ac devastationem à numerosissimo Assyriorum, Babyloniorum & Romanorum exercitu designari. Ipsam vero vocem 70. Interpr. hic ἐπιγονὴν ἀργίδων reddiderunt, in hoc cum Bochart. convenientes. Hæc singula si inter se conferas, videbis BOCHARTVM loqui de modo nascendi locustarum, DELRIONEM & STVCKIVM de earum multitudine, Rabbinos vero de illarum magnitudine sermonem instituere, quæ omnia facilem inter se admittunt conciliationem.

§. 5. Novum Locustæ nomen אַזְלָאֵנְבָּנִים Joel. 1. 4. & c. 2. 25. nec non Amos 4, 9. occurrit. Hebræorum magistri originationem hujus vocabuli petunt à rad. אַזְלָאֵן vel אַזְלָאֵן, quod tondere & abscindere significat. Dicunt præterea אַזְלָאֵן finale servile esse, & ad instar אַזְלָאֵן gratis & aliorum adverbiorū אַזְלָאֵן servile admittentium, huic voci additum, quæ tamen ratio interpretandi BOCHARTO minime se probat, cum hic non sufficiat adverbia ad demonstrandam sententiam attulisse, sed potius nomina simili ratione flexa pro afferenda hujus opinionis veritate adduci debeant. Meliorem igitur forte laudatus ante Bochartus ingreditur viam, quando hujus locustæ nomen

a radice בַּשְׁרָה, quæ apud Talmudicos abscindendi & amputandi notionem nonnunquam sustinet, derivat. Apud Ätiopes pro ἐκκοπτεῖν Matth. 3, §. 10. & c. 7. 19. Luc. 3. 9. & c. 13. 7. 9. usurpatum legitur, quæ loca omnia de arborum amputatione loquuntur. Videntur igitur locustæ hujus generis inde dictæ, quod præacutis dentibus munitæ non tantum gramina, segetes atque arborum folia depascunt, sed etiam cortices atque arborum tenuiores ramulos ita penitus corrumpunt & erodunt, ac si ense vel ferro eos amputatos censeas. Et sane neque Plinius neque inter Patres Hieronymus hanc sententiam sine calculo dimittunt, cuius posterioris verba in cap. 1. Joel. ita se habent: *Judei putant in diebus Joel tam innumerabilem locustarum super Judeam venisse multitudinem, ut cuncta completerent, & non dicam fruges, sed ne vinearum quidem, & arborum cortices ramosque dimiserent.* Gemina habentur Amos 7. 9. Hortos vestros & vineas vestras & siceta vestra & oliveta vestra יַאכְלֹן הַנֶּס comedet Gazam seu locusta. Ex quibus proinde locis verba de locustarum agminibus a Pisida adducta suam quoque foenerantur lucem, qui illis μυριόσουμ Εἰδος,ensem decies mille acierum adscribit, Neque quenquam facile ab hac interpretandi ratione dimovere facile poterit, Fullerus, qui Miscell. L. 5. c. 10. Græcos & Hieronymum secutus בַּשְׁרָה per נָעַמְתָּנִי, erucam exponit, propterea quod Hebræi, Chaldæi & Syri nostras tueantur partes & præterea locustarum morsus fortior sit, quam erucarum; ne quid de eo addam, quod juxta Columellam

- - - - - serpitque eruca per hortos,
quos super ingrediens exurit semina morsu.
tum ab erodendo Eruca, tum etiam ab urendo uruca appelletur,
quod BOCHARTUS ulterius ex Glossis Latino-Græcis a Stephano editis probat l. c. p. 444. Lubet adhuc brevibus de Chaldaica significatione dispicere. Videlicet chaldaice זְחָרָה vertitur, quod nomen reptilibus commune est a זְחָלָה, quod repere sive serpere significat. Inde Mich. 7. §. 17. i. e. reptilia terræ dicuntur. Rabbinis passim ad significandam Gazam adhiberi certum est atque exploratum. De Kimchi sententia non est, ut aliquid addam, qui Joel. 1. Gazam dicit esse vermem olera & in-

& in primis brassicas abrodentem; & ita appellari, quod per humum rependo omnia absumat & perdat, quæ cum sententia priori concurrunt. Mercerum vero paulo hic confidentius à reliquo-rum sententia abiisse, dum διά per βρῆχον vertit, inde luculenter dispalefecit, quod Joel. i. 4. perspicue distinguantur, bruchi esus licitus sit atque concessus, Levit. II. 22. & tandem Gazam ex immundis sit, quia reptile est & non saltatile; Conf. Ulyssis AL- DROVANDI de Animalibus Insectis L. 4. Cap. I. de Locustis p. 105. DELRIONEM Adag. SS. V. T. p. 343. & in pr. STVCKIVM l. c. p. 167: seq. qui præterea multa egregia ex Quinquarboreo in Amos 4. cap. nec non ex Plinio L. 17. c. 24. L. II. c. 32. & L. 18. c. 28. locularum, quam infligunt, noxam describentia adducit in medium. Nos de cetero facile hic BOCHARTI sententiæ accedentes quemlibet suo abundare ingenio patimur.

§. 6. Lustranti Psalmos Davidis aliud Locustæ nomen occurret. Etenim Ps. 78, 47. reperitur חַנְמָל quam vocem R. Salomo & R. Chasan citante Aben Ezra pro locusta accipiunt. Sed ut in sententiam horum Rabbinorum abeamus, vetat Aben-Ezra explicatio, qui expensa συναφείᾳ textus lapides grandinis hic intellegi opinatur; Quanquam & hic BOCHARTUM deferere non lubeat, qui cum Saadia & Kimchio pruinæ potius significacionem admittere hanc vocem judicat. Et habet certe Græcos veteres, quos in hoc passu sequatur, duces, qui ita reddunt: Καὶ τὰς συναπίνες ἀντῶν ἐν τῇ πάχνῃ; quæ vulgatus sequentem in modum transfert; Et moros eorum in pruina. Eidem opinioni Arabicum Psalterium vetus manuscriptum & Ætiopicum favere testatur doctus ille Anglus. Accedit quod in Midras חַנְמָל per metathesin pro לַחֲמָל ponit dicatur, propterea, quod לַחֲמָל quiescit & incidit, quod utique pruinæ valde congruit; Id quod ex Theophrasti L. 5. de Causis c. 19. nivem cum pruina conferentis apparet, qui paulo infra ita de utriusque indole disputat: Τυγχινοτέρα δοκεῖ η πάχνη τῆς χλόος εἶναι, ών incidenti pruina quam nix majorem habere videtur. Cui succinit Plinins L. 17. c. 24. *Pruina pernicioſior natura eſt, quoniam lapsu perſidet.* Ex quibus sane sole meridiano clarius patet, vocem hanc potius pruinæ, quam locustæ tribui posse, quanquam, si utriusque nocendi fa- culta-

cultates attendere velis, & in hoc aliquam inter utramque acceptationem convenientiam dari, τάγματον largiamur. Ut taceam Græcum Scholiasten, qui per ἔνστριψην sive rubiginem exponit, vid. BOCHART. ib. p. 444. seq. Neque Bocharti sententia Syro-Chaldaicum Gvidonis Fabritii Dictionarium multum officit, in quo legitur Bachenomol, & explicatur per locustam, quæ ita dicatur, quod נַבְלָה veniebat, מִנְבָּה manebat, vel castrorum in modum locum occupabat, & מַלְכָה se succidebat, vid. si lubet, ULYS. ALDROV. ibid. p. 460.

5.7. סיל nomen locustæ pariter commune est; si etymiam rationem inquiras, à radice חלֵל originem habere videbis, quæ consumendi notione gaudet, & locustarum genium proprie explicat. Hinc ita earum perdendi studium Deut. 28. v. 38. depingitur: Seamen multum in agrum jacies, & parum colliges: כַּי וְחַסְלָנוּ הָאַרְבָּה, quia consumet illud locusta; quæ significationis ratio etiam in Chaldæo Onkelosi & Nah. 3. 16. in Jonathane retinetur; quanquam & hoc constat, חלֵל significatione paulo mutata etiam absolvendi & perficiendi notionem induere, quasi *consummare*, cum *consumere* pari passu ambulent. v. Boch. loco supra allegato p. 445. Nos tamen priori sententiæ potius calculum addimus, eo, quod voces absumere, perdere & devorare, locustæ hujus ad nocendum quasi natæ naturam accurate, ut monuimus, exhaustar. Vastat enim & perdit omnia, ita, ut nihil reliquum faciat. Chaldaicam paraphrasin Joel. 1. inspicienti objicitur vocabulum אֲתַמְּשׁ, quod, ut putat Mercerus, eam ob causam ipsi imponitur, seu quod longa fit, & subtilis (hanc enim significationem apud Talmudicos teste Arruch habet,) seu quod terram incultam reddat ita, ut similis evadat terræ anni 7. qui annus dicitur אֲתַמְּשׁ, h.e. remissionis terræ, Levit. 25. 8. à אֲתַמְּשׁ reliquit, remisit. Nec illud sicco pede prætereundum, eandem vocem אֲתַמְּשׁ rapientiam, evellendi, extrahendi notionem subire in Tharg. Esther, nec non exiliendi Deut. 10. quod eum in finem adduco, ut probem, inde etiam locustam hanc videri dictam, quod huc & illuc saltando fructus & grana evellat, imo perdat, unde etiam ab Italisch cavallette, à Gallis vero sauterelle salutatur. Ceterum & illud notandum, 1. Reg. 8. Arbe & Chasil conjungi. Quod vero 70.
Inter-

Interpretes attinet, ita habendum, reddidisse eos לַטְבִּיל ḥebusim
rubiginem, fortasse, quod vocem Hebraico vocabulo exprimen-
do idoneam non invenirent. Neque tamen omnino à re abludit,
quod, sicut vermis seu locusta totum absumat, sic rubigo in sege-
tibus nihil relinquat, quod usui esse possit; quæ omnia faciliter se componi opera possunt; nam inter salientum locustam
חטב omnia obvia depascere, ii optime norunt, qui in Æthiopia
& alibi his domesticis, sedc erte non bonis avibus vexantur; de-
quo in sequentibus, Θεος διδόνεται, Dissertationibus plura. v. ULYSS.
ALDROV. I. supra citato & STUCKIUM Antiq. Convivat. L. II.
p. 168. seq. nec non DELRIONEM Adag. SS. V. T. p. 345.

§. 8. Commemoratio hic quoq; τὰς ἡλίκιας cuiusdam locustæ
nobis est instituenda, quæ à lingendo πρᾶτος nomen accepisse dicitur,
quod sata & fruges lingua sua lingat, judice Aben - Ezra in Joelem.
Neque Arabes, fatente Bocharto, huic originationi suffragia sua
denegant. Maxime vero animum fluctuantem de veritate hujus
rei certiorem reddit sacra pagina, utpote ex cuius sententia voces
lingere & absumere magnam inter se cognitionem habere viden-
tur. Talis locus huic rei fidem faciens i. Reg. 18. 20. occurrit.
Tum ignis Domini delapsus consumpsit holoc austum, & ligna, &
lapides, & pulverem ipsum, atque aquam etiam linxit, quæ erat in
aque ductu. Loco Num. 22. v. 4. extante & sententiam hanc pa-
ri fide confirmante hic allegando supersedeo. v. BOCH. I. c. p. 445.
seq. Congruit sane haec appellatio locustis, propterea quod
herbas lambant & devorent. R. David Kimchi in i. Joel. habet
pro animalculo alato, crabronis fere speciem imitante, excepto eo,
quod minoris quantitatis sit, dicitque arborum folia depopulari,
& in maxima multitudine vastare, Joel. I. Chaldaice quandoque
redditur בָּרֶת i. e. incidens, quod morsu gladii acuti incisionem
æquet. Hic vero à versione Chaldaica nomen ἡλίκια mox
reptilis, seu vermis, mox קָמֵץ redditur; quibus certe verbis ni-
hil aliud, quam collectionem vel congregationem significari,
quod locustæ hujus generis gregatim seu agminatim volent, extra
omnem dubitationis aleam positum esse videtur. Syriacam N. T.
versionem tandem vocem loco ἀγέιδας adhibere Stuckius testatur.

Chaldaica vero paraphrasis Joel. i. usurpat etiam nomen פָּרָה , quæ vox motationis vel cursitationis actum denotat & radicem habet פָּרָה , volitavit , cursitavit , eo quod huc atque illuc subsiliendo & cursitando fruges depascatur . Ex his igitur paraphrasibus Chaldaicis inter se collatis illud conficitur , קַרְבָּלָה locustæ genus esse , quod præter copiam & multitudinem volatu pariter celeriori gaudet , & latius , quam cætera insecta , extenditur , pluresque agros celerius conficit atque consumit . Hæc etiam causa est , cur de plagis Ægyptiis dicatur : dixit & venit arba vejleek absque numero , Ex. io . Recte igitur Grammaticis קַרְבָּלָה locustarum genus numerosum , nec non turmatim volans definiri , quod aculeo tanquam lingua utatur herbis & frugibus allambendis atque corrumpendis accommodato , sine controversia verum est v. Ulyss. Aldrov. l. c. p. 405. & STUCKIUM l. c. p. 168. Utrum vero 70. Interpretes קַרְבָּלָה reddendo suo satisficerint officio , & num Mercerus eandem vocem per erucam vertendo rem , quod ajunt , acutetigerit , hoc STUCKIO l. c. & DELRIONI l. c. p. 344. ulteriori discussioni relinquimus , illo cum Mercero pro eruca , hoc pro brûcho depugnanti . Sufficiat nobis ex hac tenus disputatis illud elucescere , per קַרְבָּלָה locustam cursitando per fruges , & lambendo easdem sibi de victu propficientem hic intelligi .

§. 9. Tandem nomen צָלָע ex Deut. 25.42. hoc transferre lubet . In dubium quidem vocari non potest , Græcis ἐρυτίζων , vulgato rubiginem audire ; at si quis veterum monumenta consulat , Onkelos & Arabi Erpeniano locustam verti videbit . Et quamquam neque illorum sententia plane negligenda sit , qui locustas hasce à strepitu alarum sic dici contendunt , radice צָלָע , quæ tinnire denotat , nixi ; constare tamen ipsis poterat , לְלִזְבָּח etiam obumbrandi notionem habere . Et sane etyma hujus ratio locustarum harum indolem optime ob oculos ponit , propterea quod ob numerum & multitudinem Solem fere obumbrant , quod Plinii & alios hujus generis Scriptores perlustranti non potest esse obscurum . Nam alarum sonum cymbali aut tintinabuli tinnitus exprimere , nemini certe observatum fuit atque annotatum . V. BOCHART. ib. p. 446. & ALDROV. ib. p. 406. Ceterum DEL- RIO

RIO à nonnullis septem locustarum species ponit, non dubitat affirmare, quatuor mundarum, quarum esus permissus fuerit, ut Arbeh, Solham, Chargil & Chagab, tres mundarum, Gazani, Ielek & Chasil, quibus forte נָבוֹב חַמְלָל צָלָצָל addere non fuerit à scopo alienum. v. DELRIO ib. p. 340.

§. 10. Antequam è diverticulo hoc paulo longiori in viam revertamur, propiusque ad rem ipsam nos accingamus, placuit ad hoc extantiora quædam Oraculi nostri verba indagare. Prodeat primo loco vocabulum זֶרֶשׁ in scenam. Commode illud deducitur à radice זֶרֶשׁ, quæ gignendi & producendi in multitudine significatum gerit. Targum vertit per שְׂרָר, quod eructandi, ebuliendi, scatendi & motandi notione venit. Onkelos & Jonthan habent נְשָׁרָה. Transitive sumptum proprie motabilia, reptilia aut volatilia quasi rectificare significa. Active spectatum notat motare & scaturire. Refertur ad res inanimatas & animatas; ad illas Ex. 8. ubi de fluvio scaturiente ranas usurpatur, & Ps. 105. de terra palustri adhibetur. Ad animatas nimurum homines transfertur Ex. 1. & producti sunt piscium in aquis, aut reptilium more. Ceterum זֶרֶשׁ est nomen collectivum, & complecti dicitur omnia animalia aquatilia vel terrestria, seu amphibia, seu natatilia, vel volatilia, quæ cursando demissile repunt, neque semper elevatis pedibus terram quatunt; cum è contrario רַמֵּשׁ denotet gressile, quod terram calcat & pulsat sublatis pedibus. Pagninus itidem & Buxtorffius dicunt, comprehendendi hac voce terrestria, aquatilia & amphibia, natatilia & volatilia Gen. 1. & Lev. 11. vi. plura in ROBERTS. Thes. L. S. p. 1284. & MERC. Lex. Hebr. p. 3120. GUSSETIUS pugnat pro significatione intransitiva, quæ Ps. 105. 30. obtinet, ubi terra eorum motitasse ranis dicitur. Addit: Terra non produxerat ranas, verum ille ex aquis prodeentes in terram & domos ascenderunt, Gen. 8. 1. seq. Recte interim, nisi fallor, judicat de זֶרֶשׁ, quod quibusdam animalibus inditum, non spectet eorum productionem, sed statum & habitum eorum, dum existunt, quia mobilia & turmatim collecta apparent, ut aqua & terra cum iis motitans ac contremiscens videatur, quæ certe de Loculis optime dicti possunt. V. ejus Comment. L. Hebr. p. 889.

B 2

§. II. Pro-

34.

3

§. 11. Progredior ad vocem חַוָּעַ, per quam avis, volucris, volatilē notatur. De hac voce hoc etiam observari velim, collective interdum accipi, ut omnia volatilia sub se complectatur. Recte igitur Buxtorffius, apes, vespas, bruchos, & ejusmodi volucria seu volatilia per hoc vocabulum indigitari, asserit. Ex quo, cum Gen. 1. Natatilium & volatilium eadem statuatur materia & origo, facile conjecturam facere licet. Ut enim pisces aquam motu pennarum secare solent, & quasi diffundere; Sic aërem volucres pennis velut pernatantibus, dividunt. Radix est עַוָּעַ, & juxta Pagnini & Buxtorffii sententiam cum radice וְרַשׁ paria facit, motionem in aquis, aut in terra significans. v. ROBERTS. c. l. p. 704. Conf. etiam MERCER. Thes. L. S. p. 1908.

§. 12. Quod וְרַשׁ attinet, significatur hac voce abominatio. Pagninus & Buxtorffius reddunt detestatio, execratio. Ayenarii בְּדֵלָעָמָה habet, Lev. 7. 21. Prophetam Danielem significatum hujus vocis respicere, quando de triplici re abominabili loquitur, ex ejus prophetia in proposito est. Principio loquitur de abominabili, quod datum est ab Antiocho; deinde de eo, quo posito, sequitur depopulatio & devastatio Templi & urbis ultima; & tandem de eo, quod in Ecclesia Christi ponitur; de medio Servatori sermo est Matth. 28. 15. Radix est וְרַשׁ, & idem fere est, ac בְּמַעַן abominari. Pagninus vertit detestari, execrari, vitare, ut rem immundam, spurcam & sordidam. Græci adhibent vocem Βδελύτομα, cui rei fides exinde conciliatur, quod וְרַשׁ Dan. II. à Matth. per Βδελυμα, abominatio, res execranda, exprimatur, quam Deus aversatur, detestatur, & plane damnat. Nonnulli putant, affinitatem habere cum radice וְרַזְבַּח, fastidire, perinde ut וְרַשׁ & וְרַזְבַּח, nec non מְרַזְבַּח & מְרַזְבַּח, cognata inter se & affinia, quibusdam dicuntur, in quo eos tamen falli judicat MERC. ib. p. 310. quanquam non negamus, Buxtorffium in sententiam priorem concedere non dubitare, cuius causam illud Lev. II. 43. tueri facile potest: & Βδελυξάτε τὰς ψυχὰς ἡμῶν, ne faciatis animam nostram nauseare in omni reptili, ROBERTS. ib. p. 1276. seq.

§. 13. Lis

§. 13. Lis quoque orta fuit inter interpretes de lectione τὸν Λ, aliis Λ respuentibus, aliis λινοῖς substituentibus. Notum vero quasdam voces aliter legi, aliter scribi. Huc reducenda venit vacula λινοῦ, quam 15. locis λινοֹ, scribi & legi λινוֹ, Masorethæ accurate observant, quorum prius non, alterum ei significat. Sic hic loci in textu scribitur אֲשֶׁר לֹא כְּרֻעִים, אשר לו כרעים, quod crura non habet, in margine tamen reperitur אֲשֶׁר לו כְּרֻעִים, cui sunt crura. Et posteriori sane lectioni assurgendum esse, tum tota textus series, tum interpretum consensus postulare videntur. Præter omnes enim Hebræos Græci quoque, Hieronymus, Chaldæi duo, Jonathan & Onkelos, Syrus, Arabes quatuor interpretes, & Samaritanus hanc sequuntur lectionem. Accedit, quod in Hebraico Samarianorum exemplari in ipso textu λινοῦ per Vau, non per Aleph scribatur. Conf. BOCHARI. Hieroz. P. II. L. IV. C. I p. 452. Gemella reperies in POLI Synopsis ad h. l. Aug. VARENII. Dec. Bibl. in Levit. ad h. l. Loc. VII. Conc. 6. p. 71. nec non TOM. I. Critic. SS p. 1704. ubi miror, Hieronymo affirmativam enunciationem, hic tribui, quam tamen in negativam contra mentem Legis aperiissimam mutasse à Polo censeretur.

§. 14. Nunc ad ipsum vocabulum כְּרֻעִים properandum, quod crura denotat. Sic Buxtorff. in Lex. duo, inquit, crura sunt, gne curvantur, aut quorum poplite flecti possunt. Avenario pedes seu crura animalium appellantur כְּרֻעִים, propterea, quod genuum incurvatione se incurvent, citaturque locus noster Levit. II. 21. quod ambulat super quatuor videlicet pedes. Pagninus vertit per digitos pedum, qui supra quatuor locustæ pedes excrescere solent, quæ חַגָּב vocatur loco citato; his niti eadem dicit ad subsiliendum super terram. Radix est כְּרֻעַ, quæ curvare, incurvare significat; intransitive accepta notat curvare; aut incurvare se. Sumitur propriæ de genuum incurvatione. Accuratis limitibus sejungitur ab חַשְׁחָה, quod facie & toto corpore in terram prosterni denotat, soletque cum אַבְּרָהָם cubuit quadrupedum more Gen. 49,9. conjungi; Quadrupedia enim majora, quando cubare intendent, in crura se primum demittere, in aprico est. Co-

gnationem pâriter cum יְנֵה humiliatus est, prôcidendo in genus,
habere dicitur, vid. ROBERTS. Thes. L. S. p. 437. seq. Ceterum
Pagninum ex Kimchio suam depromissâ sententiam ostendit.
MERC. Lex. Hebr. p. 1223. Quod vero insectis volucribus
prâter quatuor pedes duo crura saltatoria tribuantur, istud sane
accuracyori pâulo investigatione dignum est, de quo BOCH.
Hieroz. Part. II. L. 4. C. 1. p. 451. Sane prâcipua instrumenta, qui-
bus in terris vel aere insecta moventur, pedes juxta & alæ sunt;
illis ad gressum; his ad volatum utuntur. Cunctis tamen
hæc contigisse a benignâ natura insectis, non equidem affir-
mare licet. Proinde Arist. L. 4. Hist. Animal. c. I. *Insecta*, ait,
dividuntur in alata, & alis carentia. Destituantur illis formi-
ca, cimex, araneus, scôrpio, lumbricus, multaque alia; econ-
tra gaudent alis apes, muscæ, culices, locustæ, & similia. A-
læ vero non formam pennarum, sed potius membranarum sic-
carum referunt; nam quemadmodum alæ in avibus πτερά, i-
ta in insectis πτῖλα appellantur. Minus igitur proprie Plinius
scarabæos pennas habere asserit, cuius tamè vestigia legit Gaza, qui
χευσταλλίδας pennigeros papiliones appellat, censura ob id no-
tatus a Cæsare Scaligero Comment. in L. 5. Arist. Hist. Animal.
c. 18. Sect. 214. Sunt, quæ binas saltem habent alas, insecta, quorum
numero musces & culices accenseas; causa hæc est quod victu
facile obvio fruantur, neque longe abire teneantur, cibi pa-
randi causa. Aliis quaternas benignior elargita est natura, quorū
sum referas apes, quibus victus conquirendi ergo longius evo-
landū. Sic aliis, ut vespis ac cicadis dure ac membranaceæ alæ sunt,
aliis vero, ut papilioni, molles obtigere. Nonnulla alas apertas
habent, quorum in numero sunt apes, muscæ, culices, cicadæ:
quædam prâterea crustis munita sunt & alis quasi vagina obductis
gaudent; Arist. L. 4. Hist. Animal. c. 7. S. Cæsari Scaligero c.
6. Sect. 223. ἔλυτρον, vel instrumentum vocantur. Proclo enim
& aliis ἔλυτρον exponitur per καλύπτειν. Talibus vero pennarum
tutelæ causa crusta insuper accedit judice Aristotele. Appel-
lantur ejusmodi insecta unica voce κολεόπτερα, seu, ut quidam
reddiderunt Vaginipennia. Et ita se res habet cum locustis, qui
bus

bus, docente Vossio loco infra citando, ob alarum fragilitatem,
Deus dedit in quo recondant alas, sic, ut, quando sedent, non vi-
deantur sedere. In hunc censum quoque veniunt μηλολόνθαι
καὶ καυθάζαι, Aristotele id afferente. Quodlibet igitur insectum
& maxime locutas pro diversitate structuræ partium diversos
etiam habere pedes, in propatulo est. Hinc Plinius L. II. c. 48.
Numerus pedum, inquit, *impar nulli est*. Nempe id gressum impe-
diret, cujus gratia dati sunt. Ad minimum *senos* habent, uti
sunt formica, pediculus, pulex. Nonnulla *octo*, quod in scorpio
& araneo videoas; quædam *duodecim* gradiuntur pedibus, quod
in plerisque vermicibus observes, teste ubique Plinio; *quatuorde-*
cim pedes sunt erucis, ut & bombycibus; horum duo postremi
maximi, medii sex minores, minimi sex primi. Nonnulli prope-
modum numerum *exsuperant*, quod in oniscis seu asellis sub
hydriis stabulantibus, scolopendris & julis, quos multipedes Pli-
nius appellat, cum asello & scolopendra eosdem confundens,
oculorum acie conspici potest. Et sane si Cardano L. VII. de
Rer. Variet. Cap. XXVIII. fides habenda est, iulo *quadraginta*
quatuor pedes esse afferenti, res admiratione digna esset.
Quod vero postrema sex magnitudine reliqua vincentia ab A-
ristotele πηδάλια vocentur, hanc subesse causam existimo, quod,
quemadmodum hanc vocem Gaza reddidit: gubernacula, uti
navis motus clavo gubernatur, sic motus & saltus insectorum
pedibus postremis dirigantur. Quanquam vero hanc derivan-
di rationem non plane explodendam esse putem, commodiorem
tamen forte & simpliciorem habet Cæsar Scaliger Comment. in
Arist. L. 4. Hist. Animal. c. 6. Sect. 227. qui πηδάλια saltacula
valere dicens, ἀπὸ τῆς πηδᾶς salire, saltare etymi rationem de-
sumit. Neque huic rei experientia contrariari videtur. Etenim
flexu posteriorum, quæ aliis destituuntur, se librare solent ad sali-
endum; uti alis ad volandum utuntur. Utrumque in cu-
licibus & locustis deprehendere licet. Hinc Plin. L. II. c. 48.
quæ insectorum *pedes novissimos* habent longos, saliunt, ut lo-
custæ. Et ita se res habet, videlicet beneficio pedum postremo-
rum se elevant e terra. Conf. Arist. L. 4. de Part. Animal.
c. 6. Quo in loco & causam tanti pedum numeri hanc red-
dit,

34.

3

dit, quod frigidæ sint naturæ, & ob id faciliorem reddi gressum
necessæ fuerit, quod pedum copia egregie fiat. Cardanus au-
tem loco supra citato, quod julis XLIV. pedes sint, imperfecti-
onis fere esse judicium putat, plurimis tamen eos ob debilita-
tem eguisse, addens; sique imbecilliora quædam insecta paucos
nihilominus pedes habent, eorum vicem alas supplete existi-
mat. Hæc omnia de pedibus terrestrium intelligenda
sunt; idem vero in aquaticis insectis observari rerum physi-
carum urinatores traduntur. Vid. VOSSII Theol. Gentil.
Lib. IV. cap. 75. pag. 1564. seq. Magnam quoque lucem
toti huic rei ex Aristotele denuo conciliari posse, certum est, qui
in primis de Locustis sequentem in modum philosophatur: τὰ δὲ
σπίδια (σκέλη) μέγιστα τῶν μέσων διάτε τὴν βάσισιν, καὶ πρὸς τὸ
ἄριστον μᾶλλον απὸ τῆς γῆς ἀναπελόμενα. οὐτα δὲ πηδήσια αὐ-
τῶν ἔστι, μᾶλλον τύπο Φενεροῦ. οἱ δὲ αἰχμῖδες καὶ τὸ τῶν ψυλ-
λῶν γένος. οταν γαρ καμφαντὶ ἐπιτίνη πάλιν, αἰαγναῖον απὸ
τῆς γῆς ἥσθαι. εἰν ἐμπροσθεν δὲ αἰδη σπίδειν μόνον ἔχοντιν αἱ αἰ-
χμῖδες τὰ πηδαλιώδη. τὴν γαρ καμπήν αἰαγναῖον εἰσω κειλά-
θαι, τῶν δὲ περοδίων, κώλων γδέν ἔστι τοιστον. εξάποδα δὲ
τὰ τοιάυτα πάντα εἰσὶ, σὺν τοῖς ἀλτικοῖς μοζοῖς, de Part. Ani-
mal. L. 4. c. 6. loco paulo ante citato. Latine reddita ita fluunt
verba: posteriora crura mediis longiora sunt, ut ambulent, &
attollantur facilias de terra, cum volare libet. Quod plenius ex-
ostendunt, que saliunt, ut locusta, & pulicum genus. Cum
enim inflexa rursus connixa extendunt, attolli insecta de terra
necessæ est. Locuste non parte priore, sed posteriore habent
crura illa ad gubernaculorum effigiem facta. Suffraginem enim
intus flebi necesse est, quod nulli crurum priorum datum est.
Omnibus his seni pedes, iis etiam, quorum enixa saliunt, connume-
ratis. Conf. BOCH. ib. p. 452. seq. CLERICI Comment. in Levit.
ad h. l. p. 218. nec non Tom. I. Critic. SS. ad h. l. His primæ
Dissertationi finem imponentes tribuimus

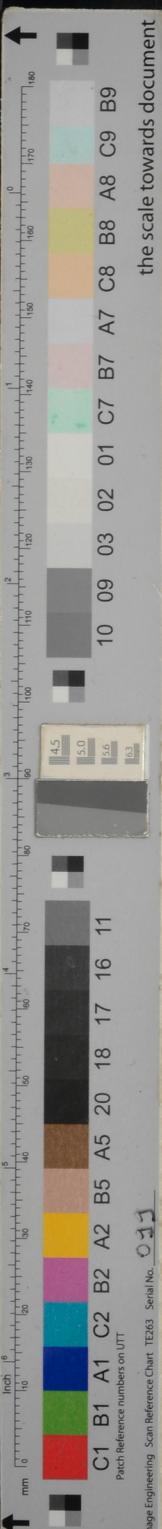
SOLI DEO GLORIAM!











precatione plurimum contulerint adjumenti, non Itaque Moses haec describens provide monere potuit, salutarem eventum hunc non manibus illarum erectioni, sed fidei esse adscribendum: promissa populo huic, ex qvo IMMANUEL jusqve majoribus facta oculo irretorto intuens alutis praesidia a DEO expetat & conseqvatur.

"*vltra vires hominis esse*, ait, *per aliquot horas s habere sine intervallo, multo minus per totam* go divinae fuerit, & elevandis manibus, & ora-

DEUM per integrum diem suffecisse Mosen, tratae: cui & ipsa de Amalekitis victoria debe- opareat illud qvod exstat Hebr. XI, 34. Veteres evasisse in bello, per fidem castra evertisse hostium, qvod MISCHNICI Tract. Rosch Haschana cap. 3:

an manus Mosis erant causa victoriae nec ne?
"Scripturam docere, qvod toto tempore, qvo iciebant coelum, ac serviebant sincero corde Patri eabant; sin minus, cadebant. Nam & haec sensu extra seriem narrationis historicae ponit, g rpretatur, qvod, nisi voce וְהִנֵּה in sensu futu- pta, fieri vix potest. Iustinus Martyr Dial. cum Mosen vota DEO fecisse expansis ambabus ma- imitatum crucis; qvod si labaret haec figura, mox vincebatur populus: si in eodem perma- malek vincebatur, cruce vires addente victori- propter preces Mosis superior evadebat populus. IESUS versabatur in prima acie, & Vates si- praesentabat. Sed pollicem hic Iustino premere Neque enim expansis sed elevatis manibus Mo- atus esse legitur: בָּרֶשׁת non הַרִּי."

Eventus proelii fuit Israelitarum de Amalekitis prima fronte possit, minus plenam fuisse victo- os debilitandi verbo vtatur, non internacionis aut