

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

---

Georg Friedrich Gernhard

**Dissertatio Epistolica De Differentia Noni Et Decimi : In Decalogo Praecepti  
Dilvcida Et Perspicva, Qvae Nonsolvm Diversitate Nititvr Modi Conscvpiscendi,  
Sed Et Obiectorvm Varietate**

Cobvrgi: Ex Officina Ottoniana, MDCCXXXXVIII.

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn870071505>

Druck Freier  Zugang





Universitäts  
Bibliothek  
Rostock

[http://purl.uni-rostock.de  
/rosdok/ppn870071505/phys\\_0001](http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn870071505/phys_0001)

DFG

30

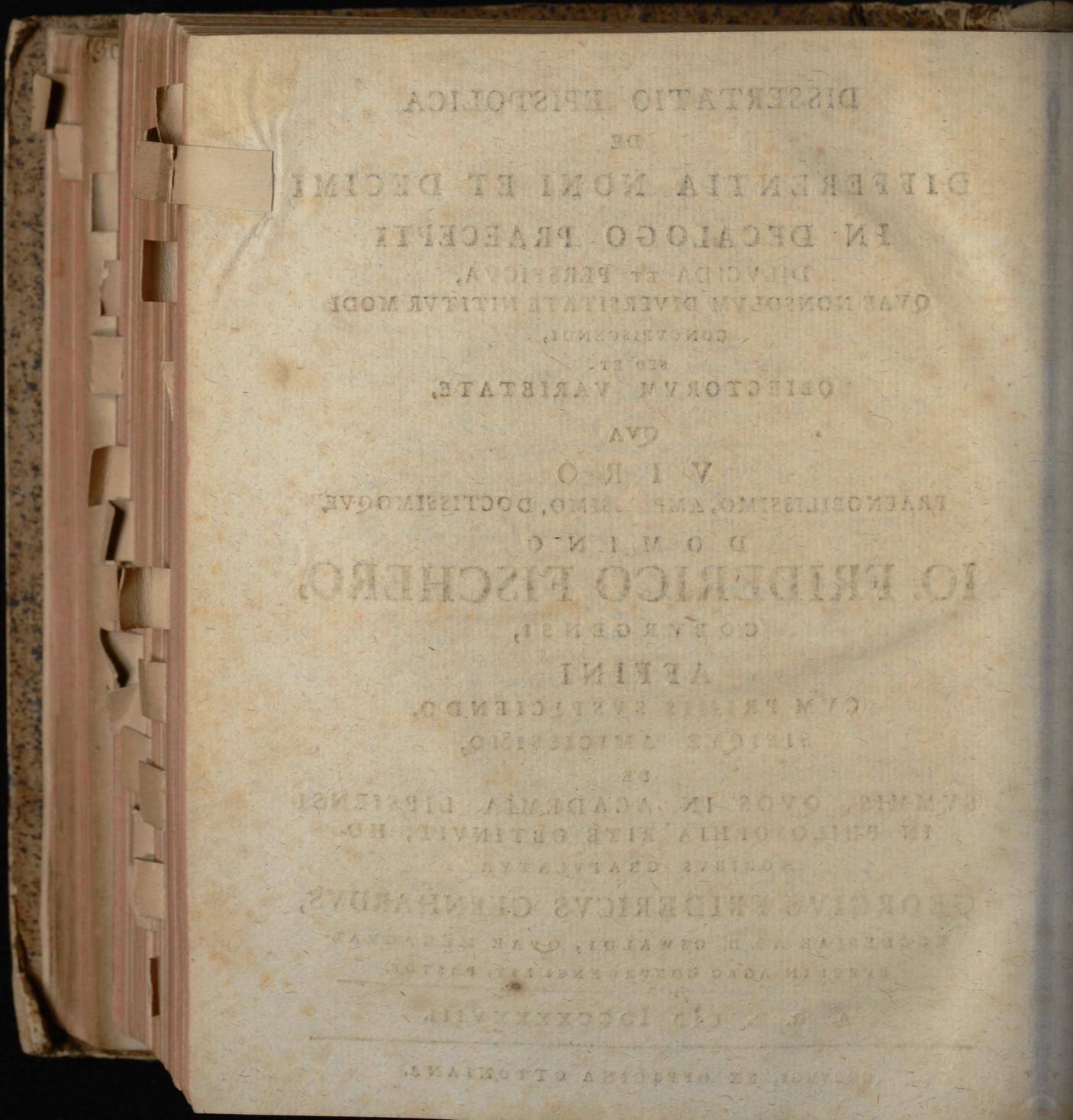
Fa-1092 (30.)

2.  
3.  
4.  
5.  
6.  
7.  
8.  
9.  
10.  
11.  
12.  
13.  
14.



25.  
26.  
2  
3  
31.  
36.  
3  
3

DISSERTATIO EPISTOLICA  
DE  
DIFFERENTIA NONI ET DECIMI  
IN DECALOGO PRAECEPTI  
DILVCIDA ET PERSPICVA,  
QVAE NONSOLVM DIVERSITATE NITITVR MODI  
CONCVPISCENDI,  
SED ET  
OBIECTORVM VARIETATE,  
QVA  
VIRO  
PRAENOBILISSIMO, AMPLISSIMO, DOCTISSIMO QVE,  
DOMINO  
**IO. FRIDERICO FISCHERO,**  
COBVRGENSI,  
AFFINI  
CVM PRIMIS SVSPICIENDO,  
SIBIQVE AMICISSIMO,  
DE  
SVMMIS, QVOS IN ACADEMIA LIPSIENSI  
IN PHILOSOPHIA RITE OBTINVIT, HO-  
NORIBVS GRATVLATVR  
**GEORGIVS FRIDERICVS GERNHARDVS,**  
ECCLESIAE AD D. OSWALDI, QVAE MEGAGVAL-  
BVRCI IN AGRO COBVRGENSI EST, PASTOR.  
A. O. R. C<sup>o</sup> I<sup>o</sup>CCXXXVIII.  
COBVRGI, EX OFFICINA OTTONIANA.



VIR  
PRAENOBILISSIME,  
DOCTISSIMEQVE,

AFFINIS ET COMPATER DVPLICI  
HONORIS CVLTV PROSEQVENDE.



Fanaticorum igitur somnia explodis, quibus, cum Carolo studio suo, Weiglio, Hoburgio, Brecklingio, indignum homine Christiano videtur, gradus dignitatis in Academicis concupiscere eosque ascendere. Admirabili enim quodam ad literas elegantiores et philosophiam studio a pueritia concitatus, iisque non leuiter imbutus, bonarum artium Magistri dignitatem modeste petis, petita feliciter potiris, potitus ea in sinu gaudes, Tuosque omnes praecipua quadam laetitia perfundis. Dum autem honores Academicos licito concupiscis, et concupitos ex merito adipisceris; mihi quidem, de illicita alieni appetitione, qua nobis in Decalogo interdictitur, pauca quaedam TIBI gratulaturo, proferre licebit.

A 2

S. II.

26.

2

3

3

31.

3

36

3

DFG

Decem numero sunt praecepta, a) quibus summus ille legum-lator, rerum omnium praepotens Deus b) voluntatem suam, sanctitate et iustitia praestantem, populo suo lectissimo, tanquam sponsus sponsae, quinquaginta dierum interuallo paratae, c) duabus, pro diuersitate officiorum, lapideis tabulis, digito suo dupliciter inscriptis, d) veluti foederis formulam, inter fulgura et tonitrua, de Sinai monte patefecit in compendio.

a) Mittimus distinctionem Ebraeorum, qui studiose inter praecepta et verba Decalogi distinguunt, et decem quidem verba, quatuordecim vero, plurae praecepta nominant Decalogi. Adscribimus tantum verba Abrahanelis e versione et recensione b. D. IOH. HENR. MAII Oecon. temp. V. T. p. m. 408. edit. post. qui docet, decem esse, ratione verborum, quae addita sunt, et paucarum, quae inter singula verba intercedunt.

b) Dei filium legem de Sinai monte dedisse D. PHIL. OVSEEL diff. de autore decalogi Franc. ad Viadr. 1717 e consensu S. S. et Rabb. docet Conf. WITSIUS Oeconom. foed. lib. 4. c. 4. §. IV. V. D. ION. CONRAD. SCHRAMM, Diff. de lege per angelos disposita Helmst. 1738. WOLFF in curis ad Act. VII. ss.

c) Ut copularetur cum ecclesia Israelis, lege data, quo ipso coronabatur Monarcha, unitate absolutissima: ut inueniretur unus superne et unus inferne. b. DANZIVS, e libro

Sohar, in progr. de promulgatione Evangel. ad Act. II. 1. sq. quod Magn. et b. MEVSCHEN in N. T. suo e Talmude caet. illustr. ab interitu vindicavit, p. m. 742. Hinc dies Pentecostes, qui dies est promulgationis Decalogi, tempus legis datae vocatae dies copulationis ecclesiae Israëlitarum cum sponso, Deo benedicto, et festum receptionis Israëlitarum sub alas Majestatis diuinae, imo vnonis ecclesiae cum sponso suo, caet. conf. DANZ. l. c. p. m. 744. 745.

d) Exod. XXXII. 16. Quae, priores et posteriores, Exod. XXXIV, ab ipso Deo inscriptae, a non paucis in arcam foederis reperiuntur repositae. Conf. b. RVSII Diff. de vario Mosis in montem Sinai adscensu. Ienae 1733. §. 23. 37. et M. IOH. FRIDR. MICHAELIS Diff. sub praef. IOH. CHRIST. WICHMANNSHAVSEN, Vitteb. 1719. habita, de tabulis foederis prioribus, praemissa commentatione de tabulis quibusdam veterum, et EIVSD. de tabulis foederis posterioribus, diff. IV.

numerum definiuit rotunde: quem virum εὐθεον patres et veteris et noui foederis secuti decem semper agnouere praecepta, de Sinai palam prolata. f) Impii quidem Socini sectatores denarium hunc numerum cupide et libenter nouo augerent additamento, nisi Sociniana haec distortio verborum, ἐντολὴν οὐαὶν δίδωμι κ. τ. λ. Ioh. XIII. 34. longissime a mente Seruatoris optimi aberraret. Quodsi IOH. MELCH. STENGERVS argumentis grauibus docere potuisset, decimum Decalogi praeceptum non pertinere ad legem Christi, et hic numerum imminuisset. g)

e) Exod. XX. 1. XXXIV. 28. Deut. IV. 13. X. 4.

f) Ad numerum quod attinet legum, quas summus legumlator Deus suis dedit, non semper unum eundemque fuisse, res est nota ac per vulgata. Loquimur vero non de illis in hominem cordibus inscriptis Ro. II. 15. quae semper fuerunt eadem numero, sed de iis, quae verbis vel simili modo promulgatae sunt. Vnitas erat numerus legum protoplastis in statu integratatis latarum Gen. II. 17. cuius loco vero b. Hülsemannus, Calixto contradicens, ternarium substituit, e locis Gen. II. 2. 3. II. 16. 17. II. 24. conf. HÜLSEMANNI diss. de pacto Dei cum toto hum. genere in protoplast. ante lapsum inito. Senarius erat; qui leges, quibus tenebatur Adam et Paradiſo pulsus et ἀπέστη τὸ παραδεῖον τὸν τρεφόντα collocatus, ex mente Rabb.

claudebat. b. IOH. FRISCHMVTH de VII. praeceptis Nouebi. Noachidarum leges iisdem cancellis circundatas fuisse, donec legislator Noae septimum, Gen. IX. 4. inculcasset, docet D. IOH. G. ROESER de praeceptis Noachidarum ceu eximio iuris naturalis specimine. Leges a Mose in Mara Exod. XV. 25. Israëlitis datas nonnulli per has Noachiticas explicant; ast conf. ROESER I. c. et AVCTOR AMOENIT. BIBLIC. eum praeſ. b. Wernsdorffii, Budiss. 1724. 4. P. II. p. m. 229. Cel. SCHROEDERI Acerra bibl. cont. cent. 8. p. m. 94. Septenarium ad Abrahami usque tempora legum diuinarum fuisse numerum b. ROESER I. c. Maimonidis comprobat testimonio.

g) b. MUSAEVUS Tr. gründlicher und ausführlicher Bericht, welcher gestalt die Lehre von der Buſſe caet. edit. sec. Ienae 1675. 4. p. m. 137. 161.

#### §. IV.

Mosi, e legum Iudaicarum interpretum calculo, traditum esse, ut promulgaret leges numero תריג' f. 613 pro numero dierum anni solarij Ægyptiaci f. Iuliani communis, תְּבִשׁ, 365 prohibativas, e quibus tantum 64 ad sexum sequiorem spectare tradunt: pro ficto corporis

A 3

poris humani membrorum numero "רָמֶה", 248 iniunctius, b) ut Abrahami separarent gentem ab omnis terrae populis, i) Ebraicarum antiquitatum scriptores pluribus testantur.

b) *Conf. BXUTORFF de abbrev. p. m. 204. 187. 214. cel. A. G. WAEHNERI antiqu. Ebr. Vol. I. p. m. 617. §. 37. 38. 39.* dies respondeant. Ast numerus 613. melius cum literis conueniret, quam 653.

Quotque hominis sunt membra,  
dies quot computat annus,  
Tot praecepta dedit.

Quod vero alii aliter explicant. Apponimus tantum verba AVCTORIS INCERTI annotat, in V. T. et in epist. ad Epescos, e bibliotb. Ioannis Archipisci Eboracenfis in lucem erut. Franck. 1704. m. 8. p. m. 115. sq. porro, scribentis, e literis 653. quae hic scribuntur, praecepta totidem Ebræi eliciunt; nimurum affirmantia 288. negantia 365. ut illis articuli corporis, his anni

i) *SAVRIN discours hist. crit. Theol. et mor. T. IV. p. m. 139. edit. 1730. a la Haye.* Qui harum legum dilucidationem explanationem quaerunt, adeant R. D. LIDÆ Tr. שער מכלט, quem a filio R. PETACHIA anno 1727. Franck. in collectione illa tractatum, cui tit. ספר רוכבל בון editum esse nos docent Unsch. Etadcr. 1740. p. 166. conf. etiam AVCTOR AMOEN. bibl. P. II. p. m. 348. n. a. Muhamedis affectas numerum traditorum Mosi praeceptorum ad 3515. adaugere, eorum testatur CORANVS, lib. II. c. 2.

## §. V.

Numerum excipiat ordo, k) non is quidem, quo quodque praeceptum alterum sequatur, an sextum, opinante GROTIO, a b. c. ALOVIO debellato, sic quintum? caet. sed diuisio, non tam praeceptorum in tabulas, l) quam praeceptorum in tabulis: praeceptorum non prioris, sed posterioris tabulae. Et scopus quidem huius dissertationis sit, differentiam noni et decimi Decalogi praecepti, ab objectis petitam, asserere.

k) b. w. FRANZIVS diff. de distrib. praecept. Decal.

l) Decalogum in duabus scriptum fuisse tabulis, est in confessio. Exod. XXXI. 18. XXXIV. 1. Deut. IX. 10. II. 15. 17. X. 1. Priori tabulae a vestigiis optimi magistri Matth. XXII. 37. sq. et Pauli Eph. VI. 2. non aberrantes,

annumerant praecepta, quae de officiis erga Deum immediate praestans, seu ea, quae de supremi numinis amore et cultu: posteriori vero ea, quae de officiis erga Deum mediate, seu quae de dilectione proximi praecepere solent. Iudeos complures, ut et ex iis, qui Christo nomina dant et corda, Irenaeum, Athanasium,

nasium, Auctorem operis imperf.  
aliosque cuique tabulae quinque  
tribuere praecepta, res est nota, te-  
stata, manifesta. *conf. IOSEPHI Ant.*

*Iud. lib. III. c. 4. Franzius l. c. Th.  
7 - - II. Paulum Rom. XIII. 9. ad  
hanc diuisionem Iudaicam respexisse,  
non paucis videtur.*

7

26

§. VI.

Duplex diuisione Decalogi praeceptorum in tabulis inter Chri-  
stianos occidentales reperitur recepta, Augustiniana *m)* et Origeniana.  
Ut missam faciamus illam Iudeorum ab ORTELIO in Synagoga bi-  
fronte minus feliciter defensam, et ATHANASII et IVLIANI apud CY-  
RILLVM, *n)* quae prioris tabulae verba versus tertii Exod. XX. plane  
omittit; vt et illam a THOMA ex HESYCHIO notatam et rejectam, *o)*  
quae praeceptum de Sabbatho e numero Decalogi legum segregat.

*m)* Augustiniana, quae AVGUSTI-  
NO, imo ORIGENE, Clementis Alex.  
in Scholis Catecheticis discipulo et  
successore, antiquior est v. VOSSIUS  
*Thesauro disp. diss. 24. tbes. 8.* ideo  
hoc nomine appellata, quia ille sae-  
pius hac diuisione usus est. *c. Fau-*  
*stum c. 4. 7. in epist. ad Ian. 110. in Quest.*  
*in Exod. De decem chordis c. V. VI.*  
et super Psalm. XXII. caet. Eadem  
ratione, vt ORIGENI aequalem appo-  
namus, imo antiquiorem, Clementina

denominari posset; quia CLEMENS  
ille ALEXANDRINVS hanc distribu-  
tionem *lib. VI. Strom. p. 682 - 688. edit.*  
*Coloniens.* adhibuit.

*n)* FRANZIVS l. c. Th. 44. 45.

*o)* CALOV Synt. T. XI. c. 1. p. m. 4.  
De ratione praecepta numerandi Sa-  
maritanorum vid. IOH. FRID.  
MICHAELIS, *diss. de tab. foederis*  
*prioribus.*

§. VII.

Ea Decalogi diuisione a nostrae aetatis Theologis *p)* appellatur  
Augustiniana, quae praeceptum de amore Dei, cultuque in tria tantum  
diuidit praecepta, et illud de amore proximi partitur in membra VII.  
duo de concupiscentiae peccatis numerans praecepta.

*p)* A b. KROMAYERO in *Theol.*  
pos. pol. p. m. 724. b. PFEIFFERO in  
dub. vex. p. 234. b. RVSIO, quem  
ea de causa EZARDVS vituperat,  
quod hac denominatione usus sit. *conf.*  
b. viri Harm. Evang. T. III. praef. p.  
22. *sqq.* aliisque,

§. VIII.

DFG



Universitäts  
Bibliothek  
Rostock

[http://purl.uni-rostock.de/  
rosdok/ppn870071505/phys\\_0011](http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn870071505/phys_0011)

## §. VIII.

Augustinianam sequuntur b. Lutherus et sacris ab eo restitutis additi plerique, q) ut et ZWINGLIUS, r) qui circa annum 1521, ut cum LEONE IVDA et CASPARE MEGANDRO, ita cum b. LVTHERO concordabat in eo, quod ad hanc Decalogi praeceptorum diuisionem attinebat. Nostrates eam approbant ut rem quidem medium, rationibus tamen solidioribus haud destitutam, imo et antiquitate et convenientia cum legislatoris mente prae Origeniana se commendantem, s) et necessario hanc in ecclesia retinendam docent, non quidem per se, sed propter haereticam contradictionem, loquente b. SCHWARZENAVIO in System. P. I. p. m. 53.

q) Quorum nomina et scripta cel. SCHROEDERVS in Aceriae bibl. Müll. contin. cent. 8. hist. 37. not. f. re-censet. conf. quoque cel. WALCHII P. III. der Religions-Streitigkeiten außer der evangelischen Kirche, c. IV. p. m. 409.

r) Franzius diff. cit. Th. 25. 26. Nominamus etiam STEPH. SZEGERINVM, SOHNIVM, OECOLAMPADIVM, caet. quorum nomina argumenti ab auctoritate petiti loco esse possunt, quod ecclesia nostra id scelus non admiserit, cuius arguunt eam rigidiores Reformati, §. XI. quando et eorum patres nobiscum sensisse comperimus.

s) GVSSETIVS, decus illud Reformatorum ecclesiae, in Lex. v.

תְּלִם p. m. 395. D. Qui, inquit, accentus apposuerunt ANTIQVISSIMI ET PERITISSIMI VIRI, QYORVM SENTENTIA SI NON LEX EST, CERTE RONDVS HABET. Cum itaque Augustinianae diuisionis bonum et firmum fundamentum accentuatio sit, cur hanc non dicamus prae Origeniana commendabiliorem? Quodsi ABEN ESRA, vii testimonium eius a cel. D. ABICHTIO diff. de genuino accentuum officio p. i. laudatur, in explanatione oraculorum diuinorum non solum accentuum ductum commendat, sed et omnes explicationes, quae cum regimine accentuum non conspirant, reiiciendas tradit, quia auctor accentuum sensum verborum melius perspectum habuerit, quam nos; cur eius ductui hocce in biuio constitutus non committamus?

## §. IX.

Reponitur diuiso haec, summa injuria, in reliquarum Papatus numerum, quae in nostris ecclesiis ad hoc usque tempus remanserint. t) Antiquior enim est Papatu, usitata iamiam CLEMENTI ALEX., non ignota ORIGENI, u) cognita et iudicata auctori accentuum antiquissimo

mo

mo et peritissimo, §. VIII. Antiquior SAPIENTIBVS TIBERIENSIBVS, x) ESRA, y) imo SALOMONE, coaeva Prophetis et ipsi MOSI. z)  
- Ut ergo accentuatio Decalogica, sic diuisio Augustiniana aetatem attingit  
Mosis. a)

t) V. IOH. HERM. AB ELSWICH  
comment. de reliquis papatus, ecclesiæ  
Lutheranae temere affici. c. 4. §. 2.

u) Homil. 8. in Exod.

x) Auctor enim accentuum antiquior fuit. Quod et nomina accentuum Ebraica et Chaldaica demonstrant. conf. cel. CHR. FR. BAVERVS  
in der vernünftigen Genügsameit der ebräischen Accentuation. c. v. p. m. u. 3.  
sq. 128. sq.

y) Cel. BAVERVS l. c. p. m.  
130. fq.

z) Cel. BAVERVS, l. c. p. 130-134.  
b) A. PFEIFFER in critica S. p. m. 92.  
sqq. b) WEIMARYS in vsu accentuat.  
Sect. I. p. m. 1 - 46. Quae a cel.  
WAERNERO in contrarium dicuntur, legi possunt in eiusdem An-  
tiquit. Ebr. Vol. I. Sect. I. c. 36. §. 218.  
sqq. p. m. 129. et p. 12. §. 12.

g) Semper haec diuisio ecclesiæ  
N. T. doctoribus fuit visitior: sub-  
scripsit enim, vti monuimus, huic  
CLEMENS Alex. Sec. II. laudatur vt  
trita ab ORIGENE Sec. III. approbant  
eam vt ecclesiis communem AVG-  
STINVS Sec. IV. ISIDORVS Sec. VI.  
et VII. BEDA Sec. VIII. Glossa ord.  
Sec. IX. BERNHARDVS, LOMBAR-  
DVS, Sec. XII. THOMAS caet. Sec.  
XIII. Doctores ecclesiæ occid. fere  
omnes Sec. XIV. XV. ZWINGLIVS,  
caet. §. 8. Sec. XVI. Auctoritas igitur  
admodum locuples est, qua haec  
praeceptorum distinctio confirmatur,  
vti ZACHAR. VRSINVIS in 4. proba-  
tione, quod Origeniana vera sit di-  
uisio, loquitur et nos longe meliori  
iure afferere possumus de Augustiniana  
nostra. Fuit ergo distinctio haec  
Augustiniana tanquam redditior iam  
olim in ecclesiis Graecis et Latinis,  
imo in ecclesia V. T. Mosaica rece-  
pta. Vid. WINCKELMANN diff. de  
diuis. et mutil. decal. Th. 50.

## §. X.

Placuit auctori accentuum, cuius sententia si non lex est, pon-  
dus certe non leue habet, prioris de Dei amore tabulae verba, pro eo  
ac postulant, vt tria cancellis suis circumscribere praecepta. Hinc quia  
decem sunt praecepta §. III. numerus Decalogi legum ipse postulat, vt  
quae de dilectione proximi praecipiunt verba, per septenarium diuidamus  
numerum. Quia vero neque verba versus XII. neque v. XIII.  
XIV. XV. XVI. in duo dispartire possumus praecepta, necesse est, ver-  
sum XVII, qui se ipse in duas partes absindit, duorum diuersorum et

B

distin-

26

2

3

31

36

3

3

distinguendorum praceptorum officia continere. b) Ne vero haec distinctio tantum ad veritatem propensior nobis videretur, prospexit auctor ut accentuum, ita et minorum Paraschot, c) per ⚡ suum d) interstii notam, quae, ut in prioribus pracepta per Silluc clausa a se invicem separat, sic in hoc versu praecptum de domo proximi, per Athnach Silluci vicarium e) finitum, a pracepto de vxore proximi secernit.

b) Leue quoddam erat, quod olim secus sentientes opponebant: *Praecepta diuersa sunt, non eadem, quae diuersis periodis et versibus; non diuersa, sed vnum praecptum sunt, quae uno versu a Mose (ut IX. sc. et X.) ponuntur.* VRSINVS *Explic. Cat. p.m. 582.* Si haec vera essent, et tertium praecptum, e pluribus periodis et versibus constans, plura in se contineret pracepta et praec. V. VI. VII. VIII. unicum essent, quia versu comprehenduntur vnicō.

c) *Conf. b. A. PFEIFFERVS in crit. S. c. I. Sect. II. qu. IV. p. m. 22. sq. M. IOH. CRAVSVS diff. de sectionibus, in quas prisci Iudei Pentateuch. diuiserunt.* Ienae 1667. WAEHNER in *antiq. Ebr. Vol. I. sect. I. c. II. §. 45. sq. p. m. 29.*

d) Hoc ⚡ in exemplis bibliorum Ebr. antiquissimis decies occurrit in decalogo. *Conf. MICH. BECK diff. de accentuat. decal. una, qua versum, altera qua praec.* Ienae 1678. et FRID. DASDORFFII *diff. Decalogus ex fundam. accentuum rite examinatus,* Lips. 1701. FRANZ. *diff. cit. MICH. WAL-*

ther in *Spongia Mosaica ad Ex. XX. 4. §. 15.* Et ipse VAN DER HOOGHT hoc in suis bibliis Ebr. (praef. §. 27. et Ex. XX.) diffiteri nequit, et si addat contemtim, autores harum literarum ⚡ et ⚡ fuerunt quidam Iudeorum scribæ: nulla ergo auctoritate hinc inferretur ex ⚡ Deut. V. 18. decimi praecpti diuisio caet. Octies, imo nouies pracepta ⚡ hoc ut signum claudit distinctionis, cur non decies? et ita, ut prima addita vice claudat primum praecptum et nona, nonum, decima, decimum?

e) Qualis etiam videri potest Gen. IV. 8 b. BECKIVS l. c. (cui et b. ABICHTIVS assentitur, quod vero VITVS REGENFVSIUS, diff. de interpunctione Decal. imprimis praec. IX. et X. suo assensu non comprobavit) tradit, Silluc, quod sub voce יען extitisset cum Athnacho, ab iis, qui nonum et decimum pro uno habuissent pracepto, per praecuditum, omissum esse in codicim descriptione; Soph enim Pasuck in codice Amstelodamensi remansisse. DASDORFF l. c. duabus rationibus probat, quod praecpti de concupiscentia verba, duo sint integri versus.

### §. XI.

Origeniana f) ea est Decalogi diuisio, quae in verbis Exod. XX. 2 - - II. priori legum tabulae, de officiis pietatis Deo primo loco praec-

praestandis, quatuor inscribit praecpta, prius auctoris accentuum ut  
duo dissecans diuersa, aliud de genere, aliud de specie; g) aliud de ob-  
iecto, aliud de modo cultus; b) aliud de interna, aliud de externa ido-  
lolatria, ponens: et ne pluribus, quam decem, Decalogus constet praæ-  
ceptis, posteriori, de officiis iustitiae erga proximum exercendis, VI.  
tantum adserit, verba de concupiscentia posterioris tabulae ultima in  
vnum cogens praeceps.

f) Sic dicta ab ORIGENE, cuius  
ætas cecidit in Sec. 3. tempora, qui  
ea usus est homil. 8. de init. Decal. in  
Ex. c. XX. cui praeiuit IOSEPHVS an-  
tiqu. Iud. lib. 3. c. 4. p. m. 68. a quivero  
IOSEPHVS non distributionem et  
ordinem codicis sacri, sed doctorum  
tunc temporis clarorum et propriam,  
pro arbitrio introductam, refert: te-  
stis est et ipse lib. IV. ant. Iud. c. 8. p.  
m. 102 b. quando de sua enumeratione  
legum politicarum Mosis profitetur  
liberrime, se nihil quidem addidisse,  
nihil immutasse, nisi ordinem, nouo  
enim has recitasse: qui locus clarum  
est indicium, Iudeos aequales IOSE-  
PHO parum attendisse ad ordinem  
legum Mosaicarum, siue illae ad po-  
litiam Iudaicam spectauerint, siue  
communes Decalogi fuerint. Conf.  
et Malach. c. II. 7. 8. Anne igitur al-  
legatio paraphraeos Chaldaicae (conf.  
b. A. PFEIFFER crit. S. c. VIII.) quae  
Origenianam ante Origenem sequitur,  
rebus Origenistarum saluti erit?  
An Philonis? conf. MICH. WAL-  
THERI Spongia Mosaica, ad Ex. XX.  
4. §. 15. circa fin. WINCKELMANNI  
de divisi. et mutilatione Decal. diff. Tb.  
57. 58. FRANZ. l. c. Tb. 99. 100. An  
ORIGENES potius IOSEPHVM et  
PHILONEM sequi et tanquam peri-  
toribus rerum suarum Ebraeis cede-  
re, quam sequi praceptorum CLE-  
MENTEM Christianum maluerit; vel  
quia ea in opinione erat, in historia

Iudaica, peritiori suarum rerum E-  
braeo cedere debere: Conf. FVLGO-  
SVS in Exempl. virt. et vitiorum. lib.  
8. c. 13. ZWINGER. Theatr. p. m. 3707.  
160. 215. vel quia præcipuo captus  
erat amore Platonizantium; perpe-  
tuo enim triuerat Platonem, quae  
sunt verba PORPHYRII apud EVSE-  
BIVM hift. eccl. lib. VI. c. 18. p. m. 81.  
alii contemplentur et perquirant.  
De Philone, qui, ante Origenem,  
eiusdem ciuitatis erat, cuius ille, no-  
tum est illud, aut Plato Philonizat,  
aut Philo Platonizat. Nonne igitur  
triuisset concius libros Origenes ipse  
Platonizans? Origenem etiam in iis,  
quae ad fidem pertinent, Philonem  
saepius secutum, eiusdemque aucto-  
ritate saepius deceptum esse, vnum an-  
te alios BVDDEVIS Infit. Theol. dogm.  
lib. II. c. I. §. 4. \* p. m. 192. seq. his com-  
probatur verbis: caeterum, vt hoc  $\omega\delta\epsilon\pi\alpha\gamma\delta\omega$  moneam quod - - ORIGENES - -  
PHILONEM Iudeum secuti, adse-  
runt, si cum articulo dicatur  $\epsilon\Theta\epsilon\delta\omega$ ,  
verum Deum significari - - id qui-  
dem falsum esse - - viri docti du-  
dum obseruarunt. et lib. III. c. 2. §. 35.  
\* p. m. 618. b. primus, qui Pelagio ex-  
emplum præiuisse creditur, ORIGE-  
NES fuit, quem et in alijs nimius eth-  
nicae philosophiae amor in transuor-  
sum egit.

g) VRSINVVS Explic. Catech. p. m.  
689. qu. XCV. de idololatria, inter re-  
B 2  
gulas

26

2

31

36

38

gulas ad Decalogi praeceptorum intelligentiam necessarias seq. ponit: *Cauendum, ne nimis anguste praecepta accipiamus. Semper igitur IN GENERE ETIAM SPECIES OMNES: in specie praecipua etiam cognatae species ac totum genus: in relatio etiam correlatum intelligendum est.* Praeceptum de non habendis diis alienis

et de non faciendis sculptilibus differunt tanquam genus et species, (KROD MAYER Theol. pos. pol. artic. XIII. thes. IV. in Eccl.) Nonne igitur per ipsius VRSINI regulam sint vnum praeceptum?

b) Conf. NIC. ARNOLDI *lux in tenebris ad Exod. XX. 3. p. m. 122.*

## §. XII.

Quod attinet ad Origenianam, eam mordicus defendere summo et fervore et studio admittuntur Reformatorum sacris addicti fere omnes: i) qui vero in rigidiores et molliores distinguuntur. Socini impii sectatores etiam huic subscrubunt diuisioni. k)

i) Patronos huius Origenianae diuisionis et b. BROCHMANDVS *Syst. P. II. c. VI. qu. 8. p. m. 19.* nominat potiores, et QVNSTEDIVS *Syst. P. IV. c. I. Sect. II. qu. 2. p. 962.* FRANZ *diss. cit. Th. 27. - 40.* Mirum est, Reformatos de diuisione Decalogi verborum tam contentiose pugnare. Si vero nos oppugnant contentiose, qui nobis, hac de diffensione, crimen mutilationis Decalogi, imo crimen sacrilegii, eiusque grauissimi obtrudunt. CALOV *Syst. P. XI. c. II. qu. 7. p. m. 40.* Quam bene fecissent hi rigidiores, facerentque, cum fratres esse ve- lint, si et CALVINI fui, cui plures assentiuntur, monitum diligenter et fraterne secum animo voluntare voluissent et vellent, rem eiusmodi esse Decalogi diuisionem, scribentis, in qua liberum cuique iudicium esse debeat, ob quam non contentiose cum dissentiente pugnandum. Lib. II. c. 8. n. 12. p. 127. Institut. Christi, Geneu. 1559.

Et ZACH. VRSINI, ita differentis: obseruandum vero, si modo doctrina et sententia Decalogi de vero Deo et vero cultu integra retineatur, de verborum numeratione non odiose pugnandum esse. Hoc si fecissent nec Zwinglium suum, nec Oecolampadium, aliasque reos simul nobiscum peregrissent sacrilegii. §. VIII. Nostrates fatis bonis, aptis, constantibus et graibus rationibus suffulti, rem, non dubia coacti conscientia, vt *ad ea quae oportet* intuentur, cuilibet iudicium relinquens liberum. Quod in primis obseruatur in ecclesia Argentoratensi, vbi Academicos doctores alter de hac re sentire scimus, ac sentiunt ii, qui sunt de ecclesia ciuitatis.

k) In Catech. Raccov. p. 85. sqq. 110. b. edit. 1680. 4. Stauropol. SCHMALZITVS diss. VII. de bon. op. contra Franz. item de diuinit. Christi. c. v.

## §. XIII.

## §. XIII.

Habent et Origenianae distributionis propugnatores, quae hypothesi suae ponunt fundamenta; iam diu vero a nostris ab imo subrata: habent, quibus in nostram, ut eam a fundamentis disiiciant, incurruunt; habemus vero et nos, quibus reprimimus impetum eorum, qui lacescantur. Vnicum esse videtur, quo impediuntur, ne Augustinianae subscrivant. Sensu unum esse nonum et decimum praeceptum, aiunt, id quod ipsi testaremur, quoties in explicationibus nostris IX. et X. coniungeremus: sensu unum esse, quia unum sit verbum Exod. XX. emphaseos tantum causa bis repetitum: et duplex Deuteronomii verbum eiusdem sit valoris quam obiecta ita permutentur, ut decimi fiant obiecta noni et v. v. quia, si diuersitatem obiecta innuerent, tot futura sint praecepta, quot obiecta. His tamen rite perpenitus sensu manent diuersa. Quid lucrifaceret VRSINVS, si concederemus, eos, qui breuiores esse voluere in suis explicationibus, IX. et X. praeceptum coniunxisse? l) quum et ipsis aduersariis non ignotum esse possit, alios, quibus in animo fuit, haec praecepta explanare diffusius et curatius, fecus fecisse. m) Verba חַמְרָה et תְּהִוָּת ad veram et pristinam emphasis a quam plurimis reuocata esse res ipsa docet. n) Et quod obiecta non permutentur, et duo tantum praecepta maneant, quamuis etiam obiecta diuersitatem innuant, sequentia non dubium relinquent.

l) V. g. in Catech. b. LVTHERT AVCTOR. AMOEN. bibl. P. II. p. m. mai. p. m. 475 sq. b. CALOV. Syft. T. XI. c. VI. p. m. 249. BROCHMAND. Syft. caet.

m) D. GODOFR. WEGNER. diff. de peccato, ratione et mundo ignoto, in nono et decimo praecepto - - - prohibito. Regiom. 1704. circa finem.

## §. XIV.

Quodsi verba IX. et X. praecepti, quomodo ea nobis Moses exhibet legenda in Exodo, comparamus cum illis in Deuteronomio, praecepta ipsa his proferenda esse verbis cognoscimus:

Praec. IX. Non concupisces domum proximi tui, agrum eius et seruum eius et ancillam eius, bouem eius et asinum eius et omne, quod socio tuo. o)

Praec. X. Non concupisces vxorem proximi tui et seruum eius et ancillam eius et bouem eius et asinum eius, et omne, quod socio tuo. p)

o) Catechismus Bambergensis a P. MATTHIA HOENECK, 1705 cum approb. sup. editus ordinem praceptorum Deuteronomii sequitur, praepositi non solum Exodi decimum, nono, sed et hisce verbis nonum recitat: Du solt nicht begehrn deines Nächsten Haus, Acker, Knecht, Magd, Ochs, Esel, noch alles, was sein ist.

p) Deuteronomium est legis non solum iteratio, Deut. XVII. 18. sed et בְּאוֹרָה תְּוֹרָה, legis expositio, Deut. I. 5. b. LVTHERV T. V. Alt. p. m. 1034. b. So du eigentlich diesen Büchlein einen rechten Namen wilt geben, dessen wir uns brauchen mögen, wirst du es recht nennen, eine ganz überflüssige und klarlichste Ausbreitung oder Offenbarung der Zehn Gebote. (Eine sehr vollkommene und deutliche Erklärung der Zehn Gebote. Tom. VIII. Witteb. p. 149.) Quando igitur Deut. V. cum Ex. XX. coll., intuitu legum de concupiscentia mutatio quedam reperitur, dum se obiecta, quae Moses Deut. V. domui subordinavit, Ex. XX. voc. Vxor addita offendimus, caueamus, ne contradictionem, corru-

ptionem, permutationem, aut memoriae Mosis lapsum inuenisse putemus: recordemur potius, Mosen eodem spiritu Deut. V. ac Ex. XX. aetum h. l. exegetam agere, qui populo significanter inculceret, in obseruatione legis de non concupiscentia domo proximi etiam videndum esse, ut cautionem adhibeant, ne concupiscentia agrum, seruum caet. Non enim de domus strictiori significatu tantum loqui praceptum, sed etiam de latiori: Et in obseruatione illius de non concupiscentia vxore pracepti, non tantum rationem suam ad vxorem referant, sed et ad ea, quae eundem ac vxor respectum ad virum seu patrem habeant familias. Verbalis igitur, non realis est differentia, explanationis vberioris causa facta: latent, quae Ex. XX. post. voc. domus omituntur obiecta, iamiam in vocis domus significatione latiori: et quae Deut. V. post voc. Vxor, enumerantur obiecta, ea et hac in voce comprehenduntur. Hinc quando cum Mose verba explanationi omittimus, his praec. IX. profertur verbis: non concupisces domum proximi tui. Ex. XX. et praec. X. non concupisces vxorem proximi tui. Deut. V.

### §. XV.

Duo sunt, e quibus differentia noni et decimi pracepti peti potest et deriuari. Vnum est, actio, quam lege cauet legumlator: alterum,

terum, materia s. obiectum, circa quod ne versetur actio, ab eo interdicta. Actio, quae interdicitur, verbis nominatur sqq.

in IX. { Exod. XX. 17. per לא תְחִמֵּר in X. Exod. XX. } per לא תְחִמֵּר  
 { Deut. V. 21. per q) לא תַּرְאֶה Deut. V. 2)

Obiectum, circa quod ne versetur actio interdicta, est in pracepto

IX. { Ex. XX. domus proximi,  
 Deut. V. domus proximi,  
 ager, r) seruus, ancilla,  
 bos, asinus et omne,  
 quod proximi.

X. { Deut. V. vxor proximi.  
 Exod. XX. vxor proximi, ser-  
 vus, ancilla, bos,  
 asinus, et omne,  
 quod proximi.

q) Id vnum est, quod, si verba, quae actionem interdictam nominant, consideramus, differt, quod legumlator Deus per Mosis ministerium in libro explicationis legum, s. Deuter. (§. XIV.) verbum תְחִמֵּר per הראות explanare curae habuerit, ne putemus, idem eodem verbo interdici. Differentiam igitur inter τὸ concupiscere, IX. et X. praec. nostrates iure optimo quaesiuere et inuenere in actione interdicta: quam, praeter Systemata, ostendit D. GODOFR. WEGNER diff. §. XIII. citata. vid. MICHAEL WALTHERI Spongia Mos. in Ex. XX. 4. §. 10.

### §. XVI.

Differentia noni et decimi legis pracepti a nostratis in modo concupiscendi s) et actione interdicta quaeritur, non in obiectorum differentia; t) quae obiecta non morale huius pracepti, sed ceremoniale contineant; u)

s) b.

ib⁹) b. CALOVIVS Syst. T. XI. c. vi.  
p. m. 249. non potest, inquit, distinctio  
duorum ultimorum praceptorum ex  
obiectis diuersis peti: quia ipsa inter  
se communantur et ordine alio erinuerse  
recensentur Dent. V. quam Ex. XX.  
Et b. KROMAYERVS Theol. pos. pol.  
p. m. 705. 5. ad obiectionem, ex per  
mutatione exemplorum constare de praec  
cepti unitate, respondet, non obiectis,  
sed concupiscendi modo haec duo  
praecpta distingui: et p. 727. 3. nos  
non obiectis, inquit, sed concupiscen  
di modo haec duo praecpta distin  
guere. Si enim obiectis essent distin  
guenda, innumera essent constituen  
da praecpta, aliud de concupiscentia  
domus, aliud de concupiscentia  
coniugis, aliud de concupiscentia fer  
ui et sic deinceps: eadem enim sunt  
obiecta noni, quae sunt decimi: Con  
cupiscendi vero modo sic distingun  
tur, quod in praec. IX. actualis, in de  
cimo vero prohibetur Originalis.  
Vberiorem rei demonstrationem vide  
sis apud eundem l. c. p. m. 725. vt. et  
apud BROCHMANDVM Syst. P. II. c.  
16. Sect. I. p. m. 69. MVS AEVVM Tr.  
von der Busse P. HI. c. VI. p. m. 593.  
sqq. FRANZ. l. c. tb. 127. sqq.

<sup>t)</sup> Sunt nonnulli, qui in diuersita  
te obiectorum aliquam differentiam

quaesuerent, videbis illos in WEGNERI  
diss. laudata; addimus autorem  
AMOENIT. BIBL. M. P. qui Parte II.  
p. 330. not. q. addit, in pracepto IX.  
obiectum erat particulare, - in X.  
vniversale - et 331. Ob nun gleich  
die Obiecta der verbotnen Dinge in bey  
den Gebrochen der Sache nach, materia  
liter eadem, thander gleich, so sind sie  
doch formaliter, der innern Art nach,  
billig unterschieden. Demnach bleiben  
die beyden Gebote in unsern Catechis  
mis unterschieden, ob sie gleich in einem  
periodo oder verstreichen. Sed differ  
entiam ipsam non explicat. Nom  
inamus LAMPIVM, in Biblioth. Brem.  
claff. I. fasc. I. qui distinguit inter  
obiecta, quae nunquam licito modo  
concupisci, ut vxor proximi, de qua  
praecptum semper praecipiat,  
ר א תחכמ, et inter obiecta, quae sub  
hoc vel illa conditione liceat expeti  
possint, ut domus proximi, seruus,  
caet. de quibus legislator praecipiat  
ר א הרואה. Et si decus hoc Refor  
matorum ecclesiae Origenianae sub  
scribit diuisioni, ipse tamen hic cel.  
LAMPIVS his plane fatetur, esse in  
ter concupiscentiam domus et vxoris,  
h.e. inter IX. et X. praecptum Augu  
stinianae diuisionis differentiam.

u) WEGNER I. c. vid. §. XXXIX.

## §. XVII.

Nullum dubium Reformatis minus solutum videtur, plane ne  
gata a nostratis differentia ab obiectorum diuersitate petita, quam il  
lud, quod de obiectorum IX. et X. praecpti, si sensu differant, perm  
utatione et eorum indentitate conficiunt. Quod si igitur demonstrari  
possit, nonsolum haec praecpta differre ratione modi concupiscendi,  
sed et intuitu obiectorum esse diuersissima, et nihil minus in his locum  
habere,

habere, quam obiectorum vel identitatem, vel permutationem, nulloque plane modo tot fieri praecepta, differentia, ab obiectis perita, asserta, quot sint obiecta, saltem ultima euanescer obiectum species. Pace igitur summorum ecclesiae nostrae luminum periculum in re sine periculo facere conabimur, ad id nitentes, ut et differentiam ratione obiectorum ostendamus singularem et planam.

§. XIX.

Vt homo ex anima et corpore, sic DOMVS seu familia ex homine et possessione constat: x) ille, vt anima, regit et vtitur, haec regitur et usurpatur, vt corpus. Possessio hominis e bonis possedit et fulcris seu columnis constat, quae possessionem sartam testamque conservant, inque eum deducunt statum, vt fructus ex ea capere possit vbetiores homines. Quando igitur legumlator, ad summam laudem sapientia ornatissimus Deus, ultimam Decalogi tabulis manum admouet et de moderamine concupiscentiae, intuitu rei possessae hominis, seu proximi, praecipere vult, de dupli moderamine sibi praeciendum esse, rem ipsam postulare videt: de moderamine concupiscentiae circa bona ipsa, quatenus ad κτησιν pertinent, et de moderamine concupiscentiae, quae fulcra appetit et adiutoria, bona hominis possessa sarta, testaque servantia: prius definitur, vt videbimus, in nono, posterius in decimo praecepto.

x) ARISTOTELES oeon. lib. I. 2. Graec. gent. lib. IV. c. I. p. m. 507.  
conf. IOH. PHIL. PFEIFFERI Antiqu.

§. XIX.

Duo sunt, quae his in praeceptis ratione obiectorum in primis differre nobis videntur, in nono DOMVS, y) et in decimo vxOR. Hae voces iure optimo a nobis nominantur principes: suffecere legumlatori ad id in uno decalogi exemplo collectiue exprimendum, de quo in alio distributiu praecipere sapientiae eius est visum. z) Quo igitur respectu haec voces principes in uno alteroue praecepto positae sunt a legumlatori, eodem et reliqua his superadditae.

C

y) Et

y) Et Piscatorem voc. DOMVS  
Ex. XX. pro subiecto generali reliquo-  
rum habuisse obiectorum vel ipse  
LAMPIVS testatur, in Biblioth. Brem.  
et I. fasc. I. de authentia et harmonia  
vtrorumque Decal. exemplarium Ex.  
XX. et Deut. V. exstantium.

z) Vocabulum DOMVS Exod. XX.  
Mosi idem est, ac voces domus, ager,  
seruus, caet. Deut. V. Et vocabulum

VXOR, ei Deut. V. idem est, quod  
vxor, seruus, ancilla, caet. Exod. XX.  
Quod Ex. XX. domum vocauerat, il-  
lud Deut. V. explicat per agrum, ser-  
uum, caet. et quod iam Exod. XX.  
vxorem, seruum, caet. explicationis  
gratia nominauerat, id per vocem  
vxor Deut. V. solam exprimit: Va-  
lor enim vocabuli iam Exod. XX. erat  
definitus.

### §. XX.

Princeps igitur obiectum noni praecepti exprimitur per vocu-  
lam בֵּית, cui אַמְתָּה, עַבְרָהָם, שָׁרָה, חַמּוֹר, שׂוֹר, cum clausula: Et  
omne, quod proximi; subiiciuntur generali. בֵּית ut Graecorum ὄικος,  
εἰσία, σύμπασταν notat ἀῆτοι, seu alteram partem hominis, possessio-  
nem, quae regitur, quae usurpatur. a) Quod vero possidetur sunt res  
vel immobiles, ut aedificia hominum industria facta, siue sint vilia, siue  
ampla, siue magnifica, caet. b) vel mobiles, quae anima carent, ut vase,  
caet. imo quae anima gaudent, sc. vegetativa vel mouentes, quae per  
se mouentur, sc. serui, animalia, caet. c)

a) D. Ambrós. REVDENIVS diff.  
de lege morali, Iente 1589, habita §.  
148. domus, inquit, hic significat quam-  
uis haereditatem. conf. FLACIVS in  
clauē V. domni. Quod et HEVPE-  
LIVS in S. Marci Euang. notis illuſtr.  
ad cap. XII. 40. p. m. 359. e profanis  
scriptoribus confirmat, ut et WOLFF.  
in curis T. I. p. m. 1150. Critobulus,  
interrogatus a Socrate: οὐκος δὲ τι δο-  
κεῖ ήμειν, εἴ τις ἀρετή ὅπερ ὄικος, ήγειρη ὅστις  
εἴναι τῆς οἰκίας ἐνέκλιτο, πάσια τις ὅπερ τῶν  
τινις respondet: Εἴκος γ' εἴ τις δοκεῖ, κρεί εἰ-

μη δέ εἴτε ἀνθρώποις πόλεις εἴτε τῷ κακτημένῳ, πάσια  
τις τὸ δίκαιον εἴτε αγαθόν, οὐταν τις κάκτημα. Socras-  
tes dicens: Ότι τοι ήμειν εἴδοκει δίκαιος εἴτε  
δράστης εἴτε αγαθός εἴτε κακός εἴτε τις άγαθον κάκτη-  
μα. v. XENOPHONTIS οἰκονομικον λό-  
γων p. 819. ed. Francof. n. 1500. Socra-  
tes ibidem p. 833. οἶκος ήμειν εἴδοκει,  
οὐταν κακός εἴτε κακός εἴτε αγαθός.

b) b. STOCKIVS in clave.

c) Conf. HOTOMANNVS de verbis  
iuris.

### §. XXI.

Quod nominarat legislator vocabulo principe synecdochice  
DOMVM, id iam per partes explicat adiectas, et inter primas obiectorum  
spe-

species vocem collocat *agri*, d) quae post, in pracepto de moderamine concupiscentiae circa vxorem, iterum omittitur; quum in hoc nono pracepto vox *vxor* exulet, e) vt euidentius demonstret, quod de concupiscentia domus praecipiat, id de possessione tantum, altera parte domus, qua tali, esse intelligendum.

d) Neque permutationem, neque identitatem obiectorum in his de concupiscentia praceptis locum habere, quis non videt? Si Moses illa ratione obiecta permutasset, non nouam obiectorum speciem inseruissest inter noni obiecta: Sed potius obiecta decimi, vt ea Exod. XX. scripta legimus, addidisset: aut praecptum de concupiscentia sic elocutus esset: *non concupisces domum, vxorem, seruum, caet.* Vana est exceptio illa, ab ipso LAMPIO l.c. explosa, vocem agri inter obiecta decimi nostri pracepti ea de causa a legislatore esse omnissimam, quia Israëlitae in deserto tunc temporis agros possederint nullos, quos vero tempore promulgationis legis secundae habuerint: Lex enim Sinaitica Israëlitis non data, vt eam obseruantur in deserto, sed in terra promissa Canaan.

e) Vxoris inter obiecta noni non fit mentio, etsi vxor, vt seruus Exod. XXI. 21., fit **τέλος** sc. hominis s. viri. e.g. Rahel Iacobi, Gen. XXXI. 15. Michal Dauidis, 1 Sam. XIIIX. 27. conf. Prov. XXXI. 29. vid. b. A. PFEIFFERI antiquit. Ebr. p. m. 123. c. VI. de dote. De Graecorum consuetudine, ARISTOTELES Polit. lib. II. c. 6. De Thracum HERODOTVS lib. V. De incolarum insulae Madagascar, MANDELSLOH in der Ostindian. Reisebeschreibung. SCHLICHTER in decimis S. obs. XVI. p. m. 152. Similis fane,,

est ratio, quando *Caia vel Sempronia*, huius vel illius esse dicitur; hac enim loquendi formula, inquit IOH. PRICAEVS, obiter innuitur, *vxorem*, tanquam rem mariti esse, et quasi in eius manu mancipioque: *in annotat.* ad Matth. I. 6.

Vxor h.l. oeconomice consideratur, non vt pars altera domus, possessio, sed vt homo ipse, vna caro cum viro, domina peculii. III. Maceab. vxor vocatur σύζυγος, conf. etiam WOLFFII Cur. in epist. ad Philipp. c. IV. 3. SCHLICHTERVS iamiam laudatus, l. e. p. 153. Quamuis vero, inquit, dominos vxorum sese veteres profiterentur, cum iis tamen tanquam ancillis egisse non leguntur, sed eas aliquando dominas dixerunt. EPICETTVS in Enchirid. Mulieres statim ab anno decimo quarto a viris DOMINAE vocantur. cap. LXII. et vid. ALMELOVEENIUS in opusc. S. p. 47. sq. PLVTARCHVS quaeſt. Rom. §. 30. formulam illam ὅπε σὺ Γαῖος, ἔγώ Γαῖα, inter alia sic explicat, ὅπε σὺ κύρος καὶ ὀκόδεσπότης, ναὶ ἐγώ πύρια ναὶ ὀκόδεσπότης. Famula quaedam decrepita apud AVGVSTINV M confess. IX. 8. ad filias heri sui: Cum ad maritos veneritis, factae dominae, apothecarum et celariorum. VIRG. VI. Dominam Ditis, vbi SERVIUS: De Graecis tractum, qui vxorem δισπονεῖ dicunt. TIBVLVS l. 5. De Delia sua: Illa regat cunctos, illi sint omnia curae. caet. POLLUX Onom. lib. X. c. 3. segm. 2. nvt.

C 2

26

2

3

36

3

*not. io. edit. AMST. 1706. fol.* Figmentum si non esset, quod apud RUEVM de gemmis lib. II. c. 7. de Philosopho quodam gentis Iudaicae THETEL narratur, quod tradidisset, inuentos fuisse Chrysolithos, insignitos

foemina, vna manu auem continente, altera pisces: nonne naturae fingen-  
tis moderator et rector his doceret,  
et foeminam mundi esse dominam,  
Gen. II. 28. IX. 2. esse hominem, non  
rem possessam ab homine.

### §. XXII.

Agrum partem esse κτήσεως, omnes fatentur atque etiam pro-  
tentur. *f)* Est vero ea peculii pars, quae arua, prata, hortos, pascua,  
vineas, oliveta, sylvas, piscinas et omne, quod in his, imo pensionem a  
conductore soluendam, *g)* caet. *h)* includit. Sic vocabulum noni prin-  
ceps, DOMVS, §. 20. et huic subordinatum prius, ager, κτῆσιν notant.  
Resne ipsa postulet, ut et his superaddita obiecta hoc in pracepto rem  
notent possessam? κτήματα sunt et reliqua. §. XV.

*f)* Dorylas ditissimus agri, diues  
agri Dorylas. OVID. lib. V. 129.  
*Metam.*

*g)* II. reg. VIII. 5. 6.

*b)* Pro varietate ordinis possesso-  
ris, ager varia signare potest: regum  
ager sunt eorum territoria, notant re-  
giones, insulas caet. I Sam. VI. 1. Ps.  
LXXXIX. 12.

### §. XXIII.

Seruus et ancilla ea sunt pars peculii, cuius homo, seu paterfa-  
milia tempore pacis vel natuitate, *i)* vel emtione, *k)* vel adjudicatione  
forensi, *l)* et tempore belli captiuitate, *m)* caet. compos factus est: hinc  
iure Rom. non personis, sed rebus annumerantur. *n)* Serui et ancillae,  
quatenus rebus annumerantur ad noni pertinent praecepta obiecta.

*i)* Quae mancipia apud Ebraeos  
vel e Cananaeo et Cananaea, vel ex  
Ebraeo seruo et Cananaea serua domi-  
nino nascebantur et γέροντοι Graeci  
δικαιοράφεις appellabantur. Gen.  
XVII. 13. Quos domi natos Lacedae-  
mones et μάντεις vocabant. BVD.  
Lex v. μάντεις. POLLUX Onom. l. III.  
c. 8.

*k)* Qua de causa ab Ebraeis מִקְנָה  
כַּסְפֵּי, imo sc. domini, Ex.  
XXI. 21. XII. 44. et a Graecis ἀν-  
θρώποι vocantur. POLLUX l. c. Hinc  
et ancilla ΗΕΣΙΟΔΟ est γυνὴ αἰγ-  
η, εὐαγγελίη, εγ. lib. II. v. 24. Κτήσι  
autem est αὐγοράση apud PHAVORI-  
NVM in Lex. p. 1118. Thracum popu-  
lis peculiare fuit in primis, sale man-  
cipia

cipia commutata, quae inde πρὸς ἄλλος  
ὑποπατίναι dicebantur, i.e. sale coēmpta  
comparatae. Addit EVSTATHIUS,  
nuncupari quoque ἀδύντια δεῖπνα,  
quae intelligit, ἐνώνυμα, emta vili. Le-  
mnii etiam vino mancipia sibi quaer-  
ebant. Sertis autem argento com-  
paratis primum vsos esse Chios, Grae-  
ci produnt. CÆLIUS lib. 25. c. 19.  
quae sunt verba ZWINGERI Theatr.  
p. m. 817. b. Conf. ERASMVS in adag.  
Chil. I. cent. 7. LXXVIII. p. m. 202.  
Vid. POLYX onom. lib. VII. c. II.  
Segm. 14. Quando nobiscum reputa-  
mus Daphnid seruum Grammaticum  
Cn. Pisaurensem M. Scauro principi  
ciuitatis 3700 festertiis vendidisse,  
quod maximum serui praetium ad  
Plinii vsque tempora fuerit (PLIN.  
bifl. nat. lib. 7. c. 39.) agnoscamus, ser-  
uos saepius præclararam et magnam  
fuisse partem οἰκονομίας.

Theatr. p. 818. b. Conf. etiam M. C. H.  
LANGII obseru. S. p. m. 50. ANDR.  
WAGNER, de seruitute poenae. Leipz.  
Gel. Zeit. 1747. p. 911. HEINECCIVS  
Elem. iur. civ. §. I. 83.

m) Qui serui erant, vel singulae personae, εργατα αιχυλωτα, vel cunctae nationes, ut Leleges Carum, Bithyni Byzantinorum, Gibeonitae Israëlitarum. conf. Deut. XX. 10. 11. Ios. IX. 23. Duplicis generis hos seruos fuisse, vel seruos foederatos, vel mancipia, b. 10H. G. ABICHTIVS docet, diff. de seruorum Ebraeorum acquisitione atque seruitiis. Lips. 1704.

n) HEINECCIVS elem. *iuris civ.*  
§. 77. THOMASIVS diff. de hominibus  
propriis et liberis Germ. §. 30. Serui  
non ad personas pertinent, sed ad res.  
Αρδεπόδα et αρχιαλοτοι ad ιητα per-  
tinent, quorum relatiuum est ο κεκη-  
μένος, id est herus, et ι κεκημένη, hera.  
RVDAEVS in Lex v. κτημα et ad v.  
οικισμ ex Athen. Οἰκέτης non est ma-  
numiris, οὐδὲ μὴ της ιήσεως ἀφέμενος.  
b. LVTHERV S Tom. IIX. Witteb. fol.  
20. b. Ein Knecht ist des Nächsten Guth:  
Gleichwie ein Ochs oder Esel, den man  
wieder heimstellen soll.

1) Exod. XXII. 3. conf. GVSSET in  
Lex. r. טְבַשׁ, M. N. O. p. m. 1656.  
Redigebantur in seruitutem, ob  
impietatem, ut Canaan Gen. IX. ob  
ingratisudinem, ALEX. lib. I. c. 30.  
VALER. MAX. lib. II. c. 1. ob libidi-  
nem, ALEX. lib. IV. c. 22. ZWINGER.

*Bouem et asinum ad possessionem hominis pertinere, et in hoc  
praecepto vnam alteramue speciem animalium, quae vsui esse possunt  
homini, synecdochice pro omni genere positam esse, nemo ibit inficias. o)  
Bos et asinus ergo ea sunt peculii pars, quae complectitur omnia ex re-  
gno animalium, quae sunt in dominio heri s. proximi, siue pertineant  
ad κῆρων hominis, quatenus carne eorum utimur ad cibum, v.g. bo-  
ues, caprae, oues, cerui, lepores, caet. quatenus lac eorum usui est no-  
bis, v. g. vaccae, oves; quatenus lana eorum, vt ovium; mel vt apium;*

ova, vt gallinarum; pulli, vt columbarum: quatenus pisces in viuariis et fluminibus, caet. opes nostras adaugere valent: siue pertineant ad possessionem, quatenus ad subvehenda onera, vt equi, asini, muli, camelii, caet. a nobis possidentur. p).

o) Ad κτήματα Adami et coniugis, dicitur diues armentis. PAVSAN. vt pisces maris, vt aues coeli, sic et animalia, quae sunt in terra, pertinuisse, ipsum creatorem Deum habemus testem, Gen. I. 28. IX. 3. conf.

GVSSET. in Lex r. פָּרָם ABC p. m.  
1513. POLYCRATES MESSENIUS p) Conf. IOH. AD. OSIANDR. Theol. cas. P. II. c. XIV. p. 2400.

## §. XXV.

Omnia obiecta, praecepto nono subiuncta, conueniunt in eo, quod sunt pars quidem altera domus, possessio, seu res possessa hominis §. XIIIX. quatenus nimirum sunt diuitiae: notat enim vocabulum princeps, domus, οὐκσιν σύμπασαν hominis in genere, et in specie κτήματα, quae habet in domicilio, §. XX. Vocabulum ager, οὐκσιν, quam habet in agro, §. XXI. XXII. Seruus et ancilla, quam habet proximus in multitudine mancipiorum, §. XXIII. Bos et asinus, quam habet in re pecuaria, caet. §. XXIV. Praecipit, ergo nonum de bonis proximi, quatenus bona, quatenus κτήματα sunt hominis: et interdicitur omnis concupiscentia bonorum proximi, ne damno eius cedant, in augmentum nostrum. §. XIIIX. Quod et aduersarii concedunt lubentes. Progredimur igitur, non impediti, ad decimum praeceptum, separatim reputantes nobiscum, quem respectum huius obiecta ad לא חַמְפָּד suum habeant ex sententia legislatoris.

## §. XXVI.

Vox princeps decimi praecepti est vxor, §. XIX. subditae, seruus, ancilla, bos, asinus et omne, quod proximi, §. 13. Quid est igitur נִשְׁתָּחָה? Respondeat ipse formator, legislator, Deus: Est עֹז, auxilium pro ipso, Adamo marito, q) patrefamilias; βοηθος και αυτος

αὐτὸν καὶ τύλος ἀναπάυσεως, r) auxiliatrix, columna quietis, respiratio-  
nis, remissionis laborum, Φρεγμός πλήματος, sepimentum possessio-  
nis. s) Ex Apostoli Pauli monito est ὁμηρος, t) domifeda, non otio-  
sa, sed quae rem patrisfamilias, κῆπον, curat domi: Οὐκερος enim apud  
VARINVM PHAVORINVM u) est ὁ Φροντίζων τὰ τὰ ὄντα καὶ Θυλάτ-  
των, et ὁμηρία est η καὶ ἴμον Θυλακή. Domus sine uxore stare ne-  
quit. x) Ergo vir et h. l. est columen familiae, columna alterius par-  
tis domus, possessionis fulcrum. y) Reliqua ergo decimi obiecta huic  
voci principi considerate, quatenus sunt fulcra possessionis, subordinan-  
tur, non confuse. Et talia fulcra, quale vir est, non solum esse pos-  
sunt, sed et sunt. §. XIX.

26.

2

3

31.

36.

3

3

q) Gen. II. 18. Conf. DEUTSCH-  
MANN diff. de Iehovab Elohim prouisore  
quoad curam vitae socialis politicam,  
caet. et CHRISTOPH. WOLLE diff.  
de usu et abusu Euphemismi. S. p. 7.  
PARAPHRASIS Chaldaica, Sustenta-  
culum, fulcrum, quod sit penes eum.  
Conf. PAULVS FAGIVS annot. in Pa-  
raphr. Chald. Pentateuchi: Omnia  
sunt mire emphatica. Alluditur enim  
ad eos, qui in subleuandis oneribus  
sibi mutuas manus porrigunt auxilia-  
trices. Tale sustentaculum et vica-  
rium auxilium vult Deus esse vxo-  
rem marito. Socrates apud XENO-  
PHONIEM in Oeconomico p. 826.  
Ἐχω ἐπιδέξας καὶ γυναικὶ ταῖς γυμναις ταῖς  
μὲν ὑπα χεωμένες, ὡςε συνεργεῖς ἔχειν τὸ  
τυράννεα ταῖς ὄντες. add. p. 827.

r) Sirach XXXVI. 24. et LXX.  
Gen. II. 18.

s) Sirach XXXVI. 25.

ſ. XXVII.

Obiectum decimi praecepti princeps ad adiutoria spectat ho-  
minis, §. XXVI. Quid signabit igitur vox, seruus et ancilla? quid, bos  
et

t) Tit. II. 5. Conf. IOH. PHIL.  
PFEIFFERI antiqu. Graec. lib. II. c.  
LIII. p. m. 349. WOLFII Curiae in b.  
l. p. m. 559. sqq. Apud XENOPHONI-  
TEM l. c. p. 846. vir vocatur νερ-  
φόλας τὸν ἵππον εἰπειν.

u) In Lexico p. 1340. edit Basil. a.  
1538.

v) ARISTOTELES Polit. lib. I. c. 1.

y) DEMOSTHENES orat. e. Neæ-  
ram: Meretrices voluptatis gratia  
habemus, concubinas ad quotidianam  
corporis curam, vxores vero, ut libe-  
tos gighamus legitimos et rei dome-  
sticas fidam præficiamus custodem.  
Ouidius Trist. V. XIV. 15. suarum re-  
rum solam vxorem nominat tutelam.  
Hector Androm. Vx. Sed in domum  
vadens tria ipsius opera cura, telam,  
columque, et ancillas iube opera face-  
re. Iliad. VI. v. 490. Conf. PFEIFFER  
ant. Graec. lib. IV. c. 29. p. m. 677. sqq.

et asinus? et caetera vocabulo determinanti principi subordinata? Res ipsa loquitur, signare בְּנֵגָרֶת עַזְרָה fulcimentum z) alterius partis domus, possessionis hominis, qua talis, imo vicarium auxilium domini. Serui enim sunt et manus dominorum a) et pedes, b) quibus, tanquam instrumentis, exercent et agriculturam, c) et cultum domesticum, d) et mercaturam, caet, denique et literarum culturam e) promouent. Ancillae itidem manus sunt et pedes dominarum, quibus rem curant domesticam, f) quibus et luxuriam suam.

z) Romanis serui fideles erant columnae, columina, columellae domus, ut ille Timarchides Ciceronis, quem, in Verrem II, columnum familiae vestrae nominat: et TERENTII Geta, Conf. ERASMI Adag. chil. I. cent. III. XLII. p. m. 92, add. LVCRETIVS lib. IV. v. 40r. Sic Iacobus Petrus, Iohannes, δέλοις ινούς κείστε, Gal. II. 9. vocantur σύλλοι, sc. εἰς οὐρανούς Θεός. I Tim. III. 15. Conf. etiam WOLFFIUS in curis ad Gal. II. 9. p. m. 708. CRAVSEY. in Phosph. Graec. voc. N. T. p. m. 278. b.

a) ARISTOTELES Polit. lib. I. c. IV. Seruus est μέρος της τρίτης διοικήσεως Ευ-  
ψυχοῦ. M. Ter. VARRO de re rust. lib. I. 17. res, inquit, quibus agri coluntur, a quibusdam in tres partes diuidi, in instrumenti genus vocale, in quo sunt serui; in semiuocale, in quo sunt boves; in mutum, in quo sunt plaustra. Conf. et GROTIUS I. B. et P. lib. I. c. V. §. 3. p. m. 100. et GRONOV. not. 3. ad b. l. Grotii.

b) Hinc ἀρδηπάτοδα Graecis dicuntur,

c) Luc. XVII. 7. NEPOS in Pausan. c. III. §. 6. Est genus - - quorum magna multitudo agros Lacedaemoniorum colit, seruorumque munere fungitur. Theffalis tale genus erant πεντεσσαρεῖς. Seruus hinc Graecis est γε-  
νεγός.

d) Luc. XVII. 8. Conf. WOLFFIUS curae ad b. l. et ad A&T. VI. I. CICERO Paradox. V. Qui tergunt, qui vngunt, qui verrunt, qui spargunt, non honestissimum locum seruitutis tenent. vid. NEPOS in Attic. c. XIII. 4. PLAVTVS in capt. ALEX. lib. 3. c. 25.

e) Nepos Attic. c. XIII. 3. Vsus est Atticus familia, si utilitate iudicandum est, optima: si forma, vix mediocri. Namque in ea erant pueri literatissimi, anagnostae optimi, et pluti Librarii, vt ne pedissequus quidem quisquam esset, qui non utrumque horum pulchre facere posset. Pari modo artifices caeteri, quos cultus domesticus desiderat, apprime boni. Neque tamen horum quemquam, nisi domi natum, domique factum habuit. BUCHNER not. 3. ad b. l. ad verba: vsus est familia caet. quo nomine, inquit, et liberi, et serui ancillaeque comprehenduntur. add. SENECA Epist. XXVII. p. m. 435. Sic et Zamolxis, Epictetus, aliisque, erant serui et insignes Philosophi.

f) HOMERVS Iliad. VI. v. 490. Et ancillas iube opera facere. Apud XENOPHONTEM in Oeconomico p. 839. vxori dicitur: Δέσμεις τοις θύραι μένειν, τοις δὲ μηδέ εἶσαι τὸ έργον ή τῶν οἰκεῖών, τοις δὲ συνεκτελεῖσθαι. οἷς δὲ οὐ έργον ἔνδον εἴ-  
γαστον, τοις δοτίσασθαι.

§. XXVIII.



## §. XXIX.

Bos et asinus *g)* socii sunt agriculturae *b)* ut asinus cum camelis, caet. mercatura, *i)* quaestus opimi: sunt igitur homini s. proximo עזר בְּנֵגָד. Fit vero horum animalium tantum mentio, quia Israëlitis fuere visitatoria suo in genere, non exclusis equis, dromedariis, aliisque.

*g)* Esa. XXX. 24. nullos, ἀπὸ τῆς Βόσκεται, quod homines pascat suis laboribus.

*b)* Sunt enim VARRONI l. c. instrumenta semivocalia. ABLIANO lib. V. var. hifst. bos est humano generi laborum socius. Bos, secundum non-

## §. XXIX.

Congruunt et conueniunt omnia decimi praecepti obiecta in eo, quod sint auxilia vicaria proximi, fulcra rerum ab homine possessorum. Adiutorium enim pro ipso est vxor, §. XXVI. Columna domus eius sunt serui et ancillae, §. XXVII. Socii laborum sunt bos et asinus, §. XXIX. Nonne et clausula obiectorum; Et omne, quod proximi; auxilia commendet? §. XIX. Ut igitur obiectum generale praecepti noni sunt diuitiae proximi, §. XXV. sic obiectum generale decimi sunt columnae diuitiarum; auxilia, quaecunque sint, quae homini, vni parti domus, auxilio sunt, alteram, sc. possessionem, sartam, tectamque seruandi; subsidia, quibus quilibet, et mas et foemina, §. XXI. pro ordine suo, vtitur bonis suis felicius, commodius. *k)* Et de his legumlator praecipit non concupisces עזר בְּנֵגָד, sc. proximi. *l)*

*k)* Distincta sunt praecepta, quae distinguuntur sententis. Cum enim Deus ipse Decalogum in decem verba distribuerit, haud dubie praecepta sensu inter se differre voluit. Ergo diuersa sunt, quae sensu differunt. ZACH. VRSINVIS in explic. Catech. p. m. 682. Praecepta de concupiscentia, sc. IX. et X. sensu differunt, §. XXIX. Duo igitur, sunt praecepta diuersa.

D

§. XXX.

26

2

3

31.

36.

3

DFG

## §. XXX.

Habeat igitur homo suam domum, quam legumlator praecepto nono tutam praestat: habeat et columnina domus, de quibus ne suffoliantur, Deus decimo cauet praecepto. m) Ipsa b. LUTHERI explanatio decimi praecepti n) nobis haud aduersatur, qui ad quaestionem: Quid hoc sibi vult? respondet: Debemus Deum timere et diligere, ne a proximo vxorem, seruos, ancillas, vel pecudes suas abalienemus, aut abstrahamus: sed eos adhortemur et urgeamus, ut maneant et officium (tanquam auxilia) diligenter faciant, (vt sc. finem adiutorii quae siti nanciscatur herus.)

m) Praeceptum nonum et decimum suo amplexu non plura ceremonialia et forensia continet, quam reliqua, quae simpliciter moralia vocantur. Omne enim, quod in his praecepit legumlator et Iudeo et Christiano obseruandum est absque villa limitatione. Et quod ad deci-

mum attinet praeceptum, agnoscimus longe diuersissima legumlatorem intuitu vxoris praecipere ab interdictis sexti. Seruatorem optimum Matth. V. 28. ad sextum respexisse palam est.

n) Catech. min. lat. p. m. 369.

## §. XXXI.

Conueniunt itaque haec, IX. et X. praecepta in eo, quod praecipiant ex ipsa Apostoli Pauli interpretatione Ro. VII. 7. XIII. 9. ambo de concupiscentia. o) Conueniunt in eo, quod ambo praecipiant, *αποστολης*, Marc. X. 19. p) Conueniunt in eo, quod, ut verbis MASTRICHTI q) utr, praecipiant ambo de quavis fortuna proximi, quatenus illa, seu promoueri, seu laedi potest interiori nostra concupiscentia. - - Virtus generalis, qua haec in tuto sunt, est *αγαπησα* seu contentatio, qua sic acquiescimus in forte, nobis a Deo decreta, ut alienum quiduis, ne cupiamus quidem, illegitimo modo: quin ex aduerso laetemur super quavis prosperitate proximi. caet. Manent tamen diuersa.

u) Potueris ergo duo haec praecepta, seu totus contextus Mosis, quemadmodum VRSINVS loquitur, ab Apostolo, non quidem, prouti ab illo additur, uno praecepto, sed uno ver-

bo praecipiente: Non concupisces; complesti, salua diuerestate praeceptorum: ambo enim de concupiscentia praecipiunt. Et concupiscentia dupliciter interdicta duplex manet in homini.

mine, originalis v. 7. et actualis v. 8. ad Rom. VII. licet unico tantum verbo Apostolus utatur. Quo minus Paulus per unum hoc vocabulum praeceptuum discrimen inter concupiscentiam originalem et actualem sustulit, eo minus et diuersitatem praceptorum.

p) Hocce a seruatore optimo interdictum inter praecpta Sinaitica se inuenire Photiniani negant et pernegant. WOLFFIUS in curis in b. l. Reperimus vero hoc apertissime in tabulis illis et planissime. *Αποτελεσματικην priuationem rei cuiusdam possessae, seu possessionis notare, nemo ibit inficias.* Xenophon ἀδεία ὀγκωδῶν ἀπεστέναι. Aristoph. Plut. ἀδεία μὴ μὴ ἀπεστέναι τὴν ἀδείαν. BVD. in Lex. add. HEVPELII Notas in Marc. c. X. 19. p. 277. sq. Possessio vero e rebus possel-

sis et fulcris constat, §. 18. Ad proximi igitur possessionem seruator h. l. eodem modo respicit, quo Paulus Rom. VII. 7. per verbum non concupisces ad nonum et decimum praecptum. Seruatorem ad praecptum de concupiscentia respicere hoc verbo, res ipsa docet: deficiunt enim in narratione praceptorum secundae tabulae praecpta de concupiscentia, quorum loco verba a seruator adduntur, μὴ αποσπέναι. Per haec ergo praecipit seruator, 1) proximum non defraudandum esse, secundum nonum, rebus seu bonis possessis: 2) secundum decimum, non priuandum esse auxilio vicario.

q) Theol. theor. pr. p. m. 841. §. XVII.  
e. 8. lib. VI. conf. b. LVTHERI Catech. maj. praec. IX. X. circa finem p. m. 480.

### §. XXXII.

Vidimus, in quibus haec praecpta conueniant: vidimus, in quibus differant. Differunt vero, quando intuemur et contemplamur modum, quo quid potest non licite concupisci. §. XV. XVII. Differunt, quando rationem habemus obiectorum, §. XVI. XIIIX. XXIX. XXX. Quod contra dicitur, facilissime potest refutari et effata aduersarium Augustinianam nostram divisionem magis firmant, quam euertunt, §. VIII. IX. X. XI. XII. XIII. XIV. XV. XVI. XIIX. XXI. XXIX. XXX. Sunt ergo et manent diuersa, §. XVII, quae talia fuere et in V, et in N. T. ecclesia. §. IX. XXXI.

### §. XXXIII.

Habes igitur, lector beneuole, quae mihi dicenda visa sunt de noni et decimi in Decalogo praecpti differentia, quam, subductis cu-



rioso calculis, veritati conformem esse confido. Fateor, cogitata mea  
 non esse limatissima, vera tamen: fateor, me multorum nummorum bi-  
 bliotheca non instructum, non semper ipsis e fontibus, sed interdum e  
 riulis, verum dulcibus et liquidis, hausisse. Sufficiet mihi, in adia-  
 phoris etiam veritatem, ecclesiae nostrae coronam, in sinu atque deli-  
 ciis habenti, si meas hasce cogitationes viris doctis, TIBI QVE, amice  
 suauissime, tanquam fructus saltem hyemales, inter tot ministrorum ver-  
 bi labores hyemales quasi auulos, se probatusse intellectero. Noui TVI  
 honores qualibuscumque his meditationibus meis ansam dederunt: quos  
 quidem ex animo TIBI gratulor, et, maxima adsequus laetitia, hanc,  
 qua auctus es, dignitatem Deum immortalem fortupare volo. Litera-  
 rum TVARVM studia Schola Coburgensis velut exasciavit: Gymnasium  
 Casimirianum; duce in primis magno literatore, SCHWARZIO, doctrin-  
 is TE expoliuit: Almae Philyreae celeberrimi doctores, praesertim  
 MASCOVII, TELLERI, HEBENSTREITHI, WOLLII,  
 KAPPII, CHRISTII, WINCKLERI, ERNESTII, quos  
 triennium, et quod excurrit, sedulo audiuisti, literis perpoluerunt.  
 TE igitur scientia auctum amplissimus Philosophorum ordo laurea Phi-  
 losophica ornat. Maete, affinis amantissime, TVA virtute esto: macte  
 virtutis TVAE praemio, quod TIBI, in virtutis et literarum stadio  
 sponte currenti et freno indigent, calcar additurum noui. Sic tamen  
 cerves, vt, habita valetudinis ratione, diu, propitio Numine, currere  
 queas. Hoc honoratissimi parentes TVA Deo Opt. Max quotidie optant:  
 hoc dilectissima TVA soror et ego vouemus. Vota nostra et preces  
 Deus exaudiat, TE que, dextra TVA prehensum, suo consilio, ducat.  
 Lipsiam autem TVAM diutius, Deo bene iuuante, sic coles, vt trito  
 sermone incolarum Lipsiensium prouerbio: *Extra Lipsiam viuere, est ma-  
 le viuere; inescatus ne retinearis, praesertim si cogitaueris,*  
*Lipsiam velle exspectari.* Vale.

















Universitäts  
Bibliothek  
Rostock

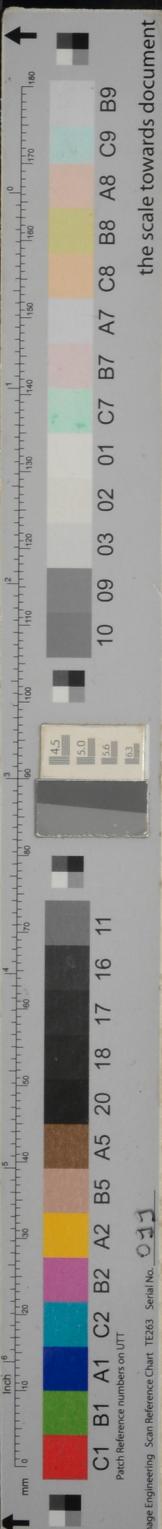
[http://purl.uni-rostock.de/  
rosdok/ppn870071505/phys\\_0039](http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn870071505/phys_0039)

DFG









precatione plurimum contulerint adjumenti, non Itaque Moses haec describens provide monere potuit, salutarem eventum hunc non manibus illarum erectioni, sed fidei esse adscribendum: promissa populo huic, ex quo IMMANUEL jusque majoribus facta oculo irretorto intuens alutis praesidia a DEO expetat & conseqvatur.

"*vltra vires hominis esse*, ait, *per aliquot horas s habere sine intervallo, multo minus per totam* go divinae fuerit, & elevandis manibus, & ora-

DEUM per integrum diem suffecisse Mosen, tratae: cui & ipsa de Amalekitis victoria debe- opareat illud qvod exstat Hebr. XI, 34. Veteres evasisse in bello, per fidem castra evertisse hostium, qvod MISCHNICI Tract. Rosch Haschana cap. 3:

*an manus Mosis erant causa victoriae nec ne?*

"*Scripturam docere, qvod toto tempore, quo iciebant coelum, ac serviebant sincero corde Patri* lebant; *si minus, cadebant*. Nam & haec sensu extra seriem narrationis historicae ponit, g rpretatur, qvod, nisi voce **וְהִנֵּה** in sensu futu- pta, fieri vix potest. Iustinus Martyr Dial. cum Mosen vota DEO fecisse expansis ambabus ma- imitatum crucis; qvod si labaret haec figura, mox vincebatur populus: si in eodem perma- malek vincebatur, cruce vires addente victori- propter preces Mosis superior evadebat populus. IESUS versabatur in prima acie, & Vates si- praesentabat. Sed pollicem hic Iustino premere Neque enim expansis sed elevatis manibus Mo- atus esse legitur: **פָרַשׁ** non **הִרְיָה**

Eventus proelii fuit Israelitarum de Amalekitis prima fronte possit, minus plenam fuisse victo- os debilitandi verbo vtatur, non internacionis aut