

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

Christoph Cellarius Immanuel Liebetrau

[...] Sive De Propheta Deuteronomii XIIIX. 15. seqq. promisso Disputatio Anti-Judaica

Leucopetrae: Hildebrandt, 1669

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn870613286>

Druck Freier  Zugang





Universitäts
Bibliothek
Rostock

[http://purl.uni-rostock.de
/rosdok/ppn870613286/phys_0001](http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn870613286/phys_0001)

91.

Fa - 1092 (91)

2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.

31.
33.
31.

4.

5.
6.
7.
8.

9.
10.

11.
12.

13.
14.

15.
16.

17.
18.

19.
20.

21.
22.

23.
24.

25.
26.

27.
28.

29.
30.



- Georg. Laur. Gottlieb Hartmann Opera. in nonnullis Constantiopolitana locis
 hoc Werktheorie corrupta. Witels 1796. Dis. II.
- Joach. Just. Rau Verdicere Promissionem de Messia Abrahams factaram
 quod quis et iustificatus ab iniuria interpretatur Werktheorie rectata
 Jen 1796
- Ief. Fried. Weisebornus de sapientia Petri in Christo crucifixo maxime
 fida. Jen 1796.
- Christian Hatzendorf de origine & vita animalium & adamitum ad Gen. 1, 19. Jen 1796.
- Jo. Christ. Ortelius de Caino non desperante ad Gen. 4, 5 et viciacione
 de serpente non punito cum Satane ad Gen. 3, 14, 15. Lips 1716.
- Jo. Dannerus de flaminis 1773. Gen XV, 18. Helm 1712.
- Val. Acobti de Turri Edar ad Gen XXXVI, 21. Mich. 15, 8. Lips 1669.
- et reueg 1794.
- Jo. Christ. Wichmann Maniera de calles in Hebreorum facio de
 ponendo. Exo VI, 9. Witels. 1770.
- Jo. Gottlobius Carpioni de significacione religiosa in loco facio.
 ad Exo III, 5. Jes. IV, 5. Lips. 1729.
- Christ. Wollm de ignoto Iudaorum et Aethiopum Do 7, 7A.
 ad Exo III, 14 et Ad. XVIII, 20. Lips 1727.
- Gen. Nich. Overkamp de significacione carbonum, qui sunt endera
 tri Pharaonid in historia Moysica exprimitur Jen 1796.
- Leonh. Hoffmann de ancilla Hebreorum ad Gen. XLIV, 17. Jen 1712.
- Christi. Leder. Schleichter de primitibus faciemur ad Exo XXV, 8
 Laut. LXIV, 5-9. Helm 1736.
- Gen. de Lamena aurea Pontificis M. episcopi missericordia Exo XXVII,
 76-80. XXXIX, 9. XI. Laut. 10. VIII, 9. Helm 1737.
- Gen. Leda. Oederus de dilectione veram eundem non imputante
 ad Num. XXII, 20. Jen 1718.
- Christ. Calearius de Propheta promissis Damnon. XVIII, 15. Witels 1669.
- Greg. de Iesu domini filio ad Etiam XXIII, 1.-8. Jen 1790.
- Jo. Christi. Burgmannus de fiduci orientis ad Reg. IV, 9. Roff. 1722.

19. Maurit. Coffea de meretricibus currua et habitus illucutibus
 ad Reg. XII. 10. Lips. 1715.
 20. Ioh. Maiereri Currulum istae Salomonis. Mittel 1655 reu. ibid 1701.
 21. Ioh. Christo. Ortobius de Confutatione reuua et nova ad Ps. VI,
 7. Lips 1713.
 22. Ioh. Cor. Schrammii de confusione ecclesiae N. T. ad Ps. XIX.
 Helmst 1713.
 23. Petrus Burgi seu historica ad Ps. LXVIII. Norim. 1706.
 24. Alb. Joach. de Krakevitz de sacerdotibus et leuitis Job N. T.
 promissis Gryphior. 1729
 25. Geor. Trud. Schaeur de sapientia hypostatica ad Prov. VIII. 8.
 Mittel 1715
 26. Joh. Petr. Ginsberg de initio sapientias Timore Domini ad Prov. XI. 10.
 Roff.
 27. Ioh. Henr. Michaelis de Caalico Cantorum Salomonis. Hal 1717.
 28. Dan. Rosenfeldius de rosa Maronitica ad Cant. II. 1. Mittel 1715.
 29. Ioh. Geo. Dossoeur de natura lote saluatoris et radice Iesu ejusq; be.
 neficiis Aix 1646.
 30. Ioh. Christo. Wichmarianus de ira et tristitia calve ad Jes. XL 17.
 Mittel 1714.
 31. Henr. Christo. Lambe de cordis dilectione ad Ioh. LX. 5. et Cor. VI. 10.
 Lincll 1706.
 32. Ioh. Cor. Schrammii de uno Asyriorum Deo ab Iesu rejecto. ad
 Ies. LXVI. 17. Helmst. 1704.
 33. Ioh. Henr. Oquius de forenia inter prophetas primo Lips. 1704.
 34. Henr. Jonathan Werenbergius de iugo Jeremiae ad Cap. LXVIII. 8 XXXII.
 Lips 1603.
 35. Ioh. Thulzauer de iure pauperum laborum propter peccata pa.
 uerantum ad Zeit. XVIII. Lips 1714.
 36. Ioh. Wasselius de transitu fuli virginae tractat. XXI. 37. Aug. Notar 1704.

37. Ierem. Friedericus de Daniele ^{Prophecia} Epitome Patricio Lipsi 1716.
38. Christi. Dena. Michaelis Oratio de Daniele Laudabili exponit
Epitome Patricii Academicii Hal. 1796. a.
39. Herm. van der Hardt Hesear historiae et antiquitati reddidit.
Kiel 1712.
40. Just. Christi. Schawagius de uxore et liberis Hesear ad Hof 1, 1. Jan 1726.
41. Matth. Hillerus commentator in Hof X. 14. Tab. 1702.
42. Ior. Hele. Willemeri Hesear Subvencion. ad Hof XI, 7 Mittelb. 1680.
43. Christi. Dena. Michaelis de Vaticinio Amphi Propheciae Hal. 1796.
44. Aug. Oeffingeri Praelationes in Propheciae Iona et Mittelb. 1706.
45. Joh. Colmar de summa Iudaicorum Expositione ad Mich 11,
9 Act. 1716.
46. Ierem. Friedericus de Zacharia Epitome vaticinio Lipsi 1717.



2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.

34.
33.
32.

31.
30.

29.
28.

27.
26.

25.
24.

23.
22.

21.
20.

19.
18.

17.
16.

15.
14.

13.
12.

11.
10.

9.
8.

7.
6.

5.
4.

3.
2.

1.
0.



16.
215

הנביא הרומה למשה
רביינו עליון חשלום:
SIVE
De

PROPHETA

Deuteronomii XIIIX. 15. seqq.

promissô

DISPUTATIO ANTI-JUDAICA,
in Illustri Augusteo

Sub Presidio

M. CHRISTOPHORI CELLARI,

Ebr. Ling. & Ethices Profess. Publ.

Dic 9 Octobr. M, DC, LXIX.

publico examini exposita

ab

IMMANUEL LIEBETRAUEN /

Longo-Salissâ Thuringô.

LEUCOPETRÆ,

Excudebat CHRISTIANUS Hildebrande.

2938.

ATHENIENSIS

PPN 870613286

BRITISH LIBRARY

BRITISH LIBRARY

PPN 870613286



בָּבֶשׂ



Eteres Judæos, qvanqvat satis erro-neos, ex recentiorum ingenio æstimare æ-
qvum haud videtur. Sæpe illi de Messia no-biscum interpretati sunt, qvæ alio recentes
Christianorum odiò detorquent. R. Salo-mo hoc arcana nobis pandit in Psal. XXI.

2. commentans : רְבוּתֵינוּ פִתְרוֹתָו עַל מֶלֶךְ
הַמֶּשֶׁיחַ וְנִכְזֵן הַדָּבָר לְפֹהָרָה עַד רֹא

Majores nostri de Rege Messia exposue-runt, tutius verò est, exponere de ipso Davide, ut responderi pos-sit hæreticis, (Christianis.) Eadem hunc ipsum Salomo-nem ad Ps. II. 1. adscripsisse, MStorum fides, à Pokokio in not. ad Port. c. 8. prodita, confirmat, ut in vulgatis libris odiosa verba : לְרֹאשׁוֹתֵה המִנִּים, vel Christianorum metu à Ju-dæis, vel qvod aliis placet, à Pontificiis censoribus expuncta sint penitus.

II. Idem evenisse videmus circa magnum illum, quem Moses Deut. XIIII. 1. & 18. promisit, Doctorem & Prophetam, qvī prisca Judæis vel ipse Messias, vel insignis ejus præcursor aut parastata credebatur, ceu ex Joh. I. 21. VI. 14 VII. 40. 41. Luc. VII. 16. non obscure colligitur; recentibus verò vel qvilibet gregarius propheta est, vel ad maximum Josua aut Jeremias. Horum sententias excutere in præsentia visum est, qvī tres constituant ordines, aliis de Josua, ut dixi, nonnullis de Jeremias, aliis deniqvè de qvovis propheta vaticinum interpretantibus.

III. R. Abraham Ben Esra, quem Bechai seqvitur, Jo-sam hic intelligi his sibi aliisqve persuadet: נְבִיא מִקְרָבֵן זֶה
רְחוֹשׁ עַזְּהָד שָׁמֵל אַלְיוֹן הַשְׁמַעַן וְכָהּוּב וְשָׁמְעַן אַלְיוֹן בְּנֵי
Propheta ex medio tui: hic Josua est; qvod inde probatur,
quia b. l. dicitur: hunc audieris: & de Josua scriptum est: (Deut.

XXXIV. 9.) filii Israël audierunt ipsum. Fallitur, qvì ex nuda obsequi voce vaticinii complementum elicit. Idem enim de Salomone habetur I. Paral. XXX. 23, qvem tamen hic notari, nec ipse Ben Esra largietur.

I V. R. Jacob, auctor Hatturim, in h. I. ad Jeremiam hoc oraculum restringit hisce: נבָיא אֲקִים לְהֶם בַּגְמַתְרִיא וְזוֹ: Prophetam excitat illus: per Gematriam hic est Jeremias. Rationem interpretamenti sui subjicit potissimum: זה הוכיחן ille (Moses) reprobendit eos (Israëlitas), hic quoq; (Jeremias) eodem redarguit. De reliqua comparationis parte ad librum Pesikta provocat, unde Abarbanel quoq; p̄fatur. in Jerem. quatuordecim capita deponit, qvibus Jeremias cum Mose Rabbenu queat conferri, qvā tamen parim facta & fugatoria esse, partim cum aliis prophetis communia, partim ex accidente Jeremiae contigisse, legentibus apparet. Sed esto, qvod Abarbanel dicit, וְזֹה הַמְרֻגֵּת וְזֹה הַמְרֻגֵּת בְּנֵבָ�ה עַל יְנֵנָה מְאֵר וְזֹה קָרוּבָה לִמְרֻגֵּת מֹשֶׁה אֲרֵנָה gradum Jeremias in Prophetiam fuisse admodum sublimem, & propiorem gradui Mosis domini nostri, qvām gradum reliquorum prophetarum. Non verò is, qvì proprius ad Mosis dignitatem accedit, hic promittitur, sed qvì ad minimum par & equalis ei futurus sit, qvod fastigium ipsi Iudei, lege compulsi, (qvæ inter XIII. Ikkarim est VII. ne ullum Mōsī magistro equiparent,) neq; Jeremiae possunt, neq; alii cuiquam accensere. Abarbanel quoq; p̄fatur, in multis Esaiam & Ezechiel Jeremiae anteponit. Qvì ergo Mōsī, super qvem pax sit, & qualis poterit haberi?

V. R. Salomo, qvem plurimi Iudeorum seqvuntur, ita nostrum comma interpretatur: כְּמוֹ שָׁנִי מִקְרָבֵן מַחְזִיר יִקְמֵם: ego ex medio tui & ex fratribus tuis sum, sic excitat tibi loco mei, aig; ita ab uno propheta ad alium. Ipse Aben Esra priori suæ sententiae quasi diffusus gem iħx-xaqqa l-hixxot wa-^{neg;} כל נבָיא שִׁיקּוּם אחר מֹשֶׁה: ut genera-

2441.

neraliter explicetur de quolibet propheta, qui surget post Mosen.
Etiam Lipman, Iudeus Mülhusinus, in Nizachon n. 137. p. 93. è contextu cum Exod. XX. 19. collato, על כל נביא ונביאה שיברך דור ודור de quolibet propheta, qui quovis seculo futurus erat, hæc ipsa interpretari conatur. Recentissime mortuus R. Abendana, in notis ad M. Jophi, propterea pluraliter expponit יקם exitabit vobis prophetas, &c: idque ex textu firmare ntitur, וזה הפסוק רק אל הקורמים quod si versus cum antecedentibus & consequentibus quam optimè cohærebat. Lipman quaque citato loco, מהו פסיקות של מעלה מבאר פרושו ex medio antecedentium, inquit, bujus quoque versus interpretatio clarescit.

V.I. Cum vero potissimum responsionis nostræ cardo in voce sicut me, vertatur, illa prius à Iudeorum expositione vindicanda erit. Bechai ideò hæc voculam adjectā putat, שלא בין מלחה אחיך בני עשו או בני ישמעאל ne intelligas per dictioñem: è fratribus tuis, filios Esau aut Ismaelitas, ut ita dicatur hæc genus promissi prophetæ Israëliticum, Esavitico & Ismaëlitico oppositum, significetur. Abarbanel ad consensum doctrinæ dictioñem refert: שהנביא ראה והיה חילק על משה רבינו ולא על מצוה ממצוותו: quod hic propheta non sic disceptaturus contra Mosen, aut contra illum ejus praeceptum. Hæc Helena est, quam tanto studio comunt ornantque Iudei, scil. nihil Messiam in lege Mosis immutaturum esse. Vid. Lipman c. l. Abendana vero similitudinem in divina vocatione quærat, ut sententia vocis, sicut me, sit illa, שהייתה נבחר מאת משה לנביאתו ולענן הקימה אמרה במו שהייתה נבחר משה לנביאתו וכמו כי מורה propheta ille à Deo fit eligendus, sicut Moses ad munus propheticum electus fuit, atq[ue] ita cum respectu ad constitutionem (vocationem divinam verbo קום expressam) dictum sit, sicut me, sicut te. Eodem fere modo R. Lipm. c. l. כל דבריו דבריו אלהים חיים ואמיתים הם כמו omnia verba ejus sunt verba Dei viva & vera, sicut verba Mosis magistrinostris, supra quem pax sit.

A3

VII.

VII. Ordine singulis respondemus. Bechai frustra subtilis est, cum nuspian Edomæi absolutè dicantur fratres, sed additâ declaratione: *frater tuus Edomæus*, Deut. XXIII. 7. & sermone inverso: *frater tuus Israël*, Num X. 14. & qvinam fratres innuantur, satis hic expressum erat voce מִקְרָבֶנּוּ è medio tui, extraneos omnes excludente, ut nihil opus fuerit, fratres novâ dictione ad Israëlitas alligare. Num verò Abarbaeli respondemus, Messiam ceremonias abolitum, novæqve doctrinæ auctorem fore? Ægrè hoc ferunt apellæ, nec ex Prophetis aut Hagiographis (Jerem. XXXI. 3. Dan. IX. 27. &c.) id sibi patiuntur persuaderi. Nam qvod ex Ben Israël Concil. p. 161. constat, axiomatis instar circumferunt, reliquorum scriptiorum (Prophetica & Hagiographa intelligit,) argumenta nullam vim habere ad destruendam vel minimam doctrinæ Mosaicæ partem. Non ergo hi homines ferent, si aliunde, qvam ex Mose contra ceremoniarum & rituum æternitatem, qvam inveteratâ opinione ex ipsô Mose putant constare, disputationem ingredereris. Aliis controversiâ de principio disputationis Judaicæ relictâ, ex ipso nostro vaticinio Lutherum nostrum 75, Tom. 8. Jen. f. 122. secuti urgemuſ, eum promitti prophetam, qvi nova docturus, novosqve ritus (Sacramenta) instituturus sit. Solte Ernichts anders lehren/denn was Mose gelehret hat / so wäre es eben der Mose selbst/ oder der alten Propheten ein/die unter Mose sind gewest/um wäre nicht Wie Mose ist. Si non ad aliam, qvam Mosaicam doctrinam hic Deus respexit, ad Mosen ablegasset, primarium V. T. prophetam, non ad alium Mose non inferiorem. Qvod verò divinam vocationem ex mente Lipmanni & Abendanæ spectat, illa satis verbo מִקְרָבֶנּוּ explicita erat, nec noviter per dictiones, *sicut me, &c.*: egebat in hui. Qilibet enim prophetarum à Deo suscitatus, *divinitus vocari & divina prædicare*, licet nihil cum Mose conferatur, jam tum præsumitur. Nec accentuum ratio permittit facile, ut ad מִקְרָבֶנּוּ vox כְּמַנִּי reducatur.

IX. Quid ergo? per comparativas, *sicut me, &c.*: nobis

2443.

bis summa excellentia & irrefragabilis auctoritas intelligi certò
videtur, qyod additum adhortatio, tum comminatio, v.
15. 19. satis clarè eyincit. Qyanqam enim ne qvidem vul-
gari prophetæ impune licet refragari; haud tamen Deus us-
pian tam significantibus verbis vel mandavit obseqvium, vel
immorigeris minatus est. Horribilis vox est: אָרְךָ מַעֲמָדָךְ
reqviram ab eo, severissimas penas & alibi denotans, Gen.
IX. 5. Ezech. III. 18. 20. & rectè ab Aben Esra & in Beer Mo-
sche exposita: מִירְחָה בְּרוּ שְׁמֵים mors eis erit per manum Dei,
& qvidem extraordinaria, qvod LXX. qvoqve indigitarunt
verbo ἔχθροντω, & maximâ emphasi Apostolus Act. III. 23.
אֶלְעָזָר בֶּן־בְּנֵי־יִשְׂרָאֵל ἐν τῷ λαῷ, ad parallelam phrasin,
מִינָם exscindi ex populo, respiciens, qvâ perinde, ac Rabbinicâ
(מִירְחָה בְּרוּ שְׁמֵים) horribiles cùm temporarias, tum, nisi pœ-
nitentia intervertat, æternas calamitates notari, scripturæ
peritis palam est. Non ergo vulgaris prophetæ, sed lapidis
angularis seu Messiae malitiosa rejectio (Psal. CXIX. 22.) hoc
inustato supplicio videtur argui, qvod jam tum Judæos sen-
sisse, diuturnius exilium indicio est, & acriùs olim, cum in-
tuebuntur, qvem foderunt, à facie Dei remoti persentiscent.

IX. Sed contextuni urgent Abendana & maledicus Lip-
mannus. Bene verò se res habet: ut à sciolis & divinatori-
bus Deus suos avocaret, principem prophetarum omnisqve
prophetæ complementum, Regem Messiam, promisit, &
tacitè cum illo omnes ministros prophetas, prodromos & tan-
to Doctori viam paratueros, ut ita prophetarum serie ad Mes-
siamusqve, summum prophetam, non cessaturâ, non habe-
rent Israëlitæ, qvod magos & divinatores consulenter. Nec
valent Lipmanni argutiæ, שְׁלָא שָׁאַלְוּ כַּחֲרוֹב לְבַטֵּל תְּרוּתָם
בְּנֵי־יִשְׂרָאֵל וְלֹהֵרֶשׁ לְהַמְּדָת אֶחָדָת
destructorem & novæ auctorem, Ergò talem Deus se daturum
non promisit. Male ex nostro petitio beneficentiam Dei me-
timur. Plus sæpe dat, qvam rogatus est, & temporaria pe-
tentia non raro æterna & spiritualia impetramus. Internunc-
cios rogabant Judæi, majestaticam Jehovah locutionem fulgu-
re

re & tonitru tremendam deprecati; en! ipse Messias promittitur, tum ante sui incarnationem πολυτρόπως per prophetas, tum carne vestitus extremis temporibus in ipsâ assumtâ carne suo populo locuturus, Ebr. I. i.

X. Cùm igitur cum Mose Doctor noster excellentia & dignitate comparetur, nec tamen, fatente Judæorum choro, mortalium sit quisquam, qui cum Mose hoc in passu conferatur; neminem hîc notari patet, quâm solum Regem Messiam, de quo ipse Ben Israel Resurr. Mort. p. 268. largitur, qvòd sensum legis & mysteria illius populum docturus fit.

XI. Huic etenim על כל המלכים excellentiam, dignitatem atq[ue] gloriā super omnes reges, qui inde ab orbe condito fuerunt, in fidei suæ articulo XII. Judæi omnes assignant. Cùm verò ad Mosen flectenda comparatio est, tum aqua hæret modernis Judæis, quippe indignè ferentibus, si vel Messias etiam suo prophetâ dignitate Magister Moses posthabeatur. Prisci verò ingenui magis fuerunt, & qvòd πολυτρόπων illud testatur, sancte crediderunt, qvòd Messias נושא ממשיח זביה extollendus sit super Abrahamum, elevandas super Mosen & super Angelos ministerii exalteandas. Qyamvis Talmudici viri, hujus traditionis scriptores, ad Messias Deitatem, tum maximè oppugnatam, nihil respexerint, quam sine dubio intenderunt primi auctores sententiæ hujus antiquissimæ & ante natum Christum in puriori Ecclesiâ celebratæ; tamen eam dignitatem & præstantiam Messias suo tribuunt, qvæ posteros Judæos malè habeat, nec exiguo eos dolore premat. Hinc miserè se torquent, qvì Talmudicum illud ita exponant, ne summae summi doctoris auctoritati, Mosen puta, derogetur, aut quisquam, nec Messias quidem, ei par accenseatur. R. Alschech majorem dicit Mose Messiam ratione imperii in astris: Abarbanel respectu eductionis & captivitate, (qvod ille tantum ex Ægypto eduxerit, hic ex quatuor mundi cardinibus educturus sit:) alii δ prefixum non comparativè, sed causaliter sumi statuunt, qvòd à Mose, i. e. ex Mosaica legis studio multum glo-

gloriae & dignitatis sit Messias habiturus. Vide his c. *Hulsum in Aegoth Rochel p. 434. 435. 441.* Tantus dissensus perversitatem hominum arguit commiseratione, quam refutatione dignorem, quænde tum ortum suum, tum incrementum cepit, quod jam olim, Ecclesiæ ipsorum decrescente, ignorare Messiae Deitatem, jam natâ Christo negare, postea etiam impugnare & blasphemare cœptum est. Altius ergo repetenda esset disputatio, si in hoc discursu pergendum foret, & ipsa divina Messiae dignitas & majestas ante oculos ponenda, comprobanda, vindicanda. Qvod disputando per hominum pertinaciam non posset, precibus à Deo impetrandum esset, ut vel tandem Mosaico vel amine sublatâ totus Israël, qvod exoptamus, salvaretur.

XII. Interea, quid contra nos & nostrum Prophetam Lipmannus urgeat, non negligendum est. Hic nostro nos gladio perenturus tale contribulibus consilium suggerit: תקשה להם איך נטה לזרען שורה ארם ולא objice illis: qui devenitis ad comparandum illum (Nazarenum) cum Mose b. m. cum Moses homo, non verò Deus fuerit? Scilicet Christum Christianorum Deum cum Mose homine comparare, Judæo incongruum est, qvod nobis minimè; cum ad formam carnis & quoad munus propheticum, nō ad eminentiam maiestatis par Mosis propheta dicatur, quem quâ Deus est, à Mose, tanquam à famulo filium, præente sic Apostolo, discriminamus ipsimet, Ebr. III. s. 6. Hoc persistens Judæus subiicit: ורפקחויהם שאומרים שם הוא נביא והוא כמו קשא si respondebunt, hunc (Christum) etiam prophetam esse, & in hac parte comparationem fieri; difficilius ipsis solatu fieri, qvod scriptum est, (Deut. XXXIV. 10.) non surrexit amplius propheta, sicut Moses.

XIII. Sed siste Judæ! nec qvod ministros prophetas excludit, ad excludeadum prophetam Dominum adhibe, nempe principem Messiam, שיבאו עלינו כל הנביאים ממשה רבינו עלה de quo omnes propheta à Mose ad Malachiam עלה עד מלאכי עלה

prophetat iſunt, ut contribuſes tui in XII. ſuæ fidei fundamento ſatentur. Altius res iſpicienda eſt. Duo c. l. referuntur, quibus Moses antecedat prophetas cæteros, *vifio à facie ad faciem*, & deinceps *miracula*, Deut XXXIV. 10. 11. 12. Prius explicat ipſe Lipman n. 153. qvòd locutio ſit Dei ab agnō angelo internuncio, facta in diu in bōm interdiu, la in chōriō līlā, non in viſione nocturna aut in ſomno. Et a mālāchī bōm chōriō hōrōm non per ecclasiū, neq; cum terrore & tremore, &c. Unde verò probabunt Judæi, Mefſiam ſuum, ſi quando venies, qui iſtinctu & colloquio Dei non carebit, (neque enim ad tantas reſ gerendas carere poterit,) in ſomno, per angelos, &c: conſiliorum Dei admonitum iri? Si, qvōd ſolent, ingeminabunt ſuum: non ſurrexit ſicut Moses, &c: audiant qvōq; alterum eminentiæ Mosaicæ caput, *miracula* ſcilicet. Num verò & hīc Mefſiam Moſi poſtponent? Licet Ben Majemon Mefſiam ſuum miraculis privet, (vid. Hacksp. ad Niz. p. 389.) alii tamen, & qvidem plurimi, illa anxiè expectant, (qvōd totus fere liber I. Avcoth Roch. præprimis Signo IX. conſirmat,) & qvidem majora & frequentiora Mosaicis, cum exprefſe Ben Geron (apud Hacksp. c. l. p. 387.) fateatur, שְׁנָפְלָאוֹתָיו הַחִיּוֹתָה לְמַעַלָּה סְנָפְלָאוֹתָה מֵשֶׁת futura ſint majora Mosaicis. Qvōd ſi v. 11. & 12. qui διηγησιν continent præcedentis, Mefſia ſ nihil derogant, certè ipſe præcedens ei minùs detrahet, nec Mefſia ille, ſed aliis, ministris prophetis, erit opponendus.

XIV. Porro indigniſſimè fert Lipmannus, qvōd Christiani ex Deut. XXIX. 15. iñferant: מֵשֶׁה נָתַן תּוֹרַה חֲרֵשָׁה אֲפָחֵא נָתַן תּוֹרַה חֲרֵשָׁה ſicut Moses dedit legem novam, ita & hic (Nazarenus) novam legem dedit, ſi qvidem ſuam legem æternam & immutabilem fore, ſe, inquit, n. 125. probatum dediffe, qvōd hīc examinare nimium foret & intempestivum. Illud addo, qvōd hoc ipſo contradici putat Evangelio noſtro, שְׁכַתּוּ בְּסְפָרְיוֹם שְׁהַנּוֹצֵר לֹא בָּא לְהַפּוֹךְ qvōd scriptum ſit (Matth. V. 17.) in libris

libri ipsorum (Christianorum), qvōd Nazarenū nō vēscit legem soluturus, sed impleturus.

XV. Verū illos Judæus videtur notasse, qvī novam ~~μορθον~~ Christo tribuunt, qvōd cum ab orthodoxyā nostrā alienum sit, alios sibi Lipman adversarios qvārat, vel Pohfisiūcios, vel ipsos Photiniātōs. Si qvā nova sunt in nostro Dōe etore, id minimē lex aliqva, sed Evangelium est, בירת Chrasha illud novum fædus, Jerem. XXXI. 31. novum, inqvam, non ratione particularis usus, sic enim in V. T. qvoqve locum habuit, sed universalis illius, cui Levitici cultus abrogatio annexa erat, in toto orbe promulgationis. Nec habet Judæus, qvōd Mōsis legem antiquatam doleat, siqvidem Moralia precepta, qvōd aeternæ veritatis sunt, nunqam nobis dicuntur abrogata aut antiquata: Ceremoniales verò & Forenses leges suum finem habituras, Judæo aliunde, & qvīdem ex ipso S. Codice, si charta pateretur, posset demonstrari. De loco Matth. V. 17. ex textus visceribus patet, non qvamvis ibi, sed moralem legem abrogatione immunem reddi, Conf. B. Hunn. T. 3. in Matth. f. 98. &c.

XVI. Qvōd si Messias promissus Propheta, qvā igitur officii ejus conditio est? Vulgus opinatur, propheta tantum esse הגדה העתידות prædicere futura, qvōd Græca compositio vocis præprimis collineat. Sed latior est Ebraï significatus. R. Salomo in Exod. VII. כל לשון נבואה אדם המכינו i.e. נביא vox concionatorem notat, qvem barbarè dicunt Prediger. AbenEsra ad h.l. refutat Salomonis sententiam ex Gen. XX. 7. potiusqve definit ex חננבי Amos III. 7. שיגלה לה סרו. cui arcana sua Deus revelat. Frequentior qvidem significatio AbenEsra; nec tamen altera R. Jarchi ridenda est prorsus, utpote Chaldæorum auctoritate stabilita. Præterqvam enim qvōd Exod. VII. 1. ὁν Onkelos interpretem vertit, Uzielides I. Sam. X. 5. חבל מחרוגמן reddidit סיעת ספריא cætum legi peritorum. Sic Apostolo Græcum αὐτὸν οὐκέτι, & Syro אַחֲנְבֵּי I. Cor. XIV. 1. idem est, qvōd interpretari Scripturam, censente Hunnio T. 4. f. 253.

Utra.

Utraque tamen Aben Esra, quam Salomonis explicatio con-
cinnè Christo nostro convenit, nec specialis modus, הדגרה
עֲרוּרָת *predicatio futurorum*, eidem defuit, passim N. Testa-
mento loquente.

XVII. In hoc tamen eum R. Salomone, quem Hulsius
Theol. Jud. p. 215. sequitur, nobis minimè convenit, qvòd c.
l. vocem נִבְיָא derivat מְגֻנָּת שְׁפָצִים יְנוּב חַכְמָה i. e. ex
R. נָבוֹ fructificare, cuius nomen legitur *Esa*, LVII. 19. Et ipsum ver-
bum *Prov.* X. 31. Potius cum Aben Esra c.l. & Kimchio in Lex.
Rad. נ hujus vocis *lamed poal* seu radicale statuimus. Neqve
in illo Judæi sunt ferendi, qvòd נְבֹאָה prophetiam propriè di-
stam à קֶדֶש רוח spiritu sancto (non personam, sed virtutem
Dei cum Photinianis intelligunt,) tanquam à specie oppositâ
distingvunt. Et Kimchio interprete præfat. in *Psalmos*, Pro-
phetia iis solis accidit, qvibus Deus vel in somnio; aut, si vigilant,
per species oblatas, quiescentibus potentissim sensitivis; aut, qui per-
fectissimus gradus ipsi est, voce & alloquo aliquid revelat: con-
tra spiritum sanctum illi homini attribuit Rabbi, שמעורה אורה
רוח ערוני ותויפע הרברים על לשונו רבבי שכח והודאה
לאלהי גם ירכר על העזרות בסיווע האלהים
spiritus excelsus, Lingue ejus verba laudie divine subministrat, in-
terdum etiam facit, ut futura prædicat cum auxilio divino. Opponit
hic Judæus non opponenda. Nescit etiam Scriptura sic distin-
gvere, & רוח יי' Spiritum Domini tam prophetæ propriè dicto
Ezech. XI. 5. qvam Psalmorum auctori II. Sam. XXIII. 2. assi-
gnat, utrobiqe etiam Chaldæus רוח נְבֹאָה Spiritum prophe-
tie vertit: soli interpres Judæi tā subtiliter distingvunt, & Kim-
chi Spiritum Domini II. Sam. XXIII. 2. per רוח הַקְרֵש spiritum
sanctum, at *Esa*. LXI. 1. (ubi, ex hypothesi ejusdem Kimchi &
Chaldæi non de Christo, sed de Esaia sermo est,) per
רוח הנבואה spiritum prophetæ interpretatur, qvafì verò Spiri-
tus Domini a se distinctus sit, neqve haec omnia operetur יְהוָה
אֱלֹהֵינוּ מֶלֶךְ, I. Cor. XII. 11. cui cum Patre & Chri-
sto Prophetæ sit gloria.



Universitäts
Bibliothek
Rostock

[http://purl.uni-rostock.de
/rosdok/ppn870613286/phys_0023](http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn870613286/phys_0023)





Universitäts
Bibliothek
Rostock

[http://purl.uni-rostock.de
/rosdok/ppn870613286/phys_0025](http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn870613286/phys_0025)



Universitäts
Bibliothek
Rostock

[http://purl.uni-rostock.de/
rosdok/ppn870613286/phys_0026](http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn870613286/phys_0026)



the scale towards document

31 66

is in numerum Adcessorum Synagogæ Magnæ, quæ
temporibus, refertur. De R. ISAACI ABARBANE-
instat ex Rab. DAV GANS; qui בצתח דר p. 56.
Vir Synagogæ magnæ fuerunt homines nobis
in mentio fit in versu. (Scripturae) Atque iuxta sen-
ac Abarbanelis præfatione sua ad נחרות אבנין
decim, videlicet: Haggæus, Zacharias, Malachias,
urdochæus Bilschane telonarius, Esra sacerdos &
filius Jehozedec, Seriah, Rebaljah, Mispbar filius
Babaneus, Nebemias filius Chacalice &c. Cui
פרקי אברן ad סדר עולם רבנן
D GANSI. c. quibus gemella habet:
Et benedictæ memorie Mardochæus (hunc vero
nisi Malachiam: conf. B. CALOVIVS in Bibl. Illustr.
Malachiam. Nec non Cl. J. HENR. HOTTIN-
esauro Philologico L. 2. c. 1. Sect. 2. p. 488.) Haggæ-
omnes illi vaticinati sunt anno secundo Darii. Nec
aliftæ apud R. GANS I. c. neque ipse R. GANS, qui
commentatur: Tempus autem Prophetæ Malachia no-
vit scriptura, sed ex recensione Cabbale fuit hic Proph-
etæ & Zacharia. Consentit & R. DAVID KIMCHI
chiam. Trium quoque horum Prophetarum terminum
in Rabbini collocant annum. Sic enim R. DAVID
. 57. dicit: Haggaus & Zacharias & Malachias mor-
442. Nititur autem ipsorum assertum auctoritate ac le-
סִרְבָּר עֲוֹרֵב s. Chronici mundi minoris. Et quamvis
IM FILIUS DAVIDIS בְּסֶפֶר קְכַלְתָּן in Libro
, Haggæum, Zachariam & Malachiam & Esdram obiisse an-
t hic ab istis 6. annos differat, cui & ad stipulatur AUTOR
ni p. 14. sufficit tamen, quod in unum eundemque ab
& Malachiæ mors ponatur annum.

MUS Proemio in Malachivm op. T. 6. fol. 231. EUSE-
ic. L. 2. THEODORETUS Proem. in duodecim Propb.
TINUS de Civitate Dei T. 2. L. 18. c. 35. p. 669. LU-
VES ad Augustinum de C. D. L. 18. c. 35. p. 672. DRU-
TABLUS apud. POLUM in Syn. Crit. T. 3. p. 2049. B.
BALDI

Patch Reference Chart TE233 Serial No. 0111
Image Engineering Scan Reference Chart TE233