

Johann Winckler

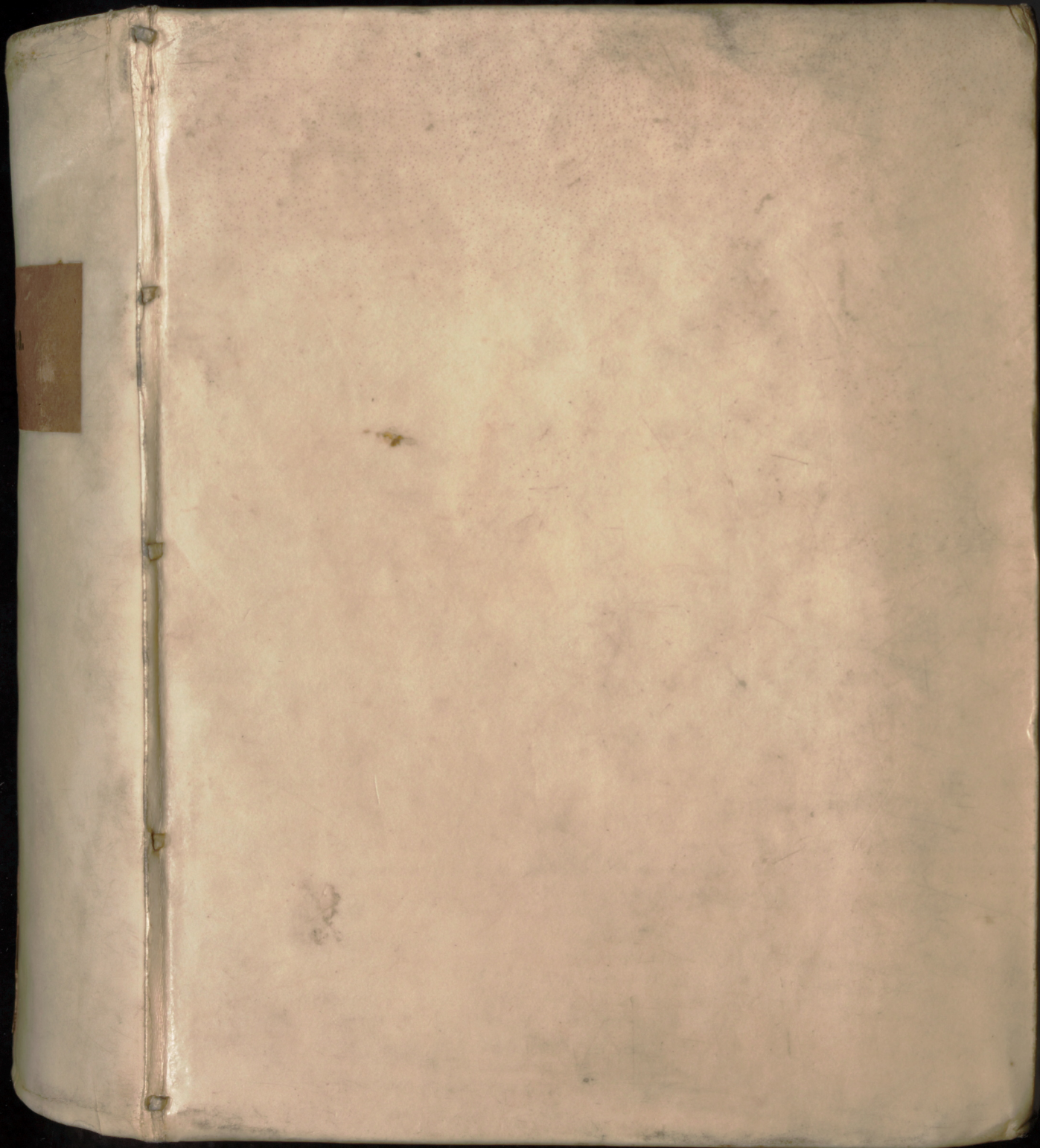
Das Centrum des Pabstumbs : nebst einer Freundlichen Antwort auf das Päbstische Kurtz und Gut : in Warheit und Liebe gezeiget

[Erscheinungsort nicht ermittelbar]: [Verlag nicht ermittelbar], im Jahr 1706

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn891101160>

Druck Freier  Zugang





103

24/2

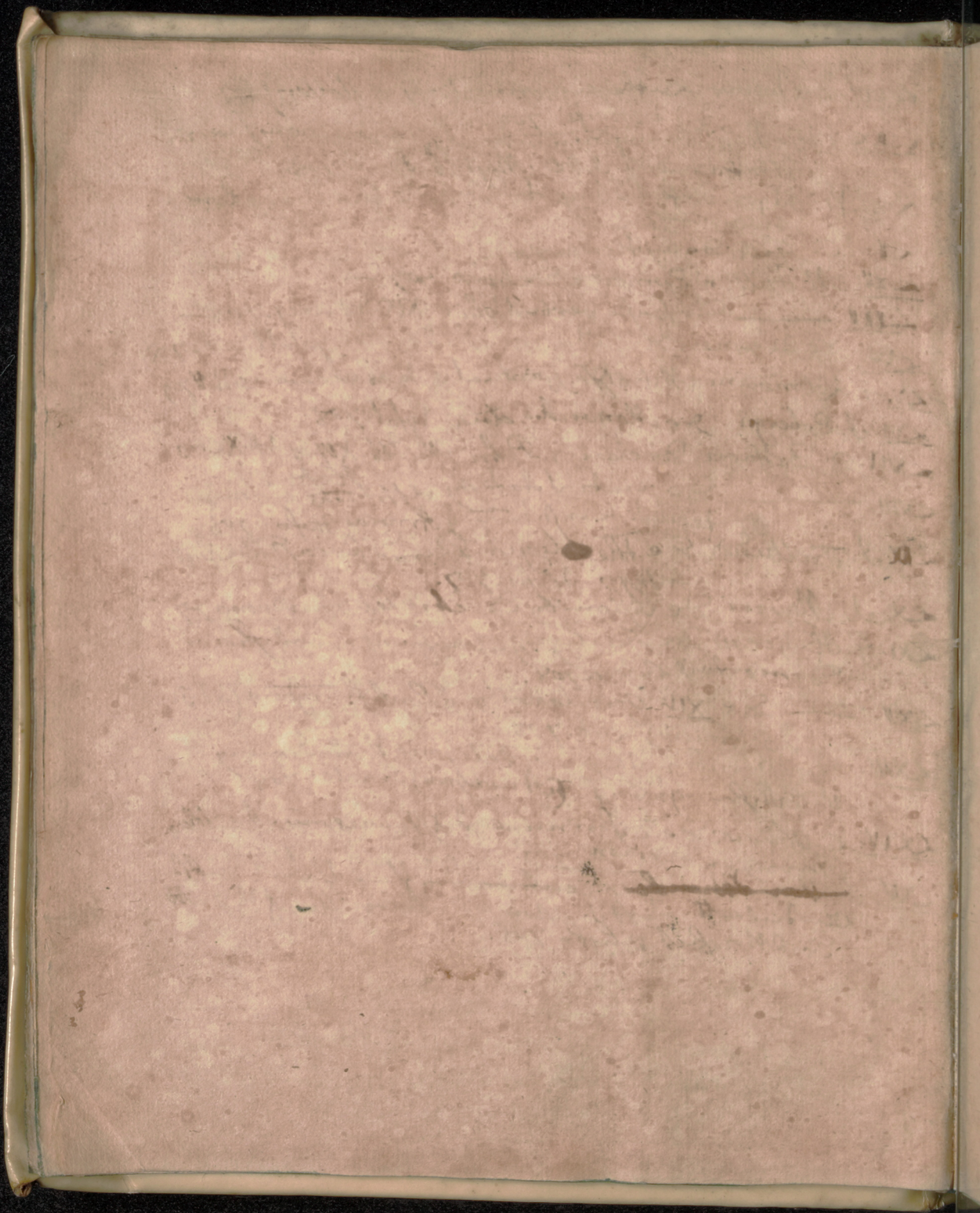
Fa 1092 (103.)



- I. N. Waltheri de Jesu ante Mariam Witt: 698. ~~et~~ rec: 709.
- II. J. G. Neumann de deo apostolis veteri et recentiori Eccle-
siae infensis 708 Witt.
- III. V. E. Gescheni de Bengelismo in Pietismo venulo Witt: 708.
- IV. _____ De Paedagogia Magystratibz religiose Witt: 708.
- V. _____ De Periculis et conversionibz Hierarchiae Eccles.
Witt: 708.
- VI. _____ De J. Münsteri doctrina et factis atqz Arnoldi
admissis haec in parte lapsibz Witt: 708.
- VII. G. Wernsdorffii de methodo Pontifici gallicani pacem cum
Protestantibz p viam autoritatis 708 Witt.
- VIII. _____ De vicinis orationis domi Witt: 708.
- IX. _____ De perpetuitate Ecclesiae Evang: Witt: 708.
- X. L. Bergenii de vocatione agrorum in provincia Paphlagoniae Witt: 708.
- XI. J. F. Majeri de comitis Tabornicis a Nro Mgte et Elia 708.
- XII. _____ De instructione imaginis divinae de finem theologiae
proximum Gypsi: 708.
- XIII. _____ De doctrinae historia _____
- XIV. _____ De editionibz oppo d. Lutheri _____
- XV. _____ In Epist. Pauli ad Rom: _____
- XVI. _____ An Josephus, honores suos Jacobi, Petri, p 9 annos
integros & innocens, quantum peccatum & violavit _____
- XVII. _____ De Parentibz Lutheri _____
- XVIII. _____ De Laudo Secorum Aplo 709 _____
- XIX. J. C. Ortlubi de Epist. "libris canonis combustis" Gypsi 708.
- XX. S. Schmägeni de Astrologia Judiciaria _____ 709.
- XXI. G. Boettneri: An et qd Sabbathum legemae recipiat. _____
- XXII. J. C. Dachselti de vocatione Eliae Reg. XIII. Gypsi: 708.
- XXIII. C. V. Bergii de appu sanguinis Matth. XXVII. 3-11 _____ 708.
- XXIV. B. G. Struvii de Myrona Mechaon & circulantem noel Pa-
tri et statuedem: 709.
- XXV. Anonymi Gypsi: fit d. summi d. Bell. regulary 709 Gypsi.
- XXVI. J. C. Ortlubi de serpente & prouto cum Satana Gen. III. 1-15
Gypsi: 708.

- xxvii. J. P. Hebenfreit De scandali naai et necessaria ad
 illud praxi Jena 708.
xxviii. Depicti consequentibus culpa reatu et poenis (P. Heben-
 freit) — 709.
~~xxix.~~ xxix. J. F. Budaei De observandis Pseudophtismo oppositi
 Ant. Van Dahlen Jen. 707.
xxx. — De beatitudine in regno grae cog. bibas. ve
 actuali salute viatorum. Jen. 709.
xxxi. H. Opitii De candelabri Noiaici aem. structura,
 epilog. postu in sancto Jen. 708.
xxxii. J. J. Wuchereri De Atheo ex structura ls et Noegels
 vincendo —
xxxiii. J. R. Rus De lapidibus Stephani — 709.
xxxiv. J. H. Stobler De Paulo venato pefore Rom. VII. 14 segg
 Jan. 706.
xxxv. J. H. Boerhii De usu theologiae naalis in emendandae
 Aestget voluntatis — 709.
xxxvi. C. A. Heumannii De xpo Suetonii 709.
xxxvii. Dr. Alvin-Nicolas De in obsequio d. nr. Jesu
 Christi. Zeller 706.
xxxviii. J. Triebachorii De Philosophia fore meoris et iusu
 adueta Clementis Alexandr. Hala 706.
xxxix. J. J. Breithaupti De vera dei reueng. d. notitia 707.
xl. Anonymi De studio theologiae et Philof. p. subtili uon obie-
 tionum de pultione Helmsf. 709.
xli. J. A. Schmidii De absolute mortuo q. uon uenicator f.
 tympanico in ecclesia graea Helmsf. 709.
xlii. C. Fontagii Pisoni s. leuon Eul. ls magis.
xliiii. C. Fontagii De machinagibus aliquot religiosis, ob
 quos Noetehi pba Art. xviii. A. C. damnantur Helmsf.
 Aus 708. Altoni
xliii. — Ergo iocetes primus 709.
xlv. G. J. Zeltneri De cruce Pauli et Cor. XII. 7. crux Epige-
 tarum Altoni. 707.
xlv. — De bono et prophetae eruditio — 708.
xlvii. — De Chronotaxi Millenari ab C. quattuor —

- xcvi. De Jobello aetheranorum (G. Mollari)
 Altorf: 704.
 xcix. I. H. Maji: De origine, vita & scriptis Domini Jacobi
 Abrahamae I. de Maji Altdorf: 708
 L. J. W. Jägeri Defensio Imperatoris Josephi Gra. Curiae Lem.:
 Ellas Tubingae.
 LI. J. C. Gaffi: De baptismo 706.
 LII. M. Hillen Episcopi Deborae 707 —
 LIII. — De sensu verborum Jobi c. XIX. 25. 26. 708 —
 LIV. B. Wagneri De vita rectorum in fide Gal: W. 708
 LV. J. Kolmodini Miles Officiarius spiritualis stans et cadens. Witt 708.
 LVI. J. Esbergii De Monarchia aeterna Upsal: 708.
 LVII. B. Bassacci De clauibus Petri Matth. XVII. 9. Joh. XX. 23
 LVIII. — De mutabilitate & stabilitate
 stabilitate in scripturis & Arminii Glosa. 708.
 LIX. J. Trellendi De Theologia Paradisi aeterni fidei
 integri Glosa: 707.
 LX. J. Meyeri De visionibus Ezechielis Haveronia 707
 LXI. G. H. Goezii De theologia sub auspiciis novorum officiorum
 Demortuis Sebica 708
 LXII. — De XIV. Opitulacionibus q. Louth: arystum (ad S.
 Schomier) sub: 708.
 LXIII. Fructus scripturae ubi de Religione Protestantium
 W. L. Hoffmayeri Glosa (Anonymi) Smalc: 708.
 LXIV. C. Obadii De discrimine v. Xpianis multo ortho.
 Anonymi Glosa 706.
 LXV. — De theologiae centrum Iob Yong. Glosa usq.
 ad hunc usq. Iob. I. Non. W. Brückler. P. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.



Das
CENTRUM

des

Wabstums/

nebst einer

Freundlichen Antwort

auf das Päpstliche

Kurz und **B**ut/

in Wahrheit und Liebe

gezeiget

von

Johann von **W**inckler/

Nobil. Sil. Converso.

Gedruckt im Jahr 1706.

174

Das
CENTRUM

des

Abstrakts



von dem

berühmten Philosophen

aus der

Stadt und

in

gezeigt

von

Herrn von

Nobil. Sil. Conrath.

Gedruckt im Jahr 1700.



I. R. I.
Erster Theil/

Welcher nach unſers Autoris Vorgeben zeigen ſoll/ wie die hefftige Anläuffe abzutreiben.

I. Anlauff.

Der Evangelische beklagt/ daß man denen Layen im Pabſthum nur das halbe Abendmahl reiche/ und ſie des Kelches beraube/ da doch Chriſtus geboten: Trincket alle daraus.

2. Der Papiſt antwortet 1. man reiche in der Pabiſchen Kirche das ganze Nachtmahl unter der Geſtalt deß Brodtes allein ſeinen Leib gereicht/ und nach dem Abendmahl den Kelch gegeben. 2. Die Evangelische würden ja Chriſtum nicht trennen/ dagegen Johannes ſo ſtarck geeifert. Das hieße aber Chriſtum trennen/ wenn man läugnete/ daß ſein heiliges Blut unter dem Brod zugleich mit dem Leibe gereicht würde. Läugnete man aber dieſes nicht/ ſondern gäbe zu/ daß Chriſtus ganz unter der Geſtalt deß Brodes wäre/ ſo müſſe man allerdings geſtehen/ daß die Papiſten das ganze
Nacht

Nachtmahl reicheten. 3. Die Worte Christi / trinckt alle
daraus / wären allein von denen Jüngern zu verstehen / welche
Priester gewesen.

3. Antwort. 1. Es ist wahr / Christus hat den Kelch
nach dem gemeinen österlichen Abendmahl dargereicht / eben
wie er das gesegnete Brod auch so dann erst ausgetheilet. Al-
lein nach dem heiligen Abendmahl hat er ihn nicht reichen kön-
nen / weil das Trincken seines Blutes / als ein wesentliches Stück /
dazu gehöret. Daher gestehen die Pöbstlichen Lehrer gerne /
das Christus das heilige Abendmahl unter beyden Gestalten
eingesetzt. Canisius sagt im Catechismo: Christus hat an-
fänglich im letzten Abendmahl dieses Sacrament unter
beyden Gestalten eingesetzt. Becanus spricht: Wir be-
kennen / das Christus das Abendmahl unter beyden Ges-
talten eingesetzt. Die Worte der Einsetzung sind hell
und klar. So gestehen denn diese Lehrer / daß der Kelch nicht
nach dem heiligen Abendmahl / sondern in demselben dargerei-
chet / und darinnen eingesetzt worden. Es bekennet aber auch
das Tridentinische Concilium / daß die erste Kirche es unter bey-
den Gestalten gebraucht / und die Gewohnheit / unter einer Ge-
stalt zu communiciren / nach der Hand auffkommen. Nun ur-
theile man / wenn es Christus unter beyden Gestalten eingesetzt /
die erste und reineste Kirche auch also genommen / ob man sagen
könne / der Kelch sey erst nach dem heiligen Abendmahl gereicht
worden / und ob man nicht gehalten gewesen / vielmehr die Ein-
setzung Christi und Übung der ersten Kirche / als eingeschliche-
ne Gewohnheit / zu befestigen? 2. Wir läugnen nicht / daß
Christi Blut überall sey / wo sein Leib ist. Allein hieraus fol-
get keinesweges / daß das heiligste Blut mit dem Leibe auf Sa-
cramentirliche Weise gegessen werde. Er hat ein Abendmahl
eingesetzt / darinnen wir seinen am Creuz verwunderten Leib es-
sen / und sein Blut nicht essen / sondern trincken sollen. Es gitt
hier nicht / was die Vernunft / der desperaten Sache zum Be-
huf / hofmeistert / und erzwingen will. Wir können mit mehr
verm

rem recht schliessen/ daß/ nach eurer Meynung/ der Priester/ so
 oft er das Abendmahl geneust/ den Leib Christi so wohl/ als des
 sen Blut/ zweymahl genieße/ sintemahl wo das Blut ist / da ist
 auch der Leib. Aber nicht also/ Christus ist allemahl zugegen/
 wir mögen essen wenn und wo wir wollen / allein wir essen und
 trincken seinen Leib und Blut nicht/ als allein im heiligen Abend-
 mahl. Daher obwohl/ vermög der persönlichen Vereinigung/
 das Blut Christi überall ist/ wo sich der Leib befindet/ so folgt
 doch nicht/ daß es/ wenn man den Leib genießet / auf Sacra-
 mentirlicher Art getruncken werde. Das genießen wir unter
 dem Brod/ was Christus darunter zu genießen verordnet hat/
 und sonst nichts/ wenn es gleich gegenwärtig ist/ sintemahl auch
 der dreyeinige Gott/ ohne solcher Gestalt genossen zu werden/
 gegenwärtig ist. Nun hat er allein seinen Leib darunter zu ge-
 nießen verordnet/ darum wird auch ein mehrers nicht genossen/
 und muß man hier sehen/ nicht was etwan Krafft der natürlichen
 Folge gegenwärtig seyn möge/ sondern was Krafft der Einse-
 kungs-Worte/ um geessen und getruncken zu werden/ gegen-
 wärtig ist. Alle Papisten bekennen / daß es ein Gastmahl
 sey. Warum läßet man aber nicht einen Gast so gut seyn/ als
 den andern/ und gönnet allen/ daß sie trincken mögen/ was der
 Herr verordnet? Ist das Sacrament seinem Wesen nach
 ganz unter einer Gestalt/ woher kömmt es/ daß die Papisten
 nimmermehr nur eine Gestalt consecriren? O wiewohl hat das
 Canonische Recht geurtheilet: Wir haben in Erfahrung ge-
 bracht/ daß etliche nur den Leib nehmen/ und des Kelchs
 des heiligen Blutes sich enthalten. Welche sonder
 Zweifel entweder das Saerament ganz nehmen/ oder von
 demselben ganz abgehalten werden müssen/ weil die Zer-
 theilung eines Sacraments/ ohne einen grossen Kirchen-
 Raub zu begehen/ nicht kan vorgenommen werden. Wer
 zerreiſset nun Christum? Gewiß thun wir es dadurch so wenig/
 daß wir glauben/ sein Blut sey Krafft der Einsekungs-Worte/
 und also Sacramentirlich/ nicht unter dem Brod/ als wenig die
 persönliche Vereinigung dadurch zerrissen worden/ daß durch

Den Todt Christi die Seel von dem heiligen Leib schiede. Die Sache läst sich nicht entschuldigen/ sondern es muß auch der heffigste Papist bekennen/ daß das H. Abendmahl/ wie die Layen nehmen der Einsetzung Christi keinesweges gemäß sey. 3. Eben dadurch/ daß Christus den Kelch eingeseket/ hat er dessen Gebrauch befohlen/ und ist also nicht weniger ungeräumt und dem Befehl Christi entgegen/ wenn man im heiligen Abendmahl nur essen will/ als wenn man des H. Erren Mahl allein mit trincken begehren wolte/ unter dem Vorwand/ wo Christi Blut wäre/ da müsse auch sein Leib seyn/ und mit dem Blute genossen werden. Die Einsetzung des Ehstandes ist ein Befehl/ nicht zwar als wenn ein ieder nothwendig heyrathen müste; sondern was die Natur/ Art und Weise der Ehe anlanget/ indem man/ Krafft der Einsetzung/ nur eine/ und nicht viele Frauen nehmen kan/ eben wie Krafft der Einsetzung man essen und trincken muß/ gesezt daß man sich des H. Abendmahls bedienen will. Der Befehl esset/ trincket/ ist nicht an die Apostel ergangen/ weil sie Geistliche waren; sondern weil das theure Blut/ dessen sie gleich allen Menschen nöthig hatten/ vor sie vergossen wurde. Darum sagt der H. ERN: Trincket alle daraus. Denn das ist mein Blut/ das vergossen wird. So ist demnach dieser Grund unfers Papisen so beschaffen/ daß man vermög desselben denen Layen auch nicht einmahl den Leib Christi reichen müste. Denn zu eben denen/ zu welchen er sprach trincket/ und ganz zu keinem andern/ hat er auch gesprochen/ esset. Sind aber die Layen nicht ganz vom Abendmahl ausgeschlossen/ sondern unter dem Wort esset/ begriffen/ so ist es allerdings läppisch/ wenn man läugnet/ daß sie unter dem Befehl/ trincket/ begriffen seyn.

Der 2. Anlauff.

1. Der Evangelische hält das Fegfeuer vor ein Pabstisches Gedicht/ so etwan von denen Juden oder Heyden herkommen/ als welche auch vor die Verstorbene gebetet.

2. Der Papist antwortet 1. Der Pabst könne es nicht
erfennen haben/ weil Juden und Heyden lang vor Christi Ge-
burt vor die Gestorbene gebetet/ wie aus dem andern Buch der
Maccabäer und ersten Buch der Könige erscheine. So sey
auch bey dem Matthäo zu sehen/ daß einer bey Christo vor seine
verstorbene Tochter gebetet/ und pfliegen die Protestanten selbst
bittweis zu wünschen; Gott tröste seine Seel. 2. Es könne
nichts Unreines in den Himmel eingehen. Nun dürffte aber
Feiner/ ohne sich an der Wahrheit zu vergreifen/ und selbst zu
verführen sagen/ er sey rein von allen Sünden. So müsse dem-
nach in jener Welt ein Fegfeuer seyn/ darinnen die Seelen von
denen noch anklebenden Sünden gereiniget würden.

3. Antwort 1. Es ist genug/ daß es ein Gedicht ist/ es
mag es gleich erdichtet haben / wer da wolle/ und gestehen wir
gerne/ daß fast alle Blicker/ welchen die Genugthuung IESU
Christi/ und das Blut/ das uns rein machet von aller Sünde/
entweder unbekandt gewesen/ oder ohne unser Zuthun zu Still-
lung göttlichen Zorns nicht hinlänglich geschienen/ ein Fegfeuer
geglaubet. Doch folget es nicht/ daß die Alten darum ein Fegfeuer
müssen geglaubet haben/ weil sie zu Zeiten vor die Verstorbene
gebetet. Die Griechische Kirche weiß nichts vom Pabstlichen
Fegfeuer/ und betet dennoch vor die Verstorbene. Denn daß
einige hungeriche Griechen wie in andern Stücken/ also auch in
der Lehre vom Fegfeuer/ sich denen Sätzen der Römischen Kir-
che accommodiret/ kan allen nicht zu Schulden kommen. So
berichtet Augustinus/ daß man zu seiner Zeit vor alle Gestorbe-
ne/ die getaufft gewesen/ gebetet/ welches die Papisten niche ab-
lein nicht nachthun; sondern auch gestehen/ daß die erste Kirche
keines Weges geglaubet/ es kämen aller verstorbenen Christen
Seelen ins Fegfeuer. Vielmehr haben Verschiedene davor ge-
halten/ daß man vor die Seeligen zu bitten habe/ damit ihre Freu-
de vergrößert; vor die Verdambten aber/ damit ihre Pein gelin-
der werden möge. Von denen Heiligen stehet ausdrücklich in
Chry-

Chrysofomi Liturgie: Wir bringen dir diesen vernünftigen Gottesdienst vor die/ so im Glauben ruhen/ vor die Patriarchen/ Propheten/ Apostel/ Prediger/ Evangelisten/ Martyrer/ und vor einen jeden Geist/ der im Glauben verschieden. Und bald zu Anfang dieser Liturgie stehet: Du leutseeliget Herr/ erbarme dich aller rechtgläubigen Väter/ und unserer Brüder/ die in Hoffnung der Auferstehung zum ewigen Leben in deiner Gemeinschaft zur Ruhe gangen sind. Solte wohl der Autor dieser Liturgie geglaubet haben/ daß die Patriarchen und Apostel auch noch zu seiner Zeit im Fegfeuer gequälet würden? Was die Stelle aus dem andern Buch an die Maccabäer betrifft/ so beweiset sie nicht/ daß Judas vor die Verstorbene geopffert/ welches er viel mehr vor die Lebendigen gethan/ die er nachdrücklich zur Buße vermahnet/ damit Gott nicht/ wie oft geschiehet diese/ in einer publicquen Handlung verübte Mißthat am ganzen Volck straffen möge. Und obwohl der Schreiber dieses Buchs/ die Sache auf die Verstorbenen zu zerren scheint/ da sich gleichwohl im griechischen Text/ der Papisten Geständniß nach/ dinst/ als noch Schwierigkeiten finden/ so ligt doch am hellen Tage/ daß er keines Weges aus göttlicher Eingebung geschrieben/ und sein Buch von der ersten Kirche druckgängig nicht anderst/ als vor ein nützliches Buch eines Menschen gehalten worden/ welches die Jüdische Kirche/ der Gott sein Wort altes Testaments anvertrauet/ niemahls angenommen/ und voll grober Fehler stecket/ daher sich auch der Scribent selbst vor einen Menschen hält/ der im Schreiben fehlen können. Wann dann über dieses die Männer/ vor welche Judas soll geopffert haben/ in einer offenbahren Todtsünde gestorben/ und/ wie berühmte Papisten ausdrücklich schreiben/ in der Hölle gewesen/ woraus keine Erlösung zu hoffen; so kan man auf keinerlei Weise das Fegfeuer daher bekräftigen/ um so mehr/ weil der Jüdische Gottesdienst zur Zeit Judä mit vielen Mißbräuchen vermischet war/ und also die Handlung derselben Zeit keine Regul unsers Glaubens abgeben können/ bevorab da man in dem ganzen alten Testament

der,

Vergleichend nirgend findet. Was das Fasten der Tabesiter
 anlanget / so stehet nicht dabey / daß sie vor Saul gebetet / und
 da sie es gleich gethan hätten / würde es doch vergeblich gewesen
 seyn / weil er nicht im Fegfeuer anzutreffen / sondern in seinen
 Sünden gestorben / welches Todtsünden waren. Daher urthei-
 let der Iesuit Sanctius wohl / daß / da es ohne dem damahls
 Brauch gewesen / die Traurigkeit über das Absterben derer Ge-
 liebten durch Fasten an den Tag zu legen / die Tabesiter aus
 Dankbarkeit sieben Tage gefastet / weil sie Saul ihre Freyheit
 und Wolsahrt zu danken. Hätten sie es aber in Absicht seiner
 Seele zu helfen gethan / welches doch ein einfältiges Vorgeben
 ist ; so müste gezeigt werden / wo es der heilige Geist gebilli-
 get. Ferner was des Schulobersten Bitte betrifft / so lasse ich
 unseren Autorem selbst urtheilen / wie fein es geschlossen sey :
 Ein bekümmerteter Vater bittet Christum / daß er seiner ist ge-
 storbenen Tochter das Leben wieder schencken möge / darüm
 giebt es ein Fegfeuer / und darff man vor die Seelen in solchem
 Feuer bitten. Es ist gewiß nicht besser geurtheilet / als wenn man
 daher / daß die Protestanten / ihr gutwilliges Gemüth gegen die
 Verstorbenen zu bezeigen / sagen Gott tröste ihn / erzwingen
 will / sie könten nicht in Abrede seyn / daß man vor die
 Verstorbenen bitten müsse. Wenn einer wünschet / wolte
 Gott dieses wäre nicht geschehen / thut er es bittweise ? Wann
 die Herrn Papisten nichts thun / als denen Verstorbenen die
 Seeligkeit wünschen / so ist zwischen uns kein Streit. Aber ih-
 re Bekänntnisse und Übungen zeigen ein ganz anders. 2. Es
 kan nichts Unreines in den Himmel gehen / sondern was da-
 hinein will / muß nicht das Fegfeuer wohl aber das Blut Chri-
 sti rein machen von aller Sünde. Es ist keines Menschen Seel
 vollkommen vor dem Tode / und gestehen die Papisten / daß die
 Liebe in diesem Leben nicht vollkommen werde / und daß uns allen
 die natürliche Trägheit und Schwachheit bis ans Ende an-
 klebe / ob sie wohl keine Sünde sey. Gleichwohl können sie
 nicht läugnen / daß viel Seelen so fort zu der ewigen Seelig-
 keit gelangen. Hier frage ich nun / ob diese Seelen träg /
 B schwach

schwach und Franck in den Himmel kommen? Sie sagen nein/ und zeigen damit selbst an/ daß denen Gläubigen auf dem Todt- bette das beständig ergriffene Verdienst Christi eine Vertilgung aller Sünden sey. Daher lehren sie so gar/ daß die Martyrer gleich in den Himmel kommen/ wenn sie schon läßliche Sünden haben/ und auch selbst einiges Vergnügen darüber bey sich be- finden. Kan man die Liebe/ so die Martyrer zu Christo haben/ und nichts anders als ein Geschenck Gottes ist/ alle Sünden/ ihre Meynung nach/ tilgen/ warum soll es dann das gläubig- ergriffene Verdienst des Heylandes nicht thun können. Es kan es thun/ und thut es wäreklich/ es macht rein von aller Sün- de/ wie sie Nahmen haben mag.

Der 3. Anlauff.

1. Der Evangelische saget/ das Fasten sey ein Pfaffen- Joch/ der Schrift und Christlichen Freyheit zuwieder.
2. Der Papist sagt/ es sey ein süßes Joch Christi/ Chri- stus/ die Propheten und Apostel hätten gefastet/ so hätte auch Gott oft dem Jüdischen Volck das Fasten geboten.
3. Hierauf dienet zur freundlichen Antwort/ daß wir das Fasten/ welches Gott in der Bekehrung einem armen Sün- der oft aufleget/ vor gut und nützlich halten/ auch eines ie- den Freyheit überlassen/ wenn und wie lang er sonst fasten will/ um dadurch desto bereiteter zum herzhlichen Dienste Got- tes zu seyn. Also ist die Frage gar nicht vom Fasten ingemein; sondern von demjenigen/ welches in der Päßstlichen Kirche bräuchlich/ und vom Tridentinischen Concilio befestiget ist. Dieses Fasten bestehet nun grösten Theils nicht in Enthaltung von Speiß und Franck/ wie Christus und die erste Kirche ge- fastet; sondern in Erwehlung gewisser Speise/ da doch der Ap- ostel Paulus geboten: Alles/ was feil ist auf dem Fleische/ Markt/ das esset. Dieses Fasten wird/ wie alle gute Werck/ so hoch gehalten/ daß man es nit zu denen Dingen rechnet/ wodurch/ wenn sie aus dem Glauben fließen/ die See- ligkeit verdienet werde. Ja man will gar die Seelen aus dem Fegfeuer fasten/ sintemahl das Canonische Recht spricht: Der
Der

Verstorbenen Seelen werden auf viererley Art erlöset/entweder durch die Mess/ oder Vorbitte der Heiligen/ oder der Freunde Almosen oder durch das Fasten der Anverwandten. Dieses Fasten beraubet alle Christen ihre Freyheit/ indem der Pabst/ so ohne dem nur ein Particular-Bischoff ist/ sich mehr heraus nimmet/ als die Apostel gethan/ und der ganzen Welt vorschreiben will/ was sie auf ieden Tag essen/ oder nicht essen solln/ welches zu erst der Keger Montanus gethan/ den deßwegen die Väter hefftig schelten/ daß er Gesetze vom Fasten gegeben. Denn was Costerus vorgeben düssen/ das grosse Fasten vor Ostern sey von denen Aposteln eingefeset/ ist gänglich ohne Grund/ wie Dallaxus mit vieler Väter Zeugniß erwiesen/ auch zugleich alles/ was dagegen vorbracht wird/ gründlich beantwortet/ und können uns hier die Worte Augustini genug seyn: An welchen Tagen man fasten oder nicht faste müsse/ finde ich durch einen Befehl des Herrn oder der Apostel nicht bestimmet. Wir läugnen inzwischen nicht/ daß die Mäßigkeit allen Menschē geboten/ das rechtschaffene Fasten aber sehr nützlich sey.

Der 4. Anlauff.

1. Der Evangelische giebt denen Herren Papiſten Schuld/ sie trieben Abgötterey mit Anrufung der Heiligen/ gäben die Ehre/ so Gott allein gebühret/ denen todten Menschen/ die von uns nichts wüsten/ da doch Christus allein unser Mittler bey Gott wäre.

2. Der Papiſt antwortet/ Moses wäre auch Mittler zwischen Gott und den Menschen gewesen. 2. Das Unglück habe durch Hiobs Gebet von seinen drey Freunden abgewendet werden können. 3. Gott habe gesagt/ wenn gleich Moses und Samuel vor ihm stünden/ so hätte er doch kein Herz zu dem Jüdischen Volck. So haben denn/ spricht unser Autor, Moses und Samuel vor das Volck bitten können/ auch nach ihrem Tode. 4. Paulus habe in seinen Sendschreibern die Heiligen mehrmahlen/ als Mittler und Vorbitter/ angerufen. 5. Es sey falsch/ daß die Abgestorbene nicht von uns

wissen sollten. Denn Elias habe dem König Joram noch nach der Himmelfahrt einen Brieff geschrieben. Samuel habe vom König Saul gewußt. Es wäre Freude im Himmel über einen Bußfertigen / daher müsten ja die Seeligen wissen / was auf Erden vorgienge. So habe auch der reiche Mann den Zustand seiner fünff Brüder wohl gewußt / und vor sie gebeten. Da nun seine Bitte angehöret und von Abraham beantwortet sey / so müsse es ja denen Heiligen nicht mißfallen / wenn sie angeruffen würden / sonst würde Abraham wohl gesagt haben / daß man die verstorbenen Heiligen nicht anrufen müsse.

3. Antwort 1. Es ist noch strittig / ob nicht in angeregtem Ort Christus durch den Mittler verstanden werde. Lasse es aber seyn / daß Moses ein Mittler genennet wird / so heisset doch daselbst ein Mittler / wie von beyden Theilen zugegeben wird / nichts mehr / als ein Mensch / der Gottes Befehl an andere Menschen / und der Menschen Verlangen an Gott mit Bit-
ten und Flehen bringet. Wer wolte aber sagen / daß die Verstorbenen Heiligen solche Mittler wären / die Gottes Befehl an uns überbrächten? Wiewohl auch die Frage nicht davon / sin-
temahl dieses der Streit ist / ob die Heiligen durch ihre gute Werke / kurze Trübsal und Leyden dieses Lebens / wel-
ches alles ohne dem jener Herrlichkeit nicht werth ist / sich bey Gott so in Gnade gesetzt / und so viel verdienet / daß er durch ihre Verdienste bewogen würde / uns auf ihre Vorbitte gnädig zu seyn? Dazu sagen wir nein. Denn es ist ein Mittler zwischen Gott und denen Menschen / der Mensch Christus Iesus. Die Herren Papisten sagen ja / bitten Gott ausdrücklich / daß er ihnen umb derer Heiligen Verdienste willen gnädig seyn wolke / und geben denen see-
ligen Seelen vielfältig die Ehre / so Gott allein gebühret / dan-
nenhero auch das Tridentinische Concilium den Gottesläster-
lichen Synodum Nicenam secundam nicht allein gebilliget / sondern auch alle dieienigen verdammt / und dem Teuffel über-
geben / die auch nur bey sich anderer Meynung seyn. Es ist noch
neulich zu Prag das Manuale Tironis Christiani & Parthenii

getruckt worden / darinnen erkühnet sich der arme Sünder, ab
 ler Heiligen und seine gute Werke mit Christi Verdienst zu
 vermischen / wenn er zu Gott saget: Ich überreiche deiner
 göttlichen Majestät / in Vereinigung der Verdienste / des
 Leydens / Lebens und Sterbens Christi / der allerheilig-
 sten Jungfrau und aller Heiligen / ist vor allemahl / alle
 meine Werke / mit dem kostbarsten Blut Jesu / unsers
 Erlösers gewaschen / und darein gewickelt. Ja er sticket
 die Verdienste der Heiligen selbst ins Vater unser / und spricht
 vor der Beicht: Vater unser / der du bist im Himmel / durch
 diese Beicht / welche ich dir nebst denen Verdiensten Chri-
 sti / der seligen Jungfrau und aller Heiligen überbringe /
 werde dein Nahme geheiligt / zukomme dein Reich ic.
 Hält man nun Christum vor den einzigen Mittler? Oder läßt
 sich dieses alles damit entschuldigen / daß Moses ein Mund-
 bote Gottes und der Menschen gewesen? Man hat noch vor
 wenig Jahren / mit approbation vieler Univeritäten und
 Päpstlicher Gesandten / gelehret / Maria sey die Zuflucht auch
 derjenigen Sünder / welche in Todsünden stecken / darinnen
 verharren / noch nicht Busse thun / oder die Busse versäumen.
 Und da einige berühmte und discrete Leute in der Päpstlichen
 Kirche den unmaßigen Dienst und Erhebung Maria wiederra-
 then / und öffentlich improbiret / daß man davor halte / Maria
 könne aus der Hölle erlösen / daß man sein Herz theile / und
 Marien nicht umb Gottes Willen / sondern neben Gott /
 liebe / und sie verehere / als wenn ohne sie kein Zugang durch
 Christum zu Gott wäre / sie allmächtig / eine Erlöserin und
 Mit-Erlöserin neune / und daß man vom Richterstuhl Got-
 tes an die Marien appelliren könne / welche die Kirch / als
 Gott / verehere / ja auf welche mehr Vertrauen / als auf Gott
 gesetzt würde; so hat man nicht allein zu Rom im Jahr 1673.
 diese Erinnerung / so doch verschiedene Erzbischöffe und grosse
 Lehrer approbiret / gänzlich verdammt; sondern auch viel Bü-
 cher dagegen geschrieben / und die Abgötterey zu rechtfertigen
 gesucht. Wie denn Laurentius von Dript / dessen Schrift

überall gebilliget worden / unverschämt genug schreibet / wenn man die Mariam allmächtig und unsere Erlöserin nennete / oder ihr andere Benennung beylegte / so man Gott allein schuldig wäre / so würde doch dadurch / gesetzt auch / daß man ohne allen Zusatz die Mariam allmächtig nennete / Gott an seiner Ehr nichts benommen / weil Gott die Allmacht ursprünglich habe / da sie die Maria nur mittheilungsweise besitze. Dieses Wenige hat man aus denen neuen Scribenten anführen wollen / um zu erweisen / daß die Papisten annoch die alten Mißbräuche recht fertigen wollen / und die Heiligen nicht nur zu Vorbittern / sondern auch zu Helffern und Erlösern machen. Sonsten hat man von denen Abgöttischen Gebeten so viel Proben / daß sich die Sache nicht läugnen läffet / und mag man nur das oft approbirte Pfalterium Mariæ lesen / allwo ihr fast alles zugeschrieben wird / was der Heilige Geist durch David Gott beygelegt. Der 109. Psalm fängt an: Der Herr hat gesagt zu unserer Frau: setze dich zu meiner Rechten. Der 7. Psalm: Meine Frau / auf dich habe ich gehoffet: errette meine Seele von meinen Feinden. Der 40. Psalm: Ich habe mit Verlangen auf deine Gnade gewartet / o Frau / und du hast mir gethan nach der Menge der Barmherzigkeit deines Nahmens. Du hast mein Gebet erhört / und mich aus dem Loch des Elendes / und der Grube des Feindes errettet. Gelobet seystu in Ewigkeit / Frau / von Ewigkeit zu Ewigkeit. 2. Hiob hat vor seine Freunde im Leben / da sie ihm ihre Noth klagen können. Wir reden aber von Verstorbenen. 3. Hieraus siehet man vielmehr / daß Moses und Samuel nicht vor das Jüdische Volck gebeten. Denn indem Gott sagt / wenn sie es thäten / so zeigt er an / daß sie es nicht gethan. Zudem giebt es der Text selbst / daß der Verstand sey / wenn gleich Moses und Samuel iso noch dieses Volck regierten / und / wie ehemahls / vor sie bäten / wolte ich mich doch dessen nicht erbarmen. Daher ist die Rede gar nicht von Mose und Samuel nach dem Tode. 4. Paulus forderte der Gläubigen Vorbitte in diesem Leben. Wo ist aber

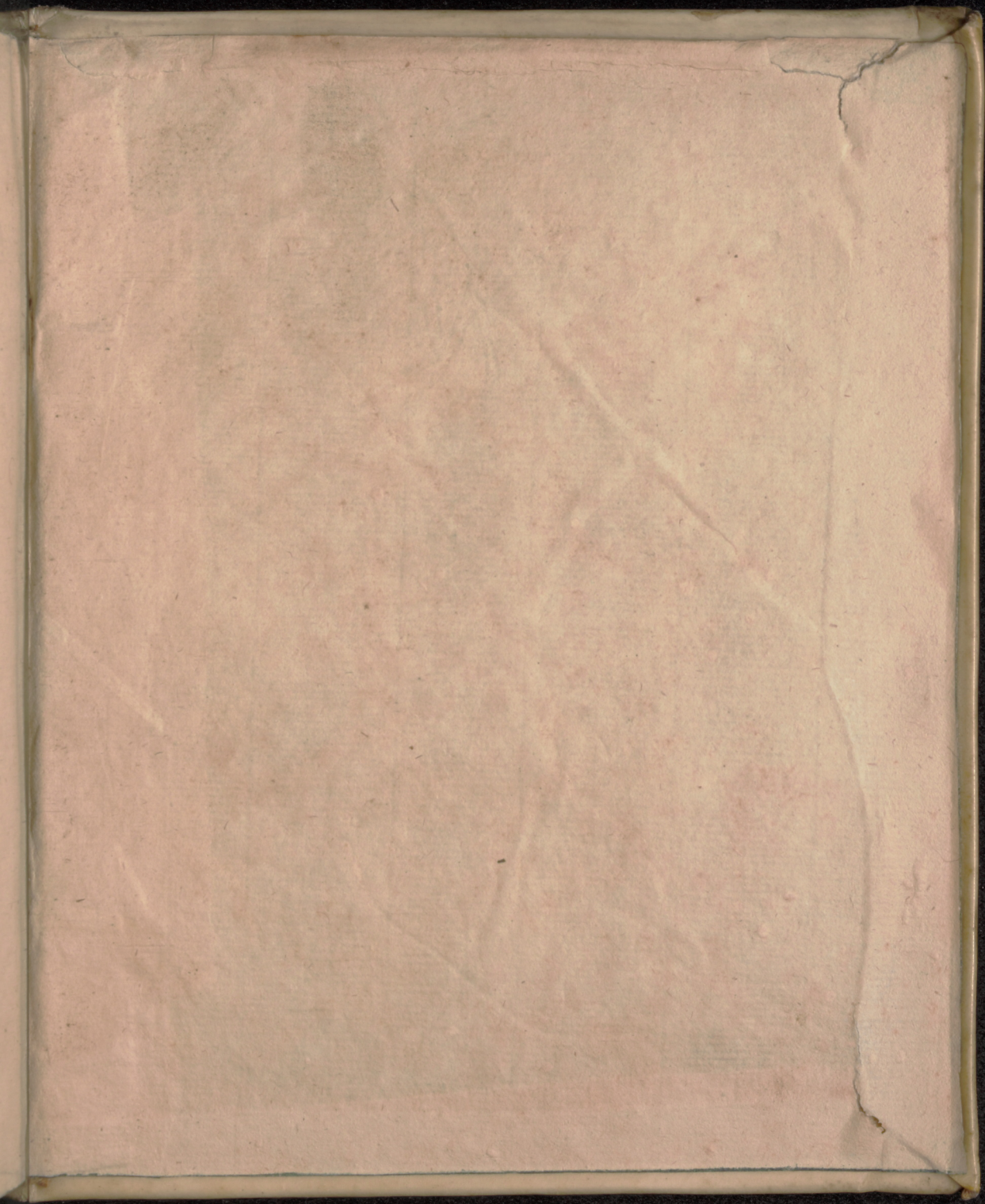
aber der Paulus / welcher der Verstorbenen Vorbitte verlan-
get? 5. Daß die Heiligen unser Gebet hören solten / ist und
bleibet falsch / kan auch mit angeregten Gründen keines Weges
erwiesen werden. Denn was Eliä Brieff anlanget / so halten
verschiedene davor / es sey ein anderer dieses Namens ge-
wesen / der ihn dem König geschrieben / und nicht der Prophet
der im Wetter gen Himmel geholet worden. Andere mer-
cken wohl an / daß Josaphat seinem Sohn Joram das Reich
noch bey Lebzeiten gegeben / und man also von dem Jahren
seiner Regierung nicht allemahl gewiß schliessen könne / ob die
Zeit / da er im Leben seines Vaters regieret / mit gerechnet sey /
oder nicht / wenn es hiesse / in diesem oder jenem Jahr Jorams
geschah es / und könne also Elias noch am Leben gewesen seyn /
weil der Text klar anzeiget / daß Joram noch lang nach Empfang
des Schreibens regieret. Die beste Meynung ist / weil Eliä des
Königs Bosheit genug bekandt gewesen / habe ihm GOTTE
sein Unglück und Straffe geoffenbahret / so er schriftlich ver-
fasset / und dem Eliä nachgelassen / daß es hernach dem König
zu rechter Zeit zukommen. Einige derer Herrn Papisten neh-
men die Jüdische Fabel an / daß der Brieff aus dem Para-
dis kommen. Allein wenn es wahr wäre / so würde ihnen da-
mit nicht geholffen / seyn / weil Elias dieses aus einer besondern
Offenbahrung GOTTES / nicht aber aus dem Gebet der Sterb-
lichen / würde gelernet haben / zumahl im Brieff ein freyes De-
cret GOTTES von Bestraffung des Königs enthalten / derglei-
chen Rathschlüsse aber / unserer Herrn Gegner Geständniß
nach / denen Seeligen nicht kund sind. Gleichwohl getrauen
sich die Verständige nichts gewisses zu setzen / und spricht San-
ctius gar bedachtsam: Wiewohl viele von der Zeit / darin
nen dieser Brieff geschrieben worden / gezweifelt / so ist
doch nicht unwahrscheinlich / daß er im Paradis geschrie-
ben / und durch der Engel Dienst dem König zu handen
kommen. Aber ich bestimme hier nichts von der Zeit /
und sage nur / daß es mir nicht unwahrscheinlich vorkom-
me. Vor dem Patrocinio solcher Heiligen / als der Samuel
war /

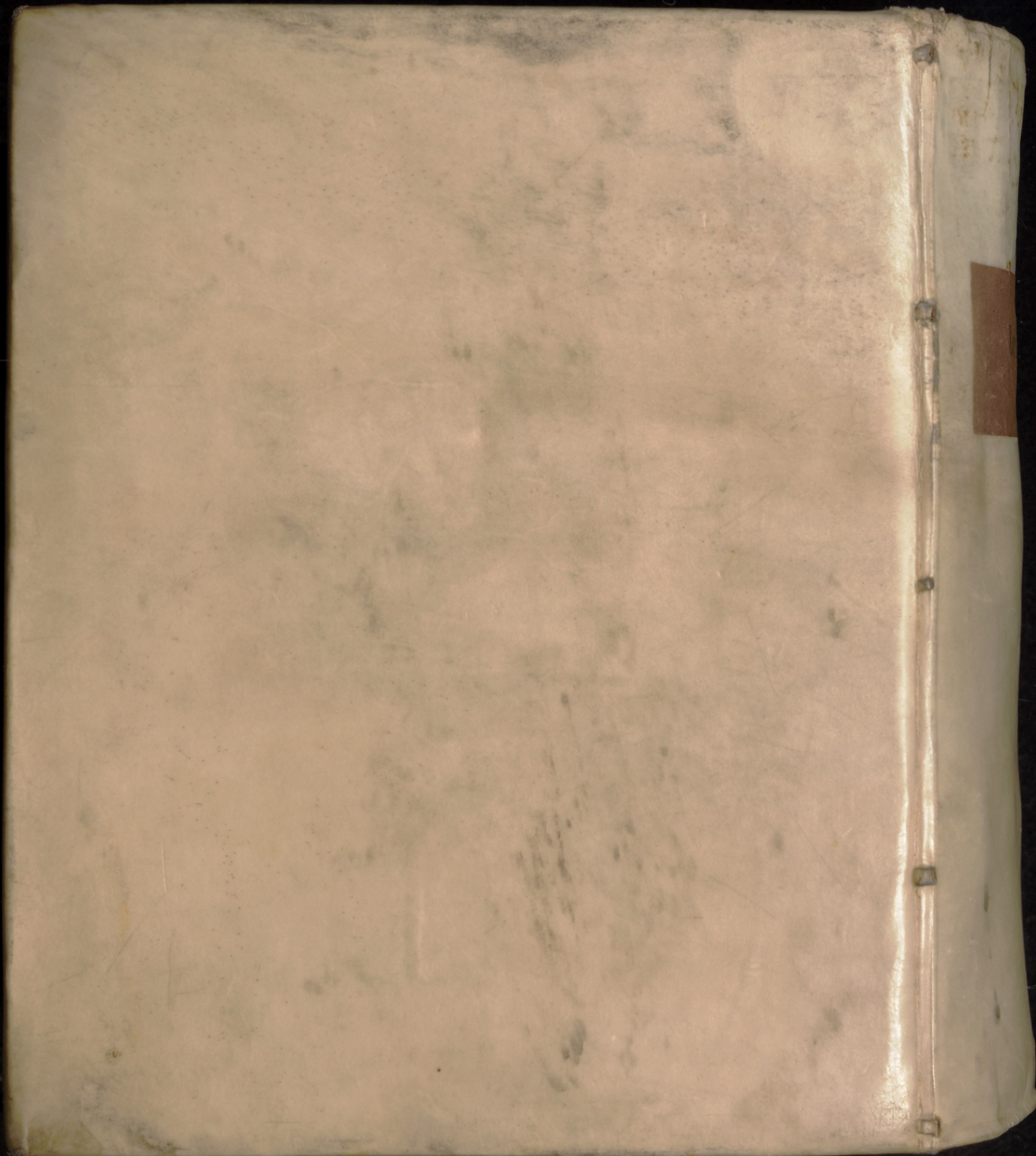
war / so Saul kurz vor seinem Tode erschienen / behüte Gott alle Menschen! Der Teuffel ist es gewesen / wie Augustinus und die bewerthesten Scribenten im Pabsthum lehren. Ferner folgt es nicht / es wird über einen Bußfertigen Freude im Himmel seyn / drum wird sie in denen Seeligen Seelen seyn. Es stehet ja darbey: vor denen Engeln. Und lasse es seyn / daß vielleicht Gott diesem oder jenem im Himmel seiner bekanten Bekehrung kund thut / so würde doch auch hieraus nicht folgen / daß die seeligen unser Gebeth horeten / und wir sie anbeten müßten. Der reiche Mann schicket sich hieher ganz nicht / weil er verdammt war / und wohl wuste / wie er seine Brüder verlassen / da im Gegentheile die Papisten das Erkenntniß unserer Noth in denen Seeligen aus dem Anschauen Gottes herführen / und denen Heiligen nicht eines oder des andern / sondern aller Christen Sorgfalt zueignen / und zum Exempel Franciscum Borgiam in allen Theilen der Welt anbeten / gerade als wenn ihm aller Herzen Gedancken offenbahr wären. Zudem ist dem Reichen seine Bitte abgeschlagen / und seine Brüder sind nicht auf die Heiligen / sondern das geschriebene Wort Gottes gewiesen worden. So ist auch eine Parabel nicht hinlänglich / einen Glaubens Artickul damit zubestärcken / bevorab wenn sonst kein klarer Beweis vorhanden.

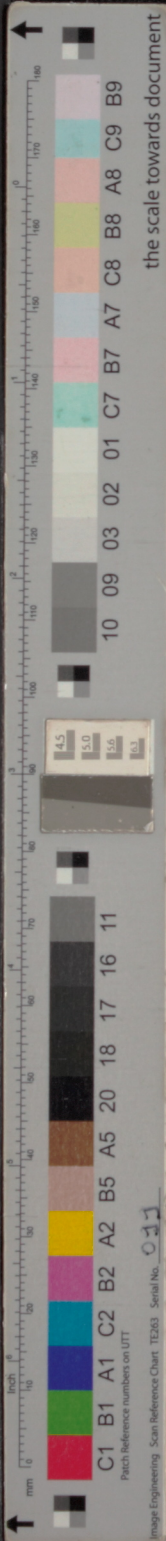
E R D E.











De (o) H

den / darinnen erkühnet sich der arme Sünder ab
und seine gute Werke mit Christi Verdienst zu
vonn er zu Gott saget: Ich überreiche deiner
Majestät / in Vereinigung der Verdienste / des
Lebens und Sterbens Christi / der allerheilig-
sten au und aller Heiligen / ist vor allemahl / alle
Te / mit dem kostbarsten Blut Jesu / unsers
waschen / und darein gewickelt. Ja er sicket
e der Heiligen selbst ins Vater unser / und spricht
t: Vater unser / der du bist im Himmel / durch
welche ich dir nebst denen Verdiensten Chri-
sten Jungfrau und aller Heiligen überbringe /
Nahme geheiligt / zukomme dein Reich ic.
Christum vor den einzigen Mittler? Oder läßt
es damit entschuldigen / daß Moses ein Mund
und der Menschen gewesen? Man hat noch vor
t / mit approbation vieler Universitäten und
gesandten / gelehret / Maria sey die Zuflucht auch
nder / welche in Todtsünden stecken / darinnen
sch nicht Busse thun / oder die Busse veräumen.
berühmte und discrete Leute in der Päpstlichen
mäßigen Dienst und Erhebung Maria wiederra-
entlich improbiret / daß man davor halte / Maria
Hölle erlösen / daß man sein Herz theile / und
umb Gottes Willen / sondern neben Gott /
verehre / als wenn ohne sie kein Zugang durch
Gott wäre / sie allmächtig / eine Erlöserin und
neane / und daß man vom Richterstuhl Got-
rien appelliren könne / welche die Kirch / als
re / ja auf welche mehr Vertrauen / als auf Gott
; so hat man nicht allein zu Rom im Jahr 1673
ng / so doch verschiedene Erzbischöffe und grosse
iret / gänglich verdammt; sondern auch viel Bü-
eschrieben / und die Abgötterey zu rechtfertigen
e denn Laurentius von Dript / dessen Schrift
B 3 über