

Dieses Werk wurde Ihnen durch die Universitätsbibliothek Rostock zum Download bereitgestellt.

Für Fragen und Hinweise wenden Sie sich bitte an: digibib.ub@uni-rostock.de

**De Abrogatione Vet. Testamenti Seu Supplementum Ad Tractationem De Foedere
Gratiæ : Ejusque Varia Oeconomia**

Tubingæ: Ex Officina Johann-Cunradi Reisi[i], [1712]

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn892497602>

Druck Freier  Zugang





107.

Fa-1092 (107.)



60.

DE
ABROGATIONE
VET. TESTAMENTI
SEU
SUPPLEMENTUM
AD TRACTATIONEM
DE
FOEDERE
GRATIAE,
EJUSQUE
VARIA OECONOMIA

Quod
pro Materia disputationis
P R A E S I D E
D. JOH. WOLFGANGO JÄGERO,
CANCELL. TUBING.

placido examini subjicit
Respondens

M. GEORG. BURCKHARDUS Schwarß/ Degenfeld:
S. S. Th: Stud: in Ill: Stip: Theol:

Ad diem Februarij. A. M D C C XII.

T U B I N G A E ,

Ex Officina JOHANN-CUNRADI REISI.

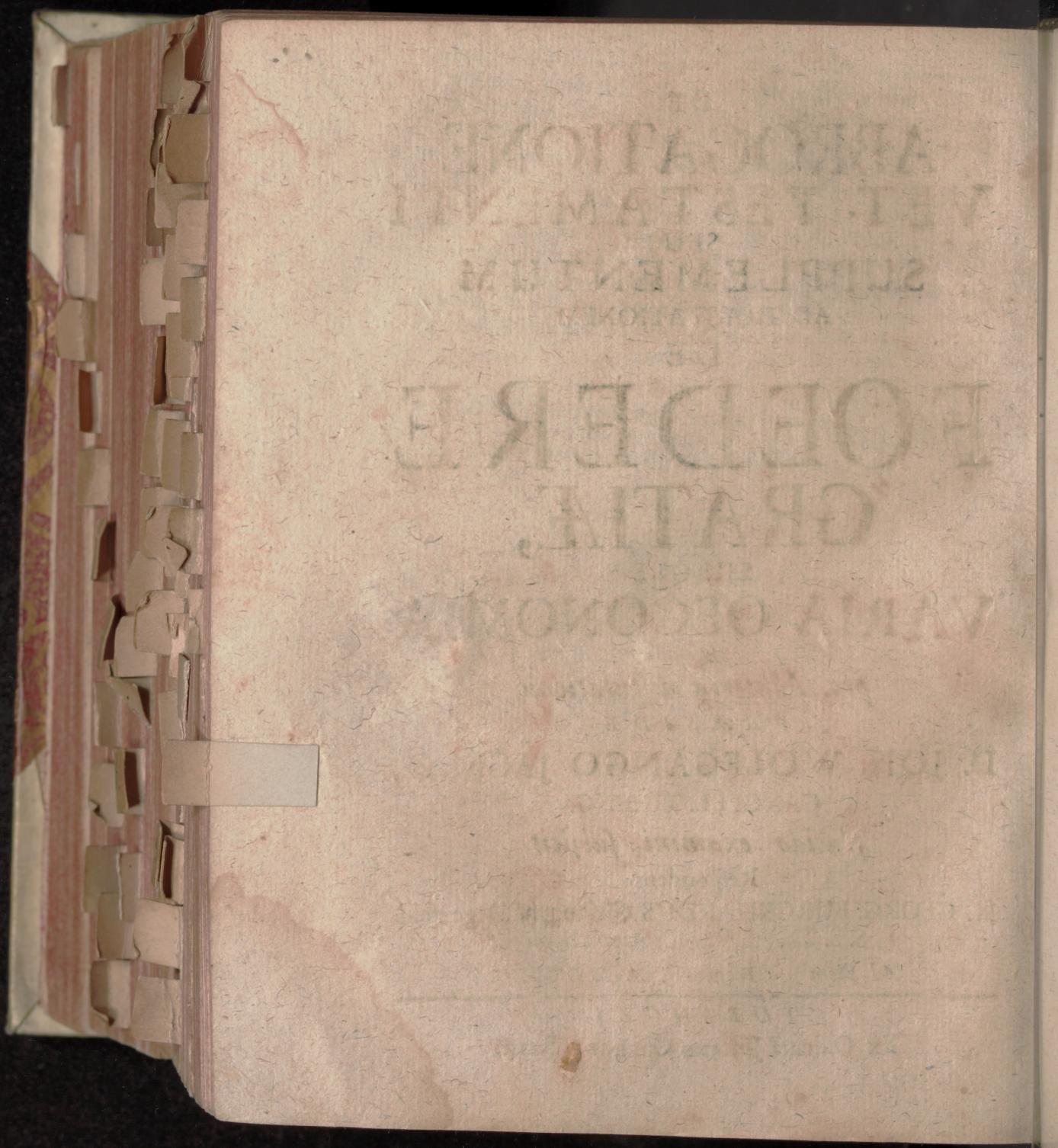
46.

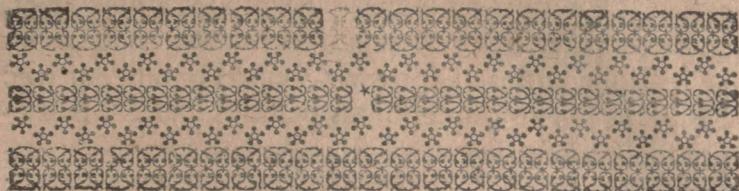
48.

49.

50.

DFG





PRÆFATIO.

Nter summa argumenta favoris & Gratiaæ Divinæ, erga Genus Humanum est illud, quod benignissimus Deus Salutem nostram per Testamentum firmavit. Licet enim sufficienter nobis fuerit prospectum per Fœdus Gratiaæ, quod cum Primitis nostris Parentibus, MEDIATORE & Statore Filio Dei, eretum, & quidem statim post lapsum, ne homo in desperationem ob peccata incideret; Nihilominus, ut ostenderet super abundantiam Gratiaæ suæ clementissimus Deus, ideoque Fœderi Gratioſo super addidit Testamenti rationem, ut ex tractatione *de fædere Gratia* luculenter constat; quod ad maiorem firmitudinem Juramento & testibus sufficientissimis firmavit.

Comuniter autem dicitur, quod sit duplex Test. Vetus videlicet & Novum Hebr. 8. v. 13. Dicendo autem Novum antiquavit Vetus, ut recte infert Divinissimus Apostolus. Summi ergo ponderis res est accurate scire, quid sit *Antiquatum*, an tota ratio *Salutis*; an dispositio illa *prima fœderalis*; aut cur Voluntatem suam tam Sanctam mutaverit immutabilis alias DEUS. An egerit contra Juramentum suum, & tam magnos

A 2 testes.

48.

49.

50.

testes. Vel quæ ratio fuerit ANTIQUATIONIS. Res, ut facile patet, non est exigui Momenti. Cœcus est in lectione totius Instrumenti Veteris, nisi qui haec Mysteria Divinæ dispositionis penitus callet. Sed opus est Manuductione Cœlesti. At non est melior manuductor, quam is, qui populum Israeliticum duxit per mare Erithræum, sicco pede; per inhospita deferta, sine fame; per fervidissimas Arabiæ arenas sine siti, per medios hostes sine periculo, qui est VIA VERITAS, & VITA: cuius ductum etiam imploravit, atque ardentissimis precibus efflagitavit, Rex Sumus & Prophetæ illuminatissimus David Ps. 27. v. II. Ipsum ut Viam si sequamur non erramus; ut veritatem si respiciamus, non confundimur, ut VITAM, si exosculemur non morimur. Sed æternum in ipso vivemus.

QUÆSTIO I.

De Antiquatione V. Testamen- ti cur ea facta sit?

HÆc quæstio dilucidatione opus habet, ne à Veritate aberret; Ut itaque via ritè præparetur, advertendum est.

Primo, non esse quæstionem, an fœdus GRATIÆ, quod in Veteri Testamento & quidem in Paradiso statim erectum fuit, & postmodum per ætates Patriarcharum continuatum, ac non raro renovatum fuit, ut tempore Noachi Gen. 8. tempore Abrahami Gen. 17. & certa ratione ad montem Sinai. Exod. 20. an, inquam illud fœdus fuerit in novo Testamento antiquatum; id enim afferere nemo potest, qui Apostolicæ definitivæ sententiæ assurgit Acto. 15. quod eadem ratione, in vi videlicet Gratia fœderis Salvemur, uti Patres V. Testimenti. Et Paulus 1. Cor. 10. v. 3. 4. ait, quod fideles omnes V. Testamenti eandem escam Spiritualēm ederint & eandem potum biberint. Quare uti unica est VIA ad salutem, ita unicum in SUBSTANTIA est fœdus Gratiae, in V. & novo Testamento, juxta illud Zachariæ in can-

tico

ticō Luc. 1. 68. 70. &c. Ubi ait Deum visitasse & redemisse
populum juxta id quod promiserat per os Prophetarum ad recordan-
dum Sancti FOEDERIS juxta iurandum Abramō factum.
Non itaque quæstio est de F O E D E R E , sed de Testamento,
quod superpositum est Fœderi.

Unde porro non est quæstio , an Doctrina V. Testamenti
in N. Testamento sit antiquata ; contrarium habetur in dicto
Christi Joh. 5. qui iussit suos Auditores scrutari Scripturas V.
Testamenti ; Ipse quoque discipulos Emaunticos ex V. Testa-
mento informavit , ut discerent , quod Christum oportuerit pa-
ti , & sic ingredi in gloriam , & Paulus protestatur se nihil præ-
dicasse extra ea , quo Prophetæ & Moses prædicarunt : Lectio
itaque librorum V. Testamenti in hunc usque diem , non tan-
tum utilis , sed etiam plurimum facit ad corroborandam fidem
nostram ; Cum videlicet cernere licet , quam egregie omnia licet
a diversissimis Scriptoribus edita , tam Sanctè conspirent .

Nec tertio quæstio est , an BONA in V. Testamento le-
gata , sunt abolita ; nam etiam hoc absolute dici non debet , ne
incidamus , in gravissimos Erros Socinianorum , qui fidelibus V.
Testamenti nil nisi Bona Terrestria , reliquere ; ne quidem con-
cessa Spe Vitæ æternæ : Conceditur itaque quod quædam BO-
NA nempe Posseſſio terra Canaan , & quæ exinde dependebant
Promissiones & benedictiones temporales in N. Testamento fi-
delibus non amplius sint Legatae ; quia tantum fuere Umbra &
figura Cœlestium Bonorum .

Itaque id tantum queritur , quænam rationes & Causæ fu-
erint , quæ Deum moverint , ut dispositionem circa religionem
in forma Testamenti datam , immutaret ; Cur Sacrificia sustulerit ,
Sacramenta aboleverit ; Leges quasdam immutaverit ; Quasdam
nec paucas planè casflaverit : Inconstantia aliás argumentum est ,
cum Princeps sua Decrēta refigit : Sed cum in Deum per NA-
TURAM & essentiam suam immutabilem inconstantia non ca-
dar ; Unde ergo mutationis ratio desumi debet ?

Hic ergo inquirentibus in Verbo Dei ; Prima ratio occur-
rit , quod V. Testamentum multa habuerit typica , præfiguran-
tia atque adventurum Messiam respicientia ; Ex Naturali itaque

A 3

ut

ut sic loquar; constitutione id sequi debuit, ut adveniente CORPORE, Umbræ evanescerent: Nam id certum in Natura est, quod Sol in Meridie, & vertice constitutus, non amplius vel jaciat, vel patiatur UMBRAS, sicut id quotidie experiuntur habitantes sub linea Äquinoctiali, & Solem in Vertice habent; Adventante itaque SOLE JUSTITIÆ Christo, naturali id consecutione fuit ut UMBRAE Typorum cessarent.

Sumatur exemplum ab ARCA FOEDERIS, quæ in V. Testamento Religionis Israeliticæ potissimum fuit Decus, imo omnium sacrorum centrum quoddam ac quasi medulla, ad quam in omni cultu respiciebatur; coram qua & adorandum & sacrificandum erat 2. Sam. 6. v. 2. In qua custodiebatur LIBER LEGIS manu DEI exaratus. Deut. 31. v. 26. 27. Dicebatur ARCA Testimonii, Exod. 26. v. 33. quia testabatur de Fœdere DEI cum populo Israelitico. Hæc, inquam, ARCA licet sanctissimum Gratiae Divinae pignus erat, nihilominus cassari, imo è memoria & desiderio fidelium tolli debuit, ut constat ex Propheta Jeremiah cap. 3. v. 16. 17. ubi ait: *Eritque cum auge fetis, & fortificabitis in hac terra, temporibus istis dictum Jehovah, ut non dicant amplius, ARCA FOEDERIS JEHOVÆ, neque veniat in annum; neque recordabuntur ejus:* Ratio hujus abolitionis nulla alia assignari potest, quam quod ARCA illa Christum repræsentavit. Nam sicut in ARCA illa varia inclusa fuere; ita in Christo reconditi sunt omnes thesauri SAPIENTIAE & Cognitionis Dei, Col. 2. v. 3. Qui, sicut in V. Testamento absconditi fuere, ita in Novo Testamento erant revelandi. Porro, sicut ARCA illa ex auro puro & ligno cedrino fuit confecta, ita in persona Christi notat geminam naturam Divinam & Humanam: Humana notabatur per lignum, quod uti est fructus terræ, ita etiam natura nostra Humana comparata est. Per AURUM vero notata est Divina natura, utpote ex qua non saltem omne precium haber humana natura, sed etiam ex qua omnis gratia, omnis benedictio, & divitiae omnes cœlestes in nos defluunt.

Arcæ fœderali superimpositum fuerat PROPITIATORIUM, quod etiam Typum Christi Mediatoris & Salvatoris fuisse disertè exponit Paulus Rom. 3. v. 25. inquiens, quem Christum
DEUS

DEUS proposuit PROPITIATORIUM per fidem *in sanguine suo.*

Sic etiam supra *Propitiatorium* positus erat Thronus DEI ad quem quotannis accedebat Pontifex Max., ut universum populum per preces & sacrificia DEO propitiaret: Ubi denotatur, DEUM esse in Christo, & in eo adiri & inveniri placatum, & propitium, adeoque figurabat THRONUM GRATIÆ, ad quem per *sanguinem Christi*, aditum habemus. Hebr. 4. v. 16. Quin & *Thronum Glorie* ad quem Christus peracto Sacerdotio perfectissimo intravit. *Non enim in manu facta sancta intravit Christus, sed in ipsum cælum, ut appareat coram facie DEI pro nobis.* Hebr. 9. v. 24.

Ista ergo omnia quia UMBRÆ fuere divinitus ordinatae ad præfigurandum Christum, necessariò cedere debuere illo Sanctissimo Corpore adventante; idque iterum citra ullam *mutabilitatem* ex parte DEI; neque enim DEUS ideo mutabilis dici potest, quia diversæ sunt noctis & diei vices; Ita mutatio non est dicenda, si nox Veteris Testamenti, ad Lucem Novi Testamenti cessit.

Secundò magnum ANTIQUATIONIS V. Testam. argumentum est, CASSATIO Sacerdotii; nam cum Sacerdos V. Testamenti pariter Typus fuerit Sacerdotis magni; unde isto in plenitudine temporis adventante, atque omnia Sacerdotalia per PROPRIUM SANGUINEM consummante, necessum fuit, ut primum Sacerdotium, ceu Typicum, atque in multis imbecille tolleretur. Unde Paulus egregiè admodum Hebr. 7. v. 11. 12. 13. arguit. *Porro si consummatio per Leviticum Sacerdotium erat, (nam sub hoc sancta Lex est populo,) QUID AMPLIUS ERAT OPUS, alium ORIRI SACERDOTEM secundum ordinem Melchisedechi, nec secundum Aaronis dici? Mutato enim hoc Sacerdotio necessario quoque legis mutatio fit.* Ubi Apostolus egregiè docet, quod quia Sacerdotium Leviticum non potuerit opus salutis nostræ consummare; ideoque necessum fuisse, ut antiquato isto imperfeto *Perfectius* substitueretur, idque esse SACERDOTIUM in SS. Trinitatis Consilio in Filium DEI translatum, & JURAMENTO aeterno firmatum. De quo David Psalm. 110. v.

4. 7v.

4. *Juravit Dominus, nec pœnitabit eum, Tu es Sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedech.*

Hic ergo *Sacerdos æternus*, per Juramentum in cœlo peractum, firmatus, per Incarnationem in mundum introductus, per *Sanctitatem* illibatam ac Divinam dignissimus Sacerdotio DEO-que gratissimus inventus, per preciosum suum sanguinem ac mortem **OMNIA CONSUMMavit**; ut proin JURE cedere loco & officio debuerit, *Sacerdos ex Tribu Levi*, hoc est è Sangue peccaminoso oriundus. Quo iterum respicit Paulus. *Hebr. 7. v. 26. 27.* *Talis* inquit nos in N. Testamento *Sacerdos* decuit qui esset *Sanctus*, imo *Sanctissimus*, cui Angeli Ter *Sanctus* acclamat. *Es. 6. ἄνακτος* vitio & malitia omni carens, *επιλαύρος* impollutus, non genitus scilicet ex communi ordine matrimonii, ex quo non est purus, qui ex muliere nascitur *Job. 14. 1. cap. 15. 16.* Sed ex Spiritu S. conceptus, Natus Filius DEI *Luc. 1. v. 35.* *κεκωμένος ἀπὸ τῶν ἀμερτωλῶν Separatus à peccatoribus*, quia licet inter peccatores, quorum gratia in mundum venit, vivens cum illis, tamen in peccato cum iis non communicavit, utpote, ut deleturus peccatum, ut Medicus curans ac purgans Animas à peccato, super quo ut bajulante nostri peccati reatum *disciplina pacis nostræ* fuit *Es. 53. v. 5.* *Alior Cœlis & qui non necesse habbit quotidie, sicut Sacerdotes Aaronitici prius pro suis peccatis, dein pro populi peccatis offerre. Hoe enī fecit SEMEL* in ara videlicet crucis.

Breviter: si *Sacerdotium* Veteris Testamenti perfectum fuisset, ac Conscientias à peccatis consummare potuisset; tum alio *Sacerdotio* meliore & longè præstantiore & quidem ex ordine longè diverso opus non fuisset; At fuit opus, ut constat ex locis citatis: Et satis pater ex collatione utrinque *Sacerdotii*, ut stolidus esset, qui cum habeat jam **SACERDOTEM** unicum & **perfectissimum**, vellet adire alium *imperfectum*, qui ne quidem è numero peccatorum exemptus est.

Abrogato **SACERDOTIO**, necessario quoque abrogata fuere **SACRIFICIA**; unde refert *Josephus de bell. Judaico lib. 1. 7. cap. 15.* Titum imperatorem Sacerdotibus Templo exusto vitam deprecantibus respondisse, periuisse id, cuius eos gracie

et merito servasset, decere autem Sacerdotes una interire cum Templo.

Cæterum ABROGATIONIS illius adhuc aliæ rationes fuere; & primo quidem multa, quæ V. Testamento propria, EX SE & sua Natura BONA non fuere, nec cultus ille rationalis, nec Ex Se ipso DEO placuit. Quid enim pecudum cruar, & quotidiana illa animantium in templo laniena, & fumantia carnium nidor, egregii ac sancti habuit, ut DEUS de cœlo illa asperare, istisque veluti dapibus pasci veller? Non enim in eo imaginis Dei, ac sanctitatis ejus, quâ solâ Deo placeamus, expressio ac imitatio erat. Ut, nisi altius hæc spectassent, ipsi ingrata potius quam jucunda sacra fuerint. Saltem nihil in iis erat, quod perennia ea esse juberet, & meliorem in cultum permutari vetaret. Unde Dei fastidium sæpe legimus. *An delestatur Iehova holocaustis & sacrificiis, & non potius ut anscultetur voci Iehova? annon obedire DEO est melius sacrificio, & attendere adipe arietum, 1. Sam. 15. 22. Quid mibi multitudo sacrificiorum vestrorum? ait Iehovah. Fastidio holocausta arietum & adipem pinguium &c. Esa. 1. 17. Non locutus sum cum patribus vestris de holocausto, neque pracepi ipsis, quo die eduxi ipsis ex Ægypto, sacrificia; sed dixi: Audite vocem meam, & ero vobis Deus. Jer. 7. 22.*

Quin non solum ex sese non bona, sed & expiationi peragendæ, quæ sola in iis spectari poterat, per sese inidonea erant. Unde perpetua esse ne quidem poterant. Quod argumentum Apostolus totâ fere ad Hebræos epistola potissimum urget; ubi cultus istius abrogationem ex infirmitate ac imperfectione illius ostendit; idque dupli modo, tum Sacerdotum, tum victimarum respectu. *Sacerdotes enim expiationi peragendæ & impares erant, nudi quippe homines, iisque mortales, Hebr. 7. 23. & indigni, quippe & ipsi peccatores ac polluti, Hebr. 5. 3. coll. 7. 27. 28. Victimæ autem erant irrationales, quarum sanguis inefficax nimis erat, quam ut conscientiam purgaret. Unde eas quotidie repeti necesse erat, quod prioribus sacrificiis nondum plenè litatum esset. Hebr. 10. 1. Quibus imperfectionibus, quæ universum illud sacerdotium inutile faciebant, & dignior sacerdos & nobilior victimæ opponitur, in Christi sacerdotio &*

sanguine exhibenda. Ut Apostolus latè in epistola illa differit.

Unde, cum Christus veniret, cuius sacerdotio figurando omnis ille apparatus serviebat, ut supra dictum, ulro illum, velut expleto ministerio suo, cessare ac evanescere debuisse patet. Eodem modo ut nocturnæ umbræ, ac faces, ipseque auroræ splendor, jam sole infuso, ac rebus luce retectis, paulatim discedunt.

Quod & prædictum erat. Per Messiam enim abroganda sacrificia diu ante Deus ipse prædixerat. Illustris autem ante alios ANTIQUATIONIS illius locus est Jer. 31. v. 32. 33. ubi Deus ait: Ecce dies venient, & feriam cum domo Iuda, & cum domo Israel, FOEDUS NOVUM non secundum FOEDUS, quod pепigii cum Patribus eorum, cum eduxi eos ex Aegypto &c. Dicendo autem NOVUM antiquavit VETUS. Ut rectè arguit Paulus Hebr. 8. v. 13. Sic & apud Danielem dicitur: In dimidio septimanae cessabit hostia & sacrificium. Dan. 9. 27. Illo die erunt olla in domo Jehova ut pelvis aspersorie coram altari: & erit omnis olla in Hierosolyma & in Iuda sanctum Jehova Deo exercitum: & venient omnes sacrificantes, & capient ex illis, & coquent in eis. Zach. 14. 20. 21.

Cæterum hæc ABROGATIO facta est non SIMUL, sed per GRADUS. De JURE quidem fieri debuisset, statim adventante Christo; sed ex divino consilio exigua dilatio intercessit. Nativitatem enim ejus, virginisque partum ex lege sacrificio procuratum ac consecratum legimus. Luc. 2. 22. Cumque jam Evangelium prædicaretur, tamen Salvator sacrificare jussit, Matth. 8. 4. quoque animo id fieri deberet docuit, Matth. 5. 23, 24. conf. C. 23. 28. 30.

De jure ergò & FACTO illa primum abrogata sunt in morte Christi per quam *deletum* est reatus nostri chirographum, Col. 2. 14. &, coercita defectione, consummati peccatis, ac expiata pravitate, justitia aeterna adducta, & visio ac prophetia obsignata, sanctumque sanctorum inunctum est, Dan. 9. 24. Quod ostendebat prodigium in templo editum, rupto velo, quod sanctiorem templi partem à priori atrio dividebat, Matt. 27. 51. Sequebatur Spiritus S. effusio super gentiles non circumcisos, sed baptismo solo ablutos in Cornelio, Act. 10. 44.

QUÆ-

QUÆSTIO II.

*Quaratione Lex ejusq;æ economia,
qua in V. Testamento obtinuit,
abrogata sit.*

Hoc punctum iterum Summi est momenti, cujus Princ'pae
lis Sedes est in illa decisione Authentica Act. 15. Ubi A-
postoli, contra falsos illos æmulatorum pro Lege Mosaica, def-
niunt: Non esse amplius in Novo Testamento creditibus in-
ponendum jugum Legis. *Quid, inquiunt, tentatis DEUM,*
dum imponitis jugum super cervices discipulorum, quod neque Pa-
tres nostri, neque nos portare potuimus. Sed credimus nos sal-
vari per gratiam Iesu Christi. Ubi directè opponuntur inter Seju-
gum Legis, quod in V. Testamento omnes presit, & Gratia
Christi, qua in Novo Testamento regnat.

Hic ergò cautè incedendum, ne vel in Antinomorum
castra transeamus, vel ne in pristinam servitutem legalem, qua in
V. Testamento obtinuit recidamus, & Gratiam Christi, in qua ple-
na est libertas, amittamus.

Triplex autem Lex est, de qua quæri potest, quid *An-*
tiquatum & Cassatum sit, nempe Lex Moralis, Ceremonialis
& Forensis. Et in Lege quidem Morali dicimus quod Primò
abrogata sit ratio *Chirographi*, de quo Paulus loquitur Col. 2.
Ubi ait, quod Christus Impletor Legis extinxerit *Chirographum*
illud, quod omnes etiam fideles in V. Testamento agnoscere
tenebantur, *SATISFACTIONEM* nondum praefitam esse pro
peccatis, At verò in N. Testamento expunctum illud *Chirogra-*
phum & publicè Crucis affixum est; Quæ sanè magna est MU-
TATIO in Lege, utpote qua erepta ipsi est exprobratio illa,
quod homo fidelis sit sub reatu *maledictionis Legalis*. Quo per-
tinet illud Rom. 8. v. 31. 32. Si DEUS inquit Paulus, PRO
NOBIS quis contra nos, qui etiam proprio Filio non pepercit,
sed ipsum tradidit pro nobis, quomodo non cum illo omnia dona-
bit? *Quis accusabit electos DEI?* DEUS est qui justificat. *Quis*
est,

*est, qui condemnabit? Christus Jesus stat à partibus nostris, qui resurrexit, & qui ad dextram Dei sedet ac pro nobis intercedit. Hoc sanguinem omni Solatio Evangelico plenum, duo in primis magna privilegia assignat Novo Testamento, præ V. Testamento. Nempe quod Aeternus jam donatus sit Filius DEI Generi humano, & pro Peccatis nostris in Mortem traditus; Ubi Patres V. T. tantum Spem habuere de ista *Donatione*, nondum vero REM ipsam: Et deinceps quod jam habeamus *Intercessorem* in celis, fratrem nostrum, Θεονθεωτον, cuius preces sint efficacissimæ, non consonantes in nudis verbis, sed IN MERITIS INFINITI VALORIS.*

Dices; locum Col. 2. non loqui de Morali Lege sed de Ceremoniali, adeoque *Chirographum* illud non respicere Legem Moralem, sed Ceremonialem.

Respondemus, ita quidem nonnullis viderur; sed nostro iudicio praeter sensum & intentionem Apostoli Pauli; qui est praedicare beneficia Divina per Christum acquisita, inter quæ potissimum quoque est remissio peccatorum. At vero haec commemoratio meriti Christi, exiguum habuisset Solarium, si tantum extincta fuissent per *Chirographi* cassationem peccata contra Legem Ceremonialem admissa, quæ vero contra Legem Moralem admissa, non expiassent. Rectè omnino Seb. Schmidius in Commentarij in Ep. ad Coloff. 2. p. 371. In nostro quoque loco chirographum nihil aliud nobis est, quam *Lex Mosaica scripta*, in primis *Morals*, cum qua in ejusmodi disputationibus Apostolus Paulus saltem consequenter includit *Legem Ceremonialem*, quatenus tanquam necessaria & à Moïse certo fine scripta urgetur. *Lex hæc litera est*, quæ partim postulat à nobis, partim tanquam necessarium ostendit & præfigurat, quod nec ipsa dare, nec nos præstare possumus, ut nos, tanquam pædagogus, ad Christum deducat per elementa mundi, quæ habet. Unde apparere potest, quod & *Lex Moralis*, quæ nec dat, quod postulat, nec nos facere possumus; & *Ceremonialis*, quæ satisfactionem necessariam præfigurat, non autem exhibet, nec in nobis invenit, intelligenda veniat: ut utraque, cum corpus & omnia in Christo solo habeantur, ad Christum deducat. Utraque eleganter dicitur *chirographum*, quia partim

partim in tabulis lapideis, partim in libris Mosis scripta, dictione DEI & manu Mosis, ita ut nos, quasi chirographum, obligatos teneat. Hac B. Schmidius.

Secundum, quod in *Lege Moral* ratione Vet. Testamenti fuit antiquatum & extinctum est *Spiritus ille Servitutis*, qui etiam apud fideles generabatur, ex quotidiana exprobatione Legis. Hoc enim ex natura sua competit Legi, quod minet, quod urgeat ad officium, quodque de peccatarum magnitudine, cum terrore loquatur. Sed minæ pertinent ad servos. Unde non potuit non in V. Testamento servilis quidam etiam apud fideles metus oriri, ut constat ex Rom. 8. v. 15, ubi Paulus noviter ad Christum conversus ait: *Quod non acceperint Spiritum Servitutis*, uti olim; sed quod *Spiritum Adoptionis* in N. Testamento spirantem acceperint.

Itaque nunc spirat *Spiritus Filiationis*, uti sub V. Testamento vivit *Spiritus servitutis* ad metum. Rom. 8. v. 15, licet enim Patres essent filii DEI, atque eo nomine Domini & heredes, non differebant tamen a servis, quoad externam dispensationem, sed ut infantes & minorennes sub Legis durâ & rigidâ paedagogiâ detinebantur tanquam sub Tutoribus & Curatoribus, quibus metu poenæ, & minis ac verberibus potius quam promissis & amore virtutis adigebantur ad officium Gal. 4. 1. 2. Unde quamvis *Liberatis ius* illis competenter in virtute foederis Gratiae, & promissionum Evangelicarum, exiguum tamen ejus sensum & usum obtinebant, Legis minis & jugo ~~ab~~ servitutem adstringentibus, & terrorem incutientibus; quô siebat, ut ad apparitiones Dei metu percellerentur, & in ore tritum illud haberent, moriemur, quia vidimus Deum. Sed in N. Test. est tempus libertatis, quia plenè revelatur foedus gratiæ, quod generat ad libertatem Gal. 4. v. 26. In quo promulgatur per Jubileum Evangelicum libertas captivis Isa. 61. v. 1. 2. & *Spiritus* non amplius servitutis ad metum nobis datur, sed *Adoptionis*, adeoque libertatis ad fiduciam per quem clamamus Abba Pater Rom. 8. v. 15, ubi *Spiritus Domini*, ibi *libertas* 2. Cor. 3. v. 17. non tantum *internæ communio*nis, que Patribus non omnino defuit, sed & *externæ dispensationis*; non tantum libertas *Filiationis*, quæ etiam infantibus convenit, sed etiam *Emancipationis*, quæ competit tantum adultis; non tantum

quoad *ius* & *usum* ejus ac *sensum inchoatum & imperfectum*; sed *totalis & perfecta* quoad *sensum & usum plenum*, per quam, ut mittuntur in possessionem bonorum, ita plenam eorum notitiam & *sensum* habent ad sui solatium & fidei ~~πληροφορίαν~~.

Hinc tertio ademta quoque est Legi Auctoritas illa pædagogica, dura & tristis quam habuit in Vet. Testamento adeo ut jam in Novo Testamento dicatur, quod justo planè *non sit positus*. *Lex* 1. Tim. 1. v. 9. & Gal. 5. v. 18. afferat Paulus, quod qui Spiritu Evangelico agantur, non *sint amplius sub Lege*; quod ita intelligendum, quod scilicet fideles non sint sub Lege, ut vel ejus justitiam implere, vel ex obedientiæ ejus merito vivere, vel rigorem justitiæ legalis ad vitæ & æternæ salutis consecutionem obire, vel Legis *maledictionem* metuere, vel Pædagogia ejus Legalis, qualis ante adventum Christi fuit, inservire debeant.

Hæc quæ hactenus dicta sunt, non eo tendunt, quasi cum Antinomis veteribus vel novis, quos inter præcipius est *Eutonus Crispus*, Anglus, Legem moralem *simpliciter* abrogatam dicere velimus. Absit longissimè. Aliud enim est *Oeconomia Legalis*; aliud LEX ipsa. Oeconomia Legalis, quæ in V. Testamento viguit, est abrogata; sed non Lex, quæ manet Christianis & fidelibus Regula vitæ & obedientiæ.

Neque obstat, quod Matth. 11. v. 12. 13. dicitur, Legem *durasse ad Johannem*; non enim sensus est, quasi Lex tota sit abolenda & antiquanda adveniente præcursori Christi Johanne, sed tantum, quod sit abolenda ratione Oeconomia & metus Legalis, quoad Legem moralem, & quoad Legem Ceremonialem, ratione rituum, typorum, umbrarum, & earum rerum omnium, de quibus Lex Ceremonialis disponebat.

Nec vim haber, quod *Crispus* ait, *Præconium Evangelii, & præconium Legis* non posse simul stare: Differunt utique hæc duo in suis formalitatibus; nam Lex hominem terret, & minatur; *Evangelium* verò ipsum solatur. Sed tamen in PRAXI hæc sunt conjunctissima. Nulla enim vera pœnitentia datur, nisi ubi hæc duo conjuncta habentur. Unde etiam ipse Salvator noster in prima sua concione Marc. 1. Hæc duo tanquam INSEPARABILIA conjungit, inquiens, *Pœnitentiam agite & credite.*

Quan-

Quanquam itaque Oeconomia Legalis in quantum V. Testamento propria fuit, sit abrogata, variis tamen retinuit usum: In statu *scilicet destituto*, ubi homo consideratur extra Gratiam, Lex hominem arguit, & convincit de peccato, & maledictionem intentat: Et tali homini ne quidem denunciandum est Evangelium, hoc est solatum non est propinandum, quamdiu manet in peccatis proæticis, & quamdiu non est contritus ejus animus.

In sensu *restituto* seu *Gratia* hominem regenitum dirigit in viis Domini, ei inserviendo instar normæ & regulæ, ad quam se novit per Christum evocatum, & cui omnibus viribus studere debet. 1. Tim. 1. v. 5. Mira itaque hic est diversitas, & tamen summa in praxi consonantia, quod eadem Lex, quæ in impio est *ministerium condemnationis*, in pio & fideli sit quasi *Organum Spiritus adoptionis*, ad *Sanctificationem* promovendam; sic Lex dicit ad Christum, & Christus nos ad Legem reducit. Dicit ad Christum, ut Redentorem & à peccatis Liberatorem, & Christus dicit ad Legem, ut ad Directricem vitæ. Breviter. Homo, si permanisset in statu integro, fuisset sub *benedictione Legis, corruptus* & peccator, est sub *maledictione Legis*. In V. Testamento etiam fidelis, fuit sub *onerosa Oeconomia Legis*. In N. Testamento fidelis & regenitus est sub ejus *Directione*, sed sine coactione, motu enim spontaneo aguntur fideles, & libenter ambulant in viis Domini.

QUÆSTIO III.

An, quomodo & quando Lex Ceremonialis sit abrogata?

LEx Ceremonialis, prout hoc loco accipitur, nihil aliud est quam ordinatio divina, obligans populum Israeliticum ad certam formam cultus externi, data non minus à Filio DEI quam Lex ipsa moralis, Mose internuncio.

Hic

48.
49.
50.

Hic ergo iterum queritur; an & quomodo hæc Lex, quæ tam sanctum habet Authorem, & quæ ipsi populo DEI lata est, sit abrogata? Ubi autem omnia est advertendum, quod si Leges istæ ab *intrinseco* spectentur, statim ratione *materiæ* magna diversitas inveniatur, inter eas, & inter Legem moralem. Nam Lex moralis ea præscribit, quæ cum ipsa recta ratione summam habent convenientiam, & ubi *obligatio* ad eam servandam eo magis primo intuitu cernitur, quia inscripta est cordi nostro, teste Paulo Rom. 2. At vero tale nihil est in Lege Ceremoniali, sed tota ejus *vis obligationis* est ab *extrinseco*, & à liberrima DEI voluntate, volente Legem hanc certo populo, & in certos fines dare.

Unde facile abrogatio hujus Legis patet. Nam primò Lex quæ ex naturâ suâ bona vel mala non est, nec relationem haber ad naturam rationalem, nec ex æQUITATIS fundamento fluit, sed ex solo Legislatoris arbitrio dependet; illa constantiam & æternitatem non postulat, sed abrogari & pro lubitu mutari potest, ut ex se satis constat. At talis fuit Lex Ceremonialis, ut eunti per singulas ejus partes liquet.

Secundo, illa omnia quæ ad observationem Legis Ceremonialis requisita fuerunt, mutationem subiere; unde Lex ipsa mutari quoque debuit; Inter requisita sunt *Personæ*, *Locus* & *Res*. Quod personas spectat, Lex lata fuit primariò populo Israelitico: aliis non item, nisi in quantum se jungebant Ecclesiæ Israeliticæ. Sed nunc rejectus est ille populus, & gentes sunt vocatae ad gratiam. Dicta de vocatione Gentium sunt clara Deut. 32. Lev. 26. Esa. 2. 49. 54. 60. 66.

Locus ubi in primis Ceremonialis Lex observari debuit, fuit Templum Hierosolymitanum; destructo ergo Templo, & in cineres redacta urbe, ac dispersa per totum orbem gente Judaica, necessario Lex mutari debuit, nec possibile est illam Legem observare; Nec excipi à Judæis potest; Hæc quidem esse irati Dei signa, quæ alias passi sunt, ut in captivitate Babylonica & Ægyptiaca, ex quibus ut liberati sunt, ita posse etiam ab isto novissimo exilio revocari. Sed frustra hæc dicuntur; quia dispersione præfens Judæorum immane quantum differt ab aliis eorum captivitatibus. Illarum tempus determinatum fuit; sed istius minimè, & tale

rale quidem jam effluxit, ut non septuaginta annorum, nec unius aut alterius seculi, sed jam septendecim seculorum tempus abierit, in quo in suis ruderibus ac cineribus omnia sepulta jacent: Ut ita Propheta Danielis cap. 9. v. 27. suam verificationem apertam satis habeat, quod nempe juxta *Decretum Dei perennatur a sit DE-SOLATIO*, tum templi tum urbis Hierosolymitanæ.

RES ipsas magnam *mutationem* subiisse patet, non tantum ex eo, quia sacrificia in Lege Ceremoniali *externa* erant, & carnalia; sed in Novo Testamento postulantur spiritualia, sic Paulus Rom. 12. v. 1. ad noviter conversos ait: *Obsecro vos per misericordiam DEI, ut exhibeatis corpora vestra in hostiam viventem sanctam & DEO placentem, iste enim est cultus rationalis.* In quibus verbis illa externa & Ceremonialia V. Testamenti explicantur in sensu spirituali; ut ostendatur, quod illa locum in *Evangelio*, quod non bestias, sed humana *sacrificia* desiderat, non habeant.

Cæterum in primis etiam considerationem meretur Lex Cibaria, ejusque ABROGATIO, ubi aliquid speciale occurrere videatur Auctor. 15. Nam ibi in Concilio Apostolico, ubi in primis agebatur de ABROGATIONE Oeconomia Legalis, tamen præcipitur denuo abstinentia à suffocatio & sanguine.

Hic ergo prænotandum, varios cibos in primis autem sanguinis & suffocati comedionem fuisse in V. Testamento prohibitam. De animantibus variis ceu immundis prohibitis constat ex Levit. 11. Item de piscibus & avibus. Antiquius est præceptum de non comedendo sanguine, statim enim post diluvium Gen. 9. v. 4. ejus legitur prohibitio; Idem præceptum repetitum est à Mose Levit. 3. v. 17. & cap. 17. v. 10.

Nulla tamen Lex citius abrogationem passa est, quam hæc ipsa de *Cibis*, nec ulla *distinctio* clarius & fortius rejecta est, quam inter cibos mundos & immundos: Salvator enim noster Matth. 15. v. 11. Generalem regulam ponens, *Quicquid per os ingreditur, hominem non polluit.* Simul ostendere voluit, totam illam *immunditatem*, de qua Levitici est sermo, esse merè *extrinsecam*, non propriam, sed ex temporaria Legislatoris impositione derivatam. Unde etiam Paulus Rom. 14. v. 14. 17. sequens vestigia Magistri sui, ait. *Novi & persuasum habeo, nihil esse POLLUTUM per se; Regnum enim DEI non est esca vel potus.*

C

Diffi-

48.

49. 1.

5

Difficultas in hac materia præcipua est Lex de *suffocato & sanguine*; de qua, ut diximus, certum est, quod ante Legem Mosaicam fuerit lata; & post *abrogationem* Legis Mosaicæ, Act. 15. tamen quasi de novo fuerit præcepta; unde etiam *Stephanus Cavelatus*, inter Arminii sequaces haud postremus, magnò conatu id agit, ut ostendat, Legem illam perpetuam esse, & in hunc usque diem obligare: Rationes ejus sunt satis speciosæ; nam inquit primò: *Præceptum hoc morale esse indicant, cum singularis benedictionis illud obseruantibus promissa: tum gravissima pena transgressoribus ejus denuntiata, quorum similes præceptis ceremonialibus simul appositas non facile invenies.* De prima Dent. XII. 23. 24. Hoc solùm cave ne comedas, &c. ut bene sit tibi & filiis tuis post te, cum feceris quod placet in conspectu Domini. De secunda. Lev. XVI. 10. Homo quilibet de domo Israel, & de advenis, qui peregrinantur inter vos, si comedet sanguinem, obfirmabo faciem meam contra animam illius, & disperdam illum de populo suo. Hic Maimonidem annotare, quoad phrasin illam: firmabo faciem meam contra animam illius, illum non occurrere in tertio aliquo præcepto, preter illa duo, de idolatria & comeditione sanguinis. More Hannev. III. 46. Prohibitionem autem idolatriæ ad cultum Dei moralem pertinere omnes fateri.

Verum enimvero, haec rationes non concludunt; nam primò, omnia præcepta DEI, tam *moralia* quam *Ceremonialia* habent adjunctionem promissionem benedictionis, si custodiatur, & comminationem maledictionis si iis contraveniatur. Sic Deut. 26. v. 17. 18. dicitur: *Hodie tibi præcipit Deus, ut facias statuta & iudicia ejus, & custodias ea, & facias ea ex toto corde, & ego Tibi ero in Deum.* Ubi DEUS promittit se fore servanti Legem Ceremonialem, (per statuta enim Lex Ceremonialis intelligitur) in Deum, hoc est propitium, benignum, foederatum Protectorem, inquit omnia. Quia sane promissionem vix aliiquid majus dici potest.

Neque desunt præcepta purè ceremonialia, quæ Deus pari terrore munivit. Circumcisionem quam Deus serio Abrahamidis injunxit: *Masculus, cuius prepucium caro circumcisiva non fuerit, delebitur anima de populo suo, quia pactum meum irritum fecit.* Gen. XVII. 14. Præceptum de panibus fermentatis tempore Paschatis, donec circumageretur leptem dierum orbis, non edendis, Deus gravissima oratione

tionē sanxit, Exod. XII. 15. *Qui fermentatos panes edū in ira septem dierum p̄statum, ejus anima excindetur.* Eadem gravitate DEUS interdixit cibum adipis, quā cibum sanguinis. Lev. VII. 15. *Qui que comederit adipem ex iis iumentis, a quibus effert homo igne absumendum, utique excindetur homo ille, qui comederit à populis suis.*

Sed inquit Beccmannus, hanc Legem merito censeri PERPETUAM, quia nullibi in Scriptura N. Testamenti legatur, quod abrogata sit; & quia per modum *Necessitatis Actor.* 15. ab Apostolis proponatur, & in eodem gradu cum scortatione habeatur.

At si res probet & in circumstantiis suis spectetur, tum patet, quod Lex illa TEMPORARIA fuerit non perpetua. Tantum enim data, aut continuatio ejus praecepta fuit, ad vitationem scandali ne nimium offenderentur Judæi zelotæ, si viderent Gentiles omnes planè ritus Mosaicos negligere, hinc injuncta abstinentia earum rerum quas Judæi maximè horrebant. Unde etiam libertas Christiana, detrimentum passa non est, licet exercitium illius ad tempus per charitatem limitatum, & quasi temperatim fuerit. Quo pertinet, quod Paulus Rom. 14. v. 16. 20. ait: *Omnia quidem sunt munda; sed malum homini qui per offendiculum manducat.*

Nec obstat, quod per modum *necessitatis* Lex hæc ab Apostolis fuit sancta, & quod conjungatur cum scortationis prohibitione, quæ omnino juris est perpetui; Quia potest intelligi non ipsa scortatio, sed cibus meretricius, seu pretium scorti, ut vox ἀλισχυατος sit repetenda σπόνγης, quæ notat pollutionem cibi & potus ex Dan. 1. v. 8. Et si ad scortationem ipsam referatur, non statim sequitur ejusdem esse generis, quia saepe disparia conjunguntur & moralia cum ceremonialibus, ut Ezech. 18. v. 6. Luc. 1. v. 6. 1. Tim. 3. v. 2. & hic agitur de *Idolothitis*, quorum abstinentia non ejusdem est necessitatis cum scortatione, quia idolothitis aliquando vesci licet, sed scortari nunquam licet; Possunt ergo moralia cum positivis conjungi, maximè cum talia ejusdem generis esse ex sensu hominum existimantur, quomodo scortatio a Paganis ferè pro re adiaphora habebatur vel saltē pro levissima culpa, præfertim apud Græcos, apud quos scortari, ut ait Comicus, flagitium non erat.

QUÆSTIO IV.

*De Lege Forensi, an, & quomodo
sit abrogata?*

LEX forensis, quæ etiam Judicialis vocatur, est ea quam DEUS populo Judaico præscripsit, ut juxta eam Causæ civiles & quæ ad forum pertinent, tractarentur.

Circa harum *abrogationem* notandum est, quosdam inter Reformatos, cum quibus etiam sentire videtur noster Brochmannus, statuere, has Leges non debere censeri pro abrogatis, in primis eas hoc referri non posse, quæ in naturali jure & æquitate fundentur: Imò cum DEUS sapientissimus Author sit harum Legum & per eas rexerit populum Israeliticum, conveniens omnino esse, ut illæ apud Christianos quoque retineantur, & Legibus Romanis *Civilibus* ab hominibus profectis præferantur.

In alterum oppositum abeunt Anabaptistæ, & hodierni rigidiores Pietistæ, qui quories aliquid de Jure Magistratus, de pœnis atque ultimis suppliciis &c. dicitur, respondere solent; hæc ad V. Testamentum pertinere, quod jam sit abrogatum.

In media sententia sunt ii, qui distinguunt inter Leges *forenses*, *mutabiles* & *immutabiles*, & ajunt, quod quicquid in Mosaicis Legibus immutabilem & perpetuam rationem & naturam habeat, illud *immutabiliter, semper*, atque omni tempore ac loco homines obliget; Contra quicquid typis permixtum, aut mutationis conditionem & naturam habeat, illud Christianorum conscientias amplius non obligare.

Alii subilius procedunt, & distinguunt in Lege *forensi* inter id quod *formale* est, & id quod est *materiale*; Et sic ajunt, quod Lex *forensis formaliter* spectata, prout scilicet data est populo Judaico, plane sit abrogata; non vero *materialiter* spectata, in quantum videlicet convenient cum Lege naturæ aut in illa fundentur.

Nos dicimus primò, quod omnes illæ Leges forenses *abrogata* sint, quæ typis fuere permixtæ; Ejusmodi enim Leges cum causam

causam habeant temporariam, cum tempore quoque cœlestis, & quæ typum vel umbram gessere, adveniente Luce verticali per se evanescere debuisse. Huc referri possunt Leges de primogenitorum Jure, de Asylis, seu receptaculis homicidiarum involuntariorum ad mortem usque Pontificis; de cadavere suspensi ante occasum Solis tollendo; de anno Jubilæo; de decimis & primitiis; de terra absolute non vendenda. De mixtura seminis in agro, &c. Hæc & similia, quia habuerunt rationem typicam, post implementum typi per se expirarunt.

Unde etiam secundò omnes illæ Leges, quæ specialiter respxere populum Judaicum ejusque Politiam, abrogatæ censendæ sunt; destructa enim *Politia*, & *foro* quomodo stabunt *forensia* ejus & *politica jura*; Huc pertinent Leges de ducenda fratria, de familiarum & tribuum distinctione; de hæreditate in alias tribus non transferenda; de servitute Hebræorum servorum temporaria; de fimbriis vestimentorum; de agrorum Sabbatismo. Idem judicium est de illis Legibus, quæ ad populi Judaici ingenia & nativam indolem singulariter fuere accommodatae. Nam ut quivis populus peculiaria sua studia, inclinationes ac mores haberet, ad quæ Legislatores sua imperia & decreta formant; Ita DEUS Judæis populo duræ cervicis, obstrepero, ac pene intraetabili quædam indulxit, ut fuit *libellus repudii*, venditio liberorum, potus zelotypiæ, Asyli destinatio, adversus furores vindicum sanguinis &c. Cujusmodi tamen concessiones ita à DEO temperatae fuere, ut per conditiones adjectas DEUS satis ostenderit, quod partim ex ira, & partim etiam in pœnam fuerint datae. Idque ob *εὐληπτον αρχιαριαν* sive duriorem cordis. Exod. 2. v. 8.

Interim agnoscimus, quod non ita facile sit discernere, quænam *Leges forenses* simpliciter sint abrogatae, & quænam adhuc si non quoad formam, tamen quoad materiam subsistant. Regula quidem generalis supra fuit indicata, nempe, quod id omne quod habet convenientiam cum *Lege naturæ* adhuc permaneat in rigore. Speciales vero notas censemus eas. Primo. Si officia legibus illis iussa ac præcepta communibus notionibus congruunt: Secundo, si inter moratores gentes quasvis obtinent: Tertio, Si præceptis Decalog conformata sint; eique explicando vel confirmando, ceu ejusdem

dem appendices & conselaria quadam inserviunt: Quartò; Si ad ejusdem Decalogi autoritatem sartam teclam conservandam, & ad charitatem atque institutam inter homines conformem ei, quæ in vita Sociali & Christiana obtinet, stabiliendam faciunt, atq[ue] adeo si in N. T. ita repetuntur, ut illorum observatio Christianis etiam commendetur. Nam & quod moratores gentes omnes recipiunt, ex rationis immutabilis iis insitæ principiis & dictamine fluere censetur; & quod Decalogo, cuius præcepta quoad præcipua moralia sunt, explicando & confirmando inservit, id æquè morale censi debet: & quod charitati ac justitiæ, stabiliendæ inservit, id temper & ubique & ab omnibus custodiendum est: & quod in Novo Testamento Christianis commendatur; id non peculiare Politiae Judaicæ, sed commune Reipublicæ Christianæ existimandum est. Hujusmodi leges perpetuæ, & rectoribus Christianis omnibus imitandæ in primis eæ sunt, quibus blasphemiaæ Dei & parentum, perjuria, homicidia, scortationes, adulteria, in primis etiam incestus, & flagitia τῶν ἀγέωμάτων prohibentur, Levit. XVIII. quia postremæ hæ ante legem latam gentes omnes, & Canaanæos ipsos gentiles obligarunt; & propter eas violatas terra Canaan incolas tuos evomuir; v. 24. 25. 27. & in iisdem fœditas, confusio, naturæ quædam aversatio, multiplicationis generis humani sufflaminatio, omnisque ordinis Divini perturbatio manifesta est. Iisdem Decalogi, sanctitatis & justitiæ Dei, charitatis erga proximum, rationis omnibus mortalibus insitæ principiis innituntur leges, quibus Deus constituit, ne aliena contreditur; ut damnata illata compensentur, pignora deposita restituantur, justæ mensurae & pondera sint, termini & limites ne commoveantur, usuris proximus ne expiletur, hæreditates dividantur, & ad proximos consanguineos devolvantur; pauperum, orphanorum ratio habeatur; mercede mercenarius non defraudetur, in bellis fratribus, amicis, sociis vis nulla inferatur: arbores fructiferæ sine necessitate ne excidantur; subiectis & dedentibus se, muliebri in primis sexui, pueris, peccoribus, parcatur; jus ne infleatur; judices ne corrumpantur; personarum respectus in judicio ne obtineat; uno vel occulto teste nemo condemnetur, talionis poena adversus factum testem ne procedatur, justi pro injustis ne plectantur; superstitionis & idolatriæ

tria instrumenta ut corrumpantur; prostibula, mendicantes validi-
ne ferantur, & similia. Quæ singula si ad amissim sanæ rationis,
& ad naturam, quam DEUS *sociale* esse jussit, examinentur &
librentur, æquitatem & justitiam suam universalem facile tuerentur.

QUÆSTIO V.

Quis fuerit processus antiquationis Veteris Testamenti?

Antiquatio V. Testamenti non est facta simul & in uno quasi
momento, ut in antecedentibus jam tactum est, sed per
Intervalla & Gradus.

Et primus quidem præco ejus fuit, *Johannes Baptista*, qui
non tantum saepius publicè proclamavit, appropinquatum esse re-
gnum cœlorum, sed etiam digito fundatorem Novi Testamenti
monstravit, & dixit: *Hic est Agnus DEI, qui tollit peccata mundi*
Joh. 1. Quasi diceret, omnes illi agni, imo omnes pecudes quæ
hactenus mactatae fuere, nec ipse etiam *Hircus Apopompanus*, pec-
cata tolle potuerunt. *Hic vero est Agnus ille, qui peccata non*
portavit tantum, sed etiam abstulit.

Secundò sensim expirare cœpit durities illa Oeconomia Le-
galis, Christo prædicante Evangelium, atque omnes oneratos, &
sub jugo Legis suspirantes ad se vocando, Matth. 11. atque iis
Remissionem peccatorum annunciendo, quod factum tum in Pa-
ralytico, tum in aliis.

Tertiò Ceremoniæ in primis abrogatae sunt morte Christi, nam
omni earum umbratili præfiguratione, & Typica ratione in Chri-
sto impleta, ac sanguine non tantum Novi Testamenti fuso, sed
ipso etiam Testamento per mortem Testatoris firmato, non pote-
rant amplius illi Typi atque umbræ locum habere.

Quartò maximum pondus accepit hæc ABROGATIO per Tri-
umphalem Christi Resurrectionem; tum enim Chirographum mu-
tatum est in Apocham, & plena non saltem libertas parta est, sed &
per totum terrarum orbem denunciatum est privilegium illud N.

Te-

48.
49.
51.
52.

Testamenti, & Gentes omnes in Communionem Libertatis fuere vocatae. Et quidem Apostoli ipsi non statim *Libertatem* & insignia Novi Testamenti bona cognita habuere, donec Petrus per cœlestem visionem, de iis edocitus fuit. Act. 10. v. 11. sq. cui deinceps accessit solenne Synodi Apostolicae decretum; quod scilicet non amplius imponendum sit jugum cervici discipulorū præter paucula pro isto tempore necessaria, nempe ut abstinenter ab iis, *qua sunt imolata Idolis, & sanguine ac suffocato*, quibus adjuncta fuit *scortatio*, *qua illa ætate pro re indifferenti* in primis apud Gentes habebatur.

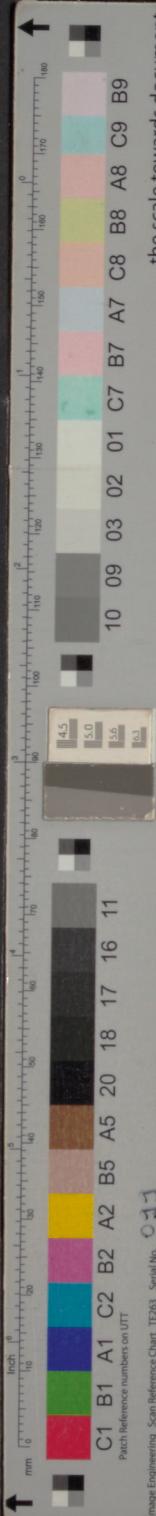
Factum nempe id, quia Judæi, ad Christi Evangelium conversi atque ceremoniis assueti difficulter admodum ab iis abduci poterant, unde ad vitandam infirmorum offensionem, juxta charitatis ac prudentiæ Christianæ regulam, Apostoli aliquæ fideles ceremoniis adhuc utebantur, non sub opinione cultus aut sanctitatis alicujus, sed ne teneras conscientias vulnerarent, ut jam supra quoque tactum.

Unde quintò, postquam Ecclesia satis fuit informata, quod Ceremoniæ non saltem inutiles, sed & nocivæ essent, quia pugnent cum Libertate Christiana quam Christus sanguine suo acquisivisset; ideoque Apostoli, & in primis Paulus fortissimè id postea egit, ut privilegium istud Libertatis vindicaret, atque plenum ejus usum assereret; Ostendens Christum ejusq; meritum infinitum inutile reddi, si quis denuo gravi Ceremoniarum jugo se vellet subjecere. Quin reum esse totius Legis, qui Circumcisionem admirterer. Gal. 5. v. 2. 3. 4. Ego Paulus, inquit, dico vobis, *si circumcidamini, Christum vobis nihil profuturum; Tector enim rursus omni homini, qui circumciditur, eum esse debitorem totius Legis servande.*

Deniq; est notandum; quod ABROGATIO hæc non fuerit absoluta CASSATIO, ut nihil fuerit SURROGATUM; quin potius id tantum est abrogatum, quod nullam IN SE efficaciam habuit, in ejusque locum successit PERFECTIO, & CONSUMMATIO, Hebr. 8. v. 6. Sic Circumcisio in carne, successit Circumcisio sublimior in Spiritu, que manibus non fit. Sacrificiis taurorum & hircorum, successit sacrificium cœleste Agni immaculati. Sacerdoti mortali, immortalis & æternus; Sanctuario mundano, & manu facto, Sacrarium cœleste; Puritati Carnis, Puritas Conscientiæ.

F I N I S.





(11)

S. X. *...o lo finis rati...oribus
orum maneat sententia, qui per Tem-
hic parva tempa ad formam templi E-
parvo Dianæ simulacro a Demetrio & o-
ex argento efficta & elaborata fuisse sta-
tem in textu nostro præcise est additum,
ne notante *Priacō*, *...aueitūōs* sumendum
em ejusmodi nugamenta ex auro quo-
imo ligno fieri consueverant, uti ex su-
aliunde satis constat.*

S. XI. *...i loco quædam de templo Ephesiae Dia-
celebratissimo, ejusque structura artificio-
epositæ magna, donariisque eximiis di-
l a pluribus jam eruditis esset præstatum,
i habes apud Clarissimum Virum Jo. Al-
an Bibliographia antiquaria Cap. IX. §. 19.
im hic annotasse forte non ingratum erit,
pecunia, quam ex præda comparave-
d Megabyzum deposuerat, extruxisse Sci-
vum in honorem Dianæ, ad similitudi-
nus templi Ephesini. Qua de re ipsius
V. de Expeditione Cyri p. 274. sic scri-
re hubet: Επεὶ δὲ ἔστη τοῖς Ξενοφῶν, κατοικεῖται
, εἰσὶ τῶν Δαρειοφυλίων οὐδεὶν τοῦτο τὸν
Μεγάλους θεοὺς οὐδὲ Ολυμπίαν θεωρήσων, καθάπερ
τεθύμητο ἀπό. Ξενοφῶν δὲ λέγει, χωεῖσιν αὐτοῖς
εἶναι ὁ Θεός. ἔτυχε δὲ σταρρέαν δῆλον τοῦτο χωεῖσιν
αὐτὸν οὐδὲ τοῦτο τὸν τοῦ Εφεσίας Αργέμι-
σταμός παραρρέει, καὶ ιχθύες δὲ οὐδὲ ἀμφοτέροις
δὲ τῷ Σκιλετῷ χωεῖσιν οὐδὲ τηλεταντων ὄντοσσα
το. εποιησε δὲ καὶ ναὸν καὶ βωμὸν δέπο τοῦτο
οὐδὲ διατείνων τὰ ἐπὶ τοῦ ἀγροῦ ὡραῖα, θυσίαν
· quia Joh. Lewenklaius ita latine vertit:
esset in exilio Xenophon, ac jam Scilunte ha-
bitum a Lacedamonitis propter Olympiam con-
ditum*