

Konvolut: Rezensionen zu Tychsens Beiträgen im Repertorium für biblische und morgenländische Litteratur : Mss. orient. 248(4)

[Nachlassmaterialien], [ca. 1778-1780]

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn892656026>

Nachlassmaterial Freier  Zugang



Lippiger gel. Zeit. N. 33 v. 23 Apr. 1778.

Apoptarium p. 1. Die Kasern der für ausgegebenen Mün-
digen Männer geben diesen ausgegebenen Münze alle mögliche Aufmerksamkeit
und die Abschwörungen selbst sind (es ist dies ein Versuch, den man ab-
sagen) aber in aller Absicht Herzügel, der Hertrag lobt,
provid, und augustin unterschaltend.

Göttinger Anzeig. N. 61. v. 1778.

Apoptarium 1. " Das ist der Anfang einer privo-
digen Wahl Sammlung, von denen unüberwindlichen
fortgang mir und für die biblische Literatur
so sehr wichtige Vorteile hervorzuführen.

Jenischer gel. Zeit. N. 66. v. 17 Aug 1778.

Apoptarium 2. " Da sie die gelehrtesten
und mündigsten Männer sein die Apoptarium
interessieren, so wird die Anzahl der Leser immer stärker
werden. IV und VI. O. G. T. des Herrn von der bibl. Grundriss, und
der Herfindung der Farbe der Dichte in der selben. Die
Aufsicht verbindet mir mit einander, weil sie in der
Herfindung, der von der T. Farbe, und beide gleich
wichtig für die Kritik der alten Text. sind.

Leipziger zum gel. Artikel der Hamburg. Corresp. N. 18 v. 13 Nov. 1778.

Apoptarium 2tes Teil.
N. O. G. T. des Herrn von der Herfindung p. " So wie gleich wohl alles
schwierigste länger, wenn man hier t. in dieser Absicht. sehr
so ist es und doch selbst, die unmöglichen Schwierigkeiten
nach immer durch Rabbinische Grillen und andere unang-
liche Ergebnisse bestreiten zu lassen."

zu Nos. orient. 2484

frucht

Januar Zeit. von gel. Tafel N. 45 vom 5 Jun. 1778.

Repertorium Th. 2.

IV. O. G. Tzsch von den Randfiguren der Handwritten. Nießkal-
labijt Meyera, wird man gewöhnlich die für aufgeführt;
Ain Kornde der Jahr. Handwritten sind oft ganze
Büchlein der Bibel, Galerus p. in Figuren gezeichnet
den. VI. O. G. Tzsch von den Kupfern der Handwritten
Lords der Zeit in der Handwritten. Winder zu
Bedeutung zu einer künftigen künftigen Galäogro-
phie. Die Galäogrophische Geistes des Galäus
werden angeführt und erläutert.

Galäus gewöhnliche Handwritten v. f. 1778. b. 233 p.

Repertorium Th. 2.

VI. O. G. Tzsch von den Kupfern p. für für die
biblische Kritik des H. T. Wichtigste Absand-
lung, welche Handwritten und kritische
Wichtig finden werden.



Wittembergische Hofbibliothek von unum
Beytheilung Wundt Buch n. 30 Jan. 1778.

D. 95. Repertorium für die or. Ethical. 1. von Guil
"Ihre unumfange eine kurze und schriftliche
Forschung der or. Ethical."

Leipzig 74 B. n. 15 Febr. 1778.

D. 585p. Repertorii über Guil.

A. Erstlich von der p. Handfiguren -- Eine solche
"nicht fubstantiv aber nicht für sich selbst
"weil man wenig Geldes Lust bekommen möchte
"und hülfe der Grogenscheinung dinst ge
"sprachen zu haben, denen die kritische Gebrauch
"sicher zu machen sie würde."

B. Erstlich von der or. Farbe der Buche p.

"Auf. Simon und nach ihm alle, die sich in die
"Kritik der or. Ethical gewandt, haben gesagt,
"dass die Corrupturen der or. Sprachreihen noch
"Finitator oder von andern Besetzern herkommen,
"die diese ihre Codices nach der gewöhnlichen ma-
"neren der Corrupturen herkommen. Man muss alle
"jeweils Corrupturen der Vergleichung der Cod. herkommen,
"und diese unter den verschiedenen Corrupturen, ihren Platz
"ausweisen. Die Erstlich, nicht nach seiner Gewohnheit
"dies kritische hülfe mittel als unrichtig, ja als
"ganz irrig und falsch anzusehen. Zu bezeugen, dass
"jeweils Corrupturen nicht, als Besetzern herkommen
"die von der demselben, Besetzern herkommen, der
"jeweils herkommen herkommen. So sind diese Corrupturen,
"jeweils in der Vergleichung der Codicum anzusehen."

"Wann Herr T. auf seinem Namen diese Abhand-
lung nicht vorgezeigt hätte; so würde man ihn
als den Verfasser haben vorsetzen können.
Weil Niemand, als er, auf diese abweichende
Sätze gefallen können konnte."

Amsterdam 98 Stück vom 8. Dec. 1778.

D. 777p. Agrostorum Dritter Theil.

III, Erstes über das Alter des Herrn Gmelin.

"Ich ziemt mit vielen flächtige andergewöhnliche Abhandlung;
aber auch ein missiges Werk, das vermehrt werden soll, wenn
es, daß die jetzt sehr Mangel, ein, für zu trübe Zeiten übliche
Qualifikation genügt sind. In der 3. Abtheilung, aber nicht selbst Beginn
ist auf dem Titel für das Alter des Herrn; das zweite befindet sich
in dem neuesten Codicum, zum ersten Mal ist J. T. die Vermutung keim
vor, dass dies Zusammenhang ist bei den, nach er gelebt, bedient hat,
und flüchtig als dem demnach, daß Herr G. ein völlig ungeschickter
und unvorsichtiger Geistesartiger geschriebenen Codicum gefast haben.
Wir müssen hier, daß der gelehrte Herr, der Aufsatz in dem zwei-
ten Theil des Agrostorum: von der Nothwendigkeit in der sehr, herab
steht der Herr G. sein wünschenswertes unsere Beschreibung seiner
Herabsteigt, einige dieser Name von dem Herrn G. gegeben, nicht unüber-
windlich mag. Der dritte Abschnitt betrifft das gleichzei-
tig, dieses den Gmelin mit der sehr, die sehr, die zwei
folgt, daß J. T. die Vollständigkeit der entgegen gesetzten
Meynung wurde überzogen haben. In werden vielleicht
kann der Anfang im Schluß der dem J. T. ~~der~~
Einzelne macht; weil man sich nicht in
den älteren Zeiten gewisse Nothwendigkeit als ge-
wöhnlich sind; so sind es über die, die man jetzt
haben."



3

Solanger gewinnliche Kaufleute
Nov. J. 1778.

Beilage XV. F. 332. 233.

Repertorium G. I. II. mind ^{9. 245} ~~meine~~ Abf. von
der Unwissenheit der Schrift. Farbe der Leute in
der Schulzeit.

Siehe für die biblische Arbeit des A. T. nichtig
Abhandlung genannt, und zuletzt geschrieben;
Abhandlungsaussatz und Buchtitel werden
diese Erinnerung nichtig finden.

Beilage zum gel. Artikel des Hamburger
unpartheylichen Correspondenz. Nr. 13. 1778.
Nov. 13 Nov.

Repertorium p. 2ter Teil.

V. O. G. T. 2ter Teil. von den Unpartheylichen Correspondenzen Farbe
der Arbeit p. " Ob in der Arbeit nicht alle die
diese Unwissenheit, wird Herr T. in dieser Abhand-
lung sagt; so ist es auch doch nicht, die Un-
wissenheit der Unwissenheit nach immer diese Unwissenheit
und andere unzulässige Argumente beibringen zu lassen.

22. 47, 12. אלה אלה

Druckmalder küniglichen Hofbibliothek Winter Band
L1 Band von 19 Dec. 1748.

D. 105-107. Approbatorium G. 1. II. III. ^{condante} Quasi lumen de lumine suo at-
"denn, sage mir das, fragte die Witwe den Dorfschmied,
warum du auch den Kindern den vorbige fuch, Muffen so begin-
nig bist? wie willst du damit? wie können sie dir helfen?
Niemand fragte den Dorfschmied. Ich will, sie ihn auf nicht wissen,
ich will sie ihn nur zerrücken. So oft auch die Witwe
Unterfuchungen diese fabel ihre vielfache Anwendung findet;
so ist es auch die oft nur wissen und beschreiben
Licht durch die Durchgänge mit der Fall auf ge-
nommen Approbatorium gewollt. Vor Publicum kommt
die erforchten mündigen Namen der Gelehrten, welche
die demselben arbitren, von -

Der erste Teil .. V. O. G. Erster wortwörtliche Erklärung p.

"Eine Fortsetzung der Vorrede in der bühnenischen
Nachrichten, die sich durch besondere Glück
Unterfuchung - Geist abzusehen.

Der zweite Teil .. IV. Erster wortwörtliche Erklärung
ausführliche gelehrte Lib. Bibl. Landstr.

"In einer handschrift, die der h. von G. von G. G. G.
Jahre, fand er jüdische Gebete, Phileas, und andere tal-
wüdische Punkte. Es auffallen, als die Zinnaffen nicht immer
die Mafsen, und es ist nicht abzusehen, ob diese Teil-
den eine Verzierung auch der Zinnaffen der Colonus Jahre,
wobei sie abgebracht sind, wie der Wirt der h. G.
Götze zu unmaßigen Glogasit geht. Die dem
Dienstrassel, den der unermüdete h. von G. von G.
Parma, Maroffen und die anderen abzugeben gab, gab



Sevachim 37

אֲהַבְתִּי אֶת-יְהוָה אֱלֹהַי וְאֶת-מִצְוֹתָיו

Ich habe dich geliebt, o Herr
und deine Gebote, die du
durch die Propheten
übergeben hast

וְאֶת-מִצְוֹתָיו אֲהַבְתִּי

אֲהַבְתִּי אֶת-יְהוָה אֱלֹהַי וְאֶת-מִצְוֹתָיו

Sevachim 86. 2. l. 27.

lin. 5.

וְאֶת-מִצְוֹתָיו אֲהַבְתִּי וְאֶת-מִצְוֹתָיו

Ich habe dich geliebt, o Herr
und deine Gebote, die du
durch die Propheten
übergeben hast.

אֲהַבְתִּי אֶת-יְהוָה אֱלֹהַי וְאֶת-מִצְוֹתָיו
אֲהַבְתִּי אֶת-יְהוָה אֱלֹהַי וְאֶת-מִצְוֹתָיו
אֲהַבְתִּי אֶת-יְהוָה אֱלֹהַי וְאֶת-מִצְוֹתָיו

אֲהַבְתִּי אֶת-יְהוָה אֱלֹהַי וְאֶת-מִצְוֹתָיו

אֲהַבְתִּי אֶת-יְהוָה אֱלֹהַי וְאֶת-מִצְוֹתָיו

[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]



~~Handwritten text, possibly a title or header, crossed out with a diagonal line.~~

Handwritten text, possibly a list of names or titles.

Handwritten text, possibly a list of names or titles.

Handwritten text, possibly a list of names or titles.

Handwritten text, possibly a list of names or titles.

Handwritten text, possibly a list of names or titles.

Handwritten text, possibly a signature or date.

7
Erfinder gel. Zeitung N. O. v. 17 Aug. 1778. 6

N. 538. Repertorium p. 2.

Der sief die gelehrten und mündigsten Männer
für die Repert. intercession; so wird die Anzahl
der Capitel immer größer werden.

IV. und V. Gründe aufhören verbunden mit einander
weil sie inwendig zusammenhängen, der Herr. Hofrath
Teggenhauer, weil sie mit ähnlichen Motiven,
sich beschreiben, und beide gleich möglich für
die Kritik des alten Testaments sind. -



Gedächtnis-Konzeptionen Print 86. vom 29 Oct. 1778.

Reg. 686. Leipzig.

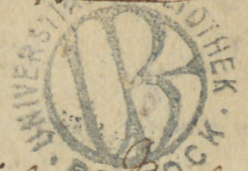
Von dem so mißlichen Apparatium für bibl. & Literatur
hat mich die letzte Messse den zweiten Teil gebracht.

VI. In Teyßler von der Konfession v. Melise, wach seiner
Substanz, jüdische Gebete p. nachsehen -

VI, In Teyßler von der Ursach der Messsedes stehenden Druck
in der bibl. Bibl. Frankfurt, um zu zeigen, wie rüchre oft
von den Schreibern selbst und nicht gleich von anderen
Laut sey.



Aus der Samml. Bibliothek der Universität Rostock
Literatur. 15tes Band. August 1779.



Apopticonum p. 2ten Theil.

D. 200. In der Abs. von dem mit dem Brief geschriebenen Hand-
"figuren gezeichneten Jahr. Handwritten der Bibel zeigt Hr.
gehrte Eychler, daß man nicht weißt woher alle so fröh-
gobig mit dem Namen Masora belegen darf, was man
an dem Rand des Jahr. Handwritten findet. Die Rand-
schrift enthält oft Dinge aus der Bibel, jüdische Gebrä-
uch und dergleichen, und ^{manchmal} solche Dinge, welche sich
auf den Zufall des auch der Coluunen folgenden Jahres
Eychler beziehen.

D. 201. Von dem Ungeheuren des geschriebenen Jahres der Dicht p.
"Wäre das nicht von Hr. Eychler für ungetragenen Be-
merkungen um 20 Jahre früher bekannt worden! Willst du
was nicht weißt nicht mehr fasten Thronig geschriebenen Eychler auf ganz-
schriften gesammelt! Das ist die unermesslichste Arbeit
dargestellt, daß die nicht haben die Handschriften der Dicht,
ihre Versätze oder Blätter, was die Jahre davon sie kann
das geschriebenen abgeschrieben an demselben geschrieben; da sondern
von regulären Register geschriebenen Personen die mit Blättern diese
gemachten Handschriften zusammen; oder zusammen, Punkte
und Masora von drei geschriebenen Personen geschrieben müssen,
weil jeder Theil des Landes mit anderen Dicht geschrieben zu sein
soll. Da die Handschriften der Dicht sind zum Theil die Colligra-
phische Gebräuch der Juden Dicht, zum Theil die Nation der Dicht. Von zu
den Dicht zusammen mit dem Dicht, und zu den kleinen Vocalzeichen
und zu den ganz geschriebenen Masora und Handwritten flüssigen Dicht haben.
Die kurze Abhandlung enthält die Beschreibung aller ungetragenen Dicht.

Wittneburgische neue orientalische Bibliothek Th. IV.

n. J. 1779.

D. 429. " Hiervon ist nun ich weiß, (so schreibt / Gersdorff p. 2
 " D. J. 1779) wenn ich glaube: so wird seit einiger Zeit
 " die jüngere Generation, deren dem Aussehen und
 " der Muthbarkeit der Lehr. Vorkämpfer mit völliger
 " Vernachlässigung geistlicher Lehren; so werden doch
 " unüblich die Klugheit unter ihnen künftig abnehmend
 " der bey dieser Sache unthunlich, wenn sie die unvorsichtige
 " Abfertigung der Lehr. Tugenden über das der
 " der Lehr. Tugenden in dem Repertorium für bibl. p. 3. 1779 p.
 " und mehrere in 3 Th. dieser Biblioth. D. 131 p. angezogen
 " Tractat über den Glauben Comita, oder Farberleisters
 " und mit Aufmerksamkeit werden gelehrte Lehren."

Göttliche Dreyzig von gel. Dreyer. N. 67. vom 3 Junii 1779.

Repertorium über Landp.

D. 538. " W. G. Lehr. Tugenden, werden, Konfession p. " die gewöhnliche
 " Meinung, daß sie die Muthbarkeit, ist wenigstens nicht allgemeyn
 " maß. Oft sind auch Gebete, Halben und andere Uebliche, nur
 " belaudigte Abzichte."

D. 540. VI. Ueber die weltliche. Lehre u. der Welt. von J. G. Gersdorff
 " Auf dem Ueberflusse, welcher Muthbarkeit wird, ist nicht allgemeyn
 " gemein, daß Hauptstücke, in denen Tugenden und Konfessionen
 " eines von den Konfessionen der weltlichen Lehre, daß man in
 " von Dreyer geschrieben worden, und in dem weltlichen Lehr. Tugenden
 " Tugenden, die nicht, (falls die andere Gemein, die Gemein) als
 " Beweis für die weltliche Lehre der Konfessionen und der Tugenden, die
 " Hauptstücke angeführt werden können."

Traktat zum gelehrten Artikel der Hamburg. unparth. Com-
missionen. Posten d. d. 1780. zu dem 91. von Juni 1780.

Registerium 5ten Theil.

- III. die erste jüdische Ausgabe. ^{in Halle} 1777.
- " Herr Schaffner hat die erste Ausgabe nicht von H. missgauen
am wenigsten kritisch geübt, und dazumal giebt er selbst eine Nachdruck
von demselben, und verläßt sie mit dem von der hochst. Ausgabe.
Diese Ausgabe ist aber nicht weniger als mit der gezeigten
Vorfahrt ausgefüllt, manna mir in der ersten einige Bemerkungen
geben. Einige Unrichtigkeiten sollte mir freylich gerne für Druck
fehler; aber die, welche mir anzusehen wollen, können es wohl nicht seyn.
H. V, 12. hat die H. Ausg. aber so wie sich aus der ersten jüdischen Edition
ausworts ist, חוסי. (Edit. 1477. hat חוסי oder 1, ist also ein Druckfehler)
- H. X, 14. hat die H. Ausg. nicht, wie Herr T. sagt, ראיתו, sondern oder דעתו
H. XIX, 5. und in dem ganz. Halm soll das Wort, das Herr T. für אמור ^{אמר}
so wenig als אמור. (im Druck. für אמור)
- H. XXX, 8. soll in der H. Bibel, gerade wie in der jüd. Ausgabe von 1477
אמר, nicht wie Herr T. gesagt wird, oder א אמר. (nicht אמר, nicht אמר
אמר H. mit dem Ende.)
- H. XXXIV, 10. sollte Herr T. anzeigen müssen, ob statt des לך das erste oder
letzmal, oder ob beyde mal לך steht. (לך das erste.)
- H. LII, 8. ist es falsch, daß in der H. Bibel 1871 mit einem Daleth steht, und
darauf so falsch, daß sie am Ende beyde, ein anderes Spruchwort haben
1871 mit Daff. Sie hat im Text 1871 mit einem Nunach, und weicht dabey
am Ende der Anmerkung, 1871 אב ד. i. nach einer andern Fälschung
ist dieses Wort mit dem Tiphtha zu lesen. Die Anmerkung sagt, sogar
müßte man nicht war. Letz. in der handschriftlichen, sondern in der Druckten.
Nach müßte man erwarten, daß, wenn Herr T. von dieser ersten Halm-Ausgabe
spricht, er sollte sich aus ihrer Anmerkung nicht viel Kraft suchen, wie ich
dies gerne zugeben, wenn er es so versteht, daß aus ihrer die locus vexatus
nicht resultirt, wenn anders Herr T. nicht müßiger Anmerkung übersehen hat, aber
richtig sind ihre Anmerkungen für die Grammatik nicht seyn. Um mich im
Spruch

Lehrstuhl anzuführen; so dienen sie zur Widerlegung der
Cenzur des Lopez von den langen und kurzen Vocalen,
und das darauf sich gründenden Hörens principii trinn mora-
rum, worin der Cenzur so große Missethätigkeit; das aber
in Grunde ein bloßes Hirngespinnst ist.

VII. O. G. Tröstl von Tröstli Ausgabe. Tröstli Ausgabe ist nur
ganz unvollst. Ausgabe, und bloß aus der halben abge-
druckt; die ist von T. Utril. Ob es nun überzogen habe?
Darüber wollen wir uns nicht erklären, weil wir sonst von
T. Galb zu sehr weit wahren, und zwar Aufsatz, von dem in
den jungen. Tröstl. B. VI. Tröstl O. G. wraucht, mögts. Es
mag also immerhin Tröstl Titel - Ausgabe für unvollst
halten. Es hat einmal einmal in Privilegien, andrer
zu widerlegen, als andern Tröstl. ständige.

Meine Antwort s. in der Hamburg. Anzeiger Tröstl
N. 2 v. J. 1780.



Griffmüller's kritische Nachrichten N. 30. vom 22ten Jul. 1780.

Repositorium Th. V.
D. 235. III.

III. Teysser's erste jüdische Ausgabe der Hebräer. Die Naturausgabe ist die beste, und die Kosten dieses nur 2 Springer, von welcher der Herr Land. gegenwärtig nicht spricht, und sie für genau mit ihrem Vorzuge und Mangel, als ein bewährtes Exibit der Kunst und Liebhaber bekannt macht.

VII. Teysser von Nessel's jüdischen Bibel-Ausgabe.

Herr Joh. C. hat endlich auch den Gedruckten, ob nicht Nessel's die vielen Fehler aus dem Rabbinischen Bibel zum Drucke entlassen, das jedoch eine unvollständige Anmerkung in der Hebräer Sprache anzubringen sey, und sich für die Hebräer im Ganzen und Gutten, Madung ob dem ist, daß die Nessel'sche von der Gutten obgedruckt worden.

Griffmüller's krit. Nachrichten N. 39. v. 23 Sept. 1780.

Repositorium Th. VI.

Der siebente Theil nach immer selbst durch seinen Inhalt anzeigt; so wird es ganz ungel. seyn, ob anders, als durch Auszüge der Abhandlungen nachsehen zu wollen.

II Teysser von Cocon. Gubal. 1782. Die kritische Auszüge, die Cocon's die Übersetzungen, mit die ersten Herausgeber der Hebr. Bibel mit dem Engl. ungelungen sind, und die auffallende Muthmaßung, daß die Handschrift bey dem Cocon N. 253. diejenige sey möge, die bei dem ersten Bibel-Abdrucke zum Grunde gelegt worden sey, sind sehr lobenswerdig.

Bruns's Logica für Cocon, sehr man.

Teysser, auf mehr Art des ^{alten} Silbergeld in die Gegend, als fallsich worden gekommen; der Teysser's Handel am besten. Man spricht immer noch nicht darüber zu geben, und gewis nicht als andere willkürliche Meinungen.

Augst. J. VI.

"II B. G. Tyff n. Katat. 1482. " Wir übergeben dem polnischen
Gang gegen den J. Brunicott, gegen welchen freylich J. T.
in dem Hauptstücke nicht hat. Geringfügig bestanden J. T. mit dem
J. T. gemein. Gleichheit des zumeist gedruckte Bibelstück

VI. Brud. Apologin für J. Brunicott. " Unserer Minime J. Brunicott und
seiner Gesellen, was sie eine Mission sind, die auch am Rande von Konstantin, Vize
Wostmeister des Papst selbst gemacht, supplirt man, ganz eine Mission
daraus machen, und überall nichts durchsetzen sollen; aber die Mission, die sie
aufbringen, zumal wenn auch die Mission. Es müßte man übergeben werden,
anzunehmen geordnet werden. — —

VII. Tyff n. von dem arab. Silbergoldp. ist in einer wässrig Aufzüge gleichförmig



Einziges Num. Zeitung von gel. Drefen Num. XL. D. 22 May 1780.

P. 331. Apertorium, Z. VI.

II. Erste kritische Aufs. des Bonavizianer Schulat. v. J. 1482.

Der Herr Hof. hat viel Fleiß und Sorgfalt im Beweise; aber sein Unwille über die Verwirrung - Formulierungen, und daß, wegen welcher Ursache, er in diesen Tagen Gebrauch davon machen, wenig wohl die Ursache sey, daß die Verwirrung nicht weiter ausgefüllt, als die Beschreibung selbst. In Prosestexte magt nicht auf jüdisches Gemüth eingewirkt ist, so gibt sie auch ein gewisse Bestimmung über der Deutlichkeit der von Herr T. angebrachten Gründe. Herr J. Kammerer mag zu sehen, wie er auskommt.

VI. Bruch Apologia. der Herr Hof. entschuldigend oder unpfechtend den Herrn J. Kammerer, in Absicht der ihm gemachten Verwirrung, in der die Pappelnur der im Text der sehr. Mith. angelegten, Buchstaben und Wörter, die zum Theil der Textlinie oder am Rand stehen, nicht sorgfältig angezogen sind.

VII. Die zweite Aufs. von dem Pflanz Münz, im Calisch Gegend.
Der Herr Hof. gibt sich Konfirmer von diesem Geld, das in der Gegend an der Ostsee ausgegraben wird von mehreren zu vermuthet, daß ob durch den Handel der Münz mit dem Drabon, diese gebauet sey.

Abid. N. XCV. v. 27 Nov. 1780.

Reperior. Z. VII.

III. Erste Num. der Ausgabe der freyph. 1486.

Der unermüdete Herr Hof. hat die einzig Ausgabe, die er für die Verwirrung der übrig Geld, abstrahirt, abgelesen, um von dem fähigheit d. Garaus, und der Zusammenfügung, oder Zusammenfügung mit dem Kammer. Vergleichung richtig anzusehen, zu können, oder Garaus fähigheit zu gelassen und genau als sein Vorgänger, lauzert aber nicht, daß nicht die sein eine Verwirrung fähigheit, in dem d. Worte vermisset er die erforderliche Textur und Vollständigkeit.

hällige gal. Zeitung N. 89. von C. Nov. 1781.

Repertor. Cf. VII.

N. 709. IV. Tziffen Beschreibung der proph. pp. et post. 1486.
"für ihre Copirer der Beitrag zum Brief des h. Tziff.

Gottungische Anzeige von gelehrten Sachen N. 17 vom 15 Jan. 1781.

N. 517. Repertorium Cf. V.

III. Tziffen von dem Jahr 1477. Ein ist in 4u folio, hat jedne Seite, zumalen
2 bis 6 Zeilen, Linien's Concomitant beigefügt. der Text ist äußerst unvollständig
gedruckt. In T. magies sie mit v. d. Hooght's Ausgabe und Heil für die Verwirrung
mit, die aber alle offbaren Druckfehler sind. Eine feine Bemerkung macht der Ver-
fasser bei 16, 9. 77101, das im Text steht, das weil der Text durchgängig
der drei und vierzeilen in der Text anzuheben. Folle also Ausgabe und Hauptstück
für eine Exponat bestimmt ist; so wird man die Meinung des Verfassers und Textes
ab die 2 2 p durchgängig anzuheben haben, anzunehmen ist.

N. 54. VII. Tziffen von Nisselii Bibelanstalt. Ein ist bloß der Abdruck von Heubner's Bibel;
die in dieser vorläufigen Zettel aber haben Beziehung auf Nissel'sche Anwer-
Länge und die Klein Markten.

Repertorium Cf. VI.

II. Tziffen von Dr. de Bauou. Katal. v. J. 1482. Es ist in Rom. Bibel No. 256.
Mit Umwillen sieht man, daß d. Hingehung auf der Kopfschraube nicht voll-
ständig und genau ist, wenn gleich die übersehung Hieronimus äußerst unvollständig
sind, und an mehreren Hauptstellen in der form der Wörter (ob sie plene
oder defectiv geschrieben sind) oder offbaren Verwechslung betroffen, z. B.
38. M. 10, 12. 22 statt 23 und 4 Mat. 33, 52. 28 statt 28

VI. Apologie für Amicott von Druet. Eine sehr wenig begründete Buchmord
auf die man ausser den durch die Gelehrten dem Amicott'schen Worte gemachten Vorwürfen
in der Unvollständigkeit und Mangel an Genauigkeit.

VII. Tziffen von arabiff. Völkern am Baltisch Meer. Dieb ungenau gedruckt
macht es ganz E. Völkern'sch. daß diese arabiffen Völkern, nicht nur
man weiß glaubt, daß die Coruzgiz, oder durch die Güte der Tartaren
und Magalen in Rußland und Sibiren, sondern alle diese den Handel der Russen
mit den Russen Coruzgiz Meer zwischen Rußland und dem Caspischen Meer
und der Caspischen Meer, und der Caspischen Meer, in ihrer Gegend
gekommen sind.

IV. Eynßer Beyßreib. ~~16. Febr. 1447~~ der ruff. u. Czyl. Krofft, n. J. 1486.
 "Hier ist nur ruff die Beyßreibung der angezeigten Edition gelinft, und die
 Auszuge selbst sollen in folgender Band ruffieren. Demnach kann man
 den Nachdruck der von gegeben, Beyßreibung nicht nachfordern wollen, weil
 weil es diese Ausgabe nicht beyliegt; aber sie sind ihm doch sehr fal-
 tiger und genauere, als von Eynßer Auszuge zu sein & folgen. Dief
 übriges Brucillett bey Glogoffen wieder gepudelt wird, werth
 sich man sich selbst."

Quintessenzialische unrichte kritische Nachrichten Hist. XIII. vom 31 März 1781.

Repertor. Th. VIII. Gleich allen vorigen mangelt es auch diesem Theil
 nicht an unbedeutenden Dingen.

IV. Eynßer Beyßreib. der ruff. und Czyl. Krofft, n. J. 1486.

D. Gajine und Brucillett werden hier so ziemlich gegen einander
 auf die Waagschale gelegt, und ob letzterer eben und vollständig
 sey, werden uningenauere Copien am besten erhalten."

Neuße gelehrte Zeitung N. 38. vom 11ten März 1781.

Repertorium p. Th. VIII.

III. Verzeichniß der Krofft, n. J. 1486 von Hrn. Eynßer. Die Beyßreibung
 man hier im Th. VIII. des Repert. N. 155 p. f. gelinft."

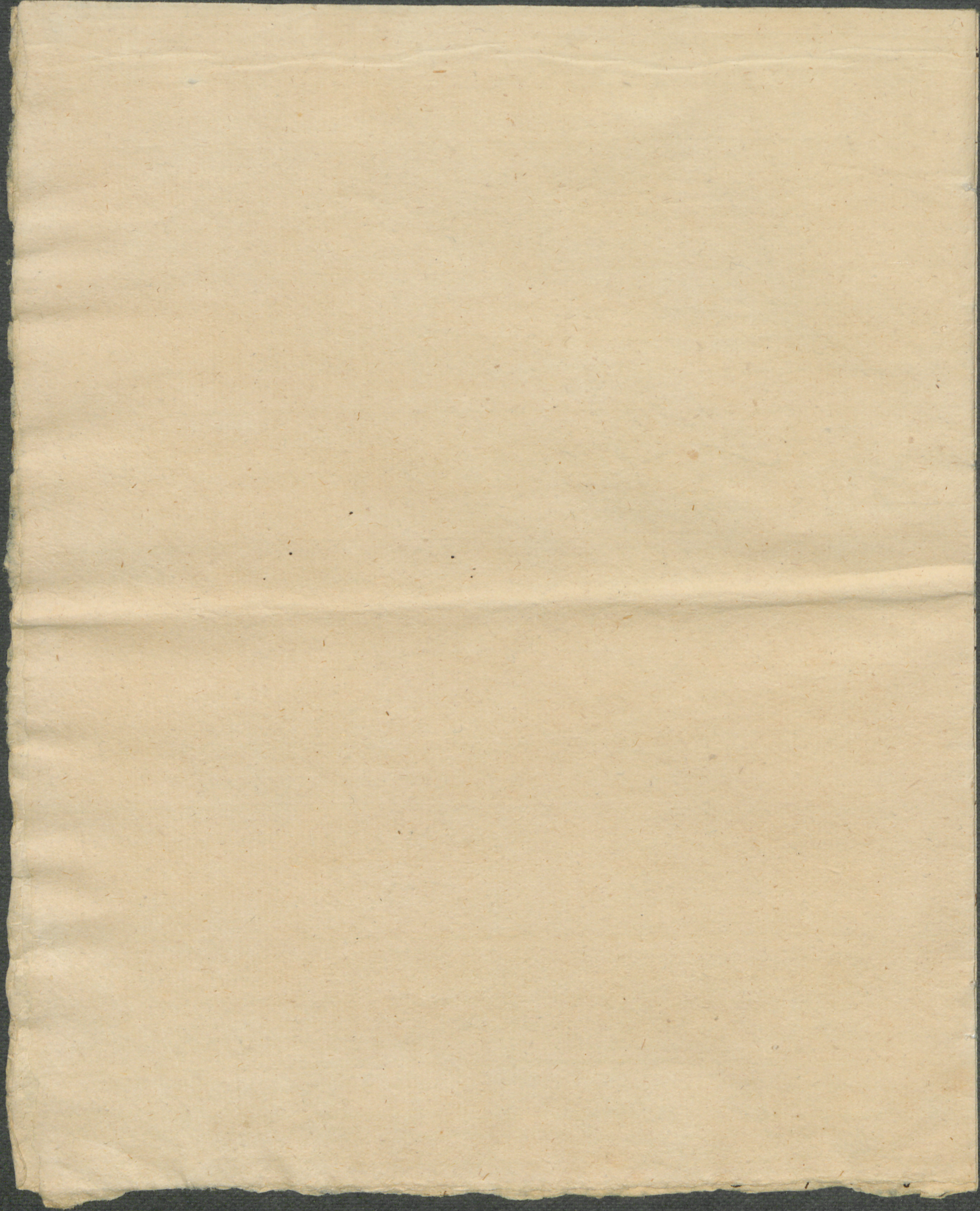
Göttingische gele. Anzeigen N. 155. vom 22 Oct. 1781.

Repertor. Th. VII.

IV. Eynßer Beyßreib. der Krofft 1486.

"Dazu ist Beßoffi Beyßreib ihm äusserst selten in seiner orig. Typogr. hebt.
 H. Eynßer wozu sie genau, weil es die Brucillett. Verzeichniß (in der
 Nr. Num. 257 ist) ungenau und unvollständig sind. Die Ausgabe
 nimmt man nachlässigheit und Unvollkommenheit, und vor
 diese bey allen Abweichung von ruff. Texte wie gegen diese
 Gebrauch werden."

Faint, illegible handwriting on aged, yellowed paper. The text is mostly obscured by the texture and color of the paper, with only very light traces of letters visible.





Beiträge zum gelehrten Artikel des Hamburgischen unpartheyischen Correspondenten. Zwölftes Stück. 1780.



“Repertorium für biblische und morgenländische Litteratur. Sechster Theil. Leipzig, bey Weidmanns Erben und Reich. 1780. 300 S. in 8. Siebenter Theil. Ebendas. 276 S. in 8.”

Im sechsten Theil dieses noch immer nützlichen und Beyfall verdienenden Werks findet man I. Dr. Joh. Bernh. Köhlers kritische Anmerkungen über die Psalmen ates Stück. Dies Stück beschäftigt sich mit Ps. XXXVI. 2. bis Ps. XLVI. 9. Der Herr Doct. nützt noch immer mit Sprachkunde und wahrer Kritik die alten Uebersetzungen, und in den meisten Fällen findet Recensent sein Urtheil sehr richtig. II. O. G. Tychsens kritische Beschreibung des Bononischen Pentateuchs vom Jahr 1482. Alles recht gut, wenn nur nicht Herr Tychsens Aufsätze immer mit elenden Anfällen auf Kennikott, Michaëlis, und andre würdige nicht Judaizirende Kritiker gespickt wären. Nebenher giebt's auch in den Auszügen einige Unrichtigkeiten, die dem Mann am wenigsten zu verzeihen sind, der bey andern immer über Flüchtigkeit, Unaufmerksamkeit und Unrichtigkeiten winselt. So hat z. E. die Sooghtische Bibel 1 B. Mos. 25, 30. nicht, wie Herr Tychsen sagt, הלעטני, sondern הלעיטני. Kap. 41, 5. wo Herr Tychsen aus seinem Pentateuch וטוב anführt, mit dem Zusatz: S. plene, liest die Sooghtische Ausgabe noch defecter, als der Bonon. Pentateuch וטוב. Nicht 2 B. Mos. 13, denn das Kap. hat nur 22 Verse, sondern 2 B. Mos. 16, 36. steht das von Sr. Tychsen angeführte דאפה. 3 B. Mos. 4, 17. steht das angegebene Wort gar nicht. Kap. 27, 27. ist nicht angezeigt, daß S. אמישאו ohne Jod hat. 4 B. Mos. 2, 12. ist zwar angezeigt, daß S. in וההנים, wie im Bonon. Pentat. steht, ein ך nach dem ן hat, aber nicht, daß er ohne ך nach dem ך liest, und die Anzeige, S. plene, ist also falsch, weil gewiß jeder sie so versteht, daß S. auch das Jod habe. Beym 32 Vers hätte gesagt werden müssen, ob der Bonon. Pentat. das erste oder zweyte oder beydemal פקדי lese. Kap. 21, 20. ist die Anmerkung bey הישמ, S. plene, nicht deutlich genug. Man könnte dies auch so verstehen, daß S. beyde Lesemütter hätte, und das ist falsch. Hätte Herr Tychsen die Accurateffe, die er von andern verlangt, selbst beweisen wollen, so hätte er das Wort selbst aus der Sooght. Bibel hinsehen müssen, הישמ. V. 30. hat das Reich im S.

kein Punkt unter, sondern über sich. Kap. 31, 6. gilt dasselbe, was Recens. bey Kap. 21, 20. bemerkt hat. S. liest an unserm Ort, והצרות. Da Kap. 33, 52. נא zweymal vorkömmt, so hätte der accurate Sr. Tychsens anzeigen müssen, für welches נא der Bonon. Pentat. נא lese. Solche man geübte Anzeigen sind nichts mehr werth, als Herr Köhlers Nichts. 5 B. Mos. 1, 1. ist das Wort, was Sr. Tychsen anzeigt, ganz und gar nicht beständig. V. 11. kömmt es vor, aber da hat S. es nicht, wie man nach Sn. Tychsens Anzeige vermuthen müste, ohne beyde Lesemütter, sondern nur ohne das Jod. Ein gleiches gilt von v. 17 und 25. O des genauen sorgfältigen Vergleichers! Kap. 29, 28. kann also auch der Leser nicht wissen, ob der Bonon. Pentat. das ך vor ונתנה nicht lese, oder ob die Auslassung desselben eine von Sn. Tychsens gewöhnlichen Nachlässigkeiten sey. Wenn so ein anderer exerpirt, welche Strafpredigt hält Sr. Tychsen ihm denn! Recens. will ihn nur an Luc. 6, 41. 42. erinnern. — III. Abweichungen der al. Uebersetzer des Propheten Malachias. Eigentlich sammlt der unbekante Herr Verfasser nur die Abweichungen, doch beurtheilt er sie auch ein paarmal. IV. Fried. Andr. Stroths Beiträge zur Kritik der LXX Dolmetscher, aus Justin dem Märterer, Eusebius, Basilius, Theodoret und andern Kirchenvätern. Drittes Stück. Herr Stroth fährt mit eben dem rühmlichen Eifer wie in den beyden ersten Stücken fort, zur Verbesserung des Textes der LXX vorzuarbeiten, und Kritikerverständige werden seine Bemühungen mit Dank erkennen. Dieses Stück enthält Jes. X — Ende. V. D. Joh. Bernh. Köhlers Nachlese einiger Anmerkungen über das Siegeslied der Debora. Diese betreffen eigentlich nur die Stellen, in denen der Herr Prof. Schnurrer nach Hrn. Dr. Köhlers Meynung die Wahrheit nicht getroffen hat. Da Recens. Herrn Schnurrers Uebersetzung nicht zur Hand hat, kann er nicht zwischen diesem und Hrn. Köhler entscheiden. Des letztern Uebersetzung hat Recens. ganz gut gefallen, wenn er ihm gleich nicht in allen Stücken gerade beytritt. So hält, um nur Ein Beyspiel zu geben, Recens. v. 16. משפתי nicht für Zürden, sondern für Canäle, aus denen die Heerden getränkt wurden, nach dem Arabischen Sakta, bibit. VI. Apologie für Kennikott von P. J. Bruns. Diese Apologie betrifft leiznige dem Hrn. K. in verschiedenen Recensionen vorgeworfene Auslassungen einiger Ergänzungen der Hebräischen Manuscripte. Herrn Bruns Antwort

S. 176. daß daraus höchstens folge, R. Werk leide noch Ergänzungen, selbst aus den für dasselbe conferirten Manuscripten, und das habe auch der eifrigste Vertheidiger dieses Unternehmens nie geleugnet, dünkt Recens. sehr richtig und hinreichend. Insonderheit ist diese Apologie gegen Hn. Tychem gerichtet, der Herr R. jenen Vorwurf vorzüglich gemacht hatte, und ihn überhaupt bey jeder Gelegenheit einer Nachlässigkeit beschuldigt. Herr Bruns bemerkt, daß Herr Tychem den Beweis hier gewöhnlich schuldig bleibe, und überhaupt der Mann nicht sey, der Mangel der Genauigkeit so scharf rügen sollte. Bezüge dazu findet der Leser bey No. II. --- VII. Von dem in den Gegenden des Balthischen Meers so häufigen alten Arabischen Silbergelde, von O. G. Tychem. Eine Abhandlung, die dem Kenner der Münzen, Alterthümer und Handlungsgeschichte nicht unwillkommen seyn wird. VIII. Zu den Sereplien des Origenes, von Doctor J. C. Döderlein. Herr Döderlein setzt hier seine im 1 Th. des Repertor. angefangene Vermehrungen und Verbesserungen der Montfauconschen Fragmente der Origen. Sereplien fort, und jeder Kritikverständige wird ihre weitere Fortsetzung von einem Mann, wie Herr Döderlein ist, wünschen und dankbar annehmen. IX. Abweichungen der Griechischen Uebersetzung des Propheten Amos vom Hebräischen Text nach der Weltonischen Polyglotten Bibel. Der Verfasser hat die Abweichungen nicht blos gesammelt, sondern auch gewöhnlich ihre Entstehung bemerkt, und das fast immer mit einem sehr glücklichen Blick. Verstattete es der Raum, so würde Recens. wider ein paar Stellen seine Erinnerungen bringen, wo der Verf. nicht die rechte Lesart errathen zu haben scheint, die die LXX hatten. X. Ueber die verschiedenen Arten deutscher Bibelübersetzungen, von Doctor J. J. Griesbach. Eine sehr lehrwürdige Abhandlung! Ungeachtet aller seit einiger Zeit so zahlreichen Versuche, die Bibel zu übersetzen, ist man noch über die Regeln nicht einig, die ein Bibelübersetzer befolgen müsse. Und selbst bey allgemein eingestandnen Regeln weicht man in der Anwendung ganz ungemein von einander ab. Ja, eine und dieselbe Uebersetzung ist sich in der Anwendung der Regeln, die ihr Verfasser sich festsetzte, nicht selten so sehr ungleich. Herr Doct. Griesbach untersucht also die Schwierigkeiten, die sich einem Bibelübersetzer mehr als jedem andern Uebersetzer entaeenstellen, und es verhindert, daß seine Uebersetzung allgemeinen Beyfall erhält. Das Resultat dieser Untersuchungen ist: "Man muß mehr als eine Bibelübersetzung haben, und von keiner mehr fordern, als daß sie in ihrer Art vortrefflich, zu ihrem Zweck tauglich, und für ihre Leser brauchbar sey." Ein Gedanke, der auch Recens. vor einiger Zeit beyfiel, und den hier bey Hn. Griesbach wieder anzutreffen, ihn ungemein freuet. Hr. Griesbach hält eine dreyfache Uebersetzung nöthig: 1) eine zum öffentlichen kirchlichen Gebrauch, deren Hauptcharakter der höchste Grad der Genauigkeit seyn muß; 2) eine, die die Gedanken des Verfassers dem Leser ganz ungeändert, aber in reinem Deutsch vorlegt,

Sie richtet also ihr vorzügliches Augenmerk auf den Sinn des Originals, ohne diesem doch sein eigenthümliches Gepräge zu nehmen, und einige von Herrn Gr. angezeigte Fälle ausgenommen, wo sie sich der Genauigkeit einer wörtlichen Uebersetzung nicht nur jedesmal an den Sinn des Schriftstellers hält, sondern auch die Einsicht in denselben dem Leser zu erleichtern sucht. Diese ist also nach Verschiedenheit der Leser, für die man übersetzt, wieder verschieden. Doch Recens. empfiehlt diesen Aufsatz zum eignen Nachlesen.

Der siebente Theil enthält: I. D. Gottl. Chr. Storr von der Philoxenianisch-Syrischen Uebersetzung der Evangelien. Eine ausführliche Recension der 1778 von Herrn White aus den Ridley'schen Manuscripten herausgegebenen Syr. Version der Evangelisten. II. L. J. C. Justi über Simons Stärke. Diese Abhandlung wird denen freylich nicht gefallen, die allenthalben in der Bibel Wunder und Uebernatürliches sehn wollen. Einige werden vielleicht gar über Verdrehung oder Entehrung des göttlichen Wortes schreyn. Recens. aber gesteht, daß diese Abhandlung seinen ganzen Beyfall hat, und ist überzeugt, daß durch ähnliche Behandlung mancher ähnlichen Stelle die Bibel weit mehr gewinnen als verlieren werde. III. Jo. Bern. Koehleri *Observationes ad Elmacini Historiam Saracenicam, quibus partim locis mendosis e Cod. Halebens. & conjectura atque collatione aliorum scriptorum integritatem restituere conatur, partim minus recte ab Erpenio latinitate donata sub examen vocat.* Die Ueberschrift dieser Abhandlung zeigt die Absicht derselben gnugsam an. Diese *Observationes* anachronisch zu beurtheilen, fehlt es Recens. hier an Raum, an Zeit, und an des Elmac. histor. Saracen. selbst. Einige *Observationes* haben Recens. selbst beym flüchtigen Durchlesen sehr einleuchtend geschienen. IV. Beschreibung und Vergleichung der Ausgabe der erstern und letztern Propheten vom Jahr 1486. von O. G. Tychem. Hier ist nur erst die Beschreibung der angezeigten Edition geliefert, und die Auszüge selbst sollen im folgenden Band erscheinen. Recens. kann zwar von der Nichtigkeit der hier gegebenen Beschreibung nicht entscheidend urtheilen, weil er diese Ausgabe nicht genauer, als Hn. Tychems Auszüge zu seyn pflegte. Daß übrigens Kennort bey Gelegenheit wieder gehudelt wird, versteht sich von selbst. V. Ein Excerpt aus Gregorius Abulpharagius oder Barhebraus Syrischer Chronik, von P. J. Bruns. L. L. D. Barhebraus schrieb außer der vom Pocock 1663 herausgegebenen Geschichte der Dynastina noch eine Chronik in Syrischer Sprache, in 3 Theilen, deren erster die Politische, die beyden letzten die Kirchengeschichte betreffen. Da dies Werk selten, und die Auszüge aus dem ersten Theil bey Assmann nur geringe und unvollständig sind, so will Herr Bruns diesen ersten Theil herausgeben. Eine Probe davon denkt er noch in diesem Jahr (1780) zu Oxford Syrisch und Lateinisch mit Anmerkungen zu liefern, und eben diese Probe giebt er hier in einer Deuts-

sehen Uebersetzung. Warum er nicht lieber die Lateinische Uebersetzung selbst gab, sieht Recens. nicht ein. VI. Auch etwas übers Hohelied. Der ungenannte Herr Verfasser, den Recensent aber mit ziemlicher Sicherheit errathen zu können meynt, macht hier den Anfang, die alten Uebersetzungen bey dem Text des Hohenliedes zu vergleichen, und ihre Abweichungen zu untersuchen, um Stoff zur Uebersetzung dieses Buchs zu liefern. Uebrigens hält er dasselbe nicht für ein Ganzes, sondern für Sammlung mehrerer auf Einen Gegenstand sich beziehender Fragmente, und diese Hypothese, denkt Recensent, wird ist wohl von den besten Erregeten allgemein angenommen. Sich weiter über des Herrn Verfassers Anmerkungen zu verbreiten, verbieten Recens. die engen Grenzen dieser Blätter. VII. J. G. Eichhorn über den Verfasser der Hexaplarisch; Syrischen Uebersetzung. Herr Eichhorn erhielt aus Paris eine Abschrift des 2ten Buchs der Könige aus der Hexaplarisch Syrischen Uebersetzung des A. T. Aus der dabey befindlichen Unterschrift folgert er, daß Paul Bischof von Tela, auf Veranlassung des Archanasius Gamelo, eines Patriarchen der Monophysiten, Verfasser dieser Uebersetzung sey. Zugleich nimmt Herr Eichhorn hier das zurück, was er in seiner Einleitung ins A. T. geschrieben hatte, daß Thomas von Seracles das ganze A. T. ins Syrische übersetzt habe. Er glaubt ist, Thomas und Paul hätten gemeinschaftlich die Bibel für die Monophysiten ins Syrische übersetzt, Paul die Canonischen Bücher des A. T. und Thomas die Apocryphischen, und dieser habe zugleich die Philopontische Uebersetzung des A. T. revidirt. Ueberhaupt ist dieser Auffas ein Supplement zu Herrn Eichhorns Einleitung. VIII. Dr. J. B. Köhlers kritische Anmerkungen über die Psalmen. Fünftes Stück. Die Einrichtung und der Werth dieses Stückes ist den vorigen gleich. Herr Köhler urtheilt mit Sprachkenntnis und Geschmack. Dieses Stück enthält Ps. XLVII. 5. bis L zu Ende. IX. Auszüge aus Briefen. Sie betreffen einen Vorschlag des Herrn Doctor Watson zum Besten der Orientalischen Litteratur, dem Recens. die wirkliche Ausführung herzlich wünscht.

Hey Pauli in Berlin ist der Anfang eines wichtigen und das politische somol als gelehrte Publicum sehr interessirenden Werkes über die Reformation, jene auf immer merkwürdige große Veränderung im Staatssystem und in kirchlichen Angelegenheiten, herauskommen, welches seinem Verfasser Ehre macht, und der sich daher verborgen zu halten, gar nicht nöthig gehabt hätte. Man hat hier keine an einander gereihete, nach den alltäglichen Regeln abgefaßte chronologische Erzählung der sich zur Zeit der Kirchenverbesserung zugetragenen Begebenheiten, keine Wiederkäuung der schon oft gesehnen und gehörten allgemeinen Betrachtungen, keine gedehnte Ausschweifungen auf fremde Gegenstände, überhaupt keinen Lokuscommunism, sondern vielmehr den wahren Geist alles dessen, was zur Kirchenverbesserung gehört, eine zusammengebrängte Erzählung und Auseinanderlegung der Ursachen derselben, der äußern Umstände, unter denen sie veranlaßt wurde,

eine concentrirte Erzählung der merkwürdigsten Begebenheiten, welche besonders zur Aufhellung des eigentlichen Herganges dieser erwünschten Veränderung beygetragen haben, eine deutliche Entwicklung der Revolution selbst die sie verursacht hat, eine unpartheyische Beurtheilung der Charaktere, welche in dem Reformationswerk vorzüglich Aufmerksamkeit nach sich ziehen, eine Darstellung ihrer wirklichen Verdienste und ihres Beytrages zur Fortsetzung der Sache selbst, und eine genaue Bestimmung des Schadens, den wirklich manche zur Reformation gehörige Männer durch ihre Hitze und Uebereilung gestiftet haben, zu suchen. Der Herr Verfasser hat, in Ansehung des Historischen, die vorhandenen Subsidien glücklich genutzt, und seine über die Lehrsätze der Reformatoren mit Scharfsinn und Freymüthigkeit gefällten Urtheile werden, wo nicht durchgängig, doch größtentheils Beyfall finden. Gegenwärtiger erste Theil, welcher 2 Alph. 16 Bogen in 8vo. stark ist, enthält Betrachtungen über das politische System Europens, bey dem Anfange der Reformation; über die Wissenschaften, das Kirchenregiment, die Religionsgeschichte und Gebräuche vor der Reformation; über die Reformation selbst, besonders in England und der Schweiz, mit eingestochtenen meisterhaften Schilderungen des Charakters von Luther, Calvin und Zwingli. Wir glauben nicht die einzigen zu seyn, welche eine Fortsetzung dieses Werkes wünschen. (Ist bey H. C. Grund alhier am Domsiegel für 6 Mk. zu haben.)

Die Schwachheiten einer artigen Frau; oder "Denkwürdigkeiten der Madame von Vilfranc, so wie sie solche selbst geschrieben. Aus dem Franz. übersezt. Berlin 1780, in der Paulischen Buchhandlung, 19 Bog. in 8 nebst einem Titelf. und Titelo."

Man braucht diese Denkwürdigkeiten nur flüchtig zu lesen, um überzeugt zu seyn, daß sie das naive Bekentnis sind, welches eine Frau von einer mehr schwachen als verderbten Seele, vor der Welt, von jeder Abweichung aus der geraden Straße der Tugend und Rechtschaffenheit, ablegt, je nachdem sie sich wechselsweise bald durch das Temperament, bald durch Grundsätze, oder auch durch den natürlichen Hang des Herzens dazu verleitet sahe. Unstreitig würde eine sorgfältige Erziehung allen diesen Abweichungen vorgebeugt haben; aber Madame von Vilfranc war sich, unglücklicher Weise, zu zeitig selbst überlassen. Uebrigens muß die Erzählung ihrer sonderbaren Begebenheiten auch bey aller der Offenherzigkeit, mit der sie dieselben niedergeschrieben, diejenigen nothwendig abschrecken, so in die Versuchung gerathen können, in ihre Fußstapfen zu treten. Ein Opfer bald ihrer eigenen Leidenschaft, noch öfter aber der Leidenschaften anderer; bisweilen ein Spiel der Leute von so verderbten Grundsätzen, als Sitten, zeigt sie ihre Aufführung in einem sehr in die Augen fallenden, und an und vor sich sehr unterrichtenden Gemählde, und überläßt es dem Fleiß des Lesers, das Fehlerhafte in demselben zu bemerken und zu verbessern. Agnese Bleville, nachmalige Madame von Vilfranc, gehört nicht zu der Zahl der gemeinen Buhlerinnen, die durch einen Hang zur Sinnlichkeit und eigennützigte Absichten hingerissen,

in dem frohen Gebiete der Wollust, von Ausschweifung zu Ausschweifung fortreiben. Nein; bey einem Herzen, das sich noch besserer, als bloß sinnlicher Freuden fähig fühlt, fordert sie zur Befriedigung der zärtlichen Neigungen desselben, daß ihre Anbetter, bey Reiz und Schönheit, auch Fähigkeit des Geistes und eine innere Güte des Charakters besitzen. Sie öffnet zwar willig dieses Herz jeder wolüstigen Empfindung, verknüpft aber mit ihrer Geschäftigkeit, Vergnügen und Freude für dasselbe zu suchen, eine Art des Beobachtungsgeistes, durch den sie sich fähig sieht, den Fortgang ihrer zärtlichen Neigungen, Schritt vor Schritt zu folgen, und uns genau anzuzeigen, wie solche in ihrem Herzen immer weiter um sich griffen, und es endlich mit dem Feuer wahrer Leidenschaften erfüllten, wodurch sie sich auf jene Abwege verlor, die öfters den Fuß derer, so sie betreten, durch die schärfsten Dornen verwunden, und sie unerwartetes Unglück einernenden lassen. Ihre Liebe, ohne eine platonische zu seyn, entlehnt gleichwohl manche Schwärmeren von ihr; und weil diese weit entfernt ist, sich allein an den großen Hefen der Sinnlichkeit zu weiden, und vielmehr ihre Freuden nur nach dem Antheil schätzt, den die Fähigkeiten des Geistes daran nehmen, und in der Maasse, wie die Lehren die ersten verschönern, so macht sie sich auch kein Bedenken, bald durch den Mund einer Ninon von Lenclos, bald durch einer Bleville ihren, der Welt die geheimsten Angelegenheiten des Herzens zu entdecken.

Die Uebersetzung ist leicht, angenehm und fließend gerathen; und außerdem hat der Verfasser derselben auch den Vorzug, daß er hin und wieder die philosophischen Raisonnements der Madame von Vilfranc mit etwas mehr Präcision und größerer Deutlichkeit ausgedrückt, als ihr eigen ist, und ihre Gedanken, da, wo sie solche zu unbestimmt gelassen, besser entwickelt hat. (Kostet bey H. E. Grund allhier am Domsiegel 2 Mk.)

“Lesebuch für jüdische Kinder. Zum Besten der jüdischen Freyschule. Berlin. In Commission bey E. F. Wolf und Sohn.”

Einer der Directoren der jüdischen Freyschule zu Berlin hat dieses Lesebuch verfertigt, welches seinem Zweck völlig entspricht. Es ist folgendes darinn enthalten: 1) Die dreyzehn Grundartikel des Judenthums. 2) Die zehn Gebote. 3) Fabeln eines jüdischen Dichters. 4) Moralische Erzählungen aus dem Talmud. 5) Gedichte. 6) Andachtsübungen eines Weltweisen. 7) Vorbereitungsgebet aus dem Hebräischen. 8) Sittensprüche und Sprüchwörter aus dem Talmud. 9) Beispiele von Tugenden und Lastern, guten und schlechten Handlungen. 10) Verstand in kurzen Reden und einige Vergleichen.

“D. Joann. Ern. Hebenstreit therap. nuper in univers. litt. Lips. Prof. Pub. Ord. &c. Palæologia Therapiae quæ veterum de morbis curandis placita potiora recentiorum sententiis æquantur. Accedit ejusdem ordo morborum causalium. Nunc primum junctæ edidit, præfationem, vitam auctoris, notulas qualescunque, indicemque rerum adjecit.” D. Christ. God. Gruner — Bot. ac Theoret. in uni-

“vers. litt. Jenens. Prof. Publ. Ord. &c. &c. Halæ, apud J. J. Gebauer. MDCCCLXXVIII.”

Bekanntlich ist diese Palæologie stückweise vom Jahr 1748 an bis 1754 herausgekommen, und Kenner werden es dem Herausgeber Dank wissen, daß sie nun das Ganze in einem Bande haben. Die Verehrer der alten Aerzte mögen hier lesen, ob sie zu der Geringschätzung derselben Grund gehabt haben. Est hæc Palæologia, sagt Herr D. Gruner in der Vorrede, veluti quoddam compendium eorum, quæ apud veteres de morbis eorumque causis, symptomatis, signis et curandi viis leguntur, quatenus cum recentiorum decretis vel consentiant, vel dissentiant, et suavissimum est videre, quam exigua intercedat discrepantia. Nam sæpius habitum artis mutatum deprehendes, naturam nullo modo. Durch die beygefügten Noten, die Lebensbeschreibung des verstorbenen Verfassers und das Register ist das Werk noch angenehmer und brauchbarer geworden.

“Benjamin Bells, Mitglied der Gesellschaft der Wundärzte in Edinburg, und Wundarztes des dasigen Königl. Hospitals, Abhandlung von den Geschwüren und deren Behandlung, nebst einigen Bemerkungen über die weißen Geschwülste der Gelenke und die chirurgische Behandlung der Entzündung und ihre Folgen. Aus dem Englischen. Leipzig, bey Weidmanns Erben und Reich 1779.”

Sehr ausführlich und mit vieler Kenntniß ausgearbeitet. Der erste Theil handelt von den Zufällen und Ursachen der Entzündung, von der Zertheilung derselben und von dem kalten Brande; der zweyte von den Geschwüren überhaupt, von dem einfachen eitrigen Geschwür, von dem einfachen verdröhten Geschwür, von den schwammigten Geschwüren, von den sinudsen, callösen, caridösen, Krebsartigen, Hautgeschwüren, venerischen, scorbutischen und scrophulösen Geschwüren; und der dritte von den weißen Geschwülsten oder der Wassersucht der Gelenke.

“Orchester: Sinfonien mit 12 obligaten Stimmen: 2 Hörnern, 2 Flöten, 2 Hoboen, 2 Violinen, Viatsche Violoncell, Sagott, Flügel und Violon. Sr. Königl. Hoheit, Friedrich Wilhelm, Prinzen von Preußen, unterthänigst gewidmet von Carl Philipp Emanuel Bach, Capellmeister und Musikdirector in Hamburg. Leipzig, im Schwickertischen Verlage. 1780.”

Eben das Neue und Originale, was man in allen Bachischen Compositionen so sehr bewundert, trifft man auch in diesen Sinfonien an, die einen unbeschreiblichen Effect machen, wenn sie gehörig besetzt und gut ausgeführt werden. Wir haben sie vor einiger Zeit von einem Orchester, das aus einigen 40 Personen bestand, und vom Herrn Capellmeister selbst angeführt ward, gehört. Jede Sinfonie ward zweymal gespielt, und nie vergessen wir den Eindruck, den diese Musik auf uns machte. Die gegenwärtige Sammlung besteht aus 4 Sinfonien, davon die erste aus D dur, die zweyte aus Es dur, die dritte aus F dur, und die vierte aus G dur geht. Je stärker jede Parthie, besonders der Bass, besetzt ist, und je mehr die Spieler die ihrige studirt haben, desto trefflicher werden sich die Sinfonien ausnehmen.

Leipzig gel. Zeit. v. 6 März 1780.

pag. 148. Leipzig

Korrespondenz Aufsatz sind mir eingekunden
erschienen worden:
"Ich finde in der Gaubitzschen Prozedur, die
Frage, eine Prozedur der Verleumdung un-
sch. freunds über den Lieb, die der Liebe, die
Frage der Verleumdung, und die Liebe, die
Frage ihrer Herrschaft so kühnlich unersch,
dies ist sie mit der ich gebührende Verachtung
überlassen würde, wenn sie sich nicht mit mir
Verleumdung würde, die mich nicht zu gering
verleubt. Ich man der verdächtige Person Gottes
und der Gerecht, der ich die Verleumdung dessen
Grab man zu verfahren, nicht. Ich will zu
den eigenen Worten der Korrespondenz un-
sch. freunds man ganz Leipzig fragen.

"Der vielen Aufzeichnung dieses Wortes un-
sch. freunds, die in gewisse Zeitungen von der Ver-
leumdung der Verleumdung selbst nicht (nicht in
gewissen Zeitungen und Journalen, sondern in
den vielen gelehrten Zeitungen und Journalen)
Lebte man doch nicht so glücklich, die
nicht Verleumdung unersch. freunds. (Also sind
die Verleumdung so vielen Augenzeugen und nicht
wollen man, unersch. freunds. Aber man
nicht nicht nicht so nicht als die freiwillige
Verleumdung! Denn sie steht der, H. Mann
dies in der Verleumdung. Verleumdung man, (Sow
soll man sehen, die Verleumdung. in man, die
man der Verleumdung nicht anders in der Verleumdung
(von Verleumdung unersch. freunds) so man
zeigt es sich, in der Verleumdung der
Leib. Verleumdung der Verleumdung. (Ich nicht
die Verleumdung unersch. freunds unersch. freunds.
unersch. freunds, wenn man nicht so nicht so nicht
wolle. Verleumdung der Verleumdung. Verleumdung
Leib.

N. in der Leipziger gel. Zeitung N. 12. v. 12ten März 1780 ist

Wink Verleumdung gleichfalls unersch. freunds, und der Verleumdung:
"Mit Verleumdung die obige Verleumdung der Verleumdung Verleumdung und
auf Verleumdung der Verleumdung man Verleumdung Verleumdung
Verleumdung Verleumdung Verleumdung Verleumdung Verleumdung

Dieses große Utheil würde mir nicht fehlen, wenn mir
auf einige wenige wichtige belehrung zu finden, sochte.

Sunder der Zeit, oder der Zeit der Zeit, was wohl die Zeit
haben, in der der nicht soll finden können, und so viele
wichtige Männer zu finden zu haben, ist fast. (Wohlgelesen)
Wir wollen zum Probe der vorerwähnten Brief 19, 25.

Der ganz Verschiedenheit und Wohlstand, anzusehen -
Denn folgt die Befragung, wieviel sie gefunden, wobei die Zeit
auf die Bemerkung macht, daß Leute verändert, wie
in der Zeit ganz ungenau. Bedeutung ausgemacht
und was ganz andere Abtheilung gemacht worden,
und nicht forscht. Depon auf dem Probe wird

man aber unter obigen Utheil bestätigt finden. (Für
unterstehen Dittler! aber sol. Mann hat der Brief hingewiesen
und wohl, weil er ist nicht so wie der und der nichtart. Eine
Probe von großer Gemacht! Weil man, sol. gefunden wird, Brief
andere übrig ist sol, als ob der Zeit, haben wollte, so hat
der der Brief, ist so unbestimmt zu lauten.

Das einzige Abey, was dem Zeit. als das unbestimmte
in dem Dittler, ist, was die dem Herold, der der
sol. Mann, selbst gemacht hat, ungenutzte Paszgel 1709.

Für Paszgel zu bewahren, braucht man
wenig Wissenhaft zu haben. wie ein sol
höchstes Zeit geistlich, auf ihr Recht zu setzen,
ein recht, ist der Mann was im Orde zu
verleumdete. Denn die Wissenschaft ist zu
den und Andesignation aller wasser auf ge-
bühren genaltheim, die Handlung, der
drittel, wenn man die ganze, was so der
Arbeit, und andere Hergegangene gemacht
haben, und nicht im Grunde liegen, die
Wirkung sind. Wieder die Dittler der
dem Herold, hat es nicht! Alle Arbeiten
der genaltheim, die Handlung, für was
Polly auf der ersten Mappe, der Prophe



I. c.

I. c.

Answer

Magister
Abhandlungen

in

Angewandtem

für

biblische und univ. Litteratur

bestimmte



Ms. orient. 298 (9)

Dissertatio inauguralis medica

de

Typhi icterodes origine

quam

auctoritate et consensu Illustris Medicorum ordinis

in Academia

Rostochiensi

pro

summis in medicina, chirurgia et arte obstetricia

honoribus rite obtinendis

placido eruditiorum examini submittit

Auctor

Joannes Henr. Christianus Frider. Jahn.

Suerino - Megalopolitanus.

Rostochii

Typis Adleriana 1819.

regiones petere soleant. Typhus autem icterodes ejusmodi exemplum non praebuit.

Si rationes hic supra adductae originem typhi icterodis Americae septentrionalis endemicam veritatis specie vestiunt, aliae contra originem hujus febris tropicam Indiae occidentalis affirmant, nimirum

1. *Historia typhi icterodis.* Nuntii antiquissimi, qui in regiones septentrionales eum invasisse nobis affirmant, anni sunt 1699; et jamjam de hac epidemia ad liquidum erat deductum, eam ex India occidentali modo quodam pestifero esse invectam. Interea argumentis certis caremus, neque merae fabulae historiam firmiorem reddere possunt. Sed pestis fiava, quae a. 1793 Philadelphia erupit, neque post quatuor hebdomades nondum praeterlapsas 40/44 ad mortem abripuit homines, sine dubio ex India occidentali originem traxit. Mense Julio ad finem fabente, quo urbs Philadelphia valetudine prosperrima gaudebat, typhus icterodes in navi in portu haerente apparuit, quae ab ora Francoisi in St. Domingo advehebatur; et vix

cum urbe societatem inierat, quin statim morbus appareret. In via aquaria juxta portum sita, ubi nautae et aliae opifices habitant, qui cum navibus adpellentibus familiaritatem contrahunt, febris primo apparuit, et inde magna celeritate in totam diffusa est urbem.

Pestem eodem fere modo mortiferam (nam supra 4000 demessuit homines, quorum magna pars jam in exilium exiverat) deinde secutam navis Indiae occidentalis Debohra, a St. Domingo appellens, intulit, quod certe a Rushio ejusque asseclis vix negari potest. Sive (quod ad liquidum perduci non potest) res corruptione jam exesas, sive febre jamjam correptos secum adduxit, tamen hoc extra dubium positum est, eos ipsos, qui cum navi familiaritatem contraxerint, primum morbo esse affectos; viae litorales erant primae, ubi apparuit, unde in reliquam urbem manavit, ut ejus cursum fere definire potueris, Quibus certe nuntiis, a medicis ipsis Americae septentrionalis allatis vel adeo Rushius scriptis suis fidem adimere non potuit. Caeterum mirum nos subit, quantopere hic vir ornatissimus sibi ipse contradicit,

dum endemiam typhi icterodis originem confirmat, adeoque addit, illum rebus in cista ex India occidentali advenientibus esse invectum.

Nauseam sane movere posset, si unquamque typhi icterodis epidemiam in reliquis oppidis maritimis hic ante oculos lectoris proponere vellemus. Quoad autem experientia edocti sumus, fere omnes in eo continentium, morbum semper in navibus, ex portu Indiae occidentalis advectis primum apparuisse, et alit ore vel a regionibus proximis amplius esse propagatum.

2. *Typhus icterodes ad nostra usque tempora in oppidis tantum maritimis, qui cum insulis Antillis arcta mercium consuetudine erant conjuncti, observabatur.* Ex his oppidis certe maritimis amplius dimanavit, sed nunquam adhuc in terrae corde sese ostendit. Inter omnes civitates foedere conjunctas Pennsylvania maximam cum Antillis familiaritatem contraxit; quam ob rem et in ejus portus typhus icterodes saepius quam in alias provincias invehabatur. Eadem ratione Philadelphia, ubi fere quotidie naves

qui in bello posteriore in Pennsylvania, Virginia et Carolina late erant dispersi, quod quidem ante nonnullos annos in India occidentali factum esse scimus, haud intelligo. Etiam verispeciem non habet, febrim illam mero casu eo anno procreatam esse, quo numerus in exilium actorum ex insulis Indiae occidentalis advenerat, quae certe insulae tum modo tam inaudito ab illo premebantur.

4) Typhus icterodes in illis ipsis regionibus Americae septentrionalis, quae situ valde insalubri gaudent, et in quibus incolae quam maxima clade afficiebantur, usque hoc tempus non apparuit. Complures regiones, imprimis depressae utriusque Carolinae et Georgiae, multaeque terrae Ohio et Niagarae regiones eo sunt referendae. Incolae saepius febribus facile mortiferis intermittentibus, morbus qui est in provinciis Americae septentrionalis endemicus, febribus biliosis, pleuritide et dysenteria afficiuntur. Regiones nonnullae certis anni temporibus tam insaluberrimae sunt, ut incolae opibus nolentes eas relinquere et alias

Armin Moller und kritische Nachschriften N. 30. vom 22sten Jul. 1780.

in Teil V.

Das erste jüdische Ausgabe der Hebräer p.
Haturausgabe ist die selbste, und die dritte des
Sprunglows, von welcher der Herr Land. gogre
sich bezieht, und die für genau mit ihren
gen und Mängeln, als eine bewährte Edition
unter und Lieferebere bekannt macht.

von Nisselii jüdische Bibel-Ausgabe.

Es ist endlich auch des Gedruckten, ob nicht
klein die vielen Zettel aus neuen Korrekturen
zu dem Drucke mitgebracht werden, das jedoch eine
vollständige Anmerkung in der Hebräer, Masora
Litteratur sey, und die für die Hebräer
Litteratur und Kultur, Madunsel ob demselben
des die Nisselii'sche von der Hebräer ob
zu werden.

Nachricht N. 39. v. 23 Sept. 1780.

in Teil VI.

Obst nach immer selbst durch seinen Aufsatz empfiehlt; so
vorgel. sey, ob anders, als durch die Art der Abhandlungen
wollen.

von Cocon. Gubat. 1482. Die kritische Ausgabe, die
Länge, mit die ersten Herausgeber der Hebräer. Bibel mit dem Text
sind, und die auffallende Unterscheidung, daß die Handschrift
N. 253. die einzige sey, die bei dem ersten Bibel-
druck zum Grunde gelegt worden sey, sind sehr kostbar und
logisch für den Leser, sehr man.

Es ist aber das alte Silbergeld in die Gegend, das
wird gekommen; der Hebräer Handel am besten
zu reinigen, nicht tief darüber zu geben, und gemein
andere willkürliche Meinungen.

