Aus dem Albrecht-Kossel-Institut für Neuroregeneration der Universität Rostock Direktor: Prof. Dr. med. A. Rolfs

Zystein-aussparende Mutationen bei atypischen CADASIL Varianten – ein neues Krankheitsbild ?

Inauguraldissertation zur Erlangung des akademischen Grades Doktor der Medizin

> der Medizinischen Fakultät der Universität Rostock

vorgelegt von

Ales Dudešek

geb. am 17.11.1975 in Zürich (Schweiz), aus Rostock

Rostock 01/2011

Dekan: Prof. Dr. med. E. C. Reisinger

1. Gutachter:	Prof. Dr. med. A. Rolfs, Albrecht-Kossel-Institut für Neuroregeneration, Universität Rostock
2. Gutachter:	Prof. Dr. med. A. Wree, Institut für Anatomie, Universität Rostock
3. Gutachter:	Prof. Dr. med. O. Rieß, Institut für Humangenetik (Medizinische Genetik), Universität Tübingen

Datum der Verteidigung: 22.11.2011

INHALTSVERZEICHNIS:

1. E	NLEITU	JNG	1
1.1.	CADA	SIL UND SEINE BEDEUTUNG IN KLINISCHER UND WISSENSCHAFTLICHER	
	HINSI	СНТ	1
1.2.	2. HISTORISCHES ZU CADASIL		
1.3.	3. EPIDEMIOLOGIE		
1.4.	KLINI	K UND KLINISCHE HAUPTMANIFESTATIONEN	_ 4
	1.4.1.	Migräne (mit Aura)	_ 5
	1.4.2.	Zerebrale Ischämien, subkortikale ischämische Ereignisse	_ 6
	1.4.3.	Progressiver kognitiver Abbau und Demenz	_ 8
	1.4.4.	Psychiatrische Störungen, Apathie	_ 1
	1.4.5.	Weitere Symptome und Befunde:	_ 1
		a) Epileptische Anfälle	_ 1
		b) Zerebrale Blutungen	_ 1
		c) Akute reversible Enzephalopathie (mit komaähnlichen Episoden)	_ 1
		d) Manifestationen im Bereich der Augen und des visuellen Systems	_ 1
		e) Hörverlust und olfaktorische Identifikationsdefizite	_ 1
		f) Extrazerebrale Manifestationen	_ 1
1.5.	ZERE	BRALE BILDGEBUNG UND PARAKLINISCHE ZUSATZUNTERSUCHUNGEN $_$	_ 1
	1.5.1.	Zerebrale MRT-Bildgebung	_ 1
	1.5.2.	Paraklinische Zusatzuntersuchungen und –Befunde	_ 1
1.6.	DIAGN	IOSTIK UND DIAGNOSESICHERUNG	_ 1
	1.6.1.	Molekulargenetische Diagnostik	_ 2
	1.6.2.	Bioptische Diagnosesicherung	_ 2
1.7.	THER	APEUTISCHE MÖGLICHKEITEN	_ 2
	1.7.1.	Symptomatische/symptomorientierte Therapie	_ 2
	1.7.2.	Risikoreduktion (Schlaganfallprävention)	_ 2
1.8.	NOTC	H3 – GEN	_ 2
1.9.	MUTA	TIONEN IM NOTCH3 - GEN, MUTATIONSSPEKTRUM CADASIL	_ 2
1.10	PATH	OPHYSIOLOGISCHE ASPEKTE VON NOTCH3	_ 2
	1.10.1.	. Notchrezeptoren und Notch-Signaltransduktionssystem	_ 2
	1.10.2	. Notch3-Rezeptor: Synthese und struktureller Aufbau	_ 2
	1.10.3.	. Notchsignalweg (Notch-Signalling)	_ 2
	1.10.4	. Notch3-Rezeptor: Expressionsmuster und mögliche physiologische Funktionen _	_ 3
	1.10.5	. CADASIL, ein gestörter Notch3-Signalweg oder ein Protein-Akkumulationsproble	т
		(Notch3-Aggregatopathie) ?	_ 3
	1.10.6	. Notch3-assoziierte zerebrale Arterio-/Vaskulopathie	3

te

1.11.	SCHL	AGANFÄLLE BEI JUNGEN PATIENTEN UND SIFAP	35		
	1.11.1.	Schlaganfall bei jungen Patienten und assoziierte "single-gene"-Erkrankungen _	35		
	1.11.2.	SIFAP: Stroke in young Fabry patients	36		
1.12.	AUSG	ANGSLAGE ZU BEGINN UND ZIELSETZUNG DER ARBEIT	37		
	1.12.1.	Ausgangslage zu Beginn der Arbeit	37		
	1.12.2.	Zielsetzung der Arbeit	37		
2. M/	ATERIA	AL UND METHODIK	38		
2.1.	AUSW	AHL DER PATIENTEN	38		
2.2.	GENE	TISCHE ANALYSEN/SEQUENZANALYSEN DES NOTCH3 – GENS	38		
	- Isolie	rung genomischer DNA aus EDTA-Vollblut	_ 39		
	- Fluor	ophotometrische Konzentrationsbestimmung und Verdünnung der DNA	39		
	- Autor	natisierte PCR zur Amplifizierung der gewünschten DNA-Abschnitte	39		
		Grundprinzip der PCR ("polymerase chain reaction")	39		
		Grundprinzip der Touchdown-PCR	40		
		Protokoll für die hier verwendete Touchdown-PCR	_ 41		
	- Reini	gung der PCR-Produkte (ExoSAP Aufreinigung)	_ 42		
	- Sequ	enzierungsreaktion (Sequenzierungs-PCR; Cycle Sequencing)	_ 42		
		Grundprinzip der Sequenzierungsreaktion	_ 42		
		Protokoll der Sequenzierungsreaktion (S-PCR)	_ 43		
	- Reinigung der Sequenzierprodukte				
	- Sequ	enzierung/Sequenzierungsanalyse	_ 45		
	- Manu	elle Wiederholungen	45		
2.3.	CHARAKTERISIERUNG VON PHÄNOTYPEN				
	2.3.1.	Charakterisierung des Phänotyps der gefundenen Notch3-Mutationen	_ 46		
	2.3.1.	Charakterisierung des Phänotyp-Spektrums von CADASIL-Patienten aus einer			
		eigenen Patientenkohorte	_ 47		
3. EF	RGEBN	ISSE	48		
3.1.	GENETISCHE ANALYSEN/MUTATIONSANALYSEN				
	3.1.1.	Zusammenfassung	48		
	3.1.2.	Vermutliche Mutationen	_ 49		
	3.2.2.	Vermutliche Polymorphismen	_ 49		
3.2.	FALLE	SESCHREIBUNGEN und KLINISCH-NEURORADIOLOGISCHER PHÄNOTYP			
	VON PATIENTEN, BEI DENEN EINE HOCHWAHRSCHEINLICHE MUTATION				
	3.2.1.	PATIENT 32 P 2629 (SIFAP-ZENTRUM REGENSBURG)	_ 50		
	3.2.2.	PATIENT 17 P 1295 (SIFAP-ZENTRUM LYON)	_ 54		
	3.2.3.	PATIENT 01 P 0052 (SIFAP-ZENTRUM GRAZ)	_ 58		
	3.2.4.	Tabellarische Zusammenfassung: Phänotypen der gefundenen Mutationen	_ 61		

3.3.	FALLBESCHREIBUNGEN und KLINISCH-NEURORADIOLOGISCHER PHÄNOTYP			
	VON CADASIL-PATIENTEN AUS EINER EIGENEN KOHORTE MIT RELATIV			
	3.3.1. PATIENT S. O	62		
	3.3.2. PATIENT M. R	66		
	3.3.3. PATIENTIN H. R	70		
	.4. PATIENTIN G. C	73		
4. D	4. DISKUSSION			
5. Z	JSAMMENFASSUNG	86		
6. A	6. ANHANG:			
	- ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	88		
	- TAB. 1: Übersicht "stroke-negative" Kontrollgruppe	89		
	- TAB. 2: Übersicht über verwendete Primer	91		
	- TAB. 3: Umfassende Übersicht über bisher bekannte/publizierte Mutationen im	ı		
	Notch3-Gen	92		
	- TAB. 4: Übersicht über die in dieser Arbeit gefundenen Mutationen	96		
7. LI	7. LITERATURVERZEICHNIS			
8. LI	8. LEBENSLAUF			
9. S	9. SELBSTSTÄNDIGKEITSERKLÄRUNG			
10. I	10. DANKSAGUNG			
11. 1	HESEN	111		

1. EINLEITUNG

1.1. CADASIL UND SEINE BEDEUTUNG IN KLINISCHER UND WISSENSCHAFTLICHER HINSICHT

CADASIL (das Akronym steht für "Cerebral Autosomal Dominant Arteriopathy with Subcortical Infarcts and Leukoencephalopathy", im Deutschen zu übersetzen mit "zerebrale autosomal-dominante Arteriopathie mit subkortikalen Infarkten und Leukenzephalopathie") ist eine autosomal-dominant vererbte neurodegenerative Erkrankung, die auf Mutationen im humanen Gen für Notch3 beruht. Sie manifestiert sich in der Regel mit migräneartigen Kopfschmerzen mit Beginn um das 30. Lebensjahr und rezidivierenden ischämischen Schlaganfällen, die im mittleren Erwachsenalter einsetzen und zu progredienten neurologischen Ausfällen führen. Weitere bedeutende Kernsymptome sind die Entwicklung von kognitiven Defiziten bis hin zur subkortikalen Demenz sowie psychiatrische Manifestationen. In der zerebralen MRT-Bildgebung lassen sich in der Regel bereits in einem frühen, zum Teil noch präsymptomatischen Krankheitsstadium auffällige Veränderungen der weißen Substanz in Form von multiplen Marklagerläsionen sowie im Verlauf zunehmend lakunäre Infarkte darstellen. Das morphologische Korrelat der Erkrankung ist eine Leukenzephalopathie mit subkortikalen Infarkten infolge einer zerebralen nicht-arteriosklerotischen und nicht-entzündlichen Angiopathie, die vorwiegend kleine bis mittelgroße Hirngefäße betrifft und gekennzeichnet ist durch eine Degeneration von vaskulären glatten Muskelzellen (VSMCs: vascular smooth muscle cells) sowie die Ablagerung von sog. granulärem osmiophilen Material (GOM).

Klinische Bedeutung ist der Erkrankung insofern beizumessen, da sie die häufigste Ursache einer hereditär bedingten vaskulären Demenz und eine der häufigsten diagnostizierbaren Ursachen von hereditär bedingten Schlaganfällen bei jungen Erwachsenen darstellt. CADASIL trägt vermutlich zu ca. 1.2 % aller Schlaganfälle im jungen Lebensalter bei und ist ursächlich für bis zu 9 % aller rezidivierenden zerebralen Infarkte verantwortlich. In wissenschaftlicher Hinsicht kann CADASIL – als Vertreter einer klassisch monogenetischen Erkrankung – als Modell für Studien von genetischen und pathophysiologischen Aspekten der Migräne, hereditär bedingten Schlaganfällen, Demenzen sowie zerebralen Mikroangiopathien/ vaskulären Leukenzephalopathien dienen. Im Besonderen ist die Eignung als Modell für die Erforschung der reinen vaskulären subkortikalen Demenz hervorzuheben.

- 1 -

1.2. HISTORISCHES ZU CADASIL

1977 stellten Sourander und Walinder eine neue Erkrankung vor, die von ihnen als "hereditäre Multiinfarkt-Demenz" bezeichnet wurde. Sie berichteten über eine schwedische Familie, in der 5 Mitglieder rezidivierende Schlaganfälle mit Beginn vor dem 40. Lebensjahr erlitten und 4 dieser Patienten eine langsam fortschreitende Demenz in der Abwesenheit einer Bluthochdruckerkrankung entwickelt hatten. Bei der autoptischen Untersuchung fanden sich großflächige Marklagerläsionen und umschriebene subkortikale Infarkte, offensichtlich auf dem Boden einer nicht arteriosklerotischen Angiopathie der kleinen Gefäße ohne Ablagerungen von Amyloid. Unabhängig davon beschrieben Stevens und Kollegen eine familiäre Form einer chronisch vaskulären Enzephalopathie, die überwiegend im jungen Erwachsenenalter beginnt und mit neuropsychiatrischen Symptomen einhergeht (Stevens et al, 1977). Die schwedische Arbeit (Sourander und Walinder, 1977) wurde lange als erster Bericht von CADASIL aufgefasst. Nach einer gründlicheren Analyse der Literatur ist die erste CADASIL-Familie wahrscheinlich bereits 1955 durch van Bogaert (Davous, 1998) beschrieben worden. Zu diesem Zeitpunkt war CADASIL als Krankheitsentität noch nicht bekannt und eine familiäre Form der Binswanger-Krankheit angenommen worden (van Bogaert, 1955). Da sich van Bogaert in seiner Arbeit auf eine Beschreibung einer ähnlichen Erkrankung durch Mutrux (Mutrux, 1951) bezieht, gibt es Hinweise für eine bereits noch frühere erste Darstellung dieser Erkrankung.

Ab Ende der 70er bis in die Mitte der 90er Jahre häuften sich Berichte mit Beschreibungen von jeweils ähnlichen Krankheitsbildern, die vorerst noch verschiedene Bezeichnungen erhielten: "chronic familial vascular encephalopathy" (Stevens et al., 1977), "hereditary multi-infarct dementia" (Sonninen und Savontaus, 1987), with strokelike "autosomal dominant syndrome episodes and leukoencephalopathy" (Tournier-Lasserve et al, 1991), "familial subcortical dementia with arteriopathic leukoencephalopathy" (Davous and Fallet-Bianco, 1991), "slowly progressive familial dementia with recurrent strokes" (Salvi et al, 1992) und "a familial disorder with subcortical ischemic strokes, dementia and leukoencephalopathy" (Mas et al, 1992). Klar herausgearbeitet wurde die Einheitlichkeit des Krankheitsbildes durch die Arbeiten von E. Tournier-Lasserve und M. G. Bousser.

Durch Tournier-Lasserve und Kollegen wurde 1993 der Terminus "Cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy"

vorgeschlagen und dankbarerweise dafür auch das Akronym "CADASIL" geprägt. Mittels genetischen Kopplungsanalysen innerhalb von zwei großen französischen Familien gelang es dieser Arbeitsgruppe 1993 auch, den Krankheitslokus auf das Chromosom 19 (19q12) zu kartieren (Tournier Lasserve et al, 1993). Drei Jahre später konnte dieselbe Gruppe durch Einbezug von 13 zusätzlichen Familien die kritische CADASIL-Region auf ein Intervall von 2 Centimorgan einengen bzw. auf die Chromosomenposition 19p13.1 präzisieren sowie die genetische Homogenität der Erkrankung bekräftigen (Ducros et al, 1996). Mit Hilfe eines Positionsklonierungs-Ansatzes und Nachweis von ersten humanen Mutationen wurde kurze Zeit später Notch3 als das defekthafte Gen hinter der Krankheit identifiziert (Joutel et al, 1996 und 1997). Die Identifizierung des genetischen Defekts erlaubte in der Zukunft nicht nur die Determination des molekularen Hintergrundes, sondern auch die Definition der klinischen Charakteristika von CADASIL.

Die ursprünglich von Sourander und Walinder 1977 beschriebene schwedische Familie wurde in der kürzeren Vergangenheit nochmals detailliert untersucht. Dabei konnten weder Notch3-Mutationen noch CADASIL-spezifisches granuläres osmiophiles Material in den Arterien der Patienten gefunden werden (Low et al, 2007). Retrospektiv muss diese Familie daher an einer anderen vererbten, molekulargenetisch bisher nicht definierten Erkrankung der vaskulären Demenz leiden.

1.3. EPIDEMIOLOGIE

Die genaue Inzidenz und Prävalenz von CADASIL ist unbekannt. Für eine Region im Westen Schottlands wurde die Prävalenz mit 1.98 : 100 000 Einwohner angegeben, unter Berücksichtigung von Familienanamnesen mit Einbezug von Individuen mit vorausgesagter Diagnose auf ca. 4 : 100 000 beziffert (Razvi et al, 2005^a). Ähnliche Prävalenzdaten finden sich in Finnland (Kalimo et al, 2008). Nach Berechnungen von M. Dichgans (LMU München) liegt die Genträger-Frequenz für Süddeutschland bei ca. 1: 150 000. Frauen und Männer sind gleich häufig betroffen. Die Erkrankung findet sich weltweit und in allen ethnischen Gruppen, auffallend ist die Vielzahl von Berichten aus Europa (wo auch die ersten CADASIL-Familien beschrieben wurden). Im Rahmen einer molekulargenetischen Untersuchung von Patienten mit lakunären zerebralen Infarkten und gleichzeitig MR-morphologisch imponierender Leukenzephalopathie konnte CADASIL bei ca. 2 % der < 65-jährigen und ca. 11 %

der < 50-jährigen Individuen als zugrunde liegende Erkrankung gefunden werden (Dong et al, 2003).

1.4. KLINIK UND KLINISCHE HAUPTMANIFESTATIONEN

Die klinischen Hauptmanifestationen des CADASIL-Syndroms sind durch folgende 4 Charakteristika zu beschreiben:

- (1) Migräne-Kopfschmerzen (mit Aura)
- (2) rezidivierende zerebral-ischämische Ereignisse (TIA`s und/oder Schlaganfälle)
- (3) psychiatrische Symptome/Störungen und/oder Apathie sowie
- (4) kognitiver Abbau mit Fortschreiten in eine subkortikale Demenz
- (Chabriat et al, 1995^a; Dichgans et al, 1998; Opherk et al, 2004; Chabriat et al, 2009).

Erste Symptome von CADASIL entwickeln sich in der Regel in der dritten bis vierten Lebensdekade, können sich aber bereits in der ersten oder erst spät in der siebten Dekade präsentieren. Obwohl jede der o.g. Manifestationen isoliert auftreten kann, entwickeln sie sich in der Regel im sukzessiven temporalen Ablauf mit einer vom Alter und der Erkrankungsdauer abhängigen Variation in Frequenz und Ausprägung.

Der prototypische Phänotyp einer CADASIL Erkrankung beginnt mit einer Migräne und zerebralen MRT-Auffälligkeiten in der dritten bis vierten Lebensdekade, gefolgt von ischämischen Schlaganfällen in der fünften Dekade (die Migräne geht den ischämischen Insulten in der Regel um ca. 10 Jahre voraus), einer subkortikalen Demenz in der sechsten Dekade und letztendlich dem Tod während der siebten Dekade (Bousser et al, 1994; Chabriat et al 1995^a; Dichgans et al, 1998; Vahedi et al 2004; Chabriat et al 2009) (*Vgl. Abb. 1*).

Das phänotypische Spektrum und der Verlauf von CADASIL sind allerdings ausgesprochen pleomorph und variabel, sowohl intrafamiliär wie auch interfamiliär. Sogar im Falle eines monozygoten Zwillingspaares konnten differierende klinische Phänotypen gefunden werden (Mykkänen et al, 2008). Neben Fällen mit frühem Beginn und rasch fortschreitender Behinderung gibt es sehr gutartige Verläufe mit langjähriger Beschwerdefreiheit. Eine frühe Erstmanifestation bedeutet dabei nicht notwendigerweise eine rasche Erkrankungsprogression. Umgekehrt ist ein zunächst asymptomatischer Verlauf kein Ausschluss einer Krankheitsprogression, da asymptomatische Individuen sog. "stille" MRT-Läsionen akkumulieren können, die später zu einem kognitiven Abbau beitragen können. Die mittlere Erkrankungszeit von der klinischen Erstmanifestation (in den meisten Studien durch die erste TIA bzw. den ersten definitiven Schlaganfall determiniert) bis zum Tod wird mit ca. 20-25 Jahren beziffert (Streuung zwischen 3 und 43 Jahren), das mittlere Todesalter beträgt 60-65 Jahre (Streuung 30-80 Jahre). (Chabriat et al, 1995^a; Dichgans et al, 1998). Opherk und Mitarbeiter (2004) berichteten dabei über statistisch signifikante Unterschiede zwischen Männern und Frauen sowohl hinsichtlich Erkrankungsdauer vom ersten Schlaganfall bis zum Tod (6.6 Jahre Differenz; Männer: 19.3 vs. Frauen: 25.9 Jahre) wie auch Todesalter (6.1 Jahre Differenz; Männer: 64.6 vs. Frauen: 70.7 Jahre).



Abb. 1: Typische Hauptmanifestationen von CADASIL im zeitlichen Verlauf:

1.4.1. Migräne (mit Aura)

Migräne-Kopfschmerzen sind ein häufiges und anamnestisch wichtiges Frühsymptom der Erkrankung. Insgesamt leiden ca. 40 % der CADASIL Patienten an einer Migräne, der in größeren europäischen Studien angegebene Anteil an betroffenen Individuen bewegt sich zwischen 22 und 64 % (Chabriat et al, 1995^a; Dichgans et al 1998; Markus et al, 2002; Vahedi et al, 2004). Wenn Migräne auftritt, ist sie üblicherweise das früheste Symptom der Erkrankung. Das mittlere Manifestationsalter liegt bei 30 Jahren, das Auftreten kann jedoch von der frühen Kindheit bis jenseits des mittleren Erwachsensalters variieren (6 – 54 Jahre; Chabriat et al, 1995^b; Dichgans et al, 1998; Desmond et al, 1999; Vahedi et al, 2004).

In der Majorität der Fälle ist die Migräne mit einer Aura assoziiert (bis zu 90%; Dichgans et al, 1998). In ca. 40-50 % erleiden die Patienten dabei klassische bzw. typische Aurasymptome, die sich in Form von visuellen, sensorischen, motorischen oder aphasischen Ausfällen sowie verschiedenen Kombinationen davon äußern können. In einem auffallend hohen Anteil von ca. 50-60 % finden sich atypische oder besondere Formen der Aura, zu nennen sind prolongierte oder außergewöhnlich schwere Auren, Bilder einer basilären oder hemiplegischen Migräne oder isolierte Auren ohne Kopfschmerzen (Vahedi et al, 2004). Auch sind Patienten mit einer Migräne ohne Aura sowie mit nicht-migränösen Kopfschmerzen beschrieben worden. Im Gegensatz zur Migräne mit Aura scheinen diese beiden Kopfschmerzformen allerdings etwa in gleich häufiger Frequenz wie in der Normalbevölkerung vorzukommen.

Generell ist die Migräne-Attackenfrequenz von verschiedenen Patienten hochvariabel und kann sich interessanterweise im Verlaufe der Erkrankung verändern. Viele Patienten berichten über einen Anstieg der Attackenfrequenz vor und eine Abnahme der Frequenz sowie der Intensität der Kopfschmerzen nach dem ersten Schlaganfallereignis (Dichgans et al, 1998). Auch entwickeln Patienten, die als Erstsymptom einen Schlaganfall präsentieren, in der Folge weniger häufig Migräne-Kopfschmerzen.

In einigen Familien scheint die Migräne das prominent vorherrschende Symptom der Erkrankung zu sein (Verin et al, 1995; Chabriat et al, 1995^b; Mellies et al, 1998).

1.4.2. Zerebrale Ischämien, subkortikale ischämische Ereignisse

Das häufigste Leitsymptom der CADASIL-Erkrankung sind im mittleren Lebensalter einsetzende und rezidivierende zerebrale Durchblutungsstörungen in Form von transitorisch-ischämischen Attacken (TIA`s) oder Schlaganfällen. In den größten klinischen Studien haben 83 % (172/206) der Patienten in der symptomatischen Phase TIA`s oder Schlaganfälle erlitten (Chabriat et al, 1995^a; Dichgans et al, 1998; Peters et al, 2004^a). Das Alter beim klinischen Einsetzen von zerebralen Ischämien variiert mit einer großen Spannbreite von 10 bis 70 Jahren (Chabriat et al, 1995^a, Dichgans et al, 1998; Desmond et al, 1999; Peters et al, 2004^a; Opherk et al, 2004; Granild-Jensen et al, 2009). Das mittlere Manifestationsalter liegt innerhalb der 5. Lebensdekade mit 46.1 (nach Dichgans et al, 1998) resp. 49.3 Jahren (nach Chabriat et al, 1995^a). In beinahe der Hälfte der Patienten ist das ischämische Ereignis das erste Symptom von CADASIL (Dichgans et al, 1998; Desmond et al, 1999).

Im frühen Stadium der Erkrankung bestehen zerebrale Ischämien typischerweise aus milderen TIA`s, deren Symptomatik sich schnell zurückbilden kann und die dadurch klinisch eventuell nur schwer von migränösen Auren oder hemiplegischen Attacken unterschieden werden können. Die Mehrzahl der ischämischen Ereignisse lassen sich klassischen lakunären Syndromen zuordnen (entsprechend der relativ geringen Größe von subkortikalen Infarkten). Letztere können sich als rein motorische ("pure stroke"), motor rein sensorische ("pure sensory stroke"), kombinierte sensomotorische ("sensorimotor stroke") Ausfälle, als ataktische Hemiparese oder als "dysarthria-clumsy hand syndrome" äußern (Chabriat et al 2003; Kalimo et al, 2008). Die ischämischen Ereignisse betreffen beinahe ausschließlich subkortikale Strukturen, wobei vereinzelt auch von (möglicherweise koinzidenten) territorialen Schlaganfällen berichtet wurde, die die Versorgungsgebiete der großen Hirnarterien betrafen und den Kortex mitbeteiligten (Rubio et al, 1997; Gong et al, 2010). Kleine asymptomatische ischämische Läsionen sind nicht ungewöhnlich und werden gemäß prospektiven Evaluationen in ca. 10 % der Patienten gefunden (Moon et al, 2003; O'Sullivan 2003). Multiple Infarkte können auch simultan auftreten (Gobron et al, 2006).

Die meisten Patienten (um 80 %) offenbaren im Verlauf rekurrierende zerebrale Ischämien, die permanente Defizite hinterlassen können. Letztere können akkumulieren und zu einer stufenweisen Progression bis hin zu einer schweren Behinderung führen. Mit Fortschreiten der Erkrankung entwickelt sich konsekutiv oft (31-52 %) ein pseudobulbärer Status (mit pseudobulbärer Paralyse im Sinne einer Dysarthrie, Dysphagie, gesteigertem Masseterreflex, emotionaler Labilität und Affektinkontinenz), häufig in Verbindung mit einer spastischen Tetraparese mit entsprechenden Gangstörungen und eingeschränkter Mobilität sowie einer Urininkontinenz (Chabriat et al, 1995^a; Ragno et al, 1995; Dichgans et al 1998; Opherk et al, 2004). Insgesamt seltener ist auch die Entwicklung von vaskulären Parkinsonsyndromen und weiteren extrapyramidalen Bewegungsstörungen infolge von Infarkten im Basalganglienbereich beschrieben worden (Van Gerpen et al, 2003; Miranda et al, 2006; Wegner et al, 2007). Im Alter von 60 Jahren erreichen über 50 %, mit 65 Jahren insgesamt 63 % der Patienten einen Behinderungsgrad von 4 auf der Rankin Skala (Graduierung des Outcomes nach Hirninfarkten von 0-5 nach Rankin, 1987), der einer mäßigen bis schweren Behinderung entspricht bzw. einer notwendigen Hilfestellung bei den täglichen Verrichtungen und beim Gehen gleichzusetzen ist (Dichgans et al, 1998).

Die zerebralen Schlaganfälle ereignen sich in der Regel – und insbesondere im jungen Lebensalter - in Abwesenheit von klassischen kardiovaskulären Risikofaktoren (Tournier-Lasserve et al, 1993; Bousser et al, 1994; Chabriat et al, 1995^a, Desmond et al 1999). In einer neueren Studie, in der eine große, prospektiv rekrutierte Kohorte von 127 CADASIL-Patienten analysiert wurde, konnte allerdings bei 20 % der Betroffenen eine arterielle Hypertonie sowie in ca. 50 % der Fälle Risikofaktoren wie hohe Cholesterinwerte und Rauchen gefunden werden. Diese Studie legt darüberhinaus signifikante Assoziationen von fortgesetztem Rauchen mit einem früheren Auftreten von Schlaganfällen sowie einer Hyperhomozysteinämie mit einem frühen Manifestationsalter der Migräne nahe (Singhal et al, 2004).

1.4.3. Progressiver kognitiver Abbau und Demenz

Kognitive Defizite sind nach zerebrovaskulären Ereignissen die zweithäufigste klinische Manifestationsform der CADASIL-Erkrankung. Das Spektrum reicht von diskreten kognitiven Einschränkungen mit vorwiegend exekutiven Funktionsstörungen bis hin zu einer schweren, typischerweise subkortikalen Demenz, die im kognitiven Profil einer sporadischen subkortikalen ischämischen vaskulären Demenz ("SIVD") bemerkenswerterweise sehr ähnlich ist (Charlton et al, 2006; Dichgans, 2009). Das Hauptmanifestationsalter der subkortikalen Demenz liegt in der 5.-7. Lebensdekade, 60-80 % (bzw. mindestens zwei Drittel) der Patienten werden im Alter von 60 Jahren das Stadium einer Demenz entwickelt haben (Dichgans et al, 1998; Opherk et al, 2004). Erste, subtile Zeichen kognitiver Veränderungen finden sich in der Regel in Form von Störungen von exekutiven Funktionen ("dysexecutive syndrome") und einer Verlangsamung der kognitiven Verarbeitungsgeschwindigkeit ("processing speed"). Störungen der Aufmerksamkeit, des Arbeitsgedächtnisses und eine reduzierte Wortflüssigkeit ("verbal fluency") ergänzen das bereits in frühen Stadien relativ charakteristische kognitive Profil von CADASIL-Patienten und unterstreichen die prominente Beeinträchtigung von frontalen, insbesondere exekutiven Kontrollfunktionen (Amberla et al, 2004; Peters et

2005; Buffon et al, 2006; Charlton et al 2006). Mittels al. geeigneten neuropsychologischen Tests lassen sich diese Veränderungen schon bei relativ jungen Patienten (eine exekutive Dysfunktion wurde bei allen Individuen im Alter von 30-50 Jahren in einer Serie von 42 symptomatischen Patienten detektiert; Buffon et al, 2006) und bereits vor dem ersten Schlaganfall aufdecken (Taillia et al, 1998; Amberla et al. 2004; Charlton et al. 2006). Die Entwicklung eines Vollbildes einer Demenz vom subkortikalen Typus kann gekennzeichnet sein durch ein ausgeprägtes dysexekutives Syndrom (mit Störung im Bereich Zielformulierung, Initiation, Planung, Organisation. Abstraktion, Umstellfähigkeit/Flexibilität, Sequenzierung und Exekution), Konzentrations- und Aufmerksamkeitsdefizite, Störungen von visuoräumlichen Fähigkeiten (in frühen Stadien oft lange erhalten) sowie zumeist moderat ausgeprägte Gedächtnisstörungen. Das semantische Gedächtnis ist oft erhalten, Einschränkungen des episodischen Gedächtnisses werden typischerweise begleitet von einem gestörten freien Abruf von Gedächtnisinhalten ("recall", der sich durch externe Hinweise verbessern lässt), während das Wiedererkennen ("recognition") auch bei älteren und dementen Patienten oft noch intakt ist (Buffon et al, 2006). Hinzutreten können Persönlichkeitsveränderungen, Verhaltensauffälligkeiten, eine Apathie, Affektstörungen sowie mit subkortikalen Ischämien konsistente Zeichen (wie z.B. Zeichen einer milden Beteiligung des oberen neurologische Motoneurons, leichte extrapyramidale Zeichen, Gangschwierigkeiten, Dranginkontinenz, später pseudobulbäre Paralyse). Wie bei anderen subkortikalen Demenzen ist die Sprache meistens gut erhalten, eine schwere Aphasie, Apraxie oder Agnosie ist selten (Chabriat et al, 1995^a; Dichgans et al 1998; Taillia et al, 1998; Opherk et al. 2004; Peters et al. 2004^a und 2005^b; Buffon et al. 2006; Dichgans, 2009).

Einhergehend mit progressiv akkumulierenden ischämischen Hirngewebsschäden schreitet der kognitive Abbau bei CADASIL-Patienten mit dem Alter üblicherweise langsam fort. Zum Teil auf diesen Prozess aufgesetzt kann es zu stufenweisen, relativ plötzlichen und drastischen Verschlechterungen der Kognition kommen, zumeist im Rahmen von akuten ischämischen Episoden mit fokal-neurologischen Symptomen. Amberla und Mitarbeiter (2004) beobachteten bei CADASIL-Patienten zwischen dem "Prä"-Stadium vor dem ersten evidenten Schlaganfall und dem folgenden "Post"-Stadium signifikante Unterschiede in Bezug auf spezifische exekutive Funktionen wie Verarbeitungsgeschwindigkeit und die kognitive

- 9 -

Umstellungsfähigkeit. In ca. 5-15 % der Fälle findet sich aber auch ohne klinisch fassbare Schlaganfälle ein Fortschreiten in eine vaskuläre Demenz. Bei dieser Minorität von Patienten lassen sich MR-morphologisch jedoch stumme zerebrale Infarkte nachweisen, welche zu progredienten Läsionen der weißen Substanz bzw. subkortikalen Strukturen beitragen (Mellies et al, 1998; Desmond et al, 1999; Kalimo et al, 2008).

1.4.4. Psychiatrische Störungen, Apathie

Die Prävalenz von psychiatrischen Störungen bei CADASIL-Patienten wird in der Literatur mit 20-41 % angegeben (Chabriat et al, 1995^a; Dichgans et al, 1998; Desmond et al, 1999; Valenti et al, 2008). Üblicherweise treten psychiatrische Symptome erst zum Vorschein, wenn sich bereits andere Symptome etabliert haben. Die deutlich am häufigsten berichteten psychiatrischen Manifestationen sind affektive Störungen ("Mood Disorders", ca. 23-24 %). Innerhalb dieser Krankheitsgruppe dominiert das Bild der "Major Depression" (ca. 21 %; Desmond et al, 1999; Amberla et al, 2004; Peters et al, 2005^b; Singhal et al 2005), während eine milde chronische Depression (sog. Dysthymie) und bipolare Störungen viel seltener sind (Valenti et al, 2008). Nur eine geringe Zahl von CADASIL-Patienten leidet an einer anderen Form einer psychiatrischen Störung. Beschrieben sind hier u.a. psychotische Störungen (manische oder schizophreniforme Bilder), Angst-, Anpassungs-, Persönlichkeitsund Verhaltensstörungen sowie Abhängigkeitserkrankungen (Valenti et al, 2008). Die Apathie, definiert als Mangel an Motivation mit einem verminderten willkürlichen

oder zielgerichteten Verhalten, wurde erst kürzlich als wichtiges und häufiges Manifestationsmerkmal von CADASIL erkannt. Sie kann im Erkrankungsverlauf bei bis zu 40 % der Patienten vorhanden sein und auch unabhängig von einer Depression auftreten (Reyes et al, 2009).

1.4.5. Weitere Symptome und Befunde

Es gibt darüberhinaus einige - in der Regel eher seltenere und spezielle - Symptome und Störungsbilder, die bei CADASIL-Patienten gefunden werden konnten:

a) Epileptische Anfälle:

Bei ca. 5-10 % der Patienten kommt es zum Auftreten von epileptischen Anfällen, in der Regel erst im späteren Verlauf der Erkrankung (mittleres Manifestationsalter liegt

bei ca. 50 Jahren, Streuung 23-63 Jahre; Dichgans et al, 1998). Ihre Natur und Pathophysiologie ist nur dürftig verstanden. Oft sind den epileptischen Anfällen klinisch fassbare Schlaganfälle vorausgegangen, so dass sie am ehesten sekundär zu ischämischen Schäden bzw. Defekten zu werten sind (Malandrini et al, 1997; Dichgans et al, 1998; Haan et al, 2007; Valko et al, 2007). Anfallsrezidive sind häufig (ca. 50 %).

b) Zerebrale Blutungen

Größere intrazerebrale parenchymatöse Blutungen ("intracerebral hemorrhage": ICH bzw. "parenchymal brain hemorrhage": PBH) wurden bei CADASIL-Patienten vereinzelt beobachtet (Sourander und Walinder, 1977; Baudrimont et al, 1993; Maclean et al, 2005; Ragoschke-Schumm et al, 2005), sind aber insgesamt unter Berücksichtigung des fehlenden Nachweises in großangelegten Serien als ungewöhnlich und eher selten einzustufen (Chabriat et al, 1995^a; Dichgans et al, 1998). Eine relativ hohe Rate von symptomatischen Blutungen wurde in kleineren asiatischen Fallserien beschrieben (bis zu 25 % in einer koreanischen Population von 20 Patienten (Choi et al, 2006), 23.8 % in einer taiwanesischen/chinesischen Kohorte von 21 Patienten (Lee et al, 2009), wobei hier praktisch bei allen Patienten ein arterieller Hypertonus als möglicher konfundierender Faktor vorlag). In wenigen Fällen scheint eine antikoagulatorische Behandlung eine fatale zerebrale Hämorrhagie verursacht oder zumindest begünstigt zu haben (Kalimo et al, 2002; Werbrouck und de Bleecker, 2006; Oh et al, 2008).

Zerebrale Mikroblutungen ("cerebral microbleeds": CM) sind dagegen als relativ häufiger MR-morphologischer Befund zu finden, bleiben aber scheinbar klinisch stumm bzw. weisen kein unmittelbar erkennbares klinisches Korrelat auf. Sie kommen bei ca. 1/3 aller symptomatischen CADASIL-Patienten vor, wobei die Häufigkeitsangabe – sicherlich auch stark abhängig von Studienpopulation und -Setting – von 31 % (Lesnik Oberstein et al, 2001) bis zu 69 % (Dichgans et al, 2002^b) variiert. Zerebrale Mikrohämorrhagien können in hämsensitiven MR-Sequenzen als zumeist multifokale, kleine Areale mit Signalverlust visualisiert werden und kommen bevorzugt in kortiko-subkortikalen Regionen, in der subkortikalen weißen Substanz, im Hirnstamm, in den Basalganglien und hier v.a. im Thalamus vor (Lesnik Oberstein et al, 2001; Dichgans et al, 2002^b). Kontrovers diskutiert wird, ob sie ein erhöhtes Risiko für spätere intrazerebral-parenchymale Blutungen darstellen und ob die zusätzlich häufig notwendige Verwendung von Thrombozytenaggregationshemmern bei CADASIL-Patienten insbesondere im Falle des Vorliegens von Mikroblutungen dieses Risiko noch erhöht.

c) Akute reversible Enzephalopathie (mit komaähnlichen Episoden)

Bei einer relativ kleinen Anzahl von CADASIL-Patienten ist die Entwicklung einer akuten reversiblen Enzephalopathie beschrieben worden, die mit Fieber, Kopfschmerzen, Konfusionen, einem gestörtem Bewusstsein bis hin zu einem Komaähnlichen Zustand sowie epileptischen Anfällen einhergehen und in der Regel episodenhaft 7 bis 14 Tage anhalten kann (Chabriat et al, 1995^b; Feuerhake et al, 2002; Le Ber et al 2002; Schon et al, 2003). In einer britischen Prävalenzstudie ist diese akute reversible Enzephalopathie bei 6 von 70 Individuen beschrieben worden, in diesem Kollektiv typischerweise mit einer Migräneattacke mit Aura beginnend (Schon et al, 2003). Die Enzephalopathie reflektiert möglicherweise eine intermittierende Dysfunktion der Bluthirnschranke auf dem Boden der CADASIL-Vaskulopathie.

d) Manifestationen im Bereich der Augen und des visuellen Systems:

CADASIL-Patienten können ein relativ weites Spektrum von objektivierbaren, abnormen ophthalmologischen Befunden aufweisen, die scheinbar aber nur geringe funktionelle Konsequenzen und keine wesentliche klinische Signifikanz besitzen. Im Besonderen sind retinal-vaskuläre Veränderungen zu erwähnen, die Verengungen vaskuläres "Sheathing", vermehrte Gefäßwandreflexe, der Arteriolen, ein arteriovenöse Kerbungen mit zum Teil assoziierten Okklusionen von retinal-venösen Ästen sowie fluoreszenzangiographisch irreguläre retinale Gefäßfüllungen umfassen können (Robinson et al, 2001; Haritoglou et al, 2004; Roine et al, 2006; Liu et al, 2008). Interessanterweise scheinen in der Regel zumindest im Bereich der retinalen arteriellen Gefäße keine Okklusionen oder resultierende retinale Infarkte vorzukommen. Vaskuläre Veränderungen sind nicht ausschließlich auf die Retina begrenzt und können auch die choroidale (Robinson et al, 2001, Haritoglou et al, 2004) sowie die Sehnervkopf-versorgende Vaskulatur (Rufa et al, 2004 und 2005) betreffen, bleiben in der Regel aber klinisch stumm. Sehstörungen oder Gesichtsfeldeinschränkungen/Hemianopsien werden bei CADASIL-Patienten offensichtlich nur im Rahmen von ischämischen zerebralen Infarkten (Roine et al, 2006; Cumurciuc et al, 2004), von Migräneattacken mit visuellen Auren oder in Einzel-Fällen in Form einer anterioren ischämischen Optikusneuropathie (Rufa et al, 2004^a) beobachtet.

e) Hörverlust und olfaktorische Identifikationsdefizite

Bei einigen Patienten wird ein sensorineuronaler Hörverlust als mögliches zusätzliches klinisches Korrelat von CADASIL beschrieben (Phillips et al, 2005; Scheid et al, 2008). Eine erst kürzlich erschienene Arbeit legt eine reduzierte Fähigkeit zur Erkennung/Diskrimination von olfaktorischen Reizen als mögliches Krankheitssymptom nahe, vermutlich auf dem Boden von vaskulären Läsionen bzw. einer Dysfunktion in den frontotemporalen Arealen (Lee et al, 2010).

f) Extrazerebrale Manifestationen:

Klinisch fassbare extrazerebrale bzw. nicht-zentralneurologische Manifestationen der Erkrankung konnten bisher nicht mit zweifelsfreier Sicherheit beschrieben werden, obwohl CADASIL als systemische Arteriopathie betrachtet und eine Multiorganbeteiligung zumindest strukturell nachgewiesen werden konnte (Myokard, Retina, Haut, Muskel, Nerven (Cumurciuc et al, 2006^a; Goebel et al, 1997)). Mögliche Ausnahmen bilden:

- *Myokardischämien, Herzrhythmusregulationsstörungen:* Ein erhöhtes Risiko für Myokardischämien/-infarkte wurden in einer kleineren klinisch-elektrokardiographisch basierten Studie als unterdiagnostiziertes Merkmal der Erkrankung postuliert (Lesnik Oberstein et al, 2003), letztendlich konnte diese Beobachtung in weiteren Studien nicht repliziert werden (Cumurciuc et al, 2006^a). Daten von neueren Arbeiten legen allerdings eine Störung des kardialen autonomen Nervensystems (verminderte Herzratenvariabilität bzw. erhöhte zeitliche Dispersion der kardialen Repolarisation gemessen mit QT-Variabilitätsindex) bei CADASIL-Patienten nahe, woraus die Autoren ein erhöhtes Risiko für lebensbedrohliche Arrhythmien und eine mögliche Erklärung für die erhöhte Inzidenz von plötzlichen unerwarteten Todesfälle ableiten (Rufa et al, 2007; Piccirillo et al, 2008). Die Frage nach einer klinisch signifikanten Beteiligung von Myokard bzw. kardialem Nervensystem im Rahmen von CADASIL kann letztendlich noch nicht hinreichend beantwortet werden.

- Nierenfunktionsstörung: Obwohl eine Nephroangiosklerose mit Präsenz von granulärem osmiophilen Material in den Nieren v.a. feingeweblich häufig

nachgewiesen werden kann, ist eine manifeste und mit CADASIL in Verbindung gebrachte chronische Nierenerkrankung in der Literatur erst einmalig beschrieben worden (Guerrot et al, 2008).

- Neuropathien und neuromuskuläre Funktionsstörungen:

Periphere Polyneuropathien sind als extrazerebrale, allerdings subklinische Manifestation von CADASIL beschrieben worden. In einer kleinen Studie konnte bei 7 von 11 CADASIL-Patienten elektrophysiologisch eine zumeist sensomotorische, vorwiegend axonale Polyneuropathie mit relativ milder Ausprägung nachgewiesen werden, bei 3 Patienten darüberhinaus durch eine Suralisnervbiopsie eine vorwiegend axonale, weniger demyelinisierende Neuropathie histologisch gesichert werden (Sicurelli et al, 2005). Eine größere, elektroneurographisch-basierte Studie von 47 koreanischen Patienten konnte eine periphere Neuropathie nicht als sicherer Teil des CADASIL-Phänotyps belegen (Kang et al, 2009). Klinisch relevante Polyneuropathien, die in eindeutiger Relation zum CADASIL-Syndrom stehen, sind nach unserem Wissen bisher nicht beschrieben worden.

Als weiterer bemerkenswerter Aspekt ist zu erwähnen, dass es Hinweise für eine Beteiligung der Skelettmuskulatur gibt, die offensichtlich ohne klinisch manifeste Zeichen einer Myopathie vorherrschen kann. Muskuläre Auffälligkeiten wurden mit mitochondrialen Dysfunktionen in Verbindung gebracht, da einige muskelbioptisch untersuchte CADASIL-Individuen hierfür suggestive strukturelle und histochemische Veränderungen aufwiesen (z. B. mitochondriale Myopathie mit "ragged red fibers", ultrastrukturell abnorme Mitochondrien, reduzierte Cytochrom-C-Oxidase (COX)-Anfärbung (Finnila et al, 2001; de la Pena 2001; Malandrini et al, 2002; Dotti et al, 2004, Schroder et al, 2005)). Interessanterweise wurde bei einzelnen CADASIL-Patienten eine erhöhte Frequenz an Mutationen in der mitochondrialen DNA im Vergleich zu Kontrollsubjekten gefunden (Annunen-Rasila et al, 2006). Ursache und biologische Relevanz dieser scheinbar vermehrten mitochondrialen Mutationsfrequenz bzw. der auf eine mitochondriale Dysfunktion hinweisenden Befunde bleiben gegenwärtig unklar. Möglicherweise handelt es sich hier um ein Epiphänomen der CADASIL-Erkrankung, zumindest denkbar erscheint eine Induktion von mitochondrialen Mutationen durch einen vermehrten oxidativen Stress, z.B. infolge einer mit der Arteriopathie assoziierten chronischen "low grade"-Hypoxie.

1.5. ZEREBRALE BILDGEBUNG UND PARAKLINISCHE ZUSATZUNTERSUCHUNGEN

1.5.1. Zerebrale MRT-Bildgebung

Für die Diagnose ist meist der bildgebende Befund der kernspintomographischen Untersuchungen des Neurokraniums wegweisend. Eine Leukenzephalopathie mit multiplen T2-Hyperintensitäten im subkortikalen Marklager sowie umschriebene subkortikale Ischämien sind neuroradiologische Hauptbefunde (*Vgl. Abb. 2*).

- *T2-hyperintense Läsionen ("white matter hyperintensities" = WMH):* Zu Beginn der Erkrankung zeigen sich in den T2- oder FLAIR-gewichteten Aufnahmen vereinzelte, punktiform oder nodulär konfigurierte, zunächst meist in periventrikulären Arealen und im Centrum semiovale gelegene Marklagerhyperintensitäten ("white matter hyperintensities"), welche in der Folge an Menge und Größe zunehmen. Die T2-hyperintensen Läsionen der weißen Substanz werden zunehmend diffus und konfluierend, in fortgeschrittenen Fällen kann weitgehend symmetrisch das gesamte Marklager beider Hemisphären betroffen sein (= Leukoaraiosis). Nur ein Teil dieser Veränderungen erscheint in den T1-gewichteten Aufnahmen zu einem variablen Grad hypointens, aber mit einem klar vom Liquor abgrenzbaren Signal (Chabriat et al, 1998).

Die T2- und FLAIR-Hyperintensitäten finden sich am häufigsten im periventrikulären und tiefen Marklager (zusammengenommen über 96 %; Desmond et al, 1998). Darüberhinaus sind Prädilektionen für folgende Lokalisationen hervorzuheben: Signalalterationen im anterioren Temporalpol (sog. "O`Sullivans sign") sind häufig und gelten als sensitiver Prädiktor bzw. diagnostischer Hinweis für das Vorliegen von CADASIL (O`Sullivan et al, 2003). Die Beteiligung des temporalen Poles bzw. der temporopolaren weißen Substanz ist als charakteristisches neuroradiologische Merkmal vorgeschlagen worden, das am besten von Läsionsmustern diskriminiert, die im Rahmen von sporadischen vaskulären Leukenzephalopathien anderer Genese gesehen werden können (Auer et al, 2001; O`Sullivan, 2001 und 2003, Tomimoto et al, 2006). Die Präsenz von Hyperintensitäten in der Capsula externa ist ein anderer nützlicher, aber weniger spezifischer Marker von CADASIL. Als eine weitere Prädilektionsstelle werden Marklageranteile des superioren Frontallappens angesehen (Dichgans et al, 1999; Auer et al, 2001, Okeda et al, 2002), wo sich die Läsionen wie auch in den temporalen Regionen auf oberflächliche subkortikale Bereiche einschließlich der U-Fasern ausdehnen können. Weiterhin häufig sind Balkenläsionen bzw. Signalalterationen im Corpus callosum, die zur Fehldiagnose einer demyelinisierenden Erkrankung wie z.B. der Multiplen Sklerose verführen können, wobei sich bei letzterer im Gegensatz zu CADASIL keine Beteiligung von Basalganglien und Thalami finden lässt (Coulthard et al, 2000; Chawda et al, 2000; O'Sullivan et al, 2001). Hirnstammläsionen sind in der Regel etwas seltener, aber wenn vorhanden typisch in der Verteilung: Die Pons ist dann in der Regel praktisch immer und häufiger als das Mesencephalon und die Medulla oblongata involviert (Chabriat et al, 1995^a und 1998). Äußerst selten betroffen – wenn nicht sogar ausgespart - sind das Kleinhirn (< 3-6 %; Chabriat et al, 1998; Dichgans et al, 1999) und die Hirnrinde (max. 3 %; Ragno et al, 1995; Chabriat et al, 1998; Auer et al, 2001). Das cervikale Rückenmark zeigt bis auf gelegentliche Atrophien keine Signalabnormitäten und kann deshalb als Hilfe zur Unterscheidung von demyelinisierenden Erkrankungen wie der Multiplen Sklerose herangezogen werden (Rocca et al, 2001).

- Lakunäre subkortikale Infarkte: Lakunäre Infarkte von variabler Form, Größe und Zahl begleiten typischerweise die oben beschriebenen Veränderungen, in der Regel etwas später im Verlauf auftretend. Wie bei den sporadischen Mikroangiopathien deshalb bei CADASIL neben den mehr flächigen, finden sich diffusen Marklagerveränderungen auch umschriebene, mehr demarkierte, zum Teil auch zystisch umgewandelte Läsionen, die T1-gewichtet mit einem herabgesetztem Signal (liquorisointens in der T1- und T2-Wichtung) erscheinen und lakunären Infarkten entsprechen. Lakunäre Infarkte stellen sich bevorzugt im periventrikulären und tiefen Marklager, den Basalganglien (inkl. Thalamus), der Capsula interna und in der Pons dar. Die Frequenz der lakunären Infarkte steigt mit zunehmendem Alter: Bei Individuen unter dem 30. Lebensjahr werden sie in weniger als 20 % gefunden, bei Patienten über 50 Jahre in mehr als 80 % (van den Boom, 2003).

- Zerebrale Mikroblutungen (CM: cerebral microbleeds): Zerebrale Mikroblutungen können in T2*-gewichteten bzw. Gradienten-Echo MR-Bildgebungen je nach Studie bei 25-69 % der CADASIL-Patienten gefunden werden (Lesnik Oberstein et al, 2001; Dichgans et al, 2002^b; Choi et al, 2006; Lee et al, 2009). Sie erscheinen in den hämsensitiven Sequenzen als kleine subcentimetergroße Areale mit hypointensem Signal oder Signalverlust, zumeist als multiple bzw. multifokale Läsionen (im Mittel ca. 9 zerebrale Mikroblutungen pro Patient gemäß einer Studie von van den Boom et

EINLEITUNG

al, 2003). Sie können supra- oder infratentoriell vorkommen, präferentiell liegen sie in kortiko-subkortikalen Regionen, in der subkortikalen weißen Substanz, im Hirnstamm (Pons) und sehr häufig in den Basalganglien/Thalami.

Zerebrale Mikroblutungen treten in der Regel außerhalb von T2-hyperintensen oder ischämischen Läsionen auf und werden letztendlich als Ischämie-unabhängige Manifestation der CADASIL-Arteriopathie angesehen, auch wenn ihr genauer Entstehungsmechanismus nicht vollständig verstanden ist. Sie akkumulieren und korrelieren signifikant mit dem Alter des Patienten (Lesnik Oberstein et al, 2001; Dichgans et al, 2002^b), daneben legen einzelne Studien – in den Ergebnissen nicht durchgehend konsistent - eine Zunahme ihrer Frequenz mit dem Blutdruck, der HbA1c-Konzentration, dem Ausmaß der Leukenzephalopathie (T2-gewichtete Läsionen) und der Verwendung von Thrombozytenaggregationshemmern nahe (Lesnik Oberstein et al, 2001; Dichgans et al, 2002^b; van den Boom et al 2003; Viswanathan 2006^a; Choi et al 2006). Ob die Präsenz solcher Mikroblutungen als Risikomarker für konsekutive intrazerebral-parenchymatöse Blutungen herangezogen werden kann - sowohl was spontane, hypertensive oder sekundär durch Pharmakotherapien wie Thrombozytenaggregationshemmer/Antikoagulanzien begünstigte Hämorrhagien betrifft - wird weiterhin kontrovers diskutiert und bleibt letztendlich nicht eindeutig belegt.

- *Weitere MRT-Befunde:* Weiterhin stellt sich bei CADASIL-Patienten in der MRT eine zunehmende Hirnatrophie dar (Peters et al. 2006; Jouvent et al, 2007), die nach den Beobachtungen von Peters und Mitarbeitern eine im Vergleich zu normal alternden Individuen ca. dreifach erhöhte Atrophie-Rate aufweist. Nicht selten finden sich auch dilatierte perivaskuläre Räume (Virchow-Robin-Räume), die hauptsächlich in den Basalganglien, dem Centrum semiovale und relativ spezifisch in der temporalen weißen Substanz imponieren können (van den Boom 2002; Cumurciuc et al, 2006^b).

Die bildgebenden Veränderungen gehen den klinischen Symptomen oft um Jahre voraus und finden sich daher nicht selten auch schon bei klinisch noch nicht betroffenen Nachkommen von CADASIL-Patienten (Chabriat et al, 1995^a und 1998). In der Regel treten die ersten MR-morphologisch fassbaren Veränderungen vor dem 30. Lebensjahr auf. Vollständige Penetranz wird jedoch erst mit etwa 35 Jahren erreicht (Chabriat et al, 1995^a). Dieser Aspekt muss bei Heranziehung der

Kernspintomographie im Rahmen der präsymptomatischen Diagnostik berücksichtigt werden. Erwartungsgemäß findet sich eine deutliche Läsionsvolumenzunahme mit dem Alter (Chabriat et al, 1998; Dichgans et al, 1999^a), Geschlecht und Genotyp scheinen dagegen keinen wesentlichen Einfluss auf den Ausprägungsgrad der MRT-Veränderungen zu haben (Dichgans et al, 1998). Die Korrelation von MR-Parameter mit dem klinischen Erkrankungsschweregrad ist weniger eindeutig. Die lakunäre Läsionslast sowie die globale zerebrale Atrophie sind scheinbar die stärksten und voneinander unabhängigen MRT-Marker für das Ausmaß der globalen kognitiven Beeinträchtigung und der physischen Behinderung (Dichgans et al, 1999^a; Peters et al, 2004^a; Liem et al, 2007; Viswanathan et al, 2007; Jouvent et al, 2007 und 2008).





1.5.2. Paraklinische Zusatzuntersuchungen und –befunde

- Routinelaboruntersuchungen offenbaren bei CADASIL-Patienten in der Regel unauffällige Werte (z. B. Blutbild, Leber- und Nierenwerte, Schilddrüsenwerte).

- Die Analyse des Liquor cerebrospinalis fällt meist ohne weiterführenden Befund aus. Eher beiläufig (in ca. 30 %) finden sich milde Erhöhungen des Liquoreiweißes in Verbindung mit einem erhöhten Albuminquotienten und in Abwesenheit von zellulären Auffälligkeiten, die als Schrankenfunktionsstörung aufzufassen sind (reflektieren am ehesten endotheliale Dysfunktionen kleinster Hirngefäße oder akute ischämische Hirnläsionen). Zellzahlerhöhungen oder oligoklonale Banden fehlen in der Regel (unter 2 %; Dichgans et al, 1999^b; Chabriat et al, 1995^a).

1.6. DIAGNOSTIK UND DIAGNOSESICHERUNG

Diagnostisch wegweisend ist neben Anamnese, Klinik und einer positiven Familienanamnese der Nachweis einer zerebralen Mikroangiopathie mit einer diffusen Leukenzephalopathie und subkortikalen lakunären Infarkten mittels MRT. Die Diagnose ist nicht immer einfach zu stellen, da einzelne klinische Merkmale (Migräne, rekurrierende Schlaganfälle, vaskuläre Demenz) und kompatible MR-Befunde nicht unbedingt spezifisch sind bzw. durchaus bei anderen Erkrankungsentitäten vorkommen können. Darüberhinaus ist familienanamnestisch nicht immer eine offensichtliche Heredität zu fassen (Razvi et al, 2005^b). Vor allem T2-Hyperintensitäten im temporopolaren Marklager besitzen eine hohe diagnostische Spezifität und erlauben eine gute MR-morphologische Diskriminierung gegenüber anderen ischämischen oder hypertensiven Mikroangiopathien (O`Sullivan et al, 2001). Zum Ausschluss imitierender chronisch-entzündlicher ZNS-Erkrankungen (z.B. Multiple Sklerose) bietet sich die Liquorpunktion an. Eine konventionelle digitale Subtraktionsangiographie (DSA) wird nicht empfohlen, da sie mit einem erhöhten Blutungsrisiko behaftet zu sein scheint (Dichgans et al, 1997). Weitere Untersuchungen (wie übliche Blutuntersuchungen, Elektrophysiologie mit Elektroneuromyographie, EKG, Echokardiographie) sind nicht hilfreich zur Diagnosebestätigung, aber nützlich zum Ausschluss von differentialdiagnostisch zu erwägenden Erkrankungen.

Zur Diagnosesicherung wird beim Vorliegen von klinisch-neuroradiologisch suggestiven/verdächtigen Befunden die Identifikation einer pathogenen Mutation im Notch3-Gen mittels molekulargenetischer DNA-Analyse gefordert. Im Falle einer negativen Notch3-Genanalyse (oder der Detektion von Sequenzveränderungen mit ungeklärter pathologischer Signifikanz) kann ergänzend versucht werden, die Diagnose elektronenmikroskopisch über eine (Haut-)Biopsie durch den Nachweis von granulären, osmiophilen Ablagerungen (sog. GOM) an oder zwischen degenerierenden vaskulären glatten Muskelzellen in den Gefäßwänden von Hautarterien zu stellen. Beide Verfahren sind wertvoll und können sich ggf. ergänzen, methodische Einschränkungen müssen aber durchaus erwähnt werden:

- 1.6.1. Molekulargenetische Diagnostik:

Die molekulargenetische Diagnostik kann mit einem großen Aufwand verbunden und letztendlich auch kostenintensiv sein. Unter Berücksichtigung dieses Aspekts und der Tatsache, dass die bisher bekannten CADASIL-verursachenden Mutationen häufiger in einigen bestimmten von insgesamt 33 Exons des Notch3-Gens liegen (sog. Hotspots), wird bei der Suche nach Mutationen ein stratifiziertes Vorgehen empfohlen. Da prototypische, CADASIL-verursachende Mutationen bisher nur in den Exons 2-24 detektiert wurden und in Europa ca. 40-60 % der Mutationen in den Exons 4 und 3 bzw. beinahe 90 % der Mutationen in den Exons 2-6 liegen (Peters et 2005^a; Chabriat et al, 2009), fokussiert sich die molekulargenetische al. Untersuchung mittels direkter DNA-Diagnostik in der Regel zuerst auf diese Exonabschnitte, wobei regional und international abweichende Clustering-Muster bzw. Founder-Effekte im diagnostischen Protokoll berücksichtigt werden sollten (z. B. in Italien zusätzliche Berücksichtigung der Exons 8, 10 und 11; in den Niederlanden Exons 11 und 19 (Federico et al, 2005; Bianchi et al, 2010; Lesnik Oberstein, 2003)). Lässt sich in diesen Exons keine Mutation nachweisen, werden die restlichen Exons in Regel zunächst mittels eines Screeningverfahrens untersucht (z.B. einer SSCP (Single Strand Conformation Polymorphism) - Analyse) und auffällige DNA-Abschnitte in einem zweiten Schritt direkt sequenziert. Trotz Analyse aller Exons 2-24 sind allerdings in einem kleinen Prozentsatz (< 4 %) von Patienten mit einem CADASIL-vereinbarten Phänotyp keine klassischen Mutationen gefunden worden (Joutel et al, 1997; Peters et al, 2005^a), wobei sowohl methodisch-technische Mängel der SSCP- bzw. direkten Sequenz-Analyse als auch die kritisch debattierte Möglichkeit des Vorliegens von polymorphen, möglicherweise pathogenen Sequenzvariationen oder pathogenen Mutationen außerhalb der Exons 2-24 hierfür verantwortlich sein könnten.

- 1.6.2. Bioptische Diagnosesicherung:

Sie basiert auf dem ultrastrukturellen Nachweis charakteristischer osmiophiler Ablagerungen (sog. GOM) in Wänden von betroffenen arteriellen Gefäßen. In der

Regel wird hierzu unter Berücksichtigung der einfachen Durchführbarkeit und geringen Komplikationsrate eine Hautbiopsie verwendet (Material aus Hautstanze, Durchmesser ca. 4 x 4 mm, sollte idealerweise Anteile der tiefen Dermis und oberen Subkutis enthalten), auch wenn aufgrund des generalisiert-systemischen Charakters der CADASIL-Arteriopathie der Nachweis von GOM auch in Gewebeproben von anderen Organen (z.B. Nerv, Muskel) erbracht werden könnte. diversen Elektronenmikroskopisch lokalisiert sich GOM in Gefäßwänden von kleinen bis mittelgroßen Arterien (v.a. Arteriolen, deutlich seltener auch in Venen oder vereinzelt in Kapillaren zu finden), typischerweise entweder an Einkerbungen von degenerierenden vaskulären glatten Muskelzellen (VSMC) oder im extrazellulären Raum in unmittelbarer Nähe oder zwischen diesen Zellen, deren Basallamina üblicherweise verdickt ist (siehe Abb. 3). Die Spezifität der beschriebenen Ablagerungen ist nach bisherigen Erfahrungen 100 %: Der Nachweis von akkumuliertem GOM wird als pathognomonisch für CADASIL betrachtet, da es bei anderen Erkrankungen bisher nicht detektiert wurde (Ruchoux et al, 1995; Kalimo et al, 2008). Die Sensitivität der Untersuchung hängt wesentlich von der Qualität der entnommenen Biopsie ab. Entscheidend ist, dass eine ausreichende Anzahl von muskelstarken Arteriolen untersucht wurde, bevor eine Biopsie als unauffällig eingestuft wird. In Einzelfällen muss nachbiopsiert werden. Bei 100 % Spezifität wird die Sensitivität der Detektion von GOM in Hautbiopsien je nach Autoren unterschiedlich beurteilt: Eine sehr hohe Sensitivität wird suggeriert durch zwei frühere Studien mit einer relativ kleinen Patientenanzahl (100 %: Ebke et al, 1997; Mayer et al, 1999) und eine kürzlich erschienene retrospektive Arbeit (Tikka et al, 2009; gefundene Kongruenz von 100 % zwischen dem Vorhandensein einer Notch3-Mutation und dem retrospektiv erbrachten Nachweis von GOM bei 137 Patienten), während andere Studien eine signifikant niedrigere Sensitivität vermuten (ca. 45 %: Markus et al, 2002; sogar < 45 %: Razvi et al, 2003).

Alternativ zur elektronenmikroskopischen Analyse kann mit Hilfe eines monoklonalen Antikörpers eine immunhistochemische Identifizierung von akkumuliertem extrazellulärem Notch3-Protein in Gewebeproben mit Gefäßanteilen (in der Regel wird auch hier eine Haubiopsie verwendet) erfolgen. Die Spezifität dieses Verfahrens wird mit 100 %, die Sensitivität mit 96 % angegeben (Joutel et al, 2001). In einigen Ländern wird diese Methode allerdings im diagnostischen Service nicht verwendet.





(Originalbild: Ishiko et al, Acta Neuropathol 2006)

1.7. THERAPEUTISCHE MÖGLICHKEITEN

Eine kausale oder spezifische krankheitsprogressionsbeeinflussende Therapie steht bisher nicht zur Verfügung. Die Behandlung erfolgt daher rein symptomorientiert und letztendlich vollständig pragmatisch, da bislang kein Wirksamkeitsnachweis einer symptomatischen oder risikoreduzierenden Therapie erbracht werden konnte. Ergänzend liegt der Fokus auf der Beratung und supportiven Therapie der Patienten und Familienangehörigen.

1.7.1. Symptomatische/symptomorientierte Therapie:

Im Mittelpunkt der symptomatischen Therapie stehen folgende Symptome:

A) Migräne:

- häufige und lebensqualitätseinschränkende Migräneattacken mögen eine prophylaktische Langzeitpharmakotherapie erfordern. Empfohlen wird die Migräneprophylaxe mit üblichen Medikamenten wie z.B. Betablockern oder Acetazolamid, das sich in anekdotischen Berichten als wirksam erwiesen hatte (Weller et al, 1998; Forteza et al, 2001).

- Migränöse Attacken werden präferentiell mit konventionellen bzw. nichtsteroidalen Analgetika behandelt, Triptane sowie Ergot-Derivate sollten aufgrund ihrer vasokonstriktiven Effekte vor dem Hintergrund eines schon gestörten zerebralen Blutflusses bei CADASIL-Patienten vermieden werden (Kalimo et al, 2008).

B) kognitive Störungen

- Bei kognitiven Störungen sind Acetylcholinesterase-Inhibitoren wie Donepezil zu erwägen: Einige klinische Studien mit Cholinesteraseinhibitoren haben einen leichten Benefit bezüglich der kognitiven Performance bei vaskulären Demenzen gezeigt (Kavirajan und Schneider, 2007). Die Effekte einer Donepezil-Behandlung wurden kürzlich in einer großen kontrollierten Studie auch bei CADASIL-Patienten untersucht (Dichgans et al, 2008), in der allerdings nur eine geringfügige Verbesserung hinsichtlich exekutiven Funktionen beobachtet werden konnte. Die Effekte waren statistisch nicht signifikant, so dass der klinische Wert dieser Behandlung letztendlich unbestimmt bleibt.

1.7.2. Risikoreduktion (Schlaganfallprävention):

Eine kausale Therapie der Vaskulopathie ist bisher nicht bekannt. Das derzeitige medikamentöse Management in Hinsicht auf zerebrovaskuläre Komplikationen der CADASIL-Erkrankung ist vorwiegend aus Daten von Schlaganfallstudien zu nicht-kardioembolischen ischämischen Infarkten extrapoliert worden.

- Pragmatisch wird den meisten Patienten eine Thrombozytenaggregationshemmung (z.B. mit ASS) verschrieben. Nutzen einer solchen Behandlung sind allerdings nicht gesichert bleiben umstritten: Effekt und Ein eindeutig positiver von Thrombozytenaggregationshemmern oder Antikoagulantien in der Schlaganfallprävention bei CADASIL konnte nicht nachgewiesen werden. Tatsächlich haben diese Medikationen bei einigen Patienten fatale parenchymale Hirnblutungen begünstigt (Werbrouck und De Bleecker, 2006).

- Eine Behandlung von vaskulären Risikofaktoren wird empfohlen. Im Falle eines vorliegenden arteriellen Hypertonus werden Antihypertensiva verwendet, Hinweise für das spekulative Risiko einer hierdurch verstärkten chronischen zerebralen

Hypoperfusion fanden sich bisher nicht. Bei Patienten mit Hypercholesterinämien werden Statine aufgrund ihres gut bekannten präventiven Effektes bei arteriellen Erkrankungen verschrieben.

1.8. NOTCH-GEN

Das humane Notch3-Gen wurde im Jahre 1996 als das defektive, für die CADASIL-Pathologie verantwortliche Gen identifiziert und erste pathogene Mutationen beschrieben (Joutel et al, 1996 und 1997). Das Notch3-Gen ist auf dem kurzen Arm des Chromosoms 19 (19p13.2-13.1) lokalisiert und besitzt eine Länge von ca. 41,3 Kilobasen. Es besteht aus 33 Exons mit einer ca. 7 kb (6966 Basenpaare) umfassenden kodierenden Polynukleotidsequenz. Das Gen kodiert für ein als membranständiger Rezeptor fungierendes Protein, das als humaner Notch3-Rezeptor bezeichnet wird. Der Notch3-Rezeptor ist Teil eines komplexen, evolutionär hochkonservierten Signaltransduktionssystems (sog. Notch-Signalling). Struktur und mögliche Funktionen des Rezeptors werden weiter unten dargestellt.

1.9. MUTATIONEN IM NOTCH3-GEN, MUTATIONSSPEKTRUM CADASIL

Bislang wurden weltweit mehr als 170 verschiedene Mutationen im humanen Notch3-Gen beschrieben (zusammengestellte und umfassende *Übersicht siehe Tab. 3 im Anhang*). Die Analysen einer sehr hohen Zahl von CADASIL-Familien haben einige (drei) charakteristische Hauptmerkmale dieser Mutationen ans Licht gebracht:

1) Die Mutationen sind überwiegend heterozygot vorliegende Punktmutationen:

Bei der Mehrzahl der Mutationen handelt es sich um Punktmutationen (ca. 95 %; Federico et al, 2005). In einer Minorität ließen sich auch Deletionsmutationen nachweisen (ca. 3-4 % aller Mutationen ausmachend; bisher 9 Deletionen bekannt, davon die Mehrzahl "in-frame-shift"- (Dichgans et al, 2000; Joutel et al, 2000^b; Dichgans et al, 2001; Mazzei et al, 2004; Wang et al, 2010) und 1 "frameshift"-Deletion (Dotti et al, 2004)). In den verbleibenden seltenen Fällen wurden darüberhinaus bislang eine kleine Insertion (Mazzei et al, 2008), eine kombinierte Deletions-Insertions-Mutation (Opherk et al, 2004), zwei Duplikationen und zwei splice-site Mutationen (Joutel et al, 2000^b; Saiki et al, 2006) beschrieben.

Die kausativen Mutationen liegen entsprechend der autosomal-dominanten Natur der Erkrankung heterozygot vor. Eine Ausnahme bilden bislang 2 Patienten, bei denen eine homozygote Notch3-Mutation diagnostiziert worden ist (Tuominen et al, 2001; Liem et al, 2008). Bemerkenswerterweise bewegte sich der Phänotyp dieser beiden homozygot vorliegenden Mutationen innerhalb des normalen CADASIL-Spektrums und ließ sich somit nicht von demjenigen heterozygoter Mutationen unterscheiden (in beiden Fällen auch nicht vom Phänotyp von Familienmitgliedern mit der gleichen, nur heterozygot vorliegenden Mutation).

2) Nahezu alle Mutationen liegen innerhalb den 23 Exons, die für die sog. 34 EGFlike Repeats kodieren:

Nahezu alle mit CADASIL in Verbindung gebrachen Mutationen kommen in den Exons 2-24 vor, die für 34 in der extrazellulären Domäne des Notchrezeptors angeordnete "epidermal growth factor-like"-Repeats (EGFR) kodieren (Joutel et al, 1997). EGFR sind universell vorkommende – zur Domäne des "epidermalen growth factor" (EGF) homologe – Protein-Motive, die aus jeweils ca. 40 Aminosäuren bestehen und invariabel jeweils 6 Zysteinreste enthalten (Wharton et al, 1985, Lardelli et al, 1994). Innerhalb dieser EGF-Repeats sollen die Zysteinreste miteinander in einer vorgegebenen Organisation 3 Disulfid-Brücken bilden (Cysteinrest 1 mit 3, 2 mit 4 sowie 5 mit 6) und so für die strukturelle Integrität und die Reizempfängerfähigkeit des Notch-Rezeptors hauptverantwortlich sein.

Weiterhin bemerkenswert finden sich die Mutationen bevorzugt in den Exons 2-6 lokalisiert, wobei Exon 4 das mit Abstand am häufigsten betroffene Exon darstellt (sog. "Clustering" der Mutationen). Nach Peters et al (2005^a) werden ca. 58 % aller Mutationen im Exon 4 gefunden, während sich ca. 86 % aller Mutationen über die Exons 2-6 verteilen. Die von diesen Exons kodierten EGFR weisen keine anerkannte spezifische Funktion auf. Es bleibt letztendlich unklar, weshalb die Mutationen dieses relativ stark geclusterte Muster aufweisen bzw. in diesen Bereichen **Mutationshotspots** formieren. Hierüberhinaus ein doch beträchtliche ist geographische bzw. regionale Variabilität des Mutationsverteilungsmusters beschrieben worden: Nach Exon 4 ist Exon 3 vermutlich der zweithäufigste Mutationsort bei deutschen, französischen und britischen Individuen (Joutel et al, 1997; Markus et al, 2002; Peters et al, 2005^a), bei niederländischen affizierten Personen dagegen Exon 11 (Oberstein et al. 2003), das auch in mediterranen Ländern ein sehr hohe Prävalenz an Mutationen aufweist (Italien: Dotti et al, 2005; Spanien: Ampuero et al, 2009).

3) Die Mutationen sind hoch stereotyp und führen alle zu einer ungeraden Anzahl von Zysteinresten innerhalb eines EGFR:

Die pathogenen Notch3-Mutationen scheinen ein stereotypes und essentielles Merkmal aufzuweisen: Sie führen über einen Aminosäureaustausch in beinahe allen Fällen zu einem Gewinn oder Verluste eines Zysteinrestes innerhalb des betroffenen EGF-Repeats. Da jede EGF-Einheit im gesunden Fall 6 invariable Zysteinreste beinhaltet, resultiert aus den Mutationen eine ungerade Anzahl von Zysteinresten innerhalb des entsprechenden EGFR (Joutel et al, 1997).

Zusätzlich zu diesen üblichen Mutationen, die charakteristischerweise alle einen Verlust oder eine Addition eines Zysteinrestes mit sich bringen, wurden bisher mindestens 9 Mutationen beschrieben, die die Zahl der Zysteinreste nicht alteriert. Eine davon ist eine Deletion, die Aminosäuren zwischen zwei Zysteinen entfernt (Mazzei et al, 2004), die anderen sind Missense-Mutationen, die zu einer Aminosäuresubstitution führen (*Mutationen R213K:* Kotorii et al, 2001 (auch bei Uchino et al, 2000 und Santa et al, 2003); *V237M:* Uchino et al, 2002; *R75P*: Kim et al, 2006; *T577A* und *S978R*: Ferreira et al, 2007; *A1020P:* Scheid et al, 2008; *Q151E:* Ampuero et al, 2009, *T1098S*: Wang et al, 2010). Ob diese Substitutionen sicher pathogene Mutationen oder eher Polymorphismen/polymorphe molekulare Sequenzvarianten mit Krankheitswert darstellen, wird kontrovers debattiert und ist letztendlich auch ein zentraler Inhalt dieser Arbeit.

Weiterhin erwähnenswert ist das - in mindestens zwei Fällen gesicherte - Vorkommen von *de novo*-Mutationen, deren Frequenz letztendlich unbekannt bleibt (Joutel et al, 2000^c; Coto et al, 2006).

1.10. PATHOPHYSIOLOGISCHE ASPEKTE VON NOTCH3

(Von der Notch3-Mutation über den Notch-Rezeptor zur CADASIL-Angiopathie)

Die hoch-stereotype Natur der CADASIL-Mutationen suggeriert eigentlich einen gemeinsamen krankheitsverursachenden Mechanismus. Die genauen molekularen Mechanismen und funktionellen Konsequenzen dieser Mutationen in Bezug auf den Notch3-Rezeptor sowie letztendlich auf die Entwicklung der CADASIL-spezifischen Arteriopathie und klinischen Phänomenologie verstehen wir gegenwärtig allerdings

erst teilweise und noch unvollständig. Grundlagen und Erkenntnisse zu Grundzügen der Pathophysiologie von CADASIL seien im Folgenden grob skizziert:

1.10.1. NOTCHREZEPTOREN UND NOTCH-SIGNALTRANSDUKTIONSSYSTEM

Bei Säugern und Menschen sind insgesamt vier Notchrezeptoren identifiziert worden (Notch 1-4). Es handelt sich dabei um eine Familie von single-pass- (Typ-1) die Transmembranrezeptoren, eine gemeinsame Grundorganisation mit charakteristischen konservierten Bereichen sowie einen prinzipiell identischen Signaltransduktionsmechanismus mit überlappenden und redundanten Funktionen teilen, daneben aber – erst in den letzten Jahren zunehmend verstanden – auch subtile Strukturdiversitäten sowie unterschiedliche Funktionen und Expressionsmuster aufweisen. Sie sind Teil eines hochkonservierten, bei Metazoen weitverbreiteten Signaltransduktionssystems (sog. "Notch-Signalling"), das auf einer kurzstreckigen Kommunikation zwischen benachbarten Zellen beruht und über die Regulation von Programmen für Wachstum, Apoptose und Differenzierung entscheidend zur Determinierung von Zellschicksalen während der Entwicklung eines Organismus sowie zur Aufrechterhaltung von adulten selbsterneuernden Geweben beiträgt (Artavanis-Tsakonas et al, 1999; Bray, 2006, Wu und Bresnick, 2007; Bellavia et al, 2008; Kopan und Ilagan, 2009). Die Bezeichnung "Notch" geht ursprünglich auf Beobachtungen bei der Fruchtfliege Drosophila melanogaster zurück, wo Mutationen im Notch-Rezeptor u.a. zu gut sichtbaren Einkerbungen (Kerbe = engl. notch) an den Flügelrändern führen.

1.10.2. NOTCH3-REZEPTOR: SYNTHESE UND STRUKTURELLER AUFBAU

Der Notch3-Rezeptor wird wie alle anderen Notchrezeptoren als Vorläuferprotein im endoplasmatischen Retikulum synthetisiert und während des Transports zur Zelloberfläche posttranslationell prozessiert. Im trans-Golgi Netzwerk wird das Protein durch eine Furin-artige Convertase (sog. "S1-Cleavage") enzymatisch in zwei Untereinheiten gespalten (Logeat et al, 1998). In der Zellmembran formieren diese beiden Untereinheiten einen als Heterodimer vorliegenden reifen Rezeptor, bestehend aus einer ca. 210 kD großen extrazellulären Domäne ("ECD" oder "NECD") und einer ca. 97 kD großen, transmembranös-intrazelluläre Domäne ("TMICD", "NTMICD"), die durch nicht-kovalente (calcium-abhängige) Bindungen im Transmembranbereich zusammengehalten werden (Blaumüller et al, 1997). Der mature Notch3-Rezeptor wird in 3 Domänen gegliedert und enthält alle typischen Notch-Motive von Notch-Homologen. Sein Aufbau wird in der folgenden *Abb. 4* wiedergegeben:





- A) Die schematische Abbildung zeigt die Grundorganisationen mit den verschiedenen Domänen des Notch-Rezeptors und seinen einzelnen Motiven:
 - Die große **extrazelluläre Domäne** (ECD) beinhaltet im N-terminalen Teil 34 sog. EGFR (epidermal growth factor repeats), darüberhinaus eine LBD (Ligandenbindungsdomäne, von EGFR 10 und 11 gebildet) sowie weiter C-terminal 3 LNR (Lin12/Notch repeats) und eine HD (Heterodimerisationsdomäne).
 - Die kurze transmembranöse Domäne (TMD) besteht aus einem einzelnen transmembranösen Abschnitt mit 21 Aminosäuren.
 - Die intrazelluläre Domäne (ICD) beherbergt eine RAM-Domäne (=RBP-Jk assoziiertes Modul), 7 ANKR (Ankyrin repeats) flankiert von 2 NLS (nukleären Lokalisationssignalen) sowie C-terminal eine PEST-Sequenz (reich an Prolin (P), Glutamat (E), Serin (S) und Threonin (T)).
- B) Schema eines normalen EGFR sowie von mutierten EGFR:

Beachte: Ein EGFR-Motiv besteht aus jeweils ca. 40 Aminosäuren und enthält invariabel 6 Zystein-Reste, die in einer vorgegebenen Organisation 3 Disulfidbrücken bilden (Zysteinrest 1 mit 3, 2 mit 4 sowie 5 mit 6). Diese Disulfidbrücken scheinen für die strukturelle Integrität des Notchproteins essentiell zu sein, so enthält die gefaltete extrazelluläre Domäne u.a. 2 anti-parallele β -Faltblattstrukturen (β -sheets), die durch die 3 Disulfidbrücken stabilisiert werden.

- "Wild Typ EGFR": Schema eines normalen EGFR mit seinen 6 Zystein (=Cys)-Resten.
- "mutante EGFR": Klassische CADASIL-verursachende Mutationen im Notch3-Gen führen zu einer ungeraden Anzahl von Zysteinresten im jeweiligen EGFR. Beispielhaft wurden hier EGFR mit 7 Zystein-Resten (zusätzlicher Zysteinrest rot markiert) bzw. 5 Zystein-Resten (im Falle eines Verlustes eines Zysteins) dargestellt.

1.10.3. NOTCHSIGNALWEG (NOTCH-SIGNALLING)

Der Notchsignalweg beginnt mit einer Bindung eines Liganden im Bereich der extrazellulären Domäne des Notchrezeptors und mündet über eine Sequenz von 2 proteolytischen Spaltungsschritten innerhalb des Notchproteins ("S2"- und "S3/S4"- Cleavage) in der Zellmembran-Ablösung der intrazellulären Domäne, die in den Zellnukleus transloziert und dort über die Bildung eines Transkriptionsfaktor-Komplexes die Expression von Notch-Zielgenen aktiviert und reguliert (*siehe Abb.* **5**).

Dieser Kern-Signaltransduktionsweg ("canonical notch signalling") ist einem weiten Feld von vielfältigen regulatorischen Einflüssen auf verschiedenen Ebenen unterworfen. Die Notch-Zielgene sowie die effektorische Regulation der weiteren Downstream-Signalmaschinerie sind nur teilweise bekannt bzw. charakterisiert. Beim Säuger konnten bisher 5 klassische, sog. DSL-Liganden aus den zwei Genfamilien "Delta-like" und "Jagged" (Delta-like DLL1, DLL3, DLL 4 sowie Jag 1 und Jag 2) charakterisiert werden (Überblick bei D`Souza et al, 2008). Bei den Liganden handelt es sich wie bei Notch-Rezeptoren ebenfalls um Typ1-Transmembranproteine, die auf benachbarten Zellen membranständig exprimiert vorkommen. Ein von den kanonischen Liganden unabhängiges Notch-Signalling und ein komplexer Crosstalk mit anderen essentiellen Signalwegen sind beschrieben worden und verdeutlichen, dass wir die Komplexität des Notchsignallings erst beginnend verstehen (Tamura et al, 1995; Artavanis-Tsakonas et al, 1999; Iso et al, 2003; Bray 2006, Nam et al, 2007; Gordon et al, 2008; Kovall 2008; Kopan und Ilagan 2009).



Abb 5: Kanonischer Notch-Signaltransduktionsweg:

- 4) Konsekutive Translokation der intrazellulären Domäne des Notchrezeptors in den Zellnukleus (4)
- 5) Im Zellkern formiert die intrazelluläre Domäne des Notchrezeptors einen Transkriptionskomplex über die Interaktion mit dem transkriptionsregulierenden und DNA-bindenden Protein CBF1 / RBP-Jκ (C Promotor Bindungsfaktor 1/ Rekombinationssignal Bindungsprotein J-kappa) sowie die zusätzliche Rekrutierung von Co-Aktivatoren (CoA, z.B. Mastermind) und Verdrängung von Repressoren (CoR). Der so gebildete und aktivierte Transkriptionsfaktor-Komplex (5) reguliert die Expression von spezifischen Notch-Zielgenen.

1.10.4. NOTCH3-REZEPTOR: EXPRESSIONSMUSTER UND MÖGLICHE PHYSIOLOGISCHE FUNKTIONEN

Der Notch3-Rezeptor wird im adulten Organismus des Menschen praktisch ausschließlich in vaskulären glatten Muskelzellen von systemischen Arterien mit kleinerem bis mittleren Gefäßdurchmesser sowie – erst kürzlich entdeckt – in Perizyten von Hirnkapillaren exprimiert (Joutel et al, 2000^a; Prakash et al, 2002, Joutel et al, 2010). Die präzise physiologische Funktion des Notch3-Rezeptors beim Menschen ist letztendlich noch nicht abschließend verstanden, vereinfacht zusammengefasst scheint er in Abhängigkeit bzw. Kontext von bestimmten Gefäßbetten eine bedeutende Rolle bei der arteriellen Differenzierung und Maturation von glatten vaskulären Muskelzellen zu haben, möglicherweise agiert er zusätzlich auch als Blutdrucksensor (Joutel et al, 2010).

1.10.5. CADASIL, EIN GESTÖRTER NOTCH3-SIGNALWEG oder EIN PROTEIN-AKKUMULATIONSPROBLEM (NOTCH3-AGGREGATOPATHIE) ?

Grundsätzlich kann diskutiert werden, welchen Einfluss CADASIL-Mutationen auf die Funktion des Notch3-Rezeptors ausüben könnten. Prinzipiell müssen dabei mindestens 3 verschiedene Mechanismen in Betracht gezogen werden:

I) *"Loss-of-Function" des Rezeptors* (hypomorphe Mutationen, die die Signal-Aktivität des Rezeptors vermindern; alternativ auch dominant-negative Mutationen, die die Wild-Typ-Genaktivität reduzieren)

II) "Gain-of-Function" des Rezeptors (hypermorphe Mutationen, die die Genaktivität erhöhen) oder

III) "Gain-of-novel Function" des Rezeptors (neomorphe Mutationen, bei denen das mutierte Protein eine neue/zusätzliche, evtl. toxische Aktivität erlangt).

Bisherige Daten aus zahlreichen neueren Studien argumentieren zusammengenommen stark für einen neomorphen Effekt der CADASIL-Mutationen und weniger für eine kompromittierte kanonische Signaltransduktionsfunktion:

a) Konsequenz der Mutationen auf das Notch-Signalling:

In vitro-Studien, die die Effekte von mutanten Notchrezeptoren auf das Notch-Signalling in Reportergen-Assays untersuchten, legen nahe, dass die Signalaktivität des mutierten Notch3-Rezeptors abhängig von der Mutationslokalisation differieren kann, in der Majorität aber nicht eingeschränkt ist:

 Die Mehrheit der Mutationen bzw. mutierten Notch3-Rezeptoren, sind als Antwort auf die Liganden-Bindung zu einer Aktivierung der RBP-Jk-Transkription auf einem normalen Wild-Typ-Level f\u00e4hig (Karlstrom et al, 2002; Joutel et al, 2004; Peters et al, 2004^b; Haritunians et al, 2005; Low et al, 2006), auch wenn einige wenige Rezeptormutanten eine gest\u00f6rte Maturation und eine verminderte Pr\u00e4senz des Rezeptors auf der Zelloberfl\u00e4che offenbarten.

- Im Gegensatz zu den oben diskutierten Mutationen können insgesamt seltener auftretende CADASIL-Mutationen, die in kodierenden Abschnitten für die DSL-Liganden-Bindungsdomäne (EGF-like Repeats 10 und 11) liegen, vermutlich zu
einem "Loss of function" des Notch3-Rezeptors führen. Bei zwei dafür repräsentativen Mutationen konnte gezeigt werden, dass sie zumindest in-vitro das RBP-Jk-Signalling als Antwort auf Liganden aufheben (Joutel et al, 2004; Peters et al, 2004^b).

In Rescue-Experimenten unter Verwendung von transgenen CADASIL-Mäusen (die eine für CADASIL typische Mutation R90C exprimierten) in Kombination mit Notch3-Null (-/-) - Mäusen konnte überdies auch in-vivo gezeigt werden, dass sowohl Expression wie auch Signal-Funktion des Notch3-Rezeptors in den Hirnarterien erhalten ist (Monet et al, 2007). Zusammengenommen legen diese Ergebnisse nahe, dass ein "Loss of Signal-Function" bzw. eine direkte Störung des klassischen Signaltransduktionsweges nicht der fundamentale pathogene Effekt von CADASILverursachenden Mutationen ist. Allerdings kann formal die Möglichkeit nicht ausgeschlossen werden, dass eine alterierte Notch-Signalaktivität den Phänotyp bzw. Verlauf der Erkrankung modulieren könnte.

b) Akkumulation von aggregierten Notch3-ECD-Protein:

Das prädominante Pattern der Mutationen führt wie bereits ausgeführt zu jeweils einem freien Zysteinrest innerhalb der entsprechenden EGF-Domäne. Aus diesem fundamentalen Merkmal ist abgeleitet werden, dass die ungerade Zahl von Zysteinresten im entsprechenden EGF-Modul über eine Störung der Formation von Disulfidbrücken zu Veränderung der tertiären einer Struktur (Konformationsänderung) bzw. einem Misfolding des Notch3-Rezeptors führt. Die aberranten Disulfidbrückbildungen scheinen desweiteren eine abnorme Homo- oder Heterodimerisation von Notch3 (entweder mit einem weiteren Notch3-Rezeptor oder anderen Proteinen) (Joutel et al, 2000^a; Opherk et al, 2009) sowie die Akkumulation eines mutierten Rezeptorbestandteils zu begünstigen. Studien belegen tatsächlich eine abnorme Akkumulation von Notch3-Protein innerhalb der Hirngefäße wie auch in den Gefäßen von zahlreichen anderen Organen (z.B. Niere, Skelettmuskel, Haut), wobei es sich um eine selektive und graduelle Akkumulation der Ektodomäne von Notch3 (N3ECD, NECD) an der zytosolischen Membran von vaskulären glatten Muskelzellen handelt, bemerkenswerterweise ohne assoziierte Akkumulation der transmembranös-intrazellulären Domäne (N3TMICD, NTMICD) (Joutel et al, 2000^a). In den Gefäßwänden des Hirns wurde die akkumulierte Ektodomäne (N3ECD) in Form von mikroskopischen Aggregaten um VSMCs und Perizyten in unmittelbarer

Nähe, aber nicht innerhalb der sog. GOM-Ablagerungen gefunden (Joutel et al, 2000^a). Basierend auf immunelektronenmikroskopischen Studien an Hautbiopsien wurde von bestimmten Autoren suggeriert, dass der extrazelluläre Anteil des Notch3-Rezeptors (N3ECD) eine Komponente des ebenfalls akkumulierten und pathognomonischen GOM ist (Ishiko et al. 2006), während andere Arbeitsgruppen (u.a. um A. Joutel) diese Hypothese in Frage stellen. Letztendlich ist es denkbar, dass ungepaarte Zysteinreste oder ein Exzess von N3ECD innerhalb der Gefäßstruktur zu Interaktionen mit noch nicht charakterisierten Proteinen führen, die dann selbst in den GOM-Ablagerungen anhäufen sowie möglicherweise für die Funktion oder Überlebensfähigkeit der glatten Muskelzellen essentiell sein oder einen toxischen Effekt auf die vaskuläre Zellen haben könnten. Der mögliche gemeinsame Denominator der CADASIL-Mutationen ist also scheinbar das Merkmal einer freien Zysteinbildung in einem spezifischen EGFR und ein damit begünstigter neomorphogener Effekt.

1.10.6. NOTCH3-ASSOZIIERTE ZEREBRALE ARTERIO-/VASKULOPATHIE

(Makro- und mikroskopisch-ultrastrukturelle sowie funktionelle Charakteristika)

Die CADASIL zugrunde liegende Pathologie resultiert in einer systemischen Arteriopathie/Vaskulopathie, die sich histologisch unterscheidet von arteriosklerotischen amyloid-assoziierten Angiopathien. und Arterielle Veränderungen sind auf kleine und mittelgroße Arterien begrenzt und kommen nicht nur im Zerebrum, sondern auch im Bereich anderer Organe vor (z.B. Haut, Niere, Leber, Milz und Skelettmuskel) (Ruchoux et al, 1994; Ebke et al, 1997; Joutel et al, 2001), obwohl die Symptome von CADASIL praktisch exklusiv auf das zentrale Nervensystem beschränkt erscheinen.

Makroskopisch-autoptische Untersuchungen des Gehirns zeigen Veränderungen, die typisch sind für "small-artery-" bzw. "small-vessel diseases" des Hirns:

- Diffuser Verlust von Myelin mit Rarefizierung der hemisphärischen weißen Substanz, prädominierend in den periventrikulären Arealen und im Centrum semiovale
- Lakunäre Infarkte in der weißen Substanz sowie in Basalganglien, Thalamus, Pons und Mesencephalon (Ruchoux et al, 1997)
- Dilatierte Virchow-Robin-Räume

 In der groben makroskopischen Untersuchung scheinbar nicht betroffener Kortex, wobei mikroskopisch doch erhebliche kortikale neuronale Apoptosen gefunden werden können, die abhängig vom Ausmaß der subkortikalen ischämischen Läsionen erscheinen (Viswanathan et al, 2006^b).

Mikroskopische und ultrastrukturelle Untersuchungen offenbaren eine spezifische Arteriopathie, die vorwiegend die kleinen perforierenden zerebralen und leptomeningealen/pialen Gefäße betrifft (mit einem externen Gefäßdurchmesser, der sich v.a. im Bereich um 10-150 µm, weniger im Bereich bis zu 500 µm bewegt; Ruchoux et al, 1997; Okeda et al, 2002; Miao et al, 2004). Diese Angiopathie ist typischerweise charakterisiert durch:

1) eine Verdickung und Fibrosierung der arteriellen Wände mit konsekutiven Stenosen (ausgeprägt in Gefäßen der weißen Substanz, während im Bereich der lentikulostriatalen Gefäße und Arteriolen der grauen Substanz trotz Wandverdickungen bisher keine relevanten Stenosen/Okklusionen beobachtet wurden; Miao et al, 2004; Okeda et al, 2002)

 2) die Präsenz von GOM in den Gefäßwänden (elektronenmikroskopisch an oder zwischen degenerierenden VSMCs und in der umgebenden verdickten Basalmembran der Gefäßwände)

3) die bereits oben beschriebene Akkumulation der Notch3ECD in der Zytoplasmamembran von VSMCs und

4) prominente morphologische Veränderungen der VSMCs (Degeneration und Untergang bis sogar gänzlicher Verlust der VSMCs in der Gefäßwand). Eine entsprechend der Degeneration der VSMCs verminderte α -SMA (smooth muscle actin)-Immunopositivität geht dabei einher mit einer Akkumulation von extrazellulären Matrixproteinen (incl. bestimmten Kollagentypen und Laminin), die die Gefäßwandverdickungen verursachen (Baudrimont et al, 1993; Jung et al, 1995; Okeda et al, 2002; Kalimo et al, 2002; Kalaria et al, 2004).

Das Endothel der Gefäße scheint morphologisch weitgehend bewahrt, während sich in mehreren Studien durchaus Hinweise für funktionelle Einschränkungen im Sinne einer endothelialen Dysfunktion fanden (Stenborg et al, 2007, Rufa et al, 2008; Peters et al, 2008). Spezifische zerebrovaskuläre Dysfunktionen und eine moderate zerebrale Hypoperfusion ließen sich beim Menschen mit verschiedenen Studienansätzen mittels SPECT-, PET-, MRI-Bolus-Tracking- sowie funktionellen

- 34 -

Vasoreaktivitäts-Untersuchungen unterlegen (Chabriat et al, 1995^c; Mellies et al, 1998; Tuominen et al, 2004; Chabriat et al, 2000; Pfefferkorn et al, 2001).

Ein neueres Mausmodell ergab Hinweise für ein mögliches Entstehungsmuster von zerebralen Läsionen in der weißen Substanz: Eine Kombination von zerebrovaskulärer Dysfunktion und Rarefizierung der Mikrozirkulation (gestörte Autoregulation des zerebralen Blutflusses, Kapillarbettreduktion in der weißen Substanz, Erhöhung des distalen vaskulären Widerstandes) scheint eine moderate und weitgestreute Reduktion des zerebralen Blutflusses (um ca. 10-20 %) zu bedingen, die in den Ischämie-suszeptibelsten Regionen (speziell in den tieferen Hirnregionen, die über das distale vaskuläre Bett versorgt werden) zu Läsionen der weißen Substanz führen könnte (Joutel et al, 2010).

Die Entwicklung der oben beschriebenen Arteriopathie assoziiert mit einer sowohl funktionell wie auch sekundär strukturell bedingten subkortikalen zerebralen Hypoperfusion, die in vulnerablen Regionen zu mikrostrukturellen Veränderungen der weißen Substanz und rekurrienden lakunären Infarkten sowie vermutlich sekundär später im Verlauf auch zu neuronalen Apoptosen mit kortikaler Atrophie führt, scheint die Endstrecke der CADASIL-Pathologie zu sein. Die genauen Wege von Genmutation über gestörte Rezeptorfunktion/-akkumulation, VSMC-Degeneration/Endotheldysfunktion bis hin zur spezifischen Vaskulopathie und klinischen Expression bleibt allerdings trotz umfangreichen Forschungsbemühungen nicht abschließend aufgeklärt.

1.11. SCHLAGANFÄLLE BEI JUNGEN PATIENTEN UND SIFAP

1.11.1. Schlaganfall bei jungen Patienten und assoziierte "single-gen"-Erkrankungen Zerebrale Infarkte (Schlaganfälle, Hirninfarkte) sind die dritthäufigste Todesursache und der häufigste Grund für eine bleibende Behinderung in den Industrienationen. In Deutschland erleiden über 200.000 Menschen jedes Jahr einen Schlaganfall. Auch bei jungen Menschen – nach WHO-Definition Betroffene zwischen 18 und 55 Jahren – ist der Schlaganfall häufiger als allgemein bekannt und eine nicht zu vernachlässigende Gefahr. Schätzungsweise ca. 15 % aller Schlaganfallpatienten sind unter 55 Jahre alt. In dieser Altersgruppe sind die möglichen Ursachen eines Schlaganfalls sehr unterschiedlich und bleiben in bis zu 30-40 % der Fälle ungeklärt (sog. kryptogene Schlaganfälle). Gerade in dieser Altersgruppe sind insbesondere auch hereditäre/genetisch determinierte Erkrankungen als Ursache von zerebralen Ischämien in die ätiologische Differentialdiagnose einzubeziehen. Als Vertreter von Erkrankungen, die monogen vererbt werden und phänotypisch eindeutig einen Schlaganfall bedingen können, sind hier neben dem CADASIL-Syndrom u.a. der Morbus Fabry (α-Galaktosidase A-Defizienz), das MELAS-Syndrom (Mitochondriale Myopathie, Encephalopathie, Laktat-azidose und "stroke-like episodes") oder die Sichelzellanämie zu nennen. CADASIL trägt vermutlich zu ca. 1.2 % aller jugendlichen Schlaganfälle bei und ist für ca. 9 % aller rezidivierenden zerebralen Infarkte im jüngeren Lebensalter ursächlich verantwortlich.

1.11.2. SIFAP: Stroke in young Fabry patients

SIFAP ("Stroke in young Fabry patients") ist eine prospektive, multizentrische und europaweit durchgeführte Studie, die dem Zusammenhang zwischen juvenilem Schlaganfall und der genetisch bedingten Erkrankung M. Fabry gewidmet ist. Wissenschaftlich aufzuzeigen, dass die Fabry-Erkrankung als eine der häufigsten genetischen Ursachen eines juvenilen Schlaganfalls betrachtet werden muss, war das primäre Ziel dieser Studie (www.sifap.eu). An der von der Universitätsklinik Rostock (Prof. A. Rolfs) initiierten Studie sind 47 Zentren aus 15 europäischen Ländern beteiligt. Durch die Rekrutierung von ca. 5.000 unselektionierten, 18 bis 55-jährigen Patienten wird sie gleichzeitig die größte Studie über den juvenilen Schlaganfall sein.

Die umfangreichen Patientenbefunde wurden webbasiert digitalisiert erfasst, die genetische Analyse des AGLA (α-Galaktosidase A)-Gens zentralisiert und komplett automatisiert an der Universität Rostock durchgeführt. Es erfolgte eine umfassende und detaillierte Darstellung des zerebrovaskulären Ereignisses und dessen Kofaktoren mit verschiedenen Methoden: Artklassifikation (TOAST-Klassifikation), Schwereklassifikation (Modified Ranking Scale; Barthel Index), Kategorisierung des zerebrovaskulären Ereignis durch cMRT-Daten, Erfassung von zusätzlichen, z. T. fakultativen Parameter wie paraklinischen Blutuntersuchungen, Proteinurie, Ultraschall der Hirngefäße, EKG und Echokardiographie (Rolfs et al, 2010).

1.12. AUSGANGSLAGE ZU BEGINN UND ZIELSETZUNG DER ARBEIT

1.12.1. Ausgangslage zu Beginn der Arbeit:

- Zum gegenwärtigen Zeitpunkt finden sich in der Literatur keine präzisen Daten über die Frequenz bzw. Prävalenz von Notch3-/CADASIL-Mutationen bei Berücksichtigung Schlaganfallkohorten. Unter Aufwandes des der Komplettsequenzierung des humanen Notch3-Gens wird derzeit im Einzelfall bei Verdacht auf das Vorliegen einer CADASIL-Erkrankung zunächst gezielt bzw. einem Stufenschema folgend nach Mutationen in bestimmten Exons (in den sog. Mutations-Hotspots) gesucht. Dementsprechend finden sich in der publizierten Literatur wenige systematische Arbeiten, die die kodierenden Abschnitte des humanen Notch3-Gens jeweils vollständig sequenziert haben.

- Wir haben unselektionierte junge Schlaganfallpatienten (in der Altersgruppe von 18-55 Jahren), die in zufälliger Weise aus der Patientenkohorte der SIFAP-Studie entnommen worden sind, auf Notch3-Mutationen untersucht. Diese Analyse beinhaltete eine umfassende Komplett-Sequenzierung aller bekannten Exons des humanen Notch3-Gens.

1.12.2. Zielsetzung der Arbeit:

1) Bestimmung der Frequenz von humanen Notch3-Gen-Mutationen in einer nichtselektionierten Kohorte von jungen Schlaganfallpatienten.

2) Analyse und Charakterisierung der gefundenen Mutationen, insbesondere der sog. Zystein-aussparenden Mutationen.

3) Charakterisierung des klinischen und MR-morphologischen Phänotyps derjenigen Patienten, die Zystein-aussparende Mutationen im humanen Notch3-Gen aufweisen (im Vergleich zu einer kleineren, von SIFAP unabhängigen Kontrollgruppe mit klassisch-paradigmatischen - jeweils zu einer ungeraden Zahl von Zysteinresten in den EGFR führenden - Mutationen, die repräsentativ für den prototypischen CADASIL-Phänotyp dargestellt werden sollten).

4) Die zentrale Fragestellung versucht zu klären, inwiefern diese Zysteinaussparenden Sequenzveränderungen im Sinne von Polymorphismen oder als relevante Mutationen mit einem atypischen klinischen Verlauf zu interpretieren sind.

2. MATERIAL UND METHODIK

2.1. AUSWAHL DER PATIENTEN

In der SIFAP1-Studie wurden 5.000 Schlaganfallpatienten im Alter zwischen 18 und 55 Jahren aus einem paneuropäischen Kollektiv auf das Vorliegen von Mutationen innerhalb des AGLA-Gens und damit einem molekulargenetisch nachgewiesenen M. Fabry untersucht. Die genetische Analyse erfolgte zentralisiert und komplett automatisiert an der Universität Rostock. Aus der großen SIFAP-Kohorte von jungen Patienten mit Schlaganfall, die keinen M. Fabry aufwiesen, wurden für die vorliegende Arbeit die ersten 154 Schlaganfallpatienten aus der rekrutierten Kohorte ausgewählt und deren DNA auf das Vorliegen von Mutationen im humanen Notch3-Gen untersucht.

Als Kontrollgruppe für die Mutationsanalyse (sog. "stroke-negative"-Kontrollgruppe) wurde in einer eigenen Biobank angelegte Blutproben von Individuen mit diversen genetisch bedingten, per se nicht zum Schlaganfall führenden Erkrankungen verwendet (sowohl manifest Erkrankte mit molekulargenetisch bestätigter Diagnose, Mutationsträger sowie auch Verdachtsfälle; *Übersicht siehe Tab. 1 im Anhang*).

Zusätzlich ist eine Kohorte von CADASIL-Patienten (Pat. S. O., M. R., H. R., G. C.), deren Diagnose an unserem Zentrum (Zentrum für Nervenheilkunde/AKos, Universität Rostock, Zeitraum 2006-2010) gestellt und molekulargenetisch unterlegt werden konnte, zur Veranschaulichung eines repräsentativen, relativ prototypischen klinisch-neuroradiologischen Phänotyps bzw. als Vergleichsgruppe zu möglichen Phänotypen der gefundenen Mutationen im SIFAP-Kollektiv in diese Arbeit aufgenommen worden.

2.2. GENETISCHE ANALYSEN/SEQUENZANALYSEN DES NOTCH3-GENS

Die DNA-Sequenz- bzw. Mutationsanalyse erfolgte durch Amplifikation aller Exons des Notch3-Gens inkl. ihrer intronisch flankierenden Regionen sowie eine anschließende direkte Sequenzierungen der erzeugten Amplikons, basierend auf der Dideoxy-Nukleotid-Methode nach Sanger (Sanger et al, 1977). In der vorliegenden Arbeit wurden insgesamt 154 Patienten und 527 "stroke-negative"-Kontrollpersonen auf das Vorliegen von Sequenzvarianten bzw. Mutationen in den kodierenden Sequenzen der Exons 1-33 sowie derer Intron-Exon-Übergänge mit der in der Folge beschriebenen und einzeln erläuterten Methodik untersucht:

- Isolierung genomischer DNA aus EDTA-Vollblut:

Die Isolierung von genomischer DNA erfolgte aus Blutleukozyten von EDTAstabilisierten Blutproben (10 ml EDTA-Blut), die unserem Zentrum im Rahmen der SIFAP1-Studie zugesandt wurden. 1.8 ml Vollblut jeder einzelnen Probe wurden für die DNA-Extraktion eingesetzt, die in automatischer Weise mithilfe eines Pipettierroboters der Firma Hamilton (Liquid handling work stations Hamilton STAR[™] und Hamilton STARplus[™]; Hamilton Robotics GmbH, Martinsried/D) unter Verwendung eines DNA-Isolationskits ablief (AGOWA mag Maxi DNA Isolation Kit PLUS[™], Firma AGOWA genomics/AGOWA GmbH, Berlin/D). Die DNA-Isolierung basiert hierbei auf der Bindung der DNA an magnetischen Mikropartikeln in einer polydispersen Lösung (sog. "magnetic beads"). Das verwendete DNA-Isolierungs-Protokoll im automatisierten System erlaubte eine Ausbeute von ca. 30 µg DNA (Konzentration 50 µg/ml) pro Patientenprobe.

- Fluorophotometrische Konzentrationsbestimmung und Verdünnung der DNA:

Nach der Isolation erfolgten innerhalb des Pipettierautomaten photometrische Bestimmungen der DNA-Konzentration in einem Fluorometer (Fluoroskan Ascent[™], Firma Thermo Fisher Scientific GmbH, Dreieich/D). Anschließend wurden die DNA automatisiert mit TE-Puffer auf eine vorgegeben genormte DNA-Konzentration von 50 µg/ml verdünnt. Ein Aliquot dieser normkonzentrierten DNA-Lösung wurde für den nachfolgenden Schritt der PCR-Amplifizierung verwendet, der Rest der Stock-DNA vom Roboter als Rückstellprobe in einer sog. Biobank eingelagert.

- Automatisierte PCR zur Amplifizierung der gewünschten DNA-Abschnitte:

-- Grundprinzip der PCR ("polymerase chain reaction"):

Die Polymerase-Kettenreaktion (PCR) ist eine von Kary B. Mullis entwickelte Standardmethode zur exponentiellen Vervielfältigung von DNA-Fragmenten (Saiki et al, Science 1988). Der Kopiervorgang einer DNA-Zielsequenz beruht dabei auf sich wiederholenden Zyklen von 3 Reaktionsschritten (*"Denaturierung", "Annealing" und "Elongation"*), deren Abfolge temperaturgesteuert wird. In einem ersten Schritt wird das doppelsträngige DNA-Molekül, das die zu kopierende Sequenz enthält, bei einer Temperatur um 94-95℃ durch Hitzeeinwirkung in seine beiden komplementären Einzelstränge aufgetrennt (=*"Denaturierung"*). Durch Herabsetzung der Temperatur auf 37-65℃ verbinden sich in einem zweiten Schritt zw ei DNA-Oligonukleotide

definierter Sequenz (sog. "Primer") mit den zu ihnen komplementären Abschnitten am jeweiligen 3'-Ende der DNA-Einzelstränge (="Annealing"). In einem dritten Schritt erfolgt die Neusynthese eines komplementären Gegenstranges durch eine hitzestabilen DNA-Polymerase (Tag-Polymerase; optimale Arbeitstemperatur um 65-75℃), wobei die hybridisierten Primer als Startermol eküle für die Polymerisation von Desoxyribonukleotiden (dNTPs) dienen und entlang der einzelsträngigen DNA-Vorlage (sog. "Matrize" oder "Template") in 5 \rightarrow 3⁻Richtung verlängert werden (=, Extension" oder "Elongation"). Das so generierte DNA-Doppelstrang-Molekül wird als zusätzlich entstandenes Template in die folgenden Zyklen einbezogen. Durch die Wahl eines gegenläufig orientierten Oligonukleotid-Primerpaares wird ab dem zweiten Zyklus gezielt die DNA-Sequenz vervielfältigt, die sich zwischen den beiden Primer befindet. Bei jedem neuen PCR-Zyklus verdoppelt sich idealerweise die Anzahl an kopierten DNA-Molekülen (sog. "exponentielle Amplifikation"), so dass nach 20 Zyklen aus einem einzigen doppelsträngigen DNA-Molekül theoretisch eine Million Kopien entstehen. Die PCR findet üblicherweise in einem sog. Thermocycler statt, der die in ihm befindlichen Gefäße mit den Reaktionsansätzen möglichst schnell und präzise auf diejenige Temperatur erhitzt bzw. kühlt, die für den jeweiligen Reaktionsschritt benötigt wird.

-- Grundprinzip der Touchdown-PCR:

Die sog. Touchdown-PCR stellt eine Modifikation der Standard-PCR dar mit einer Abwandlung des Profils des Thermocyclerprogramms zur Erhöhung der Spezifität der initialen Primer-Template-Bindung und damit des finalen PCR-Produktes. Die Annealing-Temperatur wird im initialen Zyklus 5-10°C über der Schmelztemperatur des Primers (=Tm) gewählt und in den folgenden Zyklen in Schritten von 1-2°C pro Zyklus reduziert bis eine Temperatur um Tm oder bis zu 3-5°C unterhalb der Tm erreicht wird. Das Hochhalten der Annealing-Temperatur in den ersten Zyklen soll initial die hochspezifische Primer- Bindung begünstigen bis eine gewisse Anzahl von gewünschten Amplikons geschaffen ist. Das zyklusweise Absenken der Annealing-Temperatur dient dann der quantitativen Vermehrung der initial erzeugten spezifischen Templates bzw. dem Erhalt einer möglichst hohen Ausbeute.

-- Protokoll für die hier verwendete Touchdown-PCR:

Die vom Pipettierroboter aus den jeweiligen Blutproben isolierten und normierten DNA-Lösungen wurden zusammen mit den im folgendem aufgeführten Reagenzien und Verbrauchsmaterialen in vorgegebener Weise der sog. PCR-Strecke des Hamilton-Pipettierautomaten vorgelegt. Das System verdünnte dabei zunächst erneut ein Aliguot der normierten DNA-Lösung mit H₂0 von der Norm-Konzentration auf eine Arbeitslösung-Konzentration von 10 µg/ml. Jeweils 175 µl (35 x 5 µl) der so erhaltenen DNA-Lösungen von insgesamt 7 (Patienten-) Proben wurden vom System daraufhin in einer definierten Weise auf eine 384-Well-Platte für 35 PCR-Ansätze (35 Ansätze pro Probe entsprechend den 35 für die insgesamt 33 Exons eingesetzten Primerpaaren) verteilt: Die Platte besitzt 384 Wells in 24 "Spalten" (1-24) und 16 "Zeilen" (A bis P), jeweils 5 ul DNA wurde in ein Well gefüllt nach folgender Anordnung: Patient 1 = Zeile A (A1-A24) und B (B1-B11); Patient 2 = Zeile C (C1-C24) und D (D1-D11); etc., Pat 7 = Zeile M (M1-M24) und N (N1-N24); 35 Wells in 2 Zeilen wurden darüberhinaus als Kontrolle mit H₂0 befüllt. Insgesamt wurden somit also 280 Wells (7 x 35 mit DNA-Proben + 35 mit H₂0) der 384-Well-Platte besetzt, die somit in einem gleichzeitigen Arbeitszyklus die Aufarbeitung von 7 (Patienten-) Proben erlaubte. Zu jeder DNA-Lösung in einem Well (5 µl DNA) wurde dann automatisch ein PCR-Gemisch (20 µl) hinzupipettiert und die entsprechenden Wells mit dem jeweiligen spezifischen PCR-Primer (1 µl forward und 1 µl reverse Primer pro Well) ergänzt. Das PCR-Gemisch bestand aus RNAase-freiem Wasser und dem HotStarTag Mastermix[™] (beinhaltet HotStar Tag DNA Polymerase (5 U/ml), PCR Buffer (mit 3 mM MgCl₂) und 400 µM von jedem dNTP; Firma Qiagen, Hilden/D). Anschließend wurde die so vorbereitete Platte in einen 384-Well-Heizblock eines PCR-Thermal-Cyclers (DNA Engine Tetrad 2 Peltier Thermal Cycler™, Firma Bio-Rad, München/D) transferiert und eine Touchdown-PCR-Amplifizierungsreaktion unter folgenden Programmbedingungen gestartet:

Initiale Denaturierung	95°C	15 min
Denaturierung	94°C	30 sec
Annealing	66°C - 1.5 ℃/ Zyklus	30 sec > 13 Zyklen
Elongation	72°C	20 sec
Denaturierung	94°C	30 sec
Annealing	46.5°C + 1.0 ℃/ Zyklus	30 sec > 8 Zyklen
Elongation	72°C	20 sec
Denaturierung	94°C	30 sec
Annealing	54.5°C + 1.0 ℃/ Zyklus	30 sec > 11 Zyklen
Elongation	72°C	20 sec
Finale Extension	72°C	5 min
Abkühlung	4°C	∞

- Reinigung der PCR-Produkte (ExoSAP Aufreinigung):

Zur enzymatischen Aufreinigung der durch die Amplifikation erhaltenen PCR-Produkte wurde ein sog. "ExoSAP"-Reagienzenansatz (ExoSAP-IT[™] PCR Clean-up, Firma Affymetrix Inc./USB Corporation, Cleveland Ohio/USA) verwendet, der der Entfernung von ungewünschten Komponenten wie überschüssigen Primer und Nukleotiden dient. die mit nachfolgenden Reaktionsschritten wie der Sequenzierungsreaktion interferieren könnten. Hierzu wurde noch während der PCR-Inkubationszeit eine weitere 384-Well-Platte vom System vorbereitet und mit dem ExoSAP-Ansatz versehen, der die Enzyme "Exonuklease I" (Abbau der überschüssigen Primer) und "Shrimp alkaline phosphatase" (Abbau überschüssiger Nukleotide) sowie einen Anteil Tris-Puffer enthält (hier verwendetes Protokoll: 4 µl Exo-SAP-Master-Ansatz bestehend aus je 1ul "Shrimp alkaline phosphatase", 0,5 µl "Exonuklease I" und 2.5 µl Tris-Puffer pro Well).

Nach Beendigung der Touchdown-PCR-Zyklen wurden die PCR-Produkte (jeweils 5 μ I PCR-Produkt pro Well) in die mit ExoSAP vorbereitete Platte umpipettiert und der Reinigungsschritt mittels einer erneuten Inkubationsphase im PCR-Thermal-Cycler (DNA Engine Tetrad 2 Peltier Thermal CyclerTM, Firma Bio-Rad, München/D) katalysiert (15 Minuten 37°C, 15 Minuten 80°C, ∞ 4°C).

- Sequenzierungsreaktion (Sequenzierungs-PCR; CycleSequencing):

-- Grundprinzip der Sequenzierungsreaktion:

Das Ausgangsmaterial für die "Dideoxy-" oder auch "Kettenabbruch"-genannte Methode nach Sanger ist Einzelstrang-DNA (Sanger et al, 1977). Bei diesem Verfahren wird analog zur PCR der zu sequenzierende DNA-Einzelstrang nach Bindung eines spezifischen Primers durch eine Polymerase verlängert. Neben

Desoxy-Nukleotiden (*dNTPs*) werden der Reaktion jedoch auch zu einem geringeren Anteil (ca. 10 %) fluoreszenzmarkierte Didesoxy-Nukleotide (ddNTPs) beigefügt, die nach ihrem Einbau in die wachsende Polynukleotidkette durch das Fehlen ihrer 3'-OH-Gruppe zu einem Kettenabbruch führen (sog. Terminatoren). Die Mischung von dNTPS und ddNTPS wird so gewählt, dass es statistisch gesehen an jeder Nukleotidposition einmal zum Einbau eines ddNTPs und damit zum Kettenabbruch kommt. Somit erhält man DNA-Ketten unterschiedlicher Länge, deren letzte - zum Kettenabbruch führende - Base fluoreszenzmarkiert ist, wobei jede der vier möglichen ddNTPs mit einem anderen Fluoreszenzfarbstoff gekennzeichnet ist. Die so durch die Sequenzierreaktion entstandenen Populationen an unterschiedlich langen DNA-Fragmenten mit unterschiedlich markierter letzter Base lassen sich im Folgenden in einem hochauflösenden Elektrophoreseverfahren auftrennen (z. B. Kapillarelektrophorese in einem entsprechend ausgestatteten Sequenziergerät). Die Detektion der mit 4 verschiedenen Fluoreszenzfarbstoffen markierten Fragmente erfolgt durch Anregung der Farbstoffe über fokussierte Argon-Laserstrahlen und Auswertung der Emission nach spektraler Aufspaltung über eine hochauflösende CCD (charge coupled device)-Kamera. Aus der Kombination von Laufstrecke und Fluoreszenzsignalen der Fragmente lässt sich letztendlich die DNA-Sequenz ermitteln. Mithilfe einer gerätespezifischen Auswertesoftware des Sequencers werden die detektierten Emissionspeaks in eine Sequenzabfolge übersetzt.

-- Protokoll der Sequenzierungsreaktion:

Parallel zur ExoSAP-Reinigung der erhaltenen PCR-Produkte wurden vom Pipettierroboter vorbereitend einer dritten 384-Well-Platte die Sequenzierungsreaktions-Ansätze vorgelegt. Dieser sog. Cycle Sequencing Mastermix (Big Dye[™] Terminator v3.1 Cycle Sequencing Kit, Applied Biosystems, Darmstadt/D), bestehend aus einem Sequenzierpuffer und der BigDye™-Lösung (enthält als gebrauchsfertiger Mix alle benötigten Komponenten wie Puffer, dNTPs, fluoreszenzmarkierte ddNTPs und die Taq Polymerase), wurde mit einem jeweils spezifischen Sequenzier-Primer versetzt (Übersicht über die verwendeten Primer: Tab. 2 im Anhang). Im Gegensatz zur PCR, bei der für jeden Reaktionsansatz forward- und reverse-Primer zur Amplifizierung eines DNA-Segmentes eingesetzt werden, wird bei der Sequenzierungsreaktion pro Reaktionsansatz entweder ein forward- oder reverse-Primer benutzt. Die Reaktionskomponenten wurden in einem

Gesamtvolumen von 9 ul pro Well angesetzt, darin enthalten waren 1 µl Primer (10 µM), 0.5 µl BigDye-Lösung, 2 µl Sequenzierpuffer sowie 5,5 µl H20. Nach automatisierter Zugabe von 1 µl des gereinigten PCR-Produktes pro Well in die 384-Well-Platte wurden die Ansätze in den Thermal-PCR-Cycler (DNA Engine Tetrad 2 Peltier Thermal Cycler[™], Firma Bio-Rad, München/D) transferiert und die Sequenzierungs-PCR nach folgenden Programmbedingungen durchgeführt:

Denaturierung	96°c	20 sec	
Annealing	50°C	20 sec	≻ 30 Zyklen
Elongation	60°C	4 min	J
Abkühlung	4°C	∞	

- Reinigung der Sequenzierprodukte:

In einem nächsten Schritt erfolgte die Reinigung der erhaltenen Cycle-Sequencing-Amplifikate von nicht-inkorporierten Terminatoren, Nukleotiden, Salzen und anderen Kontaminationen, basierend auf der Bindung der Sequenzierprodukte an magnetischen Partikeln in einem sog. "solid phase reversible immobilization" Purifikationssystem (Agencourt CleanSEQ[™], Agencourt Bioscience Corporation der Firma Beckman Coulter Genomics, Danvers Massachusetts/USA). Hierzu wurde zu jedem Amplifikat in den Wells der 384-Platte Agencourt Clean SEQ™ (mit magnetischen Partikeln = "magnetic beads") hinzugegeben sowie mit 85 % Ethanol gemischt und inkubiert (zur alkoholischen Präzipitierung der DNA, in den restlichen 15 Vol% ddH₂0 lösen sich Verunreinigungen). Die Platte wurde dann auf einen Magnetblock platziert und ein Magnetfeld eingeschaltet, wodurch sich die "magnetic beads" mit den gebundenen Cycle-Sequencing-Produkten an den Böden der Kavitäten/Wells sammeln. Der Überstand (mit den Terminatoren/Kontaminationen) wurde abgesaugt und verworfen. Dieser Waschschritt mit 85 % Ethanol wurde mehrfach wiederholt, die "magnetic beads"-Pellets dann unter Ausschaltung des Magnetblockes trocken abpipettiert und in bidestilliertem Wasser gelöst, damit sich die Sequenzierprodukte von den Magnetpartikeln lösen und im Wasser eluieren konnten. Die Platte wurde daraufhin erneut auf dem Magnetblock platziert, so dass die im klaren Überstand eluierten PCR-Sequenzierprodukte über dem "magnetic bead"-Pellet abpipettiert und letztendlich auf eine Sequenzierplatte übertragen werden konnten, wo sie mit Mineralöl überschichtet wurden, um eine Degradierung der Cycle-Sequencing-Produkte zu vermeiden.

- Sequenzierung/Sequenzierungsanalyse:

Mit Hilfe des "ABI 3130*x*/ Genetic Analyzer™ (Firma Applied Biosystems, Foster City, CA/USA) wurden die in der Sequenzierreaktion 3`entstandenen fluoreszenzmarkierten DNA-Extensionsprodukte kapillar-elektrophoretisch der Länge nach aufgetrennt. Das vollautomatische Seguenziergerät ist mit einem Multi-Kapillar-Array (insgesamt 16 mit einem gelartigen Fertigpolymer gefüllte Quarzglaskapillaren) ausgestattet, der die gleichzeitige Auftrennung von mehreren Proben erlaubte. Am anodennahen Ende der jeweiligen Kapillare durchliefen die aufgetrennten Sequenzprodukte einer Probe ein Detektionsfenster, durch das die fluoreszenzmarkierten Fragmente von einem Laser angeregt wurden. Die an einem Detektor registrierte Abfolge der einzelnen Fluoreszenzsignale gibt dabei direkt die des Nukleotidfolge sequenzierten **DNA-Stranges** wieder. Mittels einer Software farbigen gerätespezifischen kann diese Abfolge anhand von Peakdiagrammen in einem sog. Chromatogramm visualisiert und die gesuchte DNA-Sequenz letztendlich ermittelt bzw. abgelesen werden. Die Auswertung der erhaltenen Sequenzen erfolgte unter Verwendung der Software SegPilot™ (JSI medical System GmbH), die die Sequenzen mit der hinterlegten Wildtyp-Sequenz des jeweiligen Genabschnitts verglich und letztlich die gefundenen Veränderungen/ Mismatches anzeigte. Zur Beschreibung bzw. Nukleotid-Positionsangabe der Mutationen auf kodierender DNA-Ebene verwendeten wir in unserer Arbeit die auf die NCBI-Referenz-Sequenz NG 009819.1 bezogene Nukleotidfolge der CDS (coding sequences) (Referenzsequenz des National Center for Biotechnology Information (NCBI): "Homo sapiens Notch homolog 3 (Drosophila) (NOTCH3), RefSegGene on chromosome 19"). Die erste Base (A) des für das Methionin-/Start-Kodon kodierenden Triplets (ATG) entspricht hierbei der Nukleotidnummer 1.

- Manuelle Wiederholungen:

Im Falle der Identifikation einer Abweichung in der Notch3-Sequenz wurde das Ergebnis beim entsprechenden Patienten durch eine selektiv auf das betroffene Exon beschränkte PCR-Amplifikation und anschließende Sequenzierung nochmals überprüft sowie zusätzlich durch eine manuelle Wiederholung der Analyse bestätigt. Hierzu erfolgte zunächst eine erneute DNA-Isolierung aus 200 µl Vollblut mittels eines High Pure PCR Template Kit[™] (Roche Diagnostics GmbH, Mannheim/D), das auf der Bindung der DNA an Filter-Tube-Einsätzen basiert. Mittels eines manuell

erstellten PCR-Ansatzes (ausgehend von 2,5 µl der gewonnenen DNA für die Amplifikation des jeweiligen Exons, versetzt mit 6,25 ul HotStarTaq Polymerase Mastermix[™], 2.75 µl RNase freiem Wasser sowie 1 µl Primer (0.5 µl forward und 0.5 µl reverse Primer)) und einer anschließenden direkten Sequenzierung in einem vollautomatischen Sequenziergerät nach oben beschriebenen Standardbedingungen wurde die vorangehend gefundene Sequenzveränderung/-variation verifiziert.

Jede nachgewiesene Sequenzveränderung der genomischen DNA wurde jeweils mit über 250, im Falle von wahrscheinlichen Mutationen mit über 500 Kontroll-DNA-Proben ("stroke-negative" Kontrollgruppe; *Vgl. Tab. 1 im Anhang*) verglichen.

CADASIL-Patienten (Pat. S. O., M. R., H. R., G. C.), die aus einem eigenen, von SIFAP unabhängigen Patientenkollektiv stammen und als Vergleichsgruppe mit einem repräsentativen, relativ klassischen klinisch-neuroradiologischen Phänotyp aufgeführt werden sollten, sind ursprünglich mit derselben - oben dargelegten – Methodik (Ausnahme: manuelles statt automatisiertes Pipettieren) molekulargenetisch untersucht worden. Auf dieser Basis konnte bei ihnen jeweils eine krankheitsverursachende Mutation nachgewiesen werden.

2.3. CHARAKTERISIERUNG VON PHÄNOTYPEN

2.3.1. Charakterisierung des Phänotyps der gefundenen Notch3-Mutationen

Die phänotypische Charakterisierung der Indexpatienten, bei denen mit o.g. Methoden eine mit einer Mutation vereinbare Variation in der Notch3-Sequenz identifiziert wurde, basiert auf anamnestischen und klinischen Daten sowie einer multimodalen MR-Bildgebung des Neurocraniums. Die Daten wurden aus dem webbasierten CRF ("case report form") der SIFAP-Studie und vor Ort im entsprechenden Zentrum über die zuständigen Ärzte erhalten und gesammelt. Sie beinhalteten bei jedem betroffenen Patient Informationen zu:

- ANAMNESE:

- Anamnese zum erlittenen Schlaganfall
- frühere Schlaganfälle oder zerebrovaskuläre Ereignisse
- Kopfschmerz-/Migräneanamnese
- Anamnese zu neuropsychiatrische Auffälligkeiten
- Vorerkrankungen, kardiovaskuläre Risikofaktoren, Medikation

- FAMILIENANAMNESE

- insbesondere Vorkommen von Kopfschmerzen/Migräne, zerebrovaskulären Ereignissen, dementiellen Entwicklungen oder neuropsychiatrischen Auffälligkeiten innerhalb der Familie

- KLINIK

- Dokumentation des neurologischen Status kurz nach dem Schlaganfallereignis

- KRANIELLE MR-BILDGEBUNG:

- Multimodale MR-Bildgebung, die im Rahmen der SIFAP1-Studie kurz (innerhalb 30 Tagen) nach dem Schlaganfallereignis gefordert wurde, wobei sowohl eine neuroradiologische Analyse durch erfahrene, gegenüber den klinisch-epidemiologischen Daten verblindete Untersucher der Neurologischen Universitätsklinik Graz (Direktor Prof. F. Fazekas) wie auch eine eigenständige Analyse der Bilder erfolgten. Im MRT-Analyse-Zentrum in Graz erfolgte eine multiparametrische Beurteilung der MR-Bilder aller in die SIFAP-Studie eingeschlossenen Patienten, die u.a. folgende routinemäßig angewendete Skalen umfasste: Fazekas Rating Scale (Fazekas et al, 1987) zur Beurteilung der "white matter hyperintensities" (WMH in der tiefen weißen Substanz: 0 = abwesend, 1 = punktuell, 2 = früh konfluierend, 3 = konfluierend; WMH in der periventrikulären Substanz: 0 = abwesend, 1 = Bleistift-dünne Linien, 2 = Halo mit ≥ 5 mm Dicke, 3 = irreguläre WMH mit Ausweitung in die tiefe weiße Substanz; WMH im Ponsbereich: 0 = abwesend, 1 = punktuell, 2 = früh konfluierend). Die globale Atrophie wurde mittels einer Vorlagen-basierten Skala eingeschätzt, die zwischen Werten von 1 (keine Atrophie) bis 8 (schwere Atrophie) abstuft und separat eine innere ("ventrikuläre") und äußere ("sulkale") Hirnatrophie beurteilt (Rating Scale nach Ryberg et al, 2008).

- ZUSATZUNTERSUCHUNGEN:

- Laboruntersuchungen (Differentialblutbild, Blutchemie, HbA1c, Lipidstatus; Proteinurie), die im Rahmen der SIFAP-Studie gefordert wurden
- Doppler- und duplexsonographische Untersuchungen der hirnversorgenden extra- und intrakraniellen Gefäße
- EKG; fakultativ: Echokardiographie

2.3.1. Charakterisierung des Phänotyp-Spektrums von CADASIL-Patienten aus einer eigenen Patientenkohorte

Das Spektrum der Phänotypen einer kleinen Kohorte von CADASIL-Patienten, deren Diagnose molekulargenetisch an unserem Zentrum im Zeitraum zwischen 2006-2010 gestellt wurde, soll mit klinischen Fallbeschreibungen umrissen werden. Die verfügbaren Daten zu den entsprechenden Patienten (Anamnese, Klinik, Verlauf, zerebrale MR-Bildgebungen, Familienanamnese) wurden ermittelt und die Betroffenen ergänzend im Rahmen einer Vorstellung an unserem Zentrum anamnestisch und klinisch-neurologisch evaluiert.

3. ERGEBNISSE

3.1. GENETISCHE ANALYSEN/MUTATIONSANALYSEN

Bei der Untersuchung der kodierenden DNA-Bereiche des gesamten Notch3-Gens von insgesamt 154 SIFAP-Patienten ließen sich bei 3 Patienten Veränderungen identifizieren, die als hochwahrscheinliche Punktmutationen zu klassifizieren sind, da sie bei keiner von jeweils mindestens 498 Kontrollen nachgewiesen werden konnten (die einwandfrei verwertbare Anzahl von Kontrollen lag je nach überprüfter Mutationsposition zwischen 498 und 514). Darüberhinaus sind in derselben Kohorte insgesamt 3 Sequenzvariationen gefunden worden, die als sog. Polymorphismen ("SNP", single nucleotide polymorphismus) einzustufen sind. Folgende tabellarische Zusammenfassungen (*A:* gefundene und zu prüfende Sequenzvariationen, *B:* vermutliche Mutationen; *C:* vermutliche Polymorphismen) geben zu den molekulargenetisch gefundenen Ergebnissen einen Überblick:

Zu prüfende Veränderung:	Nr. 1	Nr. 2	Nr. 3	Nr. 4	Nr. 5	Nr. 6	Nr. 7	Nr. 8	Nr. 9	Nr. 10
Exon	Exon 9	Exon 11	Exon 21	Exon 25	Exon 25	Exon 32	Exon 32	Exon 33	Exon 33	Exon 33
Nukleotid- Position	c.1490	c.1678	c.3399	c.4552	c.4639	c.5854	c.5868	c.6097	c.6221	c.6532
Nukleotid- Austausch	C>T	G>T	C>A	C>A	C>G	G>A	G>C	C>T	C>T	C>T
Position und Art des AS- Austausches	S497L	V560L	H1133Q	L1518M	L1547V	V1952M	L1956F	P2033S	P2074L	P2178S
SIFAP1- Kollektiv										
Anzahl der geprüften Patienten	154	154	154	154	154	154	154	154	154	154
Auftreten der Veränderung	3	0	6	0	1	3	0	0	1	1
"stroke- negative"- Kontrollen										
Anzahl der Patienten gesamt	288	239	288	527	527	288	527	527	527	527
Davon nicht verwertbar	3	7	10	13	13	9	29	29	29	23
Verbleibende Kontrollzahl	285	232	278	514	514	279	498	498	498	504
Auftreten der Veränderung	2	1	17	1	0	5	2	2	0	0

A) Zusammenfassung von gefundenen und zu prüfenden Sequenzvariationen:

B) Vermutliche Mutationen:

Folgende hochwahrscheinliche Mutationen des Notch3-Gens wurden bei der direkten Sequenzierung aller Exons von 154 untersuchten Patienten gefunden:

Als MUTATION zu klassifizierende Veränderung:	Nr. 5	Nr. 9	Nr. 10
Exon	Exon 25	Exon 33	Exon 33
Nukleotid-Position	c.4639	c.6221	c.6532
Nukleotid-Austausch	C>G	C>T	C>T
Position und Art des AS- Austausches	L1547V	P2074L	P2178S
Hetero-/Homozygotie	het.	het.	het.
Zuordnung zu Patient/ SIFAP-Zentrum:			
Patient	01 P 0052	17 P 1295	32 P 2629
Zentrum	Zentrum Graz	Zentrum Lyon	Zentrum Regensburg

Alle 3 Mutationen sind zum Zeitpunkt der Untersuchung in der publizierten Literatur bzw. bekannten Genmutationsdatenbanken nicht beschrieben worden. Sie führen alle zu einem Aminosäureaustausch, der die Aminosäure Zystein nicht tangiert.

C) Vermutliche Polymorphismen:

Folgende Polymorphismen in der Notch3-Sequenz wurden bei 154 untersuchten SIFAP-Patienten mit Schlaganfall (Vgl. "C1") sowie in der Schlaganfall-negativen Kontrollgruppe (Vgl. "C2") gefunden:

	C1) SIFAP 1-Patienten				C2) Scl Ko ("s	hlaganfall-n ntrollgruppe troke-negat	egative- e ive"-Kontro	llen)
Als POLYMORPHISMUS zu klassifizierende Veränderung:	Nr. 1	Nr. 3	Nr. 6		Nr. 2	Nr. 4	Nr. 7	Nr. 8
Exon	Exon 9	Exon 21	Exon 32		Exon 11	Exon 25	Exon 32	Exon 33
Nukleotid-Position	c.1490	c.3399	c.5854		c.1678	c.4552	c.5868	c.6097
Nukleotid-Austausch	C>T	C>A	G>A		G>T	C>A	G>C	C>T
Position und Art des AS- Austausches	S497L	H1133Q	V1952M		V560L	L1518M	L1956F	P2033S
Hetero-/Homozygotie	het.	het.	het.		het.	het.	het.	het.
Gefunden bei SIFAP1- Patienten bzw. "stroke- negativen"-Kontrollen:								
SIFAP1-Patienten	3/154	6/154	3/154		0/154	0/154	0/154	0/154
"stroke –negative" Kontrollen	2/285	17/278	5/279		1/232	1/514	2/498	2/498

3.2. FALLBESCHREIBUNGEN und KLINISCH-NEURORADIOLOGISCHER PHÄNOTYP VON PATIENTEN, BEI DENEN EINE HOCHWAHRSCHEINLICHE MUTATION IDENTIFIZIERT WURDE

3.2.1. <u>PATIENT 32 P 2629 (SIFAP-ZENTRUM REGENSBURG)</u>

Mutation:

Exon 33, heterozygot, c.6532 C>T, [P2178S]: Heterozygote Mutation im Exon 33, die zu einem Nukleotid-Austausch an der Position 6532 von C>T und einem Aminosäure-Austausch an der Position 2178 von Prolin zu Serin führt.

Fall-/Patientenbeschreibung:

Bei diesem Patienten handelt es sich um einen 53-jährigen Mann europäischer Herkunft. Er erlitt am 24.09.2008 einen ischämischen, dem Carotis-Versorgungsgebiet links zuzuordnenden Schlaganfall, der zunächst durch eine in der Häuslichkeit aufgetretene global-aphasische Störung symptomatisch wurde, darüberhinaus kam es einige Stunden verzögert zu einer passageren einseitigen Visusstörung (Amaurosis fugax) im Sinne eines Zentralarterienverschlusses links.

Anamnestisch ließen sich Hinweise für ein mögliches Trauma in der näheren Vorgeschichte erheben, wobei der Patient vor ca. 2-3 Wochen im Rahmen einer Baumpflege von einer Leiter abgerutscht und mit seiner linksseitigen Halspartie auf eine Astgabel gestürzt sein sollte und seither über prädominant linksseitige Hals- und Schulterschmerzen klagte, die in den Kopfbereich ausstrahlten.

Zeitpunkt der Aufnahme in der Zum neurologischen Klinik des Universitätsklinikums Regensburg war die Aphasie bereits komplett rückläufig und nicht mehr nachweisbar, persistierend fand sich eine Visusstörung links bei ansonsten unauffälligem neurologischem Status. In der zerebralen Bildgebung ließen sich MR-morphologisch frische, embolisch anmutende ischämische Areale im Bereich des hinteren Stromgebietes der A. cerebri media links (parietooccipitale Areale im sog. hinteren Grenzstromgebiet) nachweisen. Im Rahmen der Abklärung des Schlaganfallgeschehens fanden sich sowohl in der MR-Angiographie der Halsgefäße wie auch neurosonographisch mit einer Dissektion vereinbare Veränderungen der Arteria carotis interna links. Für eine Dissektion sprachen ein relativ typisch konfigurierter, zipflig-konisch bis unter die Schädelbasis zulaufender, distaler Verschluss der A. carotis interna, fehlende ausgeprägte arteriosklerotische Veränderungen der Halsgefäße und das mögliche Trauma in der Anamnese.

Die weiteren Routine-Abklärungen des zerebral-ischämischen Ereignis ergaben nicht-wegweisende Befunde: Laborchemisch fiel ein leicht erhöhtes HbA1c von 6.4 % auf, EKG und transthorakale Echokardiographie zeigten einen Normalbefund.

Konsekutiv wurde der Patient entsprechend dem Dissektionsnachweis überlappend mit einer subkutanen Heparinisierung auf eine orale Antikoagulation mit Marcumar für zumindest 6 Monate eingestellt.

Eigenanamnese/Vorgeschichte:

- Anamnestisch ließen sich keine früheren zerebrovaskulären Ereignisse, keine Migräne/gehäufte Kopfschmerzen und keine dementielle Entwicklung bzw. neuropsychiatrische Auffälligkeiten eruieren.

 - An kardiovaskulären Risikofaktoren bestanden ein leichter, nicht-medikamentös geführter arterieller Hypertonus (ED im 27. LJ) sowie ein Nikotinabusus (Beginn 17. LJ; 20 Zigaretten/Tag).

- Z. n. Cholezystektomie, Z. n. Nasennebenhöhlenoperation.

Familienanamnese:

Die Familienanamnese ergab keine Hinweise für Migräne/Kopfschmerzen, zerebrovaskuläre Ereignisse, dementielle Entwicklungen oder neuropsychiatrische Auffälligkeiten.

Familienanamnestisch bemerkenswert ist das Vorkommen eines systemischen Lupus erythematodus bei der mit 70 Jahren verstorbenen Mutter (wohl keine neuropsychiatrische Auffälligkeiten, allerdings mit kardialen Problemen) und eines Diabetes mellitus Typ 2 bei einem 26-jährigen Sohn des Patienten.

MRT-Bildgebung:

cMRT vom 15.09.2008 (Patient 32 P 2629)				
Vorliegende MR-Sequenzen:	 Diffusionswichtung a: T1 axial und koronar T2 axial FLAIR axial T2* axial TOF-MR-Angiograph CE-MR-Angiographie 	xial (DWI/EPI axial) ie der großen intrakraniellen arterielle e der supraaortalen Halsgefäße	n Gefäße,	
Gefundene Pathologie:	 Frische Ischämien links im Grenzstron CE-MRA der Halsgef Distaler Verschluss Konfiguration des Schädelbasis) ist t Wandhämatoms von 	parietooccipital (und fraglich fingebiet der A. cerebri media links. äße: s der A. carotis interna links, au s Gefäßabbruches (zipflig-zulau rotz fehlendem Nachweis eines ein n einer Dissektion der ACI links aus	rontobasal) fgrund der ufend zur sindeutigen szugehen	
Maitara Analyaan bazügliah				
- WMH (white mater	Nicht/kaum vorhanden			
51	Nach modifizierter	deep WMH	0	
	Fazekas Rating Skala	periventricular WMH	0	
	(min. 0 bis max. 3)	pons WMH	0	
	WMH im Bereich	Anteriorer Temporalpol	Nein	
		Capsula externa	Nein	
		Inselregion	Nein	
		Frontallappen, gyrus frontalis sup.	Nein	
 Microbleeds (Mikrohämorrhagien in T2*) 	Nicht vorhanden			
- Zerebrale Atrophie	Sehr gering			
	Nach Atrophie-Score	ventricular atrophy	2	
	(min. 0 bis max. 8)	sulcal atrophy	5	
- Gefäße	- distaler Verschluss d	er ACI links (mit vermutlicher kompen	satorischer	
	Auffüllung der MCA li	nks über die retrograd perfundierte A	CA)	
	- keine Ektasien/Elong	ationen der Gefäße,	*	
	keine vaskulären Mal	formationen		

Illustrierende Abbildungen der MRT-Sequenzen Patient 32 P 2629:

- Diffusionswichtung (Epi/Diff), axial:



Axiale diffusions gewichtete Sequenzen mit Nachweis von multiplen Diffusions einschränkungen parieto-occipital links (\rightarrow)

- FLAIR, axial:



Axiale FLAIR-Sequenzen mit multiplen Hyperintensitäten parieto-occipital links



Axiale FLAIR-Sequenzen ohne wesentliche WMH/Hyperintensitäten supratentoriell. Keine WMH im anterioren Temporalpol.

- CE-MR-Angiosequenz der Halsgefäße:



CE-MRA der supraaortalen Gefäße mit Darstellung einer Dissektion der A. carotis interna links (zipflig zur Schädelbasis zulaufender Verschluss; markiert mit \rightarrow)

3.2.2. PATIENT 17 P 1295 (SIFAP-ZENTRUM LYON)

Mutation:

Exon 33, heterozygot, c.6221 C>T, [P2074L]: Heterozygote Mutation im Exon 33, die zu einem Nukleotid-Austausch an der Position 6221 von C>T und einem Aminosäure-Austausch an der Position 2074 von Prolin zu Leucin führt.

Fall-/Patientenbeschreibung:

Bei diesem Patienten handelt es sich um einen rechtshändigen 45-jährigen Mann tunesischer Herkunft, der am 24.04.2008 aufgrund einer plötzlich aufgetretenen motorisch- und beinbetonten Halbseitensymptomatik rechts der Schlaganfall-Einrichtung der Neurologischen Klinik von Lyon zugewiesen wurde. Bei Aufnahme wurde eine rechtsseitige, beinbetonte und ataktische Hemiparese mit Pyramidenbahnzeichen festgestellt. Am 4. Tag war eine klinische Verschlechterung mit einer neu aufgetretenen leichten Parese der linken unteren Extremität sowie einer Dysarthrie ersichtlich. Darüberhinaus wurden nach der Akutphase im weiteren Verlauf eine leichte anomische/aphasische Störung, anosognostische Elemente sowie mittelgradige mnestisch-kognitive Defizite mit führenden exekutiven sowie Aufmerksamkeits-, Auffassungs- und verbalen Gedächtnisstörungen manifest.

Ursächlich konnten MR-morphologisch am Aufnahmetag und in einer Kontrollbildgebung vom 29.04.2008 (am 4.Tag) frischere zerebrale Ischämien in mehreren vaskulären Stromgebieten nachgewiesen werden, bestehend aus Läsionen sowohl im Stromgebiet der A. cerebri media links (territorialer MCA-Infarkt mit Läsion striatokapsulär sowie Zeichen eines embolisch gestreuten territorialen Partialinfarktes im eher hinteren Stromgebiet links) wie auch im Bereich des rechten Hirnstammes (ischämische Läsion pontin dorsal paramedian rechts in der DWI-Sequenz, zusätzlich mögliche Mikroblutungen hier aufgrund von Bewegungsartefakten nicht sicher auszuschließen). Welche der Läsionen oder ob beide Läsionen verantwortlich zeichneten für oben erwähnte Klinik konnte mit letztendlicher Sicherheit nicht bestimmt werden, sowohl die supratentoriellen als die linksauch infratentoriellen rechtsseitigen Veränderungen erschienen in der MRT ungefähr gleich alt. Die MRangiographischen Sequenzen der intrakraniellen Gefäße zeigten keine Stenosen oder Verschlüsse, die Basilararterie (wie auch die beiden internen Carotiden) imponierten in einer dolichoektatischen Konfiguration.

Die Zusatzuntersuchungen im Rahmen der des Abklärung Multiinfarktgeschehens ergaben folgende Befunde: Die transösophageale Echokardiographie brachte eine hypertrophe Kardiomyopathie mit einem linksaurikulären Thrombus zum Vorschein. Am Aufnahmetag ist elektrokardiographisch noch ein Sinusrhythmus mit einer lateralen T-Wellen-Invertierung festgestellt worden, im Verlauf konnte am 21. Tag ein mit einer kardiopulmonalen Dekompensation einhergehendes Vorhofflimmern detektiert werden (das in einer späteren **EKG-Holter-Untersuchung** permanent persistierte). Neurosonographisch fanden sich keine relevanten Stenosen oder Verschlüsse der extrakraniellen Carotiden oder Vertebralien (bei vermutlicher Hypoplasie der A.vertebralis rechts bzw. prädominantem rechtsseitigem Vertebralisversorgungstyp). Paraklinisch-laborchemisch imponierten eine Niereninsuffizienz (Kreatininclearance nach Cockroft 60 ml/min) und ein leicht erhöhtes HbA1c von 6,2 % bei fehlender Dyslipidämie. Auf dem Boden einer am ehesten kardioembolisch vermuteten Genese des zerebrovaskulären Geschehens wurde die vorbestehende Sekundärprophylaxe von Clopidogrel auf eine orale Antikoagulation mit Fluindione (Ziel-INR 2,5) gewechselt.

Im Rahmen einer klinisch-neurologischen Verlaufskontrolle 10 Monate später wies der Patient noch eine moderate Parese der rechten unteren Extremität auf (konnte aber ohne Hilfe gehen), darüberhinaus fielen eine persistierende anomische Sprachstörung und Aufmerksamkeitsdefizite auf.

Eigenanamnese/Vorgeschichte:

- Frühere klinisch relevante zerebrovaskuläre Ereignisse, eine Migräne/gehäufte Kopfschmerzen und eine vorangehende dementielle Entwicklung bzw. neuropsychiatrische Auffälligkeiten ließen sich anamnestisch nicht erheben.

- An kardiovaskulären Risikofaktoren bestand eine Adipositas (BMI = 37 kg/m²) bzw. in diesem Kontext ein metabolisches Syndrom mit einem Diabetes mellitus Typ 2 (ED 2004, komplizierende diabetische Retinopathie; Incompliance bezüglich Behandlung mit Metformin und Gliclazid) sowie einem dürftig kontrollierten arteriellen Hypertonus (unter Behandlung mit Verapamil, Losartan und Hydrochlorothiazid). Kein Nikotinabusus. Keine Koronare Herzkrankheit, keine Myokardinfarkte, keine Herzrhythmusstörungen vorbekannt.

- Vorgeschichtlich wies der Patienten darüberhinaus eine chronische Hepatitis C (unter Behandlung mit Peginterferon alpha-2a und Ribavirin), eine Hypothyreose (Substitutionsbehandlung mit L-Thyroxin) sowie ein obstruktives Schlafapnoesyndrom auf.

Familienanamnese:

Die Familienanamnese ergab keine Hinweise für Migräne/Kopfschmerzen, zerebrovaskuläre Ereignisse, dementielle Entwicklungen oder neuropsychiatrische Auffälligkeiten.

cMRT vom 15.09.2008 (Patient 17 P 1295)					
Vorliegende MR-Sequenzen:	 DWI axial 3D T1 mit KM (Gadol FLAIR axial TOF-MR-Angiograph MR-Angiographie der 	inium) ie der großen intrakraniellen arterielle [.] Halsgefäße	n Gefäße,		
	1				
Gefundene Pathologie:	 Frischere Ischämien im MCA-Stromgebiet links: Größere kapsuläre/ striatokapsuläre Läsion links (mit Einbezug des anterioren Thalamus) und als Teilinfarkt imponierende Läsion im hinteren Mediastromgebiet links; Frischere Ischämie im Hirnstammbereich paramedian dorsal pontin rechts. 				
	 Älterer MCA-Partialinfarkt links temporal. leichte bis mäßige Hyperintensitäten der weißen Substanz (ohne erkennbares prototypisches Verteilungsmuster für CADASIL) 				
	 Vermutliche Arachno Gefäße angrenzend Verdrängung desselb 	aalzyste und Tortuositat der verter an den linken Hirnstamm mit Impi en nach links	ression und		
Weitere Analysen bezüglich:					
 WMH (white mater hyperintensities) 	Leicht bis mäßig ausge	prägt vorhanden			
	Nach modifizierter	deep WMH	1		
	Fazekas Rating Skala	periventricular WMH	1		
	(min.0 bis max. 3)	pons WMH	3		
	WMH im Bereich	Anteriorer Temporalpol	Nein		
		Capsula externa	Nein		
		Inselregion	Nein		
		Frontallappen, gyrus frontalis sup.	Nein		
 Microbleeds (Mikrohämorrhagien in T2*) 	Nicht adäquat beurteilb	ar bei fehlender T2*-Sequenz			
- Zerebrale Atrophie	Gering	1	1		
	Nach Atrophie-Score	ventricular atrophy	6		
	(min. 0 bis max. 8)	sulcal atrophy	4		
- Gefäße	- ektatische und elongi	erte Verläufe der vertebrobasiläre Ge	fäße und		
	A. carotides internae beidseits				
	 keine vaskulären Mal 	formationen			

Illustrierende Abbildungen der MRT-Sequenzen Patient 17 P 1295:

- Diffusionswichtung, axial:



Diffusionsgewichtete Sequenzen mit Darstellung von mehreren Diffusionseinschränkungen im Sinne von frischeren Ischämien im MCA-Stromgebiet links (kapsuläre/striatokapsuläre Läsion mit Einbezug des Thalamus; Ischämiegebiet paraventrikulär des Hinterhornes des Seitenventrikels im hinteren Mediastromgebiet links; weiße \rightarrow) sowie im Hirnstammbereich pontin rechts (dunkler \rightarrow , Abb. rechts).

- FLAIR, axial



Axiale FLAIR-Sequenzen mit Darstellung mehrerer Ischämiebereiche im MCA-Stromgebiet links (Vgl. diffusionsgewichtete Sequenzen) sowie pontin rechts (gestrichelter \rightarrow , Abb. rechts unten). Älterer MCA-Partialinfarkt links temporal (\rightarrow in Abbildungen links unten). Weiterhin finden sich vorwiegend supratentoriell vereinzelte WMH. Keine WMH in den anterioren Temporalpolen.

- TOF-MR-Angiographie (TOF-MRA):



TOF-Angiographiesequenz mit Darstellung der großen intrakraniellen arteriellen Gefäße (intrakranielle Aa. carotides internae, MCA, ACA, intrakranielle Vertebralien und A. Basilaris).

3.2.3. PATIENT 01 P 0052 (SIFAP-ZENTRUM GRAZ)

Mutation:

Exon 25, heterozygot, c.4639 C>G, [L1547V]: Heterozygote Mutation im Exon 33, die zu einem Nukleotid-Austausch an der Position 4639 von C>G und einem Aminosäure-Austausch an der Position 1547 von Leucin zu Valin führt.

Fall-/Patientenbeschreibung:

Dieser Patient ist ein 52-jähriger Mann europäischer Abstammung. Er erlitt am 27.04.2008 ein akutes zerebrovaskuläres Ereignis im Sinne einer rechtsseitigen Kleinhirnblutung. Die Blutung ging mit relativ plötzlich aufgetretenen Kopfschmerzen, Nausea und Erbrechen, Schwindel, einer schweren Dysarthrie sowie einer rechtsseitigen Hemiparese und Ataxie einher.

An Vorerkrankungen bestanden ein arterieller Hypertonus (ED 50. LJ) sowie eine koronare Herzkrankheit mit Z. n. Myokardinfarkt 2005 (während des 50. LJ). Bereits 2005 ist es zu einem zerebrovaskulären Ereignis im Sinne einer symptomatischen TIA gekommen.

Im Rahmen der Abklärung der oben erwähnten, zur Aufnahme in die Klinik für Neurologie der Universität Graz führenden Symptomatik ließ sich sowohl in der initialen kraniellen Computertomographie wie auch nachfolgend ergänzt in der zerebralen MR-Bildgebung eine rechtscerebelläre Blutung nachweisen. Ursächlich ist unter Berücksichtigung der Anamnese und ausschließenden Zusatzdiagnostik am ehesten von einer hypertensiven Parenchymblutung ausgegangen worden. Therapeutisch wurde die antihypertensive medikamentöse Behandlung ausgebaut und optimiert.

Eigenanamnese/Vorgeschichte:

- Anamnestisch ließen sich bis auf oben erwähnte TIA im Jahre 2005 keine weiteren zerebrovaskulären Ereignisse eruieren. Darüberhinaus ergaben sich keine Hinweise für eine Migräne/gehäufte Kopfschmerzen oder eine dementielle Entwicklung bzw. neuropsychiatrische Auffälligkeiten.

 - An kardiovaskulären Risikofaktoren bestand eine arterielle Hypertonie, daneben eine koronare Herzkrankheit mit 2005 stattgehabtem Myokardinfarkt. Kein Diabetes mellitus, keine Hyperlipidämie/Hyperlipoproteinämie, keine Herzrhythmusstörungen. Kein Nikotinabusus, seltener Alkoholkonsum. Familienanamnese:

Die Familienanamnese ergab keine Anhaltspunkte für das Vorliegen von Migränekopfschmerzen, zerebrovaskulären Ereignissen, dementiellen Entwicklungen oder neuropsychiatrischen Auffälligkeiten.

MRT-Bildgebung:

cMRT vom 28.04.2008 (Pati	cMRT vom 28.04.2008 (Patient 01 P 0052)				
Vorliegende MR-Sequenzen:	 Diffusionswichtung (E T1 axial und sagittal T2 TSE axial TIRM axial T2* axial TOF-MR-Angiograph 	DWI) axial ie der großen intrakraniellen arterielle	en Gefäße		
Gefundene Pathologie:	- Größere Blutung ce	rebellär rechts			
j	j				
Weitere Analysen bezüglich:					
- WMH (white mater hyperintensities)	Leicht ausgeprägt vorhanden				
	Nach modifizierter	deep WMH	2		
	Fazekas Rating Skala	periventricular WMH	1		
	(min.0 bis max. 3)	pons WMH	0		
	WMH im Bereich	Anteriorer Temporalpol	Nein		
		Capsula externa	Nein		
		Inselregion	Nein		
		Frontallappen, gyrus frontalis sup.	Nein		
 Microbleeds (Mikrohämorrhagien in T2*) 	Nicht vorhanden				
- Zerebrale Atrophie	Gering				
	Nach Atrophie-Score	ventricular atrophy	5		
	(min. 0 bis max. 8)	sulcal atrophy	3		
- Gefäße	- Gering ektatische/elongierte vertebrobasiläre Gefäße				
	- Keine vaskuläre Malformationen				

Illustrierende Abbildungen der MRT-Sequenzen Patient 01 P 0052:

- T2* axial:



Axiale T2*-Sequenz infratentoriell: Blutung cerebellär rechts (\rightarrow)



Axiale T2*-Sequenz supratentoriell: keine sichtbaren Mikroblutungen

- TIRM axial:



Axiale TIRM-Sequenzen infratentoriell: Darstellung eines Anteils der rechts cerebellären Blutung (\rightarrow). Beachte: Keine Auffälligkeiten im anterioren Temporalpol



Axiale TIRM-Sequenzen supratentoriell mit Nachweis einzelner WMH posterior periventrikulär (gestrichelte \rightarrow) und im tiefen Marklager (\rightarrow , Abb. rechts)

- TOF-MR-Angiographie (TOF-MRA):

TOF-Angiographiesequenz mit Darstellung der großen intrakraniellen arteriellen Gefäße (intrakranielle Aa. carotides internae, MCA, ACA, intrakranielle Vertebralien und A. Basilaris)

3.2.4. Tabellarische Zusammenfassung: Phänotypen der gefundenen Mutationen

PA	TIENT		01 P 0052	17 P 1295	32 P 2629
	Gesch	lecht, Alter	Männlich, 52 Jahre	Männlich, 45 Jahre	Männlich, 45 Jahre
	(SIFAF	P-Zentrum)	(Zentrum Graz)	(Zentrum Lyon)	(Zentrum Regensburg)
MU	ΙΤΑΤΙΟ	N	Nr 5	Nr 9	Nr 10
	Exon	•	Exon 25	Exon 33	Exon 33
	Nukleo	otid-Austausch	c.4639 C>G	c.6221 C>T	c.6532 C>T
	Amino	säure-Austausch	[L1547V]	[P2074L]	[P2178S]
7E			IGNIS		
			Rechts cerebelläre	Multiple zerebrale	Dissektion der
			Blutung	Infarkte im Bereich des	extrakraniellen ACI links
			_	MCA-Stromgebietes links	(wohl traumatisch) mit
				und paramedian pontin	MCA-Grenzzoneninfarkt
				rechts, am enesten als	links und Zentralarterien-
				zu werten	Verseniuss
CIVI		FFALLIGKEITEN	Loiobt ouogoprägt	Loicht mößig ausgeprögt	KEINE
		nach modififzierter	Leicht ausgeprägt	Leicht-maisig ausgeprägt	KEINE
	Fazel	kas Rating Scale (0-3)			
		deep WMH	2	1	0
		periventricular WMH	1	1	0
1		Pons WMH	0	3	0
1	- WMH	I Im Bereich	KEINE	KEINE (altar Infectio	KEINE
1		remporalpoi	REINE	temporal links)	REINE
		Capula externa	KEINE	KEINE	KEINE
		Frontallappen	KEINE	KEINE	KEINE
		Periventrikulär,	Gering ja	Diskret (aber auch am	KEINE
		posterior betont		Vorderhorn)	
	MICro	Dieeds	KEINE	Nicht ausreichend beurteilbar	KEINE
	Atrop	nie zerebral	Gering	Gering	Sehr gering
	- Atrop	hie-Score (0-8)	<i>г</i>		2
		Sulkale Atrophie	5	6	2
	Gefäß		5	4	5
		- intrakraniell	Unauffällig	Unauffällig	Unauffällig (leichte
			_	_	Minderperfusion MCA
					links anzunehmen,
					Kollateralisation uber
		- extrakraniell	Moderate Ektasie/	Dolichoektasie Basilaris/	ACI-Dissektion links
			Elongation der vertebro-	Carotis internae	mit distalem Verschluss
			basilären Gefäße		
AN		STISCHE AUFÄLLIG	KEITEN		
7	Kopfso	hmerzen/Migräne	KEINE	KEINE	KEINE
	Vorang	gehende	Z. n. TIA 2005	KEINE	KEINE
	zerebr	ovaskuläre Ereignisse			
	Demer	nz/neuropsychiatr.	KEINE	mögliche leichte	KEINE
	Aurian	igkeiten		mnestische Störungen	
	Sonsti	ge inkl.	- kontrollierter arterieller	- Arterieller	- kontrollierter arterieller
	cardio	vaskuläre	Hypertonus	Hypertonus	Hypertonus
	Risikot	faktoren	- Koronare Herzkrankheit	- Diabetes mellitus Typ 2	- Nikotinabusus
			mit Z. n. Myokardinfarkt	- Adipositas,	
			2003	- Schlafappoe-Syndrom	
				- chronische Hep. C	
				- Hypothyreose	
FA	MILIEN	ANAMNESTISCHE A	UFFÄLLIGKEITEN		
	Kopfso	hmerzen/Migräne	KEINE	KEINE	KEINE
1	Zerebr	ovaskuläre Ereignisse	KEINE	KEINE	KEINE
1	Demer Auffälli	nz/neuropsychiatr.	KEINE	KEINE	KEINE
	Sonsti	de	-	-	SLE bei der Mutter
1		3-			Diabetes mellitus des
1				1	Sohnes

3.3. FALLBESCHREIBUNGEN und KLINISCH-NEURORADIOLOGISCHER PHÄNOTYP VON CADASIL-PATIENTEN AUS EINER EIGENEN KOHORTE MIT RELATIV PROTOTYPISCHEM PHÄNOTYP

3.3.1. <u>PATIENT S. O., geb. 22.12.1963</u>

Mutation:

Exon 4, heterozygot, c.505 C>T, [R169C]: Heterozygote Mutation im Exon 4, die zu einem Nukleotid-Austausch an der Position 505 von C>T und einem Aminosäure-Austausch an der Position 169 von Arginin zu Zystein führt. Diese Mutation ist häufig und als krankheitsverursachend in der Literatur vorbeschrieben worden (u.a. Joutel et al, Nature 1996).

Fall-/Patientenbeschreibung:

Dieser männliche Patient deutscher Herkunft erlitt im Alter von 42 Jahren eine transitorische ischämische Attacke, die mit einer apoplektiform aufgetretenen und ca. 90 Minuten anhaltenden Symptomatik bestehend aus einer leichten Dysarthrie sowie einer brachiofazial betonten leichten Hemisymptomatik links (zentrale Fazialisparese und latente Armparese links, Hypästhesien brachiofazial betont im Bereich der linken Körperhälfte) einherging.

Im Rahmen der diagnostischen Abklärung dieser Symptomatik in der neurologischen Abteilung des Klinikums Schwerin ließ sich in der zerebralen Bildgebung zwar keine frische Ischämie/Diffusionsstörung nachweisen, allerdings imponierten in der T2und FLAIR-Wichtung ausgeprägte Marklagerveränderungen mit Einbezug der anterioren Temporalpole sowie zahlreiche lakunäre Defektbildungen, bildmorphologisch ein CADASIL-Syndrom nahelegend. Die weiteren ergänzenden Untersuchungen erbrachten keine wegweisende Befunde (unauffällige Doppler- und Duplexsonographie der hirnversorgenden Gefäße. transthorakale und transösophageale Echokardiographie, 24h-EKGund -Blutdruckuntersuchung, unauffällige Liquoruntersuchung abgesehen vom Nachweis einer leichten Eiweißerhöhung (597 mg/l) im Sinne einer reinen Schrankenstörung, umfassende paraklinische Blutuntersuchungen ohne Hinweise für eine systemische Vaskulitis).

In der Zusammenschau wurde das oben beschriebene klinische Ereignis im Sinne einer TIA im Stromgebiet der A. cerebri media rechts gewertet. In Zusammenarbeit mit uns (Klinik für Neurologie und Neurobiologisches Labor der Universität Rostock) ist unter Berücksichtigung des bildmorphologischen zerebralen Befundes sowie der Eigenanamnese – die eine vermutlich bereits stattgehabte TIA im Alter von 39 Jahren und Kopfschmerzen seit dem 30. LJ offenlegte – die Verdachtsdiagnose einer CADASIL-Erkrankung gestellt worden. Letztere konnte dann auch molekulargenetisch mit dem Nachweis o.g. Mutation im Notch3-Gen bestätigt werden. Der Patient wurde zur Sekundärprophylaxe pragmatisch auf eine Thrombozytenaggregationshemmung mit ASS 1 x 100 mg täglich eingestellt. Weitere zerebral-ischämische Ereignisse ereigneten sich im Verlauf nicht (Stand 06/2010).

Eigenanamnese/Vorgeschichte:

 Vorgeschichtlich sei es bereits im Alter von 39 Jahren zu einer passageren Fazialisparese links mit kompletter Remission gekommen. Eine weiterführende Abklärung erfolgte damals nicht.

- Weiterhin berichtete der Patient über bereits seit ca. dem 30. LJ bestehende und rezidivierende linksseitige Kopfschmerzen. Diese werden in der Qualität als stechend beschrieben, seien nicht von Aurasymptomen bzw. Übelkeit/Erbrechen oder Licht-/Lärmempfindlichkeit begleitet, würden für die mittlere Dauer von ca. 1 Stunde anhalten und eine gute Response auf die Einnahme von Aspirin (Acetylsalicylsäure 0.5 g) aufweisen.

- Subjektive Konzentrationsstörungen, mnestisch-kognitive Einschränkungen bzw. psychiatrische Auffälligkeiten waren nicht zu erfragen.

- An kardiovaskulären Risikofaktoren bestand eine im Rahmen der Abklärungen im Klinikum Schwerin festgestellte Hypercholesterinämie (konsekutiv mit einem Statin behandelt) sowie ein Nikotinabusus (ca. 15 Zigaretten/Tag).

- Keine weiteren relevanten Vorerkrankungen.

Familienanamnese:

Abgesehen von den Auffälligkeiten des Indexpatienten ergab die Familienanamnese – soweit sie zu erheben war (Vater geb. 1937, Mutter geb. 1937, eine Schwester geb. 1963, drei gesunde Kinder geb. 1994, 1998 und 2002; Großeltern weder in mütterlicher noch väterlicher Linie bekannt) – keine Hinweise für das Vorliegen von Migränekopfschmerzen, zerebrovaskulären Ereignissen, dementiellen Entwicklungen oder neuropsychiatrischen Erkrankungen.

Bei der asymptomatischen Schwester des Patienten ließ sich auf molekulargenetischer Ebene keine Mutation im Notch3-Gen nachweisen, insbesondere nicht die o.g. R169C-Mutation.

MRT-Bildgebung:

cMRT vom 23.05.2006 (Pati	ent S.0.)
Vorliegende MR-Sequenzen:	 Diffusionswichtung (DWI) axial T1 axial, T1 axial mit Kontrastmittel
	- 12 axial
	- FLAIR axial
	- I OF-MR-Anglographie der großen intrakraniellen afterlellen Gefalse
Gefundene Pathologie:	- Keine frische Ischämie
	 Schwere Marklagerveränderungen mit Einbezug der anterioren Temporalpole und der Stammganglien mit zahlreichen lakunären Defektbildungen
	(ausgedehnte Signalhyperintensitäten in der T2- und FLAIR-Wichtung im supratentoriellen Marklager, die teilweise kleinfleckig erscheinen, aber auch flächig konfluieren, darüberhinaus rundliche, glatt begrenzte liquorintense Defektzonen - teilweise mit randständiger Gliose - im Linsenkern links, beidseits im Thalamus und im Bereich des Nucleus caudatus sowie rechts frontal. Die Marklagerveränderungen liegen im Bereich der Balkenstrahlung beidseits teilweise radiär angeordnet. Die kortikalen Strukturen sind ausgeschlossen)
	- Unauffälliger Befund der Hirnbasisarterien in der TOF-MR- Angiographie

Illustrierende Abbildungen der MRT-Sequenzen Patient S. O.:

- T2, axial:



Schwere Marklagerveränderungen (\rightarrow) mit Einbezug der anterioren Temporalpole (gestrichelte \rightarrow , Abb. ganz rechts)

- T2, sagittal:



Schwere Marklagerveränderungen. Beachte die WMH im anterioren Temporalpol (→). Läsionen im Bereich der Balkenstrahlung beidseits teilweise radiär angeordnet.

- FLAIR, koronar:



Darstellung der Marklagerveränderungen in koronaren FLAIR-Sequenzen (\rightarrow). Beachte die WMH im (anterioren) Temporalpol (gestrichelte \rightarrow in Abb. rechts)

- TOF-MR-Angiographie (TOF-MRA):



TOF-MR-Angiographiesequenzen in axialer (links), koronarer (rechts oben) und sagittaler (rechts unten) Ansicht mit Darstellung der großen intrakraniellen arteriellen Gefäße (intrakranielle Aa. carotides internae, MCA, ACA, PCA, intrakranielle Vertebralien und A. Basilaris).

3.3.2. PATIENT M. R., geb. 18.07.1967

Mutation:

Exon 4, heterozygot, c.421 C>T, [R141C]: Heterozygote Mutation im Exon 4, die zu einem Nukleotid-Austausch an der Position 421 von C>T und einem Aminosäure-Austausch an der Position 141 von Arginin zu Zystein führt. Diese Mutation ist häufig und als krankheitsverursachend in der Literatur vorbeschrieben worden (u.a. Joutel et al, Lancet 1997).

Fall-/Patientenbeschreibung:

Dieser männliche Patient deutscher Herkunft erlitt mehrere zerebral-ischämische Ereignisse: Im Alter von 38 Jahren wurde anlässlich einer apoplektiform aufgetretenen arm- und distal betonten Hemiparese rechts (im Kraftgrad 3/5) erstmals ein zerebraler Infarkt im Stromgebiet der A. cerebri media links diagnostiziert. Die initialen Abklärungen erfolgten in der neurologischen Abteilung des Klinikums in Neubrandenburg. Neben einer frischen zerebralen Ischämie im Mediastromgebiet links ließen sich in der zerebralen Bildgebung ältere lakunäre Läsionen thalamisch und im Nucleus lentiformis rechts sowie ausgedehnte T2und FLAIR-hyperintense Signalveränderungen mit temporopolarer Betonung nachweisen. Aufgrund des Läsionsmusters wurde hier bereits an ein mögliches CADASIL-Syndrom gedacht. Die Zusatzdiagnostik ergab keine erwähnenswerten Befunde bzw. relevanten pathologischen (unauffällige Dopplerund Duplexsonographie der hirnversorgenden Gefäße, unauffällige transthorakale und --ösophageale Echokardiographie, Langzeit-EKG mit Normalbefund, unauffällige Liquoranalyse inkl. nicht nachweisbarer intrathekaler Immunglobulin-Synthese bzw. negativen oligoklonalen Banden, laborchemisch und serologisch keine Hinweise für eine Vaskulitis, Koagulopathie oder parainfektiöse/infektiöse/ immunologische Enzephalitis/Enzephalopathie).

Die klinisch-neuroradiologische Verdachtsdiagnose ließ sich im Verlauf in unserer Einrichtung durch den Nachweis einer gut bekannten Mutation im Exon 4 des Notch3-Gen [R141C] molekulargenetisch bestätigen. Sekundärprophylaktisch wurde eine Medikation mit ASS 1 x 100 mg täglich etabliert. Trotz einer Anschlussrehabilitationsbehandlung blieb eine motorische Armparese rechts im KG 4/5 bestehen. Ca. 3 Monate nach dem ersten klinisch manifesten Ereignis entwickelte der Patient nun im Alter von 39 Jahren ein dem Stromgebiet der A. cerebri media links zugeordnetes, prolongiertes reversibles ischämisches neurologisches Defizit (PRIND), einhergehend mit einer Feinmotorikstörung der rechten Hand sowie Kribbelparästhesien des rechten Fußrückens inkl. aller Zehen (bei zusätzlich vorbekannter residueller Armparese im KG 4/5 rechts). Die neu aufgetretene neurologische Symptomatik bildete sich innerhalb weniger als 72 Stunden auf das Ausgangsniveau zurück, MR-morphologisch ließ sich keine frische Diffusionsstörung nachweisen. Die Behandlung mit ASS 100 mg wurde pragmatisch eskalierend auf eine Thrombozytenaggregationshemmung mit Aggrenox (ASS 25 mg + Dipyridamol 200 mg) 2 x 1 umgestellt.

Wiederum ca. 6 ½ Monate später erlitt der Patient erneut einen zerebralen Infarkt im Mediastromgebiet links, einhergehend mit passageren Wortfindungsstörungen im Sinne einer ca. 90 Minuten anhaltenden, motorisch betonten Aphasie. Die Sekundärprophylaxe mit Aggrenox wurde unverändert belassen.

Im weiteren Verlauf kam es etwas mehr als 2 Jahre später erneut zu einer Ischämie im Mediastromgebiet links, die aufgrund einer apoplektiform akzentuierten Hemiparese rechts (inkl. Beinparese) und einer erneuten motorischen Aphasie postuliert werden musste. In der zerebralen Computertomographie fand sich 3 Tage nach dem Ereignis keine sichere Demarkierung eines frischen Infarktareals (bei vorbekannter ausgedehnter Leukenzephalopathie). Hinweise für ein epileptisches Anfallsgeschehen ergaben sich anamnestisch nicht. Zu diesem Zeitpunkt bemerkte der Patient selbst auch erstmals Defizite hinsichtlich Gedächtnisfunktionen. Eine neuropsychologische Leistungsdiagnostik ergab Hinweise für eine leichte, hirnorganisch bedingte Verminderung der kognitiven Leistungsfähigkeit.

Herr M.R. wurde erneut mit der etablierten Medikation (Aggrenox) in eine stationäre Anschlussheilbehandlungsmaßnahme entlassen. In der dort wiederholten Leistungsdiagnostik fanden sich Hinweise auf deutliche Defizite in der geteilten und selektiven Aufmerksamkeit, Störungen in den komplexen die Aufgabenfeldern, die exekutiven Fähigkeiten erfordern. sowie Einschränkungen im verbal-mnestischen Leistungsvermögen.
Eigenanamnese/Vorgeschichte:

- Eigenanamnestisch fanden sich keine relevanten Vorerkrankungen, inbesondere keine Migränekopfschmerzen oder andere Cephalgien.
- An kardiovaskulären Risikofaktoren ist eine Hypercholesterinämie (erst während dem ersten stationären Aufenthalt im Klinikum Neubrandenburg festgestellt und im Folgenden mit einem Statin (Locol 40 mg 1 x 1) behandelt) sowie ein Nikotinabusus zu nennen.

Familienanamnese:

Familienanamnestisch ist ein Schlaganfall des Vaters im 70. LJ zu erwähnen, die Mutter des Patienten befand sich aufgrund einer nicht näher eingrenzbaren Demenz (vorangehende zerebrale ischämische Ereignisse sind dem Patienten selbst nicht bekannt) seit dem 69. LJ in einem Pflegeheim. Eine ältere Schwester (geb. 1966) sei offensichtlich gesund und lehne eine molekulargenetische Abklärung ab. Der Patient hat aufgrund seiner sexuellen Orientierung keine Kinder.

MRT-Bildgebung:

cMRT vom 03.07.2006 (Pati	ent M.R.)
Vorliegende MR-Sequenzen:	 Diffusionswichtung (DWI) koronar
	 T1 axial, T1 axial mit Kontrastmittel
	- T2 axial und sagittal
	- FLAIR koronar
Gefundene Pathologie:	- Subakute ischämische Läsionen mit Diffusionsstörungen
	subkortikal und kortikal fronto-parietal links (nicht gezeigt)
	- ältere lakunäre Läsionen thalamisch und im Ncl. lentiformis
	rechts sowie
	- Marklagerläsionen in Form von hyperintensen
	Signalveränderungen in den T2- und FLAIR-gewichteten
	Sequenzen, ausgedehnt und diffus verteilt, fronto-temporo-parietal
	beidseits mit temporopolarer Betonung.

Illustrierende Abbildungen MRT-Sequenzen Patient M. R.:

- T2, axial und sagittal:



Schwere Marklagerveränderungen (\rightarrow). Beachte die deutlichen WMH im Bereich der anterioren Temporalpole (gestrichelter \rightarrow in Abb. rechts).

- FLAIR, sagittale Scans und koronarer Scan:



Sagittale (Abb. links und Mitte) und koronare (Abb. ganz rechts) Darstellung der schweren Marklagerveränderungen mit Einbezug der Temporallappen bzw. Polstrukturen (gestrichelte \rightarrow).

Illustrierende Abbildung der cranialen Computertomographie (CCT) des gleichen Patienten (M. R.) vom 30.06.2006:



Darstellung der ausgeprägten Leukenzephalopathie mit älteren ischämischen Defektläsionen im CCT (\rightarrow). Beachte auch hier die ausgeprägten Hypodensitäten beidseits im Bereich der anterioren Temporalpole (gestrichelte \rightarrow)

3.3.3. PATIENTIN H. R., geb. 03.06.1960

Mutation:

Exon 4, heterozygot, c.397 C>T, [R133C]: Heterozygote Mutation im Exon 4, die zu einem Nukleotid-Austausch an der Position 397 von C>T und einem Aminosäure-Austausch an der Position 133 von Arginin zu Zystein führt. Diese Mutation ist häufig und als krankheitsverursachend in der Literatur vorbeschrieben worden (u.a. Joutel et al, Lancet 1997).

Fall-/Patientenbeschreibung:

Diese Patientin entwickelte ab Mitte der 5. Lebensdekade langsam-progredient zunehmende Konzentrations- und Merkfähigkeitsstörungen sowie kognitive Einschränkungen, klagte begleitend über eine chronische Müdigkeit, rezidivierende Schwindelzustände, Schluckschwierigkeiten sowie eine Dranginkontinenz. Sicher abgrenzbare TIAs bzw. Schlaganfallereignisse im weiteren Vorfeld ließen sich nicht eruieren. In der im Alter von 47 Jahren **MR-Bildgebung** erstmals durchgeführten zerebralen imponierte eine Leukenzephalopathie zunächst unklarer Genese (Klinik für Neurologie und neurologische Intensivmedizin, Fachkrankenhaus Hubertusburg in Wermsdorf). Im Verlauf klagte die Patientin ca. im Alter von 49 Jahren über wiederholt auftretende Taubheitsgefühle und Missempfindungen im Bereich der gesamten linken Körperhälfte. Klinisch-neurologisch führend fand sich zu diesem Zeitpunkt ein diffuses hirnorganisches Psychosyndrom im Sinne einer subkortikalen Demenz sowie eine leichte sensible Hemisymptomatik links (Angabe einer beinbetonten Hemihypästhesie linkskorporal mit soziierter Hypalgesie, Thermhypästhesie und Pallhypästhesie). In einer testneuropsychologischen Untersuchung offenbarten sich durchschnittliche bis unterdurchschnittliche Intelligenzleistungen mit schweren Störungen der Aufmerksamkeits- und verlangsamtem Denken, reduzierter Wortflüßigkeit, Informationsverarbeitung, deutlichen Einschränkungen der Gedächtnisleistungen (v.a. Störungen der verbalen Gedächtnisleistung und des Arbeitsgedächtnisses) sowie eine Störung der Exekutivfunktionen. In der zu diesem Zeitpunkt aktualisierten zerebralen MR-Bildgebung fanden sich leukenzephalopathischen Veränderungen im Sinne von relativ ausgedehnten, v.a. periventrikulär betonten, T2-/FLAIR-hyperintensen Marklagerläsionen mit relativ typischen bandförmigen Signalanhebungen im Bereich der gesamten Capsula externa und einer Mitbeteiligung der anterioren beidseits. Darüberhinaus konnte in Temporalpole den entsprechenden Sequenzen dezente diffusionsgestörte Areale im Centrum semiovale parietooccipital mit Betonung der rechten Seite nachgewiesen werden, so dass hier ursächlich auch eine subakute Ischämie als Grundlage der Sensibilitätsstörungen der linken Körperhälfte angenommen werden musste. Differentialdiagnostisch ist bei wiederholtem Auftreten bzw. Akzentuierung der relativen monomorphen sensiblen Symptomatik (ohne Cephalgien oder Migränehinweise) auch an einfach-fokale, sensible epileptische Anfälle auf dem Boden der vaskulären Schädigung gedacht worden. Als möglicher Hinweis für einen epileptogenen Fokus konnten im EEG bei einem parietooccipital leicht dysrhythmisch imponierenden Grundrhythmus um 10 Hz und intermittierend höher-gespannter und verlangsamter Aktivität temporal links auch einmalig steilere Wellenabläufe linkstemporal registriert werden. Neben der bereits im Vorfeld etablierten Thrombozytenaggregationshemmung mit ASS 100 mg 1 x 1 und einer Optimierung der Behandlung der sekundären kardiovaskulären Risikofaktoren (arterielle Hypertonie, Hyperlipoproteinämie) wurde zusätzlich eine antikonvulsive Behandlung mit Lamotrigin initiiert, die zu einem deutlichen Rückgang der intermittierenden sensiblen Reizerscheinungen führte. Darüberhinaus ist in Hinsicht auf die dementielle Entwicklung eine Therapie mit dem Acetylcholinesterasehemmer Donezepil begonnen worden. Die Gesamtkonstellation mit besonderer Berücksichtigung der MR-Bildgebung legte zu diesem Zeitpunkt eine CADASIL-Erkrankung nahe, die mit dem Nachweis von o.g. Mutation in unserer Institution molekulargenetisch bestätigt werden konnte.

Eigenanamnese/Vorgeschichte:

- Eigenanamnestisch fanden sich keine Migränekopfschmerzen oder andere gehäufte Cephalgien.

- An kardiovaskulären Risikofaktoren ist ein medikamentös behandelter arterieller Hypertonus (Behandlung mit einem β-Blocker und einem Kombinationspräparat aus ACE-Hemmer/Diuretikum) sowie eine Hyperlipoproteinämie (Behandlung mit einem Statin) zu erwähnen.

Familienanamnese:

Die Mutter der Indexpatientin habe unter häufigen Kopfschmerzen gelitten. Im Übrigen ergaben sich keine familienanamnestischen Auffälligkeiten. Die Patientin hat insgesamt 4 Kinder (geb. 1987, 1989, 1990), die bislang asymptomatisch seien.

MRT-Bildgebung:

cMRT vom 06.04.2009 (Patie	ent H.R.)
Vorliegende MR-Sequenzen:	- Diffusionswichtung (DWI) axial
	 T1 axial, T1 axial mit Kontrastmittel
	- T2 axial
	- T2* axial
	- FLAIR axial und sagittal
Gefundene Pathologie:	 Dezente diffusionsgestörte Areale im Bereich des Centrum semiovale beidseits (parieto-occipital mit Rechtsbetonung) im Sinne einer möglichen subakuten Ischämie (Differentialdiagnostisch "Durchschein-Effekt").
	 Ausgedehnte, zum Teil fleckig-konfluierende, zum Teil zystisch degenerierte Marklagerläsionen, überwiegend periventrikulär, aber auch sub- und juxtakortikal, balkenassoziiert sowie im Hirnstamm lokalisiert. Auffällig sind bandförmige Signalanhebungen in der gesamten Capsula externa, Marklagerveränderungen im Bereich der Temporalpole und lakunäre Läsionen im Bereich der Basalganglien

Illustrierende Abbildungen der MRT-Sequenzen Patient H. R.:

- Diffusionsgewichtete Sequenzen (DWI), axial:



Dezente diffusionsgestörte Areale im Centrum semiovale parieto-occipital beidseits mit Rechtsbetonung (\rightarrow) im Sinne möglicher subakuten Ischämien (DD "Durchschein-Effekt")

- FLAIR, axial:



Axiale FLAIR-Sequenzen mit Darstellung von

- supratentoriellen konfluierenden Marklagerveränderungen, z.T. zystisch degeneriert (→ in Abb. links)

3.3.4. PATIENTIN G. C., geb. 26.05.1954

Mutation:

Exon 5, heterozygot, c.785 G>A, [C262Y]: Heterozygote Mutation im Exon 5, die zu einem Nukleotid-Austausch an der Position 785 von G>A und einem Aminosäure-Austausch an der Position 262 von Zystein zu Prolin führt. Diese bislang in der Literatur nicht vorbeschriebene Mutation repräsentiert eine Mutation mit einem Austausch von Zystein zu Tyrosin an einer Aminosäure-Position, die hochkonservativen wobei ausgetauschten Aminosäuren einen großen biophysikalischen Unterschied aufweisen. Durch die Mutation wird eine Disulfidbrücke zerstört, so dass es – unter Berücksichtigung der Klinik und des bildmorphologischen MR-Befundes - hochwahrscheinlich ist, dass die Mutation biologisch relevant ist.

Fall-/Patientenbeschreibung

Diese Patientin erlitt im Alter 54 Jahren ein letztendlich unklares synkopales dem Toilettengang ("Miktionssynkope"). Die in Ereignis nach diesem Zusammenhang extern in der nicht fachneurologisch-spezialisierten Warnowklinik Bützow veranlasste offenbarte zerebrale MR-Bildgebung Auffälligkeiten im Sinne einer ausgeprägten Leukenzephalopathie unklarer Ätiologie. Nach umfassenden, nicht zur Diagnose führenden Abklärungen in der neurologischen Klinik in Güstrow ist uns die Patientin zur weiteren neurologischen Beurteilung und Differentialdiagnostik zugewiesen worden.

⁻ bandförmigen Signalhyperintensitäten im Bereich der gesamten Capsula externa beidseits (gestrichelte → in der mittigen Abb.)

⁻ FLAIR-Hyperintensitäten im Bereich der anterioren Temporalpole (→ in Abb. rechts)

Anamnestisch berichtete Frau G. C. über nahezu täglich bestehende Kopfschmerzen seit ca. ihrem 45. LJ, die helmartig bzw. haubenförmig, in der Qualität als dumpf sowie als stressabhängig beschrieben wurden (an einen Spannungskopfschmerz erinnernd, ohne eruierbare Charakteristika für einen Migränekopfschmerz). Weiterhin schilderte sie eine reduzierte körperliche subjektive Kurzzeitgedächtnisstörungen, Leistungsfähigkeit und die sich schleichend über die letzten Jahre entwickelt hätten. Darüberhinaus bestünden seit ca. dem 53. LJ - initial relativ apoplektiform aufgetretene - schmerzende Dysästhesien im Bereich des linken Unterschenkels und des Fußspannes, im weiteren Verlauf seien zusätzlich Parästhesien und Missempfindungen im Bereich der linken Hand begleitet von einer leichtgradigen arm- und distalbetonten Hemiparese links (Arm distal KG 4-5) hinzugekommen. Unter der Annahme von schubhaften Ereignissen im Rahmen eines chronischentzündlichen ZNS-Prozesses (DD Encephalomyelitis disseminata; Nachweis von wenigen oligoklonalen Banden im Liguor) sind im Klinikum Güstrow aufgrund sensiblen und im Verlauf auch motorischen Ausfallerscheinungen der Behandlungsversuche mit jeweils hochdosierten Steroidpulstherapien (1g Methylprednisolon über 5 Tage i.v.) durchgeführt worden, ohne dass sich eine relevante Besserung der Beschwerden/Ausfälle einstellte.

Zum Zeitpunkt der Vorstellung in unserer Einrichtung imponierte klinischneurologisch eine blande linksbetonte Tetraparese mit residuellen Sensibilitätsstörungen in Form von Parästhesien und Dysästhesien im Bereich des Unterschenkels der Hand und links. Neuropsychologisch fielen Leistungseinschränkungen in exekutiven Funktionsbereichen (reduzierte sprachliche Flexibilität und Flüssigkeit) sowie im Arbeits- und Kurzzeitgedächtnis (v.a. visuo-räumliches Kurzzeitgedächtnis, unbeeinträchtigtes auditiv-verbales Kurzzeitgedächtnis) auf, während das formal-logische Denken und das Langzeitgedächtnis ungestört erschienen.

In der in unserer Einrichtung aktualisierten zerebralen MR-Bildgebung zeigten sich ausgeprägte supratentorielle Marklagerveränderungen mit Einbezug des Marklagers temporal beidseits und bilateral bandförmigen Signalveränderungen zwischen Putamen und Capsula externa, so dass wir vorrangig die Verdachtsdiagnose einer CADASIL-Erkrankung stellten. Liquoranalytisch fand sich reproduzierbar ein positives oligoklonales IgG mit einer schwachen Bande bei ansonsten unauffälligem zytologischem Befund ohne Pleozytose oder Hinweisen für eine intrathekale Immunglobulin-Synthese im Reiber-Schema. Bei MR-morphologisch fehlender Balkenbeteiligung und für eine Multiple Sklerose atypischer Konfiguration der zerebralen Läsionen verwarfen wir die Diagnose eines chronisch-entzündlichen ZNS-Prozesses im Sinne einer Encephalomyelitis disseminata, für eine Vaskulitis bzw. Kollagenose mit zerebraler Beteiligung ergaben sich bei unauffälliger digitaler Subtraktionsangiographie der Hirngefäße und paraklinisch nicht wegweisenden Befunden keine Hinweise. Die vermutete CADASIL-Erkrankung konnte letztendlich mit dem molekulargenetischen Nachweis von oben erwähnter, bisher in der Literatur nicht beschriebener Notch3-Genmutation molekulargenetisch untermauert werden.

Die Patientin wurde pragmatisch im weiteren Verlauf auf eine Thrombozytenaggregationshemmung mit ASS 100 mg 1 x 1 eingestellt. Weitere zerebral-ischämische Ereignisse ereigneten sich im Verlauf nicht, während sich exekutive und kognitive Einschränkungen trotz einer inzwischen etablierten Acetylcholinesterasehemmer-Behandlung leicht progredient verhalten (Stand 06/2010).

Eigenanamnese/Vorgeschichte:

- An kardiovaskulären Risikofaktoren bestand ein arterieller Hypertonus, der medikamentös (ACE-Hemmer und Calcium-Antagonist) gut kontrolliert war.

- In der Systemanamnese fanden sich neben den bereits oben erwähnten Cephalgien, die als chronische Kopfschmerzen vom Spannungstyp eingeordnet wurden, den subjektiven mnestischen Schwierigkeiten, einer vermehrten körperlichen Erschöpfbarkeit und leichten Durchschlafstörungen keine relevanten Auffälligkeiten. Apoplektiform aufgetretene Beschwerden vereinbar mit einer TIA oder einem Schlaganfall seien vor dem 45. LJ nicht bemerkt worden.

Familienanamnese:

Die Familienanamnese ist leer bezüglich vergleichbarer Erkrankungen.

Die Eltern seien im Alter von 75 bzw. 77 Jahren an "Altersschwäche" verstorben; vermehrte Cephalgien, Schlaganfälle oder psychiatrische Auffälligkeiten seien der Patientin weder bei ihren Eltern noch bei insgesamt 6 Geschwistern bekannt. Einer der beiden Söhne der Patientin leide an einem Knochentumor.

MRT-Bildgebung:

cMRT vom 07.11.2008 (Pati	ent G.C.)
Vorliegende MR-Sequenzen:	 Diffusionswichtung (DWI) axial T1 axial, T1 axial mit Kontrastmittel T2 axial
	- T2* axial
Gefundene Pathologie:	 in T2 und FLAIR-Wichtung zahlreiche, teils flächig konfluierende signalreiche Marklagerläsionen beidseits symmetrisch und supratentoriell (v.a. subkortikal, weniger periventrikulär, laterale Balkenstrahlung) Weiterhin Abbildung von zahlreichen lakunären Läsionen (z. B. im Thalamus links), die in der T1-Wichtung als signalarme Zone erscheinen Im Besonderen stellen sich darüber hinaus bilateral signalreiche, bandförmige Veränderungen zwischen Putamen und der Capsula externa sowie Marklagerveränderungen im Bereich der anterioren Temporalpole dar

Illustrierende Abbildungen der MRT-Sequenzen Patient G.C:

- FLAIR, axial:



Ausgeprägte supratentorielle fleckig-konfluierende Marklagerveränderungen. Beachte die bilaterale, bandförmige, signalreiche Veränderung im Bereich der Capsula externa (gestrichelte \rightarrow in den Abb. unten links und unten Mitte) sowie die hyperintensen Veränderungen in den anterioren Temporalpolen (\rightarrow in Abb. unten rechts)

4. DISKUSSION

Im Rahmen der vorliegenden Arbeit wurde erstmals eine komprehensive Mutationsanalyse des Notch3-Gens bei einer größeren Kohorte von jungen Schlaganfallpatienten durchgeführt. Sie kann als komprehensiv bezeichnet werden, da bei jedem einzelnen Patienten die kodierenden Bereiche sämtlicher Exons 1-33 sowie die jeweils umgebenden Intron-Exon-Übergänge komplett sequenziert wurden. Ziel der Arbeit war eine Ermittlung der Frequenz von Notch3-Mutationen in einer nicht weiter selektionierten Gruppe von jungen, d.h. unter 55 Jahre alten Patienten mit einem Schlaganfall sowie - im Falle von entdeckten Sequenzvariationen - die Bestimmung des assoziierten Phänotyps bzw. deren biologisch-klinischen Relevanz. In der Analyse entdeckten wir insgesamt 3 Punktmutationen bei 3 verschiedenen Patienten aus dem europäischen Raum, die in den Exons 25 (c.4639 C>G, p.L1547V) und 33 (c.6221 C>T, p.P2074L sowie c.6532 C>T, p.P2178S) liegen. Diese Sequenzaberrationen wurden von uns als Mutationen gewertet, da sie bei jeweils ca. 500 Kontrollindividuen bzw. 1000 Kontrollallelen nicht nachgewiesen werden konnten und damit mit großer Wahrscheinlichkeit keine Polymorphismen darstellen. Interessanterweise führen alle 3 Mutationen zu einem Aminosäure-Austausch, der die Anzahl von Zysteinresten innerhalb der sog. "epidermal growth factor (EGF)-like repeats" (EGFR) des Notch3-Proteins nicht verändert (sog. Zysteinaussparende Mutationen).

Dagegen konnte in den Sequenzanalysen keine in der Literatur vorbeschriebene oder neue Mutation gefunden werden, die zu einer Alteration der Zysteinrestzahl führt und somit das bisher postulierte Paradigma der klassischen Notch3-Mutationen erfüllt. Die Frequenz bzw. Prävalenz von klassischen CADASIL-Mutationen in der von uns untersuchten SIFAP-Kohorte (154 Patienten jünger als 55 Jahre mit einem Schlaganfallereignis jeder möglichen Ätiologie) ist damit mit 0 % anzugeben. Diese ermittelte Frequenz mag die insgesamt sicherlich nicht häufig vorkommende Erkrankung widerspiegeln, deren Inzidenz und Prävalenz nicht genau bekannt ist. Die Prävalenz von CADASIL ist für eine Population einer Region im Westen Schottlands auf 1.98 / 100 000 Erwachsene, die Mutationsprävalenz (Exon 3, 4, 5 und 6) sogar auf 4.14 / 100 000 Einwohner geschätzt worden (Razvi et al, 2005^a). Vereinbar mit dem o.g. Resultat unserer Arbeit sind die Ergebnisse einer britischen Studie, die eine gut definierte Gruppe von 218 konsekutiv in einer

Schlaganfalleinrichtung evaluierten Patienten mit einem lakunären Schlaganfall (mit oder ohne Leukenzephalopathie) auf CADASIL-.Mutationen untersuchte (molekulargenetische Analyse limitiert auf die Exons 3, 4, 5 und 6 des Notch3-Gens, die vermutlich ca. 85 % der klassischen Mutationen erfassen dürfte): Nur ein Patient mit einer klassischen Zysteinanzahl-alterierenden Mutation (R207C-Mutation im Exon 4) konnte detektiert werden, einer Frequenz von 0.05 % innerhalb der gesamten Kohorte entsprechend. Im Falle einer spezifizierenden Einschränkung der Analyse auf Patienten mit einer zusätzlichen Leukenzephalopathie und ein Schlaganfallmanifestationsalter von < 65 bzw. < 50 Jahren stieg die ermittelte Frequenz von CADASIL-positiven Fällen auf 2 % bzw. 11 % (Dong et al, 2003). Mit der vorliegenden Arbeit kann festgehalten werden, dass die Frequenz von klassischen **CADASIL-Mutationen** einem Kollektiv in von jungen Schlaganfallpatienten entsprechend der geringen Prävalenz der Erkrankung in der Allgemeinbevölkerung sehr niedrig sein dürfte und dass die Detektionsrate von prototypischen Mutationen durch die auf Schlaganfallpatienten fokussierte Suche sowie die Komplettsequenzierung der kodierenden Exons zumindest gemäß unserer Untersuchung nicht erhöht werden konnte. Ein routinemäßiges diagnostisches Mutationsscreening von jungen Schlaganfallpatienten ohne zusätzliche klinischanamnestische und/oder neuroradiologische Evidenz für eine CADASIL-Erkrankung kann somit in der alltäglichen Praxis derzeit nicht empfohlen werden.

Die von uns gefundenen Zystein-aussparenden Mutationen scheinen – soweit durch die kleine Fallzahl überhaupt beurteilbar bzw. irgendwie zu vereinheitlichen – mit einem im Vergleich zur klassischen CADASIL-Erkrankung variablen und atypischen, insgesamt milderen Phänotyp einherzugehen:

Der Patient mit der Mutation L1547V (c.4639 C>G in Exon 25) erlitt im Alter von 52 Jahren eine rechtsseitige cerebelläre Blutung und 3 Jahre vorausgehend ein zerebrovaskuläres ischämisches Ereignis im Sinne einer ischämischen TIA. Neuroradiologisch imponierten allenfalls leicht ausgeprägte "white matter lesions", die die für eine CADASIL-Erkrankung typischen Prädilektionsstellen nicht erfassten. Weitere mit dem klassischen CADASIL-Phänotyp vereinbare Charakteristika konnten nicht ermittelt werden (keine Kopfschmerzen/Migräne, keine neuropsychiatrische Auffälligkeiten bzw. Demenzentwicklung, keine verdächtige Familienanamnese). Konkurrierend bestand bei diesem Patienten ein arterieller Hypertonus, der als mögliche verantwortliche Ursache für die intrazerebrale Blutung und die Veränderungen der weißen Substanz in Erwägung gezogen werden könnte, allerdings war der Hypertonus medikamentös gut kontrolliert und in der zerebralen MR-Bildgebung ließen sich in den hämsensitiven T2-Gradientenechosequenzen keine Mikroblutungen als Hinweis für eine langjährig bestehende arterielle Hypertonie finden.

Multiple zerebrale Infarkte im Bereich des Mediastromgebietes links und paramedian pontin rechts fanden sich bei einem 45-jährigen Patienten, bei dem sich die Mutation P2074L (c.6221 C>T in Exon 33) nachweisen ließ. Hier wurde aufgrund des Verteilungsmusters letztendlich eine kardioembolische Genese der zerebralen Infarkte postuliert, konnte aber nicht bewiesen werden und blieb somit unklar. Auch bei ihm fanden sich keine für eine klassische CADASIL-Erkrankung wegweisende Befunde bzw. Anamnese: In der zerebralen MR-Bildgebung offenbarten sich leicht "white matter lesions", die konkurrierend auch auf ein bis mäßig ausgeprägte ausgeprägtes kardiovaskuläres Risikoprofil (arterieller Hypertonus, Diabetes mellitus Typ 2, Adipositas mit metabolischem Syndrom) zurückgeführt werden könnten und die nicht die typischen Prädilektionsstellen erfassten (keine Läsionen im anterioren Temporalpol bzw. in der Capsula externa). Der Patient wies darüberhinaus keine Kopfschmerzen/Migräne, zerebrovaskuläre Ereignisse, neuropsychiatrische Auffälligkeiten oder kognitiv-mnestische Schwierigkeiten vor dem Ereignis sowie keine familienanamnestische Auffälligkeiten auf. Erwähnenswert sind offensichtliche mnestisch-kognitive Einschränkungen des Betroffenen zumindest nach dem Schlaganfallereignis, die im Profil mit führenden Aufmerksamkeits- und exekutiven Störungen den bei CADASIL beschriebenen Veränderungen gleichen.

Der dritte Patient mit einer Zystein-aussparenden Mutation (P2178S (c.6532 C>T in Exon 33)) erlitt einen zerebralen Mediagrenzzoneninfarkt links mit einem begleitenden okulären Zentralarterienverschluss, der auf eine Dissektion der extrakraniellen Arteria carotis interna links mit konsekutivem distalem Verschluss des Gefäßes zurückgeführt wurde. Bei diesem Patienten fanden sich weder in der neurokraniellen MR-Bildgebung noch anamnestisch bzw. familienanamnestisch Auffälligkeiten, die in Richtung eines klassischen CADASIL-Syndroms weisen würden.

Summierend finden wir bei diesen Patienten als gemeinsames Charakteristikum einen Schlaganfall (sowohl ischämischer wie hämorrhagischer Natur) und MRmorphologisch zum Teil milde WML's ohne Beteiligung des Temporallappens, wobei letztere auch durch die Präsenz eines arteriellen Hypertonus als konfundierenden Faktor bedingt sein könnten und eine hypertensive Genese dieser MR-Auffälligkeiten deshalb nicht ausgeschlossen werden kann. Allerdings wird ein arterieller Hypertonus auch bei CADASIL-Patienten zumindest im Krankheitsverlauf etwas häufiger gefunden als ursprünglich vermutet (bei ca. 20-25 % aller Patienten; Singhal et al, 2004; Peters et al, 2004^a, Adib-Samii 2010). Zusätzlich bleiben phänotypisch die kognitiven Einschränkungen mit führenden Aufmerksamkeits- und Exekutivstörungen des Patienten mit der P2074L-Mutation erwähnenswert, wobei auch hier eine postischämische Ursache bzw. Genese im Rahmen einer sporadischen vaskulären subkortikalen Demenzentwicklung nicht auszuschließen ist. Weitere Charakteristika (Anamnese, Klinik, Familienanamnese), die auf einen prototypischen bzw. "klassischen" CADASIL-Phänotyp hinweisen würden, ließen sich nicht eruieren. Wir wollen diese Fälle deshalb unter einem als "atypisch" bezeichneten CADASIL-Phänotyp bzw. "atypischen CADASIL-Varianten" einordnen. Formal korrekt müssen wir die von uns gefundenen Zystein-aussparenden Sequenzvariationen letztendlich aber als "Mutationen nicht sicher determinierter bzw. unbekannter klinischer Relevanz" bezeichnen, da wir eine Segregation der oben beschriebenen Phänotypen mit diesen Mutationen nicht beweisen können.

Im Kontrast zu diesen "atypischen Varianten" kann der "klassische" CADASIL-Phänotyp in dieser Arbeit sehr schön mit den Beschreibungen der Patienten aus unserer eigenen Kohorte veranschaulicht werden, bei denen ausschließlich Mutationen im Notch3-Gen gefunden wurden, die das Paradigma einer Änderung der Zysteinzahl in einem der 34 EGF-Repeats erfüllen. Auch wenn das Spektrum des klassischen Phänotyps bekanntermaßen sehr breit und variabel ist, werden gemeinsame bzw. überlappende Charakteristika bereits innerhalb der kleinen Kohorte der hier dargestellten Patienten ersichtlich: Neben Kopfschmerzen, (wiederholten) zerebral-ischämischen Ereignissen und relativ typischen kognitivmnestischen Einschränkungen (v.a. die exekutiven Funktionen betreffend) finden sich in der zerebralen MR-Bildgebung eine relativ ausgeprägte subkortikale Leukenzephalopathie und multiple lakunäre Infarkte. Die Leukenzephalopathie geht bei allen 4 Patienten mit Marklagerläsionen im Bereich des anterioren Temporalpols und in der Hälfte der Fälle mit bandförmigen Läsionen im Bereich der Capsula externa einher.

In der Literatur mehren sich in beachtenswerter Weise die Beschreibungen der Fälle von Zystein-aussparenden Sequenzveränderungen. Hierunter verbergen sich sowohl Mutationen mit relativ eindeutiger klinisch-biologischer Relevanz wie auch Mutationen unklarer klinischer Signifikanz. Innerhalb der ersten Gruppe finden sich Fälle mit relativ typischer CADASIL-Klinik, MRT-Auffälligkeiten im Sinne von milderen bis schweren Leukenzephalopathien und lakunären Infarkten sowie zum Teil nachgewiesenen GOM-Ablagerungen (z. B. Kotorii et al, 2001, Santa et al, 2003; Uchino et al, 2002; Mazzei et al, 2004; Kim et al, 2006, Choi et al, 2006, Mizuno et al, 2008; Ferreira et al, 2007; Scheid et al, 2008, Wang et al, 2010). Unter Mutationen unklarer Signifikanz werden durch einen Vergleich mit einer geforderten Anzahl von Polymorphismus/SNP gesunden Kontrollindividuen nicht als zu wertende Sequenzveränderungen subsummiert, die entweder keinen erkennbaren oder keinen untersuchten bzw. beschriebenen Phänotyp aufweisen (z. B. Ferreira et al, 2007: T577A-Mutation in Exon 11, Ampuero et al, 2009: Q151-Mutation in Exon 4). Die bisher eher spärliche Charakterisierung und die Verletzung des paradigmatischen Grundprinzips erklärt die Kontroverse um die Bedeutung dieser Mutationen/ Sequenzvarianten.

Folgende Zystein-aussparende Mutationen sind in der Literatur mit phänotypischen Hinweisen beschrieben worden:

-Kotorii et al, 2001: R213K-Mutation in Exon 4 bei einem japanischen Patienten mit typischer CADASIL-Klinik (Migräne seit dem 10. LJ, multiple zerebrale Infarkte, affektive Störung, Demenz mit Fortschreiten in eine pseudobulbäre Paralyse, Tod mit 75 Jahren; positive Familienanamnese), in der MR-Bildgebung multiple T2-Hyperintensitäten in der weißen Substanz sowie Nachweis von GOM in Hirn- und viszeralen Gefäßen (bereits klinisch vorbeschriebener und autoptisch untersuchter Patient durch Nishio et al, 1997; neuropathologische Reexaminationen durch Okeda et al, 2002 und Santa et al, 2003). Die R213K-Mutation wurde in der Folge bei einem milder weiteren japanischen Patienten mit Migräne, rekurrierenden Schlaganfallereignissen, einer moderaten Demenz und pseudobulbären Paralyse (keine GOM- und keine MRT-Analyse) gefunden (Uchino et al, 2002).

DISKUSSION

-Uchino et al, 2002: V237M-Mutation im Exon 5 bei einer japanischen Patientin mit später Erstmanifestation im 71. LJ mit einer milden Migräne, milden Demenz und ataktischen Gangstörung (keine Analyse von GOM).

-*Mazzei et al, 2004*: Kleine Deletion von 12 bp im Exon 3 (p.A88-G81del, c.C341-G352del), in einer "in-frame" Deletion von 4 Aminosäuren resultierend, die nicht direkt einen Zysteinrest involviert; gefunden bei einer italienischen 73-jährigen Indexpatientin und ihrer 51-jährigen Tochter mit relativ CADASIL-typischer Klinik (milde Depression, dementielle Entwicklung, Gangschwierigkeiten; Tochter nur mit Migräne mit Aura seit dem 45. LJ) und MR-Veränderungen (auch hier keine Beteiligung des anterioren Temporalpols oder der Capsula externa).

-*Kim et al, 2006; Mizuno et al, 2008:* R75P-Mutation im Exon 3, zuerst entdeckt bei 15 Individuen von 4 unverwandten koreanischen Familien (und bei 200 gesunden Kontrollpersonen nicht vorkommend), 6 symptomatische Patienten mit mit CADASIL vereinbaren klinischen und Bildgebungs-Befunden (aber bemerkenswerterweise ohne Beteiligung des anterioren Temporalpols), ein Indexpatient mit Nachweis von GOM in der Hautbiopsie (Kim et al, 2006). Dieselbe R75P-Mutation wurde bei 2 weiteren koreanischen Patienten (Betroffene mit ischämischen Infarkten und kognitiven Defiziten; Choi et al, 2006) und bei 4 japanischen Individuen (Mizuno et al, 2008) gefunden. Letztere wiesen relativ typische klinische Bilder (Kopfschmerzen/ Schwindelattacken, wiederholte zerebrale Ischämien, Depression, Demenz mit pseudobulbärer Paralyse/akinetischem Mutismus, zum Teil epileptische Anfälle; bei einer Patientin darüberhinaus thalamische Blutung und Nachweis von GOM) und MR-Bildgebungsbefunde auf, aber wie bei den koreanischen Patienten keine Ausdehnung der WML in die Temporalpole.

-Ferreira et al, 2007: S978R-Mutation in Exon 18 bei einer Patientin mit einem ersten Schlaganfall in der 5. Dekade, psychiatrischen Problemen, Demenz und einer Epilepsie sowie "white matter"-Auffälligkeiten im kraniellen MRT.

-Scheid et al, 2008: A1020P-Mutation im Exon 19 (auch als Polymorphismus beschriebene Sequenzveränderung, siehe u.a. Escary et al, 2000), gefunden bei insgesamt 4 deutschen Patienten: 3 Angehörige einer deutschen Familie, die einen relativ milden Phänotyp aufweisen (49-jährige Indexpatientin mit unilateralem Kopfschmerz, episodischen sensomotorischen Symptomen der linken Extremität, kognitiver Verlangsamung und beeinträchtigtem Gedächtnis, sensorineuronalem Hörverlust im adoleszentem Alter, cMRT mit ausgedehnten WMLs in der T2-

DISKUSSION

Wichtung ohne Temporalpolbeteiligung, Nachweis von GOM in der Hautbiopsie; 71jährige Mutter der Patientin nur mit einem bilateralen Hörverlust und einem horizontalen Blickrichtungsnystagmus nach links (aber ausgeprägten WML in der cMRT), 63-jähriger Onkel der Patientin mütterlicherseits mit mildem bilateralen Hörverlust (geringfügige Abblassung der weißen Substanz und dilatierte Robin-Virchow Räume in der cMRT). Eine unverwandte deutsche, 77-jährige Patientin mit derselben Mutation wies vorgeschichtlich depressive Episoden und progressive Veränderungen der Persönlichkeit sowie eine verdächtige Familienanamnese auf, assoziiert mit schweren WML in der cMRT ohne Involvierung des Temporalpols (hier unauffällige Hautbiopsie).

-*Wang et al, 2010:* T1098S-Mutation in Exon 20 bei einem 39-jährigen chinesischen Patient mit Schlaganfall und kognitiven Einschränkungen, leukenzephalopathischen Veränderungen (ohne Temporalpolbeteiligung) und lakunären Infarkten im MRT sowie Nachweis von GOM in der Hautbiopsie.

Diese in der Literatur bislang aufgeführten Fälle unterlegen die Schwierigkeit, einen einheitlichen Phänotyp von Zystein-aussparenden Mutationen abzugrenzen. Assoziierte "atypische" CADASIL-Phänotypen bzw. atypische Merkmale (z. B. mildere und spätmanifeste Verläufe; MR-Bildgebung ohne bisher beschriebene Beteiligung des anterioren Temporalpols und nicht gelungener GOM-Nachweis) scheinen allerdings häufig vorzukommen. Die Prävalenz von solchen atypischen und im Vergleich zu CADASIL eher milderen Varianten mag zudem durchaus höher sein als bisher gedacht, da entsprechende Bilder nicht unbedingt zu einer geeigneten resp. ursachenklärenden Diagnostik veranlassen.

Die Zystein-aussparenden Mutationen könnten darüberhinaus nicht nur vom phänotypischen Aspekt, sondern auch vom pathophysiologischen Gesichtspunkt her eine heterogene Gruppe bilden. Über mögliche pathomechanistische Konsequenzen der Zystein-aussparenden Mutationen existieren bisher keine systematischen Untersuchungen. Diesbezüglich können derzeit nur Spekulationen getätigt werden, die sich letztendlich auf die molekulare Ebene beschränken: Im EGFR-kodierenden Bereich gelegene Mutationen könnten über ihren resultierenden Aminosäureklassischen **Mutationen** die Austausch ähnlich den Proteinfaltung und Domänenstruktur des Notchrezeptors stören: Beispielhaft seien die Mutationen R75P (Kim et al, 2006) und A1020P (Scheid et al, 2008) erwähnt, die beide in einer Aminosäuresubstitution zu Prolin resultieren, welche ähnlich dem Zystein für die

Bildung von "β-Sheet-Turns" in der extrazellulären Domäne des Notch3-Rezeptors wichtig ist. Die Deletion p.A88-G91del (Mazzei et al, 2004) fällt zwischen das 2. und 3. Zystein im EGFR 2, deletiert 4 nichtkonservierte Aminosäuren und rückt hierdurch die zwei normalerweise durch 5 Aminosäuren getrennte zwei Zystein-Aminosäuren näher zusammen, was eine inkorrekte Disulfidbrückenpaarung verursachen könnte. Bei der Mutation S978R (Ferreira et al, 2007) wird die Ladung der Seitenkette verändert. Keine primär ersichtlichen substantiellen Konsequenzen hinsichtlich der Domänenfaltung scheint die Punktmutation R213K (Kotori et al, 2001 und Uchino et al, 2002) zu haben, die ein Arginin (mit einer basischen Seitenkette) mit einem Lysin (mit ebenfalls basischer Seitenkette) ersetzt, das zusätzlich eine ähnliche Größe wie Arginin aufweist. Allerdings scheint Arginin sowohl in den EGFR des Notchproteins (unterlegt durch die bekannten klassischen Punktmutationen, die in ca. 45 % zu einem Ersatz oder Verlust von Arginin in der extrazellulären Domäne führen) sowie auch in anderen verwandten Proteinen (z.B. Arg184 als häufigste mutierte Stelle von JAG1, einem Notchligandprotein mit 16 EGFR) eine wichtige Rolle zu spielen, möglicherweise für ein korrektes intrazelluläres Prozessing oder Interaktionen mit anderen regulatorischen Proteinen. Eine weitere Punktmutation (V237M; Uchino et al, 2002) ersetzt ein konserviertes Valin innerhalb einer Calcium-bindenden Stelle des 6. EGF-Repeats und könnte dadurch z.B. die Calciumbindung stören.

Beachtenswert liegen die von uns gefundenen Zystein-aussparenden Mutationen in nicht-EGFR-kodierenden Exons (L1547V in Exon 25; P2074L und P2178S jeweils in Exon 33). Die exakten Strukturelemente bzw. deren Funktionen, die durch diese betroffenen Genabschnitte kodiert werden, sind bisher nicht genauer bekannt.

Einen weiteren Beleg dafür, dass Notch3-Genmutationen nicht nur die klassische CADASIL-Erkrankung verursachen, sondern möglicherweise auch mit anderen Erkrankungsentitäten einhergehen, findet sich in einer Studie von Fouillade (Fouillade et al, 2008): Es konnte gezeigt werden, dass eine bisher nicht benannte familiäre Form einer ischämischen zerebralen Mikroangiopathie durch eine ebenfalls außerhalb der EGFR-kodierenden Exons 2-24 liegende und Zystein-aussparende Notch3-Mutation hervorgerufen wird. Diese Punktmutation (c. 4544T>C, p.L1515P, Exon 25) führt zu einem Aminosäureaustausch in der juxtamembranösen, die sog. Heterodimerisationsdomäne bildende Region des Notch3-Rezeptors. Zumindest in vitro bedingt sie vermutlich über eine Destabilisierung des Heterodimers eine

- 84 -

konstitutionell erhöhte, von der Ligandenbindung unabhängige Signalaktivität des Notch3-Rezeptors. Dies unterscheidet sie fundamental von der Majorität der klassischen CADASIL-Mutationen, die in in-vitro-Experimenten einen normalen Level des kanonischen Notch3-Signallings zu bewahren scheinen, und könnte somit auf einen alternativen Pathomechanismus bzw. eine neue mechanistische Klasse von Notch3-Mutationen hinweisen. Bemerkenswerterweise geht die mit o.g. Mutation assoziierte, von Fouillade als neue Form einer familiären "cerebral small vessel disease" postulierte Erkrankung mit Merkmalen einher, die sich von CADASIL unterscheiden: Bei der Indexpatientin, die im Alter von 35 Jahren einen Schlaganfall erlitt und ab dem 53. LJ rezidivierend transiente Symptome in Form von Skotomen und Parästhesien mit zum Teil nachfolgenden frontalen Kopfschmerzen entwickelte, MR-morphologisch neben einem kleinen lakunären Infarktdefekt konnten weitgestreute und symmetrische T2-Hyperintensitäten in der weißen Substanz (ohne Beteiligung des Temporalpols) gefunden werden. In der Hautbiopsie gelang der Nachweis von GOM-Ablagerungen oder einer Akkumulation der extrazellulären Domäne des Notch3-Rezeptors dagegen nicht.

Zusammenfassend können wir mit der vorliegenden Arbeit eine mögliche Segregation von "atypischen" CADASIL-Phänotypen bzw. "atypischen CADASIL-Varianten" mit den gefundenen Zystein-aussparenden Mutationen auf keinen Fall beweisen und damit die zentrale Fragestellung bzw. Hypothese letztendlich nicht schlüssig beantworten. Limitierend sind dabei die sehr geringe Zahl der gefundenen Patienten mit solchen Mutationen. der kurze klinisch-neuroradiologische Beobachtungsausschnitt, das Fehlen von phänotypisch klar diskriminierenden bzw. pathognomonischen Krankheitsmerkmalen und die Bias durch die Selektion der Patienten aus der SIFAP-Kohorte mit theoretisch denkbaren konkurrierenden Schlaganfallursachen. Um die Hypothese eines "atypischen" Phänotyps durch die Gruppe von Zystein-aussparenden Mutationen adäguater unterlegen bzw. ggf. auch ausschließen zu können, sind letztendlich weitere Arbeiten notwendig, die molekulargenetische Analysen von noch größeren Kollektiven, sorgfältige Genotyp-Phänotyp-Korrelationen über längeren einen Zeitraum und ggf. in-vitro-Expressionsstudien der Mutationen umfassen sollten.

5. ZUSAMMENFASSUNG

In der vorliegenden Arbeit ließen sich bei einer großen Kohorte von jungen Schlaganfallpatienten mittels molekulargenetischen Analysen der gesamten kodierenden DNA-Sequenz des Notch3-Gens insgesamt drei, bisher nicht bekannte Mutationen nachweisen, die auf Proteinebene nicht dem Paradigma von klassischen CADASIL-Mutationen – einer Veränderung der Zysteinanzahl in einem bestimmten EGFR des extrazellulären Notch3-Rezeptors – folgen (1. Mutation in Exon 25: c.4639 C>G, p.L1547V; 2. Mutation in Exon 33: c.6221 C>T, p.P2074L; 3. Mutation in Exon 33: c.6532 C>T, p.P2178S). Diese Sequenzveränderungen konnten in einer Kontrollgruppe, die jeweils ca. 500 Kontrollindividuen ohne Schlaganfall bzw. 1000 entsprechende Kontrollallele umfasste, sowie in internationalen Polymorphismus-Datenbanken nicht gefunden werden und wurden von uns deshalb zunächst formal als "Mutationen unklarer bzw. möglicher klinischer Relevanz" klassifiziert. Eine bei den 3 betroffenen Patienten durchgeführte Genotyp-Phänotyp-Analyse könnte darauf hinweisen, dass diese Mutationen mit einem von uns als "atypisch" bezeichneten Phänotyp einhergehen, der sich vom klassischen CADASIL-Phänotyp unterscheidet. Ein eher milderer Verlauf, eine inkomplette Ausbildung der CADASIL-Hauptmanifestationen mit Ausnahme von Schlaganfällen sowie MR-morphologisch nur geringe "white matter lesions" bzw. eine geringe Leukenzephalopathie ohne Erfassung des anterioren Temporalpols könnten Elemente dieses Phänotyps sein. Eine Segregation von diesem vermuteten "atypischen" Phänotyp mit den gefundenen Zystein-aussparenden Mutationen und damit auch ein neues Krankheitsbild im Sinne von "atypischen CADASIL-Varianten" lassen sich in dieser Arbeit allerdings nicht beweisen. Dies scheitert an der sicherlich zu geringen Fallzahl von Patienten mit solchen Mutationen, dem Fehlen von klar herausragenden gemeinsamen Krankheitszeichen sowie auch der möglichen Bias durch die Selektion der Patienten aus der SIFAP-Studiengruppe. Eine Recherche bezüglich der in der Literatur vorbeschriebenen Zystein-aussparenden Mutationen unterstützt zwar nicht die Vereinheitlichung eines durch diese Mutationen bedingten Phänotyps, deutet aber auf eine Häufung von assoziierten "atypischen" CADASIL-Verläufen bzw. "atypischen CADASIL-Varianten". "Atypische CADASIL-Varianten" könnten sich klinisch äußern in einer Spektrum von einzelnen oder wenig kombinierten Elementen der bekannten Hauptmanifestationen von CADASIL, einer sowohl sehr mild bis hin zu einer stark ausgeprägten subkortikalen Leukenzephalopathie, einem tendenziell eher milderen Verlauf und häufigeren Spätmanifestationen, aber z. B. keiner typischen Beteiligung des anterioren Temporalpols in der MRT-Bildgebung sowie einem nicht unbedingt notwendigen Vorhandensein von GOM-Ablagerungen. Dieser insgesamt heterogen erscheinende, vereinfacht unter der Bezeichnung "atypisch" zusammengefasste Phänotyp mag möglicherweise auch die Heterogenität der Zystein-aussparenden Mutationen in Bezug auf ihre pathophysiologischen Konseguenzen wiederspiegeln, die bislang nicht gezielt untersucht worden sind. In diesem Zusammenhang erscheint auch erwähnenswert, dass die von uns gefundenen Mutationen entgegen der Mehrheit der bisher beschriebenen Zystein-aussparenden sowie den klassischen Zystein-involvierenden CADASIL-Mutationen in Exon-Sequenzen des Notch3-Gens liegen, die nicht für die im extrazellulären Teil befindlichen 34 EGFR des Notchrezeptors kodieren. Die exakten Strukturelemente des Notch3-Rezeptors bzw. deren Funktionen, die durch diese betroffenen Genabschnitte kodiert werden, sind uns bisher nicht genauer bekannt. Eine spannende Aufgabe von weiteren notwendigen Studien wird es sein, diese möglicherweise heterogene Gruppe von Zystein-aussparenden **Mutationen** sowohl hinsichtlich pathophysiologischen Grundlagen wie auch phänotypischen Aspekten umfassender zu beleuchten und im Einzelnen auch näher zu charakterisieren.

In dieser Arbeit konnte weiterhin gezeigt werden, dass in einer unselektionierten Population von 154 jungen Patienten mit Schlaganfall die Frequenz von klassischen Zysteinanzahl-alterierenden CADASIL-Mutationen sehr gering sein dürfte. Im klinischen Alltag kann dementsprechend und unter Berücksichtigung von Aufwand und Kosten derzeit kein routinemäßiges Mutationsscreening des gesamten Notch3-Gens bei jedem jüngeren Schlaganfallpatienten empfohlen werden. Ein solches sollte von zusätzlichen (auch schon minimalen) anamnestisch-klinischen und/oder neuroradiologischen Verdachtsmomenten für eine CADASIL-Erkrankung geleitet werden.

Als Nebenbefund konnte in einer von uns zusammengestellten Vergleichsgruppe von CADASIL-Patienten mit einem klassischen Phänotyp eine neue, bislang nicht publizierte Mutation im Exon 5 (c.785 G>A, p. C262Y) nachgewiesen werden.

6. ANHANG:

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

ALLGEMEINE A	BKÜRZUNGEN:
AGLA (-Gen)	α-Galaktosidase A (-Gen)
ANKR	ankyrin repeats = Ankyrin Wiederholungen
AS (aa)	Aminosäure (aa = amino acid)
BMI	body mass index
bp	base pairs = Basenpaare
CADASIL	Cerebral Autosomal Dominant Arteriopathy with Subcortical Infarcts and Leukoencephalopathy
CBF 1	C Promotor Bindungsfaktor 1
cDNA	coding DNA = kodierende DNA
сМ	Centimorgan
CM	cerebral microbleeds = zerebrale Mikroblutungen (auch als MB = microbleeds bezeichnet)
DNA	Deoxyribonucleic acid = Desoxyribonukleinsäure
DSL	Notchligandenfamilie, bezeichnet nach den Liganden Delta und Serrate (bei Drosophila
	melanogaster) und Lag2 (bei C. elegans)
ED	Erstdiagnose
EGFR	EGF-like repeats = "Epidermal Growth Factor"-like repeats
GOM	Granular osmiophilic material = Granuläres osmiophiles Material
H ₂ 0	Wasser (ddH ₂ 0 = bidestilliertes Wasser)
het.	heterozygot
HD	Herodimerisationsdomäne des Notchrezeptors
ICH	Hirnparenchymblutung (ICH: intracerebral hemorrhage; PBH: parenchymal brain hemorrhage)
kb	Kilobase
kD	Kilodalton
LJ	Lebensjahr
LNR	Lin-12/Notch repeats = Lin-12/Notch Wiederholungen
LRS	ligand recognition site (Ligandenbindungsstelle)
MRT	Magnetresonanztomographie
N3	Notch3-Rezeptorprotein
NECD	= N3ECD: Notch3 extracellular domain = ECD: extrazellulare Domane des Notch3-Rezeptors
NICD	= N3ICD: Notch3 intracellular domain = ICD: intrazelluläre Domäne des Notch3-Rezeptors
NLS	nukleäre Lokalisierungssignale im Bereich der intrazellulären Domäne des Notch-Rezeptors
NRR	negative regulatorische Region des Notchrezeptors
NTMD	=TM: transmembranous domain = TMD: transmembranöse Domäne des Notch3-Rezeptors
NTMICD	= Notch3-transmembranous-intracellular domain, auch als NEXT: notch extracellular truncation
	(trunkierter Notchrezeptor mit transmembranösintrazelluläre Domäne) bezeichnet
PCR	polymerase chain reaction = Polymerasekettenreaktion
PEST	PEST (proline, glutamic acid, serine, threonine (-rich)) domain
PET	Positronen-Emissions-Tomographie
RAM	RBP-Jk-associated molecule domain
RBP-Jĸ	recombination signal binding protein for immunglobulin kappa J region
SIFAP	stroke in young fabry patients
SIVD	sukortikale ischämische vaskuläre Demenz
SNP	single nucleotide polymorphism (auch: SNV = single nucleotide variation) = Einzelnukleotid-
	Polymorphismus
SVD	small vessel disease
SPECT	Single Photon Emission Computed Tomography
SSCP (SSCA)	Single Strand DNA Conformation Polymorphism (-Analyse)
TIA	transient ischemic attack = transitorisch ischämische Attacke
VSMC (s)	vascular smooth muscle cell (s) = vaskuläre glatte Muskelzelle (n)
WMH	White matter hyperintensities = Hyperintensitäten der weißen Substanz

<u>GEFÄSSBEZEICHNUNGEN:</u> ACA (A. cerebri anterior); ACM (A. cerebri media), ACP (A. cerebri posterior), ACI (A. carotis interna)

MRT-BEGFRIFFE/-GLOSSAR:

DWI	Diffusion Weighted Imaging-Sequenzen (diffusionsgewichtete Sequenzen)
EPI	Echo Planar Imaging-Sequenzen (echoplanare Bildgebung)
FLAIR	Fluid Attenuated Inversion Recovery-Sequenzen
MRA	Magnetresonanz-Angiographie
MIP	Maximum Intensity Projection (Nachverarbeitungsmethode)
T1, T2	T1- bzw. T2-gewichtete Sequenzen
T2*	hämsensitive Sequenzen (T2*-gewichtete Gradientenecho-Sequenzen)
TIRM	Turbo Inversion Recovery Magnitude-Sequenzen

Tab. 1. Übersicht "stroke-negative"-Kontrollen: Aus einer eigenen Biobank stammende Kontrollen, die Blutproben von Individuen mit diversen genetisch bedingten Erkrankungen (sowohl manifest Erkrankte mit molekulargenetisch bestätigter Diagnose, Anlageträger/ Carrier wie auch Verdachtsfälle) beinhalten, die per se nicht zum Schlaganfall führen.

/ 4				ND		<u> </u>			
(A	DK: M	= мanner,	F = Frauen	, IND = NICNT	aeterminiertes	Geschiecht,	PN = P	ranatale	Untersuchung)

ERKRANKUNG (Genprodukt, Gen)			ANZAHL					
(Patiente patholog molekul genetiso Verände	en mit gischen ar- chen erungen	Carrier/ Anlagetr	äger	Verdach	tsfälle	Anzahl M Anzahl F , Anzahl ND (mit PN)	Alle
	М	F	М	F	М	F		
FRDA: Friedreich-Ataxie		2					2 F	2
SCA 1: Spinocerebelläre	1						1 M, 1 ND	2
SCA 2: Spinocerebelläre	1x ND 1	1					1 M, 1 F	2
Ataxie 2 (Ataxin-2) SCA 3: Spinocerebelläre	2	1			1		3 M, 1 F, 1 ND	5
Ataxie 3 (Ataxin-3/MJD 1)	1x ND				1		2 M	2
Ataxie 7 (Ataxin-7)	'						2 101	2
Ataxie 12 (PPP2R2B)					1		1 1/1	1
SCA 17: Spinocerebelläre Ataxie 17 (TBP: TATA-Box- Binding-Protein)	3 2x ND	4			1		4 M, 4 F, 2 ND	10
AOA2: Ataxie mit okulo- motorischer Apraxie 2 (Senataxin)		1				2	3 F	3
SPG 3: Spastische Spinal-	3						3 M, 1 ND	4
paralyse Typ 3 (Atlastin) SPG 4: Spastische Spinal-	2	4			1x ND		2 M, 4 F, 3 ND	9
paralyse Typ 4 (Spastin) SPG 7: Spastische Spinal-	2x ND	1			1x ND	1	2 M 2 F	4
paralyse Typ 7 (Paraplegin)		1					1 5	1
paralyse Typ 17 (BSCL2)		1					I F	1
SBMA: Spinobulbäre Muskel-	4						4 M	4
SMA 2: spinale Muskel-	1x ND						1 ND	1
atrophie, intermediäre (SMN1) SMA 3: spinale Muskel-	1						1 M	1
atrophie, Kugelberg-Welander (SMN1)								
Spinale Muskelatrophie , skapulo-humeral	1						1 M	1
FSHD: Fazioskapulohumerale Muskeldystrophie (FSHMD1A)	1	1					1 M, 1 F	2
OPMD: Okulopharyngeale Muskeldystrophie (PABP-2)	2 1x ND						2 M, 1 F	3
Myotonia congenita Becker							1 ND	1
Myotone Dystrophie 1	4	1			2 2 2x ND		6 M, 1 F, 2 ND	9
Myotone Dystrophie 2		2			2		2 M, 2 F, 1 ND	5
	5	0	+		2	1		26
1A (PMP22 dupl)	5 10x ND	0			2		7 IVI, 9 F, TU ND	20
CMT 1B: Charcot-Marie-Tooth 1B (MPZ, PO)	1 1x ND				3	2	4 M, 2 F, 1 ND	7
CMT 1C: Charcot-Marie- Tooth 1C (LITAF)					1	1	1 M, 1 F	2
CMT 2A1: Charcot-Marie- Tooth 2A1 (MFN2)		1					1 F	1

CMT 2L: Charcot-Marie-Tooth		1					1 F, 1 ND	2
CMT X1: Charcot-Marie-Tooth		1					1 F, 1 ND	2
X1 (GJB1/Connexin 32)	1x ND	0					10.14.0 5.00	40
HNPP: Hereditary neuropathy	12 20v ND	8			1 2v ND		13 M, 8 F, 22	43
(PMP22 del)	202 ND				ZXIND		ND	
PMP22-3`UTR	5	2					5 M, 2 F	7
DY11: Torsionsdystonie, generalisierte (TOR1A)					2	1	2 M, 1 F	3
PARK2: Parkinsonsyndrom,	1				1	1	2 M, 1 F	3
autosomal rezessives								
Chorea Huntington	15	25					15 M 25 F 17	57
(Huntingtin)	17x ND	20					ND	01
		_						
Glykogenose II: M. Pompe (Alpha-Glukosidase)		2					2 F	2
M. Gaucher	5	7	2	2	4	3	11 M, 12 F,	57
(Glucocerebrosidase)	13x ND		16x ND		2x ND		34 ND (inkl. 3	
M. Coucher (CCI, 10 und	2x PN		1x PN				PN)	0
PARC-Bestimmung)	2						∠ IVI	2
M. Gaucher (Chitotriosidase-	3	2					3 M, 2 F, 7 ND	12
Bestimmung)	6x ND				1x ND			= 1
NP-AB: Niemann-Pick	12 6x ND	4	14 4× ND	4	4 2x ND	3	30 M, 11 F,	54
(Sphingomyelin/PDE1)	OX ND		4X ND 1x PN				15 ND (INKI. 1PN)	
NP-C1: Niemann-Pick	4	1	7	13	5	1	16 M, 15 F,	44
Erkrankung Typ C	2x ND		6x ND		1x ND		13 ND (inkl. 4	
(NPC1)			4x PN				PN)	
NP-C2: Niemann-Pick			1	1			1 M, 1 F	2
GM2-Gangliosidose/M. Tay-		2	1	4	2	2	3 M, 8 F,	16
Sachs (Hexosaminidase A)	1x ND		3x ND				5 ND (inkl. 1PN)	
Clobaidzall Laukadyatrophia/	6	2	10	6	1X PN	7	24 M 15 E	104
M Krabbe	0 13x ND	2	23x ND	0	9 2x ND	1	55 ND (inkl_17	104
(β-Galaktocerebrosidase)	4x PN		12x PN		1x PN		PN)	
Metachromatische					1		1 M	1
Leukodystrophie								
(Arylsulfatase A)	4		0	0			0.14.05	0
CYP27A-1: Cerebrotendinose	1		2	3			3 IVI, 3 F	6
(Sterol-27-Hydroxylase)								
ALD: Adrenoleukodystrophie	1						1 M	1
(ABCD1)								
VMMD: Vanishing white	1						1 M	1
matter disease (EIF2B 1-5)								
TOTAL	1		1		1		191 M,	527
							143 F,	
							193ND	

Tab.	2.	Übersicht	über	PRIMER,	die	für	die	PCR-Amplifikation	und
Sequ	enzi	erung des N	otch3-	Gens verw	endet	wurd	den:		

Exon	PCR Primer forward	Primer Oligonukleotidsequenz	PCR Primer	Primer Oligonukleotidsequenz	Länge Ampli- fikat	Exon	Sequenz Primer foward
Prom.	5327_Cada Promfw	5`-gcccggtccgacttttaggt-3`	5328_Cada Promrey	5`-cgcgaccctcccctcctc-3`			
1	6098_Cada	5`-ctgggtttctgagggtc-3`	6099_Cada	5`-tctgaatctctgggtcctcc-3`	526 bp	1	6098_Cada
2	5331_Cada	5`-ggagggagggggtttgtcac-3`	_enev	5`-agaggttgcccaagccacac -3`	298 bp	2	5331_Cada
3	_21w 5333_Cada	5`-tgtcttgtgtgtatctttgtgtctgg-3`	5334_Cada	5`-cagggcctggagggacca-3`	299 bp	3	_21w 5333_Cada
4	31W 5335_Cada	5`-gtggcttccgaggtgagagg-3`	5336_Cada	5`-cctggacagtcgtccacgttc-3`	567 bp	4	
5+6	_41w 5715_Cada	5`-agagtcagaggggggggc-3`	5716_Cada	5`-cccagcctagcataatctttc-3`	614 bp	5+6	41w 5715_Cada
7	5341_Cada	5`-ctcaaggggtgtggggccttt-3`	5342_Cada	5`-gatggagtgcgatcggtgtg-3`	317 bp	7	5341_Cada
8	5343_Cada	5`-ggggagctccatcgtctgtg-3`	5344_Cada	5`-ggtcccactccaaacccactt-3`	390 bp	8	5343_Cada
9	5345_Cada	5`-gaaggctcgggggatttgtc-3`	5346_Cada	5`-caggttcccaccctggagtt-3`	296 bp	9	5345_Cada
10	5347_Cada	5`-tgggtttttccacccaaacaa-3`	5348_Cada	5`-ccccaagctctccccaagtc-3`	294 bp	10	5347_Cada
11	5349_Cada	5`-gatagagctgaaccaggattggtc-	5350_Cada	5`-tgccccactagatgcaccatt-3`	400 bp	11	5349_Cada
12	5351_Cada	5`-acacctggaggggcacagag-3`	5352_Cada	5`-gcaaaacaggcccacagaga-3`	273 bp	12	5351_Cada
13	5353_Cada	5`-gggggtgtgggtgtgctaag-3`	5354_Cada	5`-cacacacagcggaacctg-3`	382 bp	13	5353_Cada
14	5355_Cada	5`-ctgcagtcacggcatctgct-3`	5356_Cada	5`-cccaagctcctggagggaaa-3`	397 bp	14	5355_Cada
15	5357_Cada	5`-ggaggtgggtatcaaggtg-3`	5358_Cada	5`-ggatccccagcatcatcc-3`	300 bp	15	5357_Cada
16	5359_Cada	5`-tgacagcacggcttattttg-3`	5360_Cada	5`-gccaggcacacagttcaag-3`	350 bp	16	5359_Cada
17	5361_Cada	5`-ccaaggcatatcccagtcag-3`	5362_Cada	5`-ctgaggactcccccaagtc-3`	400 bp	17	5361_Cada
18	5363_Cada	5`-ctaacagcgggactcaggaa-3`	5364_Cada	5`-gggggtagtctgggagaaac-3`	377 bp	18	5363_Cada
19	5365_Cada	5`-ccaagtcggggcacagtt-3`	5366_Cada	5`-ggctcacactagcaggaggt-3`	296 bp	19	5365_Cada
20	5367_Cada 20fw	5`-ccaccaaggatgttgaatga-3`	5368_Cada 20rev	5`-tacccataccaagccacaca-3`	364 bp	20	5367_Cada 20fw
21	5369_Cada 21fw	5`-tttgcgtcttcatgggtatg-3`	5370_Cada 21rev	5`-aacgaggggggggggggagag-3`	280 bp	21	5369_Cada 21fw
22	5371_Cada 22fw	5`-gttcatgcattgacctcgtg-3`	5372_Cada 22rev	5`-agcgggagcatgtagatcag-3`	472 bp	22	5371_Cada 22fw
23	5373_Cada 23fw	5`-gcttctcaggtaagcgttgg-3`	5374_Cada 23rev	5`-tagacgccacgcccctacta-3`	283 bp	23	5373_Cada 23fw
24-1	5375_Cada 24 1fw	5`-gtgggacatggggaggttga-3`	5376_Cada 24 1rev	5`-aggagcccccgtggagac-3`	379 bp	24-1	5375_Cada 24 1fw
24-2	5377_Cada 24 2fw	5`-gttgtcgggaccctcctg-3`	5378_Cada 24 2rev	5`-tgggcagatagagtgcacag-3`	581 bp	24-2	5377_Cada 24 2fw
25	5379_Cada 25fw	5`-tctacggtgtgaatgcatgg-3`	5380_Cada 25rev	5`-caagacctggatcaacagca-3`	482 bp	25	5379_Cada 25fw
26	5381_Cada 26fw	5`-gagacctgtgggtggagatg-3`	5382_Cada 26rev	5`-ccctaagagcaggaagcaga-3`	396 bp	26	5381_Cada 26fw
27	5383_Cada 27fw	5`-actacctgggagcgttgtca-3`	5384_Cada 27rev	5`-tcagaggtctgagtcaggtcaa-3`	490 bp	27	5383_Cada 27fw
28	5385_Cada _28fw	5`-cgctgggcatgaagtgagaa-3`	5386_Cada _28rev	5`-tctctggagctagggaggtg-3`	388 bp	28	5385_Cada _28fw
29	5387_Cada _29fw	5`-cccagggctctgtgtgtatc-3`	5388_Cada _29rev	5`-ccccaaaacacagagtcagaa-3`	367 bp	29	5387_Cada _29fw
30	5389_Cada _30fw	5`-ttccatgtgtcccattagctc-3`	5390_Cada _30rev	5`-ccccaacccctgaaattggt-3`	583 bp	30	5389_Cada _30fw
31	5391_Cada _31fw	5`-ggggacttcatgggacttag-3`	5392_Cada _31rev	5`-aagcctggttatgtgtgcgtga-3`	358 bp	31	5391_Cada _31fw
32	5393_Cada _32fw	5`-acaatttctgcctccctgac-3`	5394_Cada _32rev	5`-aatccaatgtttggggtttt-3`	296 bp	32	5393_Cada _32fw
33-1	5395_Cada _33_1fw	5`-ccaggtctgtcaagctccag-3`	5396_Cada _33_1rev	5`-agtggcagctgcataggg-3`	598 bp	33-1	5395_Cada _33_1fw
33-2	5397_Cada _33_2fw	5`-cgtggactcgctggactc-3`	5398_Cada _33_2rev	5`-ctgggaacagacaagggaag-3`	591 bp	33-2	5397_Cada _33_2fw
33-3	5399_Cada _33_3fw	5`-tctcagactggtccgaatcc-3`	5400_Cada _33_3rev	5`-aatgggcccacagactca-3`	666 bp	33-3	5399_Cada _33_3fw
	5401_Cada _33_4fw	5`-ctccctcccctgtgaac-3`	5402_Cada _33_4rev	5`-ccaagatgggagctcaagtt-3`			5401_Cada _33_4fw

Tab. 3. Übersicht über bisher bekannte/publizierte Mutationen im NOTCH3-Gen:

Evon	Aminosäure-		Nukleotid-Verän	doruna		Referenzen.		
Exon	Austausch		Autheotid-Verami auf DNA-Ebene i von Notch3 (c.DI A: Nukleotid-Positions-, Reference Sequenc RefSeqGene on chro translations-initiier	aerung n der kodiere NA) Angabe gemäß ce: NG_009819. omosome 19")→ enden Methion	Anmerkungen (=Anm.)			
			ATG) wird als Num	mer 1 gezählt				
			B: Häufig in der Literatu Positions-Angabe fü abgeleitet von NCBI ("NOTCH3 mRNA")- Codons wird hier als	ur auch benutzte r Sequenzvariat Reference Sequ →Erste Base de Nummer 77 ge	Nukleotid- ionen/Mutationen, uence NM_00435.2 s Methionin zählt			
			A:	Verändertes	B:			
				Nukleotid- Triplet				
2	C43G	Cve/3Glv	c 127 T>G	tac > aac	205 T>G	Onberk et al Brain 2004		
2	C436	Cys43Bhe	c 128 G>T	tgc > ggc	205 T>G	Lesnik Oberstein et al. Neurology 2003		
2	C49R	Cvs49Arg	c 145 T>C	tat > cat	200 CF 1	Wang et al. JNNP 2010		
2	C49G	Cvs49Glv	c.145 T>G	tat > aat	223 T>G	Oki et al. Eur J Neurol 2007		
2	C49Y	Cvs49Tvr	c.146 G>A	tot > tat	224 G>A	Joutel et al. Lancet 1997		
2	C49F	Cvs49Phe	c.146 G>T	tat > ttt	224 G>T	Opherk et al. Brain 2004		
2	G53C	Glv53Cvs	c.157 G>T	aat > tat	235 G>T	Wang et al. JNNP 2010		
2	R54C	Arg54Cvs	c.160 C>T	cat > tat	238 C>T	Escarv et al. Hum Mutat 2000		
2	S60C	Ser60Cvs	c.179 C>G	tcc > tac	257 C>G	Opherk et al. Brain 2004		
2	C65Y	Cvs65Tvr	c.194 G>A	tac > tac	272 G>A	Bianchi et al. Hum Genet 2007 (p558-559)		
2	C65S	Cys65Ser	c.194 G>C	tgc > tcc	272 G>C	Opherk et al, Brain 2004		
3	C67S	Cys67Ser	c.199 T>A	tgc > agc	277 T>A	publiziert bei Tikka et al, Brain 2009		
3	C67Y	Cys67Tyr	c.200 G>A	tgc > tac	278 G>A	Moon et al, J Korean Med Sci 2003		
3	W71C	Trp71Cys	c.213 G->T	tgg > tgt	291 G>T	Joutel et al, Nature 1996		
3	R75P	Arg75Pro	c.224 G>C	cgg > ccg	302 G>C	Kim et al, Neurology 2006 (auch beschrieben bei Choi et al, Neurology 2006; Mizuno et al, Inter Med 2008) <u>Anm:</u> Zystein-aussparend		
3	C76_ L78del	Cys76_ Leu78del	c.226_234del		304_312del	Wang et al, JNNP 2010 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (inkl. Cys76): CQL		
3	C76R	Cys76Arg	c.226 T>C	tgt > cgt	304 T>C	Kalimo et al, Brain Pathol 2002 und Markus et al, Neurology 2002		
3	C76W	Cys76Trp	c.228 T>G	tgt > tgg	306 T>G	Opherk et al, Brain 2004		
3	Q77_ C82del	Gln77 _ Cys82del	c.231_248del (deduzierte mögl. Variante: c.229_246del)		309_326del (deduzierte mögl. Variante: 307 324del)	Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm:</u> Deletion 18 bp, 6 AS (incl. Cys82): QLEDPC		
3	D80_ S84del	Asp80_ Ser84del	c.239_253del (deduzierte mögl. Variante: c.237_251del)		317_331del (deduzierte mögl. Variante: 316_330del)	Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 15 bp, 5 AS (incl. Cys82): DPCHS		
3	C87R	Cvs87Ara	c.259 T>C	tat > cat	337 T>C	Opherk et al. Brain 2004		
3	C87Y	Cys87Tvr	c.260 G>A	tqt > tat	338 G>A	Opherk et al, Brain 2004		
3	A88	Ala88	c.263 274	-igi ilii	341 352	Mazzei et al. Neurology 2004		
	G91del	Gly91del	(deduzierte mögl. Variante: c.262_273del)		(deduzierte mögl. Variante: 340_351del)	<u>Anm:</u> Deletion 12 bp, 4 AS (Zystein-aussparend): AGRG		
3	R90C	Arg90Cys	c.268 C>T	cgt > tgt	346 C>T	Joutel et al, Lancet 1997		
3	C93Y	Cys93Tyr	c.278 G>A	tgc > tac	356 G>A	Kalimo et al, Brain Pathol 2002		
3	C93F	Cys93Phe	c.278 G>T	tgc > ttc	356 G>T	Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000		
3	C93dup	Cys93dup	c.279insTGC = c.277_279dup		357insTGC = 355_357dup	Mazzei et al, JNNP 2008 <u>Anm:</u> Erste beschriebene Insertion (Insertion von TGC an der Position c.279, führt auf AS-Ebene zu einer Insertion eines Zysteins (Cys94) unmittelbar benachbart zum Zysteinrest an der Position p.93)		
3	C106W	Cys106Trp	c.318 C>G	tgc > tgg	396 C>G	Opherk et al, Brain 2004		
3	C108R	Cys108Arg	c.322 T>C	tgc > cgc	400 T>C	Wang et al, Zhongua Yi Xue Za Zhi 2004		
3	C108S	Cys108Ser	c.322 I>A (deduzierte mögl. Variante: c.323 G>C)	tgc >agc (tgc > tcc)	400 I>A (deduzierte mögl. Variante: 401 G>C)	Kura et al, Stroke 2007		
3	C108Y	Cys108Tyr	c.323 G>A	tgc > tac	401 G>A	Opherk et al, Brain 2004		
3	C108W	Cys108Trp	c.324 C>G	tgc > tgg	402 C>G	Rojas-Marcos, Hum Genet 2004		
3	R110C	Arg110Cys	c.328 C>T	cgt > tgt	406 C>T	Joutel et al, Lancet 1997		
Intron 3	G1 <u>14-</u> P120del	Gly114_ Pro120del	c.341-2A>G			Joutel et al, Neurology 2000 <u>Anm:</u> Splice-site-Mutation (A>G Transition an der 3`-Spleißakzeptorstelle von Exon 4, resultiert in einer "in frame"- Deletion von 7 AA (incl. Cvs117): GPDCSLP		

4	C117R	Cys117Arg	c.349 T>C	tgc > cgc	427 T>C	Wang et al, JNNP 2010
4	C117F	Cvs117Phe	c.350 G > T	tac > ttc	428 G>T	Dichgans et al. Neurology 1999
4	C117Y	Cys117Tyr	c 350 G>A	tac > tac	428 G>A	Ampuero et al. Journal Alzheimer's Disease
-	011/1	Oystiniyi	0.000 0-77	igo - ido	420 0477	
4	01100	Car110Cup	a 252 C> C	too > too	424.050	2009 Seens at al. Llum Canat 2005
4	51160	Serriocys	C.353 C>G	icc > igc	431 626	Soong et al, Hum Genet 2005
4	C123Y	Cys123Tyr	c.368 G>A	tgc > tac	446 G>A	Escary et al, Hum Mutat 2000
4	C123F	Cys123Phe	c.368 G>T	tgc > ttc	446 G>T	Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000
4	C128P	Cys128Pro	c.381_385del		381_385del	Dotti et al, Arch Neurol 2004
	fs X32	fs X32	_		-	Anm:
						Frame-shift Deletion:
						Deletion von 5 bn (c 381, 385 del TTGTG)
						führt zu einem freme shift von AC 100 150
						funrt zu einem frame-snift von AS 128-158
						und einem Stop-Codon (tga = X) an der AS-
						Position 159 (neue deduzierte AS-Sequenz:
						PRCPLLSGARWTLPLLL
						PTWLPGPQLPKRRG X)
4	C128G	Cvs128Glv	c 382 T>G	tat > aat	460 T>G	Coto et al. Eur J Neurol 2006
-		-))		-3- 33-		Anm: de novo-Mutation
4	C120V	Cup120Tur	0.292 C>A	tet > tet	461 0 > 4	Kalima at al. Brain Bathal 2002
4	01201		0.363 G-A		401 G-A	
4	C128F	Cys128Phe	C.383 G>1	tgt > ttt	461 G>1	Lab Leiden (Niederlande) / LOVD (Leiden
						Open Variation Database)
4	G131C	Gly131Cys	c.391 G>T	ggt > tgt	469 G>T	Ungaro et al, Hum Genet 2008
4	R133C	Ara133Cvs	c.397 C>T	cac > tac	475 C>T	Joutel et al. Lancet 1997
-				-33-		Anm: Auch als homozygot vorkommende
						Mutation beschrieben (Tuominen et al. Stroko
	0.16		100 5 5		100.0.7	2001)
4	C134W	Cys134Trp	c.402 C>G	tgc > tgg	480 C>G	Joutel et al, Lancet 1997
4	R141C	Arg141Cys	c.421 C>T	cgc > tgc	499 C>T	Joutel et al, Lancet 1997
4	F142C	Phe142Cvs	c.425 T>G	ttc > tac	503 T>G	Kalimo et al. Brain Pathol 2002
4	C144Y	Cvs144Tvr	c 431 G>A	tac > tac	509 G>A	Dichgans et al. Eur. I Hum Genet 2000
4	01440	Cup144Cor	0.401 C>C	tgo > tao	500 0>7	Dishgana et al. Eur I Hum Canat 2000
4	01445	Cys144Ser	C.431 G>C	igc > icc	509 G>C	Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000
4	C144F	Cys144Phe	c.431 G>1	tgc > ttc	509 G>1	Grigg et al, Hum Mutat 2000
4	S145C	Ser145Cys	c.434 C>G	tcc > tgc	512 C>G	Opherk et al, Brain 2004
4	C146R	Cys146Arg	c.436 T>C	tgc > cgc	514 T>C	Joutel et al, Lancet 1997
4	C146Y	Cvs146Tvr	c 437 G>A	toc > tac	515 G>A	Malandrini et al. Neurology 2002
1	C146E	Cyc146Pho	0.437 G>T	tgo > tto	515 CNT	loutol at al. Lancet 1007
4	01401	Cys140File	C.437 G>1		513 G>1	
4	G149C	Gly149Cys	C.445 G>1	ggc > tgc	523 G>1	Opnerk et al, Brain 2004
4	Y150C	Tyr150Cys	c.449 A>G	tac > tgc	527 A>G	Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000
4	Q151E	Gln151Glu	c.451 C>G	cag > gag	529 C>G	Ampuero et al, Journal of Alzheimer`s
						Disease 2009
						Anm: Zystein-aussparend
1	R153C	Ara153Cvs	c 457 C>T	cac > tac	535 C>T	loutel et al. Lancet 1997
4	R153C	Arg153Cys	c.457 C>T	cgc > tgc	535 C>T	Joutel et al, Lancet 1997
4 4	R153C R153_	Arg153Cys Arg153_	c.457 C>T c.459_467del	cgc > tgc	535 C>T 537_545del	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000
4	R153C R153_ C155del	Arg153Cys Arg153_ Cys155del	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4	cgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u>
4 4	R153C R153_ C155del	Arg153Cys Arg153_ Cys155del	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl.	cgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl.	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC
4 4	R153C R153_ C155del	Arg153Cys Arg153_ Cys155del	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten:	cgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten:	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC
4 4	R153C R153_ C155del	Arg153Cys Arg153_ Cys155del	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455 463del	cgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533 541del	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC
4 4	R153C R153_ C155del	Arg153Cys Arg153_ Cys155del	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del	cgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC
4 4	R153C R153_ C155del	Arg153Cys Arg153_ Cys155del	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del	cgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC
4 4	R153C R153_ C155del	Arg153Cys Arg153_ Cys155del	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.457_465del	cgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 536_543del 536_544del)	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC
4 4	R153C R153_ C155del	Arg153Cys Arg153_ Cys155del	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.456_464del c.457_465del c.458_466del)	cgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 535_543del 536_544del)	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC
4 4	R153C R153_ C155del C155S	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.458_466del) c.463 T>A	cgc > tgc tgc > agc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004
4 4	R153C R153_ C155del C155S	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.458_466del) c.463 T>A c.464_G>C	cgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004
4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.458_466del) c.463 T>A c.464 G>C	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's
4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.456_464del c.457_465del c.458_466del) c.463 T>A c.464 G>C	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009
4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Tyr	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_463del c.457_465del c.458_466del) c.463 T>A c.464 G>C c.464 G>A	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tac	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database)
4 4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C155Y C162S	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Tyr Cys162Ser	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.458_466del) c.463 T>A c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tac tgc > agc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000
4 4 4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C155Y C162S C162W	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Tyr Cys162Ser Cys162Trp	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.458_466del) c.463 T>A c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > tac tgc > agc tgc > tgg	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001
4 4 4 4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C155S C155Y C162S C162W C162R	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys152Ser Cys162Ser Cys162Trp Cys162Arg	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.458_466del) c.463 T>A c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tac tgc > tac tgc > agc tgc > tgg tgc > tgg	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 564 C>G 564 C>G 562 T>C	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008
4 4 4 4 4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C155Y C162S C162W C162R	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Tyr Cys162Ser Cys162Trp Cys162Arg	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_463del c.457_465del c.458_466del) c.463 T>A c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > agc tgc > agc tgc > cgc tgc > cgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 Anm: Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität
4 4 4 4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C155Y C162S C162W C162R	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Syr Cys162Ser Cys162Arg	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.458_466del) c.463 T>A c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.484 T>C	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > agc tgc > agc tgc > tgg tgc > cgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock)
4 4 4 4 4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C155Y C162S C162W C162R	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys152Ser Cys162Ser Cys162Trp Cys162Arg	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.458_466del) c.463 T>A c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.484 C>G c.484 T>C	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > tac tgc > agc tgc > tgg tgc > cgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock)
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C155Y C162S C162W C162R R169C R169C	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Arg Arg169Cys	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.458_466del) c.463 T>A c.464 G>C c.464 G>C c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C c.505 C>T	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > agc tgc > tgc tgc > cgc tgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 C>T 590 C. T	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C162S C162S C162W C162R R169C G171C	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Syr Cys162Ser Cys162Trp Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.458_466del) c.463 T>A c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C c.505 C>T c.505 C>T c.511 G>T	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > agc tgc > agc tgc > cgc cgc > tgc cgc > tgc cgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 C>T 589 G>T	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C155S C162S C162W C162R R169C G171C C174S	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Tyr Cys162Ser Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Ser	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.463 T>A c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>A	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > tac tgc > agc tgc > cgc cgc > tgc cgc > tgc cgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 C>T 589 G>T 598 T>A	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C155S C162S C162S C162R C162R R169C G171C C174S C174R	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Ser Cys174Arg	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.458_466del) c.463 T>A c.464 G>C c.464 G>A c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>C	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > agc tgc > agc tgc > cgc tgc > tgc tgc > cgc tgc > cgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 C>T 589 G>T 598 T>A 598 T>C	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C162S C162S C162W C162R R169C G171C C174S C174R C174Y	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Trp Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Ser Cys174Ser Cys174Fyr	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.464 G>C c.464 G>C c.464 G>C c.464 G>C c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>A c.520 T>C c.521 G>A	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > agc tgc > agc tgc > cgc cgc > tgc ggt > tgt tgc > agc cgc > tgc ggt > tgt tgc > agc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 C>T 589 G>T 598 T>A 598 T>A 599 G>A	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichonans et al, Neurology 1999
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C155S C162S C162W C162R R169C G171C C174S C174R C174F C174F	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Ser Cys174Arg Cys174Arg Cys174Tyr	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.456_464del c.457_465del c.463 T>A c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>A c.521 G>A c.521 G>A	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > tac tgc > tgg tgc > cgc cgc > tgc ggt > tgt tgc > agc tgc > cgc tgc > tac tgc > tcc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 G>T 598 G>T 598 T>A 599 G>A 599 G>A	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C155S C162S C162R C162R C162R R169C G171C C174S C174R C174F	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Arg Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Ser Cys174Arg Cys174Arg Cys174Tyr	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.458_466del) c.463 T>A c.464 G>C c.464 C>G c.484 T>A c.486 C>G c.505 C>T c.505 C>T c.520 T>A c.520 T>C c.521 G>A c.521 G>T	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > tac tgc > tgg tgc > cgc tgc > tgc ggt > tgt tgc > agc tgc > cgc tgc > cgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 564 C>G 564 C>G 562 T>C 583 C>T 598 T>A 599 G>A 599 G>T	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C155Y C162S C162W C162R R169C G171C C174S C174R C174R C174F C174F	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Gly171Cys Cys174Ser Cys174Tyr Cys174Tyr Cys17 Phe	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.454_465del c.454_466del) c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>A c.521 G>A c.521 G>A	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > agc tgc > tgc tgc > cgc cgc > tgc ggt > tgt tgc > agc tgc > agc tgc > cgc cgc > tgc ggt > tgt tgc > tcc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 C>T 589 G>T 598 T>A 599 G>T 242 C 599 G>T	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C162S C162R R169C G171C C174S C174F S180C	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Ser Cys174Ser Cys174Arg Cys174Tyr Cys17 Phe Ser180Cys	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.458_466del) c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C c.505 C>T c.501 G>T c.520 T>C c.521 G>A c.521 G>T c.521 G>T c.521 G>C	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > agc tgc > tgc tgc > cgc cgc > tgc ggt > tgt tgc > agc tgc > cgc tgc > tcc tgc > tcc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 C>T 588 G>T 598 T>C 599 G>T 599 G>T 617 C>G	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001
4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C155Y C162S C162R C162R C1742 C1748 C1747 C174F S180C F181C	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Ser Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Phe Ser180Cys Phe181Cys	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.454_464del c.454_464del c.454_464del c.464_G>A c.464_G>A c.464_G>A c.484_T>A c.484_T>C c.505_C>T c.511_G>T c.520_T>A c.521_G>A c.521_G>A c.521_G>C c.539_C>G c.542_T>G	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > tac tgc > tgg tgc > cgc cgc > tgc ggt > tgt tgc > agc tgc > cgc tgc > tgc tgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 564 C>G 564 C>G 564 C>G 583 C>T 588 C>T 598 T>A 599 G>A 599 G>A 599 G>T 617 C>G 620 T>G	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Jancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine
4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155Y C162S C162R R169C G171C C174S C174F S180C F181C	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Ser Cys174Arg Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tys Phe181Cys	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.454_465del c.454_465del c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.505 C>T c.520 T>C c.520 T>C c.521 G>A c.521 G>T c.539 C>G c.542 T>G	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > tac tgc > tgg tgc > cgc cgc > tgc ggt > tgt tgc > agc tgc > cgc tgc > tgc tgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 C>T 598 G>T 598 T>A 599 G>A 599 G>T 617 C>G 620 T>G	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009
4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155Y C162S C162R R169C G171C C174S C174R C174F S180C F181C	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Trp Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Ager Cys174Ager Cys174Ayr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys17 Phe Ser180Cys Phe181Cys	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.454_464del c.454_464del c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.505 C>T c.501 G>T c.520 T>A c.521 G>A c.521 G>T c.539 C>G c.542 T>G	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > agc tgc > agc tgc > cgc cgc > tgc ggt > tgt tgc > agc tgc > agc tgc > cgc cgc > tgc tgc > tgt tgc > tgc tgc > tgt tgc > tgt tgc > tgt tgc > tgc tgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 C>T 589 G>T 598 T>A 599 G>T 617 C>G 620 T>G	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm</u> : 1-jähriger Patient!
4 4	R153C R153_ C155del C155S C155S C155S C155S C162S C162R R169C G171C C174S C174F S180C F181C	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Ser Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Tyr Cys17 Phe Ser180Cys Phe181Cys	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.456_466del c.457_465del c.458_466del c.464 G>A c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>A c.521 G>A c.521 G>A c.521 G>T c.539 C>G c.542 T>G	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > agc tgc > tgc tgc > cgc tgc > tgc ggt > tgt tgc > cgc tgc > cgc tgc > cgc tgc > tgc tgc > tcc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 C>T 588 G>T 598 T>A 598 T>C 599 G>A 599 G>T 617 C>G 620 T>G 622 C>T	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm:</u> Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm:</u> 11-jähriger Patient! Joutel et al Nature 1996
4 4	R153C R153_ C155G C155S C155S C155Y C162S C162R R169C G171C C174S C174F S180C F181C R182C	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Arg Cys175Arg Cys175Ar	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.454_465del c.454_465del c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.505 C>T c.505 C>T c.502 T>A c.520 T>A c.521 G>A c.521 G>T c.542 T>G c.544 C>T	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > tac tgc > tgc tgc > tgc tgc > cgc tgc > tgc ggt > tgt tgc > agc tgc > cgc tgc > tgc cgc > tgc tgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 563 C>T 598 G>T 598 T>A 599 G>A 599 G>T 617 C>G 620 T>G	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm</u> : 11-jähriger Patient! Joutel et al, Nature 1996 Amm: uch als, de nove Mutation beschrieben
4 4	R153C R153_ C155G C155S C155S C155Y C162S C162R R169C G171C C174S C174F S180C F181C R182C	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Trp Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Ser Cys174Ser Cys174Arg Cys174Tyr Cys17 Phe Ser180Cys Phe181Cys Arg182Cys	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.454_464del c.457_465del c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>A c.521 G>A c.521 G>A c.521 G>A c.539 C>G c.544 C>T	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > agc tgc > agc tgc > tgg tgc > cgc cgc > tgc ggt > tgt tgc > agc tgc > agc tgc > cgc cgc > tgc tgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 C>T 598 G>T 598 T>A 599 G>A 599 G>A 599 G>T 617 C>G 620 T>G 622 C>T	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm:</u> auch als de novo-Mutation beschrieben (Instra et al, Anture 1996 <u>Anm:</u> auch als de novo-Mutation beschrieben
4 4	R153C R153_C155Gel C155S C155S C155S C155S C155S C155S C162S C162R R169C G171C C174S C174F S180C F181C	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Arg Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Ser Cys174Ser Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Tyr Cys17 Phe Ser180Cys Phe181Cys	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.458_466del) c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>A c.521 G>A c.521 G>A c.521 G>A c.521 G>A c.521 C>T c.539 C>G c.544 C>T	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > agc tgc > tgc tgc > cgc tgc > tgc ggt > tgt tgc > agc tgc > cgc tgc > cgc tgc > tgc tgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 564 C>G 562 T>A 562 T>C 583 C>T 588 G>T 598 T>A 599 G>A 599 G>A 599 G>A 620 T>G 622 C>T	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm:</u> 11-jähriger Patient! Joutel et al, Nature 1996 (Joutel et al, Nature 1996 <u>Anm:</u> auch als de novo-Mutation beschrieben (Joutel et al, Ann Neurol 2000)
4 4	R153C R153_ C155G C155S C155S C155S C155Y C162S C162R R169C G171C C174S C174F S180C F181C R182C C183R	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Syr Cys162Ser Cys162Ser Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Arg	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.454_465del c.454_465del c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.505 C>T c.505 C>T c.505 C>T c.520 T>A c.520 T>C c.521 G>A c.521 G>T c.544 C>T c.544 C>T	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > tac tgc > tgc tgc > tgc tgc > cgc tgc > tgc cgc > tgc tgc > cgc tgc > cgc tgc > tgc tgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 563 C>T 598 G>T 598 T>A 599 G>A 599 G>A 599 G>T 617 C>G 620 T>C	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm</u> : Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm</u> : 11-jähriger Patient! Joutel et al, Nature 1996 <u>Anm</u> : auch als <u>de novo-Mutation</u> beschrieben (Joutel et al, Neurol 2000) Dichgans et al, Neurol 2000)
4 4	R153C R153_ C155G C155S C155S C155Y C162S C162R R169C G171C C174S C174F S180C F181C R182C C183R C183S	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Crp Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Ser Cys174Ser Cys174Ser Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Ser Cys183Cys Phe181Cys Arg182Cys	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.454_464del c.454_464del c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>A c.521 G>A c.521 G>A c.521 G>A c.544 C>T c.544 C>T c.547 T>C c.547 T>A	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > agc tgc > tgc tgc > cgc cgc > tgc ggt > tgt tgc > agc tgc > cgc tgc > tgc tgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 C>T 598 G>T 598 T>A 599 G>A 599 G>A 617 C>G 620 T>G 622 C>T 625 T>C 625 T>A	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Derment Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm</u> : 11-jähriger Patient! Joutel et al, Nature 1996 <u>Anm</u> : auch als de novo-Mutation beschrieben (Joutel et al, Neurol 2000) Dichgans et al, Neurol 2000
4 4	R153C R153_ C155G C155S C155S C155S C155S C162S C162R R169C G171C C174R C174R C174F S180C F181C R182C C183R C183S C183S	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Trp Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Ser Cys174Ser Cys174Arg Cys174Arg Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Ser Cys183Cys Phe181Cys Arg182Cys Arg182Cys	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.458_466del) c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>C c.521 G>A c.521 G>T c.521 G>A c.521 G>T c.539 C>G c.544 C>T c.544 C>T c.547 T>C c.547 T>A c.548 G>T	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > agc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc ggt > tgt tgc > agc tgc > cgc cgc > tgc tgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 C>T 598 T>C 599 G>A 599 G>A 599 G>A 599 G>A 620 T>G 622 C>T 625 T>C 625 T>A 626 T>A	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm:</u> Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm:</u> 11-jähriger Patient! Joutel et al, Nature 1996 <u>Joutel et al, Jneurology</u> 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm:</u> auch als de novo-Mutation beschrieben (Joutel et al, Ann Neurol 2000) Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 Opherk et al, Brain 2004
4 4	R153C R153_ C155G C155S C155S C155S C155S C155S C162S C162R R169C G171C C174S C174F S180C F181C R182C C183R C183F C183F C183F	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Arg Cys162Arg Cys162Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Cys Phe181Cys Phe181Cys Phe181Cys Cys183Arg Cys183Arg Cys183Pre Cys183Pre	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.456_463del c.458_466del) c.464 G>A c.484 T>A c.484 C>G c.484 T>A c.486 C>G c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>A c.520 T>C c.521 G>A c.521 G>A c.521 G>T c.544 C>T c.544 C>T c.544 C>T c.547 T>C c.547 T>C c.547 T>C c.547 T>C	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > agc tgc > tgc tgc > tgc tgc > cgc tgc > tgc cgc > tgc gg > tgt tgc > agc tgc > cgc tgc > tgc tgc > cgc tgc > tgc tgc > cgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 598 G>T 598 T>A 598 T>A 599 G>A 599 G>A 599 G>A 620 T>G 622 C>T 625 T>C	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm</u> : 11-jähriger Patient! Joutel et al, Nature 1996 <u>Anm</u> : auch als de novo-Mutation beschrieben (Joutel et al, Ann Neurol 2000) Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 Opherk et al, Brain 2004 Loutel et al, Brain 2004
4 4	R153C R153_C1553 C155S C155S C155Y C162S C162R R169C G171C C174S C174F S180C F181C R182C C183R C183S C183F C185F	Arg153Cys Arg153_ Cys155Gel Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Arg Cys162Arg Cys174Cys Gly171Cys Gly171Cys Gly171Cys Cys174Arg Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Ser Cys182Arg Cys183Arg Cys183Arg Cys183Arg Cys183Arg Cys183Phe Cys183Phe Cys185Arg	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.454_466del) c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C c.505 C>T c.521 G>A c.521 G>A c.521 G>A c.544 C>T c.544 C>T c.548 G>T c.548 G>T c.548 C>T	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tac tgc > tgc tgc > cgc tgc > tc tgc > tc tgc > tc tgc > cgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 562 T>C 583 C>T 598 T>C 599 G>A 599 G>A 620 T>G 622 C>T 625 T>C 625 T>C 625 T>C 625 T>C 626 G>T 625 T>C 626 G>T 631 T>C 631 T>C	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm</u> : Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm</u> : 11-jähriger Patient! Joutel et al, Nature 1996 <u>Anm</u> : auch als de novo-Mutation beschrieben (Joutel et al, Neurol 2000) Dichgans et al, Neurol 2000 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 1997 Lextel et al, Lancet 1997
4 4	R153C R153_ C155Gel C155S C155S C155S C155Y C162S C162R R169C G171C C174S C174R C174F S180C F181C R182C C183R C183S C185R C185G	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Trp Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Arg Cys174Aryr Cys174Aryr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys183Cys Phe181Cys Arg182Cys Arg182Cys Cys183Ser Cys183Ser Cys183Ser Cys183Ser Cys183Cys	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.454_464del c.457_465del c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>A c.521 G>A c.521 G>A c.521 G>A c.521 G>A c.544 C>T c.544 C>T c.544 G>T c.553 T>C c.553 T>C c.553 T>C	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > cgc cgc > tgc tgc > cgc tgc > tgc tgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 C>T 598 T>A 599 G>A 599 G>A 599 G>A 599 G>A 620 T>G 625 T>C 631 T>C 631 T>G	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm:</u> auch als de novo-Mutation beschrieben (Joutel et al, Ann Neurol 2000) Dichgans et al, Neurology 1999 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 1997 Joutel et al, Lancet 1997
4 4	R153C R153_C155Gel C155S C155S C155S C155S C155S C155S C155S C162S C162R C162R C174S C174S C174F S180C F181C R182C C183R C183S C183F C185G Y189C	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Arg Cys162Arg Cys174Ser Cys174Ser Cys174Ser Cys174Arg Cys174Ser Cys174Arg Cys174Ser Cys174Ser Cys174Ser Cys174Ser Cys183Arg Cys183Arg Cys183Arg Cys185Arg Cys185Arg Cys185Cly Tyr189Cys	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.454_465del c.458_466del) c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.486 C>G c.486 C>G c.505 C>T c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>A c.520 T>A c.521 G>A c.521 G>A c.521 G>A c.542 T>G c.544 C>T c.548 G>T c.553 T>C c.553 T>G c.566 A>G	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > cgc tgc > tgc tgc > cgc tgc > tgc tgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C 588 C>T 598 T>A 599 G>A 599 G>A 599 G>A 599 G>T 617 C>G 620 T>G 622 C>T 625 T>C 625 T>C 625 T>C 631 T>C 631 T>C 631 T>G 644 A>G	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm:</u> 11-jähriger Patient! Joutel et al, Nature 1996 <u>Anm:</u> auch als de novo-Mutation beschrieben (Joutel et al, Ann Neurol 2000) Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 1997 Joutel et al, Lancet 1997
4 4	R153C R153_C1553 C155S C155S C155Y C162S C162R R169C G171C C174S C174F S180C F181C R182C C183R C183S C183F C185G Y189C C194S	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Arg Cys174Cys Gly171Cys Cys174Cys Cys174Arg Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Ser Cys183Arg Cys183Ser Cys183Ser Cys183Ser Cys183Cly Cys185Cly Tyr189Cys	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.456_464del c.457_465del c.454_466del) c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>C c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>C c.520 T>C c.521 G>A c.521 G>A c.521 G>A c.544 C>T c.548 G>T c.548 G>T c.553 T>C c.553 T>C c.553 T>G c.553 T>G c.556 A>G c.566 A>G c.580 T>A	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tac tgc > tgc tgt > ggt tac > tgc tgc > tgc tgt > ggt tac > tgc tgc > tgc tgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 562 T>C 583 C>T 598 G>T 598 T>A 599 G>A 599 G>A 599 G>A 620 T>G 622 C>T 625 T>C 625 T>A 626 G>T 631 T>C 631 T>G 644 A>G 658 T>A	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm:</u> Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm:</u> 11-jähriger Patient! Joutel et al, Nature 1996 <u>Anm:</u> auch als de novo-Mutation beschrieben (Joutel et al, Ann Neurol 2000) Dichgans et al, Neurology 1999 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 1997 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Markus et al, Neurology 2002
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	R153C R153_C1553 C155S C155S C155S C155S C155S C162S C162R R169C G171C C174S C174F S180C F181C R182C C183R C183S C183S C185G Y189C C194S C194R	Arg153Cys Arg153_ Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Trp Cys162Arg Arg169Cys Gly171Cys Cys174Arg Cys174Aryr Cys174Aryr Cys174Aryr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Tyr Cys174Ser Cys183Ser Cys183Ser Cys183Ser Cys183Ser Cys183Ser Cys183Ser Cys183Ser Cys183Cys Cys185Gly Tyr189Cys Cys194Ser Cys194Arri	c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.457_465del c.454_464del c.457_465del c.464 G>C c.464 G>A c.484 T>A c.486 C>G c.484 T>A c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>A c.521 G>A c.521 G>A c.521 G>A c.521 G>A c.539 C>G c.544 C>T c.548 G>T c.553 T>C c.553 T>C c.553 T>C c.553 T>C c.566 A>G c.580 T>C	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tcc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > cgc cgc > tgc ggt > tgt tgc > agc tgc > agc tgc > tgc tgc > tgc	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 562 T>C 583 C>T 598 G>T 599 G>A 599 G>A 599 G>A 599 G>A 620 T>G 622 C>T 625 T>C 631 T>C 631 T>C 631 T>C 638 T>A	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm</u> : Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm</u> : auch als de novo-Mutation beschrieben (Joutel et al, Nature 1996 <u>Anm</u> : auch als de novo-Mutation beschrieben (Joutel et al, Nature 1996 <u>Anm</u> : auch als de novo-Mutation beschrieben (Joutel et al, Nature 1996 <u>Anm</u> : auch als de novo-Mutation beschrieben (Joutel et al, Lancet 1997 Joutel et al, Lancet 1997 Joutel et al, Lancet 1997 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Markus et al, Neurology 2002 Kalimo et al, Brain 2004 Joucel et al, Lancet 1997 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Markus et al, Neurology 2002
4 4 4 4 </td <td>R153C R153_C155Gel C155S C155S C155S C155S C155S C155S C162S C162R R169C G171C C174S C174F S180C F181C R182C C183R C183S C183F C183F C183F C184SR C194S C194S C194X</td> <td>Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Arg Cys162Arg Cys174Ser Cys174Ser Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Ser Cys174Ser Cys183Arg Cys183Arg Cys183Ser Cys183Arg Cys183Ser Cys185Gly Tyr189Cys Cys194Arg Cys194Arg Cys194Arg Cys194Arg</td> <td>c.457 C>T c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.454_465del c.458_466del) c.464 G>A c.484 T>A c.484 C>G c.484 C>G c.484 T>A c.486 C>G c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>A c.520 T>C c.521 G>A c.521 G>A c.521 G>T c.544 C>T c.547 T>C c.547 T>C c.547 T>C c.547 T>C c.553 T>C c.553 T>C c.580 T>A c.580 T>A c.580 T>A c.580 T>A c.580 T>A c.580 T>C c.580 T>C</td> <td>cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tac tgc > agc tgc > tgc tgc > cgc tgc > cgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > cgc tgc > cgt tgt > cgt tac > tgc tgt > cgt tgt > cgt</td> <td>535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 564 C>G 562 T>C 583 C>T 598 T>A 599 G>A 599 G>A 599 G>A 599 G>T 617 C>G 620 T>G 622 C>T 625 T>C 625 T>C 625 T>C 631 T>C 631 T>C 631 T>C 638 T>A 658 T>C 658 T>C 658 T>C</td> <td>Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u>: Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm</u>: 11-jähriger Patient! Joutel et al, Nature 1996 <u>Anm</u>: auch als de novo-Mutation beschrieben (Joutel et al, Rain 2004) Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 1997 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Markus et al, Neurology 2002 Kalimo et al, Brain Pathol 2002 Escary et al, Hum Putat 2000</td>	R153C R153_C155Gel C155S C155S C155S C155S C155S C155S C162S C162R R169C G171C C174S C174F S180C F181C R182C C183R C183S C183F C183F C183F C184SR C194S C194S C194X	Arg153Cys Arg153_ Cys155del Cys155del Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys155Ser Cys162Ser Cys162Ser Cys162Arg Cys162Arg Cys174Ser Cys174Ser Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Arg Cys174Ser Cys174Ser Cys183Arg Cys183Arg Cys183Ser Cys183Arg Cys183Ser Cys185Gly Tyr189Cys Cys194Arg Cys194Arg Cys194Arg Cys194Arg	c.457 C>T c.457 C>T c.459_467del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: c.455_463del c.456_464del c.454_465del c.458_466del) c.464 G>A c.484 T>A c.484 C>G c.484 C>G c.484 T>A c.486 C>G c.505 C>T c.511 G>T c.520 T>A c.520 T>C c.521 G>A c.521 G>A c.521 G>T c.544 C>T c.547 T>C c.547 T>C c.547 T>C c.547 T>C c.553 T>C c.553 T>C c.580 T>A c.580 T>A c.580 T>A c.580 T>A c.580 T>A c.580 T>C c.580 T>C	cgc > tgc tgc > agc tgc > tcc tgc > tac tgc > agc tgc > tgc tgc > cgc tgc > cgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > tgc tgc > cgc tgc > cgt tgt > cgt tac > tgc tgt > cgt	535 C>T 537_545del (deduzierte 4 zusätzlich mögl. Varianten: 533_541del 534_542del 535_543del 536_544del) 541 T>A 542 G>C 542 G>A 562 T>A 564 C>G 564 C>G 562 T>C 583 C>T 598 T>A 599 G>A 599 G>A 599 G>A 599 G>T 617 C>G 620 T>G 622 C>T 625 T>C 625 T>C 625 T>C 631 T>C 631 T>C 631 T>C 638 T>A 658 T>C 658 T>C 658 T>C	Joutel et al, Lancet 1997 Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 <u>Anm:</u> Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Deletion 9 bp, 3 AS (incl. Cys155): RSC Opherk et al, Brain 2004 Ampuero et al, Journal of Alzheimer's Disease 2009 LOVD (Leiden Open Variation Database) Escary et al, Hum Mutat 2000 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001 Andreadou et al, Swiss Med Wkly 2008 <u>Anm</u> : Detektion von Prof. A. Rolfs (Universität Rostock) Joutel et al, Nature 1996 Joutel et al, Lancet 1997 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Santa et al, J Neurol Sci 2003 Dichgans et al, Neurology 1999 Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord 2001 Escary et al, Hum Mutat 2000 Granild-Jensen et al, Developmental Medicine & Child Neurology, 2009 <u>Anm</u> : 11-jähriger Patient! Joutel et al, Nature 1996 <u>Anm</u> : auch als de novo-Mutation beschrieben (Joutel et al, Rain 2004) Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 1997 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Markus et al, Neurology 2002 Kalimo et al, Brain Pathol 2002 Escary et al, Hum Putat 2000

4	04045	0	- 504 OLT	4-4 5 444	050 OLT	Disharana at al. Eva III was Osarat 2000
4	C194F	Cys194Phe	C.581 G>1	tgt > ttt	659 G>1	Dichgans et al, Eur J Hum Genet 2000
4	C201R	Cvs201Ara	c.601 T>C	tat > cat	679 T>C	Uvguner et al. J Neurol Sci 2006
4	C201V	Cup201Tur	0.602.024	tat > tat	690 0>4	Ophark at al. Brain 2004
4	62011	Cyszuffyi	0.002 G-A	iyi - iai	000 G-A	Opherk et al, Brain 2004
4	C206R	Cys206Arg	c.616 T>C	tąc > cąc	694 T>C	Matsumoto et al, Rinsho Shinkeigaku 2005
1	C206V	Cvc206Tvr	0.616 T>C	tac > cac	604 T>C	Cocho et al Neurologia 2011
-	02001	03200131	0.010 120	ige - ege	034 120	Cocho et al, Neurología 2011
	C206V	Cvs206Tvr	c 617 G>A	tac > tac	695 G>A	Escarv et al. Hum Mutat 2000
	02001	0y32001yi	0.017 OFA	igu > iau	033 OF A	
4	R207C	Arg207Cys	c.619 C>T	cgt > tgt	697 C>T	Oberstein et al, Neurology 1999
4	C212S	Cvs212Ser	c 634 T>A	tac > aac	712 T>A	Joutel et al. Lancet 1997
	DOLOU	0,0212001	0.0011074	igo: ugo	712 0: 4	
4	R213K	Arg213Lys	C.638 G>A	agg > aag	716 G>A	Kotorii et al, Dement Geriatr Cogn Disord
						2000
						Anm: Zystein-aussnarend
						Ann. Zystein-aussparenu
4	Y220C	Tyr220Cys	c.659 A>G	tac > tgc	737 A>G	Rojas-Marcos et al, Hum Genet 2007
4	C222G	Cvs222Glv	c 664 T>G	tat > aat	742 T>G	Joutel et al. Lancet 1997
4	00001/	0,000	- 005 01 4	tette tet	742.05.4	Maaka at al. Otraka 4000
4	UZZZ I	Cyszzziyr	C.005 G/A	igi ≥ iai	743 G2A	Meeks et al, Stroke 1999
4	C222S	Cys222Ser	c.665 G>C	tgt > tct	743 G>C	Wang et al, JNNP 2010
4	C224V	Cvc224Tvr	c 671 G>A	tat > tat	749 654	loutel et al. Lancet 1997
4	02241	Cy52241 yi	C.07 T G-A	iyi > iai	749 G>A	Joulei et al, Lancet 1997
5	C2336	Cuerzasear	0.607 T>A	tat > pat	775 T>A	loutel et al. Lancet 1007
5	02333	Cy52000El	0.097 T-A	iyi > ayi	113 12A	Juliei et al, Lalloet 1997
5	C233R	Cys233Arg	c.697 T>C	tgt > cgt	775 T>C	Adib-Samii et al, Stroke 2010
5	C233Y	Cvs233Tvr	c 698 G>A	tot > tat	776 G>A	Opherk et al. Brain 2004
5	02001	0,02001,1	- COO T: O	terts tere	777 T: 0	Learly Oberstein Neurolean 2002
5	C233W	Cys2331rp	C.699 T>G	tgt > tgg	7771>G	Lesnik Oberstein, Neurology 2003
5	V237M	Val237Met	c.709 G>A	ata > ata	787 G>A	Uchino et al. Ann NY Acad Sci 2002
-				3-33		Anm: Zystoin aussparand
<u> </u>						
5	D239_	Asp239_	c.714_758del	1	792_836del	Dichgans et al, Neurology 2001
1	D253del	Asn253del	(deduzierte ?	1	(deduzierte ?	Anm [.]
1	5200001	. 100200000		1		Deletion 45 hp 45 AC (in al. 0. Oracle 0040
			∠usatziich mogi.		zusatzlich mogi.	Deletion 45 bp, 15 AS (Incl. 3 Cys: C240,
1			Varianten:	1	Varianten:	C245, C251):
1			c 715 759del	1	793 837del	DCPGHRCI NG GTCVD
1			- 740 700 - 1	1		
L			c./16_/60del)		794_838del)	
5	C240S	Cvs240Ser	c.719 G>C	tat > tct	797 G>C	Opherk et al. Brain 2004
5	02450	CV02450	0.722 T> 4	tat > cat	011 T \ A	Parti at al INND 2005
5	62455	Cysz45Ser	C.733 T>A	tgt > agt	811 I>A	Razvi et al, JNNP 2005
5	C245R	Cvs245Ara	c.733 T>C	tat > cat	811 T>C	Opherk et al. Brain 2004
E	00540	Cue2E1Cer		tao > 000	000 T> A	Leanik Oberetein et al Neuroleau 2002
5	62515	CyszorSer	C.75112A	igc > agc	029 IZA	Lesnik Oberstein et al, Neurology 2005
5	C251R	Cys251Arg	c.751 T>C	tgc > cgc	829 T>C	Kalimo et al, Brain Pathol 2002
		, ,		0 0		und Markus et al. Neurology 2002
-	00540	0.05401	751 7 0		000 T 0	
5	C251G	Cys251Gly	c./51 I>G	tgc > ggc	829 I>G	Vikelis et al, Swiss Med Wkly 2007
5	C251Y	Cvs251Tvr	c 752 G>A	tac > tac	830 G>A	Mykkänen et al. Stroke 2009
Ũ	02011	0,02011,1	0.102 0.11	igo i luo	000 0 11	Anny Mutation actuadan bei meneruratan
						Ann. Mutation gerunden bei monozygoten
						Zwillingen mit CADASIL
5	Y258C	Tyr258Cys	c 773 A>G	tat > tot	851 A>G	Joutel et al. Lancet 1997
5	00001/	1 J12000 J0	770 0: 4	iai igi		
	1		6 / / 4 / - 5 /	100 > 100	8677257	
5	02001	Cyszoutyi	C.119 G-A	iyu > iau	0J1 G-A	Opherk et al, brain 2004
5	02001	Cyszou i yi	0.119 G-A	ige > iac	037 G-A	Opherk et al, Brain 2004
5	02001	Cys2001yi		igc > iac	900 C>T	Au et el Clinice Chimice Acte 2007
6	C271F	Cys271Phe	c.812 G>T	tgc > ttc	890 G>T	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007
6 6	C271F G296C	Cys271Phe Gly296Cys	c.812 G>T c.886 G>T	tgc > ttc ggt > tgt	890 G>T 964 G>T	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010
6 6	C271F G296C S299C	Cys2001yr Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T	$\frac{\text{tgc} > \text{tac}}{\text{tgc} > \text{ttc}}$ $\frac{\text{tgc} > \text{tgc}}{\text{ggt} > \text{tgt}}$	890 G>T 964 G>T 973 A>T	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004
6 6 6	C271F G296C S299C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T	tgc > ttc ggt > tgt agc > tgc	890 G>T 964 G>T 973 A>T	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004
6 6 6	C271F G296C S299C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T	tgc > ttc ggt > tgt agc > tgc	890 G>T 964 G>T 973 A>T	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender
6 6 6	C271F G296C S299C	Cys2001yi Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T	tgc > ttc ggt > tgt agc > tgc	890 G>T 964 G>T 973 A>T	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm:</u> 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL
6 6 6	C271F G296C S299C	Cys2001yi Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T	tgc > tc $ggt > tgt$ $agc > tgc$	890 G>T 964 G>T 973 A>T	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004
6 6 6	C271F G296C S299C A319C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T	$\frac{\text{tgc} > \text{tac}}{\text{ggt} > \text{tgt}}$ $\frac{\text{ggt} > \text{tgt}}{\text{agc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{ccc} > \text{tgc}}{\text{ccc} > \text{tgc}}$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004
6 6 6 6	C271F G296C S299C A319C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG	tgc > tac ggt > tgc agc > tgc ccc > tgc	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm:</u> 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm:</u> delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2
6 6 6	C271F G296C S299C A319C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG	tgc > tac tgc > ttc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm</u> : delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen)
6 6 6	C271F G296C S299C A319C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956	$\frac{\text{tgc} > \text{tac}}{\text{tgc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{tgc} > \text{tgc}}{\text{agc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{ccc} > \text{tgc}}{\text{ccc} > \text{tgc}}$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm</u> : delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen)
6 6 6	C271F G296C S299C A319C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG	tgc > tac tgc > ttc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm:</u> 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm:</u> delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen)
6 6 6	C271F G296C S299C A319C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955_C T = https://www.com/com/com/ c.955_956	tgc > tac tgc > ttc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm:</u> 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm:</u> delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen)
6 6 6 6	C271F G296C S299C A319C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus	tgc > tac tgc > ttc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm:</u> 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm:</u> delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen)
6 6 6	C271F G296C S299C A319C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G)	tgc > ttc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 <u>C>G</u>)	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm:</u> 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm:</u> delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen)
6 6 6 6	C271F G296C S299C A319C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T	$\frac{\text{tgc} > \text{tac}}{\text{tgc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{tgc} > \text{tgc}}{\text{agc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{ccc} > \text{tgc}}{\text{ccc} > \text{tgc}}$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen)
6 6 6 6	C271F G296C S299C A319C R332C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Arg332Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T	$\frac{\text{tgc} > \text{tac}}{\text{tgc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{tgc} > \text{tgc}}{\text{agc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{ccc} > \text{tgc}}{\text{ccc} > \text{tgc}}$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 4092 C> C	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm</u> : delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Onbark et al, Brain 2024
6 6 6 6 6	C271F G296C S299C A319C R332C S335C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Arg332Cys Ser335Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G	tgc > tac tgc > ttc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc cgc > tgc tct > tgt	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004
6 6 6 6 6 6 6 6	C271F G296C S299C A319C R332C S335C Y337C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Arg332Cys Ser335Cys Tyr337Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G	$\frac{\text{tgc} > \text{tac}}{\text{tgc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{tgc} > \text{tgc}}{\text{agc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{ccc} > \text{tgc}}{\text{ccc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{cgc} > \text{tgc}}{\text{tct} > \text{tgt}}$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003
6 6 6 6 6 6 6 6	C271F G296C S299C A319C R332C S335C Y337C C338P	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Arg332Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys38Arr	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C	tgc > tac tgc > ttc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc ccc > tgc tct > tgt tac > tgc	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm</u> : delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, INNP 2005
6 6 6 6 6 6 6 6 6	C271F G296C S299C A319C R332C S335C Y337C C338R	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Arg332Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C	tgc > tac tgc > ttc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc ccc > tgc tct > tgt tac > tgc tgt > cgt	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1088 A>G 1090 T>C	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005
6 6 6 6 6 6 6 6 6	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C	$\frac{\text{tgc} > \text{tac}}{\text{tgc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{tgc} > \text{tgc}}{\text{agc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{cgc} > \text{tgc}}{\text{ccc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{cgc} > \text{tgc}}{\text{tct} > \text{tgt}}$ $\frac{\text{tgc} > \text{tgc}}{\text{tac} > \text{tgc}}$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C38R C366W	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C	$\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm</u> : delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008
6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7	C271F G296C S299C A319C R332C S335C Y337C C338R C366W C270C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Arg332Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys336Arg Cys366Trp Cys266Trp	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G o.1108 T>G o.1108 T>G	$\frac{\text{tgc} > \text{tac}}{\text{tgc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{tgc} > \text{tgc}}{\text{agc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{cgc} > \text{tgc}}{\text{ccc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{cgc} > \text{tgc}}{\text{tct} > \text{tgt}}$ $\frac{\text{tgt} > \text{tgc}}{\text{tgt} > \text{tgc}}$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1214 C>C	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm</u> : delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Onbark et al, Brain 2004
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Arg332Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys379Ser	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1136 G>C	tgc > tac tgc > ttc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc ccc > tgc tct > tgt tac > tgc tgt > cgt > tgc tgt > tgt tgt > tgt tgt > tgt tgt > tgt tgt > tct	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1214 G>C	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.1010 A>G c.1010 A>G c.1010 A>G c.1018 T>G c.1136 G>C c.1144 G>T	$\frac{\text{tgc} > \text{tac}}{\text{tgc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{tgc} > \text{tgc}}{\text{agc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{ccc} > \text{tgc}}{\text{ccc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{cgc} > \text{tgc}}{\text{tct} > \text{tgt}}$ $\frac{\text{tgt} > \text{tgt}}{\text{tgt} > \text{tgt}}$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1214 G>C 1222 G>T	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys Cys379Ser Gly382Tyr	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1136 G>C c.1144 G>T c.1144 G>T c.1144 G>T	$\frac{\text{tgc} > \text{tac}}{\text{tgc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{tgc} > \text{tgc}}{\text{agc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{cgc} > \text{tgc}}{\text{ccc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{cgc} > \text{tgc}}{\text{tct} > \text{tgt}}$ $\frac{\text{tgc} > \text{tgc}}{\text{tgc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{tgt} > \text{tgg}}{\text{tgt} > \text{tgg}}$ $\frac{\text{tgt} > \text{tgg}}{\text{tgt} > \text{tgt}}$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1214 G>C 1224 G>T 1241 G>A	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm</u> : delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ibrida et al, Intern Med 2006
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C368Y C379S	Cys2001yi Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys386Tpr Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys Cys388Tyr	c.812 G>T c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1136 G>C c.1144 G>T c.1163 G>A	tgc > tac tgc > ttc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc tct > tgt tac > tgc tgt > cgt > tgc tgt > tgt tgt > tgc tgt > tgc tgt > tgt tgt > tgt tgt > tgc tgt > tgt tgt > tgt tgt > tgt tgt > tgt tgt > tat	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Dotti et al, JnnP 2005
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys366Trp Cys366Trp Cys366Trp Gly382Cys Cys388Tyr Cys395Arg	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1136 G>C c.1144 G>T c.1163 G>A c.1183 T>C	$\frac{\text{tgc} > \text{tac}}{\text{tgc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{tgc} > \text{tgc}}{\text{agc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{cgc} > \text{tgc}}{\text{cgc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{cgc} > \text{tgc}}{\text{tgc} > \text{tgc}}$ $\frac{\text{tgc} > \text{tgc}}{\text{tgc} > \text{tgc}}$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1221 G>A 1241 G>A 1261 T>C	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Arg332Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys Gly382Cys Cys388Tyr Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cvs	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1136 G>C c.1144 G>T c.1163 G>A c.1183 T>C c.1183 T>C c.1187 C>G	tgc > tac tgc > ttc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc ccc > tgc tct > tgt tgt > cgt tgt > cgt tgt > tct ggc > tgc tgt > tct ggc > tgc tgt > tac tgt > tac tgt > tac tgt > tac tgt > tac tgt > tac tgc > tgc tgt > tac tgt > tac tgc > tac tgt > tac tgt > tac tgc > tac tgt > tac tgt > tac tgc > tac tgt > tac tgt > tac tgt > tac tgt > tac tgt > tac tgt > tac tgc > tac tgt > tac tgc > tac tgt > tac tgt > tac tgc > tac tgt > tac tgc > tac tgc > tac tgt > tac tgc > tac	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1261 T>C 1265 C>G	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 7 7	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys	c.812 G>T c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1136 G>C c.1144 G>T c.1163 G>A c.1183 T>C c.1187 C>G	tgc > tac tgc > tac ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc ccc > tgc tct > tgt tac > tgc tgt > cgt tgt > tct ggc > tgc tgt > tct tgt > tct	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1265 C>G	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 7 7	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys Cys388Tyr Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys	c.812 G>T c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.904 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1136 G>C c.1144 G>T c.1163 G>A c.1183 T>C c.1187 C>G	tgc > tac $tgc > tgc$ $ggt > tgt$ $agc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $tct > tgt$ $tac > tgc$ $tgt > cgt$ $tgt > tgt$ $tgt > tgt$ $tgt > tct$ $tgc > tgc$ $tgt > tgt$ $tgt > tgt$ $tgc > tgc$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1214 G>C 1224 G>T 1241 G>A 1265 C>G	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm</u> : delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Eur Neurol 2009
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys	c.812 G>T c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.1010 A>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1136 G>C c.1144 G>T c.1163 G>A c.1183 T>C c.1187 C>G c.1258 G>T	tgc > tac tgc > tac ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc ccc > tgc tct > tgt tac > tgc tgt > cgt tgt > tgt tgt > tat tgc > cgc tgt > tgt tgt > tat tgc > cgc tgt > tat tgt > tat tgt > tat tgt > tat tgt > tgt tgt > tgt	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G 1072 C>T 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1261 T>C 1336 G>T	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C B421C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys386Trp Cys366Trp Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arrd21Cys	c.812 G>T c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1136 G>C c.1144 G>T c.1163 G>A c.1183 T>C c.1183 T>C c.1187 C>G c.1258 G>T c.1258 G>T c.1261 C>T	tgc > tac tgc > tgc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc ccc > tgc tct > tgt tac > tgc tgt > tgt tgt > tgt tgt > tct ggc > tgc tgt > tgt tgt > tgt	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1221 G>A 1261 T>C 1265 C>G 1336 G>T 1339 C>T	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Onberk et al, Brain 2004
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S332C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R421C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Cys332Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys Cys388Tyr Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys	c.812 G>T c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1136 G>C c.1144 G>T c.1163 G>A c.1183 T>C c.1183 T>C c.1187 C>G c.1258 G>T c.1261 C>T c.1261 C>T	tgc > tac tgc > tgc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc ccc > tgc tct > tgt tgt > cgt tgt > tgt tgt > tgt tgt > tgt tgt > tat tgc > cgc tgt > tgt tgt > tgt	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1261 T>C 1265 C>G 1336 G>T 1339 C>T	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys336Arg Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg427Cys	c.812 G>T c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1136 G>C c.1143 G>A c.1183 T>C c.1183 T>C c.1183 T>C c.1187 C>G c.1258 G>T c.1258 G>T c.1279 C>T	tgc > tac tgc > tac ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc ccc > tgc tct > tgt tac > tgc tgt > tgt tgt > tgt	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1221 G>T 1241 G>A 1265 C>G 1336 G>T 1339 C>T 1357 C>T	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R421C R427C C428R	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys338Arg Cys366Trp Cys379Ser Gly32Cys Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Cys48Arg	c.812 G>T c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1008 T>G c.1012 T>C c.1136 G>C c.1144 G>T c.1163 G>A c.1183 T>C c.1187 C>G c.1258 G>T c.1258 G>T c.1261 C>T c.1279 C>T c.1279 C>T c.1279 C>T	tgc > tac $tgc > tgc$ $ggt > tgt$ $agc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $tct > tgt$ $tac > tgc$ $tgt > cgt$ $tgt > tgt$ $tgt > tgt$ $tgt > tgt$ $tgc > tgc$ $tgt > tgt$ $tgt > tgt$ $tgc > tgc$ $tgt > tgt$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1265 C>G 1336 G>T 1339 C>T 1357 C>T 1360 T>C	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm</u> : delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C429Y	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg427Cys Cys428Arg	c.812 G>T c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.996 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1144 G>T c.1163 G>A c.1183 T>C c.1183 T>C c.1183 T>C c.1183 T>C c.1183 T>C c.1258 G>T c.1258 G>T c.1261 C>T c.1279 C>T c.1282 T>C	tgc > tac $tgc > tgc$ $ggt > tgt$ $agc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $tct > tgt$ $tac > tgc$ $tgt > cgt$ $tgt > tgt$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1265 C>G 1336 G>T 1339 C>T 1357 C>T 1360 T>C	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm; 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm; delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R421C R427C C428R C428Y	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg427Cys Cys428Arg Cys428Arg Cys428Tyr	c.812 G>T c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.904 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1008 T>G c.1012 T>C c.1108 T>G c.1136 G>C c.1144 G>T c.1163 G>A c.1183 T>C c.1183 T>C c.1183 T>C c.1183 T>C c.1258 G>T c.1258 G>T c.1261 C>T c.1279 C>T c.1282 T>C c.1283 G>A	tgc > tac $tgc > tgc$ $ggt > tgt$ $agc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $tct > tgt$ $tac > tgc$ $tgt > cgt$ $tgt > tgt$ $tgt > cgt$ $tgt > tat$ $tgc > cgc$ $tgt > tat$ $tgc > cgc$ $tgt > tgt$ $tgc > cgc$ $tgt > tat$ $tgc > cgc$ $tgt > tgt$ $tgc > cgc$ $tgt > tgt$ $tgt > tat$ $tgc > cgc$ $tgt > tgt$ $tgt > tat$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1241 G>A 1261 T>C 1265 C>G 1339 C>T 1357 C>T 1360 T>C 1361 G>A	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm</u> : delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C428X	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg427Cys Cys428Tyr Cys428Fyr	C.812 G>T C.812 G>T C.895 A>T C.895 A>T C.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus C.966 C>G) C.1010 A>G C.1010 A>G C.1010 A>G C.1012 T>C C.1098 T>G C.1136 G>C C.1144 G>T C.1163 G>A C.1183 T>C C.1183 T>C C.1183 T>C C.1258 G>T C.1258 G>T C.1261 C>T C.1282 T>C C.1283 G>A C.1283 G>A C.1283 G>C	tgc > tac tgc > tgc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc tct > tgt tac > tgc tgt > tgt	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G 1072 C>T 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1286 T>G 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1261 T>C 1265 C>G 1336 G>T 1339 C>T 1357 C>T 1360 T>C 1361 G>A 1361 G>C	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C428Y C428Y C428S E424	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys366Trp Cys366Trp Cys366Trp Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Cys428Arg Cys428Arg Cys428Ser Cys428Ser	c.812 G>T c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1012 T>C c.1163 G>A c.1183 T>C c.1183 T>C c.1183 T>C c.1183 T>C c.1258 G>T c.1258 G>T c.1261 C>T c.1261 C>T c.1283 G>A c.1283 G>A c.1283 G>C c.1283 G>C	tgc > tac tgc > tgc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc ccc > tgc tct > tgt tgt > tgt	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1221 G>A 1265 C>G 1336 G>T 1357 C>T 1360 T>C 1361 G>C 1379 1396 dup	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm</u> : delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C428Y C428S E434	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Cys332Cys Cys338Arg Cys338Arg Cys366Trp Cys379Ser Gly32Cys Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg427Cys Cys428Arg Cys428Tyr Cys428Ser Glu434_	C.113 G>A C.812 G>T C.895 A>T C.895 A>T C.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus C.966 C>G) C.1010 A>G C.1010 A>G C.1010 A>G C.1012 T>C C.1098 T>G C.1136 G>C C.1144 G>T C.1163 G>A C.1183 T>C C.1183 T>C C.1187 C>G C.1258 G>T C.1261 C>T C.1282 T>C C.1282 G>A C.1283 G>A C.1283 G>A C.1300_1308 dup	tgc > tac $tgc > tgc$ $ggt > tgt$ $agc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $tct > tgt$ $tac > tgc$ $tgt > cgt$ $tgt > tgt$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1222 G>T 1241 G>A 1261 T>C 1265 C>G 1336 G>T 1339 C>T 1357 C>T 1361 G>A 1361 G>C 1378-1386 dup	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Lancet 2001 Dotti et al, Lancet 2001 Dotti et al, Lancet 2001 Dotti et al, Lancet 2001 D
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C428Y C428S E434_ L436dup	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys366Trp Cys388Tyr Cys366Trp Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Cys428Arg Cys428Arg Cys428Tyr Cys428Arg Cys428Fyr Cys428Fyr Cys428Fyr Cys428Fyr	c.812 G>T c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1008 T>G c.11136 G>C c.1143 G>C c.1183 T>C c.1183 T>C c.1183 T>C c.1183 T>C c.1258 G>T c.1258 G>T c.1261 C>T c.1282 T>C c.1283 G>A c.1283 G>A c.1283 G>C c.1300_1308 dup	tgc > tac tgc > tgc ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc tct > tgt tac > tgc tgt > tgt tgt > tgt tgt > tgt tgt > tgt ggc > tgc tgt > tgt ggc > tgc tgt > tgt ggt > tgt ggt > tgt ggt > tgt cgt > tgt ggt > tgt tgt > cgt tgt > tct tgt > cgt tgt > tct tgt > cgt tgt > tct tgt > tct	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1221 G>T 1241 G>A 1265 C>G 1336 G>T 1339 C>T 1360 T>C 1361 G>C 1378-1386 dup	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 Dotti et al, Lancet 2001 Dotti et al, Lancet 2001
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C428R C428R C428Y C428S E434_ L436dup	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys338Arg Cys366Trp Cys379Ser Gly32Cys Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg427Cys Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Ser Glu434_ Leu 436dup	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.904 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1008 T>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1136 G>C c.1144 G>T c.1163 G>A c.1183 T>C c.1187 C>G c.1258 G>T c.1261 C>T c.1261 C>T c.1283 G>A c.1283 G>C c.1300_1308 dup	tgc > tac $tgc > tgc$ $ggt > tgt$ $agc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $tct > tgt$ $tac > tgc$ $tgt > cgt$ $tgt > tgt$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1265 C>G 1339 C>T 1357 C>T 1360 T>C 1361 G>A 1361 G>C 1378-1386 dup	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JANP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Lancet 2001 Dotti et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Opherk et al, Brain 2004 <td< td=""></td<>
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C428R C428R C428S E434_ L436dup	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Cys428Arg Cys428Arg Cys428Fyr Cys42Fyr Cys42Fyr Cys42Fyr Cys42Fyr Cys42Fyr Cys42Fyr Cys42Fyr C	C.113 G>A C.812 G>T C.886 G>T C.895 A>T C.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus C.996 C>G) C.994 C>T C.1004 C>G C.1010 A>G C.1010 A>G C.1012 T>C C.1098 T>G C.1144 G>T C.1163 G>A C.1183 T>C C.1183 T>C C.1183 T>C C.1183 T>C C.1183 G>A C.1288 G>T C.1283 G>T C.1283 G>A C.1283 G>C C.1283 G>	tgc > tac tgc > tac ggt > tgt agc > tgc ccc > tgc ccc > tgc tct > tgt tac > tgc tgt > cgt tgt > tgt tgt > tgt tgt > tgt ggc > tgc tgt > tgt tgt > tgt cgc > tgc tgt > tgt tgt > tgt tgt > tgt cgc > tgc tgt > tgt tgt > tgt tgt > tgt cgc > tgc tgt > tgt tgt > tgt tgt > tgt cgc > tgc	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1261 T>C 1265 C>G 1336 G>T 1339 C>T 1357 C>T 1360 T>C 1361 G>A 1361 G>C 1378-1386 dup	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm; 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm; delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Brain 2004 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 Dubliziert bei Tikka et al, Brain 2009 Anm; Erste beschriebene Duplikation (Duplikation von 3 AS incl. Cys435: ECL)
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C428R C428Y C428S C428S	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys38Arg Cys366Trp Cys386Tyr Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Ser Glu434 Leu 436dup Cys435Arg	c.113 G>A c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1012 T>C c.1010 A>G c.1012 T>C c.1018 T>G c.1163 G>A c.1183 T>C c.1183 T>C c.1258 G>T c.1261 C>T c.1261 C>T c.1283 G>A c.1283 G>A c.1283 G>A c.1300_1308 dup c.1303 T>C	tgc > tac $tgc > tgc$ $ggt > tgt$ $agc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $tct > tgt$ $tac > tgc$ $tgt > tgt$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1221 G>A 1265 C>G 1336 G>T 1357 C>T 1360 T>C 1361 G>A 1361 G>C 1378-1386 dup 1381 T>C	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adub-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 <td< td=""></td<>
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C428S E434_ L436dup C435R	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg427Cys Cys428Tyr Cys428Tyr Cys428Cyr Glu434_ Leu 436dup Cys435Arg	c.113 G>A c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.1010 A>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1136 G>C c.1144 G>T c.1163 G>A c.1183 T>C c.1183 T>C c.1182 T>C c.1258 G>T c.1261 C>T c.1282 T>C c.1283 G>A c.1283 G>A c.1300_1308 dup c.1303 T>C	tgc > tac $tgc > tac$ $ggt > tgt$ $agc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $tct > tgt$ $tac > tgc$ $tgt > cgt$ $tgt > tgt$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G 1072 C>T 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1261 T>C 1336 G>T 1339 C>T 1357 C>T 1360 T>C 1361 G>A 1361 G>C 1381 T>C	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Anm: Erste beschriebene Duplikation (Duplikation von 3 AS i
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C428R C428Y C428S E434_ L436dup C435R	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys366Trp Cys366Trp Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys435Arg	c.812 G>T c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1008 T>G c.1136 G>C c.1143 G>C c.1183 T>C c.1183 T>C c.1258 G>T c.1283 G>A c.1283 G>A c.1283 G>A c.1283 G>C c.1300_1308 dup c.1303 T>C	tgc > tac $tgc > tgc$ $ggt > tgt$ $agc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $tct > tgt$ $tac > tgc$ $tgt > cgt$ $tgt > tgt$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1221 G>C 1221 G>T 1241 G>A 1265 C>G 1336 G>T 1339 C>T 1360 T>C 1361 G>C 1378-1386 dup 1381 T>C	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm</u> : delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 Dublizert bei Tikka et al, Brain 2009 <u>Anm</u> : Erste beschriebene Duplikation (Duplikation von 3 AS incl. Cys435: ECL) Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 <u>Anm</u> : Auch beschriebene bei einem 8-jährigen Kind vietnamesischer Abstammung in Kanade
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C428R C428R C428R C428S E434_ L436dup C435R	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys338Arg Cys366Trp Cys379Ser Gly32Cys Cys338Arg Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg427Cys Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.904 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1012 T>C c.1098 T>G c.1136 G>C c.1144 G>T c.1163 G>A c.1183 T>C c.1187 C>G c.1258 G>T c.1261 C>T c.1283 G>A c.1283 G>A c.1283 G>C c.1300_1308 dup c.1303 T>C	tgc > tac $tgc > tgc$ $ggt > tgt$ $agc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $tct > tgt$ $tac > tgc$ $tgt > cgt$ $tgt > tgt$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1265 C>G 1336 G>T 1339 C>T 1357 C>T 1357 C>T 1361 G>C 1378-1386 dup 1381 T>C	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JAnnet 2005 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Lancet 2001 Dubtiziert bei Tikka et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 Dubtiziert beschriebene Duplikation (Duplikation von 3 AS incl. Cys435: ECL) Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Anm: Auch beschrieben bei einem 8-jährigen Kind vietnamesischer Abstammung in Kanada
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C428R C428R C428R C428S E434_ L436dup C435R	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Cys428Arg Cys428Arg Cys428Fyr Cys428Fyr Cys428Fyr Cys428Fyr Cys428Fyr Cys428Fyr Cys428Fyr Cys428Fyr Cys428Fyr Cys428Fyr Cys435Arg	C.113 G>A C.812 G>T C.886 G>T C.895 A>T C.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus C.994 C>T C.1004 C>G C.1010 A>G C.1010 A>G C.1012 T>C C.1098 T>G C.1136 G>C C.1144 G>T C.1163 G>A C.1183 T>C C.1183 T>C C.1183 T>C C.1288 G>T C.1283 G>A C.1283 G>A C.1283 G>A C.1283 G>A C.1283 G>C C.1300_1308 dup C.1303 T>C	tgc > tac $tgc > tgc$ $ggt > tgt$ $agc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $tct > tgt$ $tac > tgc$ $tgt > tgt$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1261 T>C 1265 C>G 1336 G>T 1339 C>T 1357 C>T 1360 T>C 1361 G>A 1361 G>C 1378-1386 dup 1381 T>C	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm; 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm; delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JAncet 2001 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Anm; Erste beschriebene Duplikation (Duplikation von 3 AS incl. Cys435: ECL) Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Anm; Auc
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C428S E434_ L436dup C435R C440S	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys38Arg Cys366Trp Cys386Tyr Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Cys428Arg Cys428Ser Glu434 Leu 436dup Cys435Arg Cys440Ser	c.812 G>T c.886 G>T c.895 A>T c.895 A>T c.895 A>T c.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus c.966 C>G) c.994 C>T c.1004 C>G c.1010 A>G c.1012 T>C c.1008 T>G c.11136 G>C c.1144 G>T c.1163 G>A c.1183 T>C c.1258 G>T c.1261 C>T c.1261 C>T c.1261 C>T c.1283 G>A c.1283 G>C c.1300_1308 dup c.1303 T>C c.1318 T>A	tgc > tac $tgc > tgc$ $ggt > tgt$ $agc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $tct > tgt$ $tac > tgc$ $tgt > tgt$ $tgt > cgt$ $tgt > tgt$ $tgt > cgt$ $tgt > cgt$ $tgt > cgt$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1265 C>G 1330 C>T 1336 G>T 1361 G>C 1378-1386 dup 1381 T>C 1396 T>A	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm</u> : delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Am.: Erste beschriebene Duplikation (Duplikation von 3 AS incl. Cys435: ECL) Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 <u>Anm</u> : Auch beschrieben bei einem 8-jährigen Kind vietnamesischer Abstammung in Kanada (Hartley et al, J Chil Neurol 2010) Federico et al, Neurol Sci 2005
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C428S E434_ L436dup C435R C440S C440S C440S	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys366Trp Cys366Trp Cys366Trp Cys379Ser Gly382Cys Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Cys428Ser Glu434_ Leu 436dup Cys435Arg Cys440Ser Cys440Ser	C.113 G>A C.812 G>T C.886 G>T C.895 A>T C.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus C.996 C>G) C.994 C>T C.1004 C>G C.1010 A>G C.1012 T>C C.1098 T>G C.1136 G>C C.1144 G>T C.1163 G>A C.1183 T>C C.1183 T>C C.1283 G>A C.1283 G>A C.1283 G>C C.1300_1308 dup C.1318 T>A C.1318 T>A C.1318 T>A C.1318 T>A	tgc > tac $tgc > tgc$ $ggt > tgt$ $agc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $tct > tgt$ $tac > tgc$ $tgt > tgt$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1261 T>C 1265 C>G 1336 G>T 1339 C>T 1357 C>T 1360 T>C 1361 G>C 1378-1386 dup 1396 T>A 1396 T>A 1396 T>A	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm: 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Anm: Erste beschriebene Duplikation (Duplikation von 3 AS incl. Cys435: ECL) Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Anm: Auch beschrieben bei einem 8-jährigen Kind vietnamesischer Abstammung in Kanada (Hartley et al, J Chi
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C428S E434_ L436dup C435R C440S C440S C440S C440G	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys366Trp Cys388Tyr Cys366Trp Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Cys428Arg Cys428Arg Cys428Arg Cys435Arg Cys440Ser Cys440Ser Cys440Sy	C.113 G>A C.812 G>T C.886 G>T C.895 A>T C.895 A>T C.955_956 delinsTG (= c.955_956 GC > TG = c.955 G>T plus C.966 C>G) C.994 C>T C.1004 C>G C.1010 A>G C.1012 T>C C.1008 T>G C.11136 G>C C.11136 G>C C.11183 T>C C.1283 G>A C.1283 G>A C.1283 G>A C.1283 G>A C.1283 G>A C.1283 G>C C.1300_1308 dup C.1303 T>C C.1318 T>A C.1318 T>A C.1318 T>A	tgc > tac $tgc > tgc$ $ggt > tgt$ $agc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $tct > tgt$ $tac > tgc$ $tgt > tgt$ $tgt > cgt$ $tgt > cgt$ $tgc > agc$ $tgc > agc$ $tgc > agc$ $tgc > agc$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1265 C>G 1336 G>T 1339 C>T 1361 G>C 1378-1386 dup 1381 T>C 1396 T>A 1396 T>A	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 Anm; 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 Anm; delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 Anm: Auch beschriebene Duplikation (Duplikation von 3 AS incl. Cys435: ECL) Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	C271F G296C S299C A319C A319C S335C Y337C C338R C366W C379S G382C C388Y C395R S396C G420C R421C R427C C428R C428S E434_ L436dup C435R C440S C440S C440G	Cys271Phe Gly296Cys Ser299Cys Ser299Cys Ala 319Cys Ser335Cys Tyr337Cys Cys338Arg Cys366Trp Cys379Ser Gly32Cys Cys388Tyr Cys388Tyr Cys395Arg Ser396Cys Gly420Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Arg421Cys Gly420Cys Gly420Cys Gly420Cys Gly420Cys Gly420Cys Cys428Arg Cys428Arg Cys440Ser Cys440Ser Cys440Gly	C.113 G>A C.812 G>T C.886 G>T C.895 A>T C.895 A>T C.955_956 delinsTG (= C.955_956 GC > TG = C.955 G>T plus C.966 C>G) C.994 C>T C.1004 C>G C.1010 A>G C.1012 T>C C.1098 T>G C.1103 G>A C.1183 T>C C.1183 T>C C.1283 G>A C.1283 G>A C.1283 G>A C.1283 G>A C.1283 G>A C.1283 G>A C.1283 G>C C.1300_1308 dup C.1318 T>A C.1318 T>A C.1318 T>A C.1318 T>A	tgc > tac $tgc > tgc$ $ggt > tgt$ $agc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $ccc > tgc$ $tct > tgt$ $tac > tgc$ $tgt > cgt$ $tgt > tgt$ $tgt > cgt$ $tgt > tgt$	890 G>T 964 G>T 973 A>T 1033_1034 delins TG (= 1033_1034 GC>TG = 1033 G>T plus 1034 C>G) 1072 C>T 1082 C>G 1088 A>G 1090 T>C 1186 T>G 1214 G>C 1222 G>T 1241 G>A 1265 C>G 1336 G>T 1339 C>T 1360 T>C 1361 G>C 1378-1386 dup 1381 T>C 1396 T>A 1396 T>A 1396 T>A	Au et al, Clinica Chimica Acta 2007 Garcia-Estevez et al, Rev Neurol 2010 Golomb et al, Neurology 2004 <u>Anm</u> : 14-jähriges Mädchen mit fehlender Familienanamnese für CADASIL Opherk et al, Brain 2004 <u>Anm</u> : delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2 Nukleotid-Substitutionen) Oliveri et al, Arch Neurol 2001 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein, Neurology 2003 Dotti et al, JNNP 2005 Pradotto et al, J Neurol Sci 2008 Opherk et al, Brain 2004 Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 Ishida et al, Intern Med 2006 Opherk et al, Brain 2004 Mazzuco et al, Eur Neurol 2009 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 Opherk et al, Brain 2004 Adib-Samii et al, Stroke 2010 Dotti et al, JNNP 2005 Opherk et al, Brain 2004 Joutel et al, Lancet 2001 publiziert bei Tikka et al, Brain 2009 <u>Anm</u> : Erste beschriebene Duplikation (Duplikation von 3 AS incl. Cys435: ECL) Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003 <u>Anm</u> : Auch beschrieben bei einem 8-jährigen Kind vietnamesischer Abstammung in Kanada (Hartley et al, J Chil Neurol 2010) Federico et al, Neurol Sci 2005 Kalimo et al, Brain Pathol 2002 und Markus et al, Neurology 2002

8	C446S	Cvs446Ser	c.1337 G>C	tac > tcc	1415 G>C	Opherk et al. Brain 2004
8	C446F	Cvs446Phe	c.1337 G>T	tac > ttc	1415 G>T	Lesnik Oberstein et al. Neurology 2001
8	R449C	Arg449Cvs	c 1345 C>T	cac > tac	1423 C>T	Thomas et al. Ann NY Acad Sci 2000
8	C455R	Cvs455Arg	c 1363 T>C	tat > cat	1441 T>C	Arboleda-Velasquez et al Neurology 2002
8	C457S	Cyc457Sor	0.1000 120	tgt > tgt	1448 GNC	Adib Samii et al. Streke 2010
0	04070	03407061	0.1070 020	igi > ici	1440 020	Adib-Sarrin et al, Stroke 2010
0	V465C	Tyr/65Cyc	0 1304 ANG	tot > tot	1472 450	Lospik Oberstein, Neurology 2003
9	C494C	Cup403Cys	0.1394 A>G	tac > gao	1472 A-G	Les III Oberstein, Neurology 2005
9	C404G	Cys4o4Giy	0.1450 120	ige > gge	1520 120	Caper Veriation Database)
0	04041/	O 40 4T	- 4454 05 4	4	4500.014	Open vanalion Dalabase)
9	C484 Y	Cys484Tyr	C.1451 G>A	tgc > tac	1529 G>A	Opnerk et al, Brain 2004
9	C484F	Cys484Phe	C.1451 G>1	tgc > ttc	1529 G>1	Peters et al, Arch Neurol 2005
9	C495Y	Cys4951yr	c.1484 G>A	tgc > tac	1562 G>A	Opherk et al, Brain 2004
10	C511R	Cys511Arg	c.1531 T>C	tgc > cgc	1609 T>C	Opherk et al, Brain 2004
10	C511Y	Cys511Tyr	c.1532 G>A	tgc > tac	1610 G>A	Bianchi et al, Hum Genet 2005
10	G528C	Gly528Cys	c.1582 G>T	ggc > tgc	1660 G>T	Dotti et al, JNNP 2005
10	C531S	Cys531Ser	c.1592 G>C	tgc > tcc	1670 G>C	Mazzei et al, Hum Genet 2007 (p.295)
10	R532C	Arg532Cys	c.1594 C>T	cgc > tgc	1672 C>T	Bianchi et al, Hum Genet 2007 (p.558)
11	C542Y	Cys542Tyr	c.1625 G>A	tgt > tat	1703 G>A	Joutel et al, Nature 1996
11	R544C	Arg544Cys	c.1630 C>T	cgc > tgc	1708 C>T	Oberstein et al, Neurology 1999
11	C549R	Cys549Arg	c.1645 T>C	tgc > cgc	1723 T>C	Lesnik Oberstein et al, Neurology 2003
11	C549Y	Cys549Tyr	c.1646 G>A	tgc > tac	1724 G>A	Opherk et al, Brain 2004
11	R558C	Arg558Cys	c.1672 C>T	cgc > tgc	1750 C>T	Joutel et al, Nature 1996
11	C568Y	Cys568Tyr	c.1703 G>A	tgt > tat	1781 G>A	Ferreira et al, Hum Genet 2007 (p649)
11	Y574C	Tyr574Cys	c.1721 A>G	tac > tgc	1799 A>G	Mazzei et al, Hum Genet 2007 (p296)
11	T577A	Thr577Ala	c.1729 A>G	aca > gca	1807 A>G	Ferreira et al, Hum Genet 2007 (p651-652)
						Anm: Zystein-aussparend
11	R578C	Arg578Cys	c.1732 C>T	cgc > tgc	1810 C>T	Joutel et al, Nature 1996
						Anm: Auch als homozygote Mutation
						beschrieben (Liem et al, J Neurol 2008)
11	R587C	Arg587Cys	c.1759 C>T	cgc > tgc	1837 C>T	Kim et al, Mutat Res 2006
11	C591R	Cys591Arg	c.1771 T>C	tgc > cgc	1847 T>C	LOVD (Leiden Open Variation Database), ein-
						gereicht von Perez-Tur J. (Valencia/Spanien)
11	R592C	Arg592Cys	c.1774 C>T	cgc > tgc	1852 C>T	Adib-Samii et al, Stroke 2010
11	R607C	Arg607Cys	c.1819 C>T	cgc > tgc	1897 C>T	Escary et al, Hum Mutat 2000
12	R640C	Arg640Cys	c.1918 C>T	cgc > tgc	1996 C>T	Lab Leiden, NL / LOVD (Leiden Open
						Variation Database)
13	G667C	Gly667Cys	c. 1999 G>T	ggc > tgc	2077 G>T	Lab Leiden, NL / LOVD (Leiden Open
						Variation Database)
14	R728C	Arg728Cys	c.2182 C>T	cgc > tgc	2260 C>T	Joutel et al, Lancet 1997
15	C775S	Cys775Ser	c.2324 G>C	tgc > tcc	2402 G>C	Peters et al, Arch Neurol 2005
Intron	P805_	Pro805_	c.2411-1G>T			Saiki et al, Neurology 2006
15	N856del	Asn856del				Anm: Splice site-Mutation (G>1 Transition an
						der 3 -Spleißakzeptorstelle von Intron 15,
						führt gemäß mRNA-Analysen zu einem
						Skipping von Exon 16 Incl. 8 Zysteinresten in
						entsprechenden EGFR: Die deletiente AS-
						Sequenz unitassi T Cys von EGFR 20, alle 6
				l		US VOIL OF N 21 UNU TOYS VOIL OF N 22).
18	G953C	Gly053Cvg	c 2857 CNT		2035 CNT	Kalimo et al Brain Pothol 2002
10	3330	GiyadaCys	0.2007 0/1	gge - ige	2000 0-1	und Markus et al. Neurology 2002
18	C977S	Cvs977Ser	c 2929 T>∆	tac > aac	3007 T>A	Lee et al. I Neurol Sci 2006
18	S978R	Ser978Arg	c 2932 A>C		3010 A>C	Ferreira et al. Hum Genet 2007 (n649-650)
		00.070/ug	5.200278.0	~g~ · · ·g·	50.078 0	Anm: Zystein-aussparend
18	F984C	Phe984Cvs	c.2951 T>G	ttc > tac	3029 T>G	Escary et al,Hum Mutat 2000
18	R985C	Arg985Cvs	c.2953 C>T	cqc > tac	3031 C>T	Joutel et al, Lancet 1997
18	C988Y	Cvs988Tvr	c.2963 G>A	toc > tac	3041 G>A	Kim et al. Mutat Res 2006
18	C997G	Cys997Glv	c.2989 T>G	tgc > qac	3067 T>G	Ungaro et al, Hum Genet 2008
				0 00		
19	C1004Y	Cys1004Tyr	c.3011 G>A	tgc > tac	3089 G>A	Guerrot et al, Am J Kidney Dis 2008
19	R1006C	Arg1006Cvs	c.3016 C>T	cgc > tgc	3094 C>T	Joutel et al, Lancet 1997
19	G1013C	Gly1013Cvs	c.3037 G>T	ggt > tgt	3115 G>T	Mazzucco et al, Eur Neurol 2009
19	C1015R	Cys1015Arg	c.3043 T>C	tgc > cgc	3121 T>C	Oberstein et al, Neurology 1999
19	A1020P	Ala1020Pro	c.3058 G>C	gcc > ccc	3136 G>C	Scheid et al, Neurology 2008
						Anm: Zystein-aussparend
19	Y1021C	Tyr1021Cys	c.3062 A>G	tat > tgt	3140 A>G	Meeks et al, Stroke 1999
19	W1028C	Trp1028Cys	c.3084 G>T	tgg > tgt	3162 G>T	Viana-Babtista et al, Cerebrovasc Dis 2007
19	R1031C	Arg1031Cys	c.3091 C>T	cgc > tgc	3169 C>T	Joutel et al, Lancet 1997
20	G1058C	Gly1058Cys	c.3172 G>T	ggt > tgt	3250 G>T	Kalimo et al, Brain Pathol 2002
20	D1063C	Asp1063Cys	c.3187_3188	gat > tgt	3265_3266	Joutel et al, Lancet 2001
			delinsTG		delinsTG	Anm: delins/ Deletionsinsertion (benötigt 2
			(-0.3107.3100		(-3265 2266	Nukleotid-Substitutionen)
			GA > TG		GA > TG	
			=0.3187 C>T plup		=3265 GST plug	
1	1		0.0107 0-1 plus		3266 A>G)	

20	Y1069C	Tyr1069Cys	c.3206 A>G	tac > tgc	3284 A>G	Mykkänen K (unpublizierte Daten von 2007);		
- 00	D40700	A == 10700	- 2000 Ob T		2204 OLT	publiziert bei Tikka et al, Brain 2009		
20	R1076C	Arg1076Cys	C.3226 C>1	cgt > tgt	3304 C>1	Lesnik Oberstein et al, Neurology 2001		
20	110985	Thr1098Ser	c.3292 A>1	acc > tcc	3370 A>1	Wang et al, JNNP 2010		
	040001/	0 4000T	0000 0: 4	1	0074 0: 4	Anm: Zystein-aussparend		
20	C1099Y	Cys10991yr	C.3296 G>A	tgc > tac	3374 G>A	Ferreira et al, Hum Genet 2007 (p649)		
21	C1131W	Cvs1131Trp	c.3393 C>G	tac > taa	3471 C>G	Pescini et al. J Neurol Sci 2008		
				0 00				
22	R1231C	Arg1231Cys	c.3691 C>T	cgt > tgt	3769 C>T	Joutel et al, Lancet 1997		
23	C1261R	Cys1261Arg	c.3781 T>C	tgc > cgc	3859 T>C	Joutel et al, Nature 1996		
23	C1261Y	Cys1261Tyr	c.3782 G>A	tgc > tac	3860 G>A	Opherk et al, Brain 2004		
24	C1315Y	Cys1315Tyr	c.3944 G>A	tgc > tac	4022 G>A	Valenti et al, J Neurol 2011		
25	L1515P <u>NICHT-</u> <u>CADASIL</u> <u>!</u>	Leu1515Pro	c.4544 T>C	ctc > ccc	4622 T>C	Fouillade et al, Hum Mutat 2008 <u>Anm:</u> NICHT-CADASIL-assoziierte Mutation (resultiert in einer anderen, zerebralen "small- vessel disese"); lokalisiert in der Heterodimerisations-Domäne, führt auf molekularer Ebene zu einem Liganden- unabhängig erhöhten Notch-Signalling.		
26	A1608T	Ala1608Thr	c.4822 G>A	gct > act	4900 G>A	Joutel et al, Nature 1996 <u>Anm:</u> Formal Zystein-aussparend! Die Mutation lokalisiert sich in der hochkonservierten cdc10-repeat-Domäne (entspricht Ankyrin-Repeats innerhalb der intrazellulären Domäne, außerhalb der EGFR !), interessanterweise scheint der Träger dieser Mutation einen normalen CAD ASIL- Phänotyp aufzuweisen, da Joutel et al keine Differenz zum Phänotyp von klassischen, EGFR-affizierenden Mutationen fanden.		
Beacht	e farbliche l	Markierungen						
	Hellblau unterlegt sind Grün markiert sind Blau markiert sind Rot markiert sind		Mutationsh Deletionen Spezielle M Zystein-aus	Mutationshotspots (mind. > 10-20 Patienten mit der Mutation beschrieben) Deletionen Spezielle Mutationen (splice-site-, de novo-Mutationen etc.) Zystein-aussparende Mutationen				
Abk:	Aminosäu	ren	AS = Aminos Code wiede	AS = Aminosäure (im internationalen Drei- bzw. Ein-Buchstaben-Aminosäuren- Code wiedergegeben), z.B. Cys bzw. C = Zystein.				
	Nukleotide:		A oder a = A	A oder a = Adenin, C oder c = Cytosin, G oder g = Guanin, T oder t = Thymin				

Tab. 4. In dieser Arbeit gefundene Zystein-aussparende sowie prototypische,

Zystein-Anzahl alterierende Mutationen:

Exon	Aminosäure- Austausch		Nukleotid-Veränderung (c.DNA) Nukleotidpositions-Angabe			Patienten und Referenzen (Ref: Erstbeschreibung/-publikation		
			- nach A		- nach B	der Mutation)		
			(s.o./Tab. 3)		(s.o./Tab. 3)			
Gefund	lene ZYSTE	EIN-AUSSPARE	ENDE MUTATIONE	EN im SIFAP-K	ollektiv:			
25	L1547V	Leu1547Val	c.4639 C>G	ctg > gtg	4715 C>G	Patient 01 P 0052,		
						Zentrum Graz		
33	P2074L	Pro2074Leu	c.6221 C>T	ccg > ctg	6297 C>T	Patient 17 P 1295,		
						Zentrum Lyon		
33	P2178S	Pro2178Ser	c.6532 C>T	cct > tct	6608 C>T	Patient 32 P 2629,		
						Zentrum Regensburg		
		•		•				
Gefundene ZYSTEIN-INVOLVIERENDE MUTATIONEN in eigener Kohorte mit prototypischem CADASIL-Phänotyp:								
4	R133C	Arg133Cys	c.397 C>T	cgc > tgc	473 C>T	Patient H.R., geb. 03.06.1960		
						Ref:		
						Joutel et al, Lancet 1997		
4	R141C	Arg141Cys	c.421 C>T	cgc > tgc	497 C>T	Patient M.R., geb. 18.07.1967		
						<u>Ref</u> :		
						Joutel et al, Lancet 1997		
4	R169C	Arg169Cys	c.505 C>T	cgc > tgc	581 C>T	Patient S.O., geb. 22.03.1963		
						<u>Ref</u> :		
						Joutel et al, Nature 1996		
5	C262Y	Cys262Tyr	c.785 G>A	tgc > tac	861 G>A	Patient G.C., geb. 26.05.1954		
				-		Ref:		
						NEUE, bisher nicht bekannte/		
						publizierte Mutation		

7. LITERATURVERZEICHNIS

BEACHTE: Publikationen, die Erstbeschreibungen von NOTCH3-MUTATIONEN beinhalten, sind GRAU UNTERLEGT (Referenzangaben zur Tab. 3 mit der umfassenden Übersicht über Notch3-Mutationen)

- 1. Adib-Samii P, Brice G, Martin RJ, Markus HS. Clinical spectrum of CADASIL and the effect of cardiovascular risk factors on phenotype: study in 200 consecutively recruited individuals. Stroke 2010; 41: 630-634
- Amberla K, Walja M, Tuominen S, Almkvist O, Poyhonen M, Tuisku S, Kalimo H, Viitanen M. Insidious Cognitive Decline in CADASIL. Stroke 2004; 35: 1598-1602
- Ampuero I, Alegre-Abarrategui J, Rodal I, Espana A, Ros R, Lopez Sendon JL, Garcia Galloway E, Cervello A, Belen Caminero A, Zabala A, Erro E, Jarauta F, Morlan L, Lopez-Valdes E, Aladro Y, Seijo M, Garcia Rivas G, Munoz DG, Garcia de Yebene J. On the diagnosis of CADASIL. Journal of Alzheimer's Disease 2009; 17: 787-794
- Andreadou E, Papadimas G, Sfagos C. Novel heterozygous mutation in the NOTCH3 gene causing CADASIL. Swiss Med Wkly 2008; 138: 614-617
- 5. Annunen-Rasila J, Finnila S, Mykkanen K, Moilanen JS, Veijola J, Poyhonen M, Viitanen M, Kalimo H, Majamaa K. Mitochondrial DNA sequence variation and mutation rate in patients with CADASIL. Neurogenetics 2006; 7: 185-194
- Arboleda-Velasquez JF, Lopera F, Lopez E, Frosch MP, Sepulveda-Falla D, Gutierrez JE, Vargas S, Medina M, Martinez De Arrieta C, Lebo RV, Slaugenhaupt SA, Betensky RA, Villegas A, Arcos-Burgos M, Rivera D, Restrepo JC, Kosik KS. C455R notch3 mutation in a Colombian CADASIL kindred with early onset of stroke. Neurology 2002; 59: 277-279
- 7. Artavanis-Tsakonas S, Rand MD, Lake RJ. Notch signaling: cell fate control and signal integration in development. Science 1999; 284: 770-776
- Au KM, Li HL, Sheng B, Chow TC, Chen ML, Lee KC, Chan YW. A novel mutation (C271F) in the Notch3 gene in a Chinese man with cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy. Clinica Chimica Acta 2007; 376: 229-232
- Auer DP, Putz B, Gossl C, Elbel G, Gasser T, Dichgans M. Differential lesion patterns in CADASIL and sporadic subcortical arteriosclerotic encephalopathy: MR imaging study with statistical parametric group comparison. Radiology 2001; 218: 443-451
- 10. Baudrimont M, Dubas F, Joutel A, Tournier-Lasserve E, Bousser MG. Autosomal dominant leukoencephalopathy and subcortical ischemic stroke. A clinicopathological study. Stroke 1993; 24:122-125
- 11. Bellavia D, Checquolo S, Campese AF, Felli MP, Gulino A, Screpanti I. Notch3: from subtle structural differences to functional diversity. Oncogene 2008; 27: 5092-5098
- Bianchi S, Dotti MT, De Stefano N, Stromillo ML, Federico A bzw. Bianchi, Dotti MT, Perretti A, De Rosa A, Manganelli F, Federico A. Novel human pathological mutations. Gene symbol: NOTCH3. Disease: CADASIL. Hum Genet 2007; 122: 558-559 bzw. 558
- 13. Bianchi S, Scali O, Dotti MT, Pantoni L, Pametti L, Inzitari D, Federico A. Gene symbol: NOTCH3. Disease: CADASIL. Hum Genet 2005; 118: 535
- 14. Bianchi S, Rufa A, Ragno M, D'Eramo C, Pescini F, Pantoni L, Cappelli A, Perretti A, Zicari E, Zolo P, Inzitari D, Dotti MT, Federico A. High frequency of exon 10 mutations in the NOTCH3 gene in italian CADASIL families: phenotypic peculiarities. J Neurol 2010; 257: 1039-1042
- 15. Blaumueller CM, Qi H, Zagouras P, Artavanis-Tsakonas S. Intracellular cleavage of Notch leads to a heterodimeric receptor on the plasma membrane. Cell 1997; 90: 281-291
- 16. Bousser MG, Tournier-Lasserve E. Summary of the proceedings of the First International Workshop on CADASIL. Paris, May 19–21, 1993. Stroke 1994; 25: 704-707
- 17. Bray SJ. Notch signalling: a simple pathway becomes complex. Nat Rev Mol Cell Biol 2006; 7: 678-689
- 18. Brou C, Logeat F, Gupta N, Bessia C, LeBail O, Doedens JR, Cumano A, Roux P, Black RA, Israel A. A novel proteolytic cleavage involved in Notch signaling: the role of the disintegrin-metalloprotease TACE. Mol Cell 2000; 5: 207-216
- Buffon F, Porcher R, Hernandez K, Kurtz A, Pointeau S, Vahedi K, Bousser MG, Chabriat H. Cognitive profile in CADASIL. J Neurol Neurosurg Psychiatry 2006; 77: 175-180
- 20. Ceroni M, Poloni TE, Tonietti S, Fabozzi D, Uggetti C, Frediani F, Simonetti F, Malaspina A, Alimonti D, Celano M, Ferrari M, Carrera P. Migraine with aura and white matter abnormalities: Notch3 mutation. Neurology 2000; 54: 1869-1871
- 21. Chabriat H, Bousser MG, Pappata S. Cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy: a positron emission tomography study in two affected family members. Stroke 1995; 26: 1729-1730 (Chabriat et al, 1995 ^c)
- 22. Chabriat H, Joutel A, Dichgans M, Tournier-Lasserve E, Bousser MG. CADASIL. Lancet Neurol 2009; 8: 643-653

- Chabriat H, Levy C, Taillia H, Iba-Zizen MT, Vahedi K, Joutel A, Tournier-Lasserve E, Bousser MG. Patterns of MRI lesions in CADASIL. Neurology 1998; 51: 452-457
- Chabriat H, Pappata S, Ostergaard L, Clark CA, Pachot-Clouard M, Vahedi K, Jobert A, Le Bihan D, Bousser MG. Cerebral hemodynamics in CADASIL before and after acetazolamide challenge assessed with MRI bolus tracking. Stroke 2000; 31: 1904-1912
- Chabriat H, Tournier-Lasserve E, Vahedi K, Leys D, Joutel A, Nibbio A, Escaillas JP, Iba Zizen MT, Bracard S, Tehindrazanarivelo A, Gastaut JL, Bousser MG. Autosomal dominant migraine with MRI white-matter abnormalities mapping to the CADASIL locus. Neurology 1995; 45: 1086-1091 (<u>Chabriat et al, 1995</u>)
- Chabriat H, Vahedi K, Iba-Zizen MT, Joutel A, Nibbio A, Nagy TG, Krebs MO, Julien J, Dubois B, Ducrocq X, Levasseur M, Homeyer P, Mas JL, Lyon-Caen O, Tournier-Lasserve E, Bousser MG. Clinical spectrum of CADASIL: a study of 7 families. Cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy. Lancet 1995; 346: 934-939 (Chabriat et al, 1995^a)
- 27. Charlton RA, Morris RG, Nitkunan A, Markus HS. The cognitive profiles of CADASIL and sporadic small vessel disease. Neurology 2006; 66: 1523-1526
- Chawda SJ, De Lange RP, Hourihan MD, Halpin SF, St Clair D. Diagnosing CADASIL using MRI: evidence from families with known mutations of Notch 3 gene. Neuroradiology 2000; 42: 249-255
- 29. Choi EJ, Choi CG, Kim JS. Large cerebral artery involvement in CADASIL. Neurology 2005; 65: 1322-1324
- 30. Choi JC, Kang SY, Kang JH, Park JK. Intracerebral hemorrhages in CADASIL. Neurology 2006; 67: 2042-2044
- Coto E, Menendez M, Navarro R, Garcia-Castro M, Alvarez V. A new de novo Notch3 mutation causing CADASIL. Eur J Neurol 2006; 13: 628-631
- 32. Coulthard A, Blank SC, Bushby K, Kalaria RN, Burn DJ. Distribution of cranial MRI abnormalities in patients with symptomatic and subclinical CADASIL. Br J Radiol 2000; 73: 256-65
- Cumurciuc R, Henry P, Gobron C, Vicaut E, Bousser MG, Chabriat H, Vahedi K. Electrocardiogram in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy patients without any clinical evidence of coronary artery disease: a case-control study. Stroke 2006; 37: 1100-1102 (<u>Cumurciuc et al, 2006</u>^a)
- 34. Cumurciuc R, Massin P, Paques M, Krisovic V, Gaudric A, Bousser MG, Chabriat H. Retinal abnormalities in CADASIL: a retrospective study of 18 patients. J Neurol Neurosurg Psychiatry 2004; 75: 1058-1060
- Cumurciuc R, Guichard JP, Reizine D, Gray F, Bousser MG, Chabriat D. Dilation of Virchow-Robin spaces in CADASIL. Eur J Neurol 2006; 13: 187-190 (Cumurciuc et al, 2006^b)
- 36. Davous P. CADASIL: a review with proposed diagnostic criteria. Eur J Neurol 1998; 5: 219-233
- 37. Davous P, Fallet-Bianco C. [Familial subcortical dementia with arteriopathic leukoencephalopathy. A clinico-pathological case]. Rev Neurol (Paris) 1991; 147: 376-384
- de la Pena P, Bornstein B, del Hoyo P, Fernandez-Moreno MA, Martin MA, Campos Y, Gomez-Escalonilla C, Molina JA, Cabello A, Arenas J, Garesse R. Mitochondrial dysfunction associated with a mutation in the Notch3 gene in a CADASIL family. Neurology 2001; 57: 1235-1238
- Desmond DW, Moroney JT, Lynch T, Chan S, Chin SS, Mohr JP. The natural history of CADASIL: a pooled analysis of previously published cases. Stroke 1999; 30: 1230-1233
- 40. Desmond DW, Moroney JT, Lynch T, Chan S, Chin SS, Shungu DC, Naini AB, Mohr JP. CADASIL in a North American family: clinical, pathologic, and radiologic findings. Neurology 1998; 51: 844-849
- Dichgans M. CADASIL: a monogenic condition causing stroke and subcortical vascular dementia. Cerebrovasc Dis 2002; 13 (suppl 2): 37-41 (<u>Dichgans et al, 2002</u>^a)
- 42. Dichgans M. Cognition in CADASIL. Stroke 2009; 40: 45-47
- Dichgans M, Filippi M, Bruning R, Iannucci G, Berchtenbreiter C, Minicucci L, Uttner I, Crispin A, Ludwig H, Gasser T, Yousry TA. Quantitative MRI in CADASIL: correlation with disability and cognitive performance. Neurology 1999; 52: 1361-1367 (Dichgans et al, 1999^a)
- 44. Dichgans M, Herzog J, Gasser T. Notch3 in-frame deletion involving three cysteine residues causes typical CADASIL. Neurology 2001; 57: 1714-1717
- 45. Dichgans M, Holtmannspotter M, Herzog J, Peters N, Bergmann M, Yousry TA. Cerebral microbleeds in CADASIL: a gradient-echo magnetic resonance imaging and autopsy study. Stroke 2002; 33: 67-71 (Dichgans et al. 2002^b)
- 46. Dichgans M, Ludwig H, Müller-Höcker J, Messerschmidt A, Gasser T. Small in-frame deletions and missense mutations in CADASIL: 3D models predict misfolding of Notch3 EGF-like repeat domains. Eur J Hum Genet 2000; 8: 280-285

- Dichgans M, Markus HS, Salloway S, Verkkoniemi A, Moline M, Wang Q, Posner H, Chabriat HS. Donepezil in patients with subcortical vascular cognitive impairment: a randomized double-blind trial in CADASIL. Lancet Neurol 2008; 7: 310-318
- 48. Dichgans M, Mayer M, Uttner I, Brüning R, Müller-Höcker J, Rungger G, Ebke M, Klockgether T, Gasser T. The phenotypic spectrum of CADASIL: clinical findings in 102 cases. Ann Neurol 1998; 44: 731-739
- 49. Dichgans M, Petersen D. Angiographic complications in CADASIL. Lancet 1997; 349: 776-777
- 50. Dichgans M, Wick M, Gasser T. Cerebrospinal fluid findings in CADASIL. Neurology 1999; 53: 233 (Dichgans et al, 1999^b)
- 51. Dong Y, Hassan A, Zhang Z, Huber D, Dalageorgou C, Markus HS. Yield of screening for CADASIL mutations in lacunar stroke and leukoaraiosis. Stroke 2003; 34: 203-205
- 52. Dotti MT, De Stefano N, Bianchi S, Malandrini A, Battisti C, Cardaioli E, Federico A. A novel NOTCH3 frameshift deletion and mitochondrial abnormalities in a patient with CADASIL. Arch Neurol 2004; 61: 942-945
- Dotti MT, Federico A, Mazzei R, Bianchi S, Scali O, Conforti FL, Sprovieri T, Guidetti D, Aguglia U, Consoli D, Pantoni L, Sarti C, Inzitari D, Quattrone A. The spectrum of Notch3 mutations in 28 Italian CADASIL families. J Neurol Neurosurg Psychiatry 2005; 76: 736-738
- 54. D'Souza B, Miyamoto A, Weinmaster G. The many facets of Notch ligands. Oncogene 2008; 27: 5148-5167
- 55. Ebke M, Dichgans M, Bergmann M, Voelter HU, Rieger P, Gasser T, Schwendemann G. CADASIL: skin biopsy allows diagnosis in early stages. Acta Neurol Scand 1997; 95: 351-357
- 56. Escary JL, Cecillon M, Maciazek J, Lathrop M, Tournier-Lasserve E, Joutel A. Evaluation of DHPLC analysis in mutational scanning of Notch3, a gene with a high G-C content. Hum Mutat 2000; 16: 518-526
- 57. Fazekas F, Chawluk JB, Alavi A, Hurtig HI, Zimmerman RA. MR signal abnormalities at 1.5T in Alzheimer's dementia and normal aging. AJNR Am J Neuroradiol 1987; 8: 421-426
- 58. Federico A, Bianchi S, Dotti MT. The spectrum of mutations for CADASIL diagnosis. Neurol Sci 2005; 26: 117-124
- Ferreira S, Costa C, Oliveira JP bzw. Ferreira S, Fontoura P, Guerreiro R, Oliveira JP bzw. Ferreira S, Malheiro F, Oliveira JP bzw. Ferreira S, Silva RS, Oliveira JP. Novel human pathological mutations. Gene symbol: NOTCH3. Disease: cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leucoencephalopathy (CADASIL). Hum Genet 2007; 121: 649 bzw. 649-650 bzw. 651-652 bzw. 649
- 60. Feuerhake F, Volk B, Ostertag CB, Junglin FD, Kassubek J, Orszagh M, Dichgans M. Reversible coma with raised intracranial pressure: an unusual clinical manifestation of CADASIL. Acta Neuropathol 2002; 103: 188-192
- 61. Finnila S, Tuisku S, Herva R, Majamaa K. A novel mitochondrial DNA mutation and a mutation in the NOTCH3 gene in a patient with myopathy and CADASIL. J Mol Med 2001; 79; 641-647
- 62. Forteza AM, Brozman B, Rabinstein AA, Romano JG, Bradley WG. Acetazolamide for the treatment of migraine with aura in CADASIL. Neurology 2001; 57: 2144-2145
- Fouillade C, Chabriat H, Riant F, Mine M, Arnoud M, Magy L, Bousser MG, Tournier-Lasserve E, Joutel A. Activating NOTCH3 mutation in patient with small-vessel-disease of the brain. Hum Mutat 2008; 29: 452-461
- 64. Garcia-Estevez DA, Barros-Angueira F, Navarro C. [CADASIL: brief report on a family with a new p.G296C mutation in exon 6 of the Notch-3 gene]. Rev Neurol; 51: 729-732
- 65. Gobron C, Viswanathan A, Bousser MG, Chabriat H. Multiple simultaneous cerebral infarctions in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy. Cerebrovasc Dis 2006; 22: 445-446
- Goebel HH, Meyermann R, Rosin R, Schlote W. Characteristic morphologic manifestation of CADASIL, cerebral autosomal-dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy, in skeletal muscle and skin. Muscle Nerve 1997; 20: 625-627
- 67. Golomb MR, Sokol DK, Walsh LE, Christensen CK, Garg BP. Recurrent hemiplegia, normal MRI, and NOTCH3 mutation in a 14-year old girl: is this early CADASIL? Neurology 2004; 62: 2331-2332
- 68. Gong M, Rueschendorf F, Marx P, Schulz H, Kraft HG, Huebner N, Koennecke HC. Clinical and genetic features in a family with CADASIL and high lipoprotein (a) values. J Neurol 2010; 257: 1240-1245
- Gordon WR, Arnett KL, Blacklow SC. The molecular logic of Notch signaling a structural and biochemical perspective. J Cell Sci 2008; 121: 3109-3119
- Granild-Jensen J, Jensen UB, Schwartz M, Hansen US. Cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy resulting in stroke in an 11-year-old male. Developmental Medicine & Child Neurology 2009; 51: 754-757

- 71. Grigg R, Lea R, Sullivan AA, Curtain R, Mac Milian J, Griffiths L. Identification of a novel mutation C144F in the NOTCH3 gene in an Australian CADASIL pedigree. Hum Mutat 2000; 16: 449-450
- 72. Guerrot D, Francois A, Boffa JJ, Boulos N, Hanoy M, Lagallicier B, Triquenot-Bagan A, Guyant-Marechal L, Laquerriere A, Frequin-Bouilland C, Ronco P, Godin M. Nephroangiosclerosis in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy: Is *NOTCH3* mutation the common culprit? Medical Images Analysis 2008; 52: 340-345
- 73. Haan J, Lesnik-Oberstein SA, Ferrari MD. Epilepsy in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy. Cerebrovasc Dis 2007; 24: 316-317
- 74. Haritoglou C, Rudolph G, Hoops JP, Opherk C, Kampik A, Dichgans M. Retinal vascular abnormalities in CADASIL. Neurology 2004; 62: 1202-1205
- 75. Haritunians T, Chow T, De Lange RP, Nichols JT, Ghavimi D, Dorrani N, St Clair DM, Weinmaster G, Schanen C. Functional analysis of a recurrent missense mutation in Notch3 in CADASIL. J Neurol Neurosurg Psychiatry 2005; 76: 1242-1248
- 76. Ishida C, Sakajiri K, Mitsuhiro Y, Joutel A, Cave-Riant F, Yamada M. CADASIL with a novel mutation in exon 7 of NOTCH3 (C388Y). Intern Med 2006; 45: 981-985
- 77. Ishiko A, Shimizu A, Nagata E, Takahashi K, Tabira T, Suzuki N. Notch3 ectodomain is a major component of granular osmiophilic material (GOM) in CADASIL. Acta Neuropathol 2006; 112: 333-339
- 78. Iso T, Kedes L, Hamamori Y. HES and HERP families. Multiple effectors of the Notch signaling pathway. J Cell Physiol 2003; 194: 237-255
- Joutel A, Andreux F, Gaulis S, Domenga V, Cecillon M, Battail N, Piga N, Chapon F, Godfrain C, Tournier-Lasserve E. The ectodomain of the Notch3 receptor accumulates within the cerebrovasculature of CADASIL patients. J Clin Invest 2000; 105: 597-605 (Joutel et al, 2000^a)
- Joutel A, Chabriat H, Vahedi K, Domenga V, Vayssiere C, Ruchoux MM, Lucas C, Leys D. Bousser MG, Tournier-Lasserve E. Splice site mutation causing a 7 amino-acids Notch3 in-frame deletion in CADASIL. Neurology 2000; 54: 1874-1875 (Joutel et al, 2000^b)
- Joutel A, Corpechot C, Ducros A, Vahedi K, Chabriat H, Mouton P, Alamowitch S, Domenga V, Cecillion M, Marechal E, Maclazek J, Vayssiere C, Cruaud C, Cabanis EA, Ruchoux MM, Weissenbach J, Bach JF, Bousser MG, Tournier-Lasserve E. Notch3 mutations in CADASIL, a hereditary adult-onset condition causing stroke and dementia. Nature 1996; 383: 707-710
- Joutel A, Dodick DD, Parisi JE, Cecillon M, Tournier-Lasserve E, Bousser MG. De novo mutation in the Notch3 gene causing CADASIL. Ann Neurol 2000; 47: 388-391 (Joutel et al, 2000[°])
- Joutel A, Favrole P, Labauge P, Chabriat H, Lescoat C, Andreux F, Domenga V, Cecillon M, Vahedi K, Ducros A, Cave-Riant F, Bousser MG, Tournier-Lasserve E. Skin biopsy immunostaining with a Notch3 monoclonal antibody for CADASIL diagnosis. Lancet 2001; 358: 2049-2051
- Joutel A, Monet-Lepetre M, Gosele C, Baron-Menguy C, Hammes A, Schmidt S, Lemaire-Carrette B, Domenga V, Schedl A, Lacombe P, Hubner N. Cerebrovascular dysfunction and microcirculation rarefaction precede white matter lesions in a mouse genetic model of cerebral ischemic small vessel disease. J Clin Invest 2010; 120: 433-445
- 85. Joutel A, Monet M, Domenga V, Riant F, Tournier-Lasserve E. Pathogenic mutations associated with cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy differently affect Jagged1 binding and Notch3 activity via the RBP/JK signaling pathway. Am J Hum Genet 2004; 74: 338-347
- Joutel A, Vahedi K, Corpechot C, Troesch A, Chabriat H, Vayssiere C, Cruaud C, Maciazek J, Weissenbach J, Bousser MG, Bach JF, Tournier-Lasserve E. Strong clustering and stereotyped nature of Notch3 mutations in CADASIL patients. Lancet 1997; 350: 1511-1515
- Jouvent E, Viswanathan A, Mangin JF, O'Sullivan M, Guichard JP, Gschwendtner A, Cumurciuc R, Buffon F, Peters N, Pachaï C, Bousser MG, Dichgans M, Chabriat H. Brain atrophy is related to lacunar lesions and tissue microstructural changes in CADASIL. Stroke 2007; 38: 1786-1790
- Jouvent E, Mangin JF, Porcher R, Viswanathan A, O'Sullivan M, Guichard JP, Dichgans M, Bousser MG, Chabriat H. Cortical changes in cerebral small vessel diseases: a 3D MRI study of cortical morphology in CADASIL. Brain 2008; 131: 2201-2208
- Jung HH, Bassetti C, Tournier-Lasserve E, Vahedi K, Arnaboldi M, Blatter Arifi V, Burgunder JM. Cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy: a clinicopathological and genetic study of a Swiss family. J Neurol Neurosurg Psychiatry 1995; 59: 138-143
- 90. Kalaria RN, Viitanen M, Kalimo H, Dichgans M, Tabira T. The pathogenesis of CADASIL: an update. J Neurol Sci 2004; 226: 35-39
- 91. Kalimo H, Miao Q, Tikka S, Mykkänen K, Junna M, Roine S, Viitanen M, Pöyhönen M, Baumann M. CADASIL: the most common hereditary subcortical vascular dementia. Future Neurol 2008; 3: 683-704

- 92. Kalimo H, Ruchoux MM, Viitanen M, Kalaria RN. CADASIL: a common form of hereditary arteriopathy causing brain infarcts and dementia. Brain Pathol 2002; 12: 371-384
- Kang SY, Oh JH, Kang JH, Choi JC, Lee JS. Nerve conduction studies in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy. J Neurol 2009; 256: 1724-1727
- Karlstrom H, Beatus P, Dannaeus K, Chapman G, Lendahl U, Lundkvist J. A CADASIL-mutated Notch 3 receptor exhibits impaired intracellular trafficking and maturation but normal ligand-induced signaling. Proc Natl Acad Sci USA 2002; 99: 17119-17124
- 95. Kavirajan H, Schneider LS. Efficacy and adverse effects of cholinesterase inhibitors and memantine in vascular dementia: a meta-analysis of randomised controlled trials. Lancet Neurol 2007; 6: 782-792
- Kim Y, Choi EJ, Choi CG, Kim G, Choi JH, Yoo HW, Kim JS. Characteristics of CADASIL in Korea. A novel cysteinesparing Notch3 mutation. Neurology 2006; 66: 1511-1516
- 97. Kim Y, Kim JS, Kim G, No YJ, Yoo HW. Two novel mutations of the NOTCH3 gene in Korean patients with CADASIL. Mutat Res 2006; 593: 116-120
- Kopan R, Ilagan MX. The canonical notch signaling pathway: Unfolding the activation mechanism. Cell 2009; 137: 216-233
- Kotorii S, Takahashi K, Kamimura K, Nishio T, Arima K, Yamada H, Uyama E, Uchino M, Suenaga A, Matsumoto M, Kuchel G, Roluleau GA, Tabira T. Mutations of the NOTCH3 gene in non-caucasian patients with suspected CADASIL syndrome. Dement Geriatr Cogn Disord 2001; 12: 185-193
- 100. Kovall RA. More complicated than it looks: assembly of Notch pathway transcription complexes. Oncogene 2008; 27: 5099-5109
- 101. Lai EC. Notch signaling: control of cell communication and cell fate. Development 2004; 131: 965-973
- 102. Lardelli M, Dahlstrand J, Lendah U. The novel Notch homologue mouse Notch 3 lacks specific epidermal growth factorrepeats and is expressed in proliferating neuroepithelium. Mech Dev 1994; 46: 123-136
- Le Ber I, Carluer L, Derache N, Lalevee C, Ledoze F, Defer GL. Unusual presentation of CADASIL with reversible coma and confusion. Neurology 2002; 59; 1115-1116
- 104. Lee JS, Choi JC, Kang SY, Kang JH, Lee SH, Kim JH, Kim SY. Olfactory identification deficits in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy. Eur Neurol 2010; 64: 280-285
- 105. Lee YC, Yang AH, Liu HC, Wong WJ, Lu YC, Chang MH, Song BH. Cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy: two novel mutations in the NOTCH3 gene in Chinese. J Neurol Sci 2006; 246: 111-115
- 106. Lee YC, Liu CS, Chang MH, Lin KP, Fuh JL, Lu YC, Liu YF, Soong BW. Population-specific spectrum of NOTCH3 mutations, MRI features and founder effect of CADASIL in Chinese. J Neurol 2009; 25: 249-255
- 107. (Lesnik) Oberstein SA. Diagnostic strategies in CADASIL. Neurology 2003; 60: 2019-2010 (p.2020: author reply)
- 108. Lesnik Oberstein SA, Jukema JW, Van Duinen SG, Macfarlane PW, van Houwelingen HC, Breuning MH, Ferrari MD, Haan J. Myocardial infarction in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy (CADASIL). Medicine (Baltimore) 2003; 82: 251-256
- 109. Lesnik Oberstein SA, van den Boom R, van Buchem MA, van Houwelingen HC, Bakker E, Vollebregt E, Ferrari MD, Breuning MH, Haan J. Cerebral microbleeds in CADASIL. Neurology 2001; 57: 1066-1070
- 110. Liem MK, Lesnik Oberstein SA, Vollebregt MJ, Middelkoop HA, van der Grond J, Helderman-van den Enden AT. Homozygosity for a NOTCH3 mutation in a 65-year-old CADASIL patient with mild symptoms: a family report. J Neurol 2008; 255: 1978-1980
- 111. Liem MK, van der GJ, Haan J, van den BR, Ferrari MD, Knaap YM, Breuning MH, Van Buchem MA, Middelkoop HA, Lesnik Oberstein SA. Lacunar infarcts are the main correlate with cognitive dysfunction in CADASIL. Stroke 2007; 38: 923-928
- 112. Liu Y, Wu Y, Xie S, Luan XH, Yuan Y. Retinal arterial abnormalities correlate with brain white matter lesions in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leucoencephalopathy. Clinical and Experimental Ophthalmology 2008; 36: 532-536
- 113. Logeat F, Bessia C, Brou C, LeBail O, Jarriault S, Seidah NG, Israel A. The Notch1 receptor is cleaved constitutively by a furin-like convertase. Proc Natl Acad Sci USA 1998; 95: 8108-8112
- Low WC, Junna M, Borjesson-Hanson A, Morris CM, Moss TH, Stevens DL, St Clair D, Mizuno T, Zang WW, Mykkanen K, Wahlstrom J, Andersen O, Kalimo H, Viitanen M, Kalaria RN. Hereditary multi-infarct dementia of the Swedish type is a novel disorder different from NOTCH3 causing CADASIL. Brain 2007; 130: 357-367

- 115. Low WC, Santa Y, Takahashi K, Tabira T, Kalaria RN. CADASIL-causing mutations do not alter Notch3 receptor processing and activation. Neuroreport 2006; 17: 945-949
- 116. Maclean AV, Woods R, Alderson LM, Salloway SP, Correia S, Cortez S, Stopa EG. Spontaneous lobar haemorrhage in CADASIL. J Neurol Neurosurg Psychiatry 2005; 76: 456-457
- 117. Mayer M, Straube A, Bruening R, Uttner I, Pongratz D, Gasser T, Dichgans M, Müller-Höcker J. Muscle and skin biopsies are a sensitive diagnostic tool in the diagnosis of CADASIL. J Neurol 1999; 246: 526-532
- 118. Malandrini A, Albani F, Palmeri S, Fattaposta F, Gambelli S, Berti G, Bracco A, Tammaro A, Calzavara S, Villanova M, Ferrari M, Rossi A, Carrera P. Asymptomatic cores and paracrystalline mitochondrial inclusions in CADASIL. Neurology 2002; 59: 617-620
- 119. Malandrini A, Carrera P, Ciacci G, Gonnelli S, Villanova M, Palmeri S, Vismara L, Brancolini V, Signorini E, Ferrari M, Guazzi GC. Unusual clinical features and early brain MRI lesions in a family with cerebral autosomal dominant arteriopathy. Neurology 1997; 48: 1200-1203
- 120. Markus HS, Martin RJ, Simpson MA, Dong YB, Ali N, Crosby AH, Powell JF. Diagnostic strategies in CADASIL. Neurology 2002; 59: 1134-1138
- 121. Mas JL, Dilouya A, de Recondo J. A familial disorder with subcortical ischemic strokes, dementia, and leukoencephalopathy. Neurology 1992; 42: 1015-1019
- 122. Matsumoto H, Tsumoto M, Yamamoto T, Takahashi K, Tahira T, Ugawa Y, Tsuji S. [A case of early stage CADASIL showing only dizziness and vertigo with a novel mutation of Notch 3 gene]. Rinsho Shinkeigaku 2005; 45: 27-31
- 123. Mazzei R, Conforti FL, Lanza PL, Sprovieri T, Lupo MR, Gallo O, Patitucci A, Magariello A, Caracciolo M, Gabriele AL, Fera F, Valentino P, Bono F, Cenacchi G, Santoro G, Muglia M, Quattrone A. A novel Notch3 gene mutation not involving a cysteine residue in an Italian family with CADASIL. Neurology 2004; 63: 561-564
- Mazzei R, Conforti FL, Ungaro C, Liguori M, Sprovieri T, Patitucci A, Magariello A, Gabriele AL, Muglia M, Quattrone A bzw. Mazzei R, Conforti FL, Ungaro C, Magariello A, Gabriele AL, Patitucci A, Sprovieri T, Muglia M, Quattrone A. Gene symbol: NOTCH3. Hum Genet 2007; 121: 295 bzw. 296
- 125. Mazzei R, Guidetti D, Ungaro C, Conforti FL, Muglia M, Cenacchi G, Lanza PL, Patitucci A, Sprovieri T, Riguzzi P, Magariello A, Gabriele AL; Citrigno L, Preda P, Quattrone A. First evidence of a pathogenic insertion in the NOTCH3 gene causing CADASIL. J Neurol Neurosurg Psychiatry 2008; 79: 108-110
- 126. Mazzucco S, Anzola GP, Ferrarini M, Taioli F, Olivato S, Burlina AP, Fabrizi GM, Rizzuto N. Cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy and right-to-left shunt: Lack of evidence for an association in a prevalence study. Eur Neurol 2009; 61: 46-49
- 127. Meeks JJ, Deng HX, Biller J, Cohen B, Siddique T. Two novel mutations in Notch3 in North American CADASIL patients. Stroke 1999; 30: 250
- 128. Mellies JK, Baumer T, Muller JA, Tournier- Lasserve E, Chabriat H, Knobloch O, Hackeloer HJ, Goebel HH, Wetzig L, Haller P. SPECT study of a German CADASIL family: a phenotype with migraine and progressive dementia only. Neurology 1998; 50: 1715-1721
- 129. Miao Q, Paloneva T, Tuominen S, Pöyhönen M, Tuiski S, Viitanen M, Kalimo H. Fibrosis and stenosis of the long penetrating cerebral arteries: the cause of the white matter pathology in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy. Brain Pathol 2004; 14: 358-364
- 130. Miranda M, Dichgans M, Slachevsky A, Urbina F, Mena I, Venegas P, Galvez M. CADASIL presenting with a movement disorder: a clinical study of Chilean kindred. Mov Disord 2006; 21: 1008-1012
- 131. Mizuno T, Muranishi M, Torugun T, Tango H, Nagakane Y, Kudeken T, Kawase Y, Kawabe K, Oshima F, Yaoi T, Itoh K, Fushiki S, Nakagawa M. Two japanese CADASIL families exhibiting Notch3 Mutation R75P not involving cysteine residue. Inter Med 2008; 47: 2067-2072
- Monet M, Domenga V, Lemaire B, Souilhol C, Langa F, Babinet C, Gridley T, Tournier-Lasserve E, Cohen-Tannoudji M, Joutel A. The archetypal R90C CADASIL-NOTCH3 mutation retains NOTCH3 function in vivo. Hum Mol Genet 2007; 16: 982-992
- 133. Moon SY, Ki CS, Kim JW, Suh YL, Kwon JC, Na DL. Silent infarcts demonstrated by diffusion-weighted MRI in CADASIL. Eur Neurol 2003; 49: 178-180
- 134. Moon SY, Kim HY, Seok JI, Kwon JC, Ki CS, Kim JW, Suh YL, Na DL. A novel mutation (C67Y) in the NOTCH3 gene in a Korean CADASIL patient. J Korean Med Sci 2003; 18: 141-144
- 135. Mutrux S. [Study of a familal case of pseudobulbar paralysis oft he pontocerebellar type]. Monatsschr Psychiatr Neurol 1951; 122: 349-384
- 136. Mykkänen K, Junna M, Amberla K, Bronge L, Kääräinen H, Pöyhönen M, Kalimo H, Viitanen M. Different clinical phenotypes in monozygotic CADASIL twins with a novel NOTCH3 mutation. Stroke 2009; 40: 2215-2218

- 137. Nam Y, Sliz P, Pear WS, Aster JC, Blacklow SC. Cooperative assembly of higher-order Notch complexes functions as a switch to induce transcription. Proc Natl Acad Sci USA 2007; 104: 2103-2108
- 138. Nishio T, Arima K, Eto K, Ogawa M, Sunohara N. Cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy: report of an autopsied Japanese case. Clin Neurol 1997; 37: 910-916
- Oberstein SA, Ferrari MD, Bakker E, van Gestel J, Kneppers AL, Frants RR, Breuning MH, Haan J. Diagnostic Notch3 sequence analysis in CADASIL: three new mutations in Dutch patients. Dutch CADASIL Research Group. Neurology 1999; 52: 1913-1915
- 140. Oh JH, Lee JS, Kang SY, Kang JH, Choi JC. Aspirin-associated intracerebral hemorrhage in a patient with CADASIL. Clin Neurol Neurosurg 2008; 110: 384-386
- 141. Okeda R, Arima K, Kawai M. Arterial changes in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy (CADASIL) in relation to pathogenesis of diffuse myelin loss of cerebral white matter: examination of cerebral medullary arteries by reconstruction of serial sections of an autopsy case. Stroke 2002; 33: 2565-2569
- 142. Oki K, Nagata E, Ishiko A, Shimizu A, Tanaka K, Takahashi K, Tabira T, Katayama T, Suzuki N. Novel mutation of the Notch3 gene in a Japanese patient with CADASIL. Eur J Neurol 2007; 14: 464-466
- 143. Oliveri RL, Muglia M, De Stefano N, Mazzei R, Labate A, Conforti FL, Patitucci A, Gabriele AL, Tagarelli G, Magariello A, Zappia M, Gambardella A, Federico A, Quattrone A. A novel mutation in the Notch3 gene in an Italian family with cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy: genetic and magnetic resonance spectroscopic findings. Arch Neurol 2001; 58: 1418-1422
- 144. Opherk C, Duering M, Peters N, Karpinska A, Rosner S, Schneider E, Bader B, Giese A, Dichgans M. CADASIL mutations enhance spontaneous multimerization of NOTCH3. Hum Mol Genet 2009; 18: 2761-2767
- 145. Opherk C, Peters N, Herzog J, Luedtke R, Dichgans M. Long-term prognosis and causes of death in CADASIL: a retrospective study in 411 patients. Brain 2004; 127: 2533-2539
- 146. O'Sullivan M, Jarosz JM, Martin RJ, Deasy N, Powell JF, Markus HS. MRI hyperintensities of the temporal lobe and external capsule in patients with CADASIL. Neurology 2001; 56: 628-634
- 147. O'Sullivan M, Rich PM, Barrick TR, Clark CA, Markus HS. Frequency of subclinical lacunar infarcts in ischemic leukoaraiosis and cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy. AJNR Am J Neuroradiol 2003; 24: 1348-1354
- 148. Pescini F, Bianchi S, Salvadori E, Poggesi A, Dotti MT, Federico A, Inzitari D, Pantoni L. A pathogenic mutation on exon 21 of the NOTCH3 gene causing CADASIL in an octogenarian paucisymptomatic patient. J Neurol Sci 2008; 267: 170-173
- 149. Peters N, Freilinger T, Opherk C, Pfefferkorn T, Dichgans M. Enhanced L-arginine-induced vasoreactivity suggests endothelial dysfunction in CADASIL. J Neurol 2008; 255: 1203-1208
- 150. Peters N, Herzog J, Opherk C, Dichgans M. A two-jear clinical follow-up study in 80 CADASIL subjects: progression patterns and implications for clinical trials. Stroke 2004; 35: 1603-1608 (Peters et al. 2004^a)
- 151. Peters N, Holtmannspotter M, Opherk C, Gschwendtner A, Herzog J, Samann P, Dichgans M. Brain volume changes in CADASIL: a serial MRI study in pure subcortical ischemic vascular disease. Neurology 2006; 66: 1517-1522
- 152. Peters N, Opherk C, Bergmann T, Castro M, Herzog J, Dichgans M. Spectrum of mutations in biopsy-proven CADASIL: implications for diagnostic strategies. Arch Neurol 2005; 62: 1091–1094 (Peters et al. 2005^a)
- 153. Peters N, Opherk C, Danek A, Ballard C, Herzog J, Dichgans M. The pattern of cognitive performance in CADASIL: a monogenic condition leading to subcortical ischemic vascular dementia. Am J Psychiatry 2005; 162: 2078-2085 (Peters et al, 2005^b)
- 154. Peters N, Opherk C, Zacherle S, Capell A, Gempel P, Dichgans M. CADASIL-associated Notch3 mutations have differential effects both on ligand binding and ligand-induced Notch3 receptor signaling through RBP-Jk. Exp Cell Res 2004; 299: 454-464 (Peters et al, 2004^b)
- 155. Pfefferkorn T, von Stuckrad-Barre S, Herzog J, Gasser T, Hamann GF, Dichgans M. Reduced cerebrovascular CO2 reactivity in CADASIL: A transcranial Doppler sonography study. Stroke 2001; 32: 17-21
- 156. Phillips JS, King JA, Chandran S, Prinsley PR, Dick D. Cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy (CADASIL) presenting with sudden sensorineural hearing loss. J Laryngol Otol 2005; 119: 148-151
- 157. Piccirillo G, Magri D, Mitra M, Rufa A, Zicari E, Stromillo ML, De Stefano N, Dotti MT. Increased QT variability in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy. Eur J Neurol 2008; 15: 1216-1221
- 158. Pradotto L, Azan G, Doriguzzi C, Valentini C, Mauro A. Sporadic vascular dementia as clinical presentation of a new missense mutation within exon 7 of NOTCH3 gene. J Neurol Sci 2008; 271: 207-210
- 159. Prakash N, Hansson E, Betsholtz C, Mitsiadis T, Lendahl U. Mouse Notch 3 expression in the pre- and postnatal brain: relationship to the stroke and dementia syndrome CADASIL. Exp Cell Res 2002; 278: 31-44
- 160. Ragoschke-Schumm A, Axer H, Witte OW, Isenmann S, Fitzek C, Dichgans M, Peters N, Mueller-Hoecker J. Intracerebral haemorrhage in CADASIL. J Neurol Neurosurg Psychiatry 2005; 76: 1606-1607
- 161. Ragno M, Tournier-Lasserve E, Fiori MG, Manca A, Patrosso MC, Ferlini A, Sirocchi G, Trojano L, Chabriat H, Salvi F. An Italian kindred with cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy (CADASIL). Ann Neurol 1995; 38: 231-236
- 162. Rankin J. Cerebral vascular accidents in patients over the age of 60. II. Prognosis. Scott Med J 1957; 2: 200-215
- 163. Razvi SS, Davidson R, Bone I, Muir KW. Diagnostic strategies in CADASIL. Neurology 2003; 60: 2019-2020
- 164. Razvi SS, Davidson R, Bone I, Muir KW. The prevalence of cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leucoencephalopathy (CADASIL) in the west of Scotland. J Neurol Neurosurg Psychiatry 2005; 76: 739-741 (Razvi et al, 2005^a)
- 165. Razvi SS, Davidson R, Bone I, Muir KW. Is inadequate family history a barrier to diagnosis in CADASIL? Acta Neurol Scand 2005; 112: 323-326 (Razvi et al, 2005^b)
- 166. Reyes S, Viswanathan A, Godin O, Dufouil C, Benisty S, Hernandez K, Kurtz A, Jouvent E, O'Sullivan M, Czernecki V, Bousser MG, Dichgans M, Chabriat H. Apathy: a major symptom in CADASIL. Neurology 2009; 72: 905-910
- 167. Robinson W, Galetta SL; McCluskey L, Forman MS, Balcer LJ. Retinal findings in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy (CADASIL). Surv Ophthalmol 2001; 45: 445-448
- 168. Rocca MA, Filippi M, Herzog J, Sormani MP, Dichgans M, Yousry TA. A magnetic resonance imaging study of the cervical cord of patients with CADASIL. Neurology 2001; 56: 1392-1394
- 169. Roine S, Harju M, Kivela TT, Poyhonen M, Nikoskelainen E, Tuisku S, Kalimo H, Viitanen M, Summanen PA. Ophthalmologic findings in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy: a cross-sectional study. Ophthalmology 2006; 113: 1411-1417
- 170. Rojas-Marcos I, Encarnacion M, Martinez-Yelamos S, Ferrer I, Arbizu T, Gil-Peralta A, Garcia-Lozano JR. Gene symbol: NOTCH3. Disease: CADASIL. Hum Genet 2004; 115: 175
- 171. Rojas-Marcos I,Garcia-Lozano R, Lozano P, Gil NE, Gil-Peralta A, Bautista J. Gene symbol: NOTCH3. Disease: CADASIL. Hum Genet 2007; 120: 917
- 172. Rolfs A, Martus P, Heuschmann PU, Grittner U, Holzhausen M, Tatlisumak T, Böttcher T, Fazekas F, Enzinger C, Ropele S, Schmidt R, Riess O, Norrving B. Protocol and Methodology of the Stroke in Young Fabry Patients (sifap1) Study: A Prospective Multicenter European Study of 5,024 Young Stroke Patients Aged 18-55 Years. Cerebrovasc Dis 2010; 31: 253-262 (Epub ahead of print)
- 173. Rubio A, Rifkin D, Powers JM, Patel U, Stewart J, Faust P, Goldman JE, Mohr JP, Numaguchi Y, Jensen K. Phenotypic variability of CADASIL and novel morphologic findings. Acta Neuropathol 1997; 94: 247-254
- 174. Ruchoux MM, Chabriat H, Bousser MG, Baudrimont M, Tournier-Lasserve E. Presence of ultrastructural arterial lesions in muscle and skin vessels of patients with CADASIL. Stroke 1994; 25: 2291-2292
- 175. Ruchoux MM, Maurage CA. CADASIL: Cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy. J Neuropathol Exp Neurol 1997; 56: 947-964
- 176. Ruchoux MM, Maurage CA. Endothelial changes in muscle and skin biopsies in patients with CADASIL. Neuropathol Appl Neurobiol 1998; 24: 60-65
- 177. Rufa A, Blardi P, De Lalla A, Cevenini G, De Stefano N, Zicari E, Auteri A, Federico A, Dotti MT. Plasma levels of asymmetric dimethylarginine in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarct and leukoencephalopathy. Cerebrovasc Dis 2008; 26: 636-640
- 178. Rufa A, De Stefano N, Dotti MT, Bianchi S, Sicurelli F, Stromillo ML, D'Aniello B, Federico A. Acute unilateral visual loss as the first symptom of cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy. Arch Neurol 2004; 61: 577-580
- 179. Rufa A, Guideri F, Acampa M, Cevenini G, Bianchi S, De Stefano N, Stromillo ML, Federico A, Dotti MT. Cardiac autonomic nervous system and risk of arrhythmias in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leucoencephalopathy (CADASIL). Stroke 2007; 38: 276-280
- 180. Rufa A, Malandrini A, Dotti MT, Berti G, Salvadori C, Federico A. Typical pathological changes of CADASIL in the optic nerve. Neurol Sci 2005; 26: 271-274
- 181. Ryberg C, Rostrup E, Sjöstrand K, PaulsonOB, Barkhof F, Scheltens P, van Straaten ECW, Fazekas F, Schmidt R, Erkinjuntti T, Wahlund LO, Basile AM, Pantoni L, Inzitari D, Waldemar G. White matter changes contribute to corpus callosum atrophy in the elderly: the LADIS study. AJNR Am J Neuroradiol 2008;29:1498-504.

- 182. Saiki S, Sakai K, Saiki M, Kitagawa Y, Umemori T, Murata K, Matsui M, Hirose G. Varicose veins associated with CADASIL result from a novel mutation in the Notch3 gene. Neurology 2006; 67: 337-339
- 183. Saiki RK, Gelfand DH, Stoffel S, Scharf SJ, Higuchi R, Horn GT, Mullis KB, Erlich HB. Primer-directed enzymatic amplification of DNA with a thermostable DNA polymerase. Science 1988; 239: 487-491
- 184. Salvi F, Michelucci R, Plasmati R, Parmeggiani L, Zonari P, Mascalchi M, Tassinari CA. Slowly progressive familial dementia with recurrent strokes and white matter hypodensities on CT scan. Ital J Neurol Sci 1992; 13: 135-140
- 185. Sanger F, Nicklen S, Coulson AR. DNA sequencing with chain-terminating inhibitors. Proc Natl Acad Sci USA 1977; 74: 5436-5467
- 186. Santa Y, Uyama E, Chui DH, Arima M, Kotorii S, Takahashi K, Tabira T. Genetic, clinical and pathological studies of CADASIL in Japan: a partial contribution of Notch3 mutations and implications of smooth muscle cell degeneration for the pathogenesis. J Neurol Sci 2003; 212: 79-84
- 187. Scheid R, Heinritz W, Leyhe T, Thal DR, Schober R, Strenge S, von Cramon DY, Froster UG. Cysteine-sparing NOTCH3 mutations: CADASIL or CADASIL variants? Neurology 2008; 71: 774-776
- Schon F, Martin RJ, Prevett M, Clough C, Enevoldson TP, Markus HS. "CADASIL coma": an underdiagnosed acute encephalopathy. J Neurol Neurosurg Psychiatry 2003; 74: 249-252
- 189. Schroder JM, Zuchner S, Dichgans M, Nagy Z, Molnar MJ. Peripheral nerve and skeletal muscle involvement in CADASIL. Acta Neuropathol (Berl) 2005; 110: 587-599
- 190. Singhal S, Bevan S, Barrick T, Rich P, Markus HS. The influence of genetic and cardiovascular risk factors on the CADASIL phenotype. Brain 2004; 127: 2031-2038
- 191. Singhal S, Rich P, Markus HS. The spatial distribution of MR imaging abnormalities in cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy and their relationship to age and clinical features. AJNR Am J Neuroradiol 2005; 26: 2481–2487
- 192. Soong BW, Lee YC, Lu YC. Gene symbol: NOTCH3. Disease: cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy. Hum Genet 2005; 116: 242
- 193. Sourander P, Walinder J. Hereditary multi-infarct dementia. Morphological and clinical studies of a new disease. Acta Neuropathol 1977; 39: 247-254
- 194. Stenborg A, Kalimo H, Viitanen M, Terent A, Lind L. Impaired endothelial function of forearm resistance arteries in CADASIL patients. Stroke 2007; 38: 2692-2697
- 195. Stevens DL, Hewlett RH, Brownell B. Chronic familial vascular encephalopathy. Lancet 1977; 1: 1364-1365
- Taillia H, Chabriat H, Kurtz A, Verin M, Levy C, Vahedy K, Tournier-Lasserve E, Bousser MG. Cognitive alterations in nondemented CADASIL patients. Cerebrovasc Dis 1998; 8: 97-101
- 197. Tamura K, Taniguchi Y, Minoguchi S, Sakai T, Tun T, Furukawa T, Honjo T. Physical interaction between a novel domain of the receptor Notch and the transcription factor RBP-J kappa/Su(H). Curr Biol 1995; 5: 1416-1423
- 198. Thomas NJ, Morris CM, Scaravilli F, Johansson J, Rossor M, De Lange R, St Clair D, Nicoll J, Blank C, Coulthard A, Bushby K, Ince PG, Burn D, Kalaria RN. Hereditary vascular dementia linked to notch 3 mutations. CADASIL in British families. Ann N Y Acad Sci 2000; 903: 293-298
- 199. Tikka S, Mykkänen K, Ruchoux MM, Bergholm R, Junna M, Pöyhönen M, Yki-Järvinen H, Joutel A, Viitanen M, Baumann M, Kalimo H. Congruence between NOTCH3 mutations and GOM in 131 CADASIL patients. Brain 2009; 132: 933-939
- 200. Tomimoto H, Ohtani R, Wakita H, Lin JX, Ihara M, Miki Y, Oshima F, Murata T, Ishibashi K, Suenaga T, Mizuno T. Small artery dementia in Japan: radiological differences between CADASIL, leukoaraiosis and Binswanger's disease. Dement Geriatr Cogn Disord 2006; 21: 162-169
- 201. Tournier-Lasserve E, Iba-Zizen MT, Romero N and Bousser MG. Autosomal dominant syndrome with strokelike episodes and leukoencephalopathy. Stroke 1991; 22: 1297-1302
- 202. Tournier-Lasserve E, Joutel A, Melki J, Weissenbach J, Lathrop GM, Chabriat H, Mas JL, Cabanis EA, Baudrimont M, Maciazek J, Bach MA, Bousser MG. Cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy maps to chromosome 19q12. Nat Genet 1993; 3: 256-259
- 203. Tuominen S, Juvonen V, Amberla K, Jolma T, Rinne JO, Tuisku S, Kurki T, Marttila R, Poyhonen M, Savontaus ML, Viitanen M, Kalimo H. Phenotype of a homozygous CADASIL patient in comparison to 9 age-matched heterozygous patients with the same R133C Notch3 mutation. Stroke 2001; 32: 1767-1774
- Tuominen S, Miao Q, Kurki T, Tuisku S, Poyhonen M, Kalimo H, Viitanen M, Sipila HT, Bergman J, Rinne JO. Positron emission tomography examination of cerebral blood flow and glucose metabolism in young CADASIL patients. Stroke 2004; 35: 1063-1067

- 205. Uchino M, Hirano T, Uyama E, Hashimoto Y. Cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy (CADASIL) and CADASIL-like disorders in Japan. Ann NY Acad Sci 2002; 977: 273-278
- 206. Ungaro C, Conforti FL, Sprovieri T, de Robertis F, Citrigno L, Quattrone A, Mazzei R. Gene symbol: NOTCH3. Disease: CADASIL. Hum Genet 2008; 123: 555
- Uyguner ZO, Siva A, Kayserili H, Saip S, Altintas A, Apak MY, Albayram S, Isik N, Akman-Demir G, Tasyurekli M, Oz B, Wollnik B. The R110C mutation in Notch3 causes variable clinical features in two Turkish families with CADASIL syndrome. J Neurol Sci 2006; 246: 123-130
- 208. Vahedi K, Chabriat H, Levy C, Joutel A, Tournier-Lasserve E, Bousser MG. Migraine with aura and brain magnetic resonance imaging abnormalities in patients with CADASIL. Arch Neurol 2004; 61: 1237-1240
- 209. Valenti R, Poggesi A, Pescini F, Inzitari D, Pantoni L. Psychiatric disturbances in CADASIL: a brief review. Acta Neurol Scand 2008; 118: 291-295
- 210. Valenti R, Bianchi S, Pescini F, D'Eramo C, Inzitari D, Dotti MT, Pantoni L. First report of a pathogenic mutation on exon 24 of the NOTCH3 gene in a CADASIL family, J Neurol 2011: 1632-1636
- 211. Valko PO, Siccoli MM, Schiller A, Wieser HG, Jung HH. Non-convulsive status epilepticus causing focal neurological deficits in CADASIL. J Neurol Neurosurg Psychiatry 2007; 78: 1287-1289
- 212. van Bogaert I. Encephalopathie sous-corticale progressive (Binswanger) à évolution rapide chez deux soeurs. Med Hellen 1955; 24: 961-972
- 213. van den Boom R, Lesnik Oberstein SA, Ferrari MD, Haan J, van Buchem MA. Cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy: MR imaging findings at different ages 3rd-6th decades. Radiology 2003; 229: 683-690
- 214. van den Boom R, Lesnik Oberstein SA, van Duinen SG, Bornebroek M, Ferrari MD, Haan J, van Buchem MA. Subcortical lacunar lesions: an MR imaging finding in patients with cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy. Radiology 2002; 224: 791-796
- 215. Van Gerpen JA, Ahlskog JE, Petty GW. Progressive supranuclear palsy phenotype secondary to CADASIL. Parkinsonism Relat Disord 2003; 9: 367-369
- 216. Verin M, Rolland Y, Landgraf F, Chabriat H, Bompais B, Michel A, Vahedi K, Martinet JP, Tournier-Lasserve E, Lemaitre MH, Edan G. New phenotype of the cerebral autosomal dominant arteriopathy mapped to chromosome 19: migraine as the prominent clinical feature. J Neurol Neurosurg Psychiatry 1995; 59: 579-585
- Viana-Baptista M, Ferreira S, Costa P, Venancio M, Fernandes S, Carvalho F, Oliveira JP, Ferro JM. The spectrum of NOTCH3 mutations in portuguese patients with CADASIL: implications for diagnostic strategies. Cerebrovasc Dis 2007; 23 (Suppl. 2): 75
- 218. Vikelis M, Papatriantafyllou J, Krageorgiou CE. A novel CADASIL-causing mutation in a stroke patient. Swiss Med Wkly 2007; 137: 323-325
- Viswanathan A, Gray F, Bousser MG, Baudrimont M, Chabriat H. Cortical neuronal apoptosis in CADASIL. Stroke 2006; 37: 2690-2695 (Viswanathan et al, 2006^b)
- Viswanathan A, Gschwendtner A, Guichard JP, Buffon F, Cumurciuc R, O'Sullivan M, Holtmannspotter M, Pachai C, Bousser MG, Dichgans M, Chabriat H. Lacunar lesions are independently associated with disability and cognitive impairment in CADASIL. Neurology 2007; 69: 172-179
- 221. Viswanathan A, Guichard JP, Gschwendtner, Buffon F, Cumurciuc R, Boutron C, Vicaut E, Holtmannspotter M, Pachai C, Bousser MG, Dichgans M, Chabriat H. Blood pressure and haemoglobin A1c are associated with microhaemorrhage in CADASIL: a two-centre cohort study. Brain 2006; 129: 2375-2383 (Viswanathan et al, 2006^a)
- 222. Wang ZX, Lu H, Zhang Y, Bu DF, Niu XY, Zhang Z, Huang YN, Yuan Y. [NOTCH3 gene mutations in four Chinese families with cerebral autosomal dominant ateriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy]. Zhongua Yi Xue Za Zhi 2004; 84: 1175-1180
- 223. Wang Z, Yuan Y, Zhang W, Lv H, Hong D, Chen B, Liu Y, Luan X, Xie S, Wu S. NOTCH3 mutations and clinical features in 33 mainland Chinese families with CADASIL. J Neurol Neurosurg Psychiatry 2010; 82: 534-539
- 224. Wegner F, Strecke K, Schwarz J, Wagner A, Heinritz W, Sommerer F, Thal DR, Schneider JP, Kendziorra K, Sabri O. Vascular parkinsonism in a CADASIL case with intact nigrostriatal dopaminergic system. J Neurol 2007; 254: 1743-1745
- 225. Weller M, Dichgans J, Klockgether T. Acetazolamide-responsive migraine in CADASIL. Neurology 1998; 50: 1505
- 226. Werbrouck BF, De Bleecker JL. Intracerebral haemorrhage in CADASIL. A case report. Acta Neurol Belg 2006; 106: 219-221
- 227. Wharton KA, Johansen KM, Xu T, Artavanis-Tsakonas S. Nucleotide sequence from the neurogenic locus notch implies a gene product that shares homology with proteins containing EGF-like repeats. Cell 1985; 43: 567-581
- 228. Wu J, Bresnick EH. Bare rudiments of notch signaling: how receptor are regulated. Trends Biochem Sci 2007; 32: 477-485

8. LEBENSLAUF

Der Lebenslauf wurde aus Datenschutzgründen aus der digitalen Version entfernt.

WISSENSCHAFLICHER LEBENSLAUF, VERÖFFENTLICHUNGEN:

Publizierte wissenschaftliche Arbeiten/ Buchbeiträge:

- **Dudesek A**, Röschinger W, Muntau AC, Seidel J, Leupold D, Thöny B, Blau N. Molecular analysis and long term follow-up of patients with different forms of 6-pyruvoyl-tetrahydrobiopterin synthase deficiency. Eur J Pediatr 2001; 160: 267-276
- **Dudesek A**, Zettl UK. Intravenous immunoglobulins as therapeutic option in the treatment of multiple sclerosis. J Neurol 2006; 253 (Suppl 5): 50-58
- **Dudesek A**, Wittstock M, Grossmann A, Meyer W, Rolfs A. Pathophysiological aspects of neurovascular involvement in Anderson-Fabry Disease. Lysosomal Storage Diseases (Current Medical Literature) 2008; 8: 47-59
- Rolfs A, Dudesek A, Lukas J, Böttcher T. Neurological manifestations in Fabry disease. Fabry Disease 2010; Part 2: 245-257 (DOI: 10.1007/978-90-481-9033-1_13).

Betreuung von wissenschaftlichen Studien (als Investigator):

- 04/2007-01/2010: Stroke in Young Fabry Patients (sifap) Study: Sifap 1: "A prospective multicenter European study of 5,024 young stroke patients aged 18-55 years";
 Sifap 2: "Characterization of the stroke rehabilitation in young patients with Fabry disease: An epidemiological, international, multicenter prognosis study".
- 2005-2006: Rotigotine Trial (SP 825): "A phase 3, randomized, open-label, two-arm, Parallel group, multicenter, multinational trial to compare the efficacy of rotigotine patch to that of ropinirole on early morning motor impairment and sleep disorders in subjects with early-stage, idiopathic Parkinson's disease".
- 2010/2011: SPACE-Studie: "A non interventional study to evaluate treatment with Botulinum neurotoxin type A in treatment-naïve subjects with spasticity treated according to common clinical practice". 2011: PURE-Studie: "prospective, double blind, placebo-controlled, randomized, multicenter study with an open-label extension period to investigate the efficacy and safety of NT201 (botulinum neurotoxin type A free from complexing proteins) in the treatment of post-stroke spasticity of the upper limb".

Spezielle Tätigkeiten in der Poliklinik für Neurologie, Universität Rostock:

- 2006-2007 und ab 07/2009 bis aktuell: **Ständige Mitbetreuung der neurogenetischen Sprechstunde** (unter der Leitung von Prof. Dr. med. A. Rolfs und aktuell von OA Dr. med. Ch. Kamm)
- 2006-2007 und ab 07/2009 bis aktuell: Ständige Mitbetreuung der Botulinumtoxin-Chefambulanz (unter der Leitung von Prof. Dr. med. R. Benecke);
 2009-2010: Fortbildung zum "Junior Expert" für Botulinumtoxin-Anwendungen (PEP – "Program for Expert Partnership").

9. SELBSTSTÄNDIGKEITSERKLÄRUNG:

Eidesstattliche Erklärung nach § 4 Abs. 2.5

Ich versichere ausdrücklich, dass ich die Arbeit selbständig und ohne fremde Hilfe verfasst, andere als die von mir angegebenen Quellen und Hilfsmittel nicht benutzt und die aus den benutzten Werken wörtlich oder inhaltlich entnommenen Stellen einzeln nach Ausgabe (Auflage und Jahr des Erscheinens), Band und Seite des benutzten Werkes kenntlich gemacht habe. Ferner versichere ich, dass ich die Dissertation bisher nicht einem Fachvertreter an einer anderen Hochschule zur Überprüfung vorgelegt oder mich anderweitig um Zulassung zur Promotion beworben habe.

Rostock, Januar 2011

Aleš Dudešek

10. DANKSAGUNG

Ich möchte allen meinen herzlichen Dank aussprechen, die die Entstehung dieser Arbeit ermöglicht haben. Ganz besonderer Dank gilt hierbei...

- Prof. Dr. Arndt Rolfs für die Vergabe des Promotionsthemas, die Betreuung und seinen begeisternden, nie versiegenden Enthusiasmus für aufregende Themen und Projekte
- dem wissenschaftlichen und technisch-assistierenden Personal des AKos-Institutes (insbesondere Mandy Loebert und Daniel Bergmann) f
 ür die Unterst
 ützung im neurobiologischen Labor
- den Ärzten, die die SIFAP-Patienten vor Ort betreuten und zum Sammeln von deren Daten unterstützend beigetragen haben (Zentrum Lyon: Dr. med. Laurent Derex; Zentrum Regensburg: PD Dr. med. Felix Schlachetzki und Dr. med. Jennifer Mädl; Zentrum Graz: Univ.-Prof. Dr. med. Franz Fazekas und Univ.-Doz. Dr. med. Stefan Ropele)

- meiner Familie

11. THESEN

- 1. Mutationen im humanen Notch3-Gen sind für die autosomal dominante vererbte Erkrankung CADASIL ("Cerebral Autosomal Dominant Arteriopathy with subcortical Infarcts and Leucoencephalopathy") verantwortlich.
- Die bislang bekannten kausativen Mutationen führen auf Proteinebene beinahe ausnahmelos zu einer ungeraden Anzahl der Aminosäure Zystein in einem der 34 EGFR (EGF-like repeat)-Motive des Notchrezeptors und lokalisieren sich in den EGFRkodierenden Exons 2-24 des Notch3-Gens.
- 3. Gegenstand dieser Arbeit war eine molekulargenetische Notch3-Mutationssuche in einem größeren Kollektiv von jungen Patienten unter 55 Jahren mit einem Schlaganfall jeder möglichen Ätiologie. Hierzu erfolgte eine Komplettsequenzierung aller kodierenden Exonbereiche des Notch3-Gens von 154 Patienten, die aus der sog. SIFAP (stroke in young fabry patients)-Studie rekrutiert wurden.
- 4. Klassische CADASIL-Mutationen, die die Zystein-Anzahl in einem EGFR alterieren, konnten in o.g. Kohorte nicht nachgewiesen werden. Dies legt nahe, dass in einer unselektionierten Population von jungen Patienten mit Schlaganfall die Prävalenz von klassischen Mutationen sehr gering sein dürfte.
- 5. Im klinischen Alltag kann dementsprechend und unter Berücksichtigung von Aufwand und Kosten zumindest derzeit kein routinemäßiges Mutationsscreening des gesamten Notch3-Gens bei jedem jüngeren Schlaganfallpatienten empfohlen werden. Ein solches sollte von zusätzlichen anamnestisch-klinischen und/oder neuroradiologischen Verdachtsmomenten für eine CADASIL-Erkrankung geleitet werden.
- 6. In der vorliegenden Arbeit ließen sich in o.g. Kohorte von jungen Schlaganfallpatienten insgesamt 3 sog. Zystein-aussparende Mutationen nachweisen (1. Mutation in Exon 25: c.4639 C>G, p.L1547V; 2. Mutation in Exon 33: c.6221 C>T, p.P2074L; 3. Mutation in Exon 33: c.6532 C>T, p.P2178S). Sie folgen auf Proteinebene nicht dem Paradigma von klassischen CADASIL-Mutationen, die zu einer Veränderung der Zysteinanzahl in einem bestimmten EGFR des extrazellulären Notch3-Rezeptors führen und liegen darüberhinaus außerhalb der EGFR-kodierenden Exons 2-24.
- 7. Die Mutationen konnten in einer Kontrollgruppe, die jeweils ca. 500 Kontrollindividuen ohne Schlaganfall bzw. 1000 Kontrollallele umfasste, sowie in internationalen Mutations-/ Polymorphismus-Datenbanken nicht gefunden werden. Die Sequenzveränderungen wurden von uns deshalb zunächst als "Mutationen unklarer bzw. möglicher klinischer Signifikanz" klassifiziert.

- Ein bei den 3 betroffenen Patienten durchgeführter Versuch einer Genotyp-Phänotyp-Analyse könnte darauf hinweisen, dass diese Mutationen mit einem von uns als "atypisch" bezeichneten Phänotyp einhergehen, der sich vom klassischen CADASIL-Phänotyp unterscheidet.
- 9. Elemente dieses Phänotyps könnten sein: 1) mit Ausnahme von zerebrovaskulären Ereignissen inkomplette Ausbildung der CADASIL-Hauptmanifestationen 2) eher milderer Verlauf 3) nur geringe zerebrale Marklagerveränderungen/"white matter lesions" bzw. geringer ausgeprägte Leukenzephalopathie ohne Beteiligung der anterioren Temporalpole (Zeichen, das in der zerebralen MR-Bildgebung für die klassische CADASIL-Erkrankung sehr charakteristisch ist).
- 10. Eine Segregation dieses "atypischen" Phänotyps mit den gefundenen Zysteinaussparenden Mutationen und damit auch ein neues Krankheitsbild im Sinne von "atypischen CADASIL-Varianten" lassen sich in dieser Arbeit allerdings nicht beweisen. Eine Recherche hinsichtlich der in der Literatur vorbeschriebenen Zystein-aussparenden Mutationen unterstützt zwar nicht die Vereinheitlichung eines durch diese Mutationen bedingten Phänotyps, deutet aber auf eine Häufung von assoziierten "atypischen" CADASIL-Verläufen bzw. "atypischen CADASIL-Varianten".
- 11. "Atypische CADASIL-Varianten" könnten sich äußern in einem Spektrum von einzelnen oder wenig kombinierten Elementen der bekannten Hauptmanifestationen von CADASIL, einem tendenziell eher milderen Verlauf und häufigeren Spätmanifestationen. Die assoziierte Leukenzephalopathie mag sowohl sehr mild wie auch sehr stark ausgeprägt sein, wobei in der MR-Bildgebung der anteriore Temporalpol offensichtlich nicht beteiligt erscheint. Granuläres osmiophiles Material (GOM), dessen elektronenenmikroskopischer Nachweis in (Haut-) Gefäßen als pathognomonisch für die klassische CADASIL-Erkrankung angesehen wird, liegt bei diesen Varianten offensichtlich nicht immer vor.
- 12. Die insgesamt heterogen erscheinende und vereinfacht unter "atypisch" zusammengefasste Phänotyp-Gruppe mag möglicherweise auch die Heterogenität der Zystein-aussparenden Mutationen in Bezug auf ihre pathophysiologischen Konsequenzen widerspiegeln, die bislang nicht gezielt untersucht worden sind.
- 13. In einer von uns zusammengestellten, von der SIFAP-Studie unabhängigen Vergleichsgruppe von CADASIL-Patienten mit einem klassischen Phänotyp konnte eine neue, bislang nicht publizierte Notch3-Mutation im Exon 5 (c.785 G>A, p. C262Y) nachgewiesen werden.